



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Суд и прокуратура зарубежных государств
(наименование дисциплины (модуля))

Основы судебной и прокурорской деятельности
(наименование ДПП профессиональной переподготовки)

Квалификация выпускника специалист в сфере предупреждения
коррупционных правонарушений
(наименование квалификации)

Форма обучения _____ очно-заочная _____
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендована к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж
2025

Фонд оценочных средств по дисциплине рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 02 » сентября 2025 г. № 1

Заведующий кафедрой



(подпись)

А.М. Годовникова
(инициалы, фамилия)

Руководитель обучения по программе



(подпись)

А.М. Годовникова
(инициалы, фамилия)

Разработчик



О.И. Дерюшева

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения

Целью проведения дисциплины Суд и прокуратура зарубежных государств является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-1	Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1 Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности	ИПК 1.1. Знает нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов прокуратуры.	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования
	ИПК 1.2. Знает функции прокуратуры.	
	ИПК 1.3. Знает методику и тактику осуществления прокурорского надзора.	Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования
	ИПК 1.4. Понимает механизм реализации норм права, регламентирующих прокурорскую деятельность.	
	ИПК 1.5. Понимает сущность и алгоритм проведения прокурорской проверки.	
	ИПК 1.6. Владеет навыками поиска, обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере прокурорского надзора и выполнения иных функций прокуратуры РФ.	
	ИПК 1.7. Владеет навыками подготовки и внесения актов прокурорского реагирования.	
	Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Общая характеристика дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств».	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад, решение задач	- зачтено - не зачтено
2	Тема 2. Правовая организация суда и органов прокуратуры зарубежных стран	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад, решение задач	зачтено - не зачтено
3	Тема 3. Особенности суда и органов прокуратуры Франции	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судостроительства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, решение задач	зачтено - не зачтено

4	Тема 4. Характерные черты органов прокуратуры и суда в Германии	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад, решение задач	зачтено - не зачтено
5	Тема 5. Судебная система и органы прокуратуры Великобритании	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад, решение задач	зачтено - не зачтено
6	Тема 6. Федеральная судебная система США и суды штатов. Органы прокуратуры в США	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад, решение задач	зачтено - не зачтено
7	Тема 7. Судебная система и органы прокуратуры государств-участников Содружества Независимых Государств.	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере	Устный опрос, тестирование, реферат, решение задач письменная	зачтено - не зачтено

			судоустройства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	работа	
8	Тема 8. Судебная система и органы прокуратуры Украины, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии	ПК-1 (ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.)	Знать: правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм зарубежных государств в сфере судоустройства и прокурорского надзора, принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад, решение задач	зачтено - не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Зачет	Вопросы к зачету	Зачтено,

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в

обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие и предмет дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств».
2. Место и роль суда и органов прокуратуры в государственном механизме зарубежных стран.
3. Понятие судебной системы и прокурорской деятельности в широком и узком смысле слова.
4. Предметы ведения судебных органов и прокуратуры зарубежных стран, их многообразный характер.
5. Соотношение дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств» с другими юридическими дисциплинами.
6. Актуальность дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств».
7. Понятие нормативных правовых актов, регулирующих организацию прокурорских и судебных органов.
8. Виды нормативных правовых актов, регулирующих организацию прокурорских и судебных органов.
9. Роль актов органов судебной власти в регулировании организации правоохранительных органов.
10. Особенности изучение опыта зарубежных стран США в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства.
11. Особенности изучение опыта зарубежных стран Франции в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства.
12. Особенности изучение опыта зарубежных стран Австрии в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства.
13. Особенности изучение опыта зарубежных стран Швеции в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства.
14. Особенности изучение опыта зарубежных стран Финляндии в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства.
15. Общая характеристика органов прокуратуры Франции.
16. Особенности судебной системы Франции. Исправительные и полицейские трибуналы.

17. Суд присяжных во Франции.
18. Следственный судья. Обвинительная камера. Особенности построения прокуратуры и полиции.
19. Судебная система Франции построенная по предмету преследования.
20. Принцип единства гражданской и уголовной системы судов во Франции (один суд может рассматривать как уголовные, так и гражданские дела). Вторая ступень (инстанция) - Апелляционный суд и Кассационный суд.
21. Уголовное преследование в суде.
22. Понятие и характерные черты судебной системы Германии, роль Федерального Конституционного суда Германии.
23. Верховный суд земли. Суды земель, участковые суды. Суд с участием шеффенов.
24. Прокуратура и иные правоохранительные органы ФРГ.
25. Основной правоохранительный орган Германии - прокуратура.
26. Федеральная генеральная прокуратура (Generalbundesanwaltschaft).
27. Высшее звено прокуратуры в высших судах земли и земельных судах - государственные прокуроры (Staatsanwälte).
28. Низовое звено прокуратуры в федеральных землях - участковые прокуратуры, действующие при участковых судах (Amtsanwälte).
29. Специализированные прокуратуры по борьбе с экономическими преступлениями, организованной преступностью и т.п.
30. Общая характеристика судебной и правоохранительной системы Великобритании.
31. Раскройте особенности английской судебной системы.
32. Охарактеризуйте Верховный суд Соединённого Королевства.
33. Определите Высокий суд, Суд Короны.
34. Магистратские суды. Судебные следователи.
35. Общая характеристика судебной системы США.
36. Общая характеристика правоохранительной системы США.
37. Раскрой особенности судебной системы и её структуры. Верховный Суд США.
38. Федеральные суды и суды штатов: разграничение компетенции.
39. Особенности суда присяжных в США. Атторнейская служба и Генеральный атторней.
40. Правовая система США. Федеральная система судов: Верховный суд США, апелляционные и окружные суды, а также специальные суды.
41. Генеральный атторней США и его функции.
42. Прокуратура и ее подразделения: следственный отдел и отдел обвинения.
43. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Азербайджана.

44. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Армении.
45. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Республики Беларусь.
46. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Республики Казахстан.
47. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Киргизии.
48. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Молдавии.
49. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Узбекистана.
50. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Таджикистана.
51. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Туркмении.
52. Взаимодействие органов прокуратуры стран участниц СНГ между собой.
53. Особенности построения судебной системы в государствах-участниках СНГ.
54. Прокуратура и её роль в защите прав и свобод личности.
55. Особенности судебной системы Украины.
56. Правоохранительные органы Украиныю
57. Система государственных и не государственных правоохранительных органов Украины.
58. Место прокуратуры Украины в системе разделения властей.
59. Особенности судебной системы и прокуратуры Грузии.
60. Особенности правового статуса судей. Высший Совет юстиции.
61. Особенности прокуратуры и судебной системы Латвии, Литвы и Эстонии.
62. Прокуратура Латвии и Литвы. Канцлер юстиции Эстонии.
63. Виды нормативных актов, регулирующих функционирование органов прокуратуры и суда.
64. Классификации органов прокуратуры. Судебные и иные органы юстиции.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Место прокуратуры среди правоохранительных органов в иностранных государствах. Понятие и виды иных правоохранительных органов.
2. Понятие и признаки судебной власти.
3. Роль актов судебной власти в деятельности прокуратуры. Роль судебного прецедента.

4. Функции прокуратуры в гражданском судопроизводстве зарубежных государств.
5. Категории гражданских дел, рассматриваемых с участием прокурора в зарубежных странах.
6. Охарактеризуйте Европейский суд по правам человека.
7. Центральное управление криминальной полиции МВД Франции, в котором создано Национальное центральное бюро Интерпола Франции.
8. Охарактеризуйте судебную систему Франции построенную по предмету преследования.
9. Прокуратуры земель находятся в подчинении министров юстиции федеральных земель.
10. Охарактеризуйте Федеральную генеральную прокуратуру (Generalbundesanwaltschaft)
11. Раскройте высшее звено прокуратуры в высших судах земли и земельных судах - государственные прокуроры (Staatsanwalte).
12. Судебные органы Соединенного Королевства Великобритании.
13. Адвокатура и иные правоохранительные органы Великобритании
14. Раскройте особенности национальной полиции и полиции графств.
15. Общая характеристика атторней как выборных должностных лиц.
16. Виды и подразделения прокуратуры США.
17. Охарактеризуйте иные правоохранительные органы: полиции, милиции, таможенных органов.
18. Негосударственные правоохранительные органы: адвокатура и нотариат стран СНГ.
19. Особенности и принципы построения системы правоохранительных органов Украины, Грузии, Прибалтийских государств.
20. Сотрудничество правоохранительных органов Российской Федерации с правоохранительными органами Украины, Грузии, Прибалтийских государств.
21. Прокуратура и иные правоохранительные органы Грузии.
22. Функции прокуратуры в гражданском судопроизводстве зарубежных государств;
23. Категории гражданских дел, рассматриваемых с участием прокурора в зарубежных странах.
24. Охарактеризуйте Европейский суд по правам человека.

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Место прокуратуры среди правоохранительных органов в иностранных государствах. Понятие и виды иных правоохранительных органов.

2. Понятие и признаки судебной власти.
3. Роль актов судебной власти в деятельности прокуратуры. Роль судебного прецедента.
4. Функции прокуратуры в гражданском судопроизводстве зарубежных государств;
5. Категории гражданских дел, рассматриваемых с участием прокурора в зарубежных странах.
6. Охарактеризуйте Европейский суд по правам человека.
7. Центральное управление криминальной полиции МВД Франции, в котором создано Национальное центральное бюро Интерпола Франции.
8. Охарактеризуйте судебную систему Франции построенную по предмету преследования.
9. Прокуратуры земель находятся в подчинении министров юстиции федеральных земель.
10. Охарактеризуйте Федеральную генеральную прокуратуру (Generalbundesanwaltschaft).
11. Раскройте высшее звено прокуратуры в высших судах земли и земельных судах - государственные прокуроры (Staatsanwalte).
12. Судебные органы Соединенного Королевства Великобритании.
13. Адвокатура и иные правоохранительные органы Великобритании.
14. Раскройте особенности национальной полиции и полиции графств.
15. Общая характеристика атторней как выборных должностных лиц.
16. Виды и подразделения прокуратуры США.
17. Охарактеризуйте иные правоохранительные органы: полиции, милиции, таможенных органов.
18. Негосударственные правоохранительные органы: адвокатура и нотариат стран СНГ.
19. Особенности и принципы построения системы правоохранительных органов Украины, Грузии, Прибалтийских государств.
20. Сотрудничество правоохранительных органов Российской Федерации с правоохранительными органами Украины, Грузии, Прибалтийских государств.
21. Прокуратура и иные правоохранительные органы Грузии.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3	9	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3

2	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.	10	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3
3	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3	11	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3
4	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.	12	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3
5	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3	13	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3
6	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3	14	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3
7	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3	15	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3
8	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3	16	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
Тема 1. № вопроса 1	1,2	Тема 6. № вопроса 6.	Судебный прецедент
Тема 2. № вопроса 2	1-Б, 2-Б, 3-Б.	Тема 7. № вопроса 7	4
Тема 3. № вопроса 3	Специальный	Тема 7. № вопроса 8	1, 2, 4
Тема 4. № вопроса 4	1	Тема 8. № вопроса 9	3
Тема 5. № вопроса 5	Великобритания	Тема 8. № вопроса 10	трёхступенчатой

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля
по темам дисциплины:**

**Тема 1. Общая характеристика дисциплины «Суд и прокуратура
зарубежных государств».**

Задание № 1.

Принципы организации и деятельности прокуратуры определены

1. Законом о прокуратуре
2. Конституцией РФ
3. Законом о судебной системе
4. Процессуальным законодательством

**Тема 2. Правовая организация суда и органов прокуратуры зарубежных
стран**

Задание № 2

Установите соответствие между моделями судебных систем мира и
видами судебных систем

№	Модель судебной системы	Виды судебных систем
1	Англосаксонская модель	А- суды общего права Б- единая система судов
2	Романо-германская модель	А- единая система судов Б- единой системы судов нет, во главе каждой системы специальных судов стоят свои высшие органы правосудия
3	Мусульманская модель	А- единая система судов Б- суды данной системы отправляют правосудие только в отношении мусульман (единоверцев) либо добровольно согласившихся на участие в отправлении правосудия мусульманским судом

Тема 3. Особенности суда и органов прокуратуры Франции

Задание № 3.

Наряду с судами общей юрисдикции, во Франции действует довольно
большое количество судов, которые действуют в сфере как гражданского, так
и уголовного права, они называются _____

Тема 4. Характерные черты органов прокуратуры и суда в Германии**Задание № 4.**

Главную роль в формировании права в романо-германской правовой семье играет:

1. законодатель
2. суд
3. правоприменитель
4. народ

Тема 5. Судебная система и органы прокуратуры Великобритании**Задание № 5.**

К романо-германской правовой системе не относится_____.

**Тема 6. Федеральная судебная система США и суды штатов.
Органы прокуратуры в США.****Задание № 6.**

Назовите особенность, которая отличает правовую систему США от правовой системы Англии_____

Тема 7. Судебная система и органы прокуратуры государств-участников Содружества Независимых Государств.**Задание № 7.**

Координационный совет генеральных прокуроров стран СНГ является:

1. международной организацией
2. государственной организацией
3. межправительственной организацией
4. региональной организацией.

Задание № 8.

Функциями Совета генеральных прокуроров стран СНГ являются:

1. обмен информацией, взаимные консультации, выработка рекомендаций и предложений по вопросам, относящимся к ведению Совета
2. международное сотрудничество
3. анализ состояния транснациональной преступности в СНГ, выработку предложений и рекомендаций по противодействию ей, разработку общей стратегии и согласованной политики борьбы с преступностью

4. оценка эффективности международно-правовых актов, регламентирующих различные аспекты оказания правовой помощи и правовых отношений по гражданским, семейным и уголовным делам.

Тема 8. Судебная система и органы прокуратуры Украины, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии

Задание № 9.

Согласно Конституции 1995 г. судебная власть в Грузии осуществляется:

1. специальными судами
2. специализированными судами
3. общими судами
4. арбитражными судами.

Задание № 10.

В Эстонии судебная система является _____

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	11	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
2	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	12	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
3	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7..	13	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
4	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	14	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
5	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.;	15	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.;

		ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.			ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
6	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	16	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
7	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	17	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
8	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	18	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
9	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	19	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
10	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	20	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства по вопросам выдачи представляет собой систему осуществляемых запрашиваемым государством в соответствии с международными договорами, национальным законодательством или на основе принципа взаимности действий по розыску, задержанию, заключению под стражу и доставлению (перемещению) лица в юрисдикцию иностранного государства для осуществления уголовного преследования или приведения в исполнение вступившего в силу приговора.</p> <p>Как правовая материя, выдача - не только комплексный (регулируемый нормами международного и национального права), но и межотраслевой (регулируемый нормами конституционного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства) правовой институт.</p> <p>В гл. 54 УПК РФ сконцентрирован уголовно-процессуальный компонент института выдачи, который призван обеспечить непосредственную реализацию его материально-правовых положений, в силу чего имеет первостепенное значение для практической деятельности. В этой главе определено следующее: правила направления и исполнения запроса о выдаче; пределы уголовной</p>

	<p>ответственности выдаваемого лица; основания для отказа в выдаче; должностные лица, полномочные принять решение о выдаче (либо об отказе в таковой); порядок обжалования решения о выдаче; меры обеспечения и процедура выдачи.</p> <p>Конкретным международным договором могут устанавливаться дополнительные или иные требования к процедурам выдачи, которые, как отмечалось, приоритетны по отношению к положениям УПК РФ, в том числе закрепленным в гл. 54.</p> <p>На сегодняшний день основными международными договорами, на базе которых Российская Федерация осуществляет сношения по вопросам выдачи, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) с дополнительными протоколами к ней, в рамках которой сотрудничество осуществляется с компетентными органами более 70 государств (Европейская конвенция о выдаче 1957 г.); - Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), заключенная государствами - участниками СНГ (Минская конвенция), и Протокол к ней от 28 марта 1997 г. (Москва); - двусторонние соглашения Российской Федерации о выдаче (например, российско-китайский договор о выдаче 1995 г.) или о международном правовом сотрудничестве, включающем вопросы выдачи (Россия является участницей более 50 подобных двусторонних договоров). <p>При этом межправительственные, а также межведомственные договоры регламентировать выдачу не могут. Их предназначением является повышение уровня взаимодействия между правоохранительными органами России с соответствующими правоохранительными органами государств-партнеров. Кроме того, такие документы не проходят процедуру ратификации, в силу чего не имеют приоритета перед нормой закона.</p> <p>Документом, порождающим конкретные межгосударственные правоотношения по выдаче, является запрос о выдаче лица для последующего уголовного преследования (или для исполнения приговора) за преступление, совершенное в пределах юрисдикции Российской Федерации.</p>
2.	<p>Да, при рассмотрении дела в порядке, установленном КАС РФ, представленные документы, в случае, если они полностью или в части составлены на иностранном языке, должны быть переведены и нотариально заверены. При этом КАС РФ не содержит положений, в соответствии с которыми прокуратура освобождалась бы от выполнения данной обязанности. Следовательно, прокуратура должна перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом информацию, полученную с правоохранительных учреждений для предоставления ее в суд в рамках КАС РФ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ч. 5 ст. 70 КАС РФ "К представляемым в суд письменным доказательствам, исполненным полностью или в части на иностранном языке, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык"; - ч. 4 ст. 39 КАС РФ: "Прокурор, обратившийся в суд с административным иском заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного

	истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска".
3.	<p>Согласно п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом" арбитражный суд принимает в качестве доказательств официальные документы из другого государства при условии их легализации консульскими учреждениями Российской Федерации и консульскими отделами дипломатических представительств Российской Федерации, если нормами международного договора не установлено иное.</p> <p>Консульские должностные лица Российской Федерации легализуют иностранные документы, представляемые в официальные органы на территории Российской Федерации, в порядке, предусмотренном статьей 27 Консульского устава Российской Федерации (Федеральный закон от 5 июля 2010 года N 154-ФЗ "Консульский устав Российской Федерации").</p> <p>Легализация иностранного документа необходима для подтверждения источника происхождения доказательства в арбитражном процессе, но не исключает проверки со стороны суда с целью установления правильности содержащихся в нем сведений по существу.</p> <p>В случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации о правовой помощи, арбитражный суд вправе принимать иностранные официальные документы без консульской легализации.</p> <p>Арбитражный суд принимает официальные документы без их легализации в случаях, предусмотренных Конвенцией, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 года).</p> <p>В соответствии с этой Конвенцией на документах, совершенных компетентными органами одного государства и предназначенных для использования на территории другого государства, проставляется специальный штамп (апостиль).</p> <p>Информация, касающаяся статуса указанной Конвенции и круга ее участников, а также об оговорках, сделанных участниками Конвенции, может быть проверена арбитражным судом на официальном сайте Гаагской конференции по международному частному праву (https://www.hcch.net/russian).</p> <p>Статья 27 Федерального закона от 5 июля 2010 г. N 154-ФЗ "Консульский устав Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) устанавливает, что консульской легализацией иностранных официальных документов является процедура, предусматривающая удостоверение подлинности подписи, полномочия лица, подписавшего документ, подлинности печати или штампа, которыми скреплен представленный на легализацию документ, и соответствия данного документа законодательству государства пребывания.</p> <p>Консульское должностное лицо легализует составленные с</p>

	<p>участием должностных лиц компетентных органов государства пребывания или от них исходящие официальные документы, которые предназначены для представления на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами, участниками которых являются Российская Федерация и государство пребывания.</p> <p>Консульской легализации не подлежат иностранные официальные документы, которые противоречат законодательству Российской Федерации или содержание которых может нанести вред интересам Российской Федерации.</p> <p>Консульское должностное лицо для совершения легализации иностранного официального документа вправе требовать представления его нотариально заверенного перевода на русский язык.</p>
4.	<p>Арбитражные суды сегодня не только руководствуются взаимностью <i>de facto</i>, но и устанавливают ее.</p> <p>В России, согласно ч. 1 ст. 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ, решения иностранных судов признаются и исполняются, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. В свою очередь, согласно ч. 1 ст. 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. В частности, согласно ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации. При отсутствии международных договоров Российской Федерации решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом. Иные нормы каких-либо федеральных законов, закрепляющие условия признания и исполнения иностранных решений в России, отсутствуют.</p> <p>Таким образом, в настоящее время принципиально важный вопрос о круге подлежащих признанию и исполнению в России иностранных решений и в ГПК РФ, и в АПК РФ решается в целом одинаково - в зависимости от наличия международного договора с государством, судебное решение которого испрашивается к признанию и исполнению в российском суде. Следует отметить, что оба Кодекса опираются на положение ч. 3 ст. 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", согласно которой обязательность на территории Российской Федерации постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами Российской Федерации.</p>

5.	<p>Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, отнесены к категориям дел особого производства. Таким образом, полагаем, что иностранный гражданин вправе обратиться в суд об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в случаях, установленных в ч. 2 ст. 403 ГПК РФ.</p> <p>В соответствии с положениями ст. 266 ГПК РФ заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.</p>
6.	<p>Решения английского суда на основании Нью-Йоркской конвенции о признании и исполнении иностранных арбитражных решения (1958 г.) могут исполняться на территории РФ.</p> <p>В рассматриваемом деле таким международным договором является Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958), участниками которой в том числе являются Соединенное Королевство Великобритании и Российская Федерация. Кроме того, ходатайство о признании и исполнении иностранного судебного решения может быть удовлетворено компетентным российским судом и при отсутствии соответствующего международного договора, если на основе взаимности судами иностранного государства признаются решения российских судов.</p>
7.	<p>Для исполнения решений российского суда на территории иностранного государства оно должно пройти процедуру признания и разрешения принудительного исполнения.</p> <p>В соответствии с условиями международных договоров Российской Федерации о правовой помощи, которые предусматривают вопросы признания судебных решений по гражданским (семейным) делам, а также приговоров в части гражданских исков (экзекватуру), в том числе и об алиментных обязательствах, взыскатель (его представитель) с ходатайством может обращаться непосредственно в компетентный суд иностранного государства либо в суд, который вынес решение по делу в первой инстанции. Этот суд направляет ходатайство суду, компетентному вынести решение по ходатайству, в порядке, установленном международным договором.</p> <p>К ходатайству взыскателя, адресованному компетентному суду иностранного государства, обычно прилагаются следующие документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заверенная копия решения суда; - официальный документ о том, что решение вступило в законную силу и подлежит исполнению или о том, что оно подлежит исполнению до вступления в законную силу; - документ, из которого следует, что сторона, против которой было вынесено решение, не принявшая участия в процессе, была в надлежащем порядке и своевременно вызвана в суд; - документ, подтверждающий частичное исполнение решения на момент его пересылки. <p>Кроме того, в ходатайстве необходимо указать адрес должника для определения суда, компетентного рассматривать материалы о признании решения.</p>

	<p>Все документы скрепляются подписью судьи и оттиском гербовой печати суда. Ходатайство и приложенные документы подлежат направлению с сопроводительным письмом в адрес Главного управления Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации для дальнейшей передачи в соответствии с условиями международного договора.</p> <p>Ходатайство и прилагаемые к нему материалы сопровождаются переводом на официальный язык запрашиваемого государства, за исключением стран - участников СНГ, Грузии и стран Балтии (см. полный текст: Вопрос: Какой порядок признания решений российских судов на территории иностранного государства? (ответ Министерства юстиции РФ)).</p>
8.	<p>В настоящее время специализированные суды, образуемые в судебных системах мира, подразделяются по следующим разновидностям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Суды по делам несовершеннолетних. Данный вид судов встречается достаточно часто. Они рассматривают дела о преступлениях и правонарушениях, совершенных подростками (несовершеннолетними), а также преступлениях против детей и подростков. Такие суды успешно функционируют во многих странах - Австралии, Республике Бангладеш, Бельгии, Италии, Сальвадоре, Венесуэле, Португалии и других. При этом суды по делам несовершеннолетних могут действовать как независимо, так и в рамках системы общих судов, как в Германии или Греции. В России вопрос о создании ювенальной юстиции обсуждается давно, но пока безрезультатно. - Суды по трудовым спорам (промышленные суды). К компетенции данных судебных органов относится разрешение конфликтов между работниками и предпринимателями - работодателями по вопросам оплаты труда, предоставления отпусков, увольнения, а также конфликтов между профсоюзами и объединениями работодателей о правомерности забастовки и другие вопросы. Такие суды действуют в Австрии, Бразилии, Германии, на Кипре, в Мали, Норвегии, Таиланде, Кении, Великобритании, ОАЭ и других странах. Данные суды могут функционировать в рамках системы общих судов (например в Кении), а также в системе арбитражных судов (например в Китае). - Административные суды рассматривают жалобы на решения и действия органов государственной власти и местного самоуправления, злоупотребление властью, причинившие ущерб гражданину, а также споры между органами местного самоуправления. Данные суды могут входить в систему общих судов. Подобные судебные органы действуют в Австрии, Финляндии, Германии, Франции, Великобритании, Пакистане, Индонезии и других странах. В России дискуссия по поводу создания административных судов также ведется достаточно продолжительное время. - Военные суды рассматривают дела о преступлениях военнослужащих. Их можно назвать специализированными с большой долей условности. Такие суды функционируют во многих странах - Бразилии, Турции, Тунисе, России, Вьетнаме, Великобритании, Франции, Пакистане, Индонезии, Лаосе, Азербайджане и других. При этом военные суды могут действовать как самостоятельные

	<p>специализированные судебные органы (например в Китае, Корее, Колумбии), а также входят в систему общих судов (например в России, Вьетнаме).</p> <p>- Семейные суды. Данные судебные органы разрешают споры между супругами или бывшими супругами, между родителями и детьми как имущественного, так и неимущественного характера, в отдельных случаях могут рассматривать дела о наследовании и опеке. Такие суды действуют в Португалии, Сальвадоре, Австралии, Таиланде, Корее, на Кипре.</p> <p>Особое место в судебной системе мусульманских государств занимают шариатские суды. Их также можно отнести к категории специализированных судебных органов, т.к. они разрешают дела по особой процессуальной процедуре на основе мусульманского права. В их компетенцию входит разрешение споров по вопросам личного статуса (брак, наследование, развод) (например в ОАЭ, Омане, Сингапуре, Сирии), а также рассмотрение уголовных дел (в ОАЭ, Пакистане).</p>
9.	<p>Франция является страной с развитой административной юстицией, здесь административные суды могут разрешать административные споры, определяя заключение в отношении юридического аспекта конфликтов. Высшим органом административной юстиции является Государственный совет.</p> <p>Особенность судебной системы Франции заключается в существовании Трибунала по конфликтным ситуациям. Он предназначен для разрешения споров о компетенции двух ветвей судебной власти. Трибунал включает представителей Государственного совета, Кассационного суда и прокуратуры. Министр юстиции здесь номинально выступает в качестве председателя.</p> <p>Судебная система не включает Конституционный совет, который обладает специальным статусом в качестве органа конституционного надзора, который имеет право осуществлять лишь превентивный конституционный контроль. Любые законопроекты могут быть переданы президентом в Конституционный совет с целью проверки, соответствуют ли они Конституции Франции. В случае, когда орган конституционного надзора может признавать законодательный акт в качестве противоречащего Конституции, его нельзя признать как закон, обнародованный и введенный в действие.</p>
10.	<p>Кассационный суд рассматривает жалобы на постановления апелляционных судов (во Франции их 27), которые фактически и по праву пересматривают приговоры и решения, вынесенные судами первой инстанции. Последние делятся в свою очередь на суды по гражданским и уголовным делам.</p> <p>Современная структура Кассационного суда выглядит так: три палаты по гражданским делам, одна — по торговым и административным, одна — по социальным спорам и одна — по уголовным делам.</p> <p>Кассационный суд — это Верховный суд Франции и ее заморских территорий. Его задача — обеспечить соблюдение ими закона. Поэтому можно сказать, что Кассационный суд рассматривает вопросы права. Основаниями для его деятельности являются нарушение закона, превышение власти, ошибка в компетенции,</p>

	<p>несоблюдение формы решения, противоречивость решения. В его состав входят первый председатель и шесть председателей палат. Пленум Кассационного суда, куда дела передаются немотивированными определениями первого председателя суда или постановлением палаты, а также по требованию генерального прокурора, решает вопросы принципиального характера.</p> <p>Закон предусматривает два случая, при которых «вопрос принципиального характера» приобретает особое значение: во-первых, при различии мнений судей, рассматривавших сходные дела, во-вторых, когда после отмены в кассационном порядке приговора решение нижестоящего суда повторяет отмененное решение. Кассационный суд может не передавать дело на новое рассмотрение и прекратить производство, если отмена обжалованного постановления не влечет за собой необходимости вновь рассматривать дело по существу.</p>
11.	<p>Деятельность прокуратуры в Германии регулируется уголовно-процессуальным кодексом, законом о судоустройстве, законом о судьях и некоторыми другими нормативными актами.</p> <p>В системе органов государственной власти прокуратура занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью.</p> <p>Задачи прокуратуры: расследование уголовных дел; обобщение результатов прокурорского расследования; поддержание государственного обвинения; участие в процессе в качестве "беспристрастной стороны"; некоторые действия по приведению приговора в исполнение, надзор за исполнением приговора.</p> <p>Прокуратура подразделяется на федеральную прокуратуру и прокуратуры земель. Это учреждение строго иерархическое, построенное на началах централизации и субординации, где праву вышестоящего работника давать указания корреспондирует обязанность нижестоящих работников исполнить это указание. Каждый прокурор, действующий в пределах своей компетенции самостоятельно, всегда представляет своего руководителя, а вышестоящая прокуратура вправе принимать на себя обязанности и передавать свои обязанности нижестоящей прокуратуре. В то же время в силу федеративного устройства Германии федеральные служащие прокуратуры не могут отдавать распоряжения служащим прокуратур земель, т.е. федеральная прокуратура не стоит выше прокуратуры земли, глава которой не может быть назначен федеральными властями. Сказанное означает, что в Германии нет единой централизованной государственной прокуратуры, а взаимоотношения федеральной прокуратуры и прокуратур земель (равно как и между ними) строятся на началах координации. Естественно, роль координирующего центра играет федеральная прокуратура.</p> <p>Ответственность за организацию и деятельность прокуратуры на федеральном уровне несет министр юстиции ФРГ, на уровне земли – министр юстиции земли. При этом федеральный министр юстиции вправе давать указания федеральным прокурорам, а министр юстиции земли – служащим прокуратуры соответствующей земли. Эти министры вправе также в определенных случаях возлагать какие-то из своих обязанностей на прокуратуру, но не могут принимать ее обязанности на себя. Однако своими властными полномочиями они</p>

	<p>пользуются весьма неохотно и только в исключительных обстоятельствах.</p> <p>В соответствии с законом прокурор обязан исполнять лишь правомерные указания. Если он не согласен с указанием, считая его неправомерным, то он вправе обратиться к вышестоящему руководителю. Если последний считает, что указание правомерно, то прокурор должен его выполнить, за исключением случаев, когда в указаниях содержится состав преступления или административного правонарушения или оскорбляется человеческое достоинство. В этом случае он вправе отказаться от расследования конкретного дела и попросить поручить это расследование другому прокурору.</p>
12.	<p>Функцией судебного нормотворчества в ФРГ наделены высшие судебные инстанции: Федеральный конституционный и Федеральный верховный суды.</p> <p>Решения Федерального верховного суда носят обязательный характер по отношению к его уголовной и гражданской палатам и нижестоящим судам в случае их санкционирования Большим сенатом Федерального социального суда, а также к апелляционным судам.</p> <p>Акты судебного нормотворчества в разные исторические эпохи выполняли второстепенную роль по отношению к законам (статутам). Вместе с тем высшие судебные инстанции исследуемых государств фактически осуществляют нормотворческую деятельность путем выработки судебной практики и судебных прецедентов коллегиями профессиональных судей и формированием в последующем официальных сборников судебной практики, что позволяет неограниченному кругу лиц знакомиться с новыми прецедентами и использовать их в дальнейшем при решении аналогичных или сходных дел. Это позволяет прежде всего достичь единообразия в применении законодательства и единства судебной практики в целом.</p> <p>Наблюдаются тенденции конвергенции правовых семей, проявлениями которой можно считать использование статутного права в странах общего права и усиление роли судебного нормотворчества в странах континентальной правовой семьи. В этой связи считаем наиболее оправданным использование интегративного подхода к всестороннему изучению феномена судебного нормотворчества в правовых системах современности.</p>
13.	<p>Третейское соглашение создает завуалированное "негативное" право не быть участником процесса, иначе как в соответствии третейским соглашением, в котором заявитель и ответчик являются сторонами.</p> <p>Приостановление судебного разбирательства является первоначальным шагом для защиты третейского соглашения. А п. 1 и 3 ст. II Нью-Йоркской конвенции (1958 г.) требуют от договаривающихся государств признавать третейские соглашения.</p> <p>Но английские суды являются более надежными: они могут издавать судебный запрет для того, чтобы остановить сторону, которая пытается начать судебное разбирательство за пределами Англии, если это поведение направлено на нарушение третейского соглашения. Кроме того, английские суды могут также сделать заявление в этом контексте независимо или в дополнение к судебному запрету на рассмотрение дела в другой юрисдикции.</p> <p>Но если судебное разбирательство, которое нарушает третейское</p>

	<p>соглашение или исключительную подведомственность, происходит в государствах - членах ЕС, выдача такого судебного запрета запрещена. В деле <i>West Tankers</i> (2009 г.) Европейский суд справедливости постановил, что судебный запрет на рассмотрение дела в другой юрисдикции не может быть выдан для того, чтобы остановить ответчика от начала или продолжения судебного разбирательства в другом государстве - члене ЕС. Вне географической зоны этого ограничения английские суды сохраняют право издавать судебные запреты такого рода, например, если разбирательство осуществляется в Нью-Йорке или Сингапуре, т.е. на территории стран, не являющихся членами ЕС.</p> <p>Право английских судов выдавать такие запреты предоставляется в соответствии со ст. 37(1) Закона о старших судах 1981 г., Закона об арбитраже 1996 г.</p> <p>Статья 37(1) Закона о старших судах 1981 г. устанавливает в качестве единственного основания для судебного запрета "завуалированное" право не быть участником судебного процесса, иначе как в соответствии с третейским соглашением (см. п. 1 выше). Статья 44 Закона об арбитраже 1996 г. не применяется для этой цели. Кроме того, английские суды могут также сделать заявление в этом контексте.</p> <p>Если английский суд выдает судебный приказ на том основании, что существует действительное третейское соглашение, данное решение создает "недопустимость возражений по уже решенному вопросу" (<i>issue estoppel</i>) в отношениях между этими сторонами. Отсюда следует, что третейский суд, местом которого выбрана Англия (или, даже если место арбитража находится за пределами Англии, третейский суд должен признать принцип <i>res judicata</i> общего права), будет использовать эстоппель, если этот вопрос возникнет в споре между теми же сторонами.</p> <p>В английском праве могут быть возмещены убытки, причиненные нарушением третейского соглашения.</p>
14.	<p>Практика Великобритании показывает, что на сегодняшний день нормы Конвенции применяются судьями двумя способами: 1) в большинстве случаев - как вспомогательный инструмент для толкования; таким способом она применяется во всех случаях, включая суды магистратов; 2) в небольшом числе дел - там, где имеется явное несоответствие английского закона положениям Конвенции. Последний способ применения возможен в Высоком суде и других судах высшего уровня, но не в судах магистратов или Суде короны.</p> <p>В Великобритании реального безусловного приоритета норм Конвенции над противоречащими ей законами нет, так как суды магистратов и Суд короны, не имея полномочий принимать декларацию несовместимости, отменять акты парламента, должны применять противоречащий Конвенции внутренний закон, пытаясь при этом истолковать его так, чтобы он был совместим с конвенционными нормами.</p>
15.	<p>Судебная система США представлена федеральными судами и судами штатов. Суды штатов обладают общей компетенцией; федеральные же суды наделены исключительными полномочиями: они призваны рассматривать дела, предусмотренные законом. В связи с этим большинство дел рассматривается и разрешается судами штатов.</p>

Деление судов на федеральные и суды штатов обуславливает подсудность дел этим судам и применение ими либо норм федерального права, либо норм права штата.

Судебные системы штатов. Они разнообразны по строению, типу судов, разграничению юрисдикции, способам апелляции и количеству судей на разных уровнях судов. Судебную систему штата можно представить следующим образом:

- – верховный суд штата;
- – промежуточные апелляционные суды;
- – суды общей юрисдикции (рассматривают дела об опеке, наследовании, разделе имущества между супругами и другие дела).
- – суды ограниченной юрисдикции (рассматривают дела, иски по которым оцениваются не более 1 тыс. долл., а наказание за эти правонарушения не превышает 12 месяцев тюремного заключения).

Суды ограниченной юрисдикции создаются во многих штатах. Они представляют собой первое звено судебной системы штата. В некоторых штатах такие судебные органы называются "мировыми судьями". При осуществлении правосудия они выступают в качестве суда первой инстанции с суммой иска до 1 тыс. долл. Как правило, производство в данных судебных органах неформальное. Неформальность производства по определённым категориям дел в данных судебных органах зависит от определенных факторов. В первую очередь, правосудие осуществляют лица, не имеющие юридического образования. Во-вторых, во многих штатах по категориям дел, подсудных данным судебным органам, запрещено участвовать профессиональным юристам. В частности, речь идет об адвокатах, которым запрещается участвовать в качестве представителя. При производстве в суде другого звена судебной системы, в случае если стороны хотят привлечь к участию в деле адвоката или воспользоваться более широкими процессуальными правами при производстве по делу, при наличии ходатайства сторон, указанный суд обладает правом изъять из производства дело, рассматриваемое по существу в суде ограниченной юрисдикции.

В сфере уголовного судопроизводства, суды ограниченной юрисдикции рассматривают по существу уголовные дела о малозначительных преступлениях и проступках, выступая при этом в качестве суда первой инстанции, рассматривающего уголовное дело по существу. Речь в данном случае идет о преступлениях, отнесенных к категории мисдиминорам, т.е. к преступлениям, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до одного года. Уголовная ответственность в данном случае применяется в соответствии с актами органов местного самоуправления. Кроме того, суды ограниченной юрисдикцией вправе принимать решения по вопросам контроля за досудебным производством.

Таким образом, суды ограниченной юрисдикции, являясь судами первого звена судебной системы штата, при осуществлении правосудия, выступают в качестве судов первой инстанции, рассматривающих уголовные и гражданские дела. При этом категория дел, которая подсудна данным судебным органам, незначительная, в силу того, что правосудие осуществляют не профессиональные юристы.

16.	<p>В США на основе синтеза английских и континентальных традиций сложилась не только правовая система, отличающаяся от иных стран, но и институт прокуратуры, характерный для европейских стран, получил в США специфические черты. Как выше отмечалось, функции прокуратуры здесь выполняет атторнейская служба. Конституция США не определяет правового статуса атторнейской службы, также и в законодательстве не выработано единого нормативно-правового акта, определяющего функции, задачи и правовое положение данного органа. Деятельность и организация атторнейской службы регулируется в основном общим правом и решениями судов.</p> <p>Атторнейская служба в США не имеет строгой централизации и соподчиненности: на уровне штатов в целях координации действует Национальная ассоциация окружных атторнеев (НАОА). Генеральный прокурор в США назначается Президентом "по совету и с согласия" Верховной палаты Конгресса США (Сената) и в его непосредственном введении находятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - служба солиситоров; - полиция по исполнению судебных решений (маршалы США); - федеральные тюрьмы и иные места лишения свободы; - Федеральное бюро расследований (ФБР); - служба иммиграции и натурализации, наделенная полномочиями расследования преступлений. <p>Президент США также назначает на должность прокуроров федеральных округов с согласия Сената на четырехлетний срок, который обычно совпадает с президентским сроком правления. Традиционно Президент выбирает кандидатуру прокурора по рекомендации старшего сенатора или представителя президентской партии того штата, в котором прокурор будет проходить службу. В отличие от Генерального прокурора США, генеральный прокурор штата избирается.</p> <ul style="list-style-type: none"> - атторнейское ведомство не основано на принципе централизации; - прокуратура США входит в ветвь исполнительной власти в системе разделения властей; - Генеральный атторней штата избирается и является по своей сути не только должностным лицом, выполняющим огромный круг правовых обязанностей, но и важной политической фигурой; - Генеральный атторней обладает правотворческой функцией, а это говорит о большой значимости всего прокурорского ведомства в США; - Прокуратура США не знает такого института прокурорского надзора, как надзор за законностью в сфере государственного управления ("общего надзора"); - в организационных особенностях атторнейской службы отражены конституционные принципы устройства всей государственной машины США. Как совокупность правоприменяющих органов исполнительной власти атторнейская служба подчинена только этой власти и в силу принципа разделения властей не связана ни с судом, ни с законодателями.
17.	<p>Компетенция Экономического Суда определена нормами Устава СНГ и Положения об Экономическом Суде, утвержденного</p>

	<p>Соглашением о статусе Экономического Суда. Согласно статье 32 Устава СНГ Суд уполномочен на разрешение споров, возникающих при исполнении экономических обязательств в рамках СНГ, на толкование положений международных договоров и актов СНГ по экономическим вопросам, а также может разрешать иные споры, отнесенные к его ведению соглашениями государств — членов СНГ. В соответствии с пунктом 3 Положения об Экономическом Суде СНГ Суд разрешает межгосударственные экономические споры: возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных международными договорами СНГ, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств СНГ и других его институтов; о соответствии нормативных и других актов государств-участников, принятых по экономическим вопросам, международным договорам и иным актам СНГ. Соглашениями государств — участников СНГ к ведению Экономического Суда могут быть отнесены иные споры, связанные с исполнением международных договоров и принятых на их основе иных актов СНГ (в настоящее время имеется 36 таких международных договоров).</p> <p>В соответствии с пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Суд также уполномочен на толкование: международных договоров, других актов СНГ и его институтов; актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов, как не противоречащих международным договорам и принятым на их основе иным актам СНГ. Такое толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по специальным запросам.</p> <p>Право на обращение в Экономический Суд. В соответствии с Положением об Экономическом Суде, правом обращения в Суд для рассмотрения споров обладают заинтересованные государства в лице своих полномочных органов, а также институты СНГ.</p> <p>С запросами о толковании международных договоров СНГ и иных актов в Экономический Суд могут обращаться высшие органы власти и управления государств-участников, институты СНГ, высшие хозяйственные, арбитражные суды и иные высшие органы, разрешающие в государствах-участниках экономические споры.</p> <p>Экономический Суд не уполномочен на рассмотрение споров либо запросов о толковании, вносимых на его рассмотрение субъектами хозяйствования либо физическими лицами. В то же время, в практике Суда имели место случаи рассмотрения такого рода обращений, переданных Суду опосредованно через компетентные органы государств и институтов СНГ.</p>
18.	<p>В формировании конституционных судов стран СНГ и Конституционного Совета Казахстана участвует несколько ветвей власти, которые представлены соответствующими государственными органами или должностными лицами, но формы такого участия различны. В ряде государств - членов СНГ судьи конституционного суда назначаются или избираются парламентом по представлению президента (Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Россия). Однако эта процедура происходит по-разному: как в однопалатных, так и в двухпалатных парламентах.</p> <p>В Республике Беларусь шесть судей Конституционного суда</p>

	<p>назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть судей избираются Советом Республики - одной из палат Парламента - Национального Собрания (ст. 116 Конституции Республики Беларусь 1996 г.)</p> <p>В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, принятой 30 августа 1995 г., со ст. 3 Конституционного закона Республики Казахстан от 29 декабря 1995 г. N 2737 "О Конституционном Совете Республики Казахстан" в настоящее время в состав Конституционного Совета входит 7 человек: Председатель и 6 членов. Председатель и два члена Совета назначены Президентом Республики, два Председателем Сената (верхней палаты Парламента Республики) и два Председателем Мажилиса (нижней палаты Парламента).</p> <p>Согласно ст. ст. 56, 69 Конституции Таджикистана к полномочиям Маджлиси мили (верхней палаты парламента) относятся избрание и отзыв Председателя, его заместителей и судей Конституционного суда по представлению Президента. В Конституционном законе от 3 ноября 1995 г. N 84 "О Конституционном суде Республики Таджикистан" (ст. 6) закреплено также, что Председатель, заместитель Председателя и судьи Конституционного суда Республики Таджикистан избираются Маджлиси мили Маджлиси Оли Республика Таджикистан по представлению Президента Республики Таджикистан в индивидуальном порядке. Избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа членов Маджлиси милли.</p> <p>В Республике Узбекистан избрание Конституционного Суда Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан относится к исключительным полномочиям Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан - верхней палаты парламента (п. 2 ст. 80 Конституции Республики Узбекистан). Президент Республики Узбекистан представляет Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан кандидатуры на должности Председателя и судей Конституционного суда (п. 13 ст. 93 Конституции Республики Узбекистан). В Таджикистане и Узбекистане инициатором предложений о кандидатурах судей Конституционного суда могут быть и органы государственной власти автономных образований, поскольку представители Горно-Бадахшанской автономной области и Республики Каракалпакстан назначаются в состав Конституционного суда каждого из указанных государств .</p>
19.	<p>Гражданке Украины следует ссылаться на Жилищный Кодекс Украины, после приведения весомых аргументов ее суд должен принять решение по поводу ее вопроса. Источники права - это действующий в государстве официальный документ, устанавливающий или санкционирующий нормы права; внешние формы выражения правотворческой деятельности государства, с помощью которой воля законодателя становится обязательной для исполнения. Виды основных источников (форм) права: а) нормативно-правовой акт; б) нормативно-правовой договор; в) правовой обычай; г) правовой прецедент.</p>
20.	<p>Крайняя необходимость определяется как состояние, при котором лицо правомерно причиняет ущерб интересам охраняемых государством, чтобы устранить опасность, непосредственно угрожающей личности или охраняемым законом правам этого человека</p>

	<p>или других лиц, а также общественным интересам или интересам государства, при условии невозможности устранить эту опасность другими средствами, если при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ч. 1 ст. 39 УК Украины). Угроза причинения вреда для признания действий лица как совершенных в состоянии крайней необходимости должна присутствовать, существующей реально, а не в воображении человека. Второе условие правомерности действий в состоянии крайней необходимости - невозможность устранения имеющейся опасности интереса, охраняемого без причинения вреда другому интереса. Одним из важнейших условий правомерности крайней необходимости является требование закона, чтобы причиненный ущерб по размеру не превышал ущерб отвлеченную. Причинение в состоянии крайней необходимости вред, равной вреде отвлеченной, также признается правомерным и не рассматривается как превышение пределов крайней необходимости. В данном случае Загоруйко поступил правильно, потому что грабитель мог убить девушку и тогда случай был бы в разы тяжелее чем укус собаки. Причинение большего вреда, чем допустимый, считается превышение пределов крайней необходимости и влечёт за собой ответственность. Как правило, это обстоятельство признаётся смягчающим наказание. Наказуемым является только Умышленное превышение пределов крайней необходимости, неосторожной причинение несоизмеренного вреда ненаказуемо.</p>
--	--

Тема 1. Общая характеристика дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств»

Задание 1

Обоснуйте, право какой страны применяется при подготовке запроса о выдаче гражданина для уголовного преследования?

Задание 2

Дайте развёрнутый ответ о том, должна ли прокуратура РФ информацию, полученную от правоохранительных учреждений иностранных государств, перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом для представления указанного документа в суд, который рассматривает дело в рамках КАС РФ?

Задание 3

В российский арбитражный суд обратилась иностранная компания с иском к российскому ответчику. В качестве документа, подтверждающего правовой статус фирмы в Индии, был предоставлен документ на английском языке с разнообразными штампами и подписями. Суд отказал в возбуждении арбитражного производства, сославшись на отсутствие легализации представленных документов.

Что такое легализация иностранных документов? Каков порядок легализации иностранных документов для представления в органы

Российской Федерации? Что такое апостиль и в отношениях с какими странами он применяется? Какая роль в процессе легализации отводится консульским учреждениям?

Задание 4

Дайте развёрнутый ответ о том, является ли взаимность условием признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения?

Тема 2. Правовая организация суда и органов прокуратуры зарубежных стран

Задание 5

Ответьте на вопрос, может ли иностранный гражданин обратиться в суд об установлении факта, имеющего юридическое значение? Какая будет подсудность в этом случае?

Задание 6

Дайте развёрнутый ответ о том, исполняются ли в РФ решения английского суда на основании Нью-Йоркской конвенции о признании и исполнении иностранных арбитражных решения (1958 г.)?

Задание 7

Ответьте развернуто на вопрос - каким образом осуществляется исполнение решения российского суда на территории иностранного государства (в частности, Нидерланды)?

Задание 8

Дайте общую характеристику разновидностей специализированных судов, образуемых в судебных системах мира

Тема 3. Особенности суда и органов прокуратуры Франции

Задание 9

Дайте развёрнутый ответ о том, в чем заключаются особенности построения судебной системы во Франции.

Задание 10

Охарактеризуйте структуру и компетенцию Кассационного суда Франции.

Тема 4. Характерные черты органов прокуратуры и суда в Германии

Задание 11

Охарактеризуйте основные направления деятельности и задачи органов прокуратуры в Германии.

Задание 12

Раскройте сущность феномена судебного нормотворчества в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи

Тема 5. Судебная система и органы прокуратуры Великобритании

Задание 13

Поясните сущность судебного обеспечения соблюдения арбитражных оговорок на основе положения в праве Великобритании (на примере третейского разбирательства).

Задание 14

Охарактеризуйте институт судебной защиты прав человека в Великобритании согласно положениям Акта о правах человека и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Тема 6. Федеральная судебная система США и суды штатов. Органы прокуратуры в США

Задание 15

Охарактеризуйте особенности построения судебной системы США, обозначьте судебные системы штатов и их разнообразное строение, а также раскройте понятие «суды ограниченной юрисдикции США».

Задание 16

Раскройте сущность организации и особенности деятельности органов прокуратуры на примере атторнейской службы Соединенных Штатов Америки. Охарактеризуйте атторнейскую службу в США.

Тема 7. Судебная система и органы прокуратуры государств-участников Содружества Независимых Государств

Задание 17

Охарактеризуйте компетенцию Экономического Суда СНГ, полномочия Экономического Суда СНГ, а также дайте характеристику правовой возможности обратиться с обращением в Экономический Суд СНГ.

Задание 18

Охарактеризуйте особенности формирования конституционных судов стран СНГ с указанием процедурности и полномочий уполномоченных лиц и органов государственной власти в принятии решения о создании конституционного суда (на примере Казахстана, Республики Беларусь, Таджикистана, Республики Узбекистан).

Тема 8. Судебная система и органы прокуратуры Украины, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии

Задание 19

Гражданка Украины обратилась в суд с заявлением о выселении из квартиры своего сожителя. В подтверждение требований сослалась на:

- 1) Жилищный Кодекс Украины;
- 2) на научную статью журнала, где ученые решают по сути аналогичную ситуацию;
- 3) на соответствующее Постановление Пленума Верховного Суда Украины, где тоже подается решение подобного искового заявления.

Какие из приведенных ссылок суд должен принять во внимание? Что включает в себя понятие «источник права» и какие источники права вы знаете?

Задание 20

Гражданин Украины Загоруйко выгуливал свою собаку и вдруг стал свидетелем совершения преступления: неизвестный ограбил девушку, угрожая пистолетом, а потом начал убегать. Загоруйко дал собаке команду на задержание неизвестного, в ходе которого собака очень сильно покусала правонарушителя. Адвокат грабителя требует наказать за это Загоруйко, ведь лично ему грабитель не причинил никакого вреда. Каково ваше мнение?

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета:

1. Понятие и предмет дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств».
2. Место и роль суда и органов прокуратуры в государственном механизме зарубежных стран.
3. Понятие судебной системы и прокурорской деятельности в широком и узком смыслах слова.
4. Предметы ведения судебных органов и прокуратуры зарубежных стран, их многообразный характер.

5. Соотношение дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств» с другими юридическими дисциплинами.
6. Актуальность дисциплины «Суд и прокуратура зарубежных государств».
7. Понятие нормативных правовых актов, регулирующих организацию прокурорских и судебных органов.
8. Виды нормативных правовых актов, регулирующих организацию прокурорских и судебных органов
9. Роль актов органов судебной власти в регулировании организации правоохранительных органов.
10. Особенности изучение опыта зарубежных стран США в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства
11. Особенности изучение опыта зарубежных стран Франции в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства
12. Особенности изучение опыта зарубежных стран Австрии в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства
13. Особенности изучение опыта зарубежных стран Швеции в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства
14. Особенности изучение опыта зарубежных стран Финляндии в области законодательства, организации и практической деятельности судов и органов прокуратуры в области конкурсного и уголовного судопроизводства
15. Общая характеристика органов прокуратуры Франции.
16. Особенности судебной системы Франции. Исправительные и полицейские трибуналы.
17. Суд присяжных во Франции.
18. Следственный судья. Обвинительная камера. Особенности построения прокуратуры и полиции.
19. Судебная система Франции построенная по предмету преследования.
20. Принцип единства гражданской и уголовной системы судов во Франции (один суд может рассматривать как уголовные, так и гражданские дела). Вторая ступень (инстанция) - Апелляционный суд и Кассационный суд.
21. Уголовное преследование в суде.
22. Понятие и характерные черты судебной системы Германии, роль Федерального Конституционного суда Германии.
23. Верховный суд земли. Суды земель, участковые суды. Суд с участием шеффенов.
24. Прокуратура и иные правоохранительные органы ФРГ.
25. Основной правоохранительный орган Германии - прокуратура.

26. Федеральная генеральная прокуратура (Generalbundesanwaltschaft)
27. Высшее звено прокуратуры в высших судах земли и земельных судах - государственные прокуроры (Staatsanwalte).
28. Низовое звено прокуратуры в федеральных землях - участковые прокуратуры, действующие при участковых судах (Amtsanwalte).
29. Специализированные прокуратуры по борьбе с экономическими преступлениями, организованной преступностью и т.п.
30. Общая характеристика судебной и правоохранительной системы Великобритании.
31. Раскройте особенности английской судебной системы.
32. Охарактеризуйте Верховный суд Соединённого Королевства.
33. Определите Высокий суд, Суд Короны.
34. Магистратские суды. Судебные следователи.
35. Общая характеристика судебной системы США.
36. Общая характеристика правоохранительной системы США.
37. Раскрой особенности судебной системы и её структуры. Верховный Суд США.
38. Федеральные суды и суды штатов: разграничение компетенции.
39. Особенности суда присяжных в США. Адвокатская служба и Генеральный адвокат.
40. Правовая система США. Федеральная система судов: Верховный суд США, апелляционные и окружные суды, а также специальные суды.
41. Генеральный адвокат США и его функции.
42. Прокуратура и ее подразделения: следственный отдел и отдел обвинения
43. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Азербайджана,
44. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Армении,
45. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Республики Беларусь,
46. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Республики Казахстан,
47. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Киргизии,
48. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Молдавии,
49. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Узбекистана,
50. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Таджикистана,
51. Общая характеристика судебной и правоохранительных систем Туркмении.

52. Взаимодействие органов прокуратуры стран участниц СНГ между собой.
53. Особенности построения судебной системы в государствах-участниках СНГ.
54. Прокуратура и её роль в защите прав и свобод личности.
55. Особенности судебной системы Украины.
56. Правоохранительные органы Украина
57. Система государственных и не государственных правоохранительных органов Украины.
58. Место прокуратуры Украины в системе разделения властей.
59. Особенности судебной системы и прокуратуры Грузии.
60. Особенности правового статуса судей. Высший Совет юстиции.
61. Особенности прокуратуры и судебной системы Латвии, Литвы и Эстонии.
62. Прокуратура Латвии и Литвы. Канцлер юстиции Эстонии.
63. Виды нормативных актов, регулирующих функционирование органов прокуратуры и суда.
64. Классификации органов прокуратуры. Судебные и иные органы юстиции.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3..	6	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.
2	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.	7	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.
3	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.	8	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.
4	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.;	9	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.;

		ИПК 1.3.			ИПК 1.3.
5	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.	10	ПК-1	ИПК 1.1.; ИПК 1.2.; ИПК 1.3.

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1,2	6	Судебный прецедент
2	1-Б, 2-Б, 3-Б	7	4
3	Специальный	8	1, 2, 4
4	1	9	3
5	Великобритания	10	трёхступенчатой

Задание № 1.

Принципы организации и деятельности прокуратуры определены

1. Законом о прокуратуре
2. Конституцией РФ
3. Законом о судебной системе
4. Процессуальным законодательством

Задание № 2

Установите соответствие между моделями судебных систем мира и видами судебных систем

№	Модель судебной системы	Виды судебных систем
1	Англосаксонская модель	А- суды общего права Б- единая система судов
2	Романо-германская модель	А- единая система судов Б- единой системы судов нет, во главе каждой системы специальных судов стоят свои высшие органы правосудия
3	Мусульманская модель	А- единая система судов Б- суды данной системы отправляют правосудие только в отношении мусульман (единоверцев) либо добровольно согласившихся на участие в отправлении правосудия мусульманским судом

Задание № 3.

Наряду с судами общей юрисдикции, во Франции действует довольно большое количество судов, которые действуют в сфере как гражданского, так и уголовного права, они называются _____

Задание № 4.

Главную роль в формировании права в романо-германской правовой семье играет:

1. законодатель
2. суд
3. правоприменитель
4. народ

Задание № 5.

К романо-германской правовой системе не относится_____.

Задание № 6.

Назовите особенность, которая отличает правовую систему США от правовой системы Англии_____

Задание № 7.

Координационный совет генеральных прокуроров стран СНГ является:

1. международной организацией
2. государственной организацией
3. межправительственной организацией
4. региональной организацией.

Задание № 8.

Функциями Совета генеральных прокуроров стран СНГ являются:

1. обмен информацией, взаимные консультации, выработка рекомендаций и предложений по вопросам, относящимся к ведению Совета
2. международное сотрудничество
3. анализ состояния транснациональной преступности в СНГ, выработку предложений и рекомендаций по противодействию ей, разработку общей стратегии и согласованной политики борьбы с преступностью
4. оценка эффективности международно-правовых актов, регламентирующих различные аспекты оказания правовой помощи и правовых отношений по гражданским, семейным и уголовным делам.

Задание № 9.

Согласно Конституции 1995 г. судебная власть в Грузии осуществляется:

1. специальными судами
2. специализированными судами
3. общими судами
4. арбитражными судами.

Задание № 10.

В Эстонии судебная система является _____

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	11	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
2	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	12	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
3	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7..	13	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
4	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	14	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
5	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	15	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
6	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	16	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
7	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	17	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
8	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	18	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.
9	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.;	19	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.;

		ИПК 1.7.			ИПК 1.7.
10	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.	20	ПК-1	ИПК 1.3.; ИПК 1.4.; ИПК 1.5.; ИПК 1.6.; ИПК 1.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства по вопросам выдачи представляет собой систему осуществляемых запрашиваемым государством в соответствии с международными договорами, национальным законодательством или на основе принципа взаимности действий по розыску, задержанию, заключению под стражу и доставлению (перемещению) лица в юрисдикцию иностранного государства для осуществления уголовного преследования или приведения в исполнение вступившего в силу приговора.</p> <p>Как правовая материя, выдача - не только комплексный (регулируемый нормами международного и национального права), но и межотраслевой (регулируемый нормами конституционного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства) правовой институт.</p> <p>В гл. 54 УПК РФ сконцентрирован уголовно-процессуальный компонент института выдачи, который призван обеспечить непосредственную реализацию его материально-правовых положений, в силу чего имеет первостепенное значение для практической деятельности. В этой главе определено следующее: правила направления и исполнения запроса о выдаче; пределы уголовной ответственности выдаваемого лица; основания для отказа в выдаче; должностные лица, полномочные принять решение о выдаче (либо об отказе в таковой); порядок обжалования решения о выдаче; меры обеспечения и процедура выдачи.</p> <p>Конкретным международным договором могут устанавливаться дополнительные или иные требования к процедурам выдачи, которые, как отмечалось, приоритетны по отношению к положениям УПК РФ, в том числе закрепленным в гл. 54.</p> <p>На сегодняшний день основными международными договорами, на базе которых Российская Федерация осуществляет сношения по вопросам выдачи, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.) с дополнительными протоколами к ней, в рамках которой сотрудничество осуществляется с компетентными органами более 70 государств (Европейская конвенция о выдаче 1957 г.); - Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), заключенная государствами - участниками СНГ (Минская конвенция), и Протокол к ней от 28 марта 1997 г. (Москва); - двусторонние соглашения Российской Федерации о выдаче (например, российско-китайский договор о выдаче 1995 г.) или о международном правовом сотрудничестве, включающем вопросы выдачи (Россия является участницей более 50 подобных двусторонних договоров). <p>При этом межправительственные, а также межведомственные</p>

	<p>договоры регламентировать выдачу не могут. Их предназначением является повышение уровня взаимодействия между правоохранительными органами России с соответствующими правоохранительными органами государств-партнеров. Кроме того, такие документы не проходят процедуру ратификации, в силу чего не имеют приоритета перед нормой закона.</p> <p>Документом, порождающим конкретные межгосударственные правоотношения по выдаче, является запрос о выдаче лица для последующего уголовного преследования (или для исполнения приговора) за преступление, совершенное в пределах юрисдикции Российской Федерации.</p>
2.	<p>Да, при рассмотрении дела в порядке, установленном КАС РФ, представленные документы, в случае, если они полностью или в части составлены на иностранном языке, должны быть переведены и нотариально заверены. При этом КАС РФ не содержит положений, в соответствии с которыми прокуратура освобождалась бы от выполнения данной обязанности. Следовательно, прокуратура должна перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом информацию, полученную с правоохранительных учреждений для предоставления ее в суд в рамках КАС РФ.</p> <p>- ч. 5 ст. 70 КАС РФ "К представляемым в суд письменным доказательствам, исполненным полностью или в части на иностранном языке, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык";</p> <p>- ч. 4 ст. 39 КАС РФ: "Прокурор, обратившийся в суд с административным иском заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска".</p>
3.	<p>Согласно п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом" арбитражный суд принимает в качестве доказательств официальные документы из другого государства при условии их легализации консульскими учреждениями Российской Федерации и консульскими отделами дипломатических представительств Российской Федерации, если нормами международного договора не установлено иное.</p> <p>Консульские должностные лица Российской Федерации легализуют иностранные документы, представляемые в официальные органы на территории Российской Федерации, в порядке, предусмотренном статьей 27 Консульского устава Российской Федерации (Федеральный закон от 5 июля 2010 года N 154-ФЗ "Консульский устав Российской Федерации").</p> <p>Легализация иностранного документа необходима для подтверждения источника происхождения доказательства в арбитражном процессе, но не исключает проверки со стороны суда с целью установления правильности содержащихся в нем сведений по существу.</p> <p>В случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации о правовой помощи, арбитражный суд вправе принимать иностранные официальные документы без консульской легализации.</p> <p>Арбитражный суд принимает официальные документы без их</p>

	<p>легализации в случаях, предусмотренных Конвенцией, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 года).</p> <p>В соответствии с этой Конвенцией на документах, совершенных компетентными органами одного государства и предназначенных для использования на территории другого государства, проставляется специальный штамп (апостиль).</p> <p>Информация, касающаяся статуса указанной Конвенции и круга ее участников, а также об оговорках, сделанных участниками Конвенции, может быть проверена арбитражным судом на официальном сайте Гаагской конференции по международному частному праву (https://www.hcch.net/russian).</p> <p>Статья 27 Федерального закона от 5 июля 2010 г. N 154-ФЗ "Консульский устав Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) устанавливает, что консульской легализацией иностранных официальных документов является процедура, предусматривающая удостоверение подлинности подписи, полномочия лица, подписавшего документ, подлинности печати или штампа, которыми скреплен представленный на легализацию документ, и соответствия данного документа законодательству государства пребывания.</p> <p>Консульское должностное лицо легализует составленные с участием должностных лиц компетентных органов государства пребывания или от них исходящие официальные документы, которые предназначены для представления на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами, участниками которых являются Российская Федерация и государство пребывания.</p> <p>Консульской легализации не подлежат иностранные официальные документы, которые противоречат законодательству Российской Федерации или содержание которых может нанести вред интересам Российской Федерации.</p> <p>Консульское должностное лицо для совершения легализации иностранного официального документа вправе требовать представления его нотариально заверенного перевода на русский язык.</p>
4.	<p>Арбитражные суды сегодня не только руководствуются взаимностью <i>de facto</i>, но и устанавливают ее.</p> <p>В России, согласно ч. 1 ст. 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ, решения иностранных судов признаются и исполняются, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. В свою очередь, согласно ч. 1 ст. 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. В частности, согласно ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации. При отсутствии международных договоров Российской Федерации решения</p>

	<p>судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом. Иные нормы каких-либо федеральных законов, закрепляющие условия признания и исполнения иностранных решений в России, отсутствуют.</p> <p>Таким образом, в настоящее время принципиально важный вопрос о круге подлежащих признанию и исполнению в России иностранных решений и в ГПК РФ, и в АПК РФ решается в целом одинаково - в зависимости от наличия международного договора с государством, судебное решение которого испрашивается к признанию и исполнению в российском суде. Следует отметить, что оба Кодекса опираются на положение ч. 3 ст. 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", согласно которой обязательность на территории Российской Федерации постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами Российской Федерации.</p>
5.	<p>Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, отнесены к категориям дел особого производства. Таким образом, полагаем, что иностранный гражданин вправе обратиться в суд об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в случаях, установленных в ч. 2 ст. 403 ГПК РФ.</p> <p>В соответствии с положениями ст. 266 ГПК РФ заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.</p>
6.	<p>Решения английского суда на основании Нью-Йоркской конвенции о признании и исполнении иностранных арбитражных решения (1958 г.) могут исполняться на территории РФ.</p> <p>В рассматриваемом деле таким международным договором является Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958), участниками которой в том числе являются Соединенное Королевство Великобритании и Российская Федерация. Кроме того, ходатайство о признании и исполнении иностранного судебного решения может быть удовлетворено компетентным российским судом и при отсутствии соответствующего международного договора, если на основе взаимности судами иностранного государства признаются решения российских судов.</p>
7.	<p>Для исполнения решений российского суда на территории иностранного государства оно должно пройти процедуру признания и разрешения принудительного исполнения.</p> <p>В соответствии с условиями международных договоров Российской Федерации о правовой помощи, которые предусматривают вопросы признания судебных решений по гражданским (семейным) делам, а также приговоров в части гражданских исков (эксекватуру), в том числе и об алиментных обязательствах, взыскатель (его представитель) с ходатайством может обращаться непосредственно в компетентный суд иностранного государства либо в суд, который вынес решение по делу в первой инстанции. Этот суд направляет ходатайство суду, компетентному вынести решение по ходатайству, в порядке, установленном международным договором.</p>

	<p>К ходатайству взыскателя, адресованному компетентному суду иностранного государства, обычно прилагаются следующие документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заверенная копия решения суда; - официальный документ о том, что решение вступило в законную силу и подлежит исполнению или о том, что оно подлежит исполнению до вступления в законную силу; - документ, из которого следует, что сторона, против которой было вынесено решение, не принявшая участия в процессе, была в надлежащем порядке и своевременно вызвана в суд; - документ, подтверждающий частичное исполнение решения на момент его пересылки. <p>Кроме того, в ходатайстве необходимо указать адрес должника для определения суда, компетентного рассматривать материалы о признании решения.</p> <p>Все документы скрепляются подписью судьи и оттиском гербовой печати суда. Ходатайство и приложенные документы подлежат направлению с сопроводительным письмом в адрес Главного управления Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации для дальнейшей передачи в соответствии с условиями международного договора.</p> <p>Ходатайство и прилагаемые к нему материалы сопровождаются переводом на официальный язык запрашиваемого государства, за исключением стран - участников СНГ, Грузии и стран Балтии (см. полный текст: Вопрос: Какой порядок признания решений российских судов на территории иностранного государства? (ответ Министерства юстиции РФ)).</p>
8.	<p>В настоящее время специализированные суды, образуемые в судебных системах мира, подразделяются по следующим разновидностям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Суды по делам несовершеннолетних. Данный вид судов встречается достаточно часто. Они рассматривают дела о преступлениях и правонарушениях, совершенных подростками (несовершеннолетними), а также преступлениях против детей и подростков. Такие суды успешно функционируют во многих странах - Австралии, Республике Бангладеш, Бельгии, Италии, Сальвадоре, Венесуэле, Португалии и других. При этом суды по делам несовершеннолетних могут действовать как независимо, так и в рамках системы общих судов, как в Германии или Греции. В России вопрос о создании ювенальной юстиции обсуждается давно, но пока безрезультатно. - Суды по трудовым спорам (промышленные суды). К компетенции данных судебных органов относится разрешение конфликтов между работниками и предпринимателями - работодателями по вопросам оплаты труда, предоставления отпусков, увольнения, а также конфликтов между профсоюзами и объединениями работодателей о правомерности забастовки и другие вопросы. Такие суды действуют в Австрии, Бразилии, Германии, на Кипре, в Мали, Норвегии, Таиланде, Кении, Великобритании, ОАЭ и других странах. Данные суды могут функционировать в рамках системы общих судов (например в Кении), а также в системе арбитражных судов (например в Китае). - Административные суды рассматривают жалобы на решения и действия органов государственной власти и местного самоуправления, злоупотребление властью, причинившие ущерб гражданину, а также споры между органами местного самоуправления. Данные суды могут входить в систему общих судов. Подобные судебные органы действуют в Австрии,

	<p>Финляндии, Германии, Франции, Великобритании, Пакистане, Индонезии и других странах. В России дискуссия по поводу создания административных судов также ведется достаточно продолжительное время.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Военные суды рассматривают дела о преступлениях военнослужащих. Их можно назвать специализированными с большой долей условности. Такие суды функционируют во многих странах - Бразилии, Турции, Тунисе, России, Вьетнаме, Великобритании, Франции, Пакистане, Индонезии, Лаосе, Азербайджане и других. При этом военные суды могут действовать как самостоятельные специализированные судебные органы (например в Китае, Корее, Колумбии), а также входить в систему общих судов (например в России, Вьетнаме). - Семейные суды. Данные судебные органы разрешают споры между супругами или бывшими супругами, между родителями и детьми как имущественного, так и неимущественного характера, в отдельных случаях могут рассматривать дела о наследовании и опеке. Такие суды действуют в Португалии, Сальвадоре, Австралии, Таиланде, Корее, на Кипре. <p>Особое место в судебной системе мусульманских государств занимают шариатские суды. Их также можно отнести к категории специализированных судебных органов, т.к. они разрешают дела по особой процессуальной процедуре на основе мусульманского права. В их компетенцию входит разрешение споров по вопросам личного статуса (брак, наследование, развод) (например в ОАЭ, Омане, Сингапуре, Сирии), а также рассмотрение уголовных дел (в ОАЭ, Пакистане).</p>
9.	<p>Франция является страной с развитой административной юстицией, здесь административные суды могут разрешать административные споры, определяя заключение в отношении юридического аспекта конфликтов. Высшим органом административной юстиции является Государственный совет.</p> <p>Особенность судебной системы Франции заключается в существовании Трибунала по конфликтным ситуациям. Он предназначен для разрешения споров о компетенции двух ветвей судебной власти. Трибунал включает представителей Государственного совета, Кассационного суда и прокуратуры. Министр юстиции здесь номинально выступает в качестве председателя.</p> <p>Судебная система не включает Конституционный совет, который обладает специальным статусом в качестве органа конституционного надзора, который имеет право осуществлять лишь превентивный конституционный контроль. Любые законопроекты могут быть переданы президентом в Конституционный совет с целью проверки, соответствуют ли они Конституции Франции. В случае, когда орган конституционного надзора может признавать законодательный акт в качестве противоречащего Конституции, его нельзя признать как закон, обнародованный и введенный в действие.</p>
10.	<p>Кассационный суд рассматривает жалобы на постановления апелляционных судов (во Франции их 27), которые фактически и по праву пересматривают приговоры и решения, вынесенные судами первой инстанции. Последние делятся в свою очередь на суды по гражданским и уголовным делам.</p> <p>Современная структура Кассационного суда выглядит так: три палаты по гражданским делам, одна — по торговым и административным, одна — по социальным спорам и одна — по уголовным делам.</p> <p>Кассационный суд — это Верховный суд Франции и ее заморских</p>

	<p>территорий. Его задача — обеспечить соблюдение ими закона. Поэтому можно сказать, что Кассационный суд рассматривает вопросы права. Основаниями для его деятельности являются нарушение закона, превышение власти, ошибка в компетенции, несоблюдение формы решения, противоречивость решения. В его состав входят первый председатель и шесть председателей палат. Пленум Кассационного суда, куда дела передаются немотивированными определениями первого председателя суда или постановлением палаты, а также по требованию генерального прокурора, решает вопросы принципиального характера.</p> <p>Закон предусматривает два случая, при которых «вопрос принципиального характера» приобретает особое значение: во-первых, при различии мнений судей, рассматривавших сходные дела, во-вторых, когда после отмены в кассационном порядке приговора решение нижестоящего суда повторяет отмененное решение. Кассационный суд может не передавать дело на новое рассмотрение и прекратить производство, если отмена обжалованного постановления не влечет за собой необходимости вновь рассматривать дело по существу.</p>
11.	<p>Деятельность прокуратуры в Германии регулируется уголовно-процессуальным кодексом, законом о судоустройстве, законом о судьях и некоторыми другими нормативными актами.</p> <p>В системе органов государственной власти прокуратура занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью.</p> <p>Задачи прокуратуры: расследование уголовных дел; обобщение результатов прокурорского расследования; поддержание государственного обвинения; участие в процессе в качестве "беспристрастной стороны"; некоторые действия по приведению приговора в исполнение, надзор за исполнением приговора.</p> <p>Прокуратура подразделяется на федеральную прокуратуру и прокуратуры земель. Это учреждение строго иерархическое, построенное на началах централизации и субординации, где праву вышестоящего работника давать указания корреспондирует обязанность нижестоящих работников исполнить это указание. Каждый прокурор, действующий в пределах своей компетенции самостоятельно, всегда представляет своего руководителя, а вышестоящая прокуратура вправе принимать на себя обязанности и передавать свои обязанности нижестоящей прокуратуре. В то же время в силу федеративного устройства Германии федеральные служащие прокуратуры не могут отдавать распоряжения служащим прокуратур земель, т.е. федеральная прокуратура не стоит выше прокуратуры земли, глава которой не может быть назначен федеральными властями. Сказанное означает, что в Германии нет единой централизованной государственной прокуратуры, а взаимоотношения федеральной прокуратуры и прокуратур земель (равно как и между ними) строятся на началах координации. Естественно, роль координирующего центра играет федеральная прокуратура.</p> <p>Ответственность за организацию и деятельность прокуратуры на федеральном уровне несет министр юстиции ФРГ, на уровне земли — министр юстиции земли. При этом федеральный министр юстиции вправе давать указания федеральным прокурорам, а министр юстиции земли — служащим прокуратуры соответствующей земли. Эти министры вправе также в определенных случаях возлагать какие-то из своих обязанностей на прокуратуру, но не могут принимать ее обязанности на себя. Однако своими властными полномочиями они пользуются весьма неохотно и только в</p>

	<p>исключительных обстоятельствах.</p> <p>В соответствии с законом прокурор обязан исполнять лишь правомерные указания. Если он не согласен с указанием, считая его неправомерным, то он вправе обратиться к вышестоящему руководителю. Если последний считает, что указание правомерно, то прокурор должен его выполнить, за исключением случаев, когда в указаниях содержится состав преступления или административного правонарушения или оскорбляется человеческое достоинство. В этом случае он вправе отказаться от расследования конкретного дела и попросить поручить это расследование другому прокурору.</p>
12.	<p>Функцией судебного нормотворчества в ФРГ наделены высшие судебные инстанции: Федеральный конституционный и Федеральный верховный суды.</p> <p>Решения Федерального верховного суда носят обязательный характер по отношению к его уголовной и гражданской палатам и нижестоящим судам в случае их санкционирования Большим сенатом Федерального социального суда, а также к апелляционным судам.</p> <p>Акты судебного нормотворчества в разные исторические эпохи выполняли второстепенную роль по отношению к законам (статутам). Вместе с тем высшие судебные инстанции исследуемых государств фактически осуществляют нормотворческую деятельность путем выработки судебной практики и судебных прецедентов коллегиями профессиональных судей и формированием в последующем официальных сборников судебной практики, что позволяет неограниченному кругу лиц знакомиться с новыми прецедентами и использовать их в дальнейшем при решении аналогичных или сходных дел. Это позволяет прежде всего достичь единообразия в применении законодательства и единства судебной практики в целом.</p> <p>Наблюдаются тенденции конвергенции правовых семей, проявлениями которой можно считать использование статутного права в странах общего права и усиление роли судебного нормотворчества в странах континентальной правовой семьи. В этой связи считаем наиболее оправданным использование интегративного подхода к всестороннему изучению феномена судебного нормотворчества в правовых системах современности.</p>
13.	<p>Третейское соглашение создает завуалированное "негативное" право не быть участником процесса, иначе как в соответствии третейским соглашением, в котором заявитель и ответчик являются сторонами.</p> <p>Приостановление судебного разбирательства является первоначальным шагом для защиты третейского соглашения. А п. 1 и 3 ст. II Нью-Йоркской конвенции (1958 г.) требуют от договаривающихся государств признавать третейские соглашения.</p> <p>Но английские суды являются более надежными: они могут издавать судебный запрет для того, чтобы остановить сторону, которая пытается начать судебное разбирательство за пределами Англии, если это поведение направлено на нарушение третейского соглашения. Кроме того, английские суды могут также сделать заявление в этом контексте независимо или в дополнение к судебному запрету на рассмотрение дела в другой юрисдикции.</p> <p>Но если судебное разбирательство, которое нарушает третейское соглашение или исключительную подведомственность, происходит в государствах - членах ЕС, выдача такого судебного запрета запрещена. В деле West Tankers (2009 г.) Европейский суд справедливости постановил,</p>

	<p>что судебный запрет на рассмотрение дела в другой юрисдикции не может быть выдан для того, чтобы остановить ответчика от начала или продолжения судебного разбирательства в другом государстве - члене ЕС. Вне географической зоны этого ограничения английские суды сохраняют право издавать судебные запреты такого рода, например, если разбирательство осуществляется в Нью-Йорке или Сингапуре, т.е. на территории стран, не являющихся членами ЕС.</p> <p>Право английских судов выдавать такие запреты предоставляется в соответствии со ст. 37(1) Закона о старших судах 1981 г., Закона об арбитраже 1996 г.</p> <p>Статья 37(1) Закона о старших судах 1981 г. устанавливает в качестве единственного основания для судебного запрета "завуалированное" право не быть участником судебного процесса, иначе как в соответствии с третейским соглашением (см. п. 1 выше). Статья 44 Закона об арбитраже 1996 г. не применяется для этой цели. Кроме того, английские суды могут также сделать заявление в этом контексте.</p> <p>Если английский суд выдает судебный приказ на том основании, что существует действительное третейское соглашение, данное решение создает "недопустимость возражений по уже решенному вопросу" (issue estoppel) в отношениях между этими сторонами. Отсюда следует, что третейский суд, местом которого выбрана Англия (или, даже если место арбитража находится за пределами Англии, третейский суд должен признать принцип res judicata общего права), будет использовать эстоппель, если этот вопрос возникнет в споре между теми же сторонами.</p> <p>В английском праве могут быть возмещены убытки, причиненные нарушением третейского соглашения.</p>
14.	<p>Практика Великобритании показывает, что на сегодняшний день нормы Конвенции применяются судьями двумя способами: 1) в большинстве случаев - как вспомогательный инструмент для толкования; таким способом она применяется во всех случаях, включая суды магистратов; 2) в небольшом числе дел - там, где имеется явное несоответствие английского закона положениям Конвенции. Последний способ применения возможен в Высоком суде и других судах высшего уровня, но не в судах магистратов или Суде короны.</p> <p>В Великобритании реального безусловного приоритета норм Конвенции над противоречащими ей законами нет, так как суды магистратов и Суд короны, не имея полномочий принимать декларацию несовместимости, отменять акты парламента, должны применять противоречащий Конвенции внутренний закон, пытаясь при этом истолковать его так, чтобы он был совместим с конвенционными нормами.</p>
15.	<p>Судебная система США представлена федеральными судами и судами штатов. Суды штатов обладают общей компетенцией; федеральные же суды наделены исключительными полномочиями: они призваны рассматривать дела, предусмотренные законом. В связи с этим большинство дел рассматривается и разрешается судами штатов.</p> <p>Деление судов на федеральные и суды штатов обуславливает подсудность дел этим судам и применение ими либо норм федерального права, либо норм права штата.</p> <p>Судебные системы штатов. Они разнообразны по строению, типу судов, разграничению юрисдикции, способам апелляции и количеству судей на разных уровнях судов. Судебную систему штата можно представить следующим образом:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • – верховный суд штата; • – промежуточные апелляционные суды; • – суды общей юрисдикции (рассматривают дела об опеке, наследовании, разделе имущества между супругами и другие дела). • – суды ограниченной юрисдикции (рассматривают дела, иски по которым оцениваются не более 1 тыс. долл., а наказание за эти правонарушения не превышает 12 месяцев тюремного заключения). <p>Суды ограниченной юрисдикции создаются во многих штатах. Они представляют собой первое звено судебной системы штата. В некоторых штатах такие судебные органы называются "мировыми судьями". При осуществлении правосудия они выступают в качестве суда первой инстанции с суммой иска до 1 тыс. долл. Как правило, производство в данных судебных органах неформальное. Неформальность производства по определённым категориям дел в данных судебных органах зависит от определенных факторов. В первую очередь, правосудие осуществляют лица, не имеющие юридического образования. Во-вторых, во многих штатах по категориям дел, подсудных данным судебным органам, запрещено участвовать профессиональным юристам. В частности, речь идет об адвокатах, которым запрещается участвовать в качестве представителя. При производстве в суде другого звена судебной системы, в случае если стороны хотят привлечь к участию в деле адвоката или воспользоваться более широкими процессуальными правами при производстве по делу, при наличии ходатайства сторон, указанный суд обладает правом изъять из производства дело, рассматриваемое по существу в суде ограниченной юрисдикции.</p> <p>В сфере уголовного судопроизводства, суды ограниченной юрисдикции рассматривают по существу уголовные дела о малозначительных преступлениях и проступках, выступая при этом в качестве суда первой инстанции, рассматривающего уголовное дело по существу. Речь в данном случае идет о преступлениях, отнесенных к категории мисдиминорам, т.е. к преступлениям, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до одного года. Уголовная ответственность в данном случае применяется в соответствии с актами органов местного самоуправления. Кроме того, суды ограниченной юрисдикцией вправе принимать решения по вопросам контроля за досудебным производством.</p> <p>Таким образом, суды ограниченной юрисдикции, являясь судами первого звена судебной системы штата, при осуществлении правосудия, выступают в качестве судов первой инстанции, рассматривающих уголовные и гражданские дела. При этом категория дел, которая подсудна данным судебным органам, незначительная, в силу того, что правосудие осуществляют не профессиональные юристы.</p>
16.	<p>В США на основе синтеза английских и континентальных традиций сложилась не только правовая система, отличающаяся от иных стран, но и институт прокуратуры, характерный для европейских стран, получил в США специфические черты. Как выше отмечалось, функции прокуратуры здесь выполняет атторнейская служба. Конституция США не определяет правового статуса атторнейской службы, также и в законодательстве не выработано единого нормативно-правового акта, определяющего функции, задачи и правовое положение данного органа. Деятельность и организация атторнейской службы регулируется в основном общим правом и решениями судов.</p>

	<p>Атторнейская служба в США не имеет строгой централизации и соподчиненности: на уровне штатов в целях координации действует Национальная ассоциация окружных атторнеев (НАОА). Генеральный прокурор в США назначается Президентом "по совету и с согласия" Верховной палаты Конгресса США (Сената) и в его непосредственном введении находятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - служба солиситоров; - полиция по исполнению судебных решений (маршалы США); - федеральные тюрьмы и иные места лишения свободы; - Федеральное бюро расследований (ФБР); - служба иммиграции и натурализации, наделенная полномочиями расследования преступлений. <p>Президент США также назначает на должность прокуроров федеральных округов с согласия Сената на четырехлетний срок, который обычно совпадает с президентским сроком правления. Традиционно Президент выбирает кандидатуру прокурора по рекомендации старшего сенатора или представителя президентской партии того штата, в котором прокурор будет проходить службу. В отличие от Генерального прокурора США, генеральный прокурор штата избирается.</p> <ul style="list-style-type: none"> - атторнейское ведомство не основано на принципе централизации; - прокуратура США входит в ветвь исполнительной власти в системе разделения властей; - Генеральный атторней штата избирается и является по своей сути не только должностным лицом, выполняющим огромный круг правовых обязанностей, но и важной политической фигурой; - Генеральный атторней обладает правотворческой функцией, а это говорит о большой значимости всего прокурорского ведомства в США; - Прокуратура США не знает такого института прокурорского надзора, как надзор за законностью в сфере государственного управления ("общего надзора"); - в организационных особенностях атторнейской службы отражены конституционные принципы устройства всей государственной машины США. Как совокупность правоприменяющих органов исполнительной власти атторнейская служба подчинена только этой власти и в силу принципа разделения властей не связана ни с судом, ни с законодателями.
17.	<p>Компетенция Экономического Суда определена нормами Устава СНГ и Положения об Экономическом Суде, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда. Согласно статье 32 Устава СНГ Суд уполномочен на разрешение споров, возникающих при исполнении экономических обязательств в рамках СНГ, на толкование положений международных договоров и актов СНГ по экономическим вопросам, а также может разрешать иные споры, отнесенные к его ведению соглашениями государств — членов СНГ. В соответствии с пунктом 3 Положения об Экономическом Суде СНГ Суд разрешает межгосударственные экономические споры: возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных международными договорами СНГ, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств СНГ и других его институтов; о соответствии нормативных и других актов государств-участников, принятых по экономическим вопросам, международным договорам и иным актам СНГ. Соглашениями государств — участников СНГ к ведению Экономического Суда могут быть отнесены иные споры, связанные с исполнением международных договоров</p>

	<p>и принятых на их основе иных актов СНГ (в настоящее время имеется 36 таких международных договоров).</p> <p>В соответствии с пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Суд также уполномочен на толкование: международных договоров, других актов СНГ и его институтов; актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов, как не противоречащих международным договорам и принятым на их основе иным актам СНГ. Такое толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по специальным запросам.</p> <p>Право на обращение в Экономический Суд. В соответствии с Положением об Экономическом Суде, правом обращения в Суд для рассмотрения споров обладают заинтересованные государства в лице своих полномочных органов, а также институты СНГ.</p> <p>С запросами о толковании международных договоров СНГ и иных актов в Экономический Суд могут обращаться высшие органы власти и управления государств-участников, институты СНГ, высшие хозяйственные, арбитражные суды и иные высшие органы, разрешающие в государствах-участниках экономические споры.</p> <p>Экономический Суд не уполномочен на рассмотрение споров либо запросов о толковании, вносимых на его рассмотрение субъектами хозяйствования либо физическими лицами. В то же время, в практике Суда имели место случаи рассмотрения такого рода обращений, переданных Суду опосредованно через компетентные органы государств и институтов СНГ.</p>
18.	<p>В формировании конституционных судов стран СНГ и Конституционного Совета Казахстана участвует несколько ветвей власти, которые представлены соответствующими государственными органами или должностными лицами, но формы такого участия различны. В ряде государств - членов СНГ судьи конституционного суда назначаются или избираются парламентом по представлению президента (Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Россия). Однако эта процедура происходит по-разному: как в однопалатных, так и в двухпалатных парламентах.</p> <p>В Республике Беларусь шесть судей Конституционного суда назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть судей избираются Советом Республики - одной из палат Парламента - Национального Собрания (ст. 116 Конституции Республики Беларусь 1996 г.)</p> <p>В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, принятой 30 августа 1995 г., со ст. 3 Конституционного закона Республики Казахстан от 29 декабря 1995 г. N 2737 "О Конституционном Совете Республики Казахстан" в настоящее время в состав Конституционного Совета входит 7 человек: Председатель и 6 членов. Председатель и два члена Совета назначены Президентом Республики, два Председателем Сената (верхней палаты Парламента Республики) и два Председателем Мажилиса (нижней палаты Парламента).</p> <p>Согласно ст. ст. 56, 69 Конституции Таджикистана к полномочиям Маджлиси мили (верхней палаты парламента) относятся избрание и отзыв Председателя, его заместителей и судей Конституционного суда по представлению Президента. В Конституционном законе от 3 ноября 1995 г. N 84 "О Конституционном суде Республики Таджикистан" (ст. 6)</p>

	<p>закреплено также, что Председатель, заместитель Председателя и судьи Конституционного суда Республики Таджикистан избираются Маджлиси мили Маджлиси Оли Республика Таджикистан по представлению Президента Республики Таджикистан в индивидуальном порядке. Избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа членов Маджлиси милли.</p> <p>В Республике Узбекистан избрание Конституционного Суда Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан относится к исключительным полномочиям Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан - верхней палаты парламента (п. 2 ст. 80 Конституции Республики Узбекистан). Президент Республики Узбекистан представляет Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан кандидатуры на должности Председателя и судей Конституционного суда (п. 13 ст. 93 Конституции Республики Узбекистан). В Таджикистане и Узбекистане инициатором предложений о кандидатурах судей Конституционного суда могут быть и органы государственной власти автономных образований, поскольку представители Горно-Бадахшанской автономной области и Республики Каракалпакстан назначаются в состав Конституционного суда каждого из указанных государств .</p>
19.	<p>Гражданке Украины следует ссылаться на Жилищный Кодекс Украины, после приведения весомых аргументов ее суд должен принять решение по поводу ее вопроса. Источники права - это действующий в государстве официальный документ, устанавливающий или санкционирующий нормы права; внешние формы выражения правотворческой деятельности государства, с помощью которой воля законодателя становится обязательной для исполнения. Виды основных источников (форм) права: а) нормативно-правовой акт; б) нормативно-правовой договор; в) правовой обычай; г) правовой прецедент.</p>
20.	<p>Крайняя необходимость определяется как состояние, при котором лицо правомерно причиняет ущерб интересам охраняемых государством, чтобы устранить опасность, непосредственно угрожающей личности или охраняемым законом правам этого человека или других лиц, а также общественным интересам или интересам государства, при условии невозможности устранить эту опасность другими средствами, если при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ч. 1 ст. 39 УК Украины). Угроза причинения вреда для признания действий лица как совершенных в состоянии крайней необходимости должна присутствовать, существующей реально, а не в воображении человека. Второе условие правомерности действий в состоянии крайней необходимости - невозможность устранения имеющейся опасности интереса, охраняемого без причинения вреда другому интереса. Одним из важнейших условий правомерности крайней необходимости является требование закона, чтобы причиненный ущерб по размеру не превышала ущерб отвлеченную. Причинение в состоянии крайней необходимости вред, равной вреде отвлеченной, также признается правомерным и не рассматривается как превышение пределов крайней необходимости. В данном случае Загоруйко поступил правильно, потому что грабитель мог убить девушку и тогда случай был бы в разы тяжелее чем укус собаки. Причинение большего вреда, чем допустимый, считается превышение пределов крайней необходимости и влечёт за собой ответственность. Как правило, это обстоятельство признаётся смягчающим наказание. Наказуемым является только Умышленное превышение пределов крайней необходимости,</p>

Задание 1

Обоснуйте, право какой страны применяется при подготовке запроса о выдаче гражданина для уголовного преследования?

Задание 2

Дайте развёрнутый ответ о том, должна ли прокуратура РФ информацию, полученную от правоохранительных учреждений иностранных государств, перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом для представления указанного документа в суд, который рассматривает дело в рамках КАС РФ?

Задание 3

В российский арбитражный суд обратилась иностранная компания с иском к российскому ответчику. В качестве документа, подтверждающего правовой статус фирмы в Индии, был предоставлен документ на английском языке с разнообразными штампами и подписями. Суд отказал в возбуждении арбитражного производства, сославшись на отсутствие легализации представленных документов.

Что такое легализация иностранных документов? Каков порядок легализации иностранных документов для представления в органы Российской Федерации? Что такое апостиль и в отношении с какими странами он применяется? Какая роль в процессе легализации отводится консульским учреждениям?

Задание 4

Дайте развёрнутый ответ о том, является ли взаимность условием признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения?

Задание 5

Ответьте на вопрос, может ли иностранный гражданин обратиться в суд об установлении факта, имеющего юридическое значение? Какая будет подсудность в этом случае?

Задание 6

Дайте развёрнутый ответ о том, исполняются ли в РФ решения английского суда на основании Нью-Йоркской конвенции о признании и исполнении иностранных арбитражных решения (1958 г.)?

Задание 7

Ответьте развернуто на вопрос - каким образом осуществляется исполнение решения российского суда на территории иностранного государства (в частности, Нидерланды)?

Задание 8

Дайте общую характеристику разновидностей специализированных судов, образуемых в судебных системах мира

Задание 9

Дайте развёрнутый ответ о том, в чем заключаются особенности построения судебной системы во Франции.

Задание 10

Охарактеризуйте структуру и компетенцию Кассационного суда Франции.

Задание 11

Охарактеризуйте основные направления деятельности и задачи органов прокуратуры в Германии.

Задание 12

Раскройте сущность феномена судебного нормотворчества в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи.

Задание 13

Поясните сущность судебного обеспечения соблюдения арбитражных оговорок на основе положения в праве Великобритании (на примере третейского разбирательства).

Задание 14

Охарактеризуйте институт судебной защиты прав человека в Великобритании согласно положениям Акта о правах человека и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Задание 15

Охарактеризуйте особенности построения судебной системы США, обозначьте судебные системы штатов и их разнообразное строение, а также раскройте понятие «суды ограниченной юрисдикции США».

Задание 16

Раскройте сущность организации и особенности деятельности органов прокуратуры на примере атторнейской службы Соединенных Штатов Америки. Охарактеризуйте атторнейскую службу в США.

Задание 17

Охарактеризуйте компетенцию Экономического Суда СНГ, полномочия Экономического Суда СНГ, а также дайте характеристику

правовой возможности обратиться с обращением в Экономический Суд СНГ.

Задание 18

Охарактеризуйте особенности формирования конституционных судов стран СНГ с указанием процедурности и полномочий уполномоченных лиц и органов государственной власти в принятии решения о создании конституционного суда (на примере Казахстана, Республики Беларусь, Таджикистана, Республики Узбекистан).

Задание 19

Гражданка Украины обратилась в суд с заявлением о выселении из квартиры своего сожителя. В подтверждение требований сослалась на:

- 1) Жилищный Кодекс Украины;
- 2) на научную статью журнала, где ученые решают по сути аналогичную ситуацию;
- 3) на соответствующее Постановление Пленума Верховного Суда Украины, где тоже подается решение подобного искового заявления.

Какие из приведенных ссылок суд должен принять во внимание? Что включает в себя понятие «источник права» и какие источники права вы знаете?

Задание 20

Гражданин Украины Загоруйко выгуливал свою собаку и вдруг стал свидетелем совершения преступления: неизвестный ограбил девушку, угрожая пистолетом, а потом начал убегать. Загоруйко дал собаке команду на задержание неизвестного, в ходе которого собака очень сильно покусала правонарушителя. Адвокат грабителя требует наказать за это Загоруйко, ведь лично ему грабитель не причинил никакого вреда. Каково ваше мнение?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине (модулю).

Преподаватель доводит до сведения обучающихся на первом учебном занятии перечень вопросов, выносимых на промежуточную аттестацию, и критерии оценивания знаний, умений и навыков.

Зачеты проводятся в день последнего в данном семестре занятия по соответствующей дисциплине (модулю) в соответствии с рабочей программой.

Зачеты служат формой проверки освоения учебного материала

дисциплины (модуля).

Результаты сдачи зачета оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

В целях поощрения обучающихся за систематическую активную работу на учебных занятиях и на основании успешного прохождения текущего контроля и внутрисеместровой аттестации допускается выставление зачетной оценки без процедуры сдачи зачета.

Зачеты принимаются преподавателями, ведущим занятия по дисциплине (модулю).

Зачет проводится в устной форме. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля).

Во время зачета с разрешения преподавателя обучающийся может пользоваться справочниками, таблицами, инструкциями и другими материалами.

Обучающийся при подготовке ответа ведет необходимые записи, которые предъявляет преподавателю. При отказе обучающегося от ответа в зачетно-экзаменационную ведомость проставляется оценка «не зачтено».

Результаты зачета заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость. Если обучающийся не явился на зачет, в ведомости напротив фамилии обучающегося делается запись «не явился». Неявка на зачет без уважительной причины приравнивается к оценке «не зачтено».

В зачетную книжку выставляется соответствующая оценка, полученная обучающимся. Оценка «не зачтено» в зачетную книжку не ставится. Заполнение зачетной книжки до внесения соответствующей оценки в ведомость не разрешается.

Прием зачета у обучающегося прекращается при нарушении им дисциплины, использовании неразрешенных материалов и средств мобильной связи. В этом случае обучающемуся в зачетно-экзаменационную ведомость проставляется оценка «не зачтено».

В случае несогласия обучающегося с оценкой, выставленной на зачете, он имеет право подать апелляцию.