Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 17.09.2025 14:40:30 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«17» сентября 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДЕЛЮ)

Участие прокурора в уголовном судопроизводстве
(наименование дисциплины (моделя))

Основы судебной и прокурорской деятельности
(наименование ДПП профессиональной переподготовки)

Квалификация выпускника специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений
(наименование квалификации)

Форма обучения очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж
2025

Фонд оценочных средств по дисциплине рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от «_02_»_сентября___ 2025 г. № ___1

Заведующий кафедрой _____ А.М. Годовникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Руководитель обучения по программе _____ А.М. Годовникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Разработчик _____ С.Д. Воробьев
(подпись) (инициалы, фамилия)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ДПП

Целью проведения дисциплины «Участие прокурора в уголовном судопроизводстве» является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
1	2
ПК-3	Способен защищать права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
ПСК-1	способен документационно обеспечивать и контролировать предупреждение коррупционных правонарушений в организации

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-3	ИПК 3.1. Умеет рассматривать и проверять заявления, жалобы, иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина	Знать: правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства в сфере трудового права
	ИПК 3.2. Умеет разъяснять порядок защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов и осознает значимость правового просвещения населения	Уметь: в рамках трудовых правоотношений определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.
	ИПК 3.3. Умеет использовать предусмотренные законом средства защиты прокурором прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства. ИПК 3.4. Умеет осуществлять полномочия прокурора, связанные с его участием в рассмотрении судами гражданских, административных и арбитражных дел. ИПК 3.5. Осознает значимость деятельности правозащитных институтов гражданского общества и правильно определяет основные направления взаимодействия прокуратуры с указанными институтами	Владеть: навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
ПСК-1. Способен документационно	ИПСК-1.1. Использует методологические основы документационного обеспечения и	Знать: методологические основы документационного обеспечения и контроля предупреждения

обеспечивать и контролировать предупреждение коррупционных правонарушений в организации	контроля предупреждения коррупционных правонарушений в организации	коррупционных правонарушений в организации
	ИПСК-1.2. Демонстрирует умение проводить документационное обеспечение и контроль предупреждения коррупционных правонарушений в организации	Уметь: проводить документационное обеспечение и контроль предупреждения коррупционных правонарушений в организации
	ИПСК-1.3. Грамотно и результативно владеет различными методами документационного обеспечения и контроля предупреждения коррупционных правонарушений в организации	Владеть: различными методами документационного обеспечения и контроля предупреждения коррупционных правонарушений в организации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Общетеоретические и исторические аспекты формирования правового статуса прокурора в уголовном судопроизводстве	ПК-3 (ИПК 3.1 ИПК 3.2 ИПК 3.3 ИПК 3.4 ИПК 3.5)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства в сфере трудового права. Умеет в рамках трудовых правоотношений определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства	Устный опрос, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено
2	Тема 2. Процессуальное положение и полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства	ПК-3 (ИПК 3.1 ИПК 3.2 ИПК 3.3 ИПК 3.4 ИПК 3.5) ПСК-1 (ИПСК-1.1, ИПСК-1.2, ИПСК-1.3)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства в сфере трудового права. Умеет в рамках трудовых правоотношений определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства	Устный опрос, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено
3	Тема 3. Процессуальное положение и	ПК-3 (ИПК 3.1 ИПК 3.2	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина,	Устный опрос, реферат,	Зачтено; не зачтено

	полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства	ИПК 3.3 ИПК 3.4 ИПК 3.5) ПСК-1 (ИПСК-1.1, ИПСК-1.2, ИПСК-1.3)	юридических лиц, общества и государства в сфере трудового права. Умеет в рамках трудовых правоотношений определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства	тестирование, решение задач	
4	Тема 4. Особенности участия прокурора в особых порядках уголовного судопроизводства	ПК-3 (ИПК 3.1 ИПК 3.2 ИПК 3.3 ИПК 3.4 ИПК 3.5) ПСК-1 (ИПСК-1.1, ИПСК-1.2, ИПСК-1.3)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства в сфере трудового права. Умеет в рамках трудовых правоотношений определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства	Устный опрос, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено
5	Тема 5. Роль и полномочия прокурора в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства	ПК-3 (ИПК 3.1 ИПК 3.2 ИПК 3.3 ИПК 3.4 ИПК 3.5) ПСК-1 (ИПСК-1.1, ИПСК-1.2, ИПСК-1.3)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства в сфере трудового права. Умеет в рамках трудовых правоотношений определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства	Устный опрос, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Зачет	Вопросы к зачету	Зачтено; не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на

вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачёте.

Зачтено выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Не зачтено выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1.1. Вопросы для устного опроса:

1. Конституционные основы деятельности органов прокуратуры.
2. Правовое положение органов прокуратуры.
3. Источники правового регулирования статуса прокурора.
4. Развитие правового статуса прокурора в уголовном процессе России.
5. Процессуальное положение и полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
6. Надзор прокурора за исполнением требований федерального закона при приеме, регистрации, проверке и разрешении сообщений о преступлениях.
7. Надзор за законностью организации предварительного расследования.
8. Осуществление прокурором уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России.
9. Действия и решения прокурора по уголовному делу, завершенному расследованием и поступившему с обвинительным заключением.
10. Процессуальное положение и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
11. Понятие и сущность участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам.
12. Понятие государственного обвинителя.
13. Подготовка прокурора к судебному разбирательству.
14. Представление суду доказательств и участие в их исследовании.
15. Участие государственного обвинителя в прениях сторон.
16. Общая характеристика особых порядков российского уголовного судопроизводства.
17. Полномочия прокурора, участвующего в рассмотрении уголовного дела, проводимого в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
18. Особенности процессуальной деятельности прокурора при заявлении подозреваемым или обвиняемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Специфика участия прокурора в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
19. Особенности участия прокурора в судебном разбирательстве по уголовному делу о применении к лицу принудительной меры медицинского характера.
20. Особенности участия прокурора в производстве о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.
21. Особенности участия прокурора в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

22. Роль и задачи органов прокуратуры РФ в осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
23. Нормативно-правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
24. Процессуальные полномочия Генерального прокурора РФ и его заместителей по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

3.1.2. Примерный перечень тем рефератов:

1. Исторические аспекты формирования правового статуса прокурора в уголовном процессе.
2. Конституционные основы деятельности и правовое положение органов прокуратуры в системе органов государственной власти в современной России.
3. Краткий исторический очерк развития правового статуса прокурора в уголовном процессе России.
4. Прокурор как важнейший участник уголовного судопроизводства со стороны обвинения
5. Надзор за законностью и обоснованностью прекращения уголовных дел.
6. Законность создания и деятельности следственных групп и групп дознавателей.
7. Надзор за законностью и обоснованностью привлечения к уголовной ответственности.
8. Надзор за законностью и обоснованностью применения органами предварительного расследования мер процессуального принуждения и продления сроков их применения.
9. Надзор за законностью и обоснованностью прекращения уголовных дел.
10. Речь государственного обвинителя, её структура, содержание и значение.
11. Участие прокуроров в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанции, их полномочия.
12. Участие прокурора в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции, его полномочия.
13. Участие прокурора в судебном заседании по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, и его полномочия.
14. Структура и содержание представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
15. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
16. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему к нему с постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.
17. Участие государственного обвинителя в рассмотрении уголовного дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

18. Решение вопросов, связанных с направлением и исполнением запросов о правовой помощи по уголовным делам, об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела.
19. Участие в рассмотрении вопросов, связанных с рассмотрением запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем.

3.1.3. ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1.	ПК-3	ИПК 3.5	1.	ПК-3	ИПК 3.5
2.	ПК-3	ИПК 3.5	2.	ПК-3	ИПК 3.5
3.	ПК-3	ИПК 3.5	3.	ПК-3	ИПК 3.5
4.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.5 ИПСК-1.1 ИПСК-1.2 ИПСК-1.3	4.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.5 ИПСК-1.1 ИПСК-1.2 ИПСК-1.3
5.	ПК-3	ИПК 3.5	5.	ПК-3	ИПК 3.5

Ключ ответов к заданиям закрытого типа

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ
1	1-В, 2-Г, 3-Б, 4-А	3	3	5	1-А.,В,Д 2-Б,Г 3-Д,Е
2	2	4	1	6	2,3,4
Тема 4. № вопроса	Верный ответ	Тема 5. № вопроса	Верный ответ	-	-
7	имеет право	9	3	-	-
8	3	10	1	-	-

ТЕМА 1. Общетеоретические и исторические аспекты формирования правового статуса прокурора в уголовном судопроизводстве

Задание № 1.

Соотнесите термины и их характеристики

1. Прокурорский надзор	А) должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу
2. Государственный обвинитель	Б) урегулированная уголовно-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных лиц, связанная с раскрытием, расследованием преступления и рассмотрением дела в суде
3. Уголовное судопроизводство	В) надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
4. Следователь	Г) это должностное лицо, поддерживающее от имени государства в суде обвинение по уголовному делу

Задание № 2.

Что такое прокурорский надзор?

1. Это система ведомственных нормативно-правовых актов, издаваемых работниками органов прокуратуры.
2. Это деятельность особых госорганов – прокуратуры – по обеспечению верховенства закона и соблюдения прав и свобод человека на территории РФ.
3. Это функция прокурора по утверждению обвинительного заключения или обвинительного акта на этапе предварительного расследования.

ТЕМА 2. Процессуальное положение и полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Задание № 3.

В уголовном судопроизводстве государственный обвинитель:

1. Произносит напутственную речь.
2. Оглашает вердикт о виновности.
3. Принимает участие в прениях сторон.
4. Надзирает за порядком.

Задание № 4.

Выберите лишний вариант.

Прокурор в уголовном процессе вправе:

1. Давать письменные указания следователю о направлении хода расследования.
2. По мотивированному запросу знакомиться с уголовным делом до направления его для утверждения обвинительного заключения или акта.
3. Изымать уголовное дело у дознавателя для передачи в производство следователю.

ТЕМА 3.Процессуальное положение и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Задание № 5.

Соотнесите полномочия прокурора и стадии уголовного процесса

1. Предварительное расследование	А) разрешать отводы, заявленные дознавателю
	Б) представлять доказательства и участвовать в их исследовании
2. Судебное следствие	В) давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий
3. Возбуждение уголовного дела	Г) Выступать с обвинительной речью
	Д) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия
	Е) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях

Задание № 6.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор

1. Выполняет функцию защиты потерпевшего.
2. Поддерживает обвинение.
3. Высказывает свои предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.
4. Вправе предъявить или поддержать предъявленный по уголовному делу гражданский иск.

ТЕМА 4. Особенности участия прокурора в особых порядках уголовного судопроизводства

Задание № 7.

Введите на месте пропуска текст:

Прокурор …… возражать против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке

Задание № 8.

Кто составляет досудебное соглашение о сотрудничестве?

1. Следователь;
2. Суд;
3. Прокурор;
4. Защитник.

ТЕМА 5. Роль и полномочия прокурора в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства

Задание № 9.

В случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в

1. Верховный суд РФ;
2. Мировой суд РФ;
3. Генеральную прокуратуру РФ;
4. Европейский суд по правам человека.

Задание № 10.

После проверки материалов уголовного дела на соответствие уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации прокурор

1. Составляет поручение об осуществлении уголовного преследования на территории иностранного государства, которое удостоверяется гербовой

печатью органа прокуратуры.

2. Составляет рапорт об осуществлении уголовного преследования на территории иностранного государства, которое удостоверяется гербовой печатью органа прокуратуры.
3. Составляет приказ об осуществлении уголовного преследования на территории иностранного государства, которое удостоверяется гербовой печатью органа прокуратуры.

3.1.4. ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА
(типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1.	ПК-3	ИПК 3.1 ИПК 3.3	2.	ПК-3	ИПК 3.2
3.	ПК-3	ИПК 3.1	4.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.4 ПСК-1.1 ПСК-1.2 ПСК-1.3
5.	ПК-3	ИПК 3.2 ИПК 3.5	6.	ПК-3	ИПК 3.3
7.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.4 ПСК-1.1 ПСК-1.2 ПСК-1.3	8.	ПК-3	ИПК 3.4
9.	ПК-3	ИПК 3.1	10.	ПК-3	ИПК 3.1
11.	ПК-3	ИПК 3.5	12.	ПК-3	ИПК 3.2
13.	ПК-3	ИПК 3.3	14.	ПК-3	ИПК 3.1
15.	ПК-3	ИПК 3.1	16.	ПК-3	ИПК 3.2
17.	ПК-3	ИПК 3.5	18.	ПК-3	ИПК 3.5
19.	ПК-3	ИПК 3.5	20.	ПК-3	ИПК 3.5

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Согласно УПК РФ Статья 193. Предъявление для опознания указанные прокурором обстоятельства не предусмотрены и не являются обязательными. Следовательно, суду следует отказать прокурору в удовлетворении ходатайства.
2.	Согласно УПК РФ нарушены следующие принципы уголовного судопроизводства: ст. 9. Уважение чести и достоинства личности; ст. 14. Презумпция невиновности.
3.	Согласно ст. 124 УПК Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа 1. Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. 2. По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.
4.	Временное отстранение обвиняемого или подозреваемого от должности, предусмотренное ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ), является мерой процессуального принуждения, ограничивающей закрепленное в ст. 37 Конституции РФ право свободно выбирать род деятельности и профессию. В связи с этим законом установлен

	судебный порядок ее применения. Данная мера может быть применена к обвиняемому или подозреваемому независимо от того, является ли он должностным лицом или осуществляет иную деятельность. Отстранение от должности при наличии оснований может быть применено к довольно широкому кругу лиц, в том числе и к выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях (руководителям акционерных обществ, банков, общественных организаций, партий, благотворительных и иных фондов и т.п.). Данное ограничение может быть применено наряду с избранием меры пресечения. Временное отстранение от должности осуществляется на основании постановления судьи в случае удовлетворения ходатайства следователя или дознавателя, согласованного прокурором. УПК РФ Статья 221. Решение прокурора по уголовному делу 1. Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений: 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями. В данном случае то, что руководитель ООО «Деревообработка» не был временно отстранён от должности, не относится к основаниям возвращения уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия.
5.	Статья 220 УПК РФ. Обвинительное заключение 1. В обвинительном заключении следователь указывает: 6) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания; Статья 221. Решение прокурора по уголовному делу 1. Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений: 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями; Прокурор имел основания для возвращения дела следователю с целью пересоставления обвинительного заключения по делу.
6.	Прокурор может потребовать устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия. Решение прокурора оформляется в виде постановления о возвращении уголовного дела следователю для квалификации действий обвиняемого по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Следователь вправе не согласиться с данным решением. В этом случае он обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора. В соответствии со ст. 38 УПК РФ 5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном частью четвертой статьи 221 настоящего Кодекса, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков; 3. В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.
7.	УПК РФ Статья 14. Презумпция невиновности 1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. 3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.
8.	Согласно ст. 237 УПК РФ Возвращение уголовного дела прокурору, не предусмотрено такое основание возвращения уголовного дела прокурору как изменение квалификации действий обвиняемого. Целью возвращения судом дела прокурору является устранение

	существенных нарушений закона, препятствующих рассмотрению дела в суде, а не проведение дополнительного расследования. Постановление суда о возвращении дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ может быть обжаловано участниками процесса в апелляционную инстанцию в 10-дневный срок с момента его вынесения.
9.	Да, вправе, при наличии соответствующих оснований На основании ч. 7 ст. 246 УПК РФ если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.
10.	Согласно ч. 7.ст. 246 Уголовно-процессуального кодекса РФ если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п.1 и 2 ч. Первой ст.24 и п. 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса. Следовательно, прокурор вправе отказаться от обвинения в суде если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Все в рамках закона. В ходе судебного разбирательства по всем возникающим вопросам, главным образом процедурного характера, суд принимает многочисленные и разнообразные решения. Все решения суда первой инстанции, кроме приговора, принимаемые в ходе судебного разбирательства, называются определениями.
11.	На основании ст. 36 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо протест в порядке надзора, а в арбитражный суд – апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора на незаконное или необоснованное решение, приговор, определение или постановление суда. Помощник прокурора, прокурор управления, прокурор отдела могут приносить протест только по делу, в рассмотрении которого они участвовали.
12.	Суд должен был назначить в порядке ст.228,229 УПК РФ предварительные слушания с целью прекращения дела за отсутствием состава преступления в действиях подсудимого. При рассмотрении дела в особом порядке, при согласии подсудимого с предъявленным обвинением, не препятствует вынесению оправдательного приговора. Судья принял правильное решение прекратив дело за отсутствием состава преступления.
13.	Подсудимый фактически, при выяснение у него позиции по предъявленному обвинению, признал вину частично, так как не согласен с количеством похищенного, тем самым с суммой ущерба. Рассмотрение дела в особом порядке возможно лишь при полном признании вины по предъявленному обвинению. После выяснения позиции подсудимого и установления его отношения к обвинению, установив что подсудимый признает частично, рассмотрение дела в особом порядке не возможно, судья продолжив рассмотрение дела в особом порядке нарушил нормы УПК РФ что влечет безусловную отмену приговора. Судья должен был прекратить производство по делу в особом порядке и перейти к рассмотрению дела в общем порядке.
14.	Согласно ч. 3 ст. 318 УПК РФ уголовное дело может быть возбуждено прокурором в случаях, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по другим причинам не может защищать свои права и законные интересы. В соответствии с ч. 2 ст. 318 УПК РФ в случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи. Согласно же ч . 3 ст. 318 УПК РФ уголовное дело может быть возбуждено прокурором в случаях, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.

	При этом прокурор направляет уголовное дело для производства предварительного расследования.
15.	Согласно п.4 ст. 389.8 УПК РФ: Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания . В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении. Таким образом, требования прокурора являются неправомерными, если они не содержались в первоначальной жалобе.
16.	Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем. (УПК РФ Статья 462) 1. Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица. 3. Выдача лица может быть произведена в случаях: 1) если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования; 2) если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию; 3) когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации. (УПК РФ Статья 462) Выдача лица не допускается, если: 1) лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации; 2) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследований в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям; 3) в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу; 4) в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию; 5) имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации; 6) деяние, послужившее основанием для запроса иностранного государства о выдаче, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации не является преступлением. В выдаче лица может быть отказано, если: деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории; за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче; уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения. Если выдача лица не производится, то Генеральная прокуратура Российской Федерации уведомляет об этом компетентные органы соответствующего иностранного государства с

	указанием оснований отказа.
17.	Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция), - это передача для привлечения к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления или осужденного государством, на территории которого он находится, другому государству, где было совершено преступление, или государству, гражданином которого он является. Часть 1 ст. 61 Конституции устанавливает, что гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству. Граждане Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов России, в соответствии с ч.1 ст.12 УК подлежат уголовной ответственности по отечественному законодательству. В соответствии с международным договором РФ (многосторонним или двусторонним) выдача возможна в отношении находящихся в России иностранных граждан или лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.
18.	Согласно ст.462 п.4, Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем. В силу п.5, п.6 данной статьи, 5. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд в соответствии со статьей 463 настоящего Кодекса. 6. Решение о выдаче вступает в законную силу через 10 суток с момента уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования решения выдача не производится вплоть до вступления в законную силу судебного решения. При решении вопроса о выдаче лица иностранному государству следует придерживаться требований ст. 462 УПК РФ и международных соглашений Российской Федерации. Необходимыми условиями исполнения запроса о выдаче лица Российской Федерацией являются: - так называемое требование двойной инкриминации. Вменяемое лицу деяние должно быть уголовно наказуемым по законодательству обоих государств - России и запрашивающей стороны; - определенный ценз тяжести преступления, установленный с учетом громоздкости и дороговизны процедуры выдачи. Для выдачи для уголовного преследования деяние должно быть наказуемо лишением свободы на срок не менее одного года или более тяжким наказанием, а для исполнения приговора - лицо должно быть осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев; - наличие гарантий со стороны иностранного государства в том, что лицо будет преследоваться только за указанное в запросе преступление, по окончании уголовно-процессуальных действий сможет покинуть территорию этого государства и не будет передано третьему государству. Это условие призвано исключить злоупотребления, как и в случае с вызовом свидетелей и других лиц. Существует две группы оснований к отказу в выдаче: условные и безусловные. К безусловным основаниям, при наличии которых лицо не подлежит выдаче по запросу, относятся: 1) наличие у лица российского гражданства, а равно статуса беженца в связи с преследованиями на территории запрашивающего государства; 2) несоблюдение приведенных условий выдачи, включая требование двойной инкриминации. Это означает, что Россия не выдает лиц, уголовное преследование которых в РФ в связи с указанным в запросе деянием не может быть осуществлено. Сюда входят случаи, когда:в России вменяемое лицу деяние не признается преступлением.
19.	УПК РФ Статья 462. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации 1. Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица. 2. Выдача лица на основе принципа взаимности означает, что в соответствии с заверениями иностранного государства, направившего запрос о выдаче, можно ожидать, что в аналогичной ситуации по запросу Российской Федерации будет произведена выдача.

	3. Выдача лица может быть произведена в случаях: 1) если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования; 2) если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию; 3) когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации. 4. Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем. 5. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд в соответствии со статьей 463 настоящего Кодекса.
20.	УК РФ Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации 3.Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых настоящим Кодексом, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

ТЕМА 1. Общетеоретические и исторические аспекты формирования правового статуса прокурора в уголовном процессе

Задание № 1.

В процессе судебного разбирательства защитник подсудимого Зимина отстаивал невиновность своего подзащитного, используя в качестве одного из источников доказательств протокол опознания. В ходе данного опознания подсудимый Зимин не был опознан потерпевшим, что, по мнению защитника, служило одним из аргументов в пользу невиновности Зимина.

Прокурор обратился к суду с ходатайством об исключении указанного протокола из системы доказательств как полученного с нарушением законодательства. Потерпевшему не были разъяснены права и обязанности, он не был предупрежден об уголовной ответственности за отказ и дачу заведомо ложных показаний, кроме того, в процессе опознания присутствующие лица неоднократно выходили из помещения, где проводилось следственное действие.

Защитник высказал возражения против заявленного ходатайства, указывая, что доказательства, полученные с нарушением закона, не могут быть положены лишь в основу обвинения, а равно использованы для

доказывания виновности подсудимого. Что же касается доказывания невиновности, то законодатель подобных ограничений не предусматривает.

Как, по Вашему мнению, суд должен разрешить ходатайство, заявленное прокурором? Ответ обоснуйте.

Задание № 2.

Перед судебным разбирательством уголовного дела по обвинению Куликова государственный обвинитель выступил в средствах массовой информации с оценкой совершенного обвиняемым деяния и перспективы вынесения обвинительного приговора. При этом в своей речи он неоднократно называл Куликова преступником и призывал к общественному порицанию последнего.

Оцените правильность действий государственного обвинителя с точки зрения соблюдения принципов уголовного судопроизводства.

ТЕМА 2. Процессуальное положение и полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Задание № 3.

Потерпевший Серов А.С. направил жалобу прокурору. Он писал, что следователь недостаточно активно ведёт расследования по делу Мухина П.В., предъявил ему необоснованно мягкое обвинение, не взял его под стражу, хотя Мухин П.В. – опасный преступник, неоднократно судимый. Находясь на свободе, Мухин П.В. запугивает потерпевшего и свидетелей, требуя, чтобы они изменили свои показания.

Проверив жалобу, прокурор убедился, что она обоснована. Он дал следователю письменные указания: немедленно избрать в отношении Мухина П.В. меру пресечения в виде заключения под стражу; квалифицировать действия обвиняемого как покушение на убийство (ст.ст. 30 и ч.1 ст. 105 УК РФ), а не по ст. 109 УК – Причинение смерти по неосторожности.

Оцените действия прокурора. Как должен был поступить прокурор с жалобой Серова А.С.? Какие полномочия имеет прокурор при производстве предварительного следствия?

Задание № 4.

При проверке прокурором предприятия по производству древесины был выявлен состав преступления по ч.1 ст. 191 УК РФ – сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины.

Материалы проверки были переданы в соответствующий правоохранительный орган, и после окончания расследования, следователь направил материалы дела прокурору.

Прокурор вынес решение о возвращении уголовного дела для дополнительного следствия на основании того, что руководитель ООО

«Деревообработка» не был временно отстранён от должности, что прокурор счёл необходимым по данному делу.

Назовите основания применения указанной меры принуждения. В каких случаях прокурор может вынести решение о возвращении дела для дополнительного расследования? Какие последствия влечёт неприменение данной меры принуждения на стадии предварительного расследования?

Задание № 5.

20 сентября 2004 г. после подписания обвинительного заключения следователь ОВД Прыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном заключении. Из материалов дела следовало, что следователь Прыгунов в процессе расследования эти доводы проверял и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются, утвердил своей резолюцией обвинительное заключение и направил дело в суд.

Оцените правомерность действий следователя и прокурора.

Задание № 6.

При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение? Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

ТЕМА 3. Процессуальное положение и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Задание № 7.

Заместитель прокурора г. Энска, проверяя уголовное дело с обвинительным заключением, поступившее к нему от следователя для дальнейшего направления в суд, пришел к внутреннему убеждению, что обвиняемый Морозов, содержащийся под стражей, не совершал инкриминируемое ему деяние. Однако, учитывая, что в деле имеется множество косвенных доказательств вины Морозова, а также то обстоятельство, что он является прежде всего государственным обвинителем, заместитель прокурора принял решение о направлении данного уголовного дела в суд и поддержании по нему обвинения.

Оцените правильность действий прокурора. Какими принципами уголовного судопроизводства он должен руководствоваться в данной ситуации?

Задание № 8.

В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия Иванова Н.П. квалифицировались по ч.2 ст. 213 УК РФ. Постановлением предварительного слушания уголовное дело возвращено прокурору для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что обвинение, сформулированное в обвинительном заключении, было правильным.

Что должен сделать прокурор после возвращения к нему уголовного дела? О каком обвинении идёт речь в задаче? Как должен поступить суд в этом случае? Как определяются законом пределы судебного разбирательства?

Задание № 9.

Вправе ли помощник прокурора, поддерживающий государственное обвинение по уголовному делу в суде, отказаться от обвинения, если да, то в каком порядке?

1)Да, вправе, при наличии соответствующих оснований;

2)Нет, таких полномочий у помощника прокурора нет;

3)Да, вправе, но после согласования позиций обвинения с тем прокурорам, который утвердил обвинительное заключение;

4)Да, вправе, но лишь по делам не представляющим значительной общественной опасности.

Задание № 10.

Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение.

В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в данной ситуации? Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

ТЕМА 4. Особенности участия прокурора в особых порядках уголовного судопроизводства

Задание № 11.

Помощник прокурора за день до увольнения из прокуратуры представил прокурору района рапорт о результатах рассмотрения уголовного дела в суде, где он поддерживал государственное обвинения. Прокурор

пришёл к выводу о необходимости внесения кассационного представления на незаконное решение суда.

Как должен поступить прокурор в данной ситуации? Вправе ли он внести кассационное представление?

Задание № 12.

Уголовное дело по обвинению Серегина в краже рассматривалось Приволжским районным судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Как следует из материалов дела, сумма похищенного 19 августа 2002 года Серегиным имущества составила 850 рублей. На тот период действовал закон, предусматривающий административную, а не уголовную ответственность за совершение кражи на сумму не более 5-кратного минимального размера оплаты труда. Поэтому, несмотря на согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, судья, установив, что на 19 августа 2002 года ущерб на сумму 850 рублей составлял менее 5-кратного минимального размера оплаты труда, постановил оправдательный приговор за отсутствием в деянии Серегина состава преступления.

Соответствует ли принятое судом решение установленному законом особому порядку судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Допускает ли уголовно-процессуальный закон постановление оправдательного приговора при рассмотрении дела в особом порядке?

Как должен был поступить судья при указанных обстоятельствах?

Задание № 13.

Приговором Сызранского городского суда Ломов осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище).

Как следует из материалов дела, Ломов с целью тайного хищения чужого имущества забрался по оконной решетке на балкон квартиры и похитил оттуда линолеум в количестве 30 кв. м. С похищенным скрылся, причинив потерпевшему ущерб на сумму 4200 рублей.

При ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного следствия Ломов в присутствии защитника заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

В ходе рассмотрения ходатайства Ломова о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства на вопрос судьи, согласен ли он с предъявленным обвинением, Ломов ответил, что в целом он с обвинением согласен, но полагает, что им было похищено не 30 кв. м. линолеума, а не более 20 кв. м.

Участвующий в деле прокурор, высказывая свое мнение по данному вопросу, посчитал, что это обстоятельство не имеет существенного значения, поскольку на квалификацию преступления не повлияет, а гражданский иск

по делу не заявлен. Суд согласился с мнением прокурора и постановил приговор при особом порядке принятия судебного решения, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в сложившейся ситуации?

Задание № 14.

Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину.

Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела прокурором, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице – дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах прокурор, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения.

Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, прокурор обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству? Каковы особенности рассмотрения дела частного обвинения, возбужденного прокурором?

Задание № 15.

Федеральный районный суд вынес в отношении подсудимого Генералова обвинительный приговор, изменив квалификацию его действий с грабежа на кражу. Государственный обвинитель с выводами суда в отношении квалификации действий подсудимого не согласился, подал на приговор суда кассационное представление с указанием на неправильное применение судом уголовного закона и просьбой изменить приговор суда в части квалификации действий Генералова. По истечении срока обжалования государственный обвинитель представил в суд кассационной инстанции дополнительное представление, в котором просил не только изменить квалификацию действий подсудимого, но и ужесточить его наказание.

Правомерны ли требования прокурора, содержащиеся в дополнительном представлении?

ТЕМА 5. Роль и полномочия прокурора в международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства

Задание № 16.

Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задание № 17.

Гр-н ХХХ был выдан компетентными органами Республики Беларусь для уголовного преследования в Российской Федерации за дезертирство, совершенное из Вооруженных Сил РФ. В период отбывания наказания ХХХ в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Украины о выдаче ХХХ для уголовного преследования Украине. Имеющиеся в ходатайстве материалы свидетельствуют о том, что ХХХ, направляясь в Республику Беларусь, следуя по территории Украины, совершил разбойное нападение на граждан Украины.

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения по поступившему из Украины ходатайству?

Задание № 18.

Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство

Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задание № 19.

ХХХ, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2013 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. ХХХ является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении ХХХ не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий для выдачи ХХХ в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется.

На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу ХХХ и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил ХХХ под стражу для обеспечения его выдачи. ХХХ действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен.

Имеются ли законные основания для выдачи ХХХ?

При наличии каких условий может произойти выдача ХХХ?

Кем должно быть принято решение о выдаче ХХХ?

При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

Задание № 20.

В течение туристического международного круиза на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии совершил хулиганские действия в отношении российского гражданина в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?

Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.2.1. Вопросы для проведения зачета:

1. Конституционные основы деятельности органов прокуратуры.
2. Правовое положение органов прокуратуры.
3. Источники правового регулирования статуса прокурора.
4. Развитие правового статуса прокурора в уголовном процессе России.
5. Процессуальное положение и полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

6. Надзор прокурора за исполнением требований федерального закона при приеме, регистрации, проверке и разрешении сообщений о преступлениях.
7. Надзор за законностью организации предварительного расследования
8. Осуществление прокурором уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного судопроизводства России
9. Действия и решения прокурора по уголовному делу, завершенному расследованием и поступившему с обвинительным заключением
10. Процессуальное положение и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
11. Понятие и сущность участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам.
12. Понятие государственного обвинителя.
13. Подготовка прокурора к судебному разбирательству.
14. Представление суду доказательств и участие в их исследовании.
15. Участие государственного обвинителя в прениях сторон.
16. Общая характеристика особых порядков российского уголовного судопроизводства.
17. Полномочия прокурора, участвующего в рассмотрении уголовного дела, проводимого в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
18. Особенности процессуальной деятельности прокурора при заявлении подозреваемым или обвиняемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Специфика участия прокурора в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
19. Особенности участия прокурора в судебном разбирательстве по уголовному делу о применении к лицу принудительной меры медицинского характера.
20. Особенности участия прокурора в производстве о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.
21. Особенности участия прокурора в производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
22. Роль и задачи органов прокуратуры РФ в осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
23. Нормативно-правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
24. Процессуальные полномочия Генерального прокурора РФ и его заместителей по осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

3.2.2. ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	2	3
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1.	ПК-3	ИПК 3.5	2.	ПК-3	ИПК 3.5
3.	ПК-3	ИПК 3.5	4.	ПК-3	ИПК 3.5
5.	ПК-3	ИПК 3.5	6.	ПК-3	ИПК 3.5
7.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.5 ИПСК-1.1 ИПСК-1.2 ИПСК-1.3	8.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.5 ИПСК-1.1 ИПСК-1.2 ИПСК-1.3
9.	ПК-3	ИПК 3.5	10.	ПК-3	ИПК 3.5

Ключ ответов к заданиям закрытого типа

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ
1	1-В, 2-Г, 3-Б, 4-А	3	3	5	1-А.,В,Д 2-Б,Г 3-Д,Е
2	2	4	1	6	2,3,4
Тема 4. № вопроса	Верный ответ	Тема 5. № вопроса	Верный ответ	-	-
7	имеет право	9	3	-	-
8	3	10	1	-	-

Задание № 1.
Соотнесите термины и их характеристики

1.Прокурорский надзор	А) должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу
2.Государственный обвинитель	Б) урегулированная уголовно-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных лиц, связанная с раскрытием, расследованием преступления и рассмотрением дела в суде
3.Уголовное судопроизводство	В) надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
4.Следователь	Г) это должностное лицо, поддерживающее от имени государства в суде обвинение по уголовному делу

Задание № 2.

Что такое прокурорский надзор?

1. Это система ведомственных нормативно-правовых актов, издаваемых работниками органов прокуратуры;
2. Это деятельность особых госорганов – прокуратуры – по обеспечению верховенства закона и соблюдения прав и свобод человека на территории РФ;
3. Это функция прокурора по утверждению обвинительного заключения или обвинительного акта на этапе предварительного расследования.

ТЕМА 2. Процессуальное положение и полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Задание № 3.

В уголовном судопроизводстве государственный обвинитель:

1. Произносит напутственную речь;
2. Оглашает вердикт о виновности;
3. Принимает участие в прениях сторон;
4. Надзирает за порядком.

Задание № 4.

Выберите лишний вариант:

Прокурор в уголовном процессе вправе

1. Давать письменные указания следователю о направлении хода расследования.
2. По мотивированному запросу знакомиться с уголовным делом до направления его для утверждения обвинительного заключения или акта.
3. Изымать уголовное дело у дознавателя для передачи в производство следователю.

ТЕМА 3.Процессуальное положение и полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Задание № 5. Соотнесите полномочия прокурора и стадии уголовного процесса

1. Предварительное расследование	А) разрешать отводы, заявленные дознавателю
	Б) представлять доказательства и участвовать в их исследовании
2. Судебное следствие	В) давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий
3. Возбуждение уголовного дела	Г) Выступать с обвинительной речью
	Д) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия
	Е) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях

Задание № 6.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор

1. Выполняет функцию защиты потерпевшего;
2. Поддерживает обвинение;
3. Высказывает свои предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания;
4. Вправе предъявить или поддержать предъявленный по уголовному делу гражданский иск.

Задание № 7.

Введите на месте пропуска текст

Прокурор …… возражать против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке

Задание № 8.

Кто составляет досудебное соглашение о сотрудничестве?

1. Следователь;
2. Суд;
3. Прокурор;
4. Защитник.

Задание № 9.

В случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в

1. Верховный суд РФ;
2. Мировой суд РФ;
3. Генеральную прокуратуру РФ;
4. Европейский суд по правам человека.

Задание № 10.

После проверки материалов уголовного дела на соответствие уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации прокурор

1. Составляет поручение об осуществлении уголовного преследования на территории иностранного государства, которое удостоверяется гербовой печатью органа прокуратуры.
2. Составляет рапорт об осуществлении уголовного преследования на территории иностранного государства, которое удостоверяется гербовой печатью органа прокуратуры.
3. Составляет приказ об осуществлении уголовного преследования на территории иностранного государства, которое удостоверяется гербовой

печатью органа прокуратуры.

3.2.3. ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА
(типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1.	ПК-3	ИПК 3.1 ИПК 3.3	2.	ПК-3	ИПК 3.2
3.	ПК-3	ИПК 3.1	4.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.4 ПСК-1.1 ПСК-1.2 ПСК-1.3
5.	ПК-3	ИПК 3.2 ИПК 3.5	6.	ПК-3	ИПК 3.3
7.	ПК-3 ПСК-1	ИПК 3.4 ПСК-1.1 ПСК-1.2 ПСК-1.3	8.	ПК-3	ИПК 3.4
9.	ПК-3	ИПК 3.1	10.	ПК-3	ИПК 3.1
11.	ПК-3	ИПК 3.5	12.	ПК-3	ИПК 3.2
13.	ПК-3	ИПК 3.3	14.	ПК-3	ИПК 3.1
15.	ПК-3	ИПК 3.1	16.	ПК-3	ИПК 3.2
17.	ПК-3	ИПК 3.5	18.	ПК-3	ИПК 3.5
19.	ПК-3	ИПК 3.5	20.	ПК-3	ИПК 3.5

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Согласно УПК РФ Статья 193. Предъявление для опознания указанные прокурором обстоятельства не предусмотрены и не являются обязательными. Следовательно, суду следует отказать прокурору в удовлетворении ходатайства.
2.	Согласно УПК РФ нарушены следующие принципы уголовного судопроизводства: ст. 9. Уважение чести и достоинства личности; ст. 14. Презумпция невиновности.
3.	Согласно ст. 124 УПК Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа 1. Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. 2. По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.
4.	Временное отстранение обвиняемого или подозреваемого от должности, предусмотренное ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ), является мерой процессуального принуждения, ограничивающей закрепленное в ст. 37 Конституции РФ право свободно выбирать род деятельности и профессию. В связи с этим законом установлен судебный порядок ее применения. Данная мера может быть применена к обвиняемому или подозреваемому независимо от того, является ли он должностным лицом или осуществляет иную деятельность. Отстранение от должности при наличии оснований может быть применено к довольно широкому кругу лиц, в том числе и к выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях (руководителям акционерных обществ, банков, общественных организаций, партий, благотворительных и иных фондов и т.п.). Данное ограничение может быть применено наряду с избранием меры пресечения. Временное отстранение от должности осуществляется на основании постановления

	судьи в случае удовлетворения ходатайства следователя или дознавателя, согласованного прокурором. УПК РФ Статья 221. Решение прокурора по уголовному делу 1. Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений: 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями. В данном случае то, что руководитель ООО «Деревообработка» не был временно отстранён от должности, не относится к основаниям возвращения уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия.
5.	Статья 220 УПК РФ. Обвинительное заключение 1. В обвинительном заключении следователь указывает: 6) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания; Статья 221. Решение прокурора по уголовному делу 1. Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений: 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями; Прокурор имел основания для возвращения дела следователю с целью пересоставления обвинительного заключения по делу.
6.	Прокурор может потребовать устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия. Решение прокурора оформляется в виде постановления о возвращении уголовного дела следователю для квалификации действий обвиняемого по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Следователь вправе не согласиться с данным решением. В этом случае он обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора. В соответствии со ст. 38 УПК РФ 5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном частью четвертой статьи 221 настоящего Кодекса, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков; 3. В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.
7.	УПК РФ Статья 14. Презумпция невиновности 1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. 3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.
8.	Согласно ст. 237 УПК РФ Возвращение уголовного дела прокурору, не предусмотрено такое основание возвращения уголовного дела прокурору как изменение квалификации действий обвиняемого. Целью возвращения судом дела прокурору является устранение существенных нарушений закона, препятствующих рассмотрению дела в суде, а не проведение дополнительного расследования. Постановление суда о возвращении дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ может быть обжаловано участниками процесса в апелляционную инстанцию в 10-дневный срок с момента его вынесения.
9.	Да, вправе, при наличии соответствующих оснований

	На основании ч. 7 ст. 246 УПК РФ если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.
10.	Согласно ч. 7.ст. 246 Уголовно-процессуального кодекса РФ если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п.1 и 2 ч. Первой ст.24 и п. 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса. Следовательно, прокурор вправе отказаться от обвинения в суде если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Все в рамках закона. В ходе судебного разбирательства по всем возникающим вопросам, главным образом процедурного характера, суд принимает многочисленные и разнообразные решения. Все решения суда первой инстанции, кроме приговора, принимаемые в ходе судебного разбирательства, называются определениями.
11.	На основании ст. 36 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо протест в порядке надзора, а в арбитражный суд – апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора на незаконное или необоснованное решение, приговор, определение или постановление суда. Помощник прокурора, прокурор управления, прокурор отдела могут приносить протест только по делу, в рассмотрении которого они участвовали.
12.	Суд должен был назначить в порядке ст.228,229 УПК РФ предварительные слушания с целью прекращения дела за отсутствием состава преступления в действиях подсудимого. При рассмотрении дела в особом порядке, при согласии подсудимого с предъявленным обвинением, не препятствует вынесению оправдательного приговора. Судья принял правильное решение прекратив дело за отсутствием состава преступления.
13.	1)Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Подсудимый фактически, при выяснение у него позиции по предъявленному обвинению, признал вину частично, так как не согласен с количеством похищенного, тем самым с суммой ущерба. Рассмотрение дела в особом порядке возможно лишь при полном признании вины по предъявленному обвинению. После выяснения позиции подсудимого и установления его отношения к обвинению, установив что подсудимый признает частично, рассмотрение дела в особом порядке не возможно, судья продолжив рассмотрение дела в особом порядке нарушил нормы УПК РФ что влечет безусловную отмену приговора. 2)Какое решение должен был принять суд в сложившейся ситуации? Судья должен был прекратить производство по делу в особом порядке и перейти к рассмотрению дела в общем порядке.
14.	Согласно ч. 3 ст. 318 УПК РФ уголовное дело может быть возбуждено прокурором в случаях, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по другим причинам не может защищать свои права и законные интересы. В соответствии с ч. 2 ст. 318 УПК РФ в случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи. Согласно же ч . 3 ст. 318 УПК РФ уголовное дело может быть возбуждено прокурором в случаях, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. При этом прокурор направляет уголовное дело для производства предварительного расследования.

15.	Согласно п.4 ст. 389.8 УПК РФ: Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания . В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении. Таким образом, требования прокурора являются неправомерными, если они не содержались в первоначальной жалобе.
16.	Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем. (УПК РФ Статья 462) 1. Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица. 3. Выдача лица может быть произведена в случаях: 1) если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования; 2) если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию; 3) когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации. (УПК РФ Статья 462) Выдача лица не допускается, если: 1) лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации; 2) лицу, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, предоставлено убежище в Российской Федерации в связи с возможностью преследований в данном государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям; 3) в отношении указанного в запросе лица на территории Российской Федерации за то же самое деяние вынесен вступивший в законную силу приговор или прекращено производство по уголовному делу; 4) в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовное дело не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию; 5) имеется вступившее в законную силу решение суда Российской Федерации о наличии препятствий для выдачи данного лица в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации; 6) деяние, послужившее основанием для запроса иностранного государства о выдаче, в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации не является преступлением. В выдаче лица может быть отказано, если: деяние, в связи с которым направлен запрос о выдаче, совершено на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории; за то же самое деяние в Российской Федерации осуществляется уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче; уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения. Если выдача лица не производится, то Генеральная прокуратура Российской Федерации уведомляет об этом компетентные органы соответствующего иностранного государства с указанием оснований отказа.

17.	Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция), - это передача для привлечения к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления или осужденного государством, на территории которого он находится, другому государству, где было совершено преступление, или государству, гражданином которого он является. Часть 1 ст. 61 Конституции устанавливает, что гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству. Граждане Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов России, в соответствии с ч.1 ст.12 УК подлежат уголовной ответственности по отечественному законодательству. В соответствии с международным договором РФ (многосторонним или двусторонним) выдача возможна в отношении находящихся в России иностранных граждан или лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.
18.	Согласно ст.462 п.4, Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем. В силу п.5, п.6 данной статьи, 5. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд в соответствии со статьей 463 настоящего Кодекса. 6. Решение о выдаче вступает в законную силу через 10 суток с момента уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования решения выдача не производится вплоть до вступления в законную силу судебного решения. При решении вопроса о выдаче лица иностранному государству следует придерживаться требований ст. 462 УПК РФ и международных соглашений Российской Федерации. Необходимыми условиями исполнения запроса о выдаче лица Российской Федерацией являются: - так называемое требование двойной инкриминации. Вменяемое лицу деяние должно быть уголовно наказуемым по законодательству обоих государств - России и запрашивающей стороны; - определенный ценз тяжести преступления, установленный с учетом громоздкости и дороговизны процедуры выдачи. Для выдачи для уголовного преследования деяние должно быть наказуемо лишением свободы на срок не менее одного года или более тяжким наказанием, а для исполнения приговора - лицо должно быть осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев; - наличие гарантий со стороны иностранного государства в том, что лицо будет преследоваться только за указанное в запросе преступление, по окончании уголовно-процессуальных действий сможет покинуть территорию этого государства и не будет передано третьему государству. Это условие призвано исключить злоупотребления, как и в случае с вызовом свидетелей и других лиц. Существует две группы оснований к отказу в выдаче: условные и безусловные. К безусловным основаниям, при наличии которых лицо не подлежит выдаче по запросу, относятся: 1) наличие у лица российского гражданства, а равно статуса беженца в связи с преследованиями на территории запрашивающего государства; 2) несоблюдение приведенных условий выдачи, включая требование двойной инкриминации. Это означает, что Россия не выдает лиц, уголовное преследование которых в РФ в связи с указанным в запросе деянием не может быть осуществлено. Сюда входят случаи, когда: в России вменяемое лицу деяние не признается преступлением.
19.	УПК РФ Статья 462. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации 1. Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица. 2. Выдача лица на основе принципа взаимности означает, что в соответствии с заверениями иностранного государства, направившего запрос о выдаче, можно ожидать, что в аналогичной ситуации по запросу Российской Федерации будет произведена выдача.

	3. Выдача лица может быть произведена в случаях: 1) если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования; 2) если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию; 3) когда иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Российской Федерации. 4. Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем. 5. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд в соответствии со статьей 463 настоящего Кодекса.
20.	УК РФ Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации 3.Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по настоящему Кодексу в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным документом международного характера, содержащим обязательства, признаваемые Российской Федерацией, в сфере отношений, регулируемых настоящим Кодексом, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Задание № 1.

В процессе судебного разбирательства защитник подсудимого Зимина отстаивал невиновность своего подзащитного, используя в качестве одного из источников доказательств протокол опознания. В ходе данного опознания подсудимый Зимин не был опознан потерпевшим, что, по мнению защитника, служило одним из аргументов в пользу невиновности Зимина.

Прокурор обратился к суду с ходатайством об исключении указанного протокола из системы доказательств как полученного с нарушением законодательства. Потерпевшему не были разъяснены права и обязанности, он не был предупрежден об уголовной ответственности за отказ и дачу заведомо ложных показаний, кроме того, в процессе опознания присутствующие лица неоднократно выходили из помещения, где проводилось следственное действие.

Защитник высказал возражения против заявленного ходатайства, указывая, что доказательства, полученные с нарушением закона, не могут быть положены лишь в основу обвинения, а равно использованы для доказывания виновности подсудимого. Что же касается доказывания невиновности, то законодатель подобных ограничений не предусматривает.

Как, по Вашему мнению, суд должен разрешить ходатайство, заявленное прокурором? Ответ обоснуйте.

Задание № 2.

Перед судебным разбирательством уголовного дела по обвинению Куликова государственный обвинитель выступил в средствах массовой информации с оценкой совершенного обвиняемым деяния и перспективы вынесения обвинительного приговора. При этом в своей речи он неоднократно называл Куликова преступником и призывал к общественному порицанию последнего.

Оцените правильность действий государственного обвинителя с точки зрения соблюдения принципов уголовного судопроизводства.

Задание № 3.

Потерпевший Серов А.С. направил жалобу прокурору. Он писал, что следователь недостаточно активно ведёт расследования по делу Мухина П.В., предъявил ему необоснованно мягкое обвинение, не взял его под стражу, хотя Мухин П.В. – опасный преступник, неоднократно судимый. Находясь на свободе, Мухин П.В. запугивает потерпевшего и свидетелей, требуя, чтобы они изменили свои показания.

Проверив жалобу, прокурор убедился, что она обоснована. Он дал следователю письменные указания: немедленно избрать в отношении Мухина П.В. меру пресечения в виде заключения под стражу; квалифицировать действия обвиняемого как покушение на убийство (ст.ст. 30 и ч.1 ст. 105 УК РФ), а не по ст. 109 УК – Причинение смерти по неосторожности.

Оцените действия прокурора. Как должен был поступить прокурор с жалобой Серова А.С.? Какие полномочия имеет прокурор при производстве предварительного следствия?

Задание № 4.

При проверке прокурором предприятия по производству древесины был выявлен состав преступления по ч.1 ст. 191 УК РФ – сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины.

Материалы проверки были переданы в соответствующий правоохранительный орган, и после окончания расследования, следователь направил материалы дела прокурору.

Прокурор вынес решение о возвращении уголовного дела для дополнительного следствия на основании того, что руководитель ООО «Деревообработка» не был временно отстранён от должности, что прокурор счёл необходимым по данному делу.

Назовите основания применения указанной меры принуждения. В каких случаях прокурор может вынести решение о возвращении дела для дополнительного расследования? Какие последствия влечёт неприменение данной меры принуждения на стадии предварительного расследования?

Задание № 5.

20 сентября 2004 г. после подписания обвинительного заключения следователь ОВД Прыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном заключении. Из материалов дела следовало, что следователь Прыгунов в процессе расследования эти доводы проверял и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются, утвердил своей резолюцией обвинительное заключение и направил дело в суд.

Оцените правомерность действий следователя и прокурора.

Задание № 6.

При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст. 108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение?

Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

Задание № 7.

Заместитель прокурора г. Энска, проверяя уголовное дело с обвинительным заключением, поступившее к нему от следователя для дальнейшего направления в суд, пришел к внутреннему убеждению, что обвиняемый Морозов, содержащийся под стражей, не совершал инкриминируемое ему деяние. Однако, учитывая, что в деле имеется множество косвенных доказательств вины Морозова, а также то обстоятельство, что он является прежде всего государственным обвинителем, заместитель прокурора принял решение о направлении данного уголовного дела в суд и поддержании по нему обвинения.

Оцените правильность действий прокурора. Какими принципами уголовного судопроизводства он должен руководствоваться в данной ситуации?

Задание № 8.

В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия Иванова Н.П. квалифицировались по ч.2 ст. 213 УК РФ. Постановлением предварительного слушания уголовное дело возвращено прокурору для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления.

В ходе судебного разбирательства выяснилось, что обвинение, сформулированное в обвинительном заключении, было правильным.

Что должен сделать прокурор после возвращения к нему уголовного дела? О каком обвинении идёт речь в задаче? Как должен поступить суд в этом случае? Как определяются законом пределы судебного разбирательства?

Задание № 9.

Вправе ли помощник прокурора, поддерживающий государственное обвинение по уголовному делу в суде, отказаться от обвинения, если да, то в каком порядке?

1)Да, вправе, при наличии соответствующих оснований;

2)Нет, таких полномочий у помощника прокурора нет;

3)Да, вправе, но после согласования позиций обвинения с тем прокурорам, который утвердил обвинительное заключение;

4)Да, вправе, но лишь по делам не представляющим значительной общественной опасности.

Задание № 10.

Приговором Октябрьского районного суда г. Самары Горгин оправдан по статьям Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за кражу, грабеж и разбойное нападение.

В обоснование принятого решения суд сослался на отказ государственного обвинителя от поддержания обвинения, высказанный им в ходе судебных прений.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона?

Какое решение должен был принять суд в данной ситуации?

Перечислите виды решений, выносимых судом первой инстанции и основания их принятия.

Задание № 11.

Помощник прокурора за день до увольнения из прокуратуры представил прокурору района рапорт о результатах рассмотрения уголовного дела в суде, где он поддерживал государственное обвинения. Прокурор пришёл к выводу о необходимости внесения кассационного представления на незаконное решение суда.

Как должен поступить прокурор в данной ситуации? Вправе ли он внести кассационное представление?

Задание № 12.

Уголовное дело по обвинению Серегина в краже рассматривалось Приволжским районным судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ).

Как следует из материалов дела, сумма похищенного 19 августа 2002 года Серегиным имущества составила 850 рублей. На тот период действовал закон, предусматривающий административную, а не уголовную ответственность за совершение кражи на сумму не более 5-кратного минимального размера оплаты труда. Поэтому, несмотря на согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, судья, установив, что на 19 августа 2002 года ущерб на сумму 850 рублей составлял менее 5-кратного минимального размера оплаты труда, постановил оправдательный приговор за отсутствием в деянии Серегина состава преступления.

Соответствует ли принятое судом решение установленному законом особому порядку судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Допускает ли уголовно-процессуальный закон постановление оправдательного приговора при рассмотрении дела в особом порядке?

Как должен был поступить судья при указанных обстоятельствах?

Задание № 13.

Приговором Сызранского городского суда Ломов осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище).

Как следует из материалов дела, Ломов с целью тайного хищения чужого имущества забрался по оконной решетке на балкон квартиры и похитил оттуда линолеум в количестве 30 кв. м. С похищенным скрылся, причинив потерпевшему ущерб на сумму 4200 рублей.

При ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного следствия Ломов в присутствии защитника заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

В ходе рассмотрения ходатайства Ломова о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства на вопрос судьи, согласен ли он с предъявленным обвинением, Ломов ответил, что в целом он с обвинением согласен, но полагает, что им было похищено не 30 кв. м. линолеума, а не более 20 кв. м.

Участвующий в деле прокурор, высказывая свое мнение по данному вопросу, посчитал, что это обстоятельство не имеет существенного значения, поскольку на квалификацию преступления не повлияет, а гражданский иск по делу не заявлен. Суд согласился с мнением прокурора и постановил приговор при особом порядке принятия судебного решения, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Соответствует ли принятое судом решение требованиям уголовно-процессуального закона? Какое решение должен был принять суд в сложившейся ситуации?

Задание № 14.

Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину.

Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела прокурором, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице – дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах прокурор, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения.

Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, прокурор обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

Каковы особенности рассмотрения дела частного обвинения, возбужденного прокурором?

Задание № 15.

Федеральный районный суд вынес в отношении подсудимого Генералова обвинительный приговор, изменив квалификацию его действий с грабежа на кражу. Государственный обвинитель с выводами суда в отношении квалификации действий подсудимого не согласился, подал на приговор суда кассационное представление с указанием на неправильное применение судом уголовного закона и просьбой изменить приговор суда в части квалификации действий Генералова. По истечении срока обжалования государственный обвинитель представил в суд кассационной инстанции дополнительное представление, в котором просил не только изменить квалификацию действий подсудимого, но и ужесточить его наказание.

Правомерны ли требования прокурора, содержащиеся в дополнительном представлении?

Задание № 16.

Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задание № 17.

Гр-н ХХХ был выдан компетентными органами Республики Беларусь для уголовного преследования в Российской Федерации за дезертирство, совершенное из Вооруженных Сил РФ. В период отбывания наказания ХХХ в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Украины о выдаче ХХХ для уголовного преследования Украине. Имеющиеся в ходатайстве материалы свидетельствуют о том, что ХХХ, направляясь в Республику Беларусь, следуя по территории Украины, совершил разбойное нападение на граждан Украины.

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения по поступившему из Украины ходатайству?

Задание № 18.

Компетентные органы Федеративной республики Германии (ФРГ) обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство

Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задание № 19.

ХХХ, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2013 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. ХХХ является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении ХХХ не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий

для выдачи ХХХ в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется.

На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу ХХХ и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил ХХХ под стражу для обеспечения его выдачи. ХХХ действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен.

Имеются ли законные основания для выдачи ХХХ?

При наличии каких условий может произойти выдача ХХХ?

Кем должно быть принято решение о выдаче ХХХ?

При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

Задание № 20.

В течение туристического международного круиза на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии совершил хулиганские действия в отношении российского гражданина в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?

Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация (зачет) служит формой проверки выполнения обучающимися освоения учебного материала дисциплины, в соответствии с утвержденными программами и оценочными материалами. Промежуточная аттестация (зачет) принимается педагогическими работниками, читающими лекции по данной учебной дисциплине в соответствии с перечнем основных вопросов, выносимых для контроля знаний обучающихся.

Результаты сдачи промежуточной аттестации (зачета) оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

Результаты промежуточной аттестации заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость. Если обучающийся не явился на промежуточную аттестацию (зачет), то в ведомости напротив фамилии делается запись «не явился». Неявка на промежуточную аттестацию (зачет) без уважительной причины приравнивается к оценке «не зачтено».