Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 17.09.2025 14:40:20 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«17» сентября 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Международное сотрудничество органов прокуратуры
(наименование дисциплины (модуля))

Основы судебной и прокурорской деятельности
(наименование ДПП профессиональной переподготовки)

Квалификация выпускника специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений
(наименование квалификации)

Форма обучения очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж
2025

Фонд оценочных средств по дисциплине рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от «_02_»_сентября___ 2025 г. № ___1

Заведующий кафедрой _____ А.М. Годовникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Руководитель обучения по программе _____ А.М. Годовникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Разработчик _____ С.Д. Воробьев
(подпись) (инициалы, фамилия)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ДПП

Целью проведения дисциплины «Международное сотрудничество органов прокуратуры» является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ПК-2	Способен обеспечивать законность и правопорядок

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1. Применяет основные категории философии, знания этапов исторического развития и культурного разнообразия общества для межкультурного взаимодействия	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия
	ИУК-5.2. Осуществляет коммуникативное взаимодействие, соблюдает этические и социальные нормы	Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды
	ИУК-5.3. Проводит анализ влияния разнообразия культур на различные сферы деятельности	Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и

		навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия
ПК-2. Способен обеспечивать законность и правопорядок	ИПК 2.1. Понимает механизм осуществления уголовного преследования. ИПК 2.2. Знает содержание деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и понимает роль прокуратуры в координации этой деятельности. ИПК 2.3. Знает содержание деятельности прокуратуры по предупреждению правонарушений	Знать: профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка
	ИПК 2.4. Умеет выявлять правонарушения, в том числе коррупционной направленности, причины и условия, способствующие их совершению	Уметь: планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений
	ИПК 2.5. Умеет организовать и провести антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов). ИПК 2.6. Умеет применять нормы права о полномочиях прокурора по делам об административных правонарушениях. ИПК 2.7. Правильно определяет меры, принятие которых необходимо для своевременного и полного устранения выявленных правонарушений	Владеть: способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	2	3	4	5	6
1	Тема 1. Исторический аспект правовых международных отношений России	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного	Устный опрос, реферат, доклад, решение задач, тестирование	Зачтено - не зачтено

			диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка		
2	Тема 2. Общепризнанные принципы и нормы международного права и проблемы их применения в уголовном процессе России	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка	Устный опрос, тестирование решение задач, реферат, доклад	Зачтено - не зачтено
3	Тема 3. Формы и порядок оказания правовой помощи по уголовным делам	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного	Устный опрос, решение задач, тестирование, реферат, доклад	Зачтено - не зачтено

			взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка		
4	Тема 4. Экстрадиция как институт современного международного права	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6 ИПК-2.7	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад, тестирование	Зачтено - не зачтено
5	Тема 5. Компетенция органов прокуратуры Российской Федерации в области международного сотрудничества	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6 ИПК-2.7	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад, тестирование	Зачтено - не зачтено о
6	Тема 6. Международное сотрудничество	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад,	Зачтено - не зачтено

	при расследовании международных преступлений и преступлений международного характера	ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6 ИПК-2.7	с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка	тестирование	
7	Тема 7. Осуществление международного уголовного преследования	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6 ИПК-2.7	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка	Устный опрос, решение задач, тестирование, реферат, доклад	Зачтено - не зачтено
8	Тема 8. Прокурорский надзор за деятельностью международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью	УК-5 УИК-5.1, УИК-5.2, УИК-5.3 ПК-2 ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3, ИПК-2.4, ИПК-2.5, ИПК-2.6 ИПК-2.7	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия, принципы организации деятельности органов прокуратуры с учетом проблематики межкультурного взаимодействия; профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: применять методы анализа и применения в профессиональной деятельности особенности	Устный опрос, решение задач, тестирование реферат, доклад	Зачтено - не зачтено

			культуры и этики профессиональной среды, решать профессиональные задачи с учетом культурного разнообразия среды; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений Владеть: необходимыми навыками для выстраивания межкультурного диалога, приемами анализа и навыками применения в профессиональной деятельности культурных и этических особенностей среды, приемами и навыками решения задач органов прокуратуры, используя знания вопросов межкультурного взаимодействия; способностью осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению законности и правопорядка		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Зачет	Вопросы к зачету	Зачтено - не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1.1. Вопросы для устного опроса:

1. Становление международного права в уголовном судопроизводстве на Руси.
2. Процессуальные нормы Древнерусской Правды.
3. Международные договоры Новгорода с Готским Берегом конца XII в. и договор Смоленска с Ригой и готским Берегом середины XIII в.
4. Нормы международного права в Псковской судной грамоте.
5. Институт экстрадиции на Руси: его развитие в Краткой правде, Пространной Правде Ярославичей.
6. Соборное Уложение 1649 г. о порядке выкупа пленных.
7. Свод законов Российской Империи (1832) о международном сотрудничестве по уголовным делам.
8. Развитие его положений в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845.
9. Развитие международного сотрудничества по уголовным делам в конце XIX - начале XX века в России.
10. Понятие общепризнанных принципов и норм международного права.

11. Основные принципы, регулирующие международное сотрудничество в борьбе с преступностью: принцип запрещения применения силы и угрозы силой; принцип мирного разрешения международных споров; принцип невмешательства во внутренние дела других государств; принцип международного сотрудничества; принцип суверенного равенства государств; принцип невыдачи собственных граждан и политических эмигрантов; принцип неотвратимости наказания; принцип гуманности; принцип защиты прав граждан за границей, принцип взаимности.
12. Добросовестное выполнение государствами обязательств, вытекающих из общепризнанных норм и принципов международного права. Возможность применения общепризнанных принципов и норм международного права в российском уголовном процессе.
13. Конституционные положения о соотношении норм международного права и национального законодательства.
14. Уголовно-процессуальное законодательство РФ и международные правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество органов прокуратуры.
15. Соглашения между государствами: а) универсальные конвенции; б) региональные конвенции; в) двусторонние договоры о правовой помощи по уголовным делам.
16. Формы оказания правовой помощи по уголовным делам.
17. Осуществление уголовного преследования.
18. Экстрадиция как форма сотрудничества государств по уголовным.
19. Правовое регулирование института экстрадиции в современном международном праве.
20. Основные принципы осуществления экстрадиции.
21. Запросы о выдаче: содержание, порядок осуществления.
22. Основания для отказа в выдаче.
23. Правовая основа деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.
24. Генеральная прокуратура Российской Федерации как компетентный орган Российской Федерации в вопросах выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам.
25. Международно-правовая деятельность прокуратуры РФ.
26. Международные преступления и преступления международного характера: понятие и различия.
27. Уголовная юрисдикция: понятие, виды и принципы осуществления.
28. Криминализация международным правом наиболее опасных форм международной преступности.
29. Обязанность осуществления уголовного преследования по международным поручениям.
30. Процессуальный порядок оформления и направления поручения об осуществлении уголовного преследования.
31. Последствия принятия решения об осуществлении уголовного преследования.

32. Основания и порядок передачи предметов, документов по международному запросу о правовой помощи, их дальнейшая судьба.
33. Передача осужденных иностранными судами в страну гражданства для исполнения приговора.
34. ООН, его компетенция в сфере борьбы с международными преступлениями.
35. Интерпол, Европол, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и другие международные организации, их компетенция.
36. Осуществление прокурорского надзора за деятельностью международных правоохранительных организаций на территории РФ.
37. Взаимодействие прокуратуры РФ с органами прокуратуры других государств в вопросах борьбы с транснациональными преступлениями.

3.1.2. Примерный перечень тем докладов:

1. Институт экстрадиции и история его становления в России.
2. Роль Соборного Уложения 1649 года в развитии международного сотрудничества в сфере уголовного права.
3. Правление Николая I и его вклад в развитие международного сотрудничества в сфере уголовного права.
4. Развитие международного сотрудничества по уголовным делам в советский период.
5. Общепризнанные принципы международного права в сфере уголовного права.
6. Правовой анализ двусторонних договоров Российской Федерации о правовой помощи по уголовным делам.
7. Спорные вопросы в выборе формы оказания правовой помощи по уголовным делам.
8. Актуальные проблемы оказания правовой помощи по уголовным делам.
9. Практика удовлетворения российских запросов об экстрадиции.
10. Актуальные проблемы практики реализации экстрадиции.
11. Компетенция Генеральной прокуратуры РФ в вопросах оказания правовой помощи по уголовным делам.
12. Актуальные проблемы практики реализации полномочий в вопросах оказания правовой помощи по уголовным делам.
13. Понятие международного преступления и преступления международного характера.
14. Виды уголовной юрисдикции.
15. Принципы уголовной юрисдикции.
16. Наиболее опасные формы международной преступности, выделяемые наукой «Международное сотрудничество органов прокуратуры».
17. Понятия международного преступления и преступления международного характера.
18. Виды уголовной юрисдикции существуют.
19. Принципы уголовной юрисдикции вам известны.

21. Общая характеристика международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью.
22. Актуальные проблемы осуществления прокурорского надзора за деятельностью международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью.

3.1.3. Примерный перечень тем рефератов по дисциплине:

1. Институт экстрадиции и история его становления в России.
2. Роль Соборного Уложения 1649 года в развитии международного сотрудничества в сфере уголовного права.
3. Правление Николая I и его вклад в развитие международного сотрудничества в сфере уголовного права.
4. Развитие международного сотрудничества по уголовным делам в советский период.
5. Общепризнанные принципы международного права в сфере уголовного права.
6. Правовой анализ двусторонних договоров Российской Федерации о правовой помощи по уголовным делам.
7. Спорные вопросы в выборе формы оказания правовой помощи по уголовным делам.
8. Актуальные проблемы оказания правовой помощи по уголовным делам.
9. Практика удовлетворения российских запросов об экстрадиции.
10. Актуальные проблемы практики реализации экстрадиции.
11. Компетенция Генеральной прокуратуры РФ в вопросах оказания правовой помощи по уголовным делам.
12. Актуальные проблемы практики реализации полномочий в вопросах оказания правовой помощи по уголовным делам.
13. Понятия международного преступления и преступления международного характера.
14. Виды уголовной юрисдикции.
15. Принципы уголовной юрисдикции.
16. Наиболее опасные формы международной преступности, выделяемые наукой «Международное сотрудничество органов прокуратуры».
17. Процессуальный порядок преследования.
18. Особенности осуществления уголовного преследования за пределами государства.
19. Порядок гражданства для исполнения приговора.
20. Общая характеристика международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью.
21. Актуальные проблемы осуществления прокурорского надзора за деятельностью международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью.

3.1.4. ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	2	3	4	5	6
1	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	11	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
2	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	12	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
3	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	13	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
4	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3..	14	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
5	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	15	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
6	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	16	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
7	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	17	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
8	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	18	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
9	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	19	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
10	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	20	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.

Ключ ответов к заданиям закрытого типа

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	2	3	4
1	4	9	3
2	1-А, 2-Б, 3-Б, 4-А.	10	законодатель
3	США	11	договора о выдаче между государствами
4	4	12	2, 3
5	Законом о прокуратуре	13	1, 2, 3
6	специальными	14	4
7	Великобритания	15	1, 2, 4
8	прецедент		

ТЕМА 1. Исторический аспект правовых международных отношений России

Задание № 1.

История прокуратуры России берет свое начало в:

1. XXI веке
2. XIX веке
3. XVI веке
4. XVIII веке

Задание № 2.

Установите соответствие между видами правовых семей и государствами, в которых функционируют национальные правовые системы, формирующие основы правового регулирования

№	Виды правовых семей	Государства
1	Романо-германская правовая семья (континентальное право)	А- Германия, Франция, Россия Б- Германия, Франция, Великобритания
2	Англосаксонская правовая семья	А- Франция, США Б- Великобритания, США
3	Религиозная правовая семья	А- Саудовская Аравия, Китай Б- Саудовская Аравия, Катар
4	Социалистическая правовая семья	А- КНДР, Куба, Китай Б- КНДР, Куба, Россия

Задание № 3.

Декларация независимости 1776 г. ознаменовала конституционное развитие_____.

Задание № 4.

Назовите правовую систему, которую называют системой обычного права:

1. систему общего права
2. систему романского права

3. систему религиозного права
4. систему традиционного права

ТЕМА 2. Общепризнанные принципы и нормы международного права и проблемы их применения в уголовном процессе России

Задание № 5.

Принципы организации и деятельности прокуратуры определены_____

Задание № 6.

Наряду с судами общей юрисдикции, во Франции действует довольно большое количество судов, которые действуют в сфере как гражданского, так и уголовного права, они называются_____

Задание № 7.

К романо-германской правовой системе не относится_____.

Задание № 8.

Назовите особенность, которая отличает правовую систему США от правовой системы Англии_____

ТЕМА 3. Формы и порядок оказания правовой помощи по уголовным делам

Задание № 9.

Латеранские соглашения от 1929 г. Были заключены между:
1. Великобританией и Северной Ирландией;
2. Чехией и Словакией
3. Италией и Ватиканом
4. США и Великобританией

Задание № 10.

Главную роль в формировании права в романо-германской правовой семье играет_____

ТЕМА 4. Экстрадиция как институт современного международного права

Задание № 11.

Экстрадиция как институт современного международного права реализуется при наличии_____

ТЕМА 5. Компетенция органов прокуратуры Российской Федерации в области международного сотрудничества

Задание № 12.

Какое из этих утверждений верно:

1. прокуратуре запрещено участвовать в правотворческой деятельности
2. все функции прокуратуры прописываются в федеральном законодательстве
3. прокуратура надзирает за исполнением законодательства на территории РФ
4. прокуратура осуществляет административное преследование

Задание № 13.

К какой ветви власти не относится система органов прокуратуры в России:

1. к законодательной
2. к судебной
3. к исполнительной
4. к органу с особым конституционным статусом

ТЕМА 6. Международное сотрудничество при расследовании международных преступлений и преступлений международного характера

Задание № 14.

Координационный совет генеральных прокуроров стран СНГ является:

1. международной организацией
2. государственной организацией
3. межправительственной организацие
4. региональной организацией.

Задание № 15.

Функциями Совета генеральных прокуроров стран СНГ являются:

1. обмен информацией, взаимные консультации, выработка рекомендаций и предложений по вопросам, относящимся к ведению Совета
2. международное сотрудничество
3. анализ состояния транснациональной преступности в СНГ, выработку предложений и рекомендаций по противодействию ей, разработку общей стратегии и согласованной политики борьбы с преступностью
4. оценка эффективности международно-правовых актов, регламентирующих различные аспекты оказания правовой помощи и правовых отношений по гражданским, семейным и уголовным делам

ТЕМА 7. Осуществление международного уголовного преследования

Задание № 16.

Какой государственный орган в США осуществляет функции прокуратуры:

1. Генеральная атторнейская служба США
2. Генеральная инспекторская служба США
3. Генеральная солиситорская служба США
4. Судебные органы

Задание № 17.

В случае вынесения неоправданно мягкого приговора в Суде Короны в Великобритании, любой после его вынесения может обратиться:

1. к Генеральному атторнею
2. к Генеральному солиситору
3. в Инспекцию Королевской службы судебных преследований её Величества
4. в полицию

Задание № 18.

Государственный орган Литвы, осуществляющий досудебное расследование уголовных дел, поддержание государственного обвинения в суде, координирует досудебное расследование

1. Министерство внутренних дел
2. Прокуратура Литвы
3. Департамент государственной безопасности
4. Правоохранительные органы

ТЕМА 8. Прокурорский надзор за деятельностью международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью

Задание № 19.

Какому ведомству подчиняется прокуратура Грузии

1. Правительство Грузии
2. Министерства юстиции Грузии
3. Министерству безопасности Грузии
4. Входит в судебную систему

Задание № 20.

Международное сотрудничество правоохранительных органов осуществляется в сфере_____

3.1.5. ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА
(типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	2	3	4	5	6
1	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	21	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
2	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	22	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
3	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	23	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
4	УК-5 ПК-2 .	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	24	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
5	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	25	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
6	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	26	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
7	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	27	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
8	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4.	28	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4.

		ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.			ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
9	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	29	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
10	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	30	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
11	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	31	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
12	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	32	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
13	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	33	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
14	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	34	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
15	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	35	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
16	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	36	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
17	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4.	37	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4.

		ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.			ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
18	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	38	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
19	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	39	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
20	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	40	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Важными многосторонними договорами Российской Федерации в правоохранительной сфере являются Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. с дополнительным протоколом 1978 г. (в рамках Совета Европы), Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (в рамках СНГ). Определенные вопросы в рассматриваемой области регулируются отдельными универсальными многосторонними договорами, например, Конвенцией Организации Объединенных Наций (далее - ООН) против транснациональной организованной преступности 2000 г. с дополняющими ее протоколами, Конвенцией ООН против коррупции 2003 г. и др.
2.	Функцией судебного нормотворчества в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи наделены высшие судебные инстанции: Федеральный конституционный и Федеральный верховный суды. Решения Федерального верховного суда носят обязательный характер по отношению к его уголовной и гражданской палатам и нижестоящим судам в случае их санкционирования Большим сенатом Федерального социального суда, а также к апелляционным судам. Акты судебного нормотворчества в разные исторические эпохи выполняли второстепенную роль по отношению к законам (статутам). Вместе с тем высшие судебные инстанции исследуемых государств фактически осуществляют нормотворческую деятельность путем выработки судебной практики и судебных прецедентов коллегиями профессиональных судей и формированием в последующем официальных сборников судебной практики, что позволяет неограниченному кругу лиц знакомиться с новыми прецедентами и использовать их в дальнейшем при решении аналогичных или сходных дел. Это позволяет прежде всего достичь единообразия в применении законодательства и единства

	судебной практики в целом. Наблюдаются тенденции конвергенции правовых семей, проявлениями которой можно считать использование статутного права в странах общего права и усиление роли судебного нормотворчества в странах континентальной правовой семьи. В этой связи считаем наиболее оправданным использование интегративного подхода к всестороннему изучению феномена судебного нормотворчества в правовых системах современности.
3.	Межправительственные международные договоры играют важную роль в регулировании международного сотрудничества в правоохранительной сфере. К ним относятся соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с преступностью (например, Соглашение с Правительством Республики Абхазия по вопросам борьбы с преступностью от 11.11.2009); соглашения о сотрудничестве в миграционной сфере (Соглашение с Правительством Республики Узбекистан о взаимном учреждении представительств компетентных органов в сфере миграции от 05.04.2017); соглашения о сотрудничестве по борьбе с отдельными видами преступлений (Соглашение с Правительством Восточной Республики Уругвай о сотрудничестве в борьбе против незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и злоупотребления ими от 02.07.2002); соглашения по обеспечению безопасности в определенной сфере (например, Соглашение с Правительством Республики Сербия о международном автомобильном сообщении от 23.032011).
4.	К специализированным органам зарубежных стран, которые осуществляют уголовное преследование можно отнести следующие службы: в Канаде − Федеральная служба обвинения (FPS), состоящая при Министре юстиции (Генеральном Атторнее); в Австралии – служба Директора публичных преследований (DPP), подчиненная Генеральному Атторнею; в Индии – служба обвинения (PS), Государственный обвинитель которой является должностным лицом суда. Указанные органы не являются следственными – уголовные дела, как правило, расследует полиция, но они могут оказывать консультационную помощь органам расследования.
5.	Вертикальная децентрализация имеет место в отдельных федеративных государствах (США, Бразилия, Мексика, Швейцария), где прокуратуры субъектов федерации никак не связаны с федеральной прокуратурой, т.е. не образуют с ней единой организации. Более того, у федеральных и региональных органов даже отсутствует единая законодательная база.
6.	Горизонтальная децентрализация означает существование на одном уровне нескольких органов, делящих между собой функции прокуратуры. Подобная ситуация имеет место в Аргентине, Колумбии, Эстонии. Например, в Эстонии уголовное преследование осуществляется прокуратурой, а функции по надзору за исполнением законов возложены на особое должностное лицо – Канцлера юстиции. Весьма сложна (с европейской точки зрения) организация системы государственного обвинения в Англии и большинстве ее бывших колоний (например, Австралии, Ирландии, Малави, Свазиленде). В этих государствах основная работа по осуществлению уголовного преследования выполняется службой Директора публичных преследований, однако конечную ответственность за данную деятельность несет главный юрист правительства – Генеральный атторней. Кроме того, в последние годы здесь стали создаваться специальные обвинительные органы — такие как Бюро по крупным мошенничествам в Англии. В некоторых бывших британских колониях Генеральный атторней по-прежнему возглавляет работу обвинительной службы (Ботсвана, Бруней, Кипр).
7.	В большинстве стран континентальной системы права наряду с общими

	прокурорскими органами действуют те или иные специализированные прокуратуры. Среди них наиболее распространены военные (страны СНГ, Болгария, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Греция, Дания, Иран, КНР), а также транспортные (Азербайджан, Грузия, Молдавия, Нидерланды, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Китай). Встречаются также иные специализированные прокуратуры: экологические (природоохранные) (Казахстан, Молдавия, Норвегия, Россия), трудовые (Бразилия), для предупреждения и подавления незаконного оборота наркотиков (Испания), для преступлений против государственной безопасности (Египет), по расследованию международных преступлений (Дания). В Польше на правах специальной прокуратуры действует Институт Национальной Памяти – Комиссия Преследования Преступлений против Польского Народа, в Италии – Национальное управление по борьбе с мафией и терроризмом, в Румынии – Национальная антикоррупционная прокуратура. В структуре некоторых прокуратур имеются совещательные органы или органы внутреннего управления. Так, характерной особенностью структуры прокуратур бывших советских республик является наличие в их составе коллегий – совещательных органов при главах соответствующих прокуратур. Коллегии создаются в генеральных прокуратурах, а также в территориальных и специализированных прокуратурах регионального звена. В Бельгии за общее руководство отвечает Коллегия генеральных прокуроров, а в Нидерландах – Совет генеральных прокуроров. Там, где прокуратуры действуют при судах, а прокуроры приравнены по статусу к судьям, существуют единые для судейско-прокурорского корпуса органы управления: Высший совет магистратуры (Франция, Италия, Египет, Ливан, Марокко, Румыния), Высший совет судей и прокуроров (Турция).
8.	В результате важное значение приобрела деятельность МВД России по организации работы, направленной на совершенствование международно-правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с правоохранительными органами зарубежных государств. В настоящее время международное сотрудничество в Министерстве внутренних дел Российской Федерации осуществляется на основании как международных актов, так и российского законодательства. Причем к международным договорам Российской Федерации относятся как межгосударственные договоры или межправительственные соглашения, так и договоры межведомственного характера. Более того, они могут быть подписаны несколькими или значительным количеством государств и тогда являются многосторонними, либо заключаются двумя государствами и, соответственно, носят двусторонний характер.
9.	Правовым основанием выдачи в США являются: Конституция США, федеральное законодательство и международные договоры. В основе современного американского законодательства о выдаче лежат судебные решения 1800-х годов. Развитие законодательства о выдаче было определено двумя договорами о выдаче: между США и Великобританией (1842) и между США и Францией (1843). Первый Закон о выдаче принят в США в 1848 г., значительные изменения внесены в него в 1968 г. Федеральный закон США о выдаче (Титул 18 Свода законов США, § 3181-3196) требует, чтобы любой акт выдачи был обоснован договором, а также, чтобы судебное разбирательство об этом проходило в Федеральном окружном суде. Современное американское законодательство о выдаче предусматривает, что "положения данной главы, относящиеся к выдаче лица, которое совершило преступление в одном из иностранных государств,

	действуют только в период существования договора с соответствующим государством" (§ 3181(a)). Данное требование Закона получило неоднократное однозначное толкование в судебных решениях, имеющих прецедентное значение. К таковым относятся решения по делам Холмс против Дженнисона, 39 U.S. (14 Pet.) 540 (1840); США против Раушера, 119 U.S. 407 (1886); Глюксман против Хенкель, 221 U.S. 508 (1911); Фактор против Лаубенхеймера, 290 U.S. 276 (1933)Валентайн против США, 299 U.S. 5 (1936) и др. Обязательность наличия двустороннего международного договора о выдаче систематически подтверждается как Верховным судом США, так и Федеральными окружными судами по результатам рассмотрения жалоб на решения о выдаче в порядке "Habeas Corpus" и апелляционного производства. В отличие от других стран, законодательство США допускает возможность выдачи собственных граждан: 1) если это прямо предусмотрено условиями соответствующего международного договора, заключенного США, либо 2) при наличии соответствующего международного договора о выдаче, который не регулирует порядок выдачи собственных граждан: в 1990 г. Титул 18 Свода законов США был дополнен §3196, по которому, "если соответствующий двусторонний договор или многосторонняя конвенция не обязывают США выдавать собственных граждан иностранному государству, Государственный Секретарь может отдать распоряжение о выдаче гражданина США запросившему государству, если выполнены другие требования этого договора или конвенции". США придерживаются преобладающей в отношениях между государствами практики, основанной на том, что обязанность выдать преступника возникает только в силу международного договора, хотя взаимность и вежливость допускаются в качестве правовых оснований, используемых некоторыми государствами, обычно с привлечением в качестве обоснования национального законодательства. Таким образом, для выдачи из США необходимо договор. Формируя международно-правовое регулирование выдачи, США выступают с позиций обязательного заключения (наличия) двусторонних договоров в качестве юридического основания выдачи. Наряду с этим из сферы правового регулирования выдачи США в качестве самостоятельных международно-правовых источников фактически выпадают: а) многосторонние международные договоры о выдаче; б) многосторонние международные договоры, которые касаются борьбы с преступлениями международного характера (конвенционными преступлениями) и содержат обязательства для их участников по выдаче обвиняемых или уже осужденных лиц.
10.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства по вопросам выдачи представляет собой систему осуществляемых запрашиваемым государством в соответствии с международными договорами, национальным законодательством или на основе принципа взаимности действий по розыску, задержанию, заключению под стражу и доставлению (перемещению) лица в юрисдикцию иностранного государства для осуществления уголовного преследования или приведения в исполнение вступившего в силу приговора. Как правовая материя, выдача - не только комплексный (регулируемый нормами международного и национального права), но и межотраслевой (регулируемый нормами конституционного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства) правовой институт. В гл. 54 УПК РФ сконцентрирован уголовно-процессуальный компонент института выдачи, который призван обеспечить непосредственную реализацию его материально-правовых положений, в силу чего имеет первостепенное

	значение для практической деятельности. В этой главе определено следующее: правила направления и исполнения запроса о выдаче; пределы уголовной ответственности выдаваемого лица; основания для отказа в выдаче; должностные лица, полномочные принять решение о выдаче (либо об отказе в таковой); порядок обжалования решения о выдаче; меры обеспечения и процедура выдачи. Конкретным международным договором могут устанавливаться дополнительные или иные требования к процедурам выдачи, которые, как отмечалось, приоритетны по отношению к положениям УПК РФ, в том числе закрепленным в гл. 54. На сегодняшний день основными международными договорами, на базе которых Российская Федерация осуществляет сношения по вопросам выдачи, являются: - Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13.12.1957) с дополнительными протоколами к ней, в рамках которой сотрудничество осуществляется с компетентными органами более 70 государств (Европейская конвенция о выдаче 1957 г.); - Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993), заключенная государствами - участниками СНГ (Минская конвенция), и Протокол к ней от 28.03.1997 (Москва); - двусторонние соглашения Российской Федерации о выдаче (например, российско-китайский договор о выдаче 1995 г.) или о международном правовом сотрудничестве, включающем вопросы выдачи (Россия является участницей более 50 подобных двусторонних договоров). При этом межправительственные, а также межведомственные договоры регламентировать выдачу не могут. Их предназначением является повышение уровня взаимодействия между правоохранительными органами России с соответствующими правоохранительными органами государств-партнеров. Кроме того, такие документы не проходят процедуру ратификации, в силу чего не имеют приоритета перед нормой закона. Документом, порождающим конкретные межгосударственные правоотношения по выдаче, является запрос о выдаче лица для последующего уголовного преследования (или для исполнения приговора) за преступление, совершенное в пределах юрисдикции Российской Федерации.
11.	Да, при рассмотрении дела в порядке, установленном КАС РФ, представленные документы, в случае, если они полностью или в части составлены на иностранном языке, должны быть переведены и нотариально заверены. При этом КАС РФ не содержит положений, в соответствии с которыми прокуратура освобождалась бы от выполнения данной обязанности. Следовательно, прокуратура должна перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом информацию, полученную с правоохранительных учреждений для предоставления ее в суд в рамках КАС РФ. - ч. 5 ст. 70 КАС РФ "К представляемым в суд письменным доказательствам, исполненным полностью или в части на иностранном языке, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык"; - ч. 4 ст. 39 КАС РФ: "Прокурор, обратившийся в суд с административным исковым заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска".

12.	В первой группе стран (Дания, Киргизия, Мексика, Норвегия, Словения, Филиппины, Швеция, Эстония, а также США и другие бывшие британские колонии) органы прокуратуры (органы обвинения) отнесены к системе исполнительной власти. Страны второй группы встречаются несколько реже. В них органы прокуратуры отнесены к судебной власти (Азербайджан, Андорра, Болгария, Грузия, Испания, Латвия, Молдавия). В третьей группе (Франция, Германия, Бельгия, Италия, Нидерланды, Румыния, Франция) прокуроры организационно подчинены Министерству юстиции, но сами состоят при судах и входят в состав судейского корпуса. По мнению В.Н. Додонова, они занимают как бы промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. В четвертой группе стран прокуратура занимает самостоятельное место в системе разделения властей, не примыкая ни к одной из ветвей (большинство стран Содружества Независимых Государств, Албания, Венгрия, Македония, Сербия, Словакия, Хорватия, ряд стран Латинской Америки, бывшие колонии Португалии, Индонезия). Особое место органы прокуратуры в системе государственной власти занимают в Колумбии, где существуют сразу две прокурорских службы, одна из них (Fiscalia General) входит в судебную власть и осуществляет уголовное преследование, другая – (Ministerio Publico) относится к контрольной власти и имеет надзорные и правозащитные функции. А в Венесуэле прокуратура в соответствии с Конституцией отнесена к гражданской (по сути – контрольной) власти. Применительно к социалистическим странам (Вьетнам, Китайская Народная Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба) вопрос о месте прокуратуры в системе разделения властей вообще не возникает ввиду отрицания здесь концепции разделения властей.
13.	Суды сегодня не только руководствуются взаимностью de facto, но и устанавливают ее. В России, согласно ч. 1 ст. 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, решения иностранных судов признаются и исполняются, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. В свою очередь, согласно ч. 1 ст. 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. В частности, согласно ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации. При отсутствии международных договоров Российской Федерации решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом. Иные нормы каких-либо федеральных законов, закрепляющие условия признания и исполнения иностранных решений в России, отсутствуют. Таким образом, в настоящее время принципиально важный вопрос о круге подлежащих признанию и исполнению в России иностранных решений и в ГПК

	РФ, и в АПК РФ решается в целом одинаково - в зависимости от наличия международного договора с государством, судебное решение которого испрашивается к признанию и исполнению в российском суде. Следует отметить, что оба Кодекса опираются на положение ч. 3 ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", согласно которой обязательность на территории Российской Федерации постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами Российской Федерации.
14.	Несмотря на встречающиеся различия трактовок указанного правового феномена, здесь под ним разумеется исключительно вид международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, который представляет собой деятельность, осуществляемую на основе действующих норм международных договоров, внутринационального законодательства или принципа взаимности компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению запроса (поручения, ходатайства) о правовой помощи компетентных органов запрашивающего государства (международной организации) и заключающуюся в производстве следственных и иных процессуальных действий с целью получения доказательств, имеющих значение для уголовного дела. То есть в рассматриваемых координатах данный концепт исследуется исключительно в узком смысле, исходя из его содержания и целей, к которым стоит отнести производство следственных и иных процессуальных действий для собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Именно при оказании взаимной правовой помощи действительно реализуется принцип передачи части суверенитета или его уступки, позволяющий ее отграничить от смежных видов сотрудничества.
15.	Рассмотрение договоров, предусматривающих оказание правовой помощи исключительно по уголовным делам, позволило прийти к выводу, что для них характерен открытый перечень видов оказываемой правовой помощи в рамках действующего законодательства государств. Следует отметить, что подобные договоры Россией стали заключаться относительно недавно - в конце XX в. Их содержание является более абстрактным и предполагает осуществление большего объема правовой помощи по сравнению с договорами, заключаемыми ранее, что позволяет эффективнее осуществлять правовую помощь по конкретным уголовным делам. В частности, для них характерны следующие формулировки: "получение показаний и доказательств или заявлений от лиц", "получение доказательств". В договорах, заключенных ранее, как правило, перечисляются лица, показания которых могут быть получены, например, допрос сторон, потерпевших, обвиняемых и подсудимых, свидетелей, экспертов. Данная формулировка является более казуистической и не предусматривает, например, допроса подозреваемого или гражданского истца по уголовным делам. Как правило, центральными органами со стороны России являются Министерство юстиции и (или) Генеральная прокуратура. Однако, например, Договором с Монголией (1999 г.) (с изм. от 12.09.2002) в качестве центрального органа названо, в том числе, МВД России, а Договор с Грецией (1981 г.) предусматривает дипломатический путь сношений при оказании правовой помощи по уголовным делам.
16.	Оказание взаимной правовой помощи по уголовным делам предполагает направление запроса о производстве следственных и иных процессуальных действий в иностранное государство государством — инициатором запроса, осуществляющим уголовное преследование на своей территории, и исполнение соответствующего запроса иностранного государства-инициатора. В таких

	случаях результаты следственных и иных процессуальных действий, проведенных в порядке оказания правовой помощи, подлежат приобщению к материалам уголовного дела и могут быть использованы в качестве доказательств, равных по юридической силе собранным на территории государства — инициатора запроса. Вместе с тем вопросы уголовного преследования решаются уполномоченными лицами государства — инициатора запроса самостоятельно. Направление и исполнение запроса об осуществлении уголовного преследования предполагает передачу материалов уголовного дела в иностранное государство во избежание двойного привлечения лица к уголовной ответственности за одно и то же деяние, а также в связи с необходимостью производства значительного объема следственных и процессуальных действий на территории иностранного государства с участием подозреваемого (обвиняемого). Часто отказ в выдаче лица становится поводом к инициированию запроса о передаче материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Таким образом, институт уголовного преследования в сфере международно-правового сотрудничества по запросу государства-инициатора предполагает полную передачу юрисдикции правоохранительных органов одного государства компетентным органам другого государства при наличии к тому законных оснований и при соблюдении соответствующей процедуры. Уголовное преследование в таком случае осуществляется государством, в которое поступили материалы уголовного дела либо информация, являющаяся основанием для возбуждения уголовного дела.
17.	Международное сотрудничества в сфере выдачи между Российской Федерацией и США в значительной мере является отражением политических аспектов российско-американских отношений, хотя и облекается в юридически внешне безупречные формы, обусловленные заявлениями de facto об отсутствии договора о выдаче между государствами. Так, в 2017 году отказ в выдаче по запросам Российской Федерации, направленным в США, во всех 14 случаях мотивировался отсутствием действующего двустороннего договора о выдаче. Но здесь следует оговориться - и тогда, когда российско-американские отношения строились на основе заявленного стратегического партнёрства, а США воспринимались как естественный союзник новой России (в 1992-1996 годах), практическая реализация института выдачи между государствами испытывала серьезные затруднения. Последствиями ухудшения отношений между двумя странами стал политически обусловленный фактический отказ США от взаимодействия с РФ по вопросам выдачи и перенос акцентов на использование по делам в отношении российских граждан механизмов обеспечения их нахождения на территории США, оправдываемых применением доктрины Кер-Фрисби (Ker-Frisbie). В самом общем плане эта доктрина исходит из того, что "власть правительства преследовать обвиняемого не ослабляется незаконностью метода, с помощью которого оно приобретает над ним контроль". В судебных решениях данная доктрина упоминается как "закон о юрисдикции суда в отношении подсудимого, насильно похищенного из другой страны" (the law regarding a court's jurisdiction over a defendant forcibly abducted from another country). Как указано в одном из прецедентных решений, "ни жестокость полиции, ни похищения государственными служащими не могут служить основанием для отмены юрисдикции США".
18.	Практика экстрадиционного сотрудничества США с другими странами в случаях, когда субъектами рендиции становятся российские граждане, вызывает негативные оценки, в первую очередь, политического характера. При этом

	забывается, что "какого-либо универсального права гражданина на иммунитет от иностранной судебной юрисдикции, очевидно, не существует, равно как современным международным правом не признается и гипертрофированная монополия государства на уголовное преследование собственных граждан, которая бы обращала их ложно понятое покровительство в укрывательство от иностранной юрисдикции. Это иногда не учитывается и в демаршах внешнеполитических ведомств, направленных на защиту прав и интересов граждан своих государств, подвергающихся уголовному преследованию в другой стране". Квалификация подобных случаев в качестве преступлений (похищения человека) в настоящее время представляется явлением исключительным. Правоприменительная практика национальных судов по этому вопросу весьма далека от единообразия. Это обусловлено тем, что по условиям международных договоров на их Стороны возложены обязательства лишь исполнять поступившие запросы, а направление последних является правом, но не обязанностью участвующих в договорах государств, в частности по делам в отношении граждан запрашиваемой Стороны. Фактический отказ США от сотрудничества с Россией в сфере выдачи на фоне необходимости реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности в национальном уголовном судопроизводстве требует обращения к особенностям правового регулирования и практики выдачи в США с тем, чтобы парировать трудности и, возможно, наметить, а затем реализовать положительные перспективы российско-американского сотрудничества в сфере выдачи. США подписали и ратифицировали ряд универсальных многосторонних международных договоров, нормы которых содержат обязательства рассматривать их при определенных условиях в качестве международно-правовых оснований для выдачи путем: включения в любой существующий между государствами-участниками договор о выдаче конвенционных преступлений в качестве влекущих выдачу; о включении таких преступлений в качестве влекущих выдачу в новые договоры; о рассмотрении многосторонних договоров в качестве правового основания для выдачи, если таковая обусловливается наличием договора. Такие обязательства содержатся, в частности, в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (п. 3 и 4 ст. 16), Конвенции ООН против коррупции (п. 4 и 5 ст. 44), а также в целом ряде международных "антитеррористических" конвенций, в которых участвуют Российская Федерация и США.
19.	Основные особенности процедуры выдачи в самом общем виде включают в себя: а) поступление запроса (ходатайства) о выдаче и его рассмотрение Министерством юстиции США, проверка на предмет соответствия формальным требованиям международного договора и законодательства; б) передача запроса (ходатайства) в атторнейскую службу по месту нахождения запрашиваемого лица для его подготовки и представления на рассмотрение судом (на данном этапе возможен предварительный арест такого лица); в) рассмотрение запроса о выдаче с целью установления достаточных оснований для выдачи и отсутствия оснований для отказа в ней в федеральном окружном суде по месту нахождения запрашиваемого лица; г) в случае принятия судом решения о том, что запрашиваемое лицо подлежит выдаче, оно подвергается аресту маршалом США и находится под его надзором до принятия решения о выдаче Госсекретарем; д) обжалование и пересмотр состоявшегося судебного решения на основании жалобы по процедуре "Habeas Corpus"; е) апелляционное обжалование результатов рассмотрения жалобы в порядке "Habeas Corpus"; ж) принятие Госсекретарем США решения по вопросу о выдаче; з) передача подлежащего выдаче лица в иностранное государство или его освобождение из-под надзора

	маршала (если Госсекретарь примет решение об отказе в выдаче). Понятно, что центральное место в этой деятельности принадлежит федеральным окружным судам: проверка соответствия поступившего запроса о выдаче основным ее принципам, установление наличия достаточных оснований для выдачи и отсутствия оснований для отказа в ней в США относится к компетенции судебной власти, а сама выдача - исполнительной. С учетом этого обратим внимание на некоторые, на наш взгляд, ключевые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты, которые оказывают наибольшее влияние на принятие американскими судами решений по иностранным запросам о выдаче. Тем более, что вынесенные судебные решения носят прецедентный характер.
20.	Экстрадиционность преступления, т.е. деяние входит в список преступлений, за которые можно требовать выдачи правонарушителя (старые договоры), или предусмотренная за него санкция составляет не менее одного года тюремного заключения (все новые договоры). Двойная криминальность, означающая, что деяние, являющееся предметом запроса (ходатайства) о помощи или о выдаче, наказуемо в уголовном порядке как в запрашивающем, так и в запрашиваемом государстве. США в роли запрашиваемого государства требуют, чтобы преступление, в котором обвиняют запрашиваемое лицо, было уголовно наказуемым в соответствии с федеральным законодательством или законодательством штата, в котором осуществляется процедура выдачи; но они не требуют идентичности преступления в правовых системах обеих стран. Если указанные требования не соблюдены, запрашивающему государству отказывают в выдаче. Кроме этих обязательных требований, существуют дискреционные основания для отказа в выдаче запрашиваемого лица, если: оно обвиняется в совершении политического или связанного с политическим, либо воинского преступления; его уголовное преследование основано на дискриминации или является политически мотивированным; имеется риск двойного наказания за одно и то же преступление; истекли сроки давности привлечения к ответственности; имеются гуманитарные соображения; лицо является гражданином США; имеются основания сомневаться в соблюдении запрашивающей стороной пределов уголовного преследования (правила специальности).
21.	- имеет ли судья (магистрат) полномочия на проведение процедуры экстрадиции и обладает ли суд юрисдикцией в отношении выдаваемого лица; - какой международный договор относится к делу, действителен ли он и подлежит ли применению в конкретном деле о выдаче; - включено ли преступление, в совершении которого обвиняется лицо, подлежащее выдаче, в применимый международный договор в качестве экстрадиционного (соответствует ли оно критериям, закрепленным в договоре); - является ли деяние, в совершении которого обвиняется лицо, подлежащее выдаче, преступлением по законодательству страны и запрашивающего государства; - имеются ли доказательства, дающие основания полагать, что обвиняемый виновен в предъявленном ему обвинении в запрашивающем государстве.
22.	В США на основе синтеза английских и континентальных традиций сложилась не только правовая система, отличающаяся от иных стран, но и институт прокуратуры, характерный для европейских стран, получил в США специфические черты. Как выше отмечалось, функции прокуратуры здесь выполняет атторнейская служба. Конституция США не определяет правового статуса атторнейской службы, также и в законодательстве не выработано единого нормативно-правового акта, определяющего функции, задачи и правовое

	положение данного органа. Деятельность и организация атторнейской службы регулируется в основном общим правом и решениями судов. Атторнейская служба в США не имеет строгой централизации и соподчиненности: на уровне штатов в целях координации действует Национальная ассоциация окружных атторнеев (НАОА). Генеральный прокурор в США назначается Президентом "по совету и с согласия" Верховной палаты Конгресса США (Сената) и в его непосредственном введении находятся: - служба солиситоров; - полиция по исполнению судебных решений (маршалы США); - федеральные тюрьмы и иные места лишения свободы; - Федеральное бюро расследований (ФБР); - служба иммиграции и натурализации, наделенная полномочиями расследования преступлений. Президент США также назначает на должность прокуроров федеральных округов с согласия Сената на четырехлетний срок, который обычно совпадает с президентским сроком правления. Традиционно Президент выбирает кандидатуру прокурора по рекомендации старшего сенатора или представителя президентской партии того штата, в котором прокурор будет проходить службу. В отличие от Генерального прокурора США, генеральный прокурор штата избирается. - атторнейское ведомство не основано на принципе централизации; - прокуратура США входит в ветвь исполнительной власти в системе разделения властей; - Генеральный атторней штата избирается и является по своей сути не только должностным лицом, выполняющим огромный круг правовых обязанностей, но и важной политической фигурой; - Генеральный атторней обладает правотворческой функцией, а это говорит о большой значимости всего прокурорского ведомства в США; - Прокуратура США не знает такого института прокурорского надзора, как надзор за законностью в сфере государственного управления ("общего надзора"); - в организационных особенностях атторнейской службы отражены конституционные принципы устройства всей государственной машины США. Как совокупность правоприменяющих органов исполнительной власти атторнейская служба подчинена только этой власти и в силу принципа разделения властей не связана ни с судом, ни с законодателями.
23.	В Англии и большинстве бывших британских колоний обвинители являются сотрудниками органов исполнительной власти. При этом в некоторых из указанных стран поддержание государственного обвинения в суде осуществляется не только государственными служащими, но и частнопрактикующими адвокатами по контракту (например, в Ирландии, Канаде). Одним из наиболее важных элементов статуса прокуратуры является порядок назначения прокуроров, поскольку от него в значительной степени зависит степень независимости последних и характер их взаимоотношений с другими государственными органами. Особое значение имеет порядок назначения высших должностных лиц прокуратуры (органов государственного обвинения).
24.	В Германии, в отличие от судей, прокуроры считаются гражданскими (государственными) служащими и обязаны исполнять указания своих начальников. Значительным своеобразием отличается правовой статус должностных лиц, аналогичных прокурорским работникам, в странах англо-американской системы права. В числе его особенностей, прежде всего, следует назвать отсутствие ряда запретов и ограничений, налагаемых на прокуроров в

	других странах.
25.	Деятельность прокуратуры в Германии регулируется уголовно-процессуальным кодексом, законом о судоустройстве, законом о судьях и некоторыми другими нормативными актами. В системе органов государственной власти прокуратура занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. Задачи прокуратуры: расследование уголовных дел; обобщение результатов прокурорского расследования; поддержание государственного обвинения; участие в процессе в качестве "беспристрастной стороны"; некоторые действия по приведению приговора в исполнение, надзор за исполнением приговора. Прокуратура подразделяется на федеральную прокуратуру и прокуратуры земель. Это учреждение строго иерархическое, построенное на началах централизации и субординации, где праву вышестоящего работника давать указания корреспондирует обязанность нижестоящих работников исполнить это указание. Каждый прокурор, действующий в пределах своей компетенции самостоятельно, всегда представляет своего руководителя, а вышестоящая прокуратура вправе принимать на себя обязанности и передавать свои обязанности нижестоящей прокуратуре. В то же время в силу федеративного устройства Германии федеральные служащие прокуратуры не могут отдавать распоряжения служащим прокуратур земель, т.е. федеральная прокуратура не стоит выше прокуратуры земли, глава которой не может быть назначен федеральными властями. Сказанное означает, что в Германии нет единой централизованной государственной прокуратуры, а взаимоотношения федеральной прокуратуры и прокуратур земель (равно как и между ними) строятся на началах координации. Естественно, роль координирующего центра играет федеральная прокуратура. Ответственность за организацию и деятельность прокуратуры на федеральном уровне несет министр юстиции ФРГ, на уровне земли – министр юстиции земли. При этом федеральный министр юстиции вправе давать указания федеральным прокурорам, а министр юстиции земли – служащим прокуратуры соответствующей земли. Эти министры вправе также в определенных случаях возлагать какие-то из своих обязанностей на прокуратуру, но не могут принимать ее обязанности на себя. Однако своими властными полномочиями они пользуются весьма неохотно и только в исключительных обстоятельствах. В соответствии с законом прокурор обязан исполнять лишь правомерные указания. Если он не согласен с указанием, считая его неправомерным, то он вправе обратиться к вышестоящему руководителю. Если последний считает, что указание правомерно, то прокурор должен его выполнить, за исключением случаев, когда в указаниях содержится состав преступления или административного правонарушения или оскорбляется человеческое достоинство. В этом случае он вправе отказаться от расследования конкретного дела и попросить поручить это расследование другому прокурору.
26.	В странах «французской модели прокуратуры» статус прокуроров совпадает со статусом судей. И те, и другие принадлежат к одной профессиональной корпорации (Франция, Бельгия, Италия, Нидерланды, Греция, бывшие французские колонии). Так, деятельностью прокуратуры Франции, состоящей при судах, руководит министр юстиции. Кроме поддержания обвинения в суде и дачи заключений, прокуроры руководят расследованием уголовных дел и осуществляют надзор за законностью в местах лишения свободы в пределах подведомственных им территорий.
27.	Испано-португальский тип прокуратуры получил свое развитие также в

	Латинской Америке Так, нормы о прокуратуре Испании (Fiscal General) помещены в раздел VI «О судебной власти» Конституции 1978 г. В соответствии с Органическим статутом прокуратуры 1981 г. прокуратура входит в состав судебной власти на началах функциональной автономии. Генеральный прокурор ежегодно предоставляет отчет Правительству. К основным полномочиям прокуратуры относятся: возбуждение производства по уголовным и гражданским делам, а также в конституционном судопроизводстве; участие в административном судопроизводстве; защита государственных и общественных интересов; надзор за выполнением судебных решений; международное сотрудничество. Расследованием преступлений в Испании занимается судебная полиция, которая подотчетна судьям и прокуратуре. Генеральный прокурор назначается Королем по предложению Правительства с учетом мнения Генерального совета судебной власти. Правовой статус прокуратуры Португалии закреплен в разделе «Суды» Конституции 1978 г. и в Законе Португалии о прокуратуре. В компетенцию прокуратуры входит представительство государства, осуществление уголовного преследования, защита демократической законности. К функциям прокуратуры Португалии относятся: представление интересов государства; осуществление уголовного преследования; защита общественных интересов (в том числе социальных прав граждан); надзор за осуществлением судебных функций; надзор за исполнением судебных решений; надзор за законностью правовых актов; надзор за процессуальной деятельностью органов уголовной полиции, а также иные функции.
28.	Между тем виды международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам варьируются в зависимости от субъектов, их осуществляющих, а в определенных случаях и от выбранной модели - "горизонтального" [interstate cooperation model] или "вертикального" сотрудничества [supra-state cooperation model]. Первая модель определяет порядок сношений между государствами с уважением к суверенитету каждого из них, а вторая - между государствами и международными органами уголовного правосудия (трибуналами), имеющими либо превалирующую, либо вспомогательную (комплементарную) юрисдикцию по отношению к государственной.
29.	В результате обобщения положений международных договоров, национального законодательства России и ряда иностранных государств, а также доктрины автор пришел к промежуточному выводу, что передача уголовного преследования (судопроизводства) заключается в направлении одним сувереном и исполнении другим, на основании представленных материалов уголовного дела (проверки), соответствующих поручений в силу невозможности проведения досудебного и судебного производства в полном объеме в связи с отсутствием преследуемого лица в государстве, инициирующем данное преследование (судопроизводство), в целях реализации идеи неотвратимости уголовной ответственности и наказания. Довольно спорным видится выделение, наряду с иными элементами, рассмотренными выше, передачи производства по уголовным делам и отдельно возбуждения уголовного преследования по просьбе иностранного государства в качестве самостоятельных видов непосредственного международного сотрудничества в сфере уголовной юстиции. Характерной чертой, отграничивающей приведенный механизм от иных видов международного взаимодействия, является передача полной юрисдикции (компетенции) одним государством другому по уголовному делу, находящемуся

	в производстве первого.
30.	В государствах – участниках СНГ противодействие коррупции является одним из важнейших направлений деятельности органов прокуратуры. Прокуратуре отведено важное место в системе органов государственной власти стран СНГ, осуществляющих противодействие коррупции. Помимо своей традиционной надзорной функции и осуществления уголовного преследования по коррупционным преступлениям, практически во всех странах прокуратура координирует деятельность по противодействию коррупции всей правоохранительной системы. В этих целях в структуре большинства национальных прокуратур созданы и успешно функционируют специализированные подразделения.
31.	Показания процессуальных участников уголовного судопроизводства (свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, гражданских ответчиков и их представителей), находящихся на территории иностранного государства, компетентным органом запрашивающего государства могут быть получены следующими способами: 1) направление запроса о производстве их допроса в порядке оказания правовой помощи на территории иностранного государства. В случае необходимости следователь, в производстве которого находится уголовное дело, может дополнительно указать в запросе просьбу самому участвовать в допросе на территории иностранного государства; 2) вызов на территорию Российской Федерации для допроса; 3) допрос с использованием средств видеоконференцсвязи. Первый из указанных способов предполагает получение показаний процессуальных участников на основе либо международного договора, либо принципа взаимности, либо норм национального законодательства. Общие требования к форме и содержанию запроса о правовой помощи были рассмотрены выше. Второй способ получения показаний регламентируется ч. 1 ст. 456 УПК РФ, согласно которой свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий. В соответствии со ст. 10 Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года, если запрашивающая сторона считает личную явку свидетеля или эксперта в правоохранительные органы государства особенно необходимой, она указывает это в своей просьбе о вручении повестки, и запрашиваемая сторона предлагает свидетелю или эксперту явиться в указанные органы; запрашиваемая сторона информирует запрашивающую сторону об ответе свидетеля или эксперта. В соответствии с ч. 2 ст. 456 УПК РФ запрос о вызове лиц для их допроса на территории запрашивающего государства направляется в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам, установленном ч. 3 ст. 453 УПК РФ. Вручение повесток и судебных постановлений производится в порядке, установленном ст. 7 Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года. Запрашиваемая сторона осуществляет вручение повесток и судебных постановлений, которые передаются ей для этой цели запрашивающей стороной. Вручение может быть произведено путем простой передачи повестки или постановления адресату. Если запрашивающая сторона специально об этом просит, то вручение производится запрашиваемой стороной в порядке, установленном ее законодательством для аналогичных документов, или в особом порядке, совместимом с таким законодательством.

	Факт вручения подтверждается распиской, датированной и подписанной адресатом, или заявлением запрашиваемой стороны о том, что вручение состоялось, с указанием формы и даты вручения. Соответствующий документ незамедлительно направляется запрашивающей стороне. Запрашиваемая сторона по просьбе запрашивающей стороны подтверждает, что вручение произведено в соответствии с законодательством запрашиваемой стороны. При невозможности вручения причины незамедлительно сообщаются запрашиваемой стороной запрашивающей стороне.
32.	В случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, которая решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования (ст. 458 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 8 Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 года, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 30 октября 2007 года № 237-ФЗ, запрашивающее государство может обратиться с просьбой о проведении судопроизводства в каком- либо одном или нескольких следующих случаях: а) если подозреваемое лицо имеет обычное место проживания в запрашиваемом государстве; б) если подозреваемое лицо является гражданином запрашиваемого государства или если это государство является государством его происхождения; в) если подозреваемое лицо отбывает или будет отбывать наказание, связанное с лишением свободы, в запрашиваемом государстве; г) если судопроизводство за те же или другие правонарушения проводится в отношении подозреваемого лица в запрашиваемом государстве; д) если оно считает, что передача судопроизводства оправдана интересами установления истины и, в частности, что наиболее важные элементы доказательства находятся в запрашиваемом государстве; е) если оно считает, что исполнении приговора, в случае его вынесения, в запрашиваемом государстве может улучшить перспективы социальной реабилитации осужденного; ж) если оно считает, что присутствие подозреваемого лица в ходе слушания дела не может быть обеспечено в запрашивающем государстве и что его личное присутствие в ходе слушания дела может быть обеспечено в запрашиваемом государстве; з) если оно считает, что само не сможет обеспечить исполнение приговора в случае его вынесения, даже прибегнув к процедуре выдачи, а запрашиваемое государство сможет это сделать. При подписании и ратификации Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 года РФ был сделан ряд оговорок о неприменении Российской Федерацией ст. 30 и ст. 31 данной Конвенции в отношении деяний, санкции за которые в соответствии с законодательством другого договаривающегося государства могут быть наложены только административным органом, поскольку назначение уголовного наказания в Российской Федерации возможно только по приговору суда, вынесенному в порядке уголовного судопроизводства.
33.	Условиями для направления запроса о выдаче лица являются: 1) криминализация деяния, в связи с совершением которого направляется

	запрос о выдаче, в соответствии с законодательством обоих государств; 2) за его совершение либо предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание — в случае выдачи для уголовного преследования; 3) либо лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев — в случае выдачи для исполнения приговора (ч. 2 ст. 460 УПК РФ). При наличии оснований и условий, указанных в чч. 1 и 2 ст. 460 УПК РФ, все необходимые материалы предоставляются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для решения вопроса о направлении в соответствующий компетентный орган иностранного государства запроса о выдаче лица, находящегося на территории данного государства.
34.	Требования к форме, содержанию и приложениям к запросу о выдаче указаны в чч. 4 и 5 ст. 460 УПК РФ. Запрос о выдаче должен содержать: 1) наименование и адрес запрашивающего органа; 2) полное имя лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, дату его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и другие материалы, позволяющие идентифицировать личность; 3) изложение фактических обстоятельств и правовую квалификацию деяния, совершенного лицом, в отношении которого направлен запрос о выдаче, включая сведения о размере причиненного им ущерба, с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это деяние, и обязательным указанием санкции; 4) сведения о месте и времени вынесения приговора, вступившего в законную силу, либо постановления о привлечении в качестве обвиняемого с приложением заверенных копий соответствующих документов. К запросу о выдаче лица для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в отношении данного лица в качестве меры пресечения заключения под стражу. К запросу о выдаче для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания.
35.	Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации закреплены следующие направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: 1) направление и исполнение запросов о правовой помощи по уголовным делам (ст. ст. 453—457 УПК РФ); 2) направление и исполнение запросов о передаче материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования (ст. ст. 458, 459 УПК РФ); 3) выдача лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора (ст. ст. 460—468 УПК РФ); 4) передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (ст. ст. 469—472); 5) признание и принудительное исполнение приговоров, постановлений суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем (ст. ст. 473.1—473.7 УПК РФ). Не урегулированы нормами УПК РФ вопросы, касающиеся производства следственных и процессуальных действий с использованием видеоконференцсвязи, передачи предметов, являющихся доказательствами по уголовным делам, и др. В этой части применяются положения международных договоров. Российская Федерация имеет двусторонние и многосторонние международные

	договоры почти с 160 государствами, регламентирующие вопросы выдачи преступников7, предоставления правовой помощи по уголовным делам. Активно развивается сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с компетентными органами иностранных государств по исполнению и направлению запросов о выдаче и об оказании правовой помощи по уголовным делам
36.	Основные задачи по реализации международно-правового сотрудничества органов прокуратуры возложены на Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в число функций которого включены следующие: 1) обеспечение организации выполнения обязательств и реализации прав и обязанностей государства, вытекающих из международных договоров и законодательства Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, в пределах компетенции органов прокуратуры; 2) организация участия Генеральной прокуратуры Российской Федерации в разработке проектов международных договоров Российской Федерации; 3) координация деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества; 4) осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами иностранных государств, международными органами и международными организациями в целях решения практических задач, возложенных на прокуратуру Российской Федерации; 5) подготовка предложений об участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в мероприятиях международного характера; 6) контроль своевременности и полноты исполнения в соответствии с требованиями международных договоров и законодательства Российской Федерации запросов иностранных государств о выдаче лиц и правовой помощи; 7) ежегодный анализ и обобщение практики в целях обеспечения эффективности работы органов прокуратуры в сфере международного сотрудничества.
37.	1) системный обмен между государствами различной информацией, особенно научной, правовой, организационной и технической, путем проведения различных совместных форумов, симпозиумов, консультаций, повышения квалификации и т.п.; 2) совершенствование как на национальном, так и на международном уровне инновационных технологий, в том числе баз данных (учетов), а также оказание иной организационной и материально-технической помощи нуждающимся государствам (к примеру, со специальными техническими средствами); 3) обеспечение системного сотрудничества государств с международными организациями, которые как способствуют раскрытию и расследованию преступлений, так и осуществляют непосредственное уголовное преследование; 4) развитие договорно-правовой базы государств путем переработки с учетом современных реалий действующих международных соглашений и заключения новых договоров, а также формирование международных стандартов (принципов); 5) повсеместное распространение практики сотрудничества государств на основе принципа взаимности как оптимизация института международной вежливости [comitas gentium]; 6) проработка внутригосударственных правовых основ, с детализацией (конкретизацией) в национальном законодательстве международных норм и, следовательно, обеспечением согласованности, взаимообусловленности и

	взаимодополняемости самостоятельных правосистем; 7) гармонизация (сближение) национальных законодательств и практики сотрудничающих государств в сфере уголовного судопроизводства.
38.	а) невыдачи собственных граждан, а также лиц, преследуемых по политическим и иным дискриминационным мотивам [doctrine of "politicaloffence exception"]; б) двойной криминальности [rule of "double criminality"]; в) специальности [rule of "speciality"], г) минимального срока наказания [rule of "minimum sentence"]; д) либо выдай, либо суди [aut dedere autjudicare] и другие. Разграничивая экстрадицию и взаимную правовую помощь по уголовным делам как самостоятельные виды, стоит сделать акцент на том, что применительно к первому ни о какой передаче части суверенитета или его уступке не может идти речи, в отличие от второго. При реализации механизма взаимной правовой помощи запрашивающее государство передает, а запрашиваемое государство принимает соответствующие полномочия и, соответственно, наделяется полномочиями производить процессуальные действия, которые, как правило, носят изобличительный характер, вне рамок собственного производства по уголовному делу, в то время как при экстрадиции запрашивающее государство направляет лишь запрос запрашиваемому, которое проверяет его на соблюдение условий и принимает решение об удовлетворении либо об отказе, без наделения данной страны полномочиями по привлечению запрошенного к выдаче лица к уголовной ответственности.
39.	В большинстве случаев именно "горизонтальная" модель сотрудничества по вопросам уголовно-процессуального характера задействуется на практике. Здесь субъектами международно-правовых отношений выступают равноправные государства, а не международные организации. Второй вид - это выдача лиц для уголовного преследования. Обобщение международных, национально-правовых и доктринальных источников позволило прийти к выводу, что под выдачей лиц (экстрадицией) следует понимать процедуру (процесс), осуществляемую в соответствии с нормами международного и национального права либо на основе принципа взаимности, согласно которому лицо, находящееся в запрашиваемом государстве, доставляется (возвращается) в запрашивающее государство для привлечения к уголовной ответственности. В доктрине классифицируют экстрадицию на договорную и бездоговорную; обязательную и добровольную; первичную и повторную; реальную и условную; окончательную и временную. Как и любой другой вид международного сотрудничества в ходе досудебного производства по уголовным делам, являясь с точки зрения уголовно-процессуального права самостоятельным институтом, выдача лиц имеет определенную систему принципов, на которых она базируется, или, как иногда именуют, систему правил.
40.	Немаловажным в рассматриваемом аспекте является и сотрудничество с органами международного уголовного правосудия ("вертикальная" модель). К таким, безусловно, стоит отнести международные военные трибуналы, международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности ООН в качестве вспомогательных органов, смешанные (гибридные) международные уголовные суды (трибуналы), международный уголовный суд и иные. Соответственно, можно заключить, что встречаются два типа международных организаций. Одни лишь способствуют осуществлению международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам (например,

	Интерпол), а другие обладают полномочиями самостоятельно осуществлять уголовное преследование и задействовать механизмы сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере, как отдельный субъект наравне с государствами.

ТЕМА 1. Исторический аспект правовых международных отношений России

Задание № 1.

Назовите важные многосторонние договоры Российской Федерации, на которых базируется международное сотрудничество в правоохранительной сфере.

Задание № 2.

Раскройте сущность феномена нормотворчества правоохранительных органов в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи.

Задание № 3.

Охарактеризуйте, какую роль играют межправительственные международные договоры в регулировании международного сотрудничества в правоохранительной сфере?

Задание № 4.

Поясните, какие специализированные государственные органы и службы осуществляют уголовное преследование в зарубежных странах?

Задание № 5.

Охарактеризуйте сущность вертикальной децентрализации правоохранительных органов в зарубежных странах.

Задание № 6.

Охарактеризуйте сущность горизонтальной децентрализация правоохранительных органов в зарубежных странах.

ТЕМА 2. Общепризнанные принципы и нормы международного права и проблемы их применения в уголовном процессе России

Задание № 7.

Охарактеризуйте особенности функционирования специализированных органов прокуратуры стран континентальной системы права.

Задание № 8.

Обоснуйте, на чем основывается деятельность МВД России по организации работы, направленной на совершенствование международно-правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с правоохранительными органами зарубежных государств.

Задание № 9.

Охарактеризуйте развитее международно-правового регулирования института выдачи в США.

Задание № 10.

Обоснуйте, право какой страны применяется при подготовке запроса о выдаче гражданина для уголовного преследования.

Задание № 11.

Дайте развёрнутый ответ о том, должна ли прокуратура РФ информацию, полученную от правоохранительных учреждений иностранных государств, перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом для представления указанного документа в суд, который рассматривает дело в рамках КАС РФ.

Задание № 12.

Подразделите на группы государства, в зависимости от занимаемого места органов прокуратуры в системе разделения государственной власти, а также обозначьте страны, в которых органам прокуратуры выделяют особое место в системе государственного управления страной.

ТЕМА 3. Формы и порядок оказания правовой помощи по уголовным делам

Задание № 13.

Дайте развёрнутый ответ о том, является ли взаимность условием признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения.

Задание № 14.

Охарактеризуйте прямое сотрудничество государств по вопросам оказание взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Задание № 15.

Проанализируйте договоры, предусматривающие оказание правовой помощи исключительно по уголовным делам.

Задание № 16.

Охарактеризуйте оказание взаимной правовой помощи по уголовным делам, предполагающее направление запроса о производстве следственных и иных процессуальных действий в иностранное государство государством-инициатором запроса.

ТЕМА 4. Экстрадиция как институт современного международного права

Задание № 17.

Охарактеризуйте современное состояние международного сотрудничества России и США в сфере выдачи.

Задание № 18.

Дайте оценку практике экстрадиционного сотрудничества США с другими странами в случаях, когда субъектами рендиции становятся российские граждане.

Задание № 19.

Раскройте сущность и разновидность прецедентных аспектов регулирования выдачи в США.

Задание № 20.

Назовите основные принципы выдачи в соответствии с международными договорами и национальным законодательством в США.

Задание № 21.

Назовите, какой круг вопросов разрешаются в судебном порядке при определении возможности выдачи или отказа в ней.

ТЕМА 5. Компетенция органов прокуратуры Российской Федерации в области международного сотрудничества

Задание № 22.

Раскройте сущность организации и особенности деятельности органов прокуратуры на примере атторнейской службы Соединенных Штатов Америки. Охарактеризуйте атторнейскую службу в США.

Задание № 23.

Охарактеризуйте статус и компетенцию органов прокуратуры в Великобритании.

Задание № 24.

Охарактеризуйте статус и компетенцию органов прокуратуры в Германии.

Задание № 25.

Охарактеризуйте основные направления деятельности и задачи органов прокуратуры в Германии.

Задание № 26.

Охарактеризуйте статус и компетенцию органов прокуратуры во Франции, а также определите ее структуру.

Задание № 27.

Охарактеризуйте модель организации и функционирования органов прокуратуры стран Латинской Америки.

ТЕМА 6. Международное сотрудничество при расследовании международных преступлений и преступлений международного характера

Задание № 28.

Охарактеризуйте виды международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам.

Задание № 29.

Охарактеризуйте институт передачи уголовного преследования (судопроизводства).

Задание № 30.

Охарактеризуйте такое актуальное направление деятельности органов прокуратуры в государствах-участниках СНГ, как противодействие коррупции.

Задание № 31.

Поясните, каким образом могут быть получены показания процессуальных участников уголовного судопроизводства (свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, гражданских ответчиков и их представителей), находящихся на территории иностранного государства, компетентным органом запрашивающего государства?

Задание № 32.

Охарактеризуйте процедуру направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранного государства.

Задание № 33.

Перечислите условия для направления запроса о выдаче лица.

Задание № 34.

Перечислите требования к форме, содержанию и приложениям к запросу о выдаче, которые указаны в чч. 4 и 5 ст. 460 УПК РФ.

ТЕМА 7. Осуществление международного уголовного преследования

Задание № 35.

Обозначьте основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Задание № 36.

Обозначьте основные задачи по реализации международно-правового сотрудничества органов прокуратуры.

Задание № 37.

Выделите основные направления международного сотрудничества в досудебном производстве.

Задание № 38.

Проанализируйте правила и нормативные источники экстрадиции.

Задание № 39.

Охарактеризуйте прямое сотрудничество государств (непосредственное), путем передачи компетенции по досудебному производству (части или полной) либо в исключительных случаях посредством распространения законной экстратерриториальной юрисдикции (принцип уступки части суверенитета).

ТЕМА 8. Прокурорский надзор за деятельностью международных организаций, осуществляющих борьбу с транснациональной преступностью

Задание № 40.

Раскройте сущность взаимодействия в рамках международных организаций (опосредованное) ООН, Интерпол, Европол, Евроюст, Америпол при реализации традиционного института выдачи лиц в досудебном уголовном процессе.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.2.1. Вопросы для проведения зачета:

1. Становление международного права в уголовном судопроизводстве на Руси.
2. Процессуальные нормы Древнерусской Правды.
3. Международные договоры Новгорода с Готским Берегом конца XII в. и договор Смоленска с Ригой и готским Берегом середины XIII в.
4. Нормы международного права в Псковской судной грамоте.
5. Институт экстрадиции на Руси: его развитие в Краткой правде, Пространной Правде Ярославичей.

6. Соборное Уложение 1649 г. о порядке выкупа пленных.
7. Свод законов Российской Империи (1832) о международном сотрудничестве по уголовным делам.
8. Развитие его положений в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845.
9. Развитие международного сотрудничества по уголовным делам в конце XIX - начале XX века в России.
10. Понятие общепризнанных принципов и норм международного права.
11. Основные принципы, регулирующие международное сотрудничество в борьбе с преступностью: принцип запрещения применения силы и угрозы силой; принцип мирного разрешения международных споров; принцип невмешательства во внутренние дела других государств; принцип международного сотрудничества; принцип суверенного равенства государств; принцип невыдачи собственных граждан и политических эмигрантов; принцип неотвратимости наказания; принцип гуманности; принцип защиты прав граждан за границей, принцип взаимности.
12. Добросовестное выполнение государствами обязательств, вытекающих из общепризнанных норм и принципов международного права. Возможность применения общепризнанных принципов и норм международного права в российском уголовном процессе.
13. Конституционные положения о соотношении норм международного права и национального законодательства.
14. Уголовно-процессуальное законодательство РФ и международные правовые акты, регламентирующие международное сотрудничество органов прокуратуры.
15. Соглашения между государствами: а) универсальные конвенции; б) региональные конвенции; в) двусторонние договоры о правовой помощи по уголовным делам.
16. Формы оказания правовой помощи по уголовным делам.
17. Осуществление уголовного преследования.
18. Экстрадиция как форма сотрудничества государств по уголовным.
19. Правовое регулирование института экстрадиции в современном международном праве.
20. Основные принципы осуществления экстрадиции.
21. Запросы о выдаче: содержание, порядок осуществления.
22. Основания для отказа в выдаче.
23. Правовая основа деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.
24. Генеральная прокуратура Российской Федерации как компетентный орган Российской Федерации в вопросах выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам.
25. Международно-правовая деятельность прокуратуры РФ.
26. Международные преступления и преступления международного характера: понятие и различия.
27. Уголовная юрисдикция: понятие, виды и принципы осуществления.

28. Криминализация международным правом наиболее опасных форм международной преступности.
29. Обязанность осуществления уголовного преследования по международным поручениям.
30. Процессуальный порядок оформления и направления поручения об осуществлении уголовного преследования.
31. Последствия принятия решения об осуществлении уголовного преследования.
32. Основания и порядок передачи предметов, документов по международному запросу о правовой помощи, их дальнейшая судьба.
33. Передача осужденных иностранными судами в страну гражданства для исполнения приговора.
34. ООН, его компетенция в сфере борьбы с международными преступлениями.
35. Интерпол, Европол, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и другие международные организации, их компетенция.
36. Осуществление прокурорского надзора за деятельностью международных правоохранительных организаций на территории РФ.
37. Взаимодействие прокуратуры РФ с органами прокуратуры других государств в вопросах борьбы с транснациональными преступлениями.

3.2.2. ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	2	3	4	5	6
1	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	11	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
2	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	12	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
3	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1.	13	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1.

		ИПК 2.2. ИПК 2.3.			ИПК 2.2. ИПК 2.3.
4	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	14	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
5	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	15	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
6	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	16	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
7	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	17	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
8	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	18	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
9	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	19	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.
10	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.	20	УК-5, ПК-2	ИУК-5.1. ИПК 2.1. ИПК 2.2. ИПК 2.3.

Ключ ответов к заданиям закрытого типа

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	2	3	4
1	4	6	договора о выдаче между государствами
2	1-А, 2-Б, 3-Б, 4-А	7	2, 3
3	США	8	1, 2, 3
4	4	9	4
5	Законом о прокуратуре	10	1, 2, 4

Задание № 1.

История прокуратуры России берет свое начало в

1. XXI веке
2. XIX веке
3. XVI веке
4. XVIII веке

Задание № 2.

Установите соответствие между видами правовых семей и государствами, в которых функционируют национальные правовые системы, формирующие основы правового регулирования

№	Виды правовых семей	Государства
1	Романо-германская правовая семья (континентальное право)	А- Германия, Франция, Россия Б- Германия, Франция, Великобритания
2	Англосаксонская правовая семья	А- Франция, США Б- Великобритания, США
3	Религиозная правовая семья	А- Саудовская Аравия, Китай Б- Саудовская Аравия, Катар
4	Социалистическая правовая семья	А- КНДР, Куба, Китай Б- КНДР, Куба, Россия

Задание № 3.

Декларация независимости 1776 г. ознаменовала конституционное развитие_____

Задание № 4.

Назовите правовую систему, которую называют системой обычного права:

1. систему общего права
2. систему романского права
3. систему религиозного права
4. систему традиционного права

Задание № 5.

Принципы организации и деятельности прокуратуры определены_____

Задание № 6.

Экстрадиция как институт современного международного права реализуется при наличии_____

Задание № 7.

Какое из этих утверждений верно:

1. Прокуратуре запрещено участвовать в правотворческой деятельности
2. все функции прокуратуры прописываются в федеральном законодательстве
3. Прокуратура надзирает за исполнением законодательства на территории РФ
4. Прокуратура осуществляет административное преследование

Задание № 8.

К какой ветви власти не относится система органов прокуратуры в России:

1. к законодательной
2. к судебной
3. к исполнительной
4. к органу с особым конституционным статусом

Задание № 9.

Координационный совет генеральных прокуроров стран СНГ является:

1. международной организацией
2. государственной организацией
3. межправительственной организацией
4. региональной организацией

Задание № 10.

Функциями Совета генеральных прокуроров стран СНГ являются:

1. обмен информацией, взаимные консультации, выработка рекомендаций и предложений по вопросам, относящимся к ведению Совета
2. международное сотрудничество
3. анализ состояния транснациональной преступности в СНГ, выработку предложений и рекомендаций по противодействию ей, разработку общей стратегии и согласованной политики борьбы с преступностью
4. оценка эффективности международно-правовых актов, регламентирующих различные аспекты оказания правовой помощи и правовых отношений по гражданским, семейным и уголовным делам

3.2.3. ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА
(типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	2	3	4	5	6
1	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	21	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
2	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	22	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	2	3	4	5	6
3	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	23	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
4	УК-5 ПК-2 .	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	24	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
5	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	25	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
6	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	26	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
7	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	27	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
8	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	28	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
9	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	29	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
10	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	30	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
11	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	31	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	2	3	4	5	6
12	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	32	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
13	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	33	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
14	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	34	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
15	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	35	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
16	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	36	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
17	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	37	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
18	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	38	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
19	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	39	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.
20	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.	40	УК-5 ПК-2	ИУК-5.2. ИУК-5.3. ИПК 2.4. ИПК 2.5. ИПК 2.6. ИПК 2.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	2
1.	Важными многосторонними договорами Российской Федерации в правоохранительной сфере являются Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. с дополнительным протоколом 1978 г. (в рамках Совета Европы), Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (в рамках СНГ). Определенные вопросы в рассматриваемой области регулируются отдельными универсальными многосторонними договорами, например, Конвенцией Организации Объединенных Наций (далее - ООН) против транснациональной организованной преступности 2000 г. с дополняющими ее протоколами, Конвенцией ООН против коррупции 2003 г. и др.
2.	Функцией судебного нормотворчества в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи наделены высшие судебные инстанции: Федеральный конституционный и Федеральный верховный суды. Решения Федерального верховного суда носят обязательный характер по отношению к его уголовной и гражданской палатам и нижестоящим судам в случае их санкционирования Большим сенатом Федерального социального суда, а также к апелляционным судам. Акты судебного нормотворчества в разные исторические эпохи выполняли второстепенную роль по отношению к законам (статутам). Вместе с тем высшие судебные инстанции исследуемых государств фактически осуществляют нормотворческую деятельность путем выработки судебной практики и судебных прецедентов коллегиями профессиональных судей и формированием в последующем официальных сборников судебной практики, что позволяет неограниченному кругу лиц знакомиться с новыми прецедентами и использовать их в дальнейшем при решении аналогичных или сходных дел. Это позволяет прежде всего достичь единообразия в применении законодательства и единства судебной практики в целом. Наблюдаются тенденции конвергенции правовых семей, проявлениями которой можно считать использование статутного права в странах общего права и усиление роли судебного нормотворчества в странах континентальной правовой семьи. В этой связи считаем наиболее оправданным использование интегративного подхода к всестороннему изучению феномена судебного нормотворчества в правовых системах современности.
3.	Межправительственные международные договоры играют важную роль в регулировании международного сотрудничества в правоохранительной сфере. К ним относятся соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с преступностью (например, Соглашение с Правительством Республики Абхазия по вопросам борьбы с преступностью от 11.11.2009); соглашения о сотрудничестве в миграционной сфере (Соглашение с Правительством Республики Узбекистан о взаимном учреждении представительств компетентных органов в сфере миграции от 05.04.2017); соглашения о сотрудничестве по борьбе с отдельными видами преступлений (Соглашение с Правительством Восточной Республики Уругвай о сотрудничестве в борьбе против незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и злоупотребления ими от 02.07.2002); соглашения по обеспечению безопасности в определенной сфере (например, Соглашение с Правительством Республики Сербия о международном автомобильном сообщении от 23.03.2011).
4.	К специализированным органам зарубежных стран, которые осуществляют уголовное преследование можно отнести следующие службы: в Канаде − Федеральная служба обвинения (FPS), состоящая при Министре юстиции (Генеральном Атторнее); в Австралии – служба Директора публичных преследований (DPP), подчиненная Генеральному Атторнею; в Индии – служба обвинения (PS), Государственный обвинитель которой является должностным лицом суда. Указанные органы не являются следственными – уголовные дела, как правило, расследует полиция, но они могут оказывать консультационную помощь органам расследования.
5.	Вертикальная децентрализация имеет место в отдельных федеративных государствах (США, Бразилия, Мексика, Швейцария), где прокуратуры субъектов федерации никак не связаны с федеральной прокуратурой, т.е. не образуют с ней единой организации. Более того, у федеральных и региональных органов даже отсутствует единая законодательная база.
6.	Горизонтальная децентрализация означает существование на одном уровне нескольких органов, делящих между собой функции прокуратуры. Подобная ситуация имеет место в Аргентине, Колумбии, Эстонии. Например, в Эстонии уголовное преследование осуществляется прокуратурой, а функции по надзору за исполнением законов возложены на особое должностное лицо – Канцлера юстиции. Весьма сложна (с европейской точки зрения) организация системы государственного обвинения в Англии и большинстве ее бывших колоний (например, Австралии,

	Ирландии, Малави, Свазиленде). В этих государствах основная работа по осуществлению уголовного преследования выполняется службой Директора публичных преследований, однако конечную ответственность за данную деятельность несет главный юрист правительства – Генеральный атторней. Кроме того, в последние годы здесь стали создаваться специальные обвинительные органы — такие как Бюро по крупным мошенничествам в Англии. В некоторых бывших британских колониях Генеральный атторней по-прежнему возглавляет работу обвинительной службы (Ботсвана, Бруней, Кипр).
7.	В большинстве стран континентальной системы права наряду с общими прокурорскими органами действуют те или иные специализированные прокуратуры. Среди них наиболее распространены военные (страны СНГ, Болгария, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Греция, Дания, Иран, КНР), а также транспортные (Азербайджан, Грузия, Молдавия, Нидерланды, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Китай). Встречаются также иные специализированные прокуратуры: экологические (природоохранные) (Казахстан, Молдавия, Норвегия, Россия), трудовые (Бразилия), для предупреждения и подавления незаконного оборота наркотиков (Испания), для преступлений против государственной безопасности (Египет), по расследованию международных преступлений (Дания). В Польше на правах специальной прокуратуры действует Институт Национальной Памяти – Комиссия Преследования Преступлений против Польского Народа, в Италии – Национальное управление по борьбе с мафией и терроризмом, в Румынии – Национальная антикоррупционная прокуратура. В структуре некоторых прокуратур имеются совещательные органы или органы внутреннего управления. Так, характерной особенностью структуры прокуратур бывших советских республик является наличие в их составе коллегий – совещательных органов при главах соответствующих прокуратур. Коллегии создаются в генеральных прокуратурах, а также в территориальных и специализированных прокуратурах регионального звена. В Бельгии за общее руководство отвечает Коллегия генеральных прокуроров, а в Нидерландах – Совет генеральных прокуроров. Там, где прокуратуры действуют при судах, а прокуроры приравнены по статусу к судьям, существуют единые для судейско-прокурорского корпуса органы управления: Высший совет магистратуры (Франция, Италия, Египет, Ливан, Марокко, Румыния), Высший совет судей и прокуроров (Турция).
8.	В результате важное значение приобрела деятельность МВД России по организации работы, направленной на совершенствование международно-правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с правоохранительными органами зарубежных государств. В настоящее время международное сотрудничество в Министерстве внутренних дел Российской Федерации осуществляется на основании как международных актов, так и российского законодательства. Причем к международным договорам Российской Федерации относятся как межгосударственные договоры или межправительственные соглашения, так и договоры межведомственного характера. Более того, они могут быть подписаны несколькими или значительным количеством государств и тогда являются многосторонними, либо заключаются двумя государствами и, соответственно, носят двусторонний характер.
9.	Правовым основанием выдачи в США являются: Конституция США, федеральное законодательство и международные договоры. В основе современного американского законодательства о выдаче лежат судебные решения 1800-х годов. Развитие законодательства о выдаче было определено двумя договорами о выдаче: между США и Великобританией (1842) и между США и Францией (1843). Первый Закон о выдаче принят в США в 1848 г., значительные изменения внесены в него в 1968 г. Федеральный закон США о выдаче (Титул 18 Свода законов США, § 3181-3196) требует, чтобы любой акт выдачи был обоснован договором, а также, чтобы судебное разбирательство об этом проходило в Федеральном окружном суде. Современное американское законодательство о выдаче предусматривает, что "положения данной главы, относящиеся к выдаче лица, которое совершило преступление в одном из иностранных государств, действуют только в период существования договора с соответствующим государством" (§ 3181(a)). Данное требование Закона получило неоднократное однозначное толкование в судебных решениях, имеющих прецедентное значение. К таковым относятся решения по делам Холмс против Дженнисона, 39 U.S. (14 Pet.) 540 (1840); США против Раушера, 119 U.S. 407 (1886); Глюксман против Хенкель, 221 U.S. 508 (1911); Фактор против Лаубенхеймера, 290 U.S. 276 (1933) Валентайн против США, 299 U.S. 5 (1936) и др. Обязательность наличия двустороннего международного договора о выдаче систематически подтверждается как Верховным судом США, так и Федеральными окружными судами по результатам рассмотрения жалоб на решения о выдаче в порядке "Habeas Corpus" и апелляционного производства. В отличие от других стран, законодательство США допускает возможность выдачи

	собственных граждан: 1) если это прямо предусмотрено условиями соответствующего международного договора, заключенного США, либо 2) при наличии соответствующего международного договора о выдаче, который не регулирует порядок выдачи собственных граждан: в 1990 г. Титул 18 Свода законов США был дополнен §3196, по которому, "если соответствующий двусторонний договор или многосторонняя конвенция не обязывают США выдавать собственных граждан иностранному государству, Государственный Секретарь может отдать распоряжение о выдаче гражданина США запросившему государству, если выполнены другие требования этого договора или конвенции". США придерживаются преобладающей в отношениях между государствами практики, основанной на том, что обязанность выдать преступника возникает только в силу международного договора, хотя взаимность и вежливость допускаются в качестве правовых оснований, используемых некоторыми государствами, обычно с привлечением в качестве обоснования национального законодательства. Таким образом, для выдачи из США необходимо договор. Формируя международно-правовое регулирование выдачи, США выступают с позиций обязательного заключения (наличия) двусторонних договоров в качестве юридического основания выдачи. Наряду с этим из сферы правового регулирования выдачи США в качестве самостоятельных международно-правовых источников фактически выпадают: а) многосторонние международные договоры о выдаче; б) многосторонние международные договоры, которые касаются борьбы с преступлениями международного характера (конвенционными преступлениями) и содержат обязательства для их участников по выдаче обвиняемых или уже осужденных лиц.
10.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства по вопросам выдачи представляет собой систему осуществляемых запрашиваемым государством в соответствии с международными договорами, национальным законодательством или на основе принципа взаимности действий по розыску, задержанию, заключению под стражу и доставлению (перемещению) лица в юрисдикцию иностранного государства для осуществления уголовного преследования или приведения в исполнение вступившего в силу приговора. Как правовая материя, выдача - не только комплексный (регулируемый нормами международного и национального права), но и межотраслевой (регулируемый нормами конституционного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства) правовой институт. В гл. 54 УПК РФ сконцентрирован уголовно-процессуальный компонент института выдачи, который призван обеспечить непосредственную реализацию его материально-правовых положений, в силу чего имеет первостепенное значение для практической деятельности. В этой главе определено следующее: правила направления и исполнения запроса о выдаче; пределы уголовной ответственности выдаваемого лица; основания для отказа в выдаче; должностные лица, полномочные принять решение о выдаче (либо об отказе в таковой); порядок обжалования решения о выдаче; меры обеспечения и процедура выдачи. Конкретным международным договором могут устанавливаться дополнительные или иные требования к процедурам выдачи, которые, как отмечалось, приоритетны по отношению к положениям УПК РФ, в том числе закрепленным в гл. 54. На сегодняшний день основными международными договорами, на базе которых Российская Федерация осуществляет сношения по вопросам выдачи, являются: - Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13.12.1957) с дополнительными протоколами к ней, в рамках которой сотрудничество осуществляется с компетентными органами более 70 государств (Европейская конвенция о выдаче 1957 г.); - Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993), заключенная государствами - участниками СНГ (Минская конвенция), и Протокол к ней от 28.03.1997 (Москва); - двусторонние соглашения Российской Федерации о выдаче (например, российско-китайский договор о выдаче 1995 г.) или о международном правовом сотрудничестве, включающем вопросы выдачи (Россия является участницей более 50 подобных двусторонних договоров). При этом межправительственные, а также межведомственные договоры регламентировать выдачу не могут. Их предназначением является повышение уровня взаимодействия между правоохранительными органами России с соответствующими правоохранительными органами государств-партнеров. Кроме того, такие документы не проходят процедуру ратификации, в силу чего не имеют приоритета перед нормой закона. Документом, порождающим конкретные межгосударственные правоотношения по выдаче, является запрос о выдаче лица для последующего уголовного преследования (или для исполнения приговора) за преступление, совершенное в пределах юрисдикции Российской Федерации.
11.	Да, при рассмотрении дела в порядке, установленном КАС РФ, представленные документы, в случае, если они полностью или в части составлены на иностранном языке, должны быть переведены и нотариально заверены. При этом КАС РФ не содержит положений, в соответствии с которыми прокуратура освобождалась бы от выполнения данной обязанности. Следовательно,

	прокуратура должна перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом информацию, полученную с правоохранительных учреждений для предоставления ее в суд в рамках КАС РФ. - ч. 5 ст. 70 КАС РФ "К представляемым в суд письменным доказательствам, исполненным полностью или в части на иностранном языке, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык"; - ч. 4 ст. 39 КАС РФ: "Прокурор, обратившийся в суд с административным исковым заявлением, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска".
12.	В первой группе стран (Дания, Киргизия, Мексика, Норвегия, Словения, Филиппины, Швеция, Эстония, а также США и другие бывшие британские колонии) органы прокуратуры (органы обвинения) отнесены к системе исполнительной власти. Страны второй группы встречаются несколько реже. В них органы прокуратуры отнесены к судебной власти (Азербайджан, Андорра, Болгария, Грузия, Испания, Латвия, Молдавия). В третьей группе (Франция, Германия, Бельгия, Италия, Нидерланды, Румыния, Франция) прокуроры организационно подчинены Министерству юстиции, но сами состоят при судах и входят в состав судейского корпуса. По мнению В.Н. Додонова, они занимают как бы промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. В четвертой группе стран прокуратура занимает самостоятельное место в системе разделения властей, не примыкая ни к одной из ветвей (большинство стран Содружества Независимых Государств, Албания, Венгрия, Македония, Сербия, Словакия, Хорватия, ряд стран Латинской Америки, бывшие колонии Португалии, Индонезия). Особое место органы прокуратуры в системе государственной власти занимают в Колумбии, где существуют сразу две прокурорских службы, одна из них (Fiscalia General) входит в судебную власть и осуществляет уголовное преследование, другая – (Ministerio Publico) относится к контрольной власти и имеет надзорные и правозащитные функции. А в Венесуэле прокуратура в соответствии с Конституцией отнесена к гражданской (по сути – контрольной) власти. Применительно к социалистическим странам (Вьетнам, Китайская Народная Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба) вопрос о месте прокуратуры в системе разделения властей вообще не возникает ввиду отрицания здесь концепции разделения властей.
13.	Суды сегодня не только руководствуются взаимностью de facto, но и устанавливают ее. В России, согласно ч. 1 ст. 409 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.07.2002 № 138-ФЗ, решения иностранных судов признаются и исполняются, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. В свою очередь, согласно ч. 1 ст. 241 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором Российской Федерации и федеральным законом. В частности, согласно ч. 6 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации. При отсутствии международных договоров Российской Федерации решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом. Иные нормы каких-либо федеральных законов, закрепляющие условия признания и исполнения иностранных решений в России, отсутствуют. Таким образом, в настоящее время принципиально важный вопрос о круге подлежащих признанию и исполнению в России иностранных решений и в ГПК РФ, и в АПК РФ решается в целом одинаково - в зависимости от наличия международного договора с государством, судебное решение которого испрашивается к признанию и исполнению в российском суде. Следует отметить, что оба Кодекса опираются на положение ч. 3 ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", согласно которой обязательность на территории Российской Федерации постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами Российской Федерации.
14.	Несмотря на встречающиеся различия трактовок указанного правового феномена, здесь под ним разумеется исключительно вид международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, который представляет собой деятельность, осуществляемую на основе действующих норм международных договоров, внутринационального законодательства или

	принципа взаимности компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению запроса (поручения, ходатайства) о правовой помощи компетентных органов запрашивающего государства (международной организации) и заключающуюся в производстве следственных и иных процессуальных действий с целью получения доказательств, имеющих значение для уголовного дела. То есть в рассматриваемых координатах данный концепт исследуется исключительно в узком смысле, исходя из его содержания и целей, к которым стоит отнести производство следственных и иных процессуальных действий для собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве. Именно при оказании взаимной правовой помощи действительно реализуется принцип передачи части суверенитета или его уступки, позволяющий ее отграничить от смежных видов сотрудничества.
15.	Рассмотрение договоров, предусматривающих оказание правовой помощи исключительно по уголовным делам, позволило прийти к выводу, что для них характерен открытый перечень видов оказываемой правовой помощи в рамках действующего законодательства государств. Следует отметить, что подобные договоры Россией стали заключаться относительно недавно - в конце XX в. Их содержание является более абстрактным и предполагает осуществление большего объема правовой помощи по сравнению с договорами, заключаемыми ранее, что позволяет эффективнее осуществлять правовую помощь по конкретным уголовным делам. В частности, для них характерны следующие формулировки: "получение показаний и доказательств или заявлений от лиц", "получение доказательств". В договорах, заключенных ранее, как правило, перечисляются лица, показания которых могут быть получены, например, допрос сторон, потерпевших, обвиняемых и подсудимых, свидетелей, экспертов. Данная формулировка является более казуистической и не предусматривает, например, допроса подозреваемого или гражданского истца по уголовным делам. Как правило, центральными органами со стороны России являются Министерство юстиции и (или) Генеральная прокуратура. Однако, например, Договором с Монголией (1999 г.) (с изм. от 12.09.2002) в качестве центрального органа названо, в том числе, МВД России, а Договор с Грецией (1981 г.) предусматривает дипломатический путь сношений при оказании правовой помощи по уголовным делам.
16.	Оказание взаимной правовой помощи по уголовным делам предполагает направление запроса о производстве следственных и иных процессуальных действий в иностранное государство государством — инициатором запроса, осуществляющим уголовное преследование на своей территории, и исполнение соответствующего запроса иностранного государства-инициатора. В таких случаях результаты следственных и иных процессуальных действий, проведенных в порядке оказания правовой помощи, подлежат приобщению к материалам уголовного дела и могут быть использованы в качестве доказательств, равных по юридической силе собранным на территории государства — инициатора запроса. Вместе с тем вопросы уголовного преследования решаются уполномоченными лицами государства — инициатора запроса самостоятельно. Направление и исполнение запроса об осуществлении уголовного преследования предполагает передачу материалов уголовного дела в иностранное государство во избежание двойного привлечения лица к уголовной ответственности за одно и то же деяние, а также в связи с необходимостью производства значительного объема следственных и процессуальных действий на территории иностранного государства с участием подозреваемого (обвиняемого). Часто отказ в выдаче лица становится поводом к инициированию запроса о передаче материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Таким образом, институт уголовного преследования в сфере международно-правового сотрудничества по запросу государства-инициатора предполагает полную передачу юрисдикции правоохранительных органов одного государства компетентным органам другого государства при наличии к тому законных оснований и при соблюдении соответствующей процедуры. Уголовное преследование в таком случае осуществляется государством, в которое поступили материалы уголовного дела либо информация, являющаяся основанием для возбуждения уголовного дела.
17.	Международное сотрудничества в сфере выдачи между Российской Федерацией и США в значительной мере является отражением политических аспектов российско-американских отношений, хотя и облекается в юридически внешне безупречные формы, обусловленные заявлениями de facto об отсутствии договора о выдаче между государствами. Так, в 2017 году отказ в выдаче по запросам Российской Федерации, направленным в США, во всех 14 случаях мотивировался отсутствием действующего двустороннего договора о выдаче. Но здесь следует оговориться - и тогда, когда российско-американские отношения строились на основе заявленного стратегического партнёрства, а США воспринимались как естественный союзник новой России (в 1992-1996 годах), практическая реализация института выдачи между государствами испытывала серьезные затруднения. Последствиями ухудшения отношений между двумя странами стал политически обусловленный фактический отказ США от взаимодействия с РФ по вопросам выдачи и перенос

	акцентов на использование по делам в отношении российских граждан механизмов обеспечения их нахождения на территории США, оправдываемых применением доктрины Кер-Фрисби (Ker-Frisbie). В самом общем плане эта доктрина исходит из того, что "власть правительства преследовать обвиняемого не ослабляется незаконностью метода, с помощью которого оно приобретает над ним контроль". В судебных решениях данная доктрина упоминается как "закон о юрисдикции суда в отношении подсудимого, насильно похищенного из другой страны" (the law regarding a court's jurisdiction over a defendant forcibly abducted from another country). Как указано в одном из прецедентных решений, "ни жестокость полиции, ни похищения государственными служащими не могут служить основанием для отмены юрисдикции США".
18.	Практика экстрадиционного сотрудничества США с другими странами в случаях, когда субъектами рендиции становятся российские граждане, вызывает негативные оценки, в первую очередь, политического характера. При этом забывается, что "какого-либо универсального права гражданина на иммунитет от иностранной судебной юрисдикции, очевидно, не существует, равно как современным международным правом не признается и гипертрофированная монополия государства на уголовное преследование собственных граждан, которая бы обращала их ложно понятое покровительство в укрывательство от иностранной юрисдикции... Это иногда не учитывается и в демаршах внешнеполитических ведомств, направленных на защиту прав и интересов граждан своих государств, подвергающихся уголовному преследованию в другой стране". Квалификация подобных случаев в качестве преступлений (похищения человека) в настоящее время представляется явлением исключительным. Правоприменительная практика национальных судов по этому вопросу весьма далека от единообразия. Это обусловлено тем, что по условиям международных договоров на их Стороны возложены обязательства лишь исполнять поступившие запросы, а направление последних является правом, но не обязанностью участвующих в договорах государств, в частности по делам в отношении граждан запрашиваемой Стороны. Фактический отказ США от сотрудничества с Россией в сфере выдачи на фоне необходимости реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности в национальном уголовном судопроизводстве требует обращения к особенностям правового регулирования и практики выдачи в США с тем, чтобы парировать трудности и, возможно, наметить, а затем реализовать положительные перспективы российско-американского сотрудничества в сфере выдачи. США подписали и ратифицировали ряд универсальных многосторонних международных договоров, нормы которых содержат обязательства рассматривать их при определенных условиях в качестве международно-правовых оснований для выдачи путем: включения в любой существующий между государствами-участниками договор о выдаче конвенционных преступлений в качестве влекущих выдачу; о включении таких преступлений в качестве влекущих выдачу в новые договоры; о рассмотрении многосторонних договоров в качестве правового основания для выдачи, если таковая обусловливается наличием договора. Такие обязательства содержатся, в частности, в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (п. 3 и 4 ст. 16), Конвенции ООН против коррупции (п. 4 и 5 ст. 44), а также в целом ряде международных "антитеррористических" конвенций, в которых участвуют Российская Федерация и США.
19.	Основные особенности процедуры выдачи всамом общем виде включают в себя: а) поступление запроса (ходатайства) о выдаче и его рассмотрение Министерством юстиции США, проверка на предмет соответствия формальным требованиям международного договора и законодательства; б) передача запроса (ходатайства) в атторнейскую службу по месту нахождения запрашиваемого лица для его подготовки и представления на рассмотрение судом (на данном этапе возможен предварительный арест такого лица); в) рассмотрение запроса о выдаче с целью установления достаточных оснований для выдачи и отсутствия оснований для отказа в ней в федеральном окружном суде по месту нахождения запрашиваемого лица; г) в случае принятия судом решения о том, что запрашиваемое лицо подлежит выдаче, оно подвергается аресту маршалом США и находится под его надзором до принятия решения о выдаче Госсекретарем; д) обжалование и пересмотр состоявшегося судебного решения на основании жалобы по процедуре "Habeas Corpus"; е) апелляционное обжалование результатов рассмотрения жалобы в порядке "Habeas Corpus"; ж) принятие Госсекретарем США решения по вопросу о выдаче; з) передача подлежащего выдаче лица в иностранное государство или его освобождение из-под надзора маршала (если Госсекретарь примет решение об отказе в выдаче). Понятно, что центральное место в этой деятельности принадлежит федеральным окружным судам: проверка соответствия поступившего запроса о выдаче основным ее принципам, установление наличия достаточных оснований для выдачи и отсутствия оснований для отказа в ней в США относится к компетенции судебной власти, а сама выдача - исполнительной. С учетом этого обратим внимание на некоторые, на наш взгляд, ключевые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты, которые оказывают наибольшее влияние на принятие американскими судами решений по иностранным запросам о выдаче. Тем более, что вынесенные судебные

	решения носят прецедентный характер.
20.	Экстрадиционность преступления, т.е. деяние входит в список преступлений, за которые можно требовать выдачи правонарушителя (старые договоры), или предусмотренная за него санкция составляет не менее одного года тюремного заключения (все новые договоры). Двойная криминальность, означающая, что деяние, являющееся предметом запроса (ходатайства) о помощи или о выдаче, наказуемо в уголовном порядке как в запрашивающем, так и в запрашиваемом государстве. США в роли запрашиваемого государства требуют, чтобы преступление, в котором обвиняют запрашиваемое лицо, было уголовно наказуемым в соответствии с федеральным законодательством или законодательством штата, в котором осуществляется процедура выдачи; но они не требуют идентичности преступления в правовых системах обеих стран. Если указанные требования не соблюдены, запрашивающему государству отказывают в выдаче. Кроме этих обязательных требований, существуют дискреционные основания для отказа в выдаче запрашиваемого лица, если: оно обвиняется в совершении политического или связанного с политическим, либо воинского преступления; его уголовное преследование основано на дискриминации или является политически мотивированным; имеется риск двойного наказания за одно и то же преступление; истекли сроки давности привлечения к ответственности; имеются гуманитарные соображения; лицо является гражданином США; имеются основания сомневаться в соблюдении запрашивающей стороной пределов уголовного преследования (правила специальности).
21.	- имеет ли судья (магистрат) полномочия на проведение процедуры экстрадиции и обладает ли суд юрисдикцией в отношении выдаваемого лица; - какой международный договор относится к делу, действителен ли он и подлежит ли применению в конкретном деле о выдаче; - включено ли преступление, в совершении которого обвиняется лицо, подлежащее выдаче, в применимый международный договор в качестве экстрадиционного (соответствует ли оно критериям, закрепленным в договоре); - является ли деяние, в совершении которого обвиняется лицо, подлежащее выдаче, преступлением по законодательству страны и запрашивающего государства; - имеются ли доказательства, дающие основания полагать, что обвиняемый виновен в предъявленном ему обвинении в запрашивающем государстве.
22.	В США на основе синтеза английских и континентальных традиций сложилась не только правовая система, отличающаяся от иных стран, но и институт прокуратуры, характерный для европейских стран, получил в США специфические черты. Как выше отмечалось, функции прокуратуры здесь выполняет атторнейская служба. Конституция США не определяет правового статуса атторнейской службы, также и в законодательстве не выработано единого нормативно-правового акта, определяющего функции, задачи и правовое положение данного органа. Деятельность и организация атторнейской службы регулируется в основном общим правом и решениями судов. Атторнейская служба в США не имеет строгой централизации и соподчиненности: на уровне штатов в целях координации действует Национальная ассоциация окружных атторнеев (НАОА). Генеральный прокурор в США назначается Президентом "по совету и с согласия" Верховной палаты Конгресса США (Сената) и в его непосредственном введении находятся: - служба солиситоров; - полиция по исполнению судебных решений (маршалы США); - федеральные тюрьмы и иные места лишения свободы; - Федеральное бюро расследований (ФБР); - служба иммиграции и натурализации, наделенная полномочиями расследования преступлений. Президент США также назначает на должность прокуроров федеральных округов с согласия Сената на четырехлетний срок, который обычно совпадает с президентским сроком правления. Традиционно Президент выбирает кандидатуру прокурора по рекомендации старшего сенатора или представителя президентской партии того штата, в котором прокурор будет проходить службу. В отличие от Генерального прокурора США, генеральный прокурор штата избирается. - атторнейское ведомство не основано на принципе централизации; - прокуратура США входит в ветвь исполнительной власти в системе разделения властей; - Генеральный атторней штата избирается и является по своей сути не только должностным лицом, выполняющим огромный круг правовых обязанностей, но и важной политической фигурой; - Генеральный атторней обладает правотворческой функцией, а это говорит о большой значимости всего прокурорского ведомства в США; - Прокуратура США не знает такого института прокурорского надзора, как надзор за

	законностью в сфере государственного управления ("общего надзора"); - в организационных особенностях атторнейской службы отражены конституционные принципы устройства всей государственной машины США. Как совокупность правоприменяющих органов исполнительной власти атторнейская служба подчинена только этой власти и в силу принципа разделения властей не связана ни с судом, ни с законодателями.
23.	В Англии и большинстве бывших британских колоний обвинители являются сотрудниками органов исполнительной власти. При этом в некоторых из указанных стран поддержание государственного обвинения в суде осуществляется не только государственными служащими, но и частнопрактикующими адвокатами по контракту (например, в Ирландии, Канаде). Одним из наиболее важных элементов статуса прокуратуры является порядок назначения прокуроров, поскольку от него в значительной степени зависит степень независимости последних и характер их взаимоотношений с другими государственными органами. Особое значение имеет порядок назначения высших должностных лиц прокуратуры (органов госу-дарственного обвинения).
24.	В Германии, в отличие от судей, прокуроры считаются гражданскими (государственными) служащими и обязаны исполнять указания своих начальников. Значительным своеобразием отличается правовой статус должностных лиц, аналогичных прокурорским работникам, в странах англо-американской системы права. В числе его особенностей, прежде всего, следует назвать отсутствие ряда запретов и ограничений, налагаемых на прокуроров в других странах.
25.	Деятельность прокуратуры в Германии регулируется уголовно-процессуальным кодексом, законом о судоустройстве, законом о судьях и некоторыми другими нормативными актами. В системе органов государственной власти прокуратура занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. Задачи прокуратуры: расследование уголовных дел; обобщение результатов прокурорского расследования; поддержание государственного обвинения; участие в процессе в качестве "беспристрастной стороны"; некоторые действия по приведению приговора в исполнение, надзор за исполнением приговора. Прокуратура подразделяется на федеральную прокуратуру и прокуратуры земель. Это учреждение строго иерархическое, построенное на началах централизации и субординации, где праву вышестоящего работника давать указания корреспондирует обязанность нижестоящих работников исполнить это указание. Каждый прокурор, действующий в пределах своей компетенции самостоятельно, всегда представляет своего руководителя, а вышестоящая прокуратура вправе принимать на себя обязанности и передавать свои обязанности нижестоящей прокуратуре. В то же время в силу федеративного устройства Германии федеральные служащие прокуратуры не могут отдавать распоряжения служащим прокуратур земель, т.е. федеральная прокуратура не стоит выше прокуратуры земли, глава которой не может быть назначен федеральными властями. Сказанное означает, что в Германии нет единой централизованной государственной прокуратуры, а взаимоотношения федеральной прокуратуры и прокуратур земель (равно как и между ними) строятся на началах координации. Естественно, роль координирующего центра играет федеральная прокуратура. Ответственность за организацию и деятельность прокуратуры на федеральном уровне несет министр юстиции ФРГ, на уровне земли – министр юстиции земли. При этом федеральный министр юстиции вправе давать указания федеральным прокурорам, а министр юстиции земли – служащим прокуратуры соответствующей земли. Эти министры вправе также в определенных случаях возлагать какие-то из своих обязанностей на прокуратуру, но не могут принимать ее обязанности на себя. Однако своими властными полномочиями они пользуются весьма неохотно и только в исключительных обстоятельствах. В соответствии с законом прокурор обязан исполнять лишь правомерные указания. Если он не согласен с указанием, считая его неправомерным, то он вправе обратиться к вышестоящему руководителю. Если последний считает, что указание правомерно, то прокурор должен его выполнить, за исключением случаев, когда в указаниях содержится состав преступления или административного правонарушения или оскорбляется человеческое достоинство. В этом случае он вправе отказаться от расследования конкретного дела и попросить поручить это расследование другому прокурору.
26.	В странах «французской модели прокуратуры» статус прокуроров совпадает со статусом судей. И те, и другие принадлежат к одной профессиональной корпорации (Франция, Бельгия, Италия, Нидерланды, Греция, бывшие французские колонии). Так, деятельностью прокуратуры Франции, состоящей при судах, руководит министр юстиции. Кроме поддержания обвинения в суде и дачи заключений, прокуроры руководят расследованием уголовных дел и осуществляют надзор за законностью в местах лишения свободы в пределах подведомственных им территорий.
27.	Испано-португальский тип прокуратуры получил свое развитие также в Латинской Америке Так, нормы о прокуратуре Испании (Fiscal General) помещены в раздел VI «О судебной власти»

	Конституции 1978 г. В соответствии с Органическим статутом прокуратуры 1981 г. прокуратура входит в состав судебной власти на началах функциональной автономии. Генеральный прокурор ежегодно предоставляет отчет Правительству. К основным полномочиям прокуратуры относятся: возбуждение производства по уголовным и гражданским делам, а также в конституционном судопроизводстве; участие в административном судопроизводстве; защита государственных и общественных интересов; надзор за выполнением судебных решений; международное сотрудничество. Расследованием преступлений в Испании занимается судебная полиция, которая подотчетна судьям и прокуратуре. Генеральный прокурор назначается Королем по предложению Правительства с учетом мнения Генерального совета судебной власти. Правовой статус прокуратуры Португалии закреплен в разделе «Суды» Конституции 1978 г. и в Законе Португалии о прокуратуре. В компетенцию прокуратуры входит представительство государства, осуществление уголовного преследования, защита демократической законности. К функциям прокуратуры Португалии относятся: представление интересов государства; осуществление уголовного преследования; защита общественных интересов (в том числе социальных прав граждан); надзор за осуществлением судебных функций; надзор за исполнением судебных решений; надзор за законностью правовых актов; надзор за процессуальной деятельностью органов уголовной полиции, а также иные функции.
28.	Между тем виды международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам варьируются в зависимости от субъектов, их осуществляющих, а в определенных случаях и от выбранной модели - "горизонтального" [interstate cooperation model] или "вертикального" сотрудничества [supra-state cooperation model]. Первая модель определяет порядок сношений между государствами с уважением к суверенитету каждого из них, а вторая - между государствами и международными органами уголовного правосудия (трибуналами), имеющими либо превалирующую, либо вспомогательную (комплементарную) юрисдикцию по отношению к государственной.
29.	В результате обобщения положений международных договоров, национального законодательства России и ряда иностранных государств, а также доктрины автор пришел к промежуточному выводу, что передача уголовного преследования (судопроизводства) заключается в направлении одним сувереном и исполнении другим, на основании представленных материалов уголовного дела (проверки), соответствующих поручений в силу невозможности проведения досудебного и судебного производства в полном объеме в связи с отсутствием преследуемого лица в государстве, инициирующем данное преследование (судопроизводство), в целях реализации идеи неотвратимости уголовной ответственности и наказания. Довольно спорным видится выделение, наряду с иными элементами, рассмотренными выше, передачи производства по уголовным делам и отдельно возбуждения уголовного преследования по просьбе иностранного государства в качестве самостоятельных видов непосредственного международного сотрудничества в сфере уголовной юстиции. Характерной чертой, отграничивающей приведенный механизм от иных видов международного взаимодействия, является передача полной юрисдикции (компетенции) одним государством другому по уголовному делу, находящемуся в производстве первого.
30.	В государствах – участниках СНГ противодействие коррупции является одним из важнейших направлений деятельности органов прокуратуры. Прокуратуре отведено важное место в системе органов государственной власти стран СНГ, осуществляющих противодействие коррупции. Помимо своей традиционной надзорной функции и осуществления уголовного преследования по коррупционным преступлениям, практически во всех странах прокуратура координирует деятельность по противодействию коррупции всей правоохранительной системы. В этих целях в структуре большинства национальных прокуратур созданы и успешно функционируют специализированные подразделения.
31.	Показания процессуальных участников уголовного судопроизводства (свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, гражданских ответчиков и их представителей), находящихся на территории иностранного государства, компетентным органом запрашивающего государства могут быть получены следующими способами: 1) направление запроса о производстве их допроса в порядке оказания правовой помощи на территории иностранного государства. В случае необходимости следователь, в производстве которого находится уголовное дело, может дополнительно указать в запросе просьбу самому участвовать в допросе на территории иностранного государства; 2) вызов на территорию Российской Федерации для допроса; 3) допрос с использованием средств видеоконференцсвязи. Первый из указанных способов предполагает получение показаний процессуальных участников на основе либо международного договора, либо принципа взаимности, либо норм национального законодательства. Общие

	требования к форме и содержанию запроса о правовой помощи были рассмотрены выше. Второй способ получения показаний регламентируется ч. 1 ст. 456 УПК РФ, согласно которой свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий. В соответствии со ст. 10 Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года, если запрашивающая сторона считает личную явку свидетеля или эксперта в правоохранительные органы государства особенно необходимой, она указывает это в своей просьбе о вручении повестки, и запрашиваемая сторона предлагает свидетелю или эксперту явиться в указанные органы; запрашиваемая сторона информирует запрашивающую сторону об ответе свидетеля или эксперта. В соответствии с ч. 2 ст. 456 УПК РФ запрос о вызове лиц для их допроса на территории запрашивающего государства направляется в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам, установленном ч. 3 ст. 453 УПК РФ. Вручение повесток и судебных постановлений производится в порядке, установленном ст. 7 Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 года. Запрашиваемая сторона осуществляет вручение повесток и судебных постановлений, которые передаются ей для этой цели запрашивающей стороной. Вручение может быть произведено путем простой передачи повестки или постановления адресату. Если запрашивающая сторона специально об этом просит, то вручение производится запрашиваемой стороной в порядке, установленном ее законодательством для аналогичных документов, или в особом порядке, совместимом с таким законодательством. Факт вручения подтверждается распиской, датированной и подписанной адресатом, или заявлением запрашиваемой стороны о том, что вручение состоялось, с указанием формы и даты вручения. Соответствующий документ незамедлительно направляется запрашивающей стороне. Запрашиваемая сторона по просьбе запрашивающей стороны подтверждает, что вручение произведено в соответствии с законодательством запрашиваемой стороны. При невозможности вручения причины незамедлительно сообщаются запрашиваемой стороной запрашивающей стороне.
32.	В случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации все материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, которая решает вопрос об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования (ст. 458 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 8 Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 года, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 30.10.2007 № 237-ФЗ, запрашивающее государство может обратиться с просьбой о проведении судопроизводства в каком- либо одном или нескольких следующих случаях: а) если подозреваемое лицо имеет обычное место проживания в запрашиваемом государстве; б) если подозреваемое лицо является гражданином запрашиваемого государства или если это государство является государством его происхождения; в) если подозреваемое лицо отбывает или будет отбывать наказание, связанное с лишением свободы, в запрашиваемом государстве; г) если судопроизводство за те же или другие правонарушения проводится в отношении подозреваемого лица в запрашиваемом государстве; д) если оно считает, что передача судопроизводства оправдана интересами установления истины и, в частности, что наиболее важные элементы доказательства находятся в запрашиваемом государстве; е) если оно считает, что исполнении приговора, в случае его вынесения, в запрашиваемом государстве может улучшить перспективы социальной реабилитации осужденного; ж) если оно считает, что присутствие подозреваемого лица в ходе слушания дела не может быть обеспечено в запрашивающем государстве и что его личное присутствие в ходе слушания дела может быть обеспечено в запрашиваемом государстве; з) если оно считает, что само не сможет обеспечить исполнение приговора в случае его вынесения, даже прибегнув к процедуре выдачи, а запрашиваемое государство сможет это сделать. При подписании и ратификации Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 года РФ был сделан ряд оговорок о неприменении Российской Федерацией ст. 30 и ст. 31 данной Конвенции в от- ношении деяний, санкции за которые в соответствии с законодательством другого договаривающегося государства могут быть наложены только административным органом, поскольку назначение уголовного наказания в Российской

	Федерации возможно только по приговору суда, вынесенному в порядке уголовного судопроизводства.
33.	Условиями для направления запроса о выдаче лица являются: 1) криминализация деяния, в связи с совершением которого направляется запрос о выдаче, в соответствии с законодательством обоих государств; 2) за его совершение либо предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание — в случае выдачи для уголовного преследования; 3) либо лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев — в случае выдачи для исполнения приговора (ч. 2 ст. 460 УПК РФ). При наличии оснований и условий, указанных в чч. 1 и 2 ст. 460 УПК РФ, все необходимые материалы предоставляются в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для решения вопроса о направлении в соответствующий компетентный орган иностранного государства запроса о выдаче лица, находящегося на территории данного государства.
34.	Требования к форме, содержанию и приложениям к запросу о выдаче указаны в чч. 4 и 5 ст. 460 УПК РФ. Запрос о выдаче должен содержать: 1) наименование и адрес запрашивающего органа; 2) полное имя лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, дату его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и другие материалы, позволяющие идентифицировать личность; 3) изложение фактических обстоятельств и правовую квалификацию деяния, совершенного лицом, в отношении которого направлен запрос о выдаче, включая сведения о размере причиненного им ущерба, с приведением текста закона, предусматривающего ответственность за это деяние, и обязательным указанием санкции; 4) сведения о месте и времени вынесения приговора, вступившего в законную силу, либо постановления о привлечении в качестве обвиняемого с приложением заверенных копий соответствующих документов. К запросу о выдаче лица для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в отношении данного лица в качестве меры пресечения заключения под стражу. К запросу о выдаче для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания.
35.	Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации закреплены следующие направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: 1) направление и исполнение запросов о правовой помощи по уголовным делам (ст. ст. 453—457 УПК РФ); 2) направление и исполнение запросов о передаче материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования (ст. ст. 458, 459 УПК РФ); 3) выдача лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора (ст. ст. 460—468 УПК РФ); 4) передача лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (ст. ст. 469—472); 5) признание и принудительное исполнение приговоров, постановлений суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем (ст. ст. 473.1—473.7 УПК РФ). Не урегулированы нормами УПК РФ вопросы, касающиеся производства следственных и процессуальных действий с использованием видеоконференцсвязи, передачи предметов, являющихся доказательствами по уголовным делам, и др. В этой части применяются положения международных договоров. Российская Федерация имеет двусторонние и многосторонние международные договоры почти с 160 государствами, регламентирующие вопросы выдачи преступников7, предоставления правовой помощи по уголовным делам. Активно развивается сотрудничество Генеральной прокуратуры Российской Федерации с компетентными органами иностранных государств по исполнению и направлению запросов о выдаче и об оказании правовой помощи по уголовным делам
36.	Основные задачи по реализации международно-правового сотрудничества органов прокуратуры возложены на Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в число функций которого включены следующие: 1) обеспечение организации выполнения обязательств и реализации прав и обязанностей государства, вытекающих из международных договоров и законодательства Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, в пределах компетенции органов прокуратуры;

	2) организация участия Генеральной прокуратуры Российской Федерации в разработке проектов международных договоров Российской Федерации; 3) координация деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества; 4) осуществление непосредственного взаимодействия с компетентными органами иностранных государств, международными органами и международными организациями в целях решения практических задач, возложенных на прокуратуру Российской Федерации; 5) подготовка предложений об участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в мероприятиях международного характера; 6) контроль своевременности и полноты исполнения в соответствии с требованиями международных договоров и законодательства Российской Федерации запросов иностранных государств о выдаче лиц и правовой помощи; 7) ежегодный анализ и обобщение практики в целях обеспечения эффективности работы органов прокуратуры в сфере международного сотрудничества.
37.	1) системный обмен между государствами различной информацией, особенно научной, правовой, организационной и технической, путем проведения различных совместных форумов, симпозиумов, консультаций, повышения квалификации и т.п.; 2) совершенствование как на национальном, так и на международном уровне инновационных технологий, в том числе баз данных (учетов), а также оказание иной организационной и материально-технической помощи нуждающимся государствам (к примеру, со специальными техническими средствами); 3) обеспечение системного сотрудничества государств с международными организациями, которые как способствуют раскрытию и расследованию преступлений, так и осуществляют непосредственное уголовное преследование; 4) развитие договорно-правовой базы государств путем переработки с учетом современных реалий действующих международных соглашений и заключения новых договоров, а также формирование международных стандартов (принципов); 5) повсеместное распространение практики сотрудничества государств на основе принципа взаимности как оптимизация института международной вежливости [comitas gentium]; 6) проработка внутригосударственных правовых основ, с детализацией (конкретизацией) в национальном законодательстве международных норм и, следовательно, обеспечением согласованности, взаимообусловленности и взаимодополняемости самостоятельных правосистем; 7) гармонизация (сближение) национальных законодательств и практики сотрудничающих государств в сфере уголовного судопроизводства.
38.	(а) невыдачи собственных граждан, а также лиц, преследуемых по политическим и иным дискриминационным мотивам [doctrine of "politicaloffence exception"]; (б) двойной криминальности [rule of "double criminality"]; (в) специальности [rule of "speciality"], (г) минимального срока наказания [rule of "minimum sentence"]; (д) либо выдай, либо суди [aut dedere autjudicare] и другие. Разграничивая экстрадицию и взаимную правовую помощь по уголовным делам как самостоятельные виды, стоит сделать акцент на том, что применительно к первому ни о какой передаче части суверенитета или его уступке не может идти речи, в отличие от второго. При реализации механизма взаимной правовой помощи запрашивающее государство передает, а запрашиваемое государство принимает соответствующие полномочия и, соответственно, наделяется полномочиями производить процессуальные действия, которые, как правило, носят изобличительный характер, вне рамок собственного производства по уголовному делу, в то время как при экстрадиции запрашивающее государство направляет лишь запрос запрашиваемому, которое проверяет его на соблюдение условий и принимает решение об удовлетворении либо об отказе, без наделения данной страны полномочиями по привлечению запрошенного к выдаче лица к уголовной ответственности.
39.	В большинстве случаев именно "горизонтальная" модель сотрудничества по вопросам уголовно-процессуального характера задействуется на практике. Здесь субъектами международно-правовых отношений выступают равноправные государства, а не международные организации. Второй вид - это выдача лиц для уголовного преследования. Обобщение международных, национально-правовых и доктринальных источников позволило прийти к выводу, что под выдачей лиц (экстрадицией) следует понимать процедуру (процесс), осуществляемую в соответствии с нормами международного и национального права либо на основе принципа взаимности, согласно которому лицо, находящееся в запрашиваемом государстве, доставляется (возвращается) в запрашивающее государство для привлечения к уголовной ответственности. В доктрине классифицируют экстрадицию на договорную и бездоговорную; обязательную и добровольную; первичную и повторную; реальную и условную; окончательную и временную. Как и любой другой вид международного сотрудничества в ходе досудебного производства по

	уголовным делам, являясь с точки зрения уголовно-процессуального права самостоятельным институтом, выдача лиц имеет определенную систему принципов, на которых она базируется, или, как иногда именуют, систему правил.
40.	Немаловажным в рассматриваемом аспекте является и сотрудничество с органами международного уголовного правосудия ("вертикальная" модель). К таким, безусловно, стоит отнести международные военные трибуналы, международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности ООН в качестве вспомогательных органов, смешанные (гибридные) международные уголовные суды (трибуналы), международный уголовный суд и иные. Соответственно, можно заключить, что встречаются два типа международных организаций. Одни лишь способствуют осуществлению международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам (например, Интерпол), а другие обладают полномочиями самостоятельно осуществлять уголовное преследование и задействовать механизмы сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере, как отдельный субъект наравне с государствами.

Задание № 1.

Назовите важные многосторонние договоры Российской Федерации, на которых базируется международное сотрудничество в правоохранительной сфере.

Задание № 2.

Раскройте сущность феномена нормотворчества правоохранительных органов в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи.

Задание № 3.

Охарактеризуйте, какую роль играют межправительственные международные договоры в регулировании международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

Задание № 4.

Поясните, какие специализированные государственные органы и службы осуществляют уголовное преследование в зарубежных странах.

Задание № 5.

Охарактеризуйте сущность вертикальной децентрализации правоохранительных органов в зарубежных странах.

Задание № 6.

Охарактеризуйте сущность горизонтальной децентрализация правоохранительных органов в зарубежных странах.

Задание № 7.

Охарактеризуйте особенности функционирования специализированных органов прокуратуры стран континентальной системы права.

Задание № 8.

Обоснуйте, на чем основывается деятельность МВД России по организации работы, направленной на совершенствование международно-

правовых основ взаимодействия органов внутренних дел с правоохранительными органами зарубежных государств.

Задание № 9.

Охарактеризуйте развитие международно-правового регулирования института выдачи в США.

Задание № 10.

Обоснуйте, право какой страны применяется при подготовке запроса о выдаче гражданина для уголовного преследования.

Задание № 11.

Дайте развёрнутый ответ о том, должна ли прокуратура РФ информацию, полученную от правоохранительных учреждений иностранных государств, перевести и заверить у нотариуса надлежащим образом для представления указанного документа в суд, который рассматривает дело в рамках КАС РФ.

Задание № 12.

Подразделите на группы государства в зависимости от занимаемого места органов прокуратуры в системе разделения государственной власти, а также обозначьте страны, в которых органам прокуратуры выделяют особое место в системе государственного управления страной.

Задание № 13.

Дайте развёрнутый ответ о том, является ли взаимность условием признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения.

Задание № 14.

Охарактеризуйте прямое сотрудничество государств по вопросам оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Задание № 15.

Проанализируйте договоры, предусматривающие оказание правовой помощи исключительно по уголовным делам.

Задание № 16.

Охарактеризуйте оказание взаимной правовой помощи по уголовным делам, предполагающее направление запроса о производстве следственных и иных процессуальных действий в иностранное государство государством-инициатором запроса.

Задание № 17.

Охарактеризуйте современное состояние международного сотрудничества России и США в сфере выдачи.

Задание № 18.

Дайте оценку практике экстрадиционного сотрудничества США с другими странами в случаях, когда субъектами рендиции становятся российские граждане.

Задание № 19.

Раскройте сущность и разновидность прецедентных аспектов регулирования выдачи в США.

Задание № 20.

Назовите основные принципы выдачи в соответствии с международными договорами и национальным законодательством в США.

Задание № 21.

Назовите, какой круг вопросов разрешается в судебном порядке при определении возможности выдачи или отказа в ней.

Задание № 22.

Раскройте сущность организации и особенности деятельности органов прокуратуры на примере атторнейской службы Соединенных Штатов Америки. Охарактеризуйте атторнейскую службу в США.

Задание № 23.

Охарактеризуйте статус и компетенцию органов прокуратуры в Великобритании.

Задание № 24.

Охарактеризуйте статус и компетенцию органов прокуратуры в Германии.

Задание № 25.

Охарактеризуйте основные направления деятельности и задачи органов прокуратуры в Германии.

Задание № 26.

Охарактеризуйте статус и компетенцию органов прокуратуры во Франции, а также определите ее структуру.

Задание № 27.

Охарактеризуйте модель организации и функционирования органов прокуратуры стран Латинской Америки.

Задание № 28.

Охарактеризуйте виды международного сотрудничества в досудебном производстве по уголовным делам.

Задание № 29.

Охарактеризуйте институт передачи уголовного преследования (судопроизводства).

Задание № 30.

Охарактеризуйте такое актуальное направление деятельности органов прокуратуры в государствах-участниках СНГ, как противодействие коррупции.

Задание № 31.

Поясните, каким образом могут быть получены показания процессуальных участников уголовного судопроизводства (свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, гражданских ответчиков и их представителей), находящихся на территории иностранного государства, компетентным органом запрашивающего государства.

Задание № 32.

Охарактеризуйте процедуру направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранного государства.

Задание № 33.

Перечислите условия для направления запроса о выдаче лица.

Задание № 34.

Перечислите требования к форме, содержанию и приложениям к запросу о выдаче, которые указаны в чч. 4 и 5 ст. 460 УПК РФ.

Задание № 35.

Обозначьте основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Задание № 36.

Обозначьте основные задачи по реализации международно-правового сотрудничества органов прокуратуры.

Задание № 37.

Выделите основные направления международного сотрудничества в досудебном производстве.

Задание № 38.

Проанализируйте правила и нормативные источники экстрадиции.

Задание № 39.

Охарактеризуйте прямое сотрудничество государств (непосредственное), путем передачи компетенции по досудебному производству (части или полной) либо в исключительных случаях посредством распространения законной экстратерриториальной юрисдикции (принцип уступки части суверенитета).

Задание № 40.

Раскройте сущность взаимодействия в рамках международных организаций (опосредованное) ООН, Интерпол, Европол, Евроюст, Америпол при реализации традиционного института выдачи лиц в досудебном уголовном процессе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация (зачет) служит формой проверки выполнения обучающимися освоения учебного материала дисциплины, в соответствии с утвержденными программами и оценочными материалами. Промежуточная аттестация (зачет) принимается педагогическими работниками, читающими лекции по данной учебной дисциплине в соответствии с перечнем основных вопросов, выносимых для контроля знаний обучающихся.

Результаты сдачи промежуточной аттестации (зачета) оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

Результаты промежуточной аттестации заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость. Если обучающийся не явился на промежуточную аттестацию (зачет), то в ведомости напротив фамилии делается запись «не явился». Неявка на промежуточную аттестацию (зачет) без уважительной причины приравнивается к оценке «не зачтено».