



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Уголовное право
(наименование дисциплины)

Основы экономической безопасности
(наименование ДПП профессиональной переподготовки)

Форма обучения Очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж
2025

Фонд оценочных средств по дисциплине рассмотрен и одобрен на заседании кафедры прикладной информатики.

Протокол от «01» сентября 2025 г. № 1

Фонд оценочных средств по дисциплине согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся слушатели:

Директор ООО «НСКОМ» Петров Р.А.

(должность, наименование организации, ФИО, подпись, печать)

Директор ООО «СТРОЙЦЕХ Регион» Белозеров Ф.Ф.

(должность, наименование организации, ФИО, подпись, печать)

Директор ООО «Ангелы АйТи» Попов Р.И.

(должность, наименование организации, ФИО, подпись, печать)

Заведующий кафедрой

(подпись)

М.С. Агафонова

(инициалы, фамилия)

Руководитель обучения по программе

(подпись)

М.С. Агафонова

(инициалы, фамилия)

Разработчики:
преподаватель

А.М. Годовникова

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ДПП

Целью проведения дисциплины Уголовное право является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ОПК-5	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<p>ОПК-5. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение.</p>	<p>ИОПК 5.1 Демонстрирует знания российского законодательства при решении профессиональных задач в области обеспечения экономической безопасности</p>	<p style="text-align: center;">ЗНАТЬ</p> <p>– нормативно-правовое законодательство, регламентирующее обеспечение экономической безопасности общества, государства, личности и иных субъектов экономической деятельности.</p> <p style="text-align: center;">УМЕТЬ</p> <p>– анализировать, толковать и правильно применять нормы российского права в профессиональной деятельности по обеспечению экономической безопасности.</p> <p style="text-align: center;">ВЛАДЕТЬ</p> <p>– навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами</p>

		<p>профессиональной деятельности.</p>
	<p>ИОПК 5.2 Осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное поведение.</p>	<p>ЗНАТЬ – нормы морали, профессиональной этики и служебного этикета. УМЕТЬ – правильно квалифицировать и разграничивать различные виды правонарушений и преступлений в сфере экономики. ВЛАДЕТЬ – навыками организации и ведения работ по предупреждению правонарушений или преступлений в сфере экономики.</p>
	<p>ИОПК 5.3 Осуществляет поиск и обоснованно применяет необходимую нормативно-правовую документацию для деятельности в избранной профессиональной области</p>	<p>ЗНАТЬ –нормативно-правовую базу для разработки и обоснования системы экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов; –основные правовые понятия и термины в области экономической безопасности хозяйствующего субъекта. – законодательство РФ в части регулирования экономических отношений; – способы осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере экономики; – сущность и</p>

		<p>содержание финансового права;</p> <ul style="list-style-type: none">- основы обеспечения безопасности в области финансов. <p>УМЕТЬ</p> <ul style="list-style-type: none">- производить, искать, отбирать и обрабатывать нормативно-правовые источники и документы, необходимых для решения профессиональных задач;- использовать нормы, регулирующие экономические отношения в рамках выполняемой профессиональной деятельности;- осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики, исключая противоправное поведение;- осуществлять поиск, анализ и использование нормативно-правовых норм, положений и инструкций на практике, в том числе по обеспечению экономической безопасности;- интерпретировать и анализировать правовую информацию в сфере финансов. <p>ВЛАДЕТЬ</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками анализа правовых данных и научного анализа социально-экономических проблем и процессов;- навыками
--	--	---

		профилактики, предупреждения, пресечения, выявления и раскрытия административных и иных правонарушений в сфере экономики; – навыками планирования и организации применения основ права на практике; – навыками осуществления контроля за соблюдением установленных норм и правил осуществления профессиональной деятельности и предотвращения противоправного поведения; – навыками выявления противоправных действий в сфере государственных и муниципальных финансов.
--	--	--

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости и	Шкала оценивания
1	Раздел 1. Общая часть УК РФ				
2	Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовная политика Российской Федерации	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад, тестирование, типовые	Зачтено; не зачтено

		<p>самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет: эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления</p>	задания	
--	--	--	---------	--

			<p>знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p>		
3	Тема 2. История уголовного законодательства России	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	<p>Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет</p>	Устный опрос, реферат, доклад, типовые задания, задачи	Зачтено; не зачтено

			<p>эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения а</p>		
--	--	--	---	--	--

4	Тема 3. Уголовное законодательство Российской Федерации. Понятие уголовной ответственности	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	<p>Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания. Владеет методами управления собственным временем; методиками</p>	Устный опрос, тестирование, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
---	--	--	---	---	---------------------

			<p>саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет: навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
5	Тема 4. Понятие	ОПК-5.	Знает основные	Устный	Зачтено; не

	<p>преступления. Состав преступления</p>	<p>(ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)</p>	<p>приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразова ния на протяжении всей жизни, современную нормативно- правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательств е Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательств а в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания. Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и</p>	<p>опрос, решение задач, тестировани е, реферат, доклад</p>	<p>зачтено</p>
--	--	---	--	---	----------------

			<p>самообразовани я в течение всей жизни. технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональн ой деятельности в области уголовного права Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательств а правовые отношения Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательств а, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональн ой деятельности</p>		
6	Тема 5. Объективные признаки состава	ОПК-5. (ИОПК 5.1,	Знает основные приемы	Устный опрос,	Зачтено; не зачтено

	<p>преступления: объект, объективная сторона</p>	<p>ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)</p>	<p>эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразовани я на протяжении всей жизни, современную нормативно- правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательств е Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательств а в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания. Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразовани</p>	<p>решение задач, тестировани е, реферат, доклад</p>	
--	--	--------------------------------	--	--	--

			<p>я в течение всей жизни. технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
7	Тема 6. Субъективные признаки состава	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2,	Знает основные приемы эффективного	Устный опрос, тестировани	Зачтено; не зачтено

	<p>преступления: субъект, субъективная сторона</p>	<p>ИОПК 5.3)</p>	<p>управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразовани я на протяжении всей жизни, современную нормативно- правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательств е Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательств а в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания. Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразовани я в течение всей</p>	<p>е, реферат, доклад, типовые задания</p>	
--	--	------------------	--	--	--

			<p>жизни. технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональн ой деятельности в области уголовного права Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательств а правовые отношения Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательств а, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональн ой деятельности</p>		
8	Тема 7. Соучастие в преступлении	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления	Устный опрос, решение задач,	Зачтено; не зачтено

			<p>собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p>	<p> типовые задания, реферат, доклад</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
9	Тема 8. Неоконченное преступление	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления собственным	Устный опрос, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			<p>временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразовани я на протяжении всей жизни, современную нормативно- правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательств е</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательств а в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразовани я в течение всей жизни. технологиями</p>	
--	--	--	---	--

			<p>приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
10	Тема 9. Множественность преступлений	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления собственным временем;	Устный опрос, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			<p>основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
11	Тема 10. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			<p>методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>обновления знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
12	Тема 11. Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики	Устный опрос, решение задач, типовые задания, реферат, доклад,	Зачтено; не зачтено

			<p>самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления</p>	<p>тестирование, деловая игра</p>	
--	--	--	--	-----------------------------------	--

			<p>знаний, умений и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
13	Тема 12. Назначение наказания	ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)	Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля,	Устный опрос, типовые задания, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			<p>саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>и навыков в сфере уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения</p> <p>в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
14	<p>Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия, помилование, судимость</p>	<p>ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)</p>	<p>Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			<p>самообразовани я на протяжении всей жизни, современную нормативно- правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательств е</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательств а в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразовани я в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в</p>	
--	--	--	---	--

			<p>сфере уголовного права Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональн ой деятельности в области уголовного права Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательств а правовые отношения Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательств а, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональн ой деятельности</p>		
15	<p>Тема 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних</p>	<p>ОПК-5. (ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3)</p>	<p>Знает основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразовани</p>	<p>Устный опрос, типовые задания , реферат, доклад</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			<p>я на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере уголовного права с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Умеет эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере уголовного права; применять на практике полученные знания.</p> <p>Владеет методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни.</p> <p>технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>уголовного права</p> <p>Знает порядок действия нормативных правовых актов и их применения в профессиональной деятельности в области уголовного права</p> <p>Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними регулируемые нормами уголовного законодательства правовые отношения</p> <p>Владеет навыками анализа различных норм уголовного законодательства, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен;	Вопросы к экзамену;	отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на

вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

6. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

7. Критерии оценивания защиты курсовой работы.

Оценка «отлично» выставляется при наличии глубоких, исчерпывающих знаний в объеме темы работы, свободном владении теоретическим материалом, умении грамотно толковать законы и правильно их применять, при логически стройном, аргументированном обосновании положений, выдвинутых в работе, а также при условии знания содержания специальной литературы по рассматриваемой проблеме;

Оценка «хорошо» выставляется при наличии твердых и достаточно полных знаний в объеме темы работы, уверенном владении теоретическим материалом, при незначительных ошибках в частных вопросах, умении связывать знания теории с практикой, правильном понимании содержания законов, четком и последовательном изложении материала;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии достаточных знаний в объеме темы работы, изложении материала без грубых ошибок, но при необходимости наводящих вопросов в ходе обоснования теоретических положений и толкования законов, а также при наличии трудностей в практическом применении норм права;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии грубых ошибок в раскрытии темы работы, непонимании сущности рассматриваемой проблемы, неверном толковании анализируемых законоположений, неумении применять знание законов при решении практических задач, а также в случае выдачи чужих опубликованных материалов за свои без ссылки на авторов (плагиат).

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие уголовного права, его предмет и метод.
2. Задачи уголовного права.
3. Наука уголовного права.
4. Принципы уголовного права.
5. Уголовная политика государства: понятие, содержание и основные направления.
6. Осознанный выбор в пользу правомерного поведения; значимость правовых явлений для личности; к развитию правосознания на основе полученных знаний
7. Сущность законности
8. Готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина.
9. Общая характеристика основных этапов развития уголовного законодательства России. Проблемы периодизации этапов развития уголовного права.
10. Основные памятники уголовного права до начала XX века (Русская правда, Псковская и Новгородская судные грамоты, Судебник 1497 г., Судебник 1550 г., Соборное Уложение 1649 г., Воинский артикул 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.).
11. Российское уголовное право XX столетия (Уголовное уложение 1903 г., Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г., Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.).
12. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г., проекты Уголовного кодекса РФ.
13. Основы уголовного законодательства Российской Федерации, в том числе в сфере противодействия коррупции.

14. Общая характеристика УК РФ 1996 г. Структура уголовного закона.
15. Уголовно-правовая норма и ее содержание: гипотеза, диспозиция и санкция; их виды.
16. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Обратная сила закона.
17. Толкование уголовного закона. Виды, приемы и способы толкования.
18. Понятие уголовной ответственности и ее основание.
19. Взаимосвязь между уголовно правовой нормой и общественным отношением, сущность юридического факта.
20. Проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.
21. Роль уголовного законодательства в укреплении законности.
22. Общий принцип действия уголовных законов во времени и его обоснование.
23. Спорные вопросы понятия уголовной ответственности в теории уголовного права.
24. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ для правильного применения уголовного закона в судебной практике.
25. Понятие преступления и характеристика его признаков.
26. Отличие преступления от иных правонарушений. Малозначительность деяния.
27. Категоризация преступлений и ее значение.
28. Понятие и значение состава преступления.
29. Виды составов преступлений и их значение.
30. Личностная позиция по основным вопросам гражданско-этического характера
31. Разграничение различных видов правонарушений и юридической ответственности.
32. Понятие и значение объекта преступления.
33. Виды объекта преступления.
34. Уголовно-правовая характеристика предмета преступления и потерпевшего от преступления.
35. Понятие и значение объективной стороны состава преступления.
36. Общественно опасное действие (бездействие) как внешний акт поведения.
37. Понятие и виды общественно опасных последствий.
38. Особенности и значение причинно следственной связи в уголовном праве.
39. Факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.
40. Значение объекта для определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления.
41. Значение определения предмета преступления и потерпевшего от

преступления для квалификации преступления.

42. Значение непреодолимой силы, физического или психического принуждения для уголовной ответственности.

43. Причинная связь как выражение объективной закономерной связи между деянием и общественно опасным последствием.

44. Понятие и признаки субъекта преступления. Соотношение субъекта преступления и личности преступника.

45. Понятие и виды специального субъекта.

46. Понятие и значение субъективной стороны преступления.

47. Понятие вины. Формы вины и их виды.

48. Преступления с двумя формами вины.

49. Невинное причинение вреда.

50. Характеристика факультативных признаков субъективной стороны преступления: мотив, цель, эмоциональное состояние.

51. Понятие и виды ошибки в уголовном праве.

52. Сущность и значение экспертной юридической деятельности.

53. Виды юридической экспертизы

54. Экспертные задачи, правовая природа общественных отношений

55. Проведение экспертизы в рамках поставленной задачи.

56. Понятие соучастия в преступлении.

57. Объективные и субъективные признаки соучастия.

58. Виды соучастников преступления и их характеристика.

59. Формы соучастия, критерии их классификации.

60. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

61. Эксцесс исполнителя. Ответственность за соучастие в преступлении со специальным субъектом.

62. Стадии совершения умышленного преступления: понятие, виды и значение. Неоконченное преступление.

63. Приготовление к преступлению: понятие и признаки.

64. Покушение на преступление: понятие, признаки и виды.

65. Добровольный отказ от совершения преступления. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

66. Понятие и признаки единого (единичного) преступления.

67. Виды единичного сложного преступления.

68. Понятие и признаки множественности преступлений.

69. Совокупность и рецидив как формы множественности и их виды.

70. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

71. Понятие, значение и условия правомерности необходимой обороны.

72. Понятие, значение и условия правомерности крайней необходимости, ее отличие от необходимой обороны.

73. Понятие, значение и условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

74. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

75. Обоснованный риск: понятие и признаки.

76. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
77. Понятие и сущность наказания.
78. Цели наказания.
79. Эффективность наказания.
80. Характеристика штрафа как вида наказания.
81. Характеристика наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
82. Характеристика наказания лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
83. Понятие, сроки и порядок применения обязательных работ и исправительных работ. Лица, к которым не могут применяться данные наказания.
84. Характеристика наказания ограничение по службе.
85. Ограничение свободы как вид наказания.
86. Принудительные работы как вид наказания.
87. Характеристика ареста.
88. Содержание в дисциплинарной воинской части.
89. Лишение свободы на определенный срок. Виды исправительных учреждений, в которых отбывается наказание.
90. Особенности наказания в виде пожизненного лишения свободы.
91. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
92. Планирование и осуществление деятельности по предупреждению и профилактике преступлений.
93. Общие начала назначения наказания по уголовному праву. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, их юридическое значение.
94. Специальные правила назначения наказания, улучшающие назначение окончательного наказания (ст.ст. 62, 64-67 УК РФ).
95. Специальные правила назначения наказания, ужесточающие окончательное наказание (ст.ст. 68-70 УК РФ).
96. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
97. Условное осуждение.
98. Темы докладов и научных сообщений:
99. Общие начала назначения наказания по УК РФ.
100. Различия в назначении наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
101. Особенности зачета содержания под стражей при осуждении к различным видам наказания.
102. Осуществление контроля за условно осужденными.
103. Институт освобождения от уголовной ответственности: понятие и виды.
104. Институт освобождения от наказания: понятие и виды.
105. Амнистия и помилование.
106. Погашение и снятие судимости. Уголовно-правовые последствия

судимости.

107. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

108. Наказания, назначаемые несовершеннолетним. Обстоятельства, учитываемые при назначении наказания несовершеннолетнему.

109. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания несовершеннолетних.

110. Принудительные меры воспитательного воздействия: основания применения и виды.

111. Понятие иных мер уголовно-правового характера. Их отличие от уголовного наказания.

112. Понятие принудительных мер медицинского характера. Основания и цели применения этих мер.

113. Виды принудительных мер медицинского характера.

114. Понятие, значение и юридический характер конфискации имущества.

115. Виды имущества, подлежащего конфискации. Порядок конфискации имущества.

116. Особенности использования экспертного заключения в судебной и прокурорской деятельности.

117. Общая характеристика уголовного законодательства зарубежных государств.

118. Англо-американская, французская и германская системы законодательства.

119. Общая характеристика уголовного законодательства стран Восточной Европы.

120. Общая характеристика уголовного законодательства стран Азии.

121. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера.

122. Понятие преступления и наказания по уголовному праву некоторых государств.

123. Понятие, система и значение Особенной части УК.

124. Понятие и значение, общие правила и процесс квалификации преступлений.

125. Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды.

126. Понятие убийства и его виды (ст.ст. 105-108 УК РФ).

127. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

128. Преступления против здоровья и их виды (ст.ст. 111-118, 121, 122 УК РФ). Понятие причинения вреда здоровью человека. Виды вреда, причиненного здоровью, и определение степени его тяжести.

129. Характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека (ст.ст. 119, 120, 123-125 УК РФ).

130. Общая характеристика преступлений, предусмотренных главой 17 УК РФ.

131. Характеристика составов преступлений «Похищение человека»

(ст. 126 УК) и «Незаконное лишение свободы» (ст. 127 УК).

132. Преступления, связанные с торговлей людьми и использованием рабского труда (ст.ст. 127¹, 127² УК).

133. Уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК).

134. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.ст. 131-135 УК). Понятие и виды этих преступлений.

135. Характеристика половых преступлений, совершаемых насильственным способом (ст.ст. 131-133 УК).

136. Характеристика преступлений, грубо нарушающих мораль по отношению к несовершеннолетним (ст.ст. 134, 135 УК).

137. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Понятие и виды данных преступлений.

138. Характеристика преступлений против политических прав и свобод граждан (ст.ст. 136, 141, 141¹, 142, 142¹, 149 УК).

139. Характеристика преступлений против социальных прав и свобод граждан (ст.ст. 143-147 УК).

140. Характеристика преступлений против личных прав и свобод граждан (ст.ст. 137-140, 148 УК).

141. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.

142. Характеристика преступлений, посягающих на интересы несовершеннолетних (ст.ст. 150-151¹, 156 УК).

143. Характеристика преступлений против семьи (ст.ст. 153-155, 157 УК).

144. Общая характеристика и виды преступлений против собственности.

145. Понятие и признаки хищения чужого имущества.

146. Характеристика форм хищения, предусмотренных ст.ст. 158-162, 164 УК.

147. Характеристика корыстных преступлений против собственности, не связанных с хищением (ст.ст. 163, 165, 166 УК).

148. Характеристика преступлений, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества (ст.ст. 167, 168 УК).

149. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.

150. Характеристика преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.ст. 169-175, 178-181, 183-184, 195-197 УК).

151. Характеристика преступлений в денежно-кредитной сфере (ст.ст. 176, 177, 185-187 УК).

152. Характеристика валютных преступлений (ст.ст. 191-193 УК).

153. Характеристика таможенных и налоговых преступлений (ст.ст. 189-190, 194, 198, 199, 199¹, 199² УК).

154.Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

155.Характеристика составов преступлений «Злоупотребление полномочиями» (ст. 201 УК) и «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами» (ст. 202 УК).

156.Характеристика состава преступления «Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при превышении ими своих должностных обязанностей» (ст. 203 УК).

157.Характеристика состава преступления «Коммерческий подкуп» (ст. 204 УК).

158.Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности.

159.Характеристика преступлений против общественной безопасности, предусмотренных ст.ст. 205-207, 211, 212, 227 УК.

160.Характеристика преступлений, предусмотренных ст.ст. 208-210 УК РФ.

161.Характеристика преступлений против общественного порядка (ст.ст. 213, 214 УК).

162.Характеристика преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при производстве различного вида работ (ст.ст. 215-217¹ УК).

163.Характеристика преступлений, связанных с нарушением правил безопасности обращения с общепасными предметами (ст.ст. 218-226¹ УК).

164.Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

165.Характеристика преступлений против здоровья населения (ст.ст. 228-239 УК).

166.Характеристика преступлений против общественной нравственности (ст.ст. 240-245 УК).

167. Общая характеристика экологических преступлений.

168. Характеристика экологических преступлений общего характера (ст.ст. 246-249 УК).

169. Характеристика преступлений, посягающих на экологическую среду и ее составляющие (ст.ст. 250-255, 262 УК)

170. Характеристика преступлений, посягающих на флору и фауну (ст.ст. 256-261 УК)

171.Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

172.Характеристика преступлений, непосредственно связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 263-266, 271, 271¹ УК).

173.Характеристика преступлений, непосредственно не связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 267-270 УК).

174.Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной

информации.

175. Характеристика составов преступлений в сфере компьютерной информации (ст.ст. 272-274 УК).

176. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

177. Характеристика преступлений против внешней безопасности государства (ст.ст. 275, 276, 281, 283, 284 УК).

178. Характеристика преступлений, посягающих на легитимность государственной власти (ст.ст. 277-280 УК).

179. Характеристика преступлений, посягающих на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной розни (ст.ст. 282, 282¹, 282² УК).

180. Содержание деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и понимает роль прокуратуры в координации этой деятельности.

181. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Понятие должностного лица.

182. Характеристика составов: злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, присвоение полномочий должностного лица и иные действия (ст.ст. 285-289 УК).

183. Характеристика составов: «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве» (ст.ст. 290, 291 и 291¹ УК). Условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.

184. Правовая и этическая оценка ситуациям, связанным с коррупционным поведением.

185. Коррупционные риски, оценка и пресечение коррупционного поведения, разработка и осуществление мероприятий по выявлению и устранению конфликта интересов.

186. Выявление правонарушений, в том числе коррупционной направленности, причины и условия, способствующие их совершению.

187. Организация и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов).

188. Содержание понятия коррупции, его основных признаках; основные направления и принципы противодействия коррупции; основные меры по профилактике коррупции; об актуальных направлениях государственной политики в сфере противодействия коррупции; о негативных последствиях, наступающих в случае привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения; о характере вреда, наносимого коррупцией экономическим отношениям; о понятиях конфликта интересов на государственной службе, личной заинтересованности государственного служащего.

189. Разграничение коррупционных и схожих некоррупционных явлений в различных сферах жизни общества.

190. Основные этические понятия и категории, антикоррупционные стандарты поведения.

191. Несоответствие поведения этическим нормам поведения юриста при решении задач профессиональной деятельности, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

192. Предупреждение и пресечение юридически неэтичного поведения, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения.

193. Признаки основных коррупционных правонарушений; классификация форм проявления коррупции; выявлять мотивы коррупционного поведения; выявлять основные коррупциогенные факторы в области экономических отношений

194. Характеристика составов: «Служебный подлог» и «Халатность» (ст.ст. 292-293 УК).

195. Профессиональная деятельность по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности, а также выполнять должностные обязанности по участию в осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля

196. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против правосудия.

197. Характеристика преступлений, посягающих на реализацию конституционных принципов правосудия (ст.ст. 299-301, 305 УК).

198. Характеристика преступлений, посягающих на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами (ст.ст. 294-298¹, 311 УК).

199. Характеристика преступлений, посягающих на процессуальный порядок получения доказательств по делу (ст.ст. 302-304, 306-309 УК).

200. Характеристика преступлений, посягающих на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений (ст.ст. 310, 316 УК).

201. Характеристика преступлений, посягающих на отношения по реализации судебного акта (ст.ст. 312-315 УК).

202. Общая характеристика преступлений против порядка управления.

203. Характеристика преступлений, посягающих на авторитет государственной власти и неприкосновенность государственной границы (ст.ст. 322, 322¹, 323, 329 УК).

204. Характеристика преступлений, посягающих на нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления (ст.ст. 317-321, 328, 330 УК).

205. Характеристика преступлений, посягающих на установленный порядок ведения официальной документации (ст.ст. 324-327¹ УК).

206. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против военной службы.

207. Характеристика преступлений против порядка подчиненности и военных уставных отношений (ст.ст. 332-336 УК).

208. Характеристика преступлений против порядка прохождения военной службы (ст.ст. 337-339 УК).

209. Характеристика преступлений против порядка несения специальных служб (ст.ст. 340-344 УК).

210. Характеристика преступлений против порядка сбережения военного имущества (ст.ст. 345-348 УК).

211. Характеристика преступлений против порядка эксплуатации военно-технических средств (ст.ст. 349-352 УК).

212. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

213. Характеристика преступлений, посягающих на мир и мирное сосуществование государств (ст.ст. 353, 354, 356, 359, 360 УК).

214. Характеристика преступлений против безопасности человечества (ст.ст. 355, 357, 358 УК).

215. Общая характеристика Особенной части уголовного права зарубежных государств.

216. Система Особенной части уголовного права США, Англии, ФРГ и Франции.

217. Особенности преступлений против личности.

218. Особенности преступлений против собственности.

219. Ответственность за взяточничество и иные должностные злоупотребления.

220. Ответственность за преступления против государственных интересов

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Уголовное право как отрасль права.

2. Исторический характер уголовного права, его социальная обусловленность.

3. Уголовная политика как органическая часть политики государства.

4. Основные этапы развития уголовного законодательства России до начала XX века.

5. Российское уголовное право XX столетия: основные этапы развития, периодизация.

6. Исторически изменчивый характер круга деяний, признаваемых преступными.

7. Общественная опасность - основной материальный признак преступления.

8. Понятие состава преступления по отечественному уголовному праву.

9. Субъект преступления и личность преступника.

10. Вина как необходимый признак субъективной стороны

преступления.

11. Понятие юридической и фактической ошибки и их влияние на уголовную ответственность лица.

12. Правовые последствия деления соучастия на простое (соисполнительство) и сложное.

13. Институт прикосновенных к преступлению.

14. Особенности квалификации деяний, совершенных членами организованной группы.

15. Понятие и виды неоконченного умышленного преступления по УК РФ.

16. Основание уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление.

17. Добровольный отказ от преступления и его социальные и правовые последствия.

18. Преступная деятельность: проблемы определения.

19. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений.

20. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности и правопорядка.

21. Значение обстоятельств, исключающих преступность деяния для деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов.

22. Понятие наказания и его социальная сущность.

23. Эффективность отдельных видов наказания.

24. Арест. Порядок и сроки его назначения и исполнения. Необходимость создания условий для исполнения этого вида наказания.

25. Уголовно-правовое значение института освобождения от уголовной ответственности.

26. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания по актам амнистии и помилования.

27. Проблемы определения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних.

28. Виды принудительных мер воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их замещающих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

29. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания.

30. Специфика назначения принудительной меры медицинского характера лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости.

31. Англо-американская, французская и германская системы законодательства.

32. Общая характеристика уголовного законодательства стран

Восточной Европы.

33. Соотношение международного уголовного права и внутригосударственного права.

34. Роль Особенной части действующего уголовного законодательства в осуществлении уголовной политики.

35. Понятие и значение квалификации преступления.

36. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее влияние на квалификацию.

37. Значение борьбы с преступлениями против личности для укрепления законности.

38. Преступления против жизни, их виды.

39. Преступления против здоровья и их виды.

40. Понятие эксплуатации человека.

41. Квалифицированные виды составов преступлений «Торговля людьми» и «Использование рабского труда».

42. Незаконное помещение в психиатрический стационар при квалифицирующих признаках.

43. Понятие и общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

44. Отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

45. Критерии отграничения развратных действий от иных половых преступлений, совершенных в отношении малолетнего и несовершеннолетнего лица.

46. Международные и национальные законодательные акты Российской Федерации о правах и свободах человека и гражданина.

47. Преступления против политических прав и свобод граждан.

48. Преступления против основных социальных прав и свобод граждан.

49. Преступления против личных прав и свобод граждан.

50. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.

51. Преступления против несовершеннолетних.

52. Преступления против семьи.

53. Хищение чужого имущества как наиболее опасное посягательство на собственность.

54. Понятие хищения и его признаки.

55. Отличие хищения от других преступлений, причиняющих материальный ущерб собственникам.

56. Понятие, виды и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.

57. Должностные преступления, посягающие на порядок осуществления экономической деятельности.

58. Преступления, посягающие на порядок распределения материальных благ в сфере экономической деятельности.

59. Преступления, посягающие на порядок кредитования.

60. Преступления, посягающие на порядок распределения и производства.

61. Преступления, посягающие на порядок обращения денег, ценных бумаг, кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов.

62. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

63. Отличие от преступлений против государственной власти, интересов службы и службы в органах местного самоуправления.

64. Конституция РФ об охране общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения.

65. Понятие и виды преступления против общественной безопасности.

66. Конституция РФ об охране здоровья населения.

67. Понятия и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

68. Конституция РФ об охране окружающей среды.

69. Понятия и виды экологических преступлений.

70. Экологические преступления, посягающие на окружающую среду в целом.

71. Экологические преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды.

72. Понятия и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

73. Преступления, связанные с вождением и эксплуатацией транспортных средств.

74. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

75. Понятие компьютерной информации и неправомерного доступа к компьютерной информации.

76. Конституция РФ о государственной власти, об обязанности граждан оберегать интересы государства.

77. Понятия и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

78. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации.

79. Преступления, посягающие на политическую систему Российской Федерации.

80. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Российской Федерации.

81. Преступления, посягающие на провозглашенный Конституцией РФ принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания.

82. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

83. Виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

84. Содержание деятельности прокуратуры по предупреждению правонарушений

85. Строжайшее соблюдение законности работниками органов дознания и следственных подразделений – важнейшее условие осуществления правосудия. Понятие и виды преступлений против правосудия.

86. Преступления против жизни, личной безопасности, чести, достоинства и независимости лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, а так же других лиц в связи с осуществлением правосудия или предварительного расследования.

87. Преступления, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов.

88. Преступления, препятствующие осуществлению правосудия и предварительного следствия либо раскрытию преступлений.

89. Применение норм права о полномочиях прокурора по делам об административных правонарушениях

90. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против порядка управления.

91. Преступления против жизни, личной безопасности, независимости, чести и достоинства сотрудников правоохранительных или контролирующих органов либо представителей власти.

92. Преступления, посягающие на режим Государственной границы Российской Федерации.

93. Преступления, нарушающие установленный порядок пользования документами.

94. Понятие преступления против военной службы.

95. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений.

96. Преступления против порядка прохождения военной службы.

97. Преступления против порядка несения специальных служб.

98. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против мира и безопасности человечества.

99. Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств.

100. Преступления против безопасности человечества.

101. Общая характеристика Особенной части уголовного права зарубежных государств.

102. Система Особенной части уголовного права США, Англии, ФРГ и Франции.

103. Международный уголовный суд в системе международной уголовной юстиции.

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Задачи уголовного права.

2. Принципы уголовного права и их отражение в нормах уголовного закона России.
3. Уголовно-правовая политика.
4. История развития уголовного законодательства России.
5. Уголовный закон – нормативная основа борьбы с преступностью в правовом государстве.
6. Уголовная ответственность как один из видов юридической ответственности.
7. Категоризация преступлений и ее значение.
8. Объект преступления.
9. Предмет уголовно-правовой охраны.
10. Потерпевший в уголовном праве.
11. Экстрадиция в уголовном праве.
12. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
13. Институт вины в уголовном праве России.
14. Умысел как форма вины.
15. Преступления с двумя формами вины.
16. Уголовно-правовая ошибка и ее виды.
17. Неосторожность как форма вины.
18. Объективная сторона преступления.
19. Субъективная сторона преступления.
20. Субъект преступления: понятие, признаки, значение.
21. Специальный субъект преступления и его виды.
22. Невменяемость и ее критерии в российском уголовном праве.
23. Неоконченное преступление и его виды.
24. Рецидив преступлений в уголовном праве России.
25. Понятие соучастия в российском уголовном праве.
26. Виды соучастников преступления.
27. Организатор как один из видов соучастников преступления.
28. Формы соучастия в преступлении.
29. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.
30. Уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
31. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
32. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
33. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния
34. Понятие, цели и система наказаний.
35. Лишение свободы как вид наказаний.
36. Штраф как вид наказания.
37. Пожизненное лишение свободы как вид наказания.
38. Ограничение свободы как вид наказания.
39. Исправительные работы как вид наказания.

40. Принудительные работы как вид наказания.
41. Обязательные работы как вид наказания.
42. Смертная казнь как исключительная мера обеспечения общественной безопасности.
43. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
44. Понятие и виды принудительных мер воспитательного воздействия.
45. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера.
46. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера.
47. Убийство и его виды.
48. Причинение вреда здоровью личности.
49. Насилие как квалифицирующий признак по российскому уголовному праву.
50. Похищение человека: проблемы квалификации.
51. Торговля людьми как вид преступлений против свободы личности.
52. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.
53. Уголовная ответственность за преступления против семьи.
54. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественную деятельность: уголовно-правовые проблемы.
55. Понятие и характеристика различных форм хищения чужого имущества.
56. Уголовно-правовая характеристика кражи.
57. Мошенничество и его виды: проблемы квалификации.
58. Насильственные формы хищения чужого имущества.
59. Вымогательство как корыстное посягательство на собственность.
60. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: проблемы квалификации.
61. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство.
62. Особенности уголовной ответственности за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
63. Уголовная ответственность за таможенные преступления.
64. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – общая характеристика.
65. Коммерческий подкуп: проблемы квалификации.
66. Уголовная ответственность за террористический акт.
67. Уголовно-правовая характеристика захвата заложников.
68. Уголовно-правовые средства борьбы с незаконным оборотом оружия.
69. Особенности квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.
70. Преступления, посягающие на общественную нравственность: особенности квалификации.

71. Общая характеристика экологических преступлений.
72. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.
73. Понятие компьютерных преступлений и их классификация.
74. Уголовно-правовая охрана государственной тайны.
75. Уголовно-правовая характеристики шпионажа
76. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности.
77. Уголовная ответственность за взяточничество.
78. Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления, посягающие на деятельность органов правосудия.
79. Преступления против порядка управления и их характеристика.
80. Преступления, посягающие на субъекты управленческой деятельности: особенности квалификации.
81. Уголовная ответственность за налоговые преступления.
82. Особенности квалификации преступлений, посягающих на установленный порядок ведения официальных документов.
83. Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за злоупотребление и превышение должностных полномочий
84. Преступления против военной службы: общая характеристика.
85. Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.
86. Уголовная ответственность за геноцид.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ОПК-5	ИОПК 5.1	24	ОПК-5	ИОПК 5.1
2	ОПК-5	ИОПК 5.1	25	ОПК-5	ИОПК 5.1
3	ОПК-5	ИОПК 5.1	26	ОПК-5	ИОПК 5.1
4	ОПК-5	ИОПК 5.1	27	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
5	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	28	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
6	ОПК-5	ИОПК 5.1	29	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
7	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	30	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
8	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	31	ОПК-5	ИОПК 5.1

9	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	32	ОПК-5	ИОПК 5.1
10	ОПК-5	ИОПК 5.1	33	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
11	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	34	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3.1
12	ОПК-5	ИОПК 5.1	35	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
13	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	36	ОПК-5	ИОПК 5.1
14	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	37	ОПК-5	ИОПК 5.1
15	ОПК-5	ИОПК 5.1	38	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
16	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	39	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
17	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	40	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
18	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	41	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
19	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	42	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
20	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	43	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
21	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	44	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
22	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	45	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
23	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3			

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ	Тема 4. № вопроса	Верный ответ
1	2	6	2	11	преступление
2	1,4	7	1	12	3
3	1,2,4	8	2	13	1-А, 2-А, 3-Б, 4-Б

4	1,2,3	9	2,3	14	3
5	предмет уголовного права	10	уголовная ответственность	15	1,3,4

Ключ ответов

Тема 5. № вопроса	Верный ответ	Тема 6. № вопроса	Верный ответ	Тема 11. № вопроса	Верный ответ
16	1,2,3	21	1-В, 2-Г, 3-А, 4-Б	26	наказание
17	2	22	1	27	1,4
18	1,3	23	1,4	28	1
19	способ совершения преступления	24	1	29	2
20	1,2,3	25	2,1,3,4	30	1-Г, 2-А, 3-Б, 4-В.

Ключ ответов

Тема 23. № вопроса	Верный ответ	Тема 24. № вопроса	Верный ответ	Тема 32. № вопроса	Верный ответ
31	1	36	1-Д, 2-А, 3- Г, 4-В, 5-Б	41	1
32	1	37	1,2	42	1,2,3
33	2	38	1,3,4	43	из корыстной или иной личной заинтересованности
34	с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества	39	3	44	1,2,3
35	1,2	40	1	45	3

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля
по темам дисциплины:**

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовная политика Российской Федерации

Задание № 1

Принципом уголовного права не является:

1. гуманизм;
2. презумпция невиновности;
3. справедливость;
4. законность.

Задание № 2

Понятие «уголовное право» включает в себя:

1. уголовное законодательство;
2. криминологию;
3. уголовно-исполнительное законодательство;
4. учебную дисциплину, которая представляет собой систему знаний об уголовном законодательстве.

Задание № 3

Функции уголовного права

1. охранительная;
2. регулятивная;
3. хозяйственная;
4. превентивная.

Задание № 4

Проблемы реализации уголовной политики в сфере защиты государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления заключаются в том, что:

1. эта сфера, как и всякая иная сфера социальной деятельности, подвержена преступным посягательствам, в защите от которых она нуждается;
2. это та сфера деятельности, состояние которой значительно снижает или усиливает криминогенность общества в целом, активно влияет на динамику, структуру и уровень преступности;
3. система государственной власти является главным субъектом борьбы с преступностью, обеспечивая правоохранительную функцию государства;
4. это та сфера деятельности активно влияет структуру и уровень преступности.

Задание № 5

Введите на месте пропусков текст

.....— являются отношения, возникающие по поводу совершения общественно опасных деяний, которые признаны преступными, а также в связи с применением наказания, предусмотренного за совершение таких деяний, т.е. уголовно-правовые отношения.

Тема 3. Уголовное законодательство Российской Федерации. Понятие уголовной ответственности

Задание № 6

Когда был принят и вступил в законную силу УК РФ?

1. УК РФ был принят в 1997 г. и вступил в силу с 1 января 1998 г.
2. УК РФ был принят в 1996 г. и вступил в силу с 1 января 1997 г.
3. УК РФ был принят в 1995 г. и вступил в силу с 1 января 1996 г.
4. УК РФ был принят в 1998 г. и вступил в силу с 1 января 1999 г.

Задание № 7

Уголовное законодательство РФ состоит из:

1. Уголовного кодекса РФ;
2. Уголовного кодекса РФ, федеральных законов;
3. Уголовного кодекса РФ, Указов Президента РФ;
4. Постановлений Пленума ВС РФ.

Задание № 8

По способу описания преступления диспозиция ст. 204 УК РФ является:

1. простая;
2. описательная;
3. ссылочная;
4. бланкетная.

Задание № 9

В УК РФ различают следующие виды санкций уголовно-правовых норм:

1. абсолютно-определенные
2. относительно-определенные;
3. альтернативные;
4. бланкетные.

Задание № 10

Введите на месте пропусков текст

.....— это вид юридической ответственности, которая представляет собой установленную уголовным законодательством обязанность нести ответственность за совершенное преступление и выражается в применении уполномоченным на то государственным органом (судом) уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера к лицу, совершившему преступление.

Тема 4. Понятие преступления. Состав преступления

Задание № 11

Введите на месте пропуска текст

.....— признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания.

Задание № 12

Основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего:

1. хотя бы один из признаков состава преступления;
2. все признаки состава преступления, но в силу малозначительности не представляющего общественной опасности;
3. все признаки состава преступления;
4. объективные признаки преступления.

Задание № 13

Установите соответствие между характеристикой объективных и субъективных признаков преступления и статьями УК РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу)	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
2	Субъект преступления должностное лицо, иностранное должностное лицо.	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
3	Субъект преступления лицо, достигшее 16 лет на момент совершения преступления.	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
4	Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ

	должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе	
--	--	--

Задание № 14

Для выявления значения текста уголовно-правовой нормы, исходя из правил русского языка и традиционного значения употребления слов проводится:

1. юридическая экспертиза;
2. правовая экспертиза;
3. лингвистическая экспертиза;
4. нормативно-техническая экспертиза.

Задание № 15

По степени опасности, выраженной в признаках, выделяют

1. основной состав;
2. квалифицированный состав;
3. дополнительный состав;
4. привилегированный состав.

Тема 5. Объективные признаки состава преступления: объект, объективная сторона

Задание № 16

В зависимости от содержания и объема обобщаемых признаков (так называемое деление по вертикали (логической)) различают следующие виды объектов преступления:

1. общий объект преступления;
2. родовой объект преступления;
3. видовой объект преступления;
4. факультативный объект преступления.

Задание № 17

Видовым объектом ст. 290 «Получение взятки» УК РФ являются:

1. общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти;
2. общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления;

3. общественные отношения, возникающие в целях осуществления нормальной экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг;

4. права и свободы граждан как участников отношений обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Задание № 18

Признаки объективной стороны, относящиеся только к факультативным:

1. орудия совершения преступления;
2. способ совершения преступления;
3. общественно опасные последствия;
4. деяние;

Задание № 19

Введите на месте пропуска текст

.....— это совокупность используемых при его совершении приёмов и методов, последовательность совершаемых преступных действий, применения средств воздействия на предмет посягательства.

Задание № 20

Виды сложных составов преступлений:

1. состав с двумя объектами: совершение преступного действия одновременно включает в себе посягательство на два объекта;
2. состав с двумя действиями – состав, предусматривающий совершение двух или более действий;
3. состав с двумя последствиями – состав, в котором предусматривается наступление двух видов последствий;
4. состав с одним последствием.

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления: субъект, субъективная сторона

Задание № 21

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Преступление, совершенное с прямым умыслом	А	лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.
2	Преступление, совершенное по легкомыслию	Б	лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.
3	Преступление, совершенное с косвенным умыслом	В	лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.
4	Преступление, совершенное по небрежности	Г	лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на

			предотвращение этих последствий.
--	--	--	----------------------------------

Задание № 22

Преступление, предусмотренное ст. 291 «Дача взятки» УК РФ совершается:

1. с прямым умыслом;
2. с косвенным умыслом;
4. по легкомыслию;
5. по небрежности.

Задание № 23

За какое преступление уголовная ответственность наступает с 14 лет?

1. ст. 112 УК РФ;
2. ст. 250 УК РФ;
3. ст. 281 УК РФ;
4. ст. 214 УК РФ.

Задание № 24

На основании какого документа, совершившее преступление лицо признается невменяемым?

1. заключения судебно-психиатрической экспертизы;
2. постановление прокурор;
3. постановление следователя;
4. решения суда.

Задание № 25

Установите правильную последовательность

1. если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия);
2. деяние признается совершенным невиновно;
3. либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий;
4. и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Тема 11. Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний

Задание № 26

Введите на месте пропуска текст

..... — есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

Задание № 27

В качестве только основных видов наказаний применяются:

1. штраф;
2. лишение свободы на определенный срок;
3. лишение специального, воинского и почетного звания, классного чина и государственных наград;
4. обязательные работы.

Задание № 28

Лишение свободы по ч. 1 ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями» УК РФ назначается:

1. на срок до четырех лет;
2. на срок до трех лет;
3. на срок от двух до четырех лет;
4. на срок до пяти лет;

Задание № 29

Для выявления соответствия принимаемого или действующего уголовно-правового закона, определяющего санкции за совершение коррупционных преступлений требованиям норм права, общественному интересу проводится:

1. юридическая экспертиза;
2. правовая экспертиза;
3. лингвистическая экспертиза;
4. нормативно-техническая экспертиза.

Задание № 30

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	колонии-поселения	А	мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также женщинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо
---	-------------------	---	--

			тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива
2	исправительные колонии общего режима	Б	мужчинам, осужденным к пожизненному лишению свободы, а также при особо опасном рецидиве преступлений
3	исправительные колонии особого режима	В	мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы
4	исправительные колонии строгого режима	Г	назначается лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы

Тема 23. Преступления против собственности

Задание № 31

Грабеж отличается от кражи:

1. способом завладения имуществом;
2. предметом преступного посягательства;
3. формой вины;
4. моментом окончания.

Задание № 32

Преступления против собственности, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности (при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности):

1. ст. 159 УК РФ;
2. ст. 160 УК РФ;
3. ст. 158 УК РФ;
4. ст. 161 УК РФ.

Задание № 33

Разъяснения о применении ст. 159 УК РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» является примером:

1. легального толкования;
2. судебного толкования;
3. научного толкования;
4. доктринального толкования.

Задание № 34

Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Задание № 35

Грабеж отличается от кражи по:

1. объективной стороне;
2. субъективной стороне;
3. объекту;
4. субъекту.

Тема 24. Преступления в сфере экономической деятельности

Задание № 36

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности	А	ст. 176, 177, 195-197 УК.
2	Преступления в сфере кредитных отношений	Б	ст. 178-180, 183, 184 УК
3	Преступления в сфере финансовых отношений и отношений, связанных с оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней	В	ст. 188-190, 193, 194 УК
4	Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля	Г	ст. 181, 185, 185.1 , 186, 187, 191, 192, 198, 199, 199.1 , 199.2 УК
5	Преступления в сфере отношений, обеспечивающих	Д	ст. 169-171, 1711 , 172-174 и 174.1 , 175 УК

	свободную и добросовестную конкуренцию		
--	--	--	--

Задание № 37

Когда признается оконченным состав ст. 184 УК РФ «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса»?

1. если указанные лица приняли хотя бы часть материального вознаграждения или услуг материального характера;
2. с момента совершения действия — принуждения, склонения (вне зависимости от того, удалось ли заставить или убедить лицо поступить нужным образом) или с момента достижения предварительной договоренности об оказании противоправного влияния;
3. при оказании противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса;
4. если указанные лица приняли материальное вознаграждение материального характера;

Задание № 38

Предметом неправомерного оборота средств платежей выступают:

1. платежные карты; распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты;
2. банковские билеты Центрального банка Российской Федерации, металлические монеты, государственные ценные бумаги или другие ценные бумаги в валюте Российской Федерации либо иностранной валюты или ценные бумаги в иностранной валюте;
3. электронных средств, электронных носителей информации;
4. технических устройств, компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств

Задание № 39

Для уяснения текста уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления в сфере экономической деятельности исходя из правил русского языка и традиционного значения употребляемых слов проводится:

1. юридическая экспертиза;
2. правовая экспертиза;
3. лингвистическая экспертиза;
4. нормативно-техническая экспертиза.

Задание № 40

Крупным ущербом в ст. 169 УК РФ признается ущерб, сумма которого:

1. превышает один миллион пятьсот тысяч рублей;
2. превышает пятьсот тысяч рублей;
3. превышает один миллион рублей;
4. превышает два миллиона рублей.

Тема 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Задание № 41

Мелким взяточничеством является получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем:

1. 10000 тыс. руб.;
2. 20000 тыс. руб.;
3. 5000 тыс. руб.;
4. 15000 тыс. руб.

Задание № 42

Основными направлениями антикоррупционной экспертизы составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления должны стать положения:

1. содержащие оценочные признаки, влияющие на квалификацию преступления;
2. регламентирующие вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания;
3. устанавливающие правила назначения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
4. устанавливающие правила назначения иных мер уголовно-правового воздействия;

Задание № 43

Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено..... и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

Задание № 44

Посредничество во взяточничестве определяется как:

1. непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взятополучателя;
2. иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении соглашения;
3. иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере;
4. содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении взятки.

Задание № 45

Условием ответственности за халатность по ч.1 ст. 293 УК является:

1. причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности или смерть человека;
2. причинение особо крупного ущерба;
3. причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;
4. смерть по неосторожности двух или более лиц.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	27	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
2	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	28	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
3	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	29	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
4	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	30	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
5	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	31	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
6	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	32	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
7	ОПК-5	ИОПК 5.1,	33	ОПК-5	ИОПК 5.2,

		ИОПК 5.2			ИОПК 5.3
8	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	34	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
9	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	35	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
10	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	36	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
11	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	37	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
12	ОПК-5	ИОПК 5.1	38	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
13	ОПК-5	ИОПК 5.1	39	ОПК-5	ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
14	ОПК-5	ИОПК 5.1	40	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
15	ОПК-5	ИОПК 5.1	41	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
16	ОПК-5	ИОПК 5.1	42	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
17	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	43	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
18	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	44	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
19	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	45	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
20	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	46	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
21	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	47	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
22	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	48	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
23	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2,	49	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2,

		ИОПК 5.3			ИОПК 5.3
24	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	50	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
25	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	51	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
26	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	52	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>1. в административном праве к ответственности может быть привлечено юридическое лицо, в уголовном праве только физическое.</p> <p>2. В рамках уголовных отношений лицо получает судимость, в административном лице считается привлеченным к ответственности без каких-либо последствий в течение года.</p> <p>3. Преступления бывают четырех уровней и различаются по максимальным санкциям, административные правонарушения такой вариации не имеют.</p> <p>4. Административное право регулирует управленческие отношения, назначение уголовного права – защита наиболее важных общественных отношений от преступных посягательств.</p>
2.	<p>Б. должен нести уголовную ответственность по закону РФ, так как в соответствии с ч. 3 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ (г. Владивосток – город РФ), находящемся в открытом водном (в данном случае) пространстве вне пределов РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ (в описанном случае отсутствует).</p>
3.	<p>1. преступления небольшой тяжести; 2. преступления средней тяжести; 3. тяжкие преступления; 4. особо тяжкие преступления.</p>
4.	<p>Совершенное Григорьевым деяние можно признать малозначительным и не представляющим общественной опасности.</p> <p>Часть 2 ст. 14 УК РФ указывает на то, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.</p> <p>Таким образом, малозначительное деяние – это действие или бездействие, которое хотя и формально содержит признаки какого – либо преступного деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу ничтожности общественной опасности не признается преступлением.</p>

	<p>Под ничтожностью общественной опасности в свою очередь понимаются случаи, когда деяние не причинило вреда и не создало угрозы причинения вреда личности, обществу, государству.</p> <p>О малозначительности деяния свидетельствуют объективный и субъективный критерии. Объективный критерий свидетельствует об отсутствии вреда или той незначительности выраженности признаков деяния и последствий, которая позволяет отнести содеянное к малозначительным деяниям. Субъективный же критерий свидетельствует о том, что лицо желало совершить именно малозначительное деяние.</p> <p>Таким образом, действия Григорьева формально содержат признаки кражи, но в связи с малозначительностью не представляет общественной опасности, следовательно, не является преступлением.</p>
5.	<p>В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Поэтому для установления основания уголовной ответственности необходимо сравнить совершенное деяние с описанием в УК РФ. Если оно совпадает, то, значит, в совершенном деянии есть состав преступления и, следовательно, есть основание уголовной ответственности. Из задачи видно, что совершал Р., а именно: нигде не работал, посещал рестораны, имел знакомства с лицами, подозреваемыми в причастности к организованной преступности, и с женщинами, занимающимися проституцией. Но в УК РФ нет деяния, под описание которого попадали бы эти действия Р. Поэтому, какими бы общественно опасными, безнравственными эти действия не казались работникам полиции, они не содержат состава преступления, а, следовательно, Р. не может быть привлечен к уголовной ответственности. Искать основание уголовной ответственности за пределами состава преступления, например в характеристике личности человека, в других обстоятельствах дела означало бы подменить вопрос об основании уголовной ответственности вопросом о целесообразности привлечения к ней.</p>
6.	<p>1. Состав преступления – это система признаков, характеризующих деяние как предусмотренное уголовным законом в качестве определенного преступления (т. е. указанного в части статьи или неделимой статье Особенной части УК, со ссылкой на ст. 30, 33 УК или без таковой).</p> <p>2. Преступления коррупционной направленности – это противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки: наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ; связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; обязательное наличие у субъекта корыстного мотива</p>

	<p>(деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц); совершение преступления только с прямым умыслом.</p> <p>3. Уголовная ответственность - это обязанность лица понести лишения (связанные с наказанием и иными юридическими мерами, наложенными на него) как следствие совершения им преступления.</p>
7.	<p>Общественно опасное деяние Б. направлено на причинение смерти другому человеку (К.). Используя в качестве орудия кухонный нож, Б. наносил удары в жизненно важные органы: живот, грудную клетку. От полученных ударов у К. наступила моментально клиническая смерть. Объектом посягательства является жизнь.</p>
8.	<p>Характер общественной опасности – это обязательный признак состава преступления. Его определение осуществляется путем того, что устанавливается объект преступления, при этом он относится к определенной категории опасности для общества. Учет данного признака имеет значение при квалификации преступления.</p> <p>Степень общественной опасности преступлений характеризуют количественную сторону преступления. Здесь учитывается размер причиненного ущерба. Чаще всего это характеристика объективной стороны преступления.</p> <p>Квартирная кража квалифицируется по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и относится к категории тяжких преступлений. Изнасилование потерпевшей квалифицируется по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и относится к категории особо тяжких преступлений.</p> <p>Объект кражи - общественные отношения, связанные с отношениями собственности, независимо от ее формы. Объект изнасилование несовершеннолетней – половая неприкосновенность. Таким образом, совершенные Одицовым преступления отличаются по характеру и степени общественной опасности.</p>
9.	<p>При сравнении состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, с коммерческим подкупом, обнаруживается различный объект преступления. Объектом преступления по ст. 184 УК РФ будет являться нормальная деятельность по организации спортивных соревнований или зрелищного коммерческого конкурса.</p> <p>Объектом коммерческого подкупа выступают общественные отношения, определяющие и регулирующие интересы службы в коммерческой или иной организации.</p>
10.	<p>1. Интеллектуальный критерий; 2. Волевой критерий.</p>
11.	<p>Чтобы ответить на вопрос задачи, следует проанализировать объективные и субъективные признаки соучастия. Объективные признаки соучастия: участие в преступлении двух лиц и более и совместность участия, что означает, что действия всех соучастников находятся в причинной связи с преступным результатом, то есть действия каждого из соучастников в конечном итоге направлены на достижение одного и того же преступного последствия и являются его причиной. На первый взгляд имеем соучастие: два человека совместно отгоняют мотоцикл, но один из этих людей не осознает, что помогает в</p>

	<p>угоне мотоцикла, а добросовестно считает, что помогает хозяину мотоцикла отогнать испорченную машину. Субъективные признаки соучастия предполагают, во-первых, то, что соучастие – это умышленное деяние, а во-вторых, совместную деятельность в совершении умышленного преступления. Это означает, что каждый соучастник сознает общественно опасный характер своего поведения и поведения другого плюс осознание объективной взаимосвязи своего поведения с поведением другого; предвидит преступный результат от их совместной деятельности; желает или сознательно допускает то, что преступный результат наступит благодаря их совместным усилиям. Из приведенного положения видно, что Е., который ранее даже не знал К., действовал неумышленно, не осознавал, что К. вовлекает его в хищение (либо угон) мотоцикла, так как Е. полагал, что он помогает владельцу мотоцикла доставить поломанный мотоцикл по месту назначения, то есть он действовал без вины, поэтому соучастия в данном случае нет, а есть умышленное совершение преступления К.</p>
12.	<p>Посредничеством во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ), а равно посредничеством в коммерческом подкупе (статья 204.1 УК РФ) признается не только непосредственная передача по поручению взяткодателя или взяткополучателя, а также по поручению лица, передающего или получающего предмет коммерческого подкупа, денег и других ценностей, но и иное содействие в достижении или реализации соглашения между этими лицами о получении и даче взятки либо предмета коммерческого подкупа (например, организация их встречи, ведение переговоров с ними). Посредничество путем иного содействия в достижении или реализации соглашения следует считать оконченным с момента выполнения посредником одного из этих действий независимо от достижения или реализации соглашения между взяткодателем и взяткополучателем, а равно между лицом, передающим предмет коммерческого подкупа, и лицом, его получающим. Если согласно договоренности между взяткополучателем либо лицом, принимающим предмет коммерческого подкупа, и посредником деньги и другие ценности, полученные от взяткодателя либо лица, передающего коммерческий подкуп, остаются у посредника, то преступление считается оконченным с момента получения ценностей посредником. В иных случаях посредничество в виде непосредственной передачи взятки или предмета коммерческого подкупа квалифицируется как оконченное преступление при условии фактической передачи хотя бы их части лицу, которому они предназначены.</p>
13.	<p>В соответствии со ст. 39 УК РФ следует признать, что Ш. действовал в состоянии крайней необходимости, то есть, во-первых, налицо реальный характер опасности (К. мог умереть от сердечного приступа), во-вторых, опасность была неустранима другими средствами, кроме как причинением вреда тоже правоохраняемым интересам (Ш. боялся, что не успеет помочь К., если в самые короткие сроки не доставит его в медицинское учреждение, а доставить К. в больницу можно было только с помощью автотранспорта; спросить</p>

	<p>разрешения у хозяина машины в данной ситуации не представлялось возможным). В-третьих, вред причиненный должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный (Ш. причинил вред отношениям собственности, но спас жизнь человека). С нашей точки зрения, на первый вопрос задачи следует ответить отрицательно: Ш. причинил вред в состоянии крайней необходимости без превышения ее пределов, поэтому он не должен подлежать уголовной ответственности за завладение чужим автотранспортом.</p>
14.	<p>Ст. 171 УК РФ ни в ч. 1, ни в ч. 2 не предусматривает дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, поэтому, на первый взгляд, суд ошибочно назначил Г. это наказание в качестве дополнительного. Но в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного наказания и в случае, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права заниматься определенной деятельностью. По-видимому, суд исходил именно из таких обстоятельств. Но суд допустил ошибку в сроке наказания. Дело в том, что в соответствии с ч. 2 этой же статьи лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания, суд же установил срок в четыре года. Что касается второго вопроса, то в соответствии с ч. 4 ст. 47 УК РФ в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на всё время отбывания указанных основных видов наказания, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.</p>
15.	<p>Чаще же всего о коррупционности уголовного закона говорят в процессе обсуждения проблемы судебного усмотрения при назначении наказания. Вместе с тем однозначно отнести их к такому коррупционному фактору, как "широта дискреционных полномочий", формально вряд ли удастся. В Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов указано, что под широтой дискреционных полномочий понимается отсутствие или неопределенность "условий или оснований принятия решения". Однако данные условия и основания принятия решения применительно к рассматриваемому случаю содержатся в ст. 60 УК РФ, закрепляющей общие начала назначения наказания. Таким образом, при существующей Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов судебное усмотрение или, например, право суда понизить категорию тяжести на менее тяжкую не удастся юридически признать коррупционными факторами (несмотря на их явный коррупционный потенциал), так как УК РФ формально содержит основания и условия для принятия таких</p>

	решений.
16.	<p>Проектом федерального закона предлагается ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новый вид наказания – лишение права на условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, которое может назначаться в качестве дополнительного вида наказания к пожизненному лишению свободы (пункты 1 и 3 проекта) в случае, если особо тяжкое преступление сопряжено с умышленным реальным причинением смерти другому человеку, а также при назначении двух или более наказаний в виде пожизненного лишения свободы по совокупности преступлений или совокупности приговоров (пункт 4 проекта). С этой целью проектом вносятся изменения в ряд статей Общей части УК РФ, а также в санкции части второй статьи 105 «Убийство», части третьей статьи 205 «Террористический акт», части четвертой статьи 206 «Захват заложника», статьи 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», части третьей статьи 281 «Диверсия», статей 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и 357 «Геноцид» УК РФ.</p> <p>Внесение предлагаемых проектом федерального закона изменений не соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его Определении от 11 июля 2006 года № 406-О, согласно которой Конституция Российской Федерации, ее статья 50 (часть 3), закрепляет право каждого осужденного за преступление обращаться с просьбой о помиловании или о смягчении наказания. Это право, будучи непосредственным выражением конституционных принципов уважения достоинства личности, гуманизма и справедливости, предполагает для каждого осужденного - независимо от характера преступления, за которое он был осужден, назначенного наказания и условий его исполнения - возможность добиваться смягчения своей участи, в том числе в судебном порядке, вплоть до полного снятия всех ограничений в правах и свободах, которые являются правовыми последствиями его осуждения на основе вступившего в законную силу приговора.</p> <p>Следует также иметь в виду, что статья 79 УК РФ, посвященная условно-досрочному освобождению от наказания, содержится в главе 12 «Освобождение от наказания» раздела IV «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания» УК РФ, что свидетельствует об отнесении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к одному из видов освобождения от наказания.</p> <p>Вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания выходит за рамки производства по уголовному делу и касается исполнения приговора (см. пункт 4 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Рассматривая вопрос об условно-досрочном освобождении, судья принимает мотивированное решение, исходя из анализа всего комплекса вопросов, связанных с целесообразностью дальнейшего отбывания осужденным наказания. В числе требований, предъявляемых к ходатайству об условно-досрочном освобождении, часть первая статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ)</p>

	<p>называет указание в нем сведений, свидетельствующих о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также иных сведений, свидетельствующих об исправлении осужденного (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 года № 351-О и от 20 февраля 2007 года № 110-О-П). В свою очередь часть вторая статьи 175 УИК РФ обязывает администрацию учреждения, исполняющего наказание, указывать в характеристике на осужденного данные о его поведении, отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, о возмещении причиненного преступлением вреда, а также заключение о целесообразности условно-досрочного освобождения.</p> <p>Таким образом, решение вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации связывают исключительно со стадией исполнения приговора, а не со стадией постановления приговора.</p>
17.	<p>Неясность формулировок ст. 73 УК РФ предоставляет правоприменителю широкие основания для исправления осужденного без реального отбывания наказания. Если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73). В части 2 указанной статьи даны понятия, на основании которых суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания: «личность виновного», «смягчающие и отягчающие обстоятельства». Однако они являются неопределенными категориями, которые правоприменитель использует, основываясь на своем внутреннем убеждении, что часто недостаточно для вынесения обоснованного и справедливого приговора. Исходя из смысла ст. 73 УК РФ, за убийство, квалифицируемое по ч. 1 ст. 105 УК РФ, например, можно назначить в одном случае наказание в виде лишения свободы, в другом — наказание, не связанное с лишением свободы. Вышеизложенные положения ст. 73 УК РФ с точки зрения доктрины антикоррупционного законодательства являются неприемлемыми. Но их устранение нарушает принцип дифференциации уголовного наказания.</p>
18.	<p>1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.</p> <p>2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное</p>

	<p>преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 УК РФ. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются статьей 64 УК РФ.</p> <p>3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.</p>
19.	<p>Согласно ст. 64 УК РФ «при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного». Положения данной статьи исходя из позиций антикоррупционного законодательства должны быть изменены, так как дискреционные полномочия правоприменителя, а также отсутствие четких оснований для принятия решений являются предпосылками для осуществления коррупционных действий. Однако устранение такого положения, как «наличие исключительных обстоятельств», приведет к нарушению дифференциации уголовного наказания. В результате наказание при наличии как отягчающих обстоятельств, так и смягчающих может быть одинаковым. Противоречие антикоррупционного законодательства доктринальным позициям уголовного права очевидно.</p>
20.	<p>1. Явка с повинной не имеет степеней выраженности, соответственно, на ее основе нельзя строить какие-либо дифференциации. Если бы даже эти степени выраженности имелись, то все равно на их основе нельзя было бы дифференцировать уголовную ответственность, поскольку они отличались бы от степеней выраженности других смягчающих обстоятельств, создавая тем самым разные основания дифференциации. Строить одну и ту же дифференциацию по различным основаниям невозможно.</p> <p>2. Тем не менее, законодатель дифференцирует уголовную ответственность на основе смягчающих обстоятельств, в том числе и явки с повинной, в шести вариантах, не оговаривая никаких критериев дифференциации.</p> <p>3. Открываются широкие возможности для судейского и иного правоохранительного усмотрения, поскольку исчезает возможность какого-либо социального контроля за поведением правоприменителя: что бы судья ни предпринял по учету смягчающего обстоятельства и выбору меры воздействия, все будет, к сожалению, законным. При</p>

	<p>наличии только явки с повинной судья может назначить наказание по правилам ст. 60 УК РФ в пределах санкции, а может и освободить от уголовной ответственности или применить любой из промежуточных вариантов. И все это в рамках закона.</p>
21.	<ol style="list-style-type: none"> 1. лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, 2. после совершения преступления добровольно явилось с повинной, 3. способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, 4. возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением
22.	<ol style="list-style-type: none"> 1. лишение права занимать определенные должности; 2. лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 3. ограничение по военной службе; 4. принудительные работы; 5. арест; 6. содержание в дисциплинарной воинской части; 7. пожизненное лишение свободы; 8. смертная казнь.
23.	<p>Гурьев совершил преступление, ответственность за которое наступает по ст.105 ч.1 УК РФ - убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.</p> <p>Квалифицируя действия Гурьева по ч.1 ст.105 УК РФ – убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств, мы не можем ссылаться на обстоятельства указанные ч.2 ст.105 УК. Так же анализируя действия Гурьева, в его составе преступления отсутствуют отягчающие и смягчающие обстоятельства, которое влекут применение ст.ст.106, 107, 108 УК РФ.</p>
24.	<p>Уголовное дело не может быть прекращено на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ, так как ч. 2 ст.14 УК РФ указывает на то, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.</p> <p>Таким образом, малозначительное деяние – это действие или бездействие, которое хотя и формально содержит признаки какого – либо преступного деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу ничтожности общественной опасности не признается преступлением. Под ничтожностью общественной опасности в свою очередь понимаются случаи, когда деяние не причинило вреда и не создало угрозы причинения вреда личности, обществу, государству.</p> <p>В данном случае действия Лобачевой создавало угрозу для жизни ее мужа и посягали на его жизнь. Умысел у Лобачевой был направлен на причинение смерти ее мужу, который она не смогла довести до конца по независящим от нее обстоятельствам.</p>
25.	<p>Действия Сидорова необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 109</p>

	<p>УК РФ как причинение смерти по неосторожности двум или более лицам вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Объектом преступления является жизнь человека.</p> <p>Объективная сторона выражается в определенном действии, нарушающем правила предосторожности и причиняющем в результате смерть другому человеку, при котором смерть потерпевшего находится в причинной связи с деянием виновного. Так, Сидоров предоставил несовершеннолетним моторную лодку в нарушение установленных правил, результатом которого явилась смерть двух лиц. При этом между предоставлением моторной лодки и смертью потерпевших имеется причинно-следственная связь.</p> <p>Субъект: специальный субъект, Сидоров.</p> <p>Субъективная сторона: характеризуется неосторожной виной в виде преступной небрежности Сидоров не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.</p> <p>Поступки Сидорова связаны с пренебрежительным отношением правилам безопасности.</p> <p>Сидоров не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть. Поступки Сидорова связаны с пренебрежительным отношением правилам безопасности.</p> <p>Поведение Сидорова является причиной смерти несовершеннолетних.</p>
26.	<p>1. В данном казусе имеет место сложное соучастие с распределением ролей.</p> <p>2. Селуянова являлась организатором убийства своего мужа, для этого наняла за деньги Нечитайло и Шмелева, и те совершили убийство, а сама Селуянова о совместном с ним лишении жизни мужа не договаривалась и непосредственно в процессе убийства не участвовала. При этом она знала о непосредственном участии в убийстве ее мужа двух лиц: Нечитайло и Шмелева. Шмелев и Нечитайло непосредственно осуществляли убийство Селуянова. Нечитайло совершил действия по непосредственному причинению смерти – нанес удар по голове тупой и нанес ножевые ранения (исполнитель), а Шмелев осуществлял непосредственное содействие в причинение смерти Серебряковым (соисполнитель). Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27.01.1999 г., убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица). Таким образом, совместные действия Нечитайло и Шмелева можно оценить</p>

	<p>как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.</p> <p>3. Селуянова – ч. 3 ст. 33, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (организация убийства по найму, по предварительному сговору группой лиц; Нечитайло и Шмелев - п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство по найму группой лиц по предварительному сговору)). Поскольку организация Селуяновой убийства мужа была обусловлена получением исполнителями преступления материального вознаграждения, действия осужденной правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 33 и п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как организация убийства по найму, по предварительному сговору группой лиц. Особая жестокость (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в данном казусе вменению не подлежит. При квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Сама по себе множественность ранений не свидетельствует об особой жестокости. Действия Сазонова надлежит квалифицировать по ст. 316 УК, заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, которое выразилось в сокрытии орудия убийства (ножа) по просьбе Селуяновой</p>
27.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить статью 116¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) частью второй, предусмотрев повышенную уголовную ответственность за нанесение побоев лицами, имеющими судимость за преступления, совершенные с применением насилия, и внести изменение в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), в соответствии с которым уголовные дела о преступлениях, предусмотренных проектируемой частью второй статьи 116¹ УК РФ, будут считаться уголовными делами публичного обвинения.</p> <p>Следует учитывать, что ряд статей УК РФ одновременно предусматривает уголовную ответственность за совершение преступления как с применением насилия, так и с угрозой его применения или иным способом (например, часть первая статьи 120, пункт «е» части второй статьи 127¹, пункт «б» части четвертой статьи 148, статья 149 УК РФ и др.). При этом согласно проекту лица, имеющие судимость за преступления, совершенные с применением насилия, в случае нанесения побоев или совершения иных насильственных действий будут подвергаться уголовному преследованию по части второй статьи 116¹ УК РФ, тогда как действия лиц, имеющих судимость за преступления, предусмотренные той же нормой УК РФ и, следовательно, имеющие равнозначную степень общественной опасности, но совершенные с угрозой применения насилия, смогут быть квалифицированы только как административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что не соответствует принципу справедливости, закрепленному в статье 6 УК РФ.</p>

28.	<p>Действия Штемлера подлежат квалификации по части 4 ст. 111 УК РФ, Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.</p>
29.	<p>Несмотря на то, что смерть потерпевших наступила непосредственно от действий Александра, Алексей также признается исполнителем убийства. Согласно п. 10. постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. при убийстве, в котором участвовало несколько лиц, необязательно, чтобы смертельные повреждения были причинены каждым из участников. Один из соучастников может удерживать потерпевшего, применять к нему насилие, лишая его возможности сопротивляться, а другой — наносить потерпевшему смертельные раны. Алексей лишил возможности женщин сопротивляться, таким образом, выполнял действия, образующие признаки объективной стороны убийства. Алексей и Александр являются соисполнителями убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Их действия следует квалифицировать по п. п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ — убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку двух и более лиц, группой лиц по предварительному сговору.</p>
30.	<p>Кассационное представление прокурора подлежит удовлетворению по следующим основаниям. При решении задачи следует знать, что аффект – это чрезвычайно сильные, быстро возникающие и бурно протекающие кратковременные эмоциональные состояния, например аффекты отчаяния, ярости, ужаса и т. д. В психологии и психиатрии выделяют физиологический и патологический аффекты. Патологический аффект – это кратковременное психическое расстройство, выражающееся во внезапном приступе необычайно сильного гнева или ярости, возникающее в ответ на психическую травму. Он сопровождается глубоким помрачением сознания, бурным двигательным возбуждением с автоматическими действиями и последующей амнезией. Физиологический аффект представляет собой кратковременную интенсивную эмоциональную вспышку, которая занимает доминирующее положение в сознании при сохранении способности к самообладанию и возможности действовать в связи с поводом, вызвавшим аффективную реакцию. Обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность, является только физиологический аффект; патологический – основание, полностью исключающее ответственность.</p> <p>Из условия задачи, а именно из показаний И., свидетелей П. и К. и иных установленных по делу обстоятельств, следует, что Р. неоднократно оскорблял Н., угрожал ей, избивал ее, то есть вел себя по</p>

	<p>отношению к Н. противоправно. При таких обстоятельствах имеются основания полагать, что убийство И. было совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неоднократными оскорблениями и угрозами, высказываемыми в ее адрес. Таким образом, действия И. надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 107 УК РФ как убийство, совершенное в состоянии аффекта.</p> <p>Наказание следует назначить с учетом требований ст. 6, 60 УК РФ, характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности И.</p>
31.	<p>Действия Гибадулина можно квалифицировать по части 1 ст. 111 УК РФ, Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.</p> <p>Вавилов не подлежит уголовной ответственности, так как действовал в пределах необходимой обороны (ст. 37 УК РФ). По смыслу закона состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом посягательства и когда для обороняющегося не был ясен момент его окончания. Переход оружия от посягающего к обороняющемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства. Кроме того, Вавилов, испытывавший душевное волнение, естественное для состояния необходимой обороны, не имел возможности точно взвесить характер опасности.</p>
32.	<p>Действия Володина необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 107 УК РФ как убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта. Аффектом называется особое психическое состояние человека, которое характеризуется кратковременностью и бурным развитием, сильным и глубоким эмоциональным переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля за своими действиями</p> <p>Причиной сильного душевного волнения (аффекта) явились определенные действия потерпевших.</p> <p>Состав преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ 1) объект: жизнь человека; 2) объективная сторона: аффективные действия виновного, направленные на причинение смерти другому человеку; 3) субъект: физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет; 4) субъективная сторона: характеризуется внезапно возникшим прямым умыслом при аффектированном состоянии лица в момент убийства</p> <p>Как следует из условий задачи Володин находился в состоянии аффекта, поэтому мы его действия квалифицируем по ст. 107 УК РФ. Привилегированный — это состав преступления со смягчающими обстоятельствами (признаками). Например, составы преступлений, предусмотренные ст. 106, 107, 108 УК РФ</p> <p>Простым признается состав преступления, содержащий один</p>

	<p>объект, одно деяние, одно последствие и одну форму вины. Сложным является состав преступления, характеризуемый двумя объектами или более, двумя деяниями или более, включая альтернативные, двумя последствиями или более, включая альтернативные, либо двумя формами вины.</p> <p>Тип состава, предусмотренный статьей 107 УК РФ – привилегированный, простой, материальный.</p>
33.	<p>Законопроектом предлагается распространить применение такого вида наказания, как смертная казнь на женщин, лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, мужчин, достигших к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста, а также лиц, выданных Российской Федерации иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.</p> <p>Проектом предлагается установить такую меру наказания, как смертная казнь за преступления, предусмотренные частями третьей, четвертой и пятой статьи 131 УК РФ «Изнасилование», часть пятую статьи 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», частью шестой статьи 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и часть третью статьи 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»</p> <p>Необходимо учесть, что смертная казнь, в соответствии с частью 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации и статьи 59 УК РФ, назначается как исключительная мера наказания и может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.</p> <p>Преступления, предусмотренные статьями 131, 132, 134 и 230 УК РФ не относятся к категории преступлений против жизни, соответственно, такой вид наказания, как смертная казнь за их совершение назначена быть не может.</p> <p>Кроме того, в статьях УК РФ, предусматривающих в качестве меры наказания смертную казнь (105 «Убийство», 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», 357 «Геноцид») всегда, в качестве альтернативной меры наказания присутствует пожизненное лишение свободы. Такая мера наказания в проектных редакциях соответствующих частей статей 131, 132, 134 и 230 УК РФ не предусмотрена.</p>
34.	<p>Проектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новой статьей 133¹</p>

	<p>«Склонение несовершеннолетних к действиям сексуального характера».</p> <p>Проект в данной части нуждается в уточнении, поскольку из диспозиции проектной статьи не усматривается, в чем именно состоит различие между понуждением несовершеннолетнего к действиям сексуального характера (часть вторая статьи 133 УК РФ) и склонением несовершеннолетнего к таким действиям.</p>
35.	<p>1. Обстоятельства дела, изложенные в фабуле задачи позволяют утверждать, что содеянное Кольцовым посягает на права и свободы личности и сопряжено с причинением вреда таким объектам уголовно-правовой охраны, как, во-первых, половая свобода и, во-вторых, сама по себе свобода личности. Из этого вытекает, что деяния Кольцова охватываются нормами глав 17 и 18 УК РФ.</p> <p>2. Прежде всего, необходимо проанализировать объективные признаки содеянного Кольцовым. Вполне очевидно, что в его действиях усматриваются признаки следующих преступлений, посягающих на свободу человека: похищение человека (ст. 126 УК) и незаконное лишение свободы (ст. 127 УК). Следует учесть, что указанные уголовно-правовые нормы предусматривают смежные составы преступлений, поэтому они конкурируют между собой и согласно правилам квалификации при разграничении преступлений одновременное их применение невозможно — применению подложит одна из них.</p> <p>Поскольку объективная сторона похищения человека (ст. 126 УК) включает не просто его противоправную изоляцию (удержание помимо воли в каком-либо месте), а завладение человеком и перемещение вопреки желанию в другое место, где потерпевший содержится также противоправно, действия Кольцова охватываются именно этим составом преступления. Какие-либо общественно опасные последствия похищения человека как признак основного состава преступления не предусмотрены. Судя по условию задачи, такого рода последствия не наступили и фактически. Поэтому содеянное Кольцовым образует оконченное преступление.</p> <p>3. Субъективная сторона похищения человека предполагает вину в форме прямого умысла и любую (противоправную по своему содержанию) цель. Очевидно, что по условию задачи Кольцов осознавал общественно опасный характер совершаемых им действий в отношении Куприяновой и желал их совершения, т.е. действовал с прямым умыслом. Непосредственной целью его действий было обеспечить совершение другого преступления.</p> <p>Судя по всему Кольцов достиг возраста уголовной ответственности за данное преступление (14 лет), и если будет признан вменяемым, то он подлежит ответственности по ст. 126 УК РФ.</p> <p>4. Следующий этап квалификации похищения человека требует ответа на вопрос, не содержатся ли в содеянном Кольцовым какие-либо отягчающие (квалифицирующие) признаки, указанные в ч. 2 или ч. 3 ст. 126 УК РФ.</p> <p>Исходя из того, что по условию задачи не вполне ясно, каким образом Кольцов заставил Куприянову покинуть автомобиль и войти в незнакомую ей квартиру, следует предположить тот или иной вариант событий. Например, можно исходить из того, что Кольцов, силой</p>

удерживая Куприянову за руку, заставил пройти за собой в квартиру Вихрова, а та не звала никого на помощь, так как посторонних в это время не было; напротив, при другом варианте событий Кольцов угрожал Куприяновой убийством, если она попытается кричать и звать на помощь, однако никакого оружия при этом не демонстрировал и не применял; наконец, можно предположить, что Кольцов предварительно показал Куприяновой нож и, угрожая применить его, если та закричит, провел от автомобиля до квартиры Вихрова. Каждый из этих вариантов требует самостоятельного анализа и соответствующей уголовноправовой оценки (квалификации по ч. 1 ст. 126 или п. «б», «в» ч. 2 этой статьи).

Равным образом необходимо выяснить (в условии задач и этого не сказано), каков был возраст Куприяновой. Если ей не исполнилось 18 лет, о чем знал или что, по крайней мере, допускал Кольцов, то его действия должны квалифицироваться по п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Судя по условию задачи, необходимо сделать отрицательный вывод о вменении Кольцову какого-либо из отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 126 УК (в частности, наступления иных тяжких последствий, поскольку под ними понимается, например, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего или его родственников, вызванное фактом похищения; психическое или иное тяжелое заболевание потерпевшего). Заявление Куприяновой о том, что она покончит жизнь самоубийством такого рода последствием похищения не является.

5. Согласно примечанию к ст. 126 УК лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Поскольку Кольцов лично отпустил Куприянову, возникает вопрос о возможности применения данного примечания.

По смыслу примечания к ст. 126 УК освобождение от уголовной ответственности может иметь место, только если лицо, похитившее человека, не совершило в связи с этим преступлением какого-либо другого предусмотренного УК противоправного деяния и действовало добровольно, а не вынуждено. По условиям задачи имеет место обратное: во-первых, Кольцов предоставил свободу Куприяновой, совершив ее изнасилование (т.е. в его действиях содержится состав иного преступления), во-вторых, он был 10 вынужден ее отпустить, т.к. Куприянова могла совершить самоубийство, о чем он знал от нее.

6. Следующий этап квалификации действий Кольцова связан с оценкой его половых сношений с Куприяновой. Поскольку из условия задачи следует, что эти действия совершены им с применением насилия, т.е. помимо воли Куприяновой, которая оказывала ему сопротивление, налицо признаки объективной стороны изнасилования (ст. 131 УК). При этом в действиях Кольцова не усматривается такой квалифицирующий признак, как применение угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК), т.к. ни в процессе преодоления сопротивления потерпевшей, ни как средство предотвращения такого сопротивления угроза убийством не использовалась. Однако именно это требуется для вменения указанного пункта ч. 2 ст. 131 УК. Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года, данному в постановлении по делам об изнасиловании (п. 3), если такая угроза имела место после

	<p>изнасилования с целью, чтобы потерпевшая не сообщала о нем, то содеянное при отсутствии других отягчающих обстоятельств квалифицируется по совокупности ч. 1 ст. 131 и ст. 119 УК РФ. Высказанная Кольцовым в адрес Куприяновой угроза «уничтожить» ее в зависимости от конкретных обстоятельств может быть квалифицирована как угроза убийством, однако не исключено, что эти слова означали угрозу опорочить потерпевшую в глазах окружающих («уничтожить» как личность, скомпрометировать).</p> <p>7. Установление субъективной стороны насильственного полового сношения, которая включает вину в форме прямого умысла, в данном случае трудностей не вызывает. Однако если предположить, что Куприяновой не исполнилось 18 лет, то Кольцов должен был знать или, по крайней мере, допускать это. Только при этом условии его действия могут квалифицироваться по п. «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ.</p> <p>Исходя из того, что Кольцов, как было сказано выше, достиг возраста 14 лет и является вменяемым, он подлежит ответственности за изнасилование. Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 131 УК РФ, судя по условию задачи, в действиях Кольцова не усматривается.</p> <p>8. Необходимым элементом квалификации действий Кольцова (имеющим в то же время самостоятельное значение) является решение вопроса об ответственности по ст. 126 и ст. 131 УК РФ Вихрова. Он мог знать о намерении Кольцова похитить Куприянову, а также изнасиловать ее и предоставить ему именно для этого свою квартиру. Если подобная версия получит обоснование и вина Вихрова будет доказана, то содеянное им образует пособничество в похищении человека (но не соисполнительство), поскольку непосредственных действий, направленных на завладение Куприяновой и ее удержание в неволе, он не совершал. Это означает, что его действия не могут квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК, а образуют соучастие в преступлении Кольцова, т.е. квалифицируются по ст. 33 и ч. 1 ст. 126 УК РФ. Другие отягчающие обстоятельства, предусмотренные в ч. 2 этой статьи, могут вменяться Вихрову только при условии, что они охватывались 11 его умыслом. Таким образом, с учетом указанной квалификации действий Вихрова Кольцову также не может быть вменен п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ.</p> <p>9. Равным образом не исключается вменение Вихрову пособничества в изнасиловании Куприяновой, поскольку, предоставив Кольцову свою квартиру, он создал условия для совершения им этого преступления (если будет доказано, что Вихров осознавал не только факт предстоящего похищения потерпевшей, но и совершение с ней насильственного полового сношения). Исполнителем (соисполнителем) изнасилования он не является, поэтому п. «б» ч. 2 ст. 131 УК ему вменен быть не может, и он несет ответственность по ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ.</p> <p>Таким образом, действия Кольцова квалифицируются по совокупности следующих преступлений: ч. 1 ст. 126 (если не будет установлено отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 данной статьи) и ч. 1 ст. 131 УК РФ.</p>
36.	<p>Действия Мамедова следует признать проступком в связи с отсутствием в действиях Мамонова состава преступления. Согласно п.1</p>

	<p>ст.14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Действия Мамедова нельзя квалифицировать по ст.159 УК РФ Мошенничество, т.к. сумма 30 рублей, не является значительной для возбуждения уголовного дела.</p> <p>Действия Мамедова квалифицируются по ст. 14.7. КоАП РФ - Обман потребителей, которая предусматривает обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги) или иной обман потребителей.</p>
37.	<p>В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.</p> <p>Из ч.2 ст.29 УК РФ следует, что неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление</p> <p>В соответствии с ч.3 ст.30 УК РФ, покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.</p> <p>Таким образом, в данном случае Уляшин осуществил действия направленные на выполнение объективной стороны, но на стадии совершения преступления был остановлен охранниками, то есть его преступление было прекращено по независящим от него обстоятельствам, а значит преступные действия Уляшина будут квалифицироваться, как покушение на кражу, то по ч. 3 ст. 30 УК РФ.</p>
38.	<p>Проект федерального закона направлен на приведение положений Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), устанавливающих ответственность за мошенничество, в соответствие с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его Постановлении от 11 декабря 2014 года № 32-П (далее – Постановление КС РФ), о несоразмерности установленного в статье 159⁴ УК РФ наказания в виде лишения свободы за мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если оно совершено в особо крупном размере, его общественной опасности. С этой целью проектом предлагается снизить размер наказания в виде лишения свободы с шести до пяти лет за преступление, предусмотренное частью третьей статьи 159 УК РФ, устанавливающее ответственность за мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (пункт 1 статьи 1 проекта); изложить в новой редакции часть первую статьи 159⁴ УК РФ, предусмотрев в качестве условия наступления ответственности по данной статье УК РФ причинение ущерба индивидуальным предпринимателям, организациям или государству, а также усилить ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской</p>

	<p>деятельности, совершенное в особо крупном размере (пункт 2 статьи 1 проекта).</p> <p>Обращаем внимание, что статьи 159¹-159⁴ УК РФ являются специальными нормами по отношению к статье 159 УК РФ, дифференцирующими ответственность за мошенничество. При этом в соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении КС РФ, дифференциация мер уголовно-правовой ответственности должна отвечать требованиям справедливости, разумности и соразмерности (пропорциональности).</p> <p>Между тем, снижение размера наказания в виде лишения свободы до 5 лет, в частности, за совершение мошенничества в крупном размере, ответственность за которое предусмотрена общей нормой статьи 159 (часть третья) УК РФ, вследствие чего указанное деяние будет отнесено к категории преступлений средней тяжести, недостаточно для устранения нарушения принципа соразмерности, выявленного Постановлением КС РФ, поскольку мошенничество в сфере предпринимательской деятельности при наличии такого же квалифицирующего признака (часть вторая статьи 159⁴ УК РФ) наказывается лишением свободы до 3 лет и, соответственно, относится к преступлениям небольшой тяжести (см. статью 15 УК РФ).</p> <p>Замечание аналогичного характера вызывает и проектное предложение об усилении уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, совершенное в особо крупном размере, путем увеличения размера наказания в виде лишения свободы до 6 лет, тогда как общей нормой статьи 159 (часть четвертая) УК РФ и другими специальными нормами (части четвертые статей 159¹ - 159³, 159⁵ и 159⁶ УК РФ), устанавливающими ответственность за мошенничество в тех или иных сферах предпринимательской деятельности, наказание в виде лишения свободы предусмотрено в размере до 10 лет.</p> <p>Что касается новой редакции диспозиции части первой статьи 159⁴ УК РФ, по существу исключаяющей граждан из перечня лиц, которым данным преступлением может быть причинен ущерб, то в Постановлении КС РФ отмечается, что, поскольку предпринимательская деятельность осуществляется в различных сферах общественных отношений, предметом хищения чужого имущества применительно к преступлению, предусмотренному статьей 159⁴ УК РФ, могут быть как средства потребителей (граждан), так и бюджетные средства (при преднамеренном неисполнении государственных и муниципальных контрактов), а также средства других коммерческих и некоммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей.</p>
39.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить часть 2 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) пунктом «г», предусматривающим новый квалифицирующий состав преступления – неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), совершенное лицом, принявшим неправомерное решение о принудительной эвакуации транспортного средства, а также лицом, осуществившим неправомерно принудительную эвакуацию такого транспортного средства.</p> <p>Обращаем внимание, что статьей 12.35 Кодекса Российской</p>

	<p>Федерации об административных правонарушениях (Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию) предусмотрена ответственность за применение к владельцам и водителям транспортных средств, другим участникам дорожного движения не предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, или нарушение установленного порядка применения предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию. При этом административная ответственность предусмотрена как в отношении должностного лица, так и в отношении лица, не являющегося должностным.</p> <p>Уголовный кодекс также содержит ряд статей, которые могут быть применены к должностному лицу в случае принятия им неправомерного решения о принудительной эвакуации транспортного средства (статьи 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», 286 «Превышение должностных полномочий», 293 «Халатность», 330 «Самоуправство»).</p> <p>Требует дополнительного обсуждения также положение законопроекта о распространении норм статьи 166 УК РФ на лицо, неправомерно осуществившее принудительную эвакуацию транспортного средства, поскольку выполняя решение должностного лица об эвакуации транспортного средства указанное лицо не вправе оценивать правомерность или неправомерность принятого должностным лицом решения. В то же время, в зависимости от выявленных обстоятельств, такое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности как по статье 166 УК РФ (если должностное лицо не принимало соответствующего решения), так и в связи с иными деяниями, имеющими признаки преступления.</p> <p>В связи с вышеизложенным предложенные законопроектом меры уголовной ответственности на наш взгляд представляются излишними.</p>
40.	<p>1. В указанной задаче в действиях двух лиц (Козлова и малолетнего Литвинова), усматриваются признаки общественно-опасного поведения, запрещенного уголовным законом. Действия Козлова, при соблюдении определенных условий, содержат все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ.</p> <p>2. Объектом преступления предусмотренного статьей 158 УК РФ являются охраняемые уголовным законом общественные отношения обеспечивающие право собственности. В данном случае пострадало право собственности владельца магазина и товара, который там находился. В качестве предмета преступления в статье предполагается – собственность. В нашем случае в этом качестве выступают похищенные денежные средства и ценные вещи. В качестве потерпевшего выступает владелец похищенной собственности.</p> <p>3. Объективная сторона преступления в ст.158 УК РФ предполагает, что преступление совершается в форме действия – хищения, с использованием тайного способа завладения имуществом, и последующим наступлением общественно опасных последствий. По</p>

конструкции объективной стороны состав преступления материальный. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

Согласно примечанию 1 к статье 158 под хищением понимается совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Таким образом, все названные объективные признаки хищения содержатся в действиях данных лиц. Литвинов и Козлов хищение совершали тайно – в отсутствии других лиц. Преступление считается оконченным, так как потерпевшему был причинен имущественный вред, а Литвинов и Козлов получили возможность распоряжаться похищенным имуществом.

4. В действиях Литвинова по совершению хищения ценного имущества, которые не охватывались умыслом Козлова, формально усматриваются признаки эксцесса исполнителя. Однако имеются определенные вопросы по установлению у него признаков субъекта.

5. Субъект преступления для статьи 158 УК предусматривает признаки вменяемого физического лица, достигшего возраста уголовной ответственности. Для кражи этот возраст согласно ч.2 ст. 20 УК РФ установлен в 14 лет. Исходя из условия задачи, Литвинов является малолетним, следовательно, не достиг возраста 14 лет и не подлежит уголовной ответственности, так как не отвечает требованиям субъекта. Если Козлов соответствует признакам субъекта, то он подлежит уголовной ответственности в качестве посредственного исполнителя в силу ч.2 ст.33 УК РФ. В противном случае он также не подлежит уголовной ответственности по ст.158 УК РФ.

6. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 158 предполагает умышленную форму вины, в виде прямого умысла. Козлов осознавал общественную опасность совершаемых действий, предвидел неизбежность наступления последствий в виде причинения вреда собственнику магазина и желал их наступления. При совершении хищения Козлов действовал с корыстной целью, которая предполагает наличие выгоды от совершаемых действий.

7. При квалификации действий Литвинова вменен квалифицирующий признак, предусмотренный п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с проникновением в помещение или иное хранилище. Магазин, в который было совершено проникновение, относится, согласно примечанию 3 ст. 158 УК РФ, к помещению. Таким образом, малолетний Литвинов не подлежит уголовной ответственности по ст.158 УК РФ, а в действиях Козлова усматриваются все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» части 2 статьи 158 УК РФ.

Кроме того, в действиях Козлова усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ.

8. Объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере нормального нравственного и духовного развития несовершеннолетнего. Потерпевшим согласно ст. 150 является несовершеннолетний, в данном случае им являлся Литвинов и именно его нравственному развитию причинялся вред вследствие вовлечения

	<p>его в преступную деятельность.</p> <p>9. Объективная сторона этого состава преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления любым способом. В данном случае присутствовал способ уговор, на который прямо указывается в диспозиции статьи. Вовлечение считается окончанным, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» с момента начала подготовительных действий несовершеннолетнего к преступлению, либо с момента начала его действий непосредственно направленных на совершение преступления, в том числе и с моментом совершения самого преступления. Учитывая, что Литвинов выполнял объективную сторону кражи, то данное преступление окончено. По конструкции состав преступления построен по типу формального и не требует наступления общественно опасных последствий. Состав простой.</p> <p>10. Субъектом преступления в ст.150 УК РФ является совершеннолетнее вменяемое, физическое лицо. Таким образом, если на момент вовлечения в преступную деятельность Литвинова Козлову исполнилось 18 лет, то он является субъектом преступления.</p> <p>11. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ предполагает наличие умышленной формы вины, вид умысла прямой. В нашем случае Козлов осознавал общественную опасность действий по вовлечению Литвинова в совершение преступления и желал совершения таких действий.</p> <p>Таким образом, действия Литвинова нельзя назвать преступными, так как здесь отсутствует один из признаков субъекта преступления. Действия Козлова, при соблюдении определенных условий, содержат все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ.</p>
41.	<p>2. тайное хищение;</p> <p>5. требование передачи чужого имущества;</p>
42.	<p>Выявлена высокая степень «судейского усмотрения» при отсутствии установленных законодательных критериев при принятии судебного решения в форме вынесения приговора по ч. 4 ст. 159 УК РФ в совокупности с иными нормами Особенной части УК РФ (включая ст. 73 УК РФ, предусматривающую условный вид наказания) при назначении вида и размера наказания, что дает возможность необоснованно широких пределов усмотрения или необоснованного применения исключений из общих правил, а также произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. Это является коррупциогенным фактором по смыслу пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.</p>
43.	<p>Текст новой редакции части первой статьи 187 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), предусматривающей ответственность не только за изготовление в целях сбыта и (или) сбыт поддельных платежных карт, как это установлено действующей</p>

	<p>редакцией данной нормы УК РФ, но и за совершение тех же действий в отношении поддельных распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты (за исключением случаев, предусмотренных статьей 186 УК РФ), а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств, компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств (пункт 1 проекта), нуждается в уточнении.</p> <p>Так, используемый в данной проектной норме термин «электронные средства» следует привести в соответствие с терминологией законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее – Федеральный закон № 161-ФЗ) - электронные средства платежа.</p> <p>Кроме того, анализ положений Федерального закона № 161-ФЗ, в частности пункта 19 статьи 3 и части 2 статьи 30¹, позволяет сделать вывод о том, что платежные карты являются и электронными носителями информации, и электронными средствами платежа. В этой связи не совсем корректна формулировка проекта об установлении ответственности за соответствующие действия в отношении «поддельных платежных карт..., а также электронных средств, электронных носителей информации...».</p> <p>Также, следует уточнить характер документов, о которых идет речь в указанной проектной норме.</p> <p>Предложение проекта о внесении изменения в санкцию части второй статьи 272 УК РФ (пункт 2 проекта) не учитывает того, что соответствующее изменение уже внесено в данную норму Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 195-ФЗ «О внесении изменения в статью 272 Уголовного кодекса Российской Федерации».</p>
44.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) статьей 203¹, предусматривающей ответственность за совершение сотрудником собственной службы охраны организации или лицом, являющимся сотрудником службы охраны организации по договору возмездного оказания услуг, при выполнении своих должностных обязанностей, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации и (или) уставными документами и (или) локальными нормативными актами данной организации, регламентирующих выполнение ими своих должностных обязанностей, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.</p> <p>В отличие от работников частных охранных организаций для сотрудников собственной службы охраны организации, а также лиц, являющихся сотрудниками службы охраны организации по договору возмездного оказания услуг, законодательством Российской Федерации не установлен специальный правовой статус и не определены соответствующие такому статусу специальные полномочия и их пределы. В этой связи указанные лица не могут являться отдельным субъектом</p>

	<p>уголовно-правовых отношений и несут уголовную ответственность на общих основаниях, в том числе за такие преступления, как убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (часть вторая статьи 108 УК РФ), причинение вреда здоровью (статьи 111-115 и 118 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ), оставление в опасности (статья 125 УК РФ), незаконное лишение свободы (статья 127 УК РФ) и ряд других.</p>
45.	<p>Проектом федерального закона, внесенным в Государственную Думу 21 октября 2014 года, предлагается в целях усиления уголовной ответственности за нарушение лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, установленной статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), в санкциях статьи 264 УК РФ установить нижние и увеличить верхние пределы наказания в виде лишения свободы; предусмотреть наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортным средством в качестве обязательных дополнительных видов наказаний; исключить из санкций этой статьи основные виды наказаний, не связанных с лишением свободы, – ограничение свободы, арест и принудительные работы; а также дополнить указанную статью новыми частями второй¹, четвертой¹ и седьмой, установив ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности соответственно причинение тяжкого вреда здоровью или смерть малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, либо смерть двух и более малолетних или иных лиц, находящихся в беспомощном состоянии.</p> <p>Отмечаем, что Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» уже установлены нижние пределы наказания в виде лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных частью четвертой и шестой статьи 264 УК РФ, и исключена возможность назначения наказания в виде принудительных работ за совершение преступления, предусмотренного частью шестой этой статьи УК РФ.</p> <p>Закрепление же в санкциях всех частей статьи 264 УК РФ безальтернативного наказания в виде лишения свободы ограничит возможность для индивидуализации наказания в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного и в этой связи не согласуется с общими началами назначения наказания, предусмотренными статьей 60 УК РФ.</p> <p>При этом обращаем внимание, что деяние, предусмотренное частью первой статьи 264 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, за совершение которого возможность назначения наказания в виде лишения свободы ограничена положением части первой статьи 56 УК РФ.</p> <p>Выделение в самостоятельные составы таких преступлений, как</p>

	<p>нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенные лицом, находящимся в состоянии опьянения, в отношении малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, не учитывает следующих обстоятельств.</p> <p>Указанные деяния, в зависимости от наступивших последствий, полностью охватываются частями второй, четвертой и шестой статьи 264 УК РФ. Совершение преступления в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица в соответствии с пунктом «з» части первой статьи 63 УК РФ признается обстоятельством, отягчающим наказание, учитывается при его назначении и является основанием назначения виновному более строгого наказания в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ.</p> <p>Кроме того, нельзя не отметить, что в УК РФ такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, характерны только для умышленных преступлений (например, пункт «в» части второй статьи 105, пункт «б» части второй статьи 111, пункт «в» части второй статьи 112, пункт «г» части второй статьи 117, пункты «б» и «з» части второй статьи 127¹, пункты «б» частей четвертых статей 131 и 132 УК РФ), когда беспомощность потерпевшего (малолетний или престарелый возраст, физические недостатки, психическое расстройство и т.п.) осознается и используется виновным при совершении преступления, что свидетельствует о повышенной степени общественной опасности преступления и личности виновного.</p> <p>Между тем, предусмотренные статьей 264 УК РФ преступления относятся к преступлениям с неосторожной формой вины по отношению к наступившим последствиям и характеризуются отсутствием умысла на их совершение в отношении каких-либо категорий лиц, в связи с чем отсутствуют правовые основания для установления повышенной ответственности за такие деяния в зависимости от возраста либо физического или психического состояния потерпевшего.</p>
46.	<p>Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), направленные на усиление уголовной ответственности за применение пытки должностными лицами, в том числе при принуждении к даче показаний, а также уточняющие понятие «пытка» в соответствии с определением, данным в пункте 1 статьи 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.</p> <p>В проектируемых Примечаниях к статье 286 УК РФ требует уточнения предлагаемое законопроектом понятие «пытка», поскольку содержит термины, не отвечающие принципу правовой определенности правовой нормы, а также используемые в УК РФ в ином значении. Так, например, термин «санкция» в УК РФ употребляется в значении «наказание, предусмотренное Особой частью УК РФ, за совершение конкретного преступления». При этом в пункте 2 проектируемых Примечаний к статье 286 УК РФ, уточняющих, какие действия не являются пыткой, не учитывается, что</p>

	<p>причинение боли или страданий может быть результатом применения правомерных мер принуждения, поскольку правомерное применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов предусмотрено по основаниям и в порядке, которые установлены Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и другими федеральными законами.</p> <p>В проектируемом абзаце первом части первой статьи 302 УК РФ, устанавливающим уголовную ответственность за принуждение к даче показаний, включение в перечень лиц, принуждаемых к даче показаний, осужденного является излишним, поскольку показания в уголовно-правовом смысле могут давать лица в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, а в соответствии с частью второй статьи 46 УПК РФ осужденным именуется обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор.</p>
47.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) новыми статьями 285⁴ «Хищение бюджетных средств» и 285⁵ «Хищение средств государственных внебюджетных фондов».</p> <p>Следует обратить внимание, что данные статьи предлагается поместить в Главу 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», однако в диспозициях проектных статей не указан специальный субъект – должностное лицо, лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, либо глава органа местного самоуправления.</p> <p>Кроме того, в статьях говорится о разных объектах посягательства (бюджетные средства и средства государственных внебюджетных фондов) при этом диспозиция проектной статьи 285⁵ УК РФ полностью дублирует диспозицию проектной статьи 285⁴ УК РФ.</p>
48.	<p>В силу ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.</p> <p>В связи с тем, что новая редакция УК РФ была изменена и ч. «б» ч.4 ст.290 УК РФ был признан утратившим силу, то действия осужденного Ежикова подлежат переквалификации на ч.1 ст. 290 УК РФ. Более того, наказание по ч. 1 ст. 290 УК РФ предусматривалось до 5 лет лишения свободы, следовательно данное преступление относится к категории средней тяжести. Согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается: а) лицам, осужденным за</p>

	<p>преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. В связи с чем наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, внесенными изменениями исключен дополнительный вид наказания - конфискация имущества, в связи с чем Президиум должен исключить из судебного решения указание о применении конфискации имущества. Таким образом, принятые изменения в УК РФ можно признать обладающими обратной силой. Жалоба адвоката обоснована.</p>
49.	<p>Проектом федерального закона предлагается изложить в новой редакции часть первую статьи 303 «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), установив ответственность не только за фальсификацию доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем, как это предусмотрено действующей редакцией части первой статьи 303 УК РФ, но и за фальсификацию доказательств по административному делу и по делу об административном правонарушении лицом, участвующим в деле или его представителем.</p> <p>В связи с введением в действие с 15 сентября 2015 года Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предложение об установлении уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по административным делам замечаний концептуального характера не вызывает.</p> <p>Что касается предложения о введении уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по делу об административном правонарушении, полагаем необходимым отметить, что основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного частью первой статьи 303 УК РФ в действующей редакции, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное осуществление правосудия судом. В соответствии со статьей 118 (часть 2) Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Специфика структурного построения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) заключается в том, что в нем содержатся нормы как материального, так и процессуального права, то есть производство по делам об административных правонарушениях не выделено в отдельную процессуальную отрасль права (в отдельный вид судопроизводства). При этом в соответствии с положениями главы 23 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях уполномочены не только суды, но и соответствующие органы, и должностные лица.</p> <p>Кроме того, предметом преступления, предусмотренного частью первой статьи 303 УК РФ, являются лишь письменные и вещественные доказательства. Одновременно в УК РФ содержатся специальные нормы об ответственности за фальсификацию доказательств, исходящих от физических лиц (статьи 306, 307 УК РФ).</p> <p>Так, статья 307 УК РФ устанавливает ответственность за заведомо</p>

	<p>ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования. Норма аналогичного характера содержится в статье 17.9 КоАП, устанавливающей ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве. Таким образом, соотнесение положений статьи 307 УК РФ и статьи 17.9 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что перечисленные деяния, совершенные в рамках уголовного или гражданского (арбитражного) судопроизводства, образуют состав уголовного преступления. Если же они совершаются в рамках производства по делам об административных правонарушениях, то влекут лишь административную ответственность.</p> <p>С учетом изложенного аналогичный подход должен быть соблюден и при решении вопроса о необходимости введения ответственности за фальсификацию письменных и вещественных доказательств по делам об административных правонарушениях, т.е. речь следует вести об административной ответственности за совершение таких правонарушений.</p>
--	--

50.	<p>Видовые(специальные) составы включают в себя общие признаки определенного вида преступления, однако содержат и иные характеристики, отражающие специфику той или иной его разновидности</p> <p>В отличие от общего состава оскорбления в соответствии со ст.130 УК РФ (на настоящий момент эта статья утратила в силу, но условия задачи было сформулировано ранее внесения изменений в УК РФ), потерпевшим от которого может быть любое лицо, в ч.2 297 УК РФ предусмотрена ответственность за оскорбление в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия</p> <p>Иными словами, состав, изложенный ст. 297 УК РФ, можно рассматривать как специальный. Точно также УК РФ предусмотрена ответственность за угрозу убийством любого лица (ст.119 УК РФ) и ответственность за угрозу убийством в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ч.1 ст.296 УК РФ)</p> <p>Данная классификация имеет практическое значение при разрешении правовой ситуации, именуемой конкуренцией составов преступлений (уголовно-правовых норм). Конкуренция имеет место, когда на применение по конкретному делу претендуют два или более состава преступления. В нашем случае можно говорить о конкуренции родового и специального составов.</p> <p>Суть общего правила квалификации преступлений в случае конкуренции родового и специального составов заключается в том, что применению подлежит специальный состав. Специальный состав берет верх над родовым. Родовой состав, таким образом, как бы сохраняется в резерве для тех случаев, которые специальными составами не охватываются."Таким образом, Карманов совершил 2 преступления и должен быть признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.296, ч.2 ст.297 УК РФ.</p>
51	<p>Внесение предлагаемого проектом уточнения в диспозицию части первой статьи 322¹ «Организация незаконной миграции» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), необходимостью не вызывается, поскольку, исходя из содержания указанной нормы УК РФ, для признания деяния оконченным достаточно установить совершение лицом одного из трех альтернативных действий, составляющих объективную сторону этого преступления: организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, либо организации их незаконного пребывания на территории Российской Федерации, либо организации незаконного транзитного проезда указанных лиц через территорию Российской Федерации.</p>
52	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить статьи 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и 318 «Применение насилия в отношении представителя власти» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), установив уголовную ответственность за посягательство на жизнь</p>

	<p>народного дружинника, внештатного сотрудника полиции, члена казачьего общества, а также за применение насилия в отношении данных лиц.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения нуждаются в дополнительном обсуждении, поскольку совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга признается пунктом «ж» части первой статьи 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, и учитывается при назначении наказания, если такое отягчающее обстоятельство не предусмотрено в качестве признака соответствующего преступления.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (далее – Закон) участие граждан в мероприятиях по охране общественного порядка, заведомо предполагающих угрозу их жизни и здоровью, не допускается.</p> <p>Также, члены казачьих обществ, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, в соответствии со статьей 23 Закона выполняют обязанности по охране общественного порядка, образуя народные дружины.</p> <p>Кроме того, дополнение примечания к статье 318 УК РФ, определяющего понятие «представитель власти», такой категорий лиц, как народный дружинник и внештатный сотрудник полиции, повлечет установление уголовной ответственности за оказание вооруженного сопротивления представителю власти, предусмотренную частью первой статьи 212 УК РФ «Массовые беспорядки», что не согласуется с положениями статьи 19.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции.</p>
--	---

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовная политика Российской Федерации

Соотношение уголовного и административного законодательства:
Укажите различия

Задание № 1

1. Различие между субъектами: _____

2. Различие по последствиям: _____

3. Различие по дифференциации правонарушений: _____

4. Различие по предмету регулирования: _____

Тема 3. Уголовное законодательство Российской Федерации. Понятие уголовной ответственности

Задание № 2

Матросы торгового судна (порт приписки – г. Владивосток) О. и Б. повздорили между собой по незначительному поводу, при этом нецензурно оскорбляли друг друга. Судно в это время находилось в открытом море в водах Индийского океана. Б., обидевшись, сходил в свой кубрик, взял финский нож и нанес им удар в спину О., от чего тот скончался. По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Б.?

Задание 3

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяние, предусмотренные УК РФ подразделяются на:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____.

Тема 4. Понятие преступления. Состав преступления

Задание № 4

Нигде не работающий Григорьев, воспользовавшись спешкой при разгрузке хлебопродуктов, совершил кражу 2-х буханок хлеба из подъехавшего к магазину хлебного фургона. Свои действия он объяснил тем, что не имел денег для покупки продуктов.

Можно ли признать совершенное Григорьевым деяние малозначительным и не представляющим общественной опасности? Какими признаками характеризуется преступление, не представляющее общественной опасности?

Задание № 5

Неоднократно судимый за совершение тяжких преступлений Р. после освобождения из мест лишения свободы не встал на путь исправления, вел праздный образ жизни: нигде не работал, но регулярно посещал рестораны, проводил время в кругу лиц, подозреваемых к причастности к организованной преступности, и женщин, занимающихся проституцией.

Собрав необходимые данные о поведении Р., оперативные работники полиции поставили перед прокурором вопрос о привлечении его к уголовной ответственности, поскольку он является опасной для общества личностью.

Можно ли на основании этого привлечь Р. к уголовной ответственности?

Задание 6

Ответьте на следующие вопросы:

1. Состав преступления – это
2. Преступления коррупционной направленности – это.....
3. Уголовная ответственность – это.....

Тема 5. Объективные признаки состава преступления: объект, объективная сторона

Задание № 7

Б., С. и К. распивали спиртные напитки за столом во дворе домовладения К. Между К. и Б. возникла ссора из-за того, что К. стал оскорблять Б., используя при этом нецензурную брань. На почве возникших в ходе ссоры личных неприязненных отношений у находившегося в состоянии алкогольного опьянения Б. возник умысел на причинение смерти К. Реализуя свой преступный умысел, Б. взял со стола не обнаруженный при производстве расследования кухонный нож. Осознавая, что в результате нанесения ударов лезвием ножа в жизненно важные органы возможно наступление смерти К., и желая наступления этих общественно опасных последствий, Б. подошел к К. и умышленно, со значительной силой нанес ему два удара ножом в область живота и один удар ножом в область грудной клетки слева. После этого Б. скрылся с места преступления. В результате от полученных телесных повреждений К. через непродолжительное время скончался в своем доме, где его труп был обнаружен.

Определите объект посягательства.

Задание № 8

Одинцов совершил квартирную кражу, а через два месяца был задержан после совершения изнасилования несовершеннолетней

Отличаются ли по характеру и степени общественной опасности совершенные Одинцовым преступления? Определите, к какой категории преступлений относятся совершенные Одинцовым преступления.

Задание № 9

Выявите отличие коммерческого подкупа и оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления: субъект, субъективная сторона

Задание № 10

В уголовном праве различаются следующие критерии невменяемости:

- 1) _____;
- 2) _____;

Укажите какие именно.

Тема 7. Соучастие в преступлении

Задание № 11

К проходившему по улице Е. обратился К., которого Е. не знал, и попросил помочь ему отогнать домой мотоцикл, двигатель которого не заводился. С этой целью они подошли к стоявшему возле магазина мотоциклу «Иж-Юпитер», вывели его на шоссе и покатали в сторону деревни. Через несколько минут они были задержаны группой граждан, среди которых был и владелец мотоцикла. Определите, есть ли здесь соучастие в совершении преступления.

Задание № 12

В чем выражается посредничество во взяточничестве согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»?

Тема 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Задание № 13

Ш., возвращаясь поздно вечером домой с работы, увидел лежащего на дороге К., с которым случился сердечный приступ. К. попросил Ш. помочь ему добраться до больницы. Ш., понимая, что медлить нельзя, так как речь идет о жизни человека, завел рядом стоящую чужую машину, втащил в салон К. и направился к больнице. По дороге он нарушил правила дорожного движения (ехал с повышенной скоростью). Ш. успел доставить К. в больницу, где последнему была оказана помощь. Машину Ш. оставил на стоянке возле больницы. Подлежит ли Ш. уголовной ответственности за содеянное (завладение чужим автотранспортом)?

Тема 11. Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний

Задание № 14

Г. был осужден за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Суд в качестве дополнительного наказания назначил ему наказание в виде

лишения права заниматься предпринимательской деятельностью сроком на четыре года. Правильно ли суд назначил дополнительное наказание? Как исполняется этот вид наказания, если основное наказание связано с лишением свободы?

Задание № 15

Можно ли признать коррупциогенным фактором уголовного закона судебское усмотрение при назначении наказаний?

Задание № 16

Дайте заключение по проекту федерального закона № 550993-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы Н.Д.Ковалевым, а также Н.И.Макаровым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы

Тема 12. Назначение наказания

Задание № 17

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 73 УК РФ.

Задание № 18

Заполните пропуски.

1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается _____ статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если _____.

2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, _____. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей _____.

3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, _____.

Задание № 19

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 64 УК РФ.

Задание № 20

В чем может выражаться коррупциогенность явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание (п. и Ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия, помилование, судимость

Задание № 21

Укажите, при каких обстоятельствах лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____.

Тема 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Задание № 22

Заполните пропуски.

Укажите, какие виды наказаний не могут применяться к несовершеннолетним:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____;
6. _____;
7. _____;
8. _____.

Тема 18. Преступления против жизни и здоровья

Задание № 23

Гурьев из мести решил убить Чехонина. Для этого он устроил засаду на пути, по которому Чехонин каждый вечер возвращался домой. Увидев приближающегося человека и узнав в нем Чехонина, Гурьев произвел прицельный выстрел. Убитым оказался другой человек внешне похожий на Чехонина.

Как квалифицировать действия Гурьева?

Задание № 24

Лобачева, желая избавиться от старого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд-мышьяк. Опасаясь, что в случае скоростной смерти мужа преступление будет раскрыто, Лобачева систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в медицинских полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

Может ли быть прекращено уголовное дело Лобачевой на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?

Задание № 25

Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние?

Является ли поведение Сидорова причиной смерти несовершеннолетних?

Задание № 26

В мае 2008 г. между супругами Селуяновыми сложились неприязненные отношения, в связи с чем муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая раздела, Селуянова предложила Нечитайло и Шмелеву за вознаграждение в сумме 300000 руб. убить ее мужа. Она же разработала план убийства, обсудила с Нечитайло и Шмелевым детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось осуществить указанные действия, и передала им орудие убийства - нож.

29 мая 2008 г. под надуманным предлогом Селуянова привела мужа к месту предполагаемого убийства.

На площадке 13 этажа дома Шмелев и Нечитайло убили Селуянова, нанеся ему множество ударов обрезком трубы и ножом.

Как видно из показаний свидетеля Сазонова, в мае 2008 г. Селуянова просила его найти человека для убийства ее мужа, поскольку тот хочет отобрать у нее квартиру и вещи. Он рассказал об этом Шмелеву и Нечитайло. Последний заходил домой к Селуяновой, а через 2 - 3 дня он, Сазонов, от нее узнал, что Нечитайло и Шмелев убили Селуянова на 13 этаже жилого дома. Нечитайло ударил Селуянова трубой по голове, а затем ножом нанеся 32 ножевых ранения, в то время как Шмелев держа Селуянова за руки, удерживал его от сопротивления. По просьбе Селуяновой он спрятал нож, у нее видел матерчатые перчатки, которые были в крови. 15

Согласно показаниям допрошенной в качестве свидетеля дочери Селуяновой она слышала, как отец предупредил мать, что 29 мая 2008 г. придет к ней на работу поговорить о разделе квартиры. 30 мая 2008 г. после исчезновения отца Сазонов рассказал ей, что его убили Нечитайло и Шмелев, которых наняла мать.

По словам свидетеля Акимова, от Селуяновой ему стало известно о том, что она заманила мужа в какое-то здание на чердак, а нанятые ею Нечитайло и Шмелев убили его, «зарезали». Нечитайло и Шмелев, встретив Акимова, подтвердили слова Селуяновой об убийстве ими потерпевшего

трубой и ножом.

Показания приведенных свидетелей подтверждаются данными протокола осмотра места происшествия; выводами судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшего Селуянова, характере и степени тяжести причиненных ему телесных повреждений, свойствах орудий их причинения; протоколом изъятия орудия убийства - ножа.

Дайте квалификаций действий Селуяновой, Нечитайло, Шмелева и Сазонова.

Задание № 27

Дайте заключение по проекту федерального закона № 536-8 «О внесении изменений в статью 116¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», внесенному Правительством Российской Федерации

Задание № 28

Штемлер, находясь в нетрезвом состоянии, поссорился с Кавериним. Ссора перешла в драку. Штемлер схватил Каверина за ноги и бросил через перила лестницы на землю с высоты более 2 метров, крикнув при этом, что научит его летать. Каверин получил перелом шейного позвонка, от чего на 3-ий день скончался.

Квалифицируйте действия Штемлера

Задание № 29

Братья Смирновы Александр и Алексей вместе с двумя женщинами Плотниковой и Зыковой находились на речном острове, где между Плотниковой и одним из братьев возникла ссора, в ходе которой Александр ударил женщину и выбил ей зуб. Плотникова сказала, что по возвращению на берег она заявит в полицию. Услышав это, Александр предложил Алексею убить обеих женщин, с чем тот согласился. Во время переправы через реку на 14 лодке Александр нанес несколько ударов ножом Плотниковой и Зыковой, которых удерживал Алексей, лишая их возможности защищаться. От полученных ранений потерпевшие скончались на месте преступления.

Квалифицируйте действия Александра и Алексея Смирновых.

Задание № 30

Приговором суда И. признана виновной и осуждена по ч. 1 ст. 105 УК РФ за умышленное причинение смерти своему сожителю Р. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

19.08.2002 потерпевшая И. в ходе возникшей ссоры со своим сожителем Р. из личной неприязни нанесла ему два удара ножом в шею, причинив резаные раны, которые оценены как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. От полученных повреждений Р. скончался на месте происшествия. На предварительном следствии И. пояснила, что в течение совместной жизни Р. неоднократно избивал ее, оскорблял,

демонстрируя нож, угрожал убить, часто выгонял из дома, продавал ее вещи и продукты питания для покупки спиртного. Она его очень боялась. В последнее время (перед совершением убийства Р.) она дома не жила, так как Р. в очередной раз выгнал ее. 19.08.2002 она пришла домой, и он опять оскорблял ее нецензурно, угрожал убийством. В порыве гнева в связи с постоянным издевательством Р. она нанесла ему два удара ножом по горлу. Свидетели П. и К. подтвердили, что Р. постоянно жестоко избивал И., угрожал убийством, уносил из дома вещи, продукты, зимой без верхней одежды выгонял из дома, она ночевала в сарае или у соседей и очень его боялась. Также по делу было установлено, что Р. неоднократно судим за причинение телесных повреждений И. По решению суда в 1994 г. он был выселен из ее квартиры за невозможность совместного проживания, не раз привлекался к административной ответственности, доставлялся в вытрезвитель, состоял на учете у нарколога и психиатра. В кассационном представлении прокурором поставлен вопрос об изменении приговора и переквалификации действий И. с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 107 УК РФ.

Подлежит ли представление удовлетворению?

Задание № 31

Ранее незнакомые между собой Вавилов и Гибадулин (оба были в нетрезвом состоянии) ехали в автобусе. В пути между ними возникла ссора, во время которой Гибадулин ударил Вавилова ножом в живот, причинив проникающее ранение брюшной полости, а затем попытался свалить его. Вавилов, вытащив из раны нож, нанес им два удара Гибадулину: один раз в живот и второй раз в спину.

Определите ответственность указанных лиц.

Задание № 32

Володин, плохо почувствовав себя на работе, решил оставить место службы и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в ее объятиях. Находясь в состоянии аффекта Володин схватил попавшуюся под руку гантель и стал избивать ею обнаженных. В результате его ударов потерпевшие скончались.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 107 УК. Определите, состав какого преступления содержится в содеянном Володиным. Какие составы преступлений называются привилегированными? Определите тип составов, предусмотренный ст. 107 УК РФ (основной, квалифицированный, привилегированный, простой, сложный и др.).

Тема 20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Задание № 33

Дайте заключение по проекту федерального закона № 414142-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатом Государственной Думы Р.И.Худяковым

Задание № 34

Дайте заключение по проекту федерального закона №№ 488492-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному Законодательным Собранием Санкт-Петербурга

Задание № 35

Кольцов познакомился с Куприяновой и неоднократно встречался с ней, ухаживал и оказывал всяческие знаки внимания. На его предложение вступить с ним в интимные отношения Куприянова ответила решительным отказом. Тогда Кольцов под предлогом подвезти Куприянову до ее дома на автомобиле отвез ее на квартиру своего знакомого Вихрова, где, преодолев сопротивление, совершил с ней насильственное половое сношение. Предложив Куприяновой «хорошенько все взвесить и перестать артачиться», Кольцов запер ее на ночь в квартире Вихрова, а на следующий день приехал туда и вновь пытался совершить с ней насильственный половой акт, однако не сумел этого сделать вследствие активного сопротивления Куприяновой. После того как она заявила, что покончит жизнь самоубийством, если Кольцов не отпустит ее, он позволил ей уйти из квартиры Вихрова, предупредив, чтобы она никому не рассказывала о случившемся, иначе он «уничтожит» ее.

Квалифицируйте действия Кольцова и Вихрова.

Тема 23. Преступления против собственности

Задание № 36

Мамедов, продавая на рынке мясо, с помощью фальсифицированных гирь обвесил покупателя на 150 г на сумму 30 рублей.

Имеется ли в действиях Мамедова состав преступления или их следует признать проступком.

Задание № 37

Ульяшин, с целью хищения имущества, в ночное время через забор проник на охраняемую территорию Новосибирского химзавода и, проходя по территории, стараясь действовать незаметно, подошел к складскому помещению, около которого были уложены пустые мешки. Взяв 4 мешка, Ульяшин направился к складу №3. Осмотрев снаружи склад, он увидел в стене отверстие под вентилятор, через которое проник в помещение склада, сложил в похищенные ранее мешки 2000 рулонов изолянта, после чего пытаясь вынести похищенное имущество с охраняемой территории. Во время

перебрасывания мешков с изолентой через ограждение он был задержан работниками охраны.

Задание № 38

Дайте заключение по проекту федерального закона № 793245-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы П.В.Крашенинниковым, Р.М.Марданшиным и другими

Задание № 39

Дайте заключение по проекту федерального закона №897424-6 «О внесении изменений в статью 166 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, А.Н.Свинцовым

Задание № 40

Козлов рассказал малолетнему Литвинову, что в местном магазине собралась большая выручка, за которой не приехали инкассаторы, и предложил ему ночью проникнуть туда через небольшое отверстие в решетке окна, предварительно разбив стекло. Помимо денежных средств Литвинов забрал ценные вещи, о которых они не договаривались в ходе подготовительных действий, оставил их себе и впоследствии спрятал. В ходе производства неотложных следственных действий оперуполномоченный Королев установил, что похищенные Козловым и Литвиновым из магазина ценности спрятаны на опушке леса в стоге сена, принадлежащем фермеру Иванову.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задание № 41

Ниже приведен перечень терминов. Все они за исключением двух характеризуют мошенничество. Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. хищение чужого имущества;
2. тайное хищение;
3. обман;
4. злоупотребление доверием;
5. требование передачи чужого имущества;
6. приобретение права на чужое имущество.

Задание № 42

Проведите антикоррупционную экспертизу ч. 4 ст. 159 УК РФ в соотношении ее со ст. 73 УК РФ.

Задание № 43

Дайте заключение по проекту федерального закона № 537952-6 «О внесении изменений в статьи 187 и 272 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному Правительством Российской Федерации

Тема 25. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Задание № 44

Дайте заключение по проекту федерального закона №810740-6 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы И.К.Сухаревым, С.Г.Каргиновым, а также А.А.Ищенко в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы

Тема 29. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Задание № 45

Дайте заключение по проекту федерального закона № 629049-6 «О внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному Верховным Советом Республики Хакасия

Тема 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Задание № 46

Дайте заключение по проекту федерального закона № 42307-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым и сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, В.В. Полетаевым

Задание № 47

Дайте заключение по проекту федерального закона № 834729-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы А.А.Ищенко, С.Г.Каргиновым, И.К.Сухаревым и А.С.Кропачевым

Задание № 48

По приговору суда 30 сентября 2003г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс

Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переqualифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой. Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества. Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Тема 33. Преступления против правосудия

Задание № 49

Дайте заключение по проекту федерального закона № 875984-6 «О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы В.Н.Плигиным, Д.Ф.Вяткиным, З.А.Муцоевым и другими

Задание № 50

13 ноября 2019 г. в зале судебного заседания районного суда в отношении Карманова рассматривалось уголовное дело по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ, которое он совершил 1 июля 2019 г. Председательствовала по делу федеральный судья Злобина, в адрес которой входе судебного заседания Карманов высказал оскорбления, используя, в том числе, грубую нецензурную брань, унижая ее честь и достоинство.

Не подчиняясь законным требованиям судьи о соблюдении порядка в зале судебного заседания, Карманов продолжал высказываться в ее адрес грубой нецензурной бранью, а затем высказал ей угрозу убийством после освобождения из мест лишения свободы. На следующий день Карманов оплевал мантию судьи, вновь выражался грубой нецензурной бранью, а также угрожал убить судью после своего освобождения из мест лишения свободы.

На следующий день Карманов оплевал мантию судьи, вновь выражался грубой нецензурной бранью, а также угрожал убить судью после своего освобождения из мест лишения свободы. Действия Карманова были прекращены только после удаления его конвоем из зала судебного заседания. В последующем Карманов был признан виновным в оскорблении судьи, участвовавшей в отправлении правосудия, и в угрозе убийством в отношении судьи в связи с рассмотрением дела в суде, и осужден по ст.119, ч.1 ст.130, ч.1 ст.296, ч.2 ст.297 УК РФ.

Соответствует ли такое решение правилам квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм? Какой вид конкуренции

уголовно-правовых норм имеет место в данном случае? Сколько преступлений совершено Кармановым?

Тема 34. Преступления против порядка управления

Задание № 51

Дайте заключение по проекту федерального закона № 569260-6 «О внесении изменения в статью 322¹ Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному А.Г.Лысковым в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации

Задание № 52

Дайте заключение по проекту федерального закона № 537073-6 «О внесении изменений в статьи 317 и 318 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан, депутатами Государственной Думы Р.М. Марданшиным и А.А. Ремезковым

Занятие в интерактивной форме

Деловая игра: «Понятие и цели наказания. Виды наказаний. Назначение наказания»

Цель игры: выработать навыки в сфере назначения наказания.

Установка на игру: в начале занятия обучающимся предлагается ответить на следующие контрольные вопросы:

1. Общие начала назначения наказания по уголовному праву.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.
3. Смягчение наказания и его виды.
4. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
5. Назначение наказания за неоконченное преступление.
6. Правила назначения наказания при совокупности преступлений и приговоров.
7. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

Задание участникам деловой игры: решить следующие задачи:

Задача 1. Приговором городского суда Евсеев осужден по ч.1 ст. 131 УК РФ на шесть лет лишения свободы. Выбирая максимальную в пределах санкции меру наказания, суд сослался на то, что Евсеев совершил тяжкое преступление, имеющее определенную распространенность в городе. Виновным себя не признал, несмотря на полную доказанность его вины материалами предварительного и судебного следствия, и не раскаялся в содеянном. Можно ли признать, что суд учел все обстоятельства при назначении наказания?

Задача 2. Несовершеннолетний Сидоров из-за жестокого обращения с ним отчима сбежал из дома и из города и приехал в Самару. Не имея средств к существованию, он бродил по городу, совершая карманные кражи у спящих

пьяных горожан. При привлечении к ответственности по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ суд назначил ему в качестве основного наказания максимальный размер штрафа, предусмотренный данной статьей, мотивируя тем, что кражи он совершал неоднократно. Правильно ли поступил суд? Какие обстоятельства должны быть учтены при назначении наказания Сидорову?

Задача 3. Военным судом гарнизона Козаков осужден по ст.347 УК РФ на четыре месяца ареста условно. Суд, назначая наказание, принял во внимание неоднократное успешное выполнение Козаковым задач боевой службы в условиях чрезвычайного положения. К какому виду- отягчающих или смягчающих- относятся указанные обстоятельства? Какой срок наказания подлежит фактическому отбытию, если, в связи с расследованием преступления, Козаков содержался под стражей в следственном изоляторе 3 месяца 25 дней?

Задача 4. Черемных был осужден по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.131, п. «к» ч.2 ст. 105 УК РФ. За первое преступление ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4,5 года, а за второе- лишение свободы сроком на 8 лет. Окончательное наказание суд определил в виде лишения свободы сроком на 7,5 лет. Допущены ли судом ошибки при назначении наказания?

Задача 5. Сидоркин был осужден по ст.135 УК РФ на три года лишения свободы условно с применением испытательного срока в четыре года. При этом суд, учитывая, что у Сидоркина имеются двое малолетних детей, лишил его родительских прав в качестве дополнительного наказания. Заместитель прокурора области принес протест на неправильное применение закона. Решите вопрос об обоснованности протеста прокурора.

Задача 6. Зинин признан виновным и осужден по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ на пять лет лишения свободы. Применяя ст. 64 УК РФ, областной суд сослался на положительную характеристику с места работы, а также на то, что потерпевшая Зинина вела себя по отношению к мужу невнимательно: не готовила своевременно обед, некачественно стирала белье, на замечания по этому поводу не реагировала. Обоснованно ли применена указанная уголовно- правовая норма?

Задача 7. Соловьева была осуждена по ст.241 УК РФ. Суд, с учетом того, что она привлекается впервые, имеет на иждивении пятилетнюю дочь, в течение 8 месяцев стоит на учете в службе занятости, назначил наказание в виде лишения свободы сроком на один год и постановил считать назначенное наказание условно с испытательным сроком на четыре года.

Правомерно ли решение суда? С какого момента исчисляется испытательный срок при условном осуждении? По решению преподавателя обучающиеся могут решать и другие задачи.

В конце занятия преподаватель выступает с заключительным словом, оценивает работу участников деловой игры и дает задание на следующее занятие.

Деловая игра: «Преступления против жизни и здоровья (преступления против жизни)»

Цель игры: выработать навыки в сфере квалификации преступлений против жизни.

Установка на игру: в начале занятия обучающимся предлагается ответить на следующие контрольные вопросы:

1. Преступления против жизни: понятие и виды.
2. Понятие убийства и его виды.
3. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств
4. Квалифицированные виды убийств.
5. Привилегированные виды убийств.
6. Причинение смерти по неосторожности.

Ход деловой игры: Далее преподаватель предлагает обучающимся изучить имеющиеся приговоры и опубликованную в Бюллетенях Верховного Суда РФ судебную практику, содержащую проблемы квалификации и переквалификации преступлений против жизни и обсудить эти приговоры. Задание участникам деловой игры: решить следующие задачи:

Задача 1. Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни - рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Лазарева, искренне сострадав пациентке, ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть. Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу пациентки при условии, что та ей завещает свою квартиру. Квалифицируйте содеянное.

Задача 2. Ткаченко, считая, что у Швецовой есть приличные денежные сбережения, и желая завладеть ими, пригласил ее в лес за грибами. В лесу он убил Швецову, забрал у нее ключи, на автобусе вернулся в город, открыл ключом ее квартиру, где похитил 70 тыс. рублей и бутылку коньяка. Вариант: Ткаченко в лесу отравил Швецову, подсыпав в термос с чаем яд, а когда она умерла, снял с ее руки часы с золотым браслетом и обручальное кольцо. Квалифицируйте содеянное.

Задача 3. Бурков систематически издевался над своей сожительницей Фролкиной, избивал ее. Однажды, находясь в нетрезвом состоянии, он стал беспричинно придираться к ней, свалил на пол, избивал кулаками, пинал ногами, а затем сделал из веревки петлю, закрепил на двери и, угрожая ножом, заставил Фролкину повеситься. Однако, под тяжестью тела веревка оборвалась, потерпевшая упала на пол в бессознательном состоянии. В заключении судебно-медицинской экспертизы указано, что у Фролкиной наступило нарушение кровообращения с потерей сознания. Квалифицируйте содеянное.

Задача 4. Лукин, вооруженный охотничьим дробовым двуствольным ружьем, будучи в нетрезвом состоянии, зашел в сторожевую будку кооператива «Горизонт» и увидел сидевшего на стуле в трех метрах от двери Карпова, с которым у него были личные неприязненные отношения. Справа

от потерпевшего за столом, стоявшим в полуметре от стула, на котором сидел Карпов, сидели Ковалюк и Онисин. Увидев Лукина, Карпов вскочил со стула, а тот, наставив ствол ружья прямо на Карпова, дулетом произвел выстрел в живот. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы Карпову причинены слепые огнестрельные ранения живота и поясницы, оба с признаками близкого выстрела- в пределах действия дополнительных факторов выстрела. Суд первой инстанции пришел к выводу, что Лукин, стреляя из дробового ружья в Карпова и видя при этом двоих посторонних людей, создал реальную опасность для жизни трех человек и квалифицировал его действия по п. «е» ч.2 ст. 105 УК РФ. Квалифицируйте содеянное.

Задача 5. По обычаю, существующему в Забайкалье, Устинов, житель г. Читы, приветствуя приход Нового года, зарядил дробью двуствольное ружье и, не желая спускаться во двор, стоя на балконе четвертого этажа, стал стрелять, направив стволы вверх. Заряд дроби попал в лицо и голову престарелого Гашина, который вышел на балкон пятого этажа полюбоваться салютом. Гашин скончался на месте. Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Зверев поймал на окраине поселка девятилетнюю девочку, изнасиловал, а затем убил ее и выколол ей глаза. На допросе он заявил следователю, что выколол ей глаза потому, что боялся разоблачения: слышал от приятелей, будто бы в глазах жертвы может быть запечатлен облик убийцы. Зверев был осужден за умышленное убийство с особой жестокостью. Правильно ли решение суда?

Задача 7. Дудочкин и Жернова подали заявление в ЗАГС о регистрации брака. Не дожидаясь истечения срока, необходимого для регистрации, Дудочкин вступил с Жерновой в интимные отношения, воспользовавшись ее доверчивостью, а затем отказался регистрироваться, ссылаясь на ее болезнь. Потрясенная случившемся, Жернова покончила с собой. Вариант:

Вариант: Дудочкин отказался регистрировать брак, узнав, что Жернова беременна. Высказав сомнения в том, что является отцом будущего ребенка, он следил за Жерновой, обвинил ее в связях с другими мужчинами. После очередной сцены ревности, в процессе которой Дудочкин заявил, что никогда не зарегистрирует брак с безнравственной женщиной, начал избивать Жернову, та схватила кухонный нож и нанесла ему один удар ножом в сердце и убила его. Квалифицируйте содеянное.

По решению преподавателя обучающиеся могут решать и другие задачи. В конце занятия преподаватель выступает с заключительным словом, оценивает работу участников деловой игры и дает задание на следующее занятие.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета»:

Общая часть УК РФ

1. Понятие уголовного права, его предмет и метод.
2. Задачи и принципы уголовного права.
3. Понятие и значение уголовного закона. Общая характеристика УК РФ 1996 г.
4. Уголовно-правовая норма, ее структура.
5. Действие УК РФ во времени и пространстве. Обратная сила уголовного закона. Выдача лиц, совершивших преступление вне пределов РФ.
6. Толкование уголовного закона и его виды.
7. Понятие преступления и характеристика его признаков.
8. Криминализация общественно опасных деяний и их декриминализация.
9. Категоризация преступлений и ее практическое значение.
10. Понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.
11. Понятие и значение объекта преступления, его виды. Соотношение предмета и объекта преступления.
12. Понятие и значение объективной стороны преступления. Характеристика обязательных признаков.
13. Характеристика факультативных признаков объективной стороны преступления.
14. Понятие субъекта преступления и его значение. Характеристика его признаков.
15. Понятие вменяемости и ее критерии. Ограниченная вменяемость.
16. Специальный субъект преступления. Его виды.
17. Понятие и значение субъективной стороны преступления: обязательные признаки.
18. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.
19. Преступление, совершенное с двумя формами вины.
20. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.
21. Понятие уголовной ответственности, ее основание.
22. Понятие, значение и виды стадий умышленного преступления.
23. Характеристика стадии приготовления к преступлению.
24. Понятие и виды покушения на преступление.
25. Оконченное преступление.
26. Добровольный отказ от совершения преступления и его правовые последствия. Деятельное раскаяние.
27. Понятие соучастия: характеристика объективных и субъективных признаков.
28. Виды соучастников преступления, особенности их ответственности.

29. Формы соучастия.
30. Понятие и виды единого преступления.
31. Множественность преступления, ее формы.
32. Понятие совокупности преступлений и ее виды.
33. Рецидив преступлений и его виды.
34. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
35. Условия правомерности необходимой обороны. Мнимая оборона.

Особенная часть УК РФ

1. Понятие, значение и система Особенной части УК РФ.
2. Понятие, значение, общие правила квалификации преступлений.
3. Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды.
4. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
5. Уголовно-правовая защита жизни. Характеристика состава преступления «Убийство» (ст. 105 УК РФ).
6. Уголовно-правовая защита здоровья человека. Понятие причинения вреда здоровью человека, виды вреда и определение степени его тяжести.
7. Характеристика составов преступлений «Побои» и «Истязание» (ст.ст. 116 и 117 УК РФ).
8. Общая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека. Характеристика состава преступления «Оставление в опасности» (ст. 125 УК РФ).
9. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
10. Характеристика составов преступлений «Похищение человека», «Незаконное лишение свободы», «Торговля людьми» и «Использование рабского труда» (ст.ст. 126, 127, 127¹, 127² УК РФ).
11. Характеристика составов преступлений «Клевета» и «Оскорбление» (ст.ст. 129 и 130 УК РФ).
12. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Виды этих преступлений.
13. Характеристика составов преступлений «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» (ст.ст. 131, 132 УК РФ).
14. Характеристика составов преступлений «Половое сношение или действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и «Развратные действия» (ст.ст. 134, 135 УК РФ).
15. Общая характеристика преступлений против конституционных прав человека и гражданина. Виды этих преступлений.
16. Уголовно-правовая защита несовершеннолетних. Характеристика составов преступлений «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» (ст.ст. 150 и 151 УК РФ).

17. Преступления против семьи. Характеристика состава преступления «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» (ст. 156 УК РФ).

18. Общая характеристика и виды преступлений против собственности. Понятие хищения чужого имущества.

19. Характеристика составов преступлений «Кража» и «Грабеж» (ст.ст. 158 и 161 УК РФ).

20. Характеристика составов преступлений «Разбой» и «Бандитизм» (ст.ст. 162 и 209 УК РФ).

21. Характеристика состава преступления «Вымогательство» (ст. 163 УК РФ), отграничение от хищения чужого имущества.

22. Характеристика составов преступлений «Мошенничество» и «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» (ст.ст. 159 и 165 УК РФ).

23. «Неправомерное завладение автомобилем или транспортным средством без цели хищения» (ст. 166 УК РФ): характеристика состава преступления и отличие от состава преступления «Кража» (ст. 158 УК РФ).

24. Характеристика составов преступлений, выражающихся в уничтожении или повреждении чужого имущества (ст.ст. 167 и 168 УК РФ).

25. Общая характеристика и виды преступлений в сфере экономической деятельности.

26. Характеристика составов преступлений «Незаконное предпринимательство» и «Незаконная банковская деятельность» (ст.ст. 171 и 172 УК РФ).

27. Преступления в денежно-кредитной сфере. Характеристика состава преступления «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» (ст. 186 УК РФ).

28. Общая характеристика налоговых преступлений (ст.ст. 198, 199, 199¹, 199² УК РФ).

29. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

30. Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности.

31. Характеристика составов преступлений «Террористический акт», «Содействие террористической деятельности», «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» и «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» (ст.ст. 205, 205¹, 205² и 207 УК РФ).

32. Характеристика состава преступления «Захват заложника» (ст. 206 УК РФ). Отграничение от состава «Похищение человека» (ст. 126 УК РФ).

3.5. «Вопросы для проведения экзамена»:

1. Условия правомерности крайней необходимости, ее отличие от необходимой обороны.
2. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
3. Правомерное причинение вреда при задержании преступника как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
4. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
5. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
6. Понятие, признаки и цели наказания.
7. Система наказаний по Уголовному кодексу РФ и ее значение.
8. Характеристика вида наказания: штраф.
9. Характеристика вида наказания: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
10. Характеристика вида наказания: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
11. Характеристика вида наказания: обязательные работы.
12. Характеристика вида наказания: исправительные работы.
13. Характеристика вида наказания: ограничение по военной службе.
14. Характеристика вида наказания: ограничение свободы.
15. Характеристика вида наказания: арест.
16. Характеристика вида наказания: содержание в дисциплинарной воинской части.
17. Характеристика вида наказания: лишение свободы на определенный срок.
18. Характеристика вида наказания: пожизненное лишение свободы.
19. Характеристика вида наказания: смертная казнь.
20. Общие начала назначения наказания.
21. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
22. Назначение наказания по совокупности преступлений. Особенности назначения наказания по совокупности приговоров.
23. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление; за преступление, совершенное в соучастии; при рецидиве преступлений.
24. Условное осуждение.
25. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
26. Понятие и виды освобождения от наказания.
27. Амнистия и помилование.
28. Судимость и ее уголовно-правовое значение.
29. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
30. Особенности назначения наказания несовершеннолетним.
31. Понятие, виды и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия.

32. Понятие, цели и порядок назначения принудительных мер медицинского характера.

33. Виды принудительных мер медицинского характера.

34. Понятие и юридический характер конфискации имущества.

35. Имущество, подлежащее конфискации. Порядок конфискации имущества.

Особенная часть УК РФ

1. Особенности квалификации преступлений: «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», «Бандитизм» и «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» (ст.ст. 208, 209 и 210 УК РФ).

2. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Характеристика составов преступлений «Хулиганство» и «Вандализм» (ст.ст. 213 и 214 УК РФ).

3. Характеристика состава преступления «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ст. 222 УК РФ).

4. Характеристика составов преступлений «Незаконное изготовление оружия» и «Небрежное хранение огнестрельного оружия» (ст.ст. 223 и 224 УК РФ).

5. Характеристика состава преступления «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ст. 226 УК РФ).

6. Общая и виды характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

7. Характеристика состава преступления «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (ст. 228 УК РФ).

8. Характеристика состава преступления «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (ст. 228¹ УК РФ).

9. Характеристика состава преступления «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,

либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (ст. 229 УК РФ).

10. Характеристика составов преступлений «Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ» и «Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ» (ст.ст. 230 и 232 УК РФ).

11. Характеристика преступлений: «Вовлечение в занятие проституцией» и «Организация занятия проституцией» (ст.ст. 240, 241 УК РФ).

12. Характеристика составов преступлений: «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов» и «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» (ст.ст. 242 и 242¹ УК РФ).

13. Общая характеристика и виды преступлений, посягающих на экологическую безопасность государства.

14. Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

15. Характеристика состава преступления «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» (ст. 264 УК РФ).

16. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.

17. Общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

18. Характеристика составов преступлений «Государственная измена» и «Шпионаж» (ст.ст. 275 и 276 УК РФ).

19. Характеристика составов преступлений «Организация экстремистского сообщества» и «Организация деятельности экстремистской организации» (ст.ст. 282¹ и 282² УК РФ).

20. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

21. Характеристика составов преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями (ст.ст. 285-285³ УК РФ).

22. Характеристика составов преступлений «Превышение должностных полномочий» и «Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа» (ст.ст. 286 и 286¹ УК РФ).

23. Характеристика составов преступлений «Получение взятки» и «Дача взятки» (ст.ст. 290 и 291 УК РФ).

24. Общая характеристика и виды преступлений против правосудия.

25. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия

ил производством предварительного расследования» (ст.ст. 295 и 296 УК РФ).

26.Характеристика составов преступлений «Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей» и «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод» (ст.ст. 301 и 307 УК РФ).

27.Характеристика составов преступлений «Принуждение к даче показаний» и «Фальсификация доказательств» (ст.ст. 302 и 303 УК РФ).

28.Общая характеристика и виды преступлений против порядка управления.

29.Сравнительная характеристика составов преступлений: «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи» и «Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» (ст.ст. 313 и 321 УК РФ).

30.Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и «Применение насилия в отношении представителя власти» (ст.ст. 317 и 318 УК РФ).

31.Общая характеристика и виды преступлений против военной службы.

32.Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Характеристика составов преступлений «Геноцид» и «Наемничество» (ст.ст. 357 и 359 УК РФ).

3.6. Примерная тематика курсовых работ по дисциплине «Уголовное право»

1. Принципы уголовного права и их отражение в нормах уголовного закона России
2. Уголовно-правовая политика
3. История развития уголовного законодательства России
4. Уголовный закон – нормативная основа борьбы с преступностью в правовом государстве
5. Уголовная ответственность как один из видов юридической ответственности
6. Объект преступления
7. Предмет уголовно-правовой охраны
8. Потерпевший в уголовном праве
9. Выдача лиц, совершивших преступление
10. Категоризация преступлений: законодательный и теоретический аспекты категоризации
11. Понятие и признаки объективной стороны преступления
12. Институт вины в уголовном праве России
13. Преступления с двумя формами вины
14. Уголовно-правовая ошибка и ее влияние на форму вины

15. Преступления, совершенные по неосторожности: уголовно-правовая характеристика
16. Объективная сторона преступления
17. Субъективная сторона преступления
18. Субъект преступления: понятие, признаки, значение
19. Специальный субъект преступления и его виды
20. Невменяемость и ее критерии в российском уголовном праве
21. Неоконченное преступление и его виды
22. Рецидив преступлений в уголовном праве России
23. Понятие соучастия в российском уголовном праве
24. Виды соучастников преступления
25. Организатор как один из видов соучастников преступления
26. Формы соучастия в преступлении
27. Добровольный отказ от доведения преступления до конца
28. Уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния
29. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния
30. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление
31. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния
32. Понятие, цели и система наказаний
33. Лишение свободы как вид наказаний
34. Штраф как вид наказания
35. Пожизненное лишение свободы как вид наказания
36. Ограничение свободы как вид наказания
37. Исправительные работы как вид наказания
38. Принудительные работы как вид наказания
39. Смертная казнь как исключительная мера обеспечения общественной безопасности.
40. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних
41. Понятие и виды принудительных мер воспитательного воздействия
42. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера
43. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера
44. Виды убийств и их отграничение от причинения вреда здоровью
45. Преступления против здоровья по российскому уголовному закону
46. Особенности квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека
47. Насилие как квалифицирующий признак по российскому уголовному праву
48. Похищение человека: проблемы квалификации
49. Преступления, связанные с эксплуатацией человека
50. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности

51. Уголовная ответственность за преступления против семьи
52. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественную деятельность: уголовно-правовые проблемы
53. Понятие и характеристика различных форм хищения чужого имущества
54. Уголовно-правовая характеристика кражи
55. Мошенничество и его виды: проблемы квалификации
56. Насильственные формы хищения чужого имущества
57. Вымогательство как корыстное посягательство на собственность
58. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: проблемы квалификации
59. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство
60. Особенности уголовной ответственности за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг
61. Уголовная ответственность за таможенные преступления
62. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – общая характеристика
63. Коммерческий подкуп: проблемы квалификации
64. Уголовная ответственность за террористический акт
65. Уголовно-правовая характеристика захвата заложников
66. Уголовно-правовые средства борьбы с незаконным оборотом оружия
67. Особенности квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов
68. Преступления, посягающие на общественную нравственность: особенности квалификации
69. Общая характеристика экологических преступлений
70. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств
71. Понятие компьютерных преступлений и их классификация
72. Уголовно-правовая охрана государственной тайны
73. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности
74. Уголовная ответственность за взяточничество
75. Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления, посягающие на деятельность органов правосудия
76. Преступления против порядка управления и их характеристика
77. Преступления, посягающие на субъекты управленческой деятельности: особенности квалификации
78. Особенности квалификации преступлений, посягающих на установленный порядок ведения официальных документов
79. Преступления против военной службы: общая характеристика
80. Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ОПК-5	ИОПК 5.1	6	ОПК-5	ИОПК 5.1
2	ОПК-5	ИОПК 5.1	7	ОПК-5	ИОПК 5.1
3	ОПК-5	ИОПК 5.1	8	ОПК-5	ИОПК 5.1
4	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	9	ОПК-5	ИОПК 5.1
5	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3	10	ОПК-5	ИОПК 5.1

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	2	6	2
2	1,4	7	1
3	1,2,4	8	2
4	1,2,3	9	2,3
5	предмет уголовного права	10	уголовная ответственность

Задание № 1

Принципом уголовного права не является:

1. гуманизм;
2. презумпция невиновности;
3. справедливость;
4. законность.

Задание № 2

Понятие «уголовное право» включает в себя:

1. уголовное законодательство;
2. криминологию;
3. уголовно-исполнительное законодательство;
4. учебную дисциплину, которая представляет собой систему знаний об уголовном законодательстве.

Задание № 3
Функции уголовного права

1. охранительная;
2. регулятивная;
3. хозяйственная;
4. превентивная.

Задание № 4

Проблемы реализации уголовной политики в сфере защиты государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления заключаются в том, что:

1. эта сфера, как и всякая иная сфера социальной деятельности, подвержена преступным посягательствам, в защите от которых она нуждается;
2. это та сфера деятельности, состояние которой значительно снижает или усиливает криминогенность общества в целом, активно влияет на динамику, структуру и уровень преступности;
3. система государственной власти является главным субъектом борьбы с преступностью, обеспечивая правоохранительную функцию государства;
4. это та сфера деятельности, которая активно влияет на структуру и уровень преступности.

Задание № 5
Введите на месте пропуска текст

.....— являются отношения, возникающие по поводу совершения общественно опасных деяний, которые признаны преступными, а также в связи с применением наказания, предусмотренного за совершение таких деяний, т.е. уголовно-правовые отношения.

Задание № 6
Когда был принят и вступил в законную силу УК РФ?

1. УК РФ был принят в 1997 г. и вступил в силу с 1 января 1998 г.
2. УК РФ был принят в 1996 г. и вступил в силу с 1 января 1997 г.
3. УК РФ был принят в 1995 г. и вступил в силу с 1 января 1996 г.
4. УК РФ был принят в 1998 г. и вступил в силу с 1 января 1999 г.

Задание № 7

Уголовное законодательство РФ состоит из:

1. Уголовного кодекса РФ;
2. Уголовного кодекса РФ, федеральных законов;
3. Уголовного кодекса РФ, Указов Президента РФ;
4. Постановлений Пленума ВС РФ.

Задание № 8

По способу описания преступления диспозиция ст. 204 УК РФ является:

1. простая;
2. описательная;
3. ссылочная;
4. бланкетная.

Задание № 9

В УК РФ различают следующие виды санкций уголовно-правовых норм:

1. абсолютно-определенные
2. относительно-определенные;
3. альтернативные;
4. бланкетные.

Задание № 10

Введите на месте пропуска текст

.....— это вид юридической ответственности, которая представляет собой установленную уголовным законодательством обязанность нести ответственность за совершенное преступление и выражается в применении уполномоченным на то государственным органом (судом) уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера к лицу, совершившему преступление.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ОПК-5	ИОПК 5.1,	27	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2,

		ИОПК 5.2			ИОПК 5.3
2	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	28	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
3	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	29	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
4	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	30	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
5	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	31	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
6	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	32	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
7	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	33	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
8	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	34	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
9	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	35	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
10	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	36	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
11	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	37	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
12	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	38	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
13	ОПК-5	ИОПК 5.1,	39	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2,

		ИОПК 5.2			ИОПК 5.3
14	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	40	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
15	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	41	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
16	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	42	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
17	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	43	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
18	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	44	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
19	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	45	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
20	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	46	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
21	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	47	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
22	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	48	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
23	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	49	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
24	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	50	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3
25	ОПК-5	ИОПК 5.1,	51	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2,

		ИОПК 5.2			ИОПК 5.3
26	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2	52	ОПК-5	ИОПК 5.1, ИОПК 5.2, ИОПК 5.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>1. в административном праве к ответственности может быть привлечено юридическое лицо, в уголовном праве только физическое.</p> <p>2. В рамках уголовных отношений лицо получает судимость, в административном лице считается привлеченным к ответственности без каких-либо последствий в течение года.</p> <p>3. Преступления бывают четырех уровней и различаются по максимальным санкциям, административные правонарушения такой вариации не имеют.</p> <p>4. Административное право регулирует управленческие отношения, назначение уголовного права – защита наиболее важных общественных отношений от преступных посягательств.</p>
2.	<p>Б. должен нести уголовную ответственность по закону РФ, так как в соответствии с ч. 3 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ (г. Владивосток – город РФ), находящемся в открытом водном (в данном случае) пространстве вне пределов РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ (в описанном случае отсутствует).</p>
3.	<p>1. преступления небольшой тяжести;</p> <p>2. преступления средней тяжести;</p> <p>3. тяжкие преступления;</p> <p>4. особо тяжкие преступления.</p>
4.	<p>Совершенное Григорьевым деяние можно признать малозначительным и не представляющим общественной опасности.</p> <p>Часть 2 ст. 14 УК РФ указывает на то, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.</p> <p>Таким образом, малозначительное деяние – это действие или бездействие, которое хотя и формально содержит признаки какого – либо преступного деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу ничтожности общественной опасности не признается преступлением. Под ничтожностью общественной опасности в свою очередь понимаются случаи, когда деяние не причинило вреда и не создало угрозы причинения вреда личности, обществу, государству.</p> <p>О малозначительности деяния свидетельствуют объективный и субъективный критерии. Объективный критерий свидетельствует об</p>

	<p>отсутствии вреда или той незначительности выраженности признаков деяния и последствий, которая позволяет отнести содеянное к малозначительным деяниям. Субъективный же критерий свидетельствует о том, что лицо желало совершить именно малозначительное деяние.</p> <p>Таким образом, действия Григорьева формально содержат признаки кражи, но в связи с малозначительностью не представляет общественной опасности, следовательно, не является преступлением.</p>
5.	<p>В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Поэтому для установления основания уголовной ответственности необходимо сравнить совершенное деяние с описанием в УК РФ. Если оно совпадает, то, значит, в совершенном деянии есть состав преступления и, следовательно, есть основание уголовной ответственности. Из задачи видно, что совершал Р., а именно: нигде не работал, посещал рестораны, имел знакомства с лицами, подозреваемыми в причастности к организованной преступности, и с женщинами, занимающимися проституцией. Но в УК РФ нет деяния, под описание которого попадали бы эти действия Р. Поэтому, какими бы общественно опасными, безнравственными эти действия не казались работникам полиции, они не содержат состава преступления, а, следовательно, Р. не может быть привлечен к уголовной ответственности. Искать основание уголовной ответственности за пределами состава преступления, например в характеристике личности человека, в других обстоятельствах дела означало бы подменить вопрос об основании уголовной ответственности вопросом о целесообразности привлечения к ней.</p>
6.	<p>1. Состав преступления – это система признаков, характеризующих деяние как предусмотренное уголовным законом в качестве определенного преступления (т. е. указанного в части статьи или неделимой статье Особенной части УК, со ссылкой на ст. 30, 33 УК или без таковой).</p> <p>2. Преступления коррупционной направленности – это противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки: наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ; связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц); совершение преступления только с прямым умыслом.</p> <p>3. Уголовная ответственность - это обязанность лица понести лишения (связанные с наказанием и иными юридическими мерами, наложенными на него) как следствие совершения им преступления.</p>

7.	<p>Общественно опасное деяние Б. направлено на причинение смерти другому человеку (К.). Используя в качестве орудия кухонный нож, Б. наносил удары в жизненно важные органы: живот, грудную клетку. От полученных ударов у К. наступила моментально клиническая смерть. Объектом посягательства является жизнь.</p>
8.	<p>Характер общественной опасности – это обязательный признак состава преступления. Его определение осуществляется путем того, что устанавливается объект преступления, при этом он относится к определенной категории опасности для общества. Учет данного признака имеет значение при квалификации преступления.</p> <p>Степень общественной опасности преступлений характеризуют количественную сторону преступления. Здесь учитывается размер причиненного ущерба. Чаще всего это характеристика объективной стороны преступления.</p> <p>Квартирная кража квалифицируется по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и относится к категории тяжких преступлений. Изнасилование потерпевшей квалифицируется по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и относится к категории особо тяжких преступлений.</p> <p>Объект кражи - общественные отношения, связанные с отношениями собственности, независимо от ее формы. Объект изнасилование несовершеннолетней – половая неприкосновенность. Таким образом, совершенные Одинцовым преступления отличаются по характеру и степени общественной опасности.</p>
9.	<p>При сравнении состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, с коммерческим подкупом, обнаруживается различный объект преступления. Объектом преступления по ст. 184 УК РФ будет являться нормальная деятельность по организации спортивных соревнований или зрелищного коммерческого конкурса.</p> <p>Объектом коммерческого подкупа выступают общественные отношения, определяющие и регулирующие интересы службы в коммерческой или иной организации.</p>
10.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Интеллектуальный критерий; 2. Волевой критерий.
11.	<p>Чтобы ответить на вопрос задачи, следует проанализировать объективные и субъективные признаки соучастия. Объективные признаки соучастия: участие в преступлении двух лиц и более и совместность участия, что означает, что действия всех соучастников находятся в причинной связи с преступным результатом, то есть действия каждого из соучастников в конечном итоге направлены на достижение одного и того же преступного последствия и являются его причиной. На первый взгляд имеем соучастие: два человека совместно отгоняют мотоцикл, но один из этих людей не осознает, что помогает в угоне мотоцикла, а добросовестно считает, что помогает хозяину мотоцикла отогнать испорченную машину. Субъективные признаки соучастия предполагают, во-первых, то, что соучастие – это умышленное деяние, а во-вторых, совместную деятельность в совершении умышленного преступления. Это означает, что каждый</p>

	<p>соучастник сознает общественно опасный характер своего поведения и поведения другого плюс осознание объективной взаимосвязи своего поведения с поведением другого; предвидит преступный результат от их совместной деятельности; желает или сознательно допускает то, что преступный результат наступит благодаря их совместным усилиям. Из приведенного положения видно, что Е., который ранее даже не знал К., действовал неумышленно, не осознавал, что К. вовлекает его в хищение (либо угон) мотоцикла, так как Е. полагал, что он помогает владельцу мотоцикла доставить поломанный мотоцикл по месту назначения, то есть он действовал без вины, поэтому соучастия в данном случае нет, а есть умышленное совершение преступления К.</p>
12.	<p>Посредничеством во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ), а равно посредничеством в коммерческом подкупе (статья 204.1 УК РФ) признается не только непосредственная передача по поручению взяткодателя или взякополучателя, а также по поручению лица, передающего или получающего предмет коммерческого подкупа, денег и других ценностей, но и иное содействие в достижении или реализации соглашения между этими лицами о получении и даче взятки либо предмета коммерческого подкупа (например, организация их встречи, ведение переговоров с ними). Посредничество путем иного содействия в достижении или реализации соглашения следует считать оконченным с момента выполнения посредником одного из этих действий независимо от достижения или реализации соглашения между взяткодателем и взякополучателем, а равно между лицом, передающим предмет коммерческого подкупа, и лицом, его получающим. Если согласно договоренности между взякополучателем либо лицом, принимающим предмет коммерческого подкупа, и посредником деньги и другие ценности, полученные от взяткодателя либо лица, передающего коммерческий подкуп, остаются у посредника, то преступление считается оконченным с момента получения ценностей посредником. В иных случаях посредничество в виде непосредственной передачи взятки или предмета коммерческого подкупа квалифицируется как оконченное преступление при условии фактической передачи хотя бы их части лицу, которому они предназначены.</p>
13.	<p>В соответствии со ст. 39 УК РФ следует признать, что Ш. действовал в состоянии крайней необходимости, то есть, во-первых, налицо реальный характер опасности (К. мог умереть от сердечного приступа), во-вторых, опасность была неустранима другими средствами, кроме как причинением вреда тоже правоохраняемым интересам (Ш. боялся, что не успеет помочь К., если в самые короткие сроки не доставит его в медицинское учреждение, а доставить К. в больницу можно было только с помощью автотранспорта; спросить разрешения у хозяина машины в данной ситуации не представлялось возможным). В-третьих, вред причиненный должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный (Ш. причинил вред отношениям собственности, но спас жизнь человека). С нашей точки зрения, на первый вопрос задачи следует ответить отрицательно: Ш.</p>

	<p>причинил вред в состоянии крайней необходимости без превышения ее пределов, поэтому он не должен подлежать уголовной ответственности за завладение чужим автотранспортом.</p>
14.	<p>Ст. 171 УК РФ ни в ч. 1, ни в ч. 2 не предусматривает дополнительного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, поэтому, на первый взгляд, суд ошибочно назначил Г. это наказание в качестве дополнительного. Но в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного наказания и в случае, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права заниматься определенной деятельностью. По-видимому, суд исходил именно из таких обстоятельств. Но суд допустил ошибку в сроке наказания. Дело в том, что в соответствии с ч. 2 этой же статьи лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания, суд же установил срок в четыре года. Что касается второго вопроса, то в соответствии с ч. 4 ст. 47 УК РФ в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, принудительным работам, лишению свободы оно распространяется на всё время отбывания указанных основных видов наказания, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия.</p>
15.	<p>Чаще же всего о коррупционности уголовного закона говорят в процессе обсуждения проблемы судебного усмотрения при назначении наказания. Вместе с тем однозначно отнести их к такому коррупционному фактору, как "широта дискреционных полномочий", формально вряд ли удастся. В Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов указано, что под широтой дискреционных полномочий понимается отсутствие или неопределенность "условий или оснований принятия решения". Однако данные условия и основания принятия решения применительно к рассматриваемому случаю содержатся в ст. 60 УК РФ, закрепляющей общие начала назначения наказания. Таким образом, при существующей Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов судебное усмотрение или, например, право суда понизить категорию тяжести на менее тяжкую не удастся юридически признать коррупционными факторами (несмотря на их явный коррупционный потенциал), так как УК РФ формально содержит основания и условия для принятия таких решений.</p>
16.	<p>Проектом федерального закона предлагается ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новый вид наказания – лишение права на условно-досрочное освобождение от</p>

отбывания наказания, которое может назначаться в качестве дополнительного вида наказания к пожизненному лишению свободы (пункты 1 и 3 проекта) в случае, если особо тяжкое преступление сопряжено с умышленным реальным причинением смерти другому человеку, а также при назначении двух или более наказаний в виде пожизненного лишения свободы по совокупности преступлений или совокупности приговоров (пункт 4 проекта). С этой целью проектом вносятся изменения в ряд статей Общей части УК РФ, а также в санкции части второй статьи 105 «Убийство», части третьей статьи 205 «Террористический акт», части четвертой статьи 206 «Захват заложника», статьи 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», части третьей статьи 281 «Диверсия», статей 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и 357 «Геноцид» УК РФ.

Внесение предлагаемых проектом федерального закона изменений не соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его Определении от 11 июля 2006 года № 406-О, согласно которой Конституция Российской Федерации, ее статья 50 (часть 3), закрепляет право каждого осужденного за преступление обращаться с просьбой о помиловании или о смягчении наказания. Это право, будучи непосредственным выражением конституционных принципов уважения достоинства личности, гуманизма и справедливости, предполагает для каждого осужденного - независимо от характера преступления, за которое он был осужден, назначенного наказания и условий его исполнения - возможность добиваться смягчения своей участи, в том числе в судебном порядке, вплоть до полного снятия всех ограничений в правах и свободах, которые являются правовыми последствиями его осуждения на основе вступившего в законную силу приговора.

Следует также иметь в виду, что статья 79 УК РФ, посвященная условно-досрочному освобождению от наказания, содержится в главе 12 «Освобождение от наказания» раздела IV «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания» УК РФ, что свидетельствует об отнесении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к одному из видов освобождения от наказания.

Вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания выходит за рамки производства по уголовному делу и касается исполнения приговора (см. пункт 4 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Рассматривая вопрос об условно-досрочном освобождении, судья принимает мотивированное решение, исходя из анализа всего комплекса вопросов, связанных с целесообразностью дальнейшего отбывания осужденным наказания. В числе требований, предъявляемых к ходатайству об условно-досрочном освобождении, часть первая статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) называет указание в нем сведений, свидетельствующих о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате

	<p>преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также иных сведений, свидетельствующих об исправлении осужденного (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 года № 351-О и от 20 февраля 2007 года № 110-О-П). В свою очередь часть вторая статьи 175 УИК РФ обязывает администрацию учреждения, исполняющего наказание, указывать в характеристике на осужденного данные о его поведении, отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, о возмещении причиненного преступлением вреда, а также заключение о целесообразности условно-досрочного освобождения.</p> <p>Таким образом, решение вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации связывают исключительно со стадией исполнения приговора, а не со стадией постановления приговора.</p>
17.	<p>Неясность формулировок ст. 73 УК РФ предоставляет правоприменителю широкие основания для исправления осужденного без реального отбывания наказания. Если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73). В части 2 указанной статьи даны понятия, на основании которых суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания: «личность виновного», «смягчающие и отягчающие обстоятельства». Однако они являются неопределенными категориями, которые правоприменитель использует, основываясь на своем внутреннем убеждении, что часто недостаточно для вынесения обоснованного и справедливого приговора. Исходя из смысла ст. 73 УК РФ, за убийство, квалифицируемое по ч. 1 ст. 105 УК РФ, например, можно назначить в одном случае наказание в виде лишения свободы, в другом — наказание, не связанное с лишением свободы. Вышеизложенные положения ст. 73 УК РФ с точки зрения доктрины антикоррупционного законодательства являются неприемлемыми. Но их устранение нарушает принцип дифференциации уголовного наказания.</p>
18.	<p>1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.</p> <p>2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 УК РФ. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются статьей</p>

	<p>64 УК РФ.</p> <p>3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.</p>
19.	<p>Согласно ст. 64 УК РФ «при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного». Положения данной статьи исходя из позиций антикоррупционного законодательства должны быть изменены, так как дискреционные полномочия правоприменителя, а также отсутствие четких оснований для принятия решений являются предпосылками для осуществления коррупционных действий. Однако устранение такого положения, как «наличие исключительных обстоятельств», приведет к нарушению дифференциации уголовного наказания. В результате наказание при наличии как отягчающих обстоятельств, так и смягчающих может быть одинаковым. Противоречие антикоррупционного законодательства доктринальным позициям уголовного права очевидно.</p>
20.	<p>1. Явка с повинной не имеет степеней выраженности, соответственно, на ее основе нельзя строить какие-либо дифференциации. Если бы даже эти степени выраженности имелись, то все равно на их основе нельзя было бы дифференцировать уголовную ответственность, поскольку они отличались бы от степеней выраженности других смягчающих обстоятельств, создавая тем самым разные основания дифференциации. Строить одну и ту же дифференциацию по различным основаниям невозможно.</p> <p>2. Тем не менее, законодатель дифференцирует уголовную ответственность на основе смягчающих обстоятельств, в том числе и явки с повинной, в шести вариантах, не оговаривая никаких критериев дифференциации.</p> <p>3. Открываются широкие возможности для судейского и иного правоохранительного усмотрения, поскольку исчезает возможность какого-либо социального контроля за поведением правоприменителя: что бы судья ни предпринял по учету смягчающего обстоятельства и выбору меры воздействия, все будет, к сожалению, законным. При наличии только явки с повинной судья может назначить наказание по правилам ст. 60 УК РФ в пределах санкции, а может и освободить от уголовной ответственности или применить любой из промежуточных вариантов. И все это в рамках закона.</p>

21.	<ol style="list-style-type: none"> 1. лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, 2. после совершения преступления добровольно явилось с повинной, 3. способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, 4. возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением
22.	<ol style="list-style-type: none"> 1. лишение права занимать определенные должности; 2. лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 3. ограничение по военной службе; 4. принудительные работы; 5. арест; 6. содержание в дисциплинарной воинской части; 7. пожизненное лишение свободы; 8. смертная казнь.
23.	<p>Гурьев совершил преступление, ответственность за которое наступает по ст.105 ч.1 УК РФ - убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.</p> <p>Квалифицируя действия Гурьева по ч.1 ст.105 УК РФ – убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств, мы не можем сослаться на обстоятельства указанные ч.2 ст.105 УК. Так же анализируя действия Гурьева, в его составе преступления отсутствуют отягчающие и смягчающие обстоятельства, которое влекут применение ст.ст.106, 107, 108 УК РФ.</p>
24.	<p>Уголовное дело не может быть прекращено на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ, так как ч. 2 ст.14 УК РФ указывает на то, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.</p> <p>Таким образом, малозначительное деяние – это действие или бездействие, которое хотя и формально содержит признаки какого – либо преступного деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу ничтожности общественной опасности не признается преступлением. Под ничтожностью общественной опасности в свою очередь понимаются случаи, когда деяние не причинило вреда и не создало угрозы причинения вреда личности, обществу, государству.</p> <p>В данном случае действия Лобачевой создавало угрозу для жизни ее мужа и посягали на его жизнь. Умысел у Лобачевой был направлен на причинение смерти ее мужу, который она не смогла довести до конца по независящим от нее обстоятельствам.</p>
25.	<p>Действия Сидорова необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности двум или более лицам вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Объектом преступления является жизнь человека.</p> <p>Объективная сторона выражается в определенном действии,</p>

	<p>нарушающем правила предосторожности и причиняющем в результате смерть другому человеку, при котором смерть потерпевшего находится в причинной связи с деянием виновного. Так, Сидоров предоставил несовершеннолетним моторную лодку в нарушение установленных правил, результатом которого явилась смерть двух лиц. При этом между предоставлением моторной лодки и смертью потерпевших имеется причинно-следственная связь.</p> <p>Субъект: специальный субъект, Сидоров.</p> <p>Субъективная сторона: характеризуется неосторожной виной в виде преступной небрежности Сидоров не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.</p> <p>Поступки Сидорова связаны с пренебрежительным отношением правилам безопасности.</p> <p>Сидоров не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть. Поступки Сидорова связаны с пренебрежительным отношением правилам безопасности.</p> <p>Поведение Сидорова является причиной смерти несовершеннолетних.</p>
26.	<p>1. В данном казусе имеет место сложное соучастие с распределением ролей.</p> <p>2. Селуянова являлась организатором убийства своего мужа, для этого наняла за деньги Нечитайло и Шмелева, и те совершили убийство, а сама Селуянова о совместном с ним лишении жизни мужа не договаривалась и непосредственно в процессе убийства не участвовала. При этом она знала о непосредственном участии в убийстве ее мужа двух лиц: Нечитайло и Шмелева. Шмелев и Нечитайло непосредственно осуществляли убийство Селуянова. Нечитайло совершил действия по непосредственному причинению смерти – нанес удар по голове требой и нанес ножевые ранения (исполнитель), а Шмелев осуществлял непосредственное содействие в причинение смерти Серебряковым (соисполнитель). Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27.01.1999 г., убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица). Таким образом, совместные действия Нечитайло и Шмелева можно оценить как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.</p> <p>3. Селуянова – ч. 3 ст. 33, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (организация убийства по найму, по предварительному сговору группой лиц; Нечитайло и Шмелев - п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство по найму группой лиц по предвари тельному сговору).</p>

	<p>Поскольку организация Селуяновой убийства мужа была обусловлена получением исполнителями преступления материального вознаграждения, действия осужденной правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 33 и п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как организация убийства по найму, по предварительному сговору группой лиц. Особая жестокость (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в данном казусе вменению не подлежит. При квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Сама по себе множественность ранений не свидетельствует об особой жестокости. Действия Сазонова надлежит квалифицировать по ст. 316 УК, заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, которое выразилось в сокрытии орудия убийства (ножа) по просьбе Селуяновой</p>
27.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить статью 116¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) частью второй, предусмотрев повышенную уголовную ответственность за нанесение побоев лицами, имеющими судимость за преступления, совершенные с применением насилия, и внести изменение в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), в соответствии с которым уголовные дела о преступлениях, предусмотренных проектируемой частью второй статьи 116¹ УК РФ, будут считаться уголовными делами публичного обвинения.</p> <p>Следует учитывать, что ряд статей УК РФ одновременно предусматривает уголовную ответственность за совершение преступления как с применением насилия, так и с угрозой его применения или иным способом (например, часть первая статьи 120, пункт «е» части второй статьи 127¹, пункт «б» части четвертой статьи 148, статья 149 УК РФ и др.). При этом согласно проекту лица, имеющие судимость за преступления, совершенные с применением насилия, в случае нанесения побоев или совершения иных насильственных действий будут подвергаться уголовному преследованию по части второй статьи 116¹ УК РФ, тогда как действия лиц, имеющих судимость за преступления, предусмотренные той же нормой УК РФ и, следовательно, имеющие равнозначную степень общественной опасности, но совершенные с угрозой применения насилия, смогут быть квалифицированы только как административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что не соответствует принципу справедливости, закрепленному в статье 6 УК РФ.</p>
28.	<p>Действия Штемлера подлежат квалификации по части 4 ст. 111 УК РФ, Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций,</p>

	<p>прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего.</p>
29.	<p>Несмотря на то, что смерть потерпевших наступила непосредственно от действий Александра, Алексей также признается исполнителем убийства. Согласно п. 10. постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. при убийстве, в котором участвовало несколько лиц, необязательно, чтобы смертельные повреждения были причинены каждым из участников. Один из соучастников может удерживать потерпевшего, применять к нему насилие, лишая его возможности сопротивляться, а другой — наносить потерпевшему смертельные раны. Алексей лишил возможности женщин сопротивляться, таким образом, выполнял действия, образующие признаки объективной стороны убийства. Алексей и Александр являются соисполнителями убийства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Их действия следует квалифицировать по п. п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ — убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку двух и более лиц, группой лиц по предварительному сговору.</p>
30.	<p>Кассационное представление прокурора подлежит удовлетворению по следующим основаниям. При решении задачи следует знать, что аффект – это чрезвычайно сильные, быстро возникающие и бурно протекающие кратковременные эмоциональные состояния, например аффекты отчаяния, ярости, ужаса и т. д. В психологии и психиатрии выделяют физиологический и патологический аффекты. Патологический аффект – это кратковременное психическое расстройство, выражающееся во внезапном приступе необычайно сильного гнева или ярости, возникающее в ответ на психическую травму. Он сопровождается глубоким помрачением сознания, бурным двигательным возбуждением с автоматическими действиями и последующей амнезией. Физиологический аффект представляет собой кратковременную интенсивную эмоциональную вспышку, которая занимает доминирующее положение в сознании при сохранении способности к самообладанию и возможности действовать в связи с поводом, вызвавшим аффективную реакцию. Обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность, является только физиологический аффект; патологический – основание, полностью исключающее ответственность.</p> <p>Из условия задачи, а именно из показаний И., свидетелей П. и К. и иных установленных по делу обстоятельств, следует, что Р. неоднократно оскорблял Н., угрожал ей, избивал ее, то есть вел себя по отношению к Н. противоправно. При таких обстоятельствах имеются основания полагать, что убийство И. было совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неоднократными оскорблениями и угрозами, высказываемыми в ее адрес. Таким образом, действия И. надлежит квалифицировать по ч. 1</p>

	<p>ст. 107 УК РФ как убийство, совершенное в состоянии аффекта. Наказание следует назначить с учетом требований ст. 6, 60 УК РФ, характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности И.</p>
31.	<p>Действия Гибадулина можно квалифицировать по части 1 ст. 111 УК РФ, Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.</p> <p>Вавилов не подлежит уголовной ответственности, так как действовал в пределах необходимой обороны (ст. 37 УК РФ). По смыслу закона состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом посягательства и когда для обороняющегося не был ясен момент его окончания. Переход оружия от посягающего к обороняющемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства. Кроме того, Вавилов, испытывавший душевное волнение, естественное для состояния необходимой обороны, не имел возможности точно взвесить характер опасности.</p>
32.	<p>Действия Володина необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 107 УК РФ как убийство двух или более лиц, совершенное в состоянии аффекта. Аффектом называется особое психическое состояние человека, которое характеризуется кратковременностью и бурным развитием, сильным и глубоким эмоциональным переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля за своими действиями</p> <p>Причиной сильного душевного волнения (аффекта) явились определенные действия потерпевших.</p> <p>Состав преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ 1) объект: жизнь человека; 2) объективная сторона: аффективные действия виновного, направленные на причинение смерти другому человеку; 3) субъект: физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет; 4) субъективная сторона: характеризуется внезапно возникшим прямым умыслом при аффектированном состоянии лица в момент убийства</p> <p>Как следует из условий задачи Володин находился в состоянии аффекта, поэтому мы его действия квалифицируем по ст. 107 УК РФ. Привилегированный — это состав преступления со смягчающими обстоятельствами (признаками). Например, составы преступлений, предусмотренные ст. 106, 107, 108 УК РФ</p> <p>Простым признается состав преступления, содержащий один объект, одно деяние, одно последствие и одну форму вины. Сложным является состав преступления, характеризуемый двумя объектами или более, двумя деяниями или более, включая альтернативные, двумя последствиями или более, включая альтернативные, либо двумя формами вины.</p>

	<p>Тип состава, предусмотренный статьей 107 УК РФ – привилегированный, простой, материальный.</p>
33.	<p>Законопроектом предлагается распространить применение такого вида наказания, как смертная казнь на женщин, лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, мужчин, достигших к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста, а также лиц, выданных Российской Федерацией иностранным государством для уголовного преследования в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основе принципа взаимности, если в соответствии с законодательством иностранного государства, выдавшего лицо, смертная казнь за совершенное этим лицом преступление не предусмотрена или неприменение смертной казни является условием выдачи либо смертная казнь не может быть ему назначена по иным основаниям.</p> <p>Проектом предлагается установить такую меру наказания, как смертная казнь за преступления, предусмотренные частями третьей, четвертой и пятой статьи 131 УК РФ «Изнасилование», часть пятую статьи 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», частью шестой статьи 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и часть третью статьи 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»</p> <p>Необходимо учесть, что смертная казнь, в соответствии с частью 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации и статьи 59 УК РФ, назначается как исключительная мера наказания и может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.</p> <p>Преступления, предусмотренные статьями 131, 132, 134 и 230 УК РФ не относятся к категории преступлений против жизни, соответственно, такой вид наказания, как смертная казнь за их совершение назначена быть не может.</p> <p>Кроме того, в статьях УК РФ, предусматривающих в качестве меры наказания смертную казнь (105 «Убийство», 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», 357 «Геноцид») всегда, в качестве альтернативной меры наказания присутствует пожизненное лишение свободы. Такая мера наказания в проектных редакциях соответствующих частей статей 131, 132, 134 и 230 УК РФ не предусмотрена.</p>
34.	<p>Проектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новой статьей 133¹ «Склонение несовершеннолетних к действиям сексуального характера».</p> <p>Проект в данной части нуждается в уточнении, поскольку из диспозиции проектной статьи не усматривается, в чем именно состоит различие между понуждением несовершеннолетнего к действиям</p>

	сексуального характера (часть вторая статьи 133 УК РФ) и склонением несовершеннолетнего к таким действиям.
35.	<p>1. Обстоятельства дела, изложенные в фабуле задачи позволяют утверждать, что содеянное Кольцовым посягает на права и свободы личности и сопряжено с причинением вреда таким объектам уголовно-правовой охраны, как, во-первых, половая свобода и, во-вторых, сама по себе свобода личности. Из этого вытекает, что деяния Кольцова охватываются нормами глав 17 и 18 УК РФ.</p> <p>2. Прежде всего, необходимо проанализировать объективные признаки содеянного Кольцовым. Вполне очевидно, что в его действиях усматриваются признаки следующих преступлений, посягающих на свободу человека: похищение человека (ст. 126 УК) и незаконное лишение свободы (ст. 127 УК). Следует учесть, что указанные уголовно-правовые нормы предусматривают смежные составы преступлений, поэтому они конкурируют между собой и согласно правилам квалификации при разграничении преступлений одновременное их применение невозможно — применению подложит одна из них.</p> <p>Поскольку объективная сторона похищения человека (ст. 126 УК) включает не просто его противоправную изоляцию (удержание помимо воли в каком-либо месте), а завладение человеком и перемещение вопреки желанию в другое место, где потерпевший содержится также противоправно, действия Кольцова охватываются именно этим составом преступления. Какие-либо общественно опасные последствия похищения человека как признак основного состава преступления не предусмотрены. Судя по условию задачи, такого рода последствия не наступили и фактически. Поэтому содеянное Кольцовым образует оконченное преступление.</p> <p>3. Субъективная сторона похищения человека предполагает вину в форме прямого умысла и любую (противоправную по своему содержанию) цель. Очевидно, что по условию задачи Кольцов осознавал общественно опасный характер совершаемых им действий в отношении Куприяновой и желал их совершения, т.е. действовал с прямым умыслом. Непосредственной целью его действий было обеспечить совершение другого преступления.</p> <p>Судя по всему Кольцов достиг возраста уголовной ответственности за данное преступление (14 лет), и если будет признан виновным, то он подлежит ответственности по ст. 126 УК РФ.</p> <p>4. Следующий этап квалификации похищения человека требует ответа на вопрос, не содержатся ли в содеянном Кольцовым какие-либо отягчающие (квалифицирующие) признаки, указанные в ч. 2 или ч. 3 ст. 126 УК РФ.</p> <p>Исходя из того, что по условию задачи не вполне ясно, каким образом Кольцов заставил Куприянову покинуть автомобиль и войти в незнакомую ей квартиру, следует предположить тот или иной вариант событий. Например, можно исходить из того, что Кольцов, силой удерживая Куприянову за руку, заставил пройти за собой в квартиру Вихрова, а та не звала никого на помощь, так как посторонних в это время не было; напротив, при другом варианте событий Кольцов угрожал Куприяновой убийством, если она попытается кричать и звать на помощь, однако никакого оружия при этом не демонстрировал и не</p>

применял; наконец, можно предположить, что Кольцов предварительно показал Куприяновой нож и, угрожая применить его, если та закричит, провел от автомобиля до квартиры Вихрова. Каждый из этих вариантов требует самостоятельного анализа и соответствующей уголовноправовой оценки (квалификации по ч. 1 ст. 126 или п. «б», «в» ч. 2 этой статьи).

Равным образом необходимо выяснить (в условии задач и этого не сказано), каков был возраст Куприяновой. Если ей не исполнилось 18 лет, о чем знал или что, по крайней мере, допускал Кольцов, то его действия должны квалифицироваться по п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Судя по условию задачи, необходимо сделать отрицательный вывод о вменении Кольцову какого-либо из отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 126 УК (в частности, наступления иных тяжких последствий, поскольку под ними понимается, например, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего или его родственников, вызванное фактом похищения; психическое или иное тяжелое заболевание потерпевшего). Заявление Куприяновой о том, что она покончит жизнь самоубийством такого рода последствием похищения не является.

5. Согласно примечанию к ст. 126 УК лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Поскольку Кольцов лично отпустил Куприянову, возникает вопрос о возможности применения данного примечания.

По смыслу примечания к ст. 126 УК освобождение от уголовной ответственности может иметь место, только если лицо, похитившее человека, не совершило в связи с этим преступлением какого-либо другого предусмотренного УК противоправного деяния и действовало добровольно, а не вынуждено. По условиям задачи имеет место обратное: во-первых, Кольцов предоставил свободу Куприяновой, совершив ее изнасилование (т.е. в его действиях содержится состав иного преступления), во-вторых, он был 10 вынужден ее отпустить, т.к. Куприянова могла совершить самоубийство, о чем он знал от нее.

6. Следующий этап квалификации действий Кольцова связан с оценкой его половых сношений с Куприяновой. Поскольку из условия задачи следует, что эти действия совершены им с применением насилия, т.е. помимо воли Куприяновой, которая оказывала ему сопротивление, налицо признаки объективной стороны изнасилования (ст. 131 УК). При этом в действиях Кольцова не усматривается такой квалифицирующий признак, как применение угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК), т.к. ни в процессе преодоления сопротивления потерпевшей, ни как средство предотвращения такого сопротивления угроза убийством не использовалась. Однако именно это требуется для вменения указанного пункта ч. 2 ст. 131 УК. Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года, данному в постановлении по делам об изнасиловании (п. 3), если такая угроза имела место после изнасилования с целью, чтобы потерпевшая не сообщала о нем, то содеянное при отсутствии других отягчающих обстоятельств квалифицируется по совокупности ч. 1 ст. 131 и ст. 119 УК РФ. Высказанная Кольцовым в адрес Куприяновой угроза «уничтожить» ее в зависимости от конкретных обстоятельств может быть

	<p>квалифицирована как угроза убийством, однако не исключено, что эти слова означали угрозу опорочить потерпевшую в глазах окружающих («уничтожить» как личность, скомпрометировать).</p> <p>7. Установление субъективной стороны насильственного полового сношения, которая включает вину в форме прямого умысла, в данном случае трудностей не вызывает. Однако если предположить, что Куприяновой не исполнилось 18 лет, то Кольцов должен был знать или, по крайней мере, допускать это. Только при этом условии его действия могут квалифицироваться по п. «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ.</p> <p>Исходя из того, что Кольцов, как было сказано выше, достиг возраста 14 лет и является вменяемым, он подлежит ответственности за изнасилование. Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 131 УК РФ, судя по условию задачи, в действиях Кольцова не усматривается.</p> <p>8. Необходимым элементом квалификации действий Кольцова (имеющим в то же время самостоятельное значение) является решение вопроса об ответственности по ст. 126 и ст. 131 УК РФ Вихрова. Он мог знать о намерении Кольцова похитить Куприянову, а также изнасиловать ее и предоставить ему именно для этого свою квартиру. Если подобная версия получит обоснование и вина Вихрова будет доказана, то содеянное им образует пособничество в похищении человека (но не соисполнительство), поскольку непосредственных действий, направленных на завладение Куприяновой и ее удержание в неволе, он не совершал. Это означает, что его действия не могут квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК, а образуют соучастие в преступлении Кольцова, т.е. квалифицируются по ст. 33 и ч. 1 ст. 126 УК РФ. Другие отягчающие обстоятельства, предусмотренные в ч. 2 этой статьи, могут вменяться Вихрову только при условии, что они охватывались 11 его умыслом. Таким образом, с учетом указанной квалификации действий Вихрова Кольцову также не может быть вменен п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ.</p> <p>9. Равным образом не исключается вменение Вихрову пособничества в изнасиловании Куприяновой, поскольку, предоставив Кольцову свою квартиру, он создал условия для совершения им этого преступления (если будет доказано, что Вихров осознавал не только факт предстоящего похищения потерпевшей, но и совершение с ней насильственного полового сношения). Исполнителем (соисполнителем) изнасилования он не является, поэтому п. «б» ч. 2 ст. 131 УК ему вменен быть не может, и он несет ответственность по ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ.</p> <p>Таким образом, действия Кольцова квалифицируются по совокупности следующих преступлений: ч. 1 ст. 126 (если не будет установлено отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 данной статьи) и ч. 1 ст. 131 УК РФ.</p>
36.	<p>Действия Мамедова следует признать проступком в связи с отсутствием в действиях Мамонова состава преступления. Согласно п.1 ст.14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Действия Мамедова нельзя квалифицировать по ст.159 УК РФ Мошенничество, т.к. сумма 30 рублей, не является значительной для возбуждения уголовного дела.</p>

	<p>Действия Мамедова квалифицируются по ст. 14.7. КоАП РФ - Обман потребителей, которая предусматривает обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги) или иной обман потребителей.</p>
37.	<p>В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" кража и грабеж считаются оконченными, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.</p> <p>Из ч.2 ст.29 УК РФ следует, что неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление</p> <p>В соответствии с ч.3 ст.30 УК РФ, покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.</p> <p>Таким образом, в данном случае Уляшин осуществил действия направленные на выполнение объективной стороны, но на стадии совершения преступления был остановлен охранниками, то есть его преступление было прекращено по независящим от него обстоятельствам, а значит преступные действия Уляшина будут квалифицироваться, как покушение на кражу, то по ч. 3 ст. 30 УК РФ.</p>
38.	<p>Проект федерального закона направлен на приведение положений Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), устанавливающих ответственность за мошенничество, в соответствие с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его Постановлении от 11 декабря 2014 года № 32-П (далее – Постановление КС РФ), о несоразмерности установленного в статье 159⁴ УК РФ наказания в виде лишения свободы за мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если оно совершено в особо крупном размере, его общественной опасности. С этой целью проектом предлагается снизить размер наказания в виде лишения свободы с шести до пяти лет за преступление, предусмотренное частью третьей статьи 159 УК РФ, устанавливающее ответственность за мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (пункт 1 статьи 1 проекта); изложить в новой редакции часть первую статьи 159⁴ УК РФ, предусмотрев в качестве условия наступления ответственности по данной статье УК РФ причинение ущерба индивидуальным предпринимателям, организациям или государству, а также усилить ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, совершенное в особо крупном размере (пункт 2 статьи 1 проекта).</p> <p>Обращаем внимание, что статьи 159¹-159⁴ УК РФ являются специальными нормами по отношению к статье 159 УК РФ, дифференцирующими ответственность за мошенничество. При этом в</p>

	<p>соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении КС РФ, дифференциация мер уголовно-правовой ответственности должна отвечать требованиям справедливости, разумности и соразмерности (пропорциональности).</p> <p>Между тем, снижение размера наказания в виде лишения свободы до 5 лет, в частности, за совершение мошенничества в крупном размере, ответственность за которое предусмотрена общей нормой статьи 159 (часть третья) УК РФ, вследствие чего указанное деяние будет отнесено к категории преступлений средней тяжести, недостаточно для устранения нарушения принципа соразмерности, выявленного Постановлением КС РФ, поскольку мошенничество в сфере предпринимательской деятельности при наличии такого же квалифицирующего признака (часть вторая статьи 159⁴ УК РФ) наказывается лишением свободы до 3 лет и, соответственно, относится к преступлениям небольшой тяжести (см. статью 15 УК РФ).</p> <p>Замечание аналогичного характера вызывает и проектное предложение об усилении уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, совершенное в особо крупном размере, путем увеличения размера наказания в виде лишения свободы до 6 лет, тогда как общей нормой статьи 159 (часть четвертая) УК РФ и другими специальными нормами (части четвертые статей 159¹ - 159³, 159⁵ и 159⁶ УК РФ), устанавливающими ответственность за мошенничество в тех или иных сферах предпринимательской деятельности, наказание в виде лишения свободы предусмотрено в размере до 10 лет.</p> <p>Что касается новой редакции диспозиции части первой статьи 159⁴ УК РФ, по существу исключаящей граждан из перечня лиц, которым данным преступлением может быть причинен ущерб, то в Постановлении КС РФ отмечается, что, поскольку предпринимательская деятельность осуществляется в различных сферах общественных отношений, предметом хищения чужого имущества применительно к преступлению, предусмотренному статьей 159⁴ УК РФ, могут быть как средства потребителей (граждан), так и бюджетные средства (при преднамеренном неисполнении государственных и муниципальных контрактов), а также средства других коммерческих и некоммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей.</p>
39.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить часть 2 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) пунктом «г», предусматривающим новый квалифицирующий состав преступления – неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), совершенное лицом, принявшим неправомерное решение о принудительной эвакуации транспортного средства, а также лицом, осуществившим неправомерно принудительную эвакуацию такого транспортного средства.</p> <p>Обращаем внимание, что статьей 12.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию) предусмотрена ответственность за применение к владельцам и водителям транспортных средств, другим участникам дорожного движения не предусмотренных федеральным законом мер,</p>

	<p>направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, или нарушение установленного порядка применения предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию. При этом административная ответственность предусмотрена как в отношении должностного лица, так и в отношении лица, не являющегося должностным.</p> <p>Уголовный кодекс также содержит ряд статей, которые могут быть применены к должностному лицу в случае принятия им неправомерного решения о принудительной эвакуации транспортного средства (статьи 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», 286 «Превышение должностных полномочий», 293 «Халатность», 330 «Самоуправство»).</p> <p>Требует дополнительного обсуждения также положение законопроекта о распространении норм статьи 166 УК РФ на лицо, неправомерно осуществившее принудительную эвакуацию транспортного средства, поскольку выполняя решение должностного лица об эвакуации транспортного средства указанное лицо не вправе оценивать правомерность или неправомерность принятого должностным лицом решения. В то же время, в зависимости от выявленных обстоятельств, такое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности как по статье 166 УК РФ (если должностное лицо не принимало соответствующего решения), так и в связи с иными деяниями, имеющими признаки преступления.</p> <p>В связи с вышеизложенным предложенные законопроектом меры уголовной ответственности на наш взгляд представляются излишними.</p>
40.	<p>1. В указанной задаче в действиях двух лиц (Козлова и малолетнего Литвинова), усматриваются признаки общественно-опасного поведения, запрещенного уголовным законом. Действия Козлова, при соблюдении определенных условий, содержат все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ.</p> <p>2. Объектом преступления предусмотренного статьей 158 УК РФ являются охраняемые уголовным законом общественные отношения обеспечивающие право собственности. В данном случае пострадало право собственности владельца магазина и товара, который там находился. В качестве предмета преступления в статье предполагается – собственность. В нашем случае в этом качестве выступают похищенные денежные средства и ценные вещи. В качестве потерпевшего выступает владелец похищенной собственности.</p> <p>3. Объективная сторона преступления в ст.158 УК РФ предполагает, что преступление совершается в форме действия – хищения, с использованием тайного способа завладения имуществом, и последующим наступлением общественно опасных последствий. По конструкции объективной стороны состав преступления материальный. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.</p> <p>Согласно примечанию 1 к статье 158 под хищением понимается совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное</p>

изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Таким образом, все названные объективные признаки хищения содержатся в действиях данных лиц. Литвинов и Козлов хищение совершали тайно – в отсутствии других лиц. Преступление считается оконченным, так как потерпевшему был причинен имущественный вред, а Литвинов и Козлов получили возможность распоряжаться похищенным имуществом.

4. В действиях Литвинова по совершению хищения ценного имущества, которые не охватывались умыслом Козлова, формально усматриваются признаки эксцесса исполнителя. Однако имеются определенные вопросы по установлению у него признаков субъекта.

5. Субъект преступления для статьи 158 УК предусматривает признаки вменяемого физического лица, достигшего возраста уголовной ответственности. Для кражи этот возраст согласно ч.2 ст. 20 УК РФ установлен в 14 лет. Исходя из условия задачи, Литвинов является малолетним, следовательно, не достиг возраста 14 лет и не подлежит уголовной ответственности, так как не отвечает требованиям субъекта. Если Козлов соответствует признакам субъекта, то он подлежит уголовной ответственности в качестве посредственного исполнителя в силу ч.2 ст.33 УК РФ. В противном случае он также не подлежит уголовной ответственности по ст.158 УК РФ.

6. Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 158 предполагает умышленную форму вины, в виде прямого умысла. Козлов осознавал общественную опасность совершаемых действий, предвидел неизбежность наступления последствий в виде причинения вреда собственнику магазина и желал их наступления. При совершении хищения Козлов действовал с корыстной целью, которая предполагает наличие выгоды от совершаемых действий.

7. При квалификации действий Литвинова вменен квалифицирующий признак, предусмотренный п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с проникновением в помещение или иное хранилище. Магазин, в который было совершено проникновение, относится, согласно примечанию 3 ст. 158 УК РФ, к помещению. Таким образом, малолетний Литвинов не подлежит уголовной ответственности по ст.158 УК РФ, а в действиях Козлова усматриваются все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» части 2 статьи 158 УК РФ.

Кроме того, в действиях Козлова усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 150 УК РФ.

8. Объектом данного преступления являются общественные отношения в сфере нормального нравственного и духовного развития несовершеннолетнего. Потерпевшим согласно ст. 150 является несовершеннолетний, в данном случае им являлся Литвинов и именно его нравственному развитию причинялся вред вследствие вовлечения его в преступную деятельность.

9. Объективная сторона этого состава преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления любым способом. В данном случае присутствовал способ уговор, на который прямо указывается в диспозиции статьи. Вовлечение считается

	<p>оконченным, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» с момента начала приготовительных действий несовершеннолетнего к преступлению, либо с момента начала его действий непосредственно направленных на совершение преступления, в том числе и с моментом совершения самого преступления. Учитывая, что Литвинов выполнял объективную сторону кражи, то данное преступление окончено. По конструкции состав преступления построен по типу формального и не требует наступления общественно опасных последствий. Состав простой.</p> <p>10. Субъектом преступления в ст.150 УК РФ является совершеннолетнее вменяемое, физическое лицо. Таким образом, если на момент вовлечения в преступную деятельность Литвинова Козлову исполнилось 18 лет, то он является субъектом преступления.</p> <p>11. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ предполагает наличие умышленной формы вины, вид умысла прямой. В нашем случае Козлов осознавал общественную опасность действий по вовлечению Литвинова в совершение преступления и желал совершения таких действий.</p> <p>Таким образом, действия Литвинова нельзя назвать преступными, так как здесь отсутствует один из признаков субъекта преступления. Действия Козлова, при соблюдении определенных условий, содержат все признаки состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса РФ.</p>
41.	<p>2. тайное хищение;</p> <p>5. требование передачи чужого имущества;</p>
42.	<p>Выявлена высокая степень «судейского усмотрения» при отсутствии установленных законодательных критериев при принятии судебного решения в форме вынесения приговора по ч. 4 ст. 159 УК РФ в совокупности с иными нормами Особенной части УК РФ (включая ст. 73 УК РФ, предусматривающую условный вид наказания) при назначении вида и размера наказания, что дает возможность необоснованно широких пределов усмотрения или необоснованного применения исключений из общих правил, а также произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. Это является коррупциогенным фактором по смыслу пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.</p>
43.	<p>Текст новой редакции части первой статьи 187 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), предусматривающей ответственность не только за изготовление в целях сбыта и (или) сбыт поддельных платежных карт, как это установлено действующей редакцией данной нормы УК РФ, но и за совершение тех же действий в отношении поддельных распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты (за исключением случаев, предусмотренных статьей 186 УК РФ), а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств,</p>

	<p>компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств (пункт 1 проекта), нуждается в уточнении.</p> <p>Так, используемый в данной проектной норме термин «электронные средства» следует привести в соответствие с терминологией законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее – Федеральный закон № 161-ФЗ) - электронные средства платежа.</p> <p>Кроме того, анализ положений Федерального закона № 161-ФЗ, в частности пункта 19 статьи 3 и части 2 статьи 30¹, позволяет сделать вывод о том, что платежные карты являются и электронными носителями информации, и электронными средствами платежа. В этой связи не совсем корректна формулировка проекта об установлении ответственности за соответствующие действия в отношении «поддельных платежных карт..., а также электронных средств, электронных носителей информации...».</p> <p>Также, следует уточнить характер документов, о которых идет речь в указанной проектной норме.</p> <p>Предложение проекта о внесении изменения в санкцию части второй статьи 272 УК РФ (пункт 2 проекта) не учитывает того, что соответствующее изменение уже внесено в данную норму Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 195-ФЗ «О внесении изменения в статью 272 Уголовного кодекса Российской Федерации».</p>
44.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) статьей 203¹, предусматривающей ответственность за совершение сотрудником собственной службы охраны организации или лицом, являющимся сотрудником службы охраны организации по договору возмездного оказания услуг, при выполнении своих должностных обязанностей, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации и (или) уставными документами и (или) локальными нормативными актами данной организации, регламентирующих выполнение ими своих должностных обязанностей, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.</p> <p>В отличие от работников частных охранных организаций для сотрудников собственной службы охраны организации, а также лиц, являющихся сотрудниками службы охраны организации по договору возмездного оказания услуг, законодательством Российской Федерации не установлен специальный правовой статус и не определены соответствующие такому статусу специальные полномочия и их пределы. В этой связи указанные лица не могут являться отдельным субъектом уголовно-правовых отношений и несут уголовную ответственность на общих основаниях, в том числе за такие преступления, как убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (часть вторая статьи 108 УК РФ), причинение вреда здоровью (статьи 111-115 и</p>

	<p>118 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (статья 109 УК РФ), оставление в опасности (статья 125 УК РФ), незаконное лишение свободы (статья 127 УК РФ) и ряд других.</p>
45.	<p>Проектом федерального закона, внесенным в Государственную Думу 21 октября 2014 года, предлагается в целях усиления уголовной ответственности за нарушение лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, установленной статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), в санкциях статьи 264 УК РФ установить нижние и увеличить верхние пределы наказания в виде лишения свободы; предусмотреть наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортным средством в качестве обязательных дополнительных видов наказаний; исключить из санкций этой статьи основные виды наказаний, не связанных с лишением свободы, – ограничение свободы, арест и принудительные работы; а также дополнить указанную статью новыми частями второй¹, четвертой¹ и седьмой, установив ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности соответственно причинение тяжкого вреда здоровью или смерть малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, либо смерть двух и более малолетних или иных лиц, находящихся в беспомощном состоянии.</p> <p>Отмечаем, что Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» уже установлены нижние пределы наказания в виде лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных частью четвертой и шестой статьи 264 УК РФ, и исключена возможность назначения наказания в виде принудительных работ за совершение преступления, предусмотренного частью шестой этой статьи УК РФ.</p> <p>Закрепление же в санкциях всех частей статьи 264 УК РФ безальтернативного наказания в виде лишения свободы ограничит возможность для индивидуализации наказания в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного и в этой связи не согласуется с общими началами назначения наказания, предусмотренными статьей 60 УК РФ.</p> <p>При этом обращаем внимание, что деяние, предусмотренное частью первой статьи 264 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, за совершение которого возможность назначения наказания в виде лишения свободы ограничена положением части первой статьи 56 УК РФ.</p> <p>Выделение в самостоятельные составы таких преступлений, как нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенные лицом, находящимся в состоянии опьянения, в отношении малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии, не учитывает следующих обстоятельств.</p> <p>Указанные деяния, в зависимости от наступивших последствий,</p>

	<p>полностью охватываются частями второй, четвертой и шестой статьи 264 УК РФ. Совершение преступления в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица в соответствии с пунктом «з» части первой статьи 63 УК РФ признается обстоятельством, отягчающим наказание, учитывается при его назначении и является основанием назначения виновному более строгого наказания в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ.</p> <p>Кроме того, нельзя не отметить, что в УК РФ такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, характерны только для умышленных преступлений (например, пункт «в» части второй статьи 105, пункт «б» части второй статьи 111, пункт «в» части второй статьи 112, пункт «г» части второй статьи 117, пункты «б» и «з» части второй статьи 127¹, пункты «б» частей четвертых статей 131 и 132 УК РФ), когда беспомощность потерпевшего (малолетний или престарелый возраст, физические недостатки, психическое расстройство и т.п.) осознается и используется виновным при совершении преступления, что свидетельствует о повышенной степени общественной опасности преступления и личности виновного.</p> <p>Между тем, предусмотренные статьей 264 УК РФ преступления относятся к преступлениям с неосторожной формой вины по отношению к наступившим последствиям и характеризуются отсутствием умысла на их совершение в отношении каких-либо категорий лиц, в связи с чем отсутствуют правовые основания для установления повышенной ответственности за такие деяния в зависимости от возраста либо физического или психического состояния потерпевшего.</p>
46.	<p>Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), направленные на усиление уголовной ответственности за применение пытки должностными лицами, в том числе при принуждении к даче показаний, а также уточняющие понятие «пытка» в соответствии с определением, данным в пункте 1 статьи 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.</p> <p>В проектируемых Примечаниях к статье 286 УК РФ требует уточнения предлагаемое законопроектом понятие «пытка», поскольку содержит термины, не отвечающие принципу правовой определенности правовой нормы, а также используемые в УК РФ в ином значении. Так, например, термин «санкция» в УК РФ употребляется в значении «наказание, предусмотренное Особенной частью УК РФ, за совершение конкретного преступления». При этом в пункте 2 проектируемых Примечаний к статье 286 УК РФ, уточняющих, какие действия не являются пыткой, не учитывается, что причинение боли или страданий может быть результатом применения правомерных мер принуждения, поскольку правомерное применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов предусмотрено по основаниям и в порядке, которые установлены Уголовно-</p>

	<p>исполнительным кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и другими федеральными законами.</p> <p>В проектируемом абзаце первом части первой статьи 302 УК РФ, устанавливающим уголовную ответственность за принуждение к даче показаний, включение в перечень лиц, принуждаемых к даче показаний, осужденного является излишним, поскольку показания в уголовно-правовом смысле могут давать лица в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, а в соответствии с частью второй статьи 46 УПК РФ осужденным именуется обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор.</p>
47.	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) новыми статьями 285⁴ «Хищение бюджетных средств» и 285⁵ «Хищение средств государственных внебюджетных фондов».</p> <p>Следует обратить внимание, что данные статьи предлагается поместить в Главу 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», однако в диспозициях проектных статей не указан специальный субъект – должностное лицо, лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, либо глава органа местного самоуправления.</p> <p>Кроме того, в статьях говорится о разных объектах посягательства (бюджетные средства и средства государственных внебюджетных фондов) при этом диспозиция проектной статьи 285⁵ УК РФ полностью дублирует диспозицию проектной статьи 285⁴ УК РФ.</p>
48.	<p>В силу ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.</p> <p>В связи с тем, что новая редакция УК РФ была изменена и . «б» ч.4 ст.290 УК РФ был признан утратившим силу, то действия осужденного Ежикова подлежат переквалификации на ч.1 ст. 290 УК РФ. Более того, наказание по ч. 1 ст. 290 УК РФ предусматривалось до 5 лет лишения свободы, следовательно данное преступление относится к категории средней тяжести. Согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается: а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. В связи с чем наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того,</p>

	<p>внесенными изменениями исключен дополнительный вид наказания - конфискация имущества, в связи с чем Президиум должен исключить из судебного решения указание о применении конфискации имущества. Таким образом, принятые изменения в УК РФ можно признать обладающими обратной силой. Жалоба адвоката обоснована.</p>
49.	<p>Проектом федерального закона предлагается изложить в новой редакции часть первую статьи 303 «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), установив ответственность не только за фальсификацию доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем, как это предусмотрено действующей редакцией части первой статьи 303 УК РФ, но и за фальсификацию доказательств по административному делу и по делу об административном правонарушении лицом, участвующим в деле или его представителем.</p> <p>В связи с введением в действие с 15 сентября 2015 года Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предложение об установлении уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по административным делам замечаний концептуального характера не вызывает.</p> <p>Что касается предложения о введении уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по делу об административном правонарушении, полагаем необходимым отметить, что основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного частью первой статьи 303 УК РФ в действующей редакции, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное осуществление правосудия судом. В соответствии со статьей 118 (часть 2) Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Специфика структурного построения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) заключается в том, что в нем содержатся нормы как материального, так и процессуального права, то есть производство по делам об административных правонарушениях не выделено в отдельную процессуальную отрасль права (в отдельный вид судопроизводства). При этом в соответствии с положениями главы 23 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях уполномочены не только суды, но и соответствующие органы, и должностные лица.</p> <p>Кроме того, предметом преступления, предусмотренного частью первой статьи 303 УК РФ, являются лишь письменные и вещественные доказательства. Одновременно в УК РФ содержатся специальные нормы об ответственности за фальсификацию доказательств, исходящих от физических лиц (статьи 306, 307 УК РФ).</p> <p>Так, статья 307 УК РФ устанавливает ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования. Норма аналогичного характера содержится в статье 17.9 КоАП, устанавливающей ответственность за заведомо ложные</p>

	<p>показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве. Таким образом, соотнесение положений статьи 307 УК РФ и статьи 17.9 КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что перечисленные деяния, совершенные в рамках уголовного или гражданского (арбитражного) судопроизводства, образуют состав уголовного преступления. Если же они совершаются в рамках производства по делам об административных правонарушениях, то влекут лишь административную ответственность.</p> <p>С учетом изложенного аналогичный подход должен быть соблюден и при решении вопроса о необходимости введения ответственности за фальсификацию письменных и вещественных доказательств по делам об административных правонарушениях, т.е. речь следует вести об административной ответственности за совершение таких правонарушений.</p>
50.	<p>Видовые(специальные) составы включают в себя общие признаки определенного вида преступления, однако содержат и иные характеристики, отражающие специфику той или иной его разновидности</p> <p>В отличие от общего состава оскорбления в соответствии со ст.130 УК РФ (на настоящий момент эта статья утратила в силу, но условия задачи было сформулировано ранее внесения изменений в УК РФ), потерпевшим от которого может быть любое лицо, в ч.2 297 УК РФ предусмотрена ответственность за оскорбление в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия</p> <p>Иными словами, состав, изложенный ст. 297 УК РФ, можно рассматривать как специальный. Точно также УК РФ предусмотрена ответственность за угрозу убийством любого лица (ст.119 УК РФ) и ответственность за угрозу убийством в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ч.1 ст.296 УК РФ)</p> <p>Данная классификация имеет практическое значение при разрешении правовой ситуации, именуемой конкуренцией составов преступлений (уголовно-правовых норм). Конкуренция имеет место, когда на применение по конкретному делу претендуют два или более состава преступления. В нашем случае можно говорить о конкуренции родового и специального составов.</p> <p>Суть общего правила квалификации преступлений в случае конкуренции родового и специального составов заключается в том, что применению подлежит специальный состав. Специальный состав берет верх над родовым. Родовой состав, таким образом, как бы сохраняется в резерве для тех случаев, которые специальными составами не охватываются."Таким образом, Карманов совершил 2 преступления и должен быть признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.296, ч.2 ст.297 УК РФ.</p>
51	<p>Внесение предлагаемого проектом уточнения в диспозицию части первой статьи 322¹ «Организация незаконной миграции»</p>

	<p>Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), необходимо не вызывается, поскольку, исходя из содержания указанной нормы УК РФ, для признания деяния оконченным достаточно установить совершение лицом одного из трех альтернативных действий, составляющих объективную сторону этого преступления: организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, либо организации их незаконного пребывания на территории Российской Федерации, либо организации незаконного транзитного проезда указанных лиц через территорию Российской Федерации.</p>
52	<p>Проектом федерального закона предлагается дополнить статьи 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и 318 «Применение насилия в отношении представителя власти» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), установив уголовную ответственность за посягательство на жизнь народного дружинника, внештатного сотрудника полиции, члена казачьего общества, а также за применение насилия в отношении данных лиц.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения нуждаются в дополнительном обсуждении, поскольку совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга признается пунктом «ж» части первой статьи 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, и учитывается при назначении наказания, если такое отягчающее обстоятельство не предусмотрено в качестве признака соответствующего преступления.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (далее – Закон) участие граждан в мероприятиях по охране общественного порядка, заведомо предполагающих угрозу их жизни и здоровью, не допускается.</p> <p>Также, члены казачьих обществ, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, в соответствии со статьей 23 Закона выполняют обязанности по охране общественного порядка, образуя народные дружины.</p> <p>Кроме того, дополнение примечания к статье 318 УК РФ, определяющего понятие «представитель власти», такой категорий лиц, как народный дружинник и внештатный сотрудник полиции, повлечет установление уголовной ответственности за оказание вооруженного сопротивления представителю власти, предусмотренную частью первой статьи 212 УК РФ «Массовые беспорядки», что не согласуется с положениями статьи 19.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции.</p>

Соотношение уголовного и административного законодательства:
Укажите различия

Задание № 1

1. Различие между субъектами: _____
_____.
2. Различие по последствиям: _____
_____.
3. Различие по дифференциации правонарушений: _____
_____.
4. Различие по предмету регулирования: _____
_____.

Задание № 2

Матросы торгового судна (порт приписки – г. Владивосток) О. и Б. повздорили между собой по незначительному поводу, при этом нецензурно оскорбляли друг друга. Судно в это время находилось в открытом море в водах Индийского океана. Б., обидевшись, сходил в свой кубрик, взял финский нож и нанес им удар в спину О., от чего тот скончался. По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Б.?

Задание 3

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяние, предусмотренные УКРФ подразделяются на:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____.

Задание № 4

Нигде не работающий Григорьев, воспользовавшись спешкой при разгрузке хлебопродуктов, совершил кражу 2-х буханок хлеба из подъехавшего к магазину хлебного фургона. Свои действия он объяснил тем, что не имел денег для покупки продуктов.

Можно ли признать совершенное Григорьевым деяние малозначительным и не представляющим общественной опасности? Какими признаками характеризуется преступление, не представляющее общественной опасности?

Задание № 5

Неоднократно судимый за совершение тяжких преступлений Р. после освобождения из мест лишения свободы не встал на путь исправления, вел праздный образ жизни: нигде не работал, но регулярно посещал рестораны, проводил время в кругу лиц, подозреваемых к причастности к организованной преступности, и женщин, занимающихся проституцией. Собрав необходимые данные о поведении Р., оперативные работники полиции поставили перед прокурором вопрос о привлечении его к уголовной ответственности, поскольку он является опасной для общества личностью.

Можно ли на основании этого привлечь Р. к уголовной ответственности?

Задание 6

Ответьте на следующие вопросы:

1. Состав преступления – это
2. Преступления коррупционной направленности – это.....
3. Уголовная ответственность – это.....

Задание № 7

Б., С. и К. распивали спиртные напитки за столом во дворе домовладения К. Между К. и Б. возникла ссора из-за того, что К. стал оскорблять Б., используя при этом нецензурную брань. На почве возникших в ходе ссоры личных неприязненных отношений у находившегося в состоянии алкогольного опьянения Б. возник умысел на причинение смерти К. Реализуя свой преступный умысел, Б. взял со стола не обнаруженный при производстве расследования кухонный нож. Осознавая, что в результате нанесения ударов лезвием ножа в жизненно важные органы возможно наступление смерти К., и желая наступления этих общественно опасных последствий, Б. подошел к К. и умышленно, со значительной силой нанес ему два удара ножом в область живота и один удар ножом в область грудной клетки слева. После этого Б. скрылся с места преступления. В результате от полученных телесных повреждений К. через непродолжительное время скончался в своем доме, где его труп был обнаружен.

Определите объект посягательства.

Задание № 8

Одинцов совершил квартирную кражу, а через два месяца был задержан после совершения изнасилования несовершеннолетней

Отличаются ли по характеру и степени общественной опасности совершенные Одинцовым преступления? Определите, к какой категории преступлений относятся совершенные Одинцовым преступления.

Задание № 9

Выявите отличие коммерческого подкупа и оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления: субъект, субъективная сторона

Задание № 10

В уголовном праве различаются следующие критерии невменяемости:

- 1) _____;
- 2) _____;

Укажите какие именно.

Тема 7. Соучастие в преступлении

Задание № 11

К проходившему по улице Е. обратился К., которого Е. не знал, и попросил помочь ему отогнать домой мотоцикл, двигатель которого не заводился. С этой целью они подошли к стоявшему возле магазина мотоциклу «Иж-Юпитер», вывели его на шоссе и покатали в сторону деревни. Через несколько минут они были задержаны группой граждан, среди которых был и владелец мотоцикла. Определите, есть ли здесь соучастие в совершении преступления.

Задание № 12

В чем выражается посредничество во взяточничестве согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»?

Задание № 13

Ш., возвращаясь поздно вечером домой с работы, увидел лежащего на дороге К., с которым случился сердечный приступ. К. попросил Ш. помочь ему добраться до больницы. Ш., понимая, что медлить нельзя, так как речь идет о жизни человека, завел рядом стоящую чужую машину, втащил в салон К. и направился к больнице. По дороге он нарушил правила дорожного движения (ехал с повышенной скоростью). Ш. успел доставить К. в больницу, где последнему была оказана помощь. Машину Ш. оставил на стоянке возле больницы. Подлежит ли Ш. уголовной ответственности за содеянное (завладение чужим автотранспортом)?

Задание № 14

Г. был осужден за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Суд в качестве дополнительного наказания назначил ему наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью сроком на

четыре года. Правильно ли суд назначил дополнительное наказание? Как исполняется этот вид наказания, если основное наказание связано с лишением свободы?

Задание № 15

Можно ли признать коррупциогенным фактором уголовного закона судебское усмотрение при назначении наказаний?

Задание № 16

Дайте заключение по проекту федерального закона № 550993-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы Н.Д.Ковалевым, а также Н.И.Макаровым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы

Задание № 17

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 73 УК РФ.

Задание № 18

Заполните пропуски.

1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается _____ статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если _____.

2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление, _____. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей _____.

3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, _____.

Задание № 19

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 64 УК РФ.

Задание № 20

В чем может выражаться коррупциогенность явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание (п. и Ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Задание № 21

Укажите, при каких обстоятельствах лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием:

1. _____;
2. _____;

3. _____;
4. _____.

Задание № 22

Заполните пропуски.

Укажите, какие виды наказаний не могут применяться к несовершеннолетним:

1. _____;
2. _____;
3. _____;
4. _____;
5. _____;
6. _____;
7. _____;
8. _____.

Задание № 23

Гурьев из мести решил убить Чехонина. Для этого он устроил засаду на пути, по которому Чехонин каждый вечер возвращался домой. Увидев приближающегося человека и узнав в нем Чехонина, Гурьев произвел прицельный выстрел. Убитым оказался другой человек внешне похожий на Чехонина.

Как квалифицировать действия Гурьева?

Задание № 24

Лобачева, желая избавиться от старого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд-мышьяк. Опасаясь, что в случае скоростижной смерти мужа преступление будет раскрыто, Лобачева систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в медицинских полезных дозах, и муж не только не умер, а стал чувствовать себя лучше.

Может ли быть прекращено уголовное дело Лобачевой на основании ч.2 ст.14 УК РФ, так как никаких вредных последствий не наступило?

Задание № 25

Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние?

Является ли поведение Сидорова причиной смерти

несовершеннолетних?

Задание № 26

В мае 2008 г. между супругами Селуяновыми сложились неприязненные отношения, в связи с чем муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая раздела, Селуянова предложила Нечитайло и Шмелеву за вознаграждение в сумме 300000 руб. убить ее мужа. Она же разработала план убийства, обсудила с Нечитайло и Шмелевым детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось осуществить указанные действия, и передала им орудие убийства - нож.

29 мая 2008 г. под надуманным предлогом Селуянова привела мужа к месту предполагаемого убийства.

На площадке 13 этажа дома Шмелев и Нечитайло убили Селуянова, нанеся ему множество ударов обрезком трубы и ножом.

Как видно из показаний свидетеля Сазонова, в мае 2008 г. Селуянова просила его найти человека для убийства ее мужа, поскольку тот хочет отобрать у нее квартиру и вещи. Он рассказал об этом Шмелеву и Нечитайло. Последний заходил домой к Селуяновой, а через 2 - 3 дня он, Сазонов, от нее узнал, что Нечитайло и Шмелев убили Селуянова на 13 этаже жилого дома. Нечитайло ударил Селуянова трубой по голове, а затем ножом нанеся 32 ножевых ранения, в то время как Шмелев держа Селуянова за руки, удерживал его от сопротивления. По просьбе Селуяновой он спрятал нож, у нее видел матерчатые перчатки, которые были в крови. 15

Согласно показаниям допрошенной в качестве свидетеля дочери Селуяновой она слышала, как отец предупредил мать, что 29 мая 2008 г. придет к ней на работу поговорить о разделе квартиры. 30 мая 2008 г. после исчезновения отца Сазонов рассказал ей, что его убили Нечитайло и Шмелев, которых наняла мать.

По словам свидетеля Акимова, от Селуяновой ему стало известно о том, что она заманила мужа в какое-то здание на чердак, а нанятые ею Нечитайло и Шмелев убили его, «зарезали». Нечитайло и Шмелев, встретив Акимова, подтвердили слова Селуяновой об убийстве ими потерпевшего трубой и ножом.

Показания приведенных свидетелей подтверждаются данными протокола осмотра места происшествия; выводами судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшего Селуянова, характере и степени тяжести причиненных ему телесных повреждений, свойствах орудий их причинения; протоколом изъятия орудия убийства - ножа.

Дайте квалификаций действий Селуяновой, Нечитайло, Шмелева и Сазонова.

Задание № 27

Дайте заключение по проекту федерального закона № 536-8

«О внесении изменений в статью 116¹ Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», внесенному Правительством Российской Федерации

Задание № 28

Штемлер, находясь в нетрезвом состоянии, поссорился с Каверинным. Ссора перешла в драку. Штемлер схватил Каверина за ноги и бросил через перила лестницы на землю с высоты более 2 метров, крикнув при этом, что научит его летать. Каверин получил перелом шейного позвонка, от чего на 3-ий день скончался.

Квалифицируйте действия Штемлера

Задание № 29

Братья Смирновы Александр и Алексей вместе с двумя женщинами Плотниковой и Зыковой находились на речном острове, где между Плотниковой и одним из братьев возникла ссора, в ходе которой Александр ударил женщину и выбил ей зуб. Плотникова сказала, что по возвращению на берег она заявит в полицию. Услышав это, Александр предложил Алексею убить обеих женщин, с чем тот согласился. Во время переправы через реку на 14 лодке Александр нанес несколько ударов ножом Плотниковой и Зыковой, которых удерживал Алексей, лишая их возможности защищаться. От полученных ранений потерпевшие скончались на месте преступления.

Квалифицируйте действия Александра и Алексея Смирновых.

Задание № 30

Приговором суда И. признана виновной и осуждена по ч. 1 ст. 105 УК РФ за умышленное причинение смерти своему сожителю Р. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

19.08.2002 потерпевшая И. в ходе возникшей ссоры со своим сожителем Р. из личной неприязни нанесла ему два удара ножом в шею, причинив резаные раны, которые оценены как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. От полученных повреждений Р. скончался на месте происшествия. На предварительном следствии И. пояснила, что в течение совместной жизни Р. неоднократно избивал ее, оскорблял, демонстрируя нож, угрожал убить, часто выгонял из дома, продавал ее вещи и продукты питания для покупки спиртного. Она его очень боялась. В последнее время (перед совершением убийства Р.) она дома не жила, так как Р. в очередной раз выгнал ее. 19.08.2002 она пришла домой, и он опять оскорблял ее нецензурно, угрожал убийством. В порыве гнева в связи с постоянным издевательством Р. она нанесла ему два удара ножом по горлу. Свидетели П. и К. подтвердили, что Р. постоянно жестоко избивал И., угрожал убийством, уносил из дома вещи, продукты, зимой без верхней одежды выгонял из дома, она ночевала в сарае или у соседей и очень его боялась. Также по делу было установлено, что Р. неоднократно судим за причинение телесных повреждений И. По решению суда в 1994 г. он был

выселен из ее квартиры за невозможностью совместного проживания, не раз привлекался к административной ответственности, доставлялся в вытрезвитель, состоял на учете у нарколога и психиатра. В кассационном представлении прокурором поставлен вопрос об изменении приговора и переквалификации действий И. с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 107 УК РФ.

Подлежит ли представление удовлетворению?

Задание № 31

Ранее незнакомые между собой Вавилов и Гибадулин (оба были в нетрезвом состоянии) ехали в автобусе. В пути между ними возникла ссора, во время которой Гибадулин ударил Вавилова ножом в живот, причинив проникающее ранение брюшной полости, а затем попытался свалить его. Вавилов, вытащив из раны нож, нанес им два удара Гибадулину: один раз в живот и второй раз в спину.

Определите ответственность указанных лиц.

Задание № 32

Володин, плохо почувствовав себя на работе, решил оставить место службы и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в ее объятиях. Находясь в состоянии аффекта Володин схватил попавшуюся под руку гантель и стал избивать ею обнаженных. В результате его ударов потерпевшие скончались.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 107 УК. Определите, состав какого преступления содержится в содеянном Володиным. Какие составы преступлений называются привилегированными? Определите тип составов, предусмотренный ст. 107 УК РФ (основной, квалифицированный, привилегированный, простой, сложный и др.).

Задание № 33

Дайте заключение по проекту федерального закона № 414142-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатом Государственной Думы Р.И.Худяковым

Задание № 34

Дайте заключение по проекту федерального закона №№ 488492-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному Законодательным Собранием Санкт-Петербурга

Задание № 35

Кольцов познакомился с Куприяновой и неоднократно встречался с ней, ухаживал и оказывал всяческие знаки внимания. На его предложение вступить с ним в интимные отношения Куприянова ответила решительным

отказом. Тогда Кольцов под предлогом подвезти Куприянову до ее дома на автомобиле отвез ее на квартиру своего знакомого Вихрова, где, преодолев сопротивление, совершил с ней насильственное половое сношение. Предложив Куприяновой «хорошенько все взвесить и перестать артачиться», Кольцов запер ее на ночь в квартире Вихрова, а на следующий день приехал туда и вновь пытался совершить с ней насильственный половой акт, однако не сумел этого сделать вследствие активного сопротивления Куприяновой. После того как она заявила, что покончит жизнь самоубийством, если Кольцов не отпустит ее, он позволил ей уйти из квартиры Вихрова, предупредив, чтобы она никому не рассказывала о случившемся, иначе он «уничтожит» ее.

Квалифицируйте действия Кольцова и Вихрова.

Задание № 36

Мамедов, продавая на рынке мясо, с помощью фальсифицированных гирь обвесил покупателя на 150 г на сумму 30 рублей.

Имеется ли в действиях Мамедова состав преступления или их следует признать проступком.

Задание № 37

Ульяшин, с целью хищения имущества, в ночное время через забор проник на охраняемую территорию Новосибирского химзавода и, проходя по территории, стараясь действовать незаметно, подошел к складскому помещению, около которого были уложены пустые мешки. Взяв 4 мешка, Ульяшин направился к складу №3. Осмотрев снаружи склад, он увидел в стене отверстие под вентилятор, через которое проник в помещение склада, сложил в похищенные ранее мешки 2000 рулонов изоленты, после чего пытаясь вынести похищенное имущество с охраняемой территории. Во время перебрасывания мешков с изолентой через ограждение он был задержан работниками охраны.

Задание № 38

Дайте заключение по проекту федерального закона № 793245-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы П.В.Крашенинниковым, Р.М.Марданшиным и другими

Задание № 39

Дайте заключение по проекту федерального закона №897424-6 «О внесении изменений в статью 166 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, А.Н.Свинцовым

Задание № 40

Козлов рассказал малолетнему Литвинову, что в местном магазине собралась большая выручка, за которой не приехали инкассаторы, и предложил ему ночью проникнуть туда через небольшое отверстие в решетке окна, предварительно разбив стекло. Помимо денежных средств Литвинов забрал ценные вещи, о которых они не договаривались в ходе подготовительных действий, оставил их себе и впоследствии спрятал. В ходе производства неотложных следственных действий оперуполномоченный Королев установил, что похищенные Козловым и Литвиновым из магазина ценности спрятаны на опушке леса в стоге сена, принадлежащем фермеру Иванову.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задание № 41

Ниже приведен перечень терминов. Все они за исключением двух характеризуют мошенничество. Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1. хищение чужого имущества;
2. тайное хищение;
3. обман;
4. злоупотребление доверием;
5. требование передачи чужого имущества;
6. приобретение права на чужое имущество.

Задание № 42

Проведите антикоррупционную экспертизу ч. 4 ст. 159 УК РФ в соотношении ее со ст. 73 УК РФ.

Задание № 43

Дайте заключение по проекту федерального закона № 537952-6 «О внесении изменений в статьи 187 и 272 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному Правительством Российской Федерации

Задание № 44

Дайте заключение по проекту федерального закона №810740-6 **«О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации»**, внесенному депутатами Государственной Думы **И.К.Сухаревым, С.Г.Каргиновым, а также А.А.Ищенко в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы**

Задание № 45

Дайте заключение по проекту федерального закона № 629049-6 «О внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному Верховным Советом Республики Хакасия

Задание № 46

Дайте заключение по проекту федерального закона № 42307-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым и сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, В.В. Полетаевым

Задание № 47

Дайте заключение по проекту федерального закона № 834729-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы А.А.Ищенко, С.Г.Каргиновым, И.К.Сухаревым и А.С.Кропачевым

Задание № 48

По приговору суда 30 сентября 2003г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой. Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества. Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задание № 49

Дайте заключение по проекту федерального закона № 875984-6 «О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы В.Н.Плигиным, Д.Ф.Вяткиным, З.А.Муцоевым и другими

Задание № 50

13 ноября 2019 г. в зале судебного заседания районного суда в отношении Карманова рассматривалось уголовное дело по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ, которое он совершил 1 июля 2019 г. Председательствовала по делу федеральный судья Злобина, в адрес которой входе судебного заседания Карманов высказал оскорбления, используя, в том числе, грубую нецензурную брань, унижая ее честь и достоинство.

Не подчиняясь законным требованиям судьи о соблюдении порядка в зале судебного заседания, Карманов продолжал высказываться в ее адрес грубой нецензурной бранью, а затем высказал ей угрозу убийством после освобождения из мест лишения свободы. На следующий день Карманов оплевал мантию судьи, вновь выразался грубой нецензурной бранью, а также угрожал убить судью после своего освобождения из мест лишения свободы.

На следующий день Карманов оплевал мантию судьи, вновь выразался грубой нецензурной бранью, а также угрожал убить судью после своего освобождения из мест лишения свободы. Действия Карманова были прекращены только после удаления его конвоем из зала судебного заседания. В последующем Карманов был признан виновным в оскорблении судьи, участвовавшей в отправлении правосудия, и в угрозе убийством в отношении судьи в связи с рассмотрением дела в суде, и осужден по ст.119, ч.1 ст.130, ч.1 ст.296, ч.2 ст.297 УК РФ.

Соответствует ли такое решение правилам квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм? Какой вид конкуренции уголовно-правовых норм имеет место в данном случае? Сколько преступлений совершено Кармановым?

Задание № 51

Дайте заключение по проекту федерального закона № 569260-6 «О внесении изменения в статью 322¹ Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному А.Г.Лысковым в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации

Задание № 52

Дайте заключение по проекту федерального закона № 537073-6 «О внесении изменений в статьи 317 и 318 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесенному Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан, депутатами Государственной Думы Р.М. Марданшиным и А.А. Ремезковым

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на экзамене представляется право выбрать один из билетов. Время подготовки к ответу составляет 30 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы экзаменационного билета.

Результаты экзамена оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.