Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 01.09.2026 10:28:58 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«25» мая 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.05 Актуальные проблемы расследования преступлений
(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от «__13__» ____мая_____ 20_22_ г. № __10__

Заведующий кафедрой А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент А.Н. Богомолов

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.05 Актуальные проблемы расследования преступлений является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-2	Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-3	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления
ПК-4	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Адвокат в уголовном процессе				ПК-1 ПК-2 ПК-3
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий	УК-3 ПК-1 ПК-3			
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-4		
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1 ПК-4	
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1 ПК-2	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права			ПК-1 ПК-3	
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста				ПК-2
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1 ПК-2			
Научные основы назначения наказания	ПК-1 ПК-2			
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-1 ПК-2 ПК-4	
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-1 ПК-2	

			ПК-4	
Педагогика и психология высшей школы		УК-3		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		УК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3		
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	УК-3 ПК-1 ПК-3			
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1 ПК-4	
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4
Сравнительное правоведение			УК-3	
Судебная экспертиза в уголовном правоприменении				ПК-2
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-1 ПК-2 ПК-3
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3		
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1 ПК-2		
Юридическая техника в правотворческой деятельности			ПК-2 ПК-4	

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-1 ПК-2	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права		ПК-1 ПК-3	
Научные основы назначения наказания	ПК-1 ПК-2		
Актуальные проблемы расследования преступлений	ПК-1 ПК-2		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности	УК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-1 ПК-2 ПК-4	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической		ПК-1 ПК-2	

деятельности		ПК-4	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений		ПК-1 ПК-4	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности		ПК-1 ПК-4	
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-1 ПК-2 ПК-3
Адвокат в уголовном процессе			ПК-1 ПК-2 ПК-3
Юридическая техника в правотворческой деятельности		ПК-2 ПК-4	
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста		ПК-2	
Судебная экспертиза в уголовном правоприменении		ПК-2	
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ	ПК-4		
Сравнительное правоведение		УК-3	
Педагогика и психология высшей школы	УК-3		
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-1 ПК-2		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1 ПК-2		
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права				ПК-1 ПК-3	
Научные основы назначения наказания	ПК-1 ПК-2				
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1 ПК-2				
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3			

Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности			УК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности				ПК-1 ПК-2 ПК-4	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности				ПК-1 ПК-2 ПК-4	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1 ПК-4		
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1 ПК-4		
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Судебный контроль в уголовном процессе					ПК-1 ПК-2 ПК-3
Адвокат в уголовном процессе					ПК-1 ПК-2 ПК-3
Юридическая техника в правотворческой деятельности			ПК-2 ПК-4		
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста				ПК-2	
Судебная экспертиза в уголовном правоприменении				ПК-2	
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-4			
Сравнительное правоведение				УК-3	
Педагогика и психология высшей школы		УК-3			
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1 ПК-2			
Производственная практика (преддипломная практика)					ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.05 Актуальные проблемы расследования преступлений в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 2 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 2 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1. Понимает и знает особенности формирования эффективной команды.	Знать методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной группой
	ИУК-3.2. Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия.	Уметь разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели; разрабатывать командную стратегию
	ИУК-3.2. Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия.	Владеть умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели
ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Знать основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности
	ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	Уметь квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности
	ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.	Владеть навыками реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
ПК-2. Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ИПК-2.1. Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка.	Знать принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
	ИПК-2.2. Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Уметь анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия

	ИПК-2.3. Демонстрирует владение навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Владеть организации деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства
ПК-3. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ИПК-3.1. Владеет навыками анализа правовых решений, принимаемых в порядке производства по делу.	Знать методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	ИПК-3.2. Умеет анализировать судебную практику.	Уметь самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	ИПК-3.3. Владеет навыками правового оформления процессуальных решений	Владеть навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
ПК-4. Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ИПК-4.2. Планирует и осуществляет деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений	Знать механизм предупреждения правонарушений
	ИПК-4.1. Выявляет и устраняет причины и условия, способствующие совершению правонарушений ИПК-4.3. Применяет методы исследования преступлений и преступности	Уметь выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений.
	ИПК-4.4. Демонстрирует владение навыками совершения юридических действий, связанных с предупреждением правонарушений, выявлением и устранением их причин и условий	Владеть навыками использования механизмов предупреждения правонарушений

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Проблемы расследования преступлений, совершенных организованной группой.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3) ПК-4 (ИПК-4.1,	Знает методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной группой; основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности; принципы	Устный опрос, доклад, типовые задания и задачи, тест	Зачтено; не зачтено

		ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; механизм предупреждения правонарушений Умеет разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели; разрабатывать командную стратегию; квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных		

			правонарушений; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеет умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели; навыками реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организации деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; навыками использования механизмов предупреждения правонарушений		
2	Проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2,	Знает методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной	Устный опрос, доклад, типовые задания и задачи, тест	Зачтено; не зачтено

		ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	группой; основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; механизм предупреждения правонарушений Умеет разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели; разрабатывать командную стратегию; квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества,		

			государства и их должностными лицами юридические действия; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеет умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели; навыками реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организации деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;		

			навыками использования механизмов предупреждения правонарушений		
3	Проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	Знает методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной группой; основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; механизм предупреждения правонарушений Умеет разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели; разрабатывать командную стратегию; квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального	Устный опрос, доклад, типовые задания и задачи, тест	Зачтено; не зачтено

			права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеет умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели; навыками реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организации деятельности по обеспечению		

			законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; навыками использования механизмов предупреждения правонарушений		
4	Проблемы расследования экономических преступлений	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	Знает методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной группой; основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; механизм предупреждения правонарушений Умеет разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели;	Устный опрос, доклад, типовые задания и задачи, тест	Зачтено; не зачтено

			разрабатывать командную стратегию; квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеет умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели; навыками реализации норм уголовно-		

			процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организации деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; навыками использования механизмов предупреждения правонарушений		
5	Проблемы расследования преступлений против личности	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	Знает методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной группой; основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; механизм предупреждения правонарушений Умеет разрабатывать план групповых и организационных	Устный опрос, доклад, типовые задания и задачи, тест	Зачтено; не зачтено

			коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели; разрабатывать командную стратегию; квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства, способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеет умением анализировать,		

			проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели; навыками реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организации деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; навыками использования механизмов предупреждения правонарушений		
6	Проблемы расследования преступлений несовершеннолетних	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	Знает методики формирования следственной группы; методы эффективного руководства следственной группой; основные нормативно-правовые акты, нормы уголовно-процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы и способы выявления,	Устный опрос, доклад, типовые задания и задачи, тест	Зачтено; не зачтено

			пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; механизм предупреждения правонарушений Умеет разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении следственных действий; сформулировать задачи членам следственной группой для достижения поставленной цели; разрабатывать командную стратегию; квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовном процессе, реализовывать нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений; выявлять обстоятельства,		

			способствующие совершению правонарушений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеет умением анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в следственной группе для достижения поставленной цели; навыками реализации норм уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организации деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; навыками использования механизмов предупреждения правонарушений		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен	Вопросы к экзамену	«отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, умение показать уровень сформированности практических профессиональных

умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие и признаки организованной преступности. Понятие и юридическая природа организованной преступности.
2. Особенности квалификации преступлений, совершенных организованными преступными группами.
3. Нормативно-правовые акты, в процессе квалификации преступлений, совершенных организованными преступными группами.
4. Характеристика методик расследования преступлений, совершенными организованными преступными группами.
5. Особенности методики раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами. Методика расследования организованной преступной деятельности.
6. Понятие компьютерного преступления. Примеры преступлений в сфере компьютерной информации и с применением компьютеров.
7. Борьба с преступлениями в сфере высоких технологий.
8. Проблема квалификации и понятий по преступлениям в сфере компьютерной информации.
9. Особенности осмотра и выемки средств компьютерной техники и носителей информации.
10. Исследование носителей и хранящейся информации.
11. Исследование программного обеспечения.

12.Исследование файлов и компьютерных документов.

13.Исследование, анализ и восстановление компьютерных данных.

14.Виды хранящейся компьютерной информации. Дайте квалификацию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

15.Характеристика процессуальных действий, совершаемых на первоначальном и последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

16.Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

17.Процессуальные действия, совершаемые на последующем этапа расследования преступлений, связанных с наркотиками.

18.Некоторые проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

19.Криминалистическая характеристика и некоторые особенности расследования преступлений, связанных с хищением наркотических средств в медицинских учреждениях.

20.Сущность, содержание и значение основных методик расследования коррупционных преступлений для эффективного раскрытия и расследования коррупционных преступлений, как преступлений в сфере экономики.

21. Общая характеристика преступлений, совершаемых в сфере экономики.

22. Организация расследования преступлений в сфере экономики.

23.Общие проблемные вопросы организации выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных в сфере экономики.

24.Современные возможности судебно-экономических экспертиз.

25.Виды преступлений против личности.

26.Дайте уголовно-правовую квалификацию преступлений против личности.

27. Понятие и содержание организации работы по раскрытию и расследованию преступлений против личности.

28. Организация работы следователя на первоначальном этапе расследования по уголовным делам против личности.

29. Организация работы следователя на последующем этапе расследования по уголовным делам против личности.

30.Принципы и правила квалификации преступления преступлений против личности, в том числе по выявлению, оценке и содействия пресечению коррупционного поведения.

31.Применение нормативных правовых актов в процессе расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Сущность реализации норм процессуального права в ходе расследования данного вида преступлений.

32. Основы методики расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

33. Обстоятельства, подлежащие установлению по данным

преступлениям.

34. Личность несовершеннолетнего. Особенности отдельных следственных действий.

35. Психологические и правовые проблемы расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

36. Практика раскрытия преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Пути преодоления противодействия следствию при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами.

2. Способы преодоления противодействия следствию при расследовании преступлений, совершенных организованными преступными формированиями.

3. Взаимодействие следствия, органов дознания и иных участников уголовного процесса при выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений

4. Подготовка к осмотру компьютерных средств. Предварительная ориентировка перед обыском или осмотром компьютерной техники.

5. Исследование носителей и хранящейся информации.

6. Исследование программного обеспечения. Исследование файлов и компьютерных документов.

7. Исследование, анализ и восстановление компьютерных данных. Виды хранящейся компьютерной информации.

8. Криминалистическая характеристика и некоторые особенности расследования преступлений, связанных с хищением наркотических средств в медицинских учреждениях. Особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности.

9. Судебно-следственная практика и вопросы повышения эффективности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

10. Особенности организации взаимодействия с государственными контролирующими органами и использования помощи общественности при расследовании преступлений в сфере экономики.

11. Проведение сотрудниками полиции проверок и ревизий финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности.

12. Понятие и содержание организации работы по раскрытию и расследованию преступлений против личности.

13. Организация работы следователя по уголовным делам против личности.

14. Обстоятельства, подлежащие установлению по преступлениям с участием несовершеннолетних.

15. Особенности производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3	ИУК-3.1	26	УК-3	ИУК-3.1
2	ПК-4	ИПК-4.1	27	УК-3	ИУК-3.1
3	ПК-3	ИПК-3.1	28	ПК-1	ИПК-1.1
4	ПК-3	ИПК-3.1	29	ПК-2	ИПК-2.1
5	ПК-1	ИПК-1.1	30	ПК-2	ИПК-2.1
6	ПК-2	ИПК-2.1	31	ПК-4	ИПК-4.1
7	УК-3	ИУК-3.1	32	ПК-1	ИПК-1.1
8	УК-3	ИУК-3.1	33	ПК-3	ИПК-3.1
9	ПК-1	ИПК-1.1	34	УК-3	ИУК-3.1
10	ПК-4	ИПК-4.1	35	ПК-4	ИПК-4.1
11	ПК-1	ИПК-1.1	36	ПК-3	ИПК-3.1
12	ПК-2	ИПК-2.1	37	УК-3	ИУК-3.1
13	ПК-3	ИПК-3.1	38	ПК-4	ИПК-4.1
14	ПК-4	ИПК-4.1	39	ПК-3	ИПК-3.1
15	УК-3	ИУК-3.1	40	УК-3	ИУК-3.1
16	ПК-2	ИПК-2.1	41	ПК-2	ИПК-2.1
17	ПК-4	ИПК-4.1	42	ПК-1	ИПК-1.1
18	ПК-2	ИПК-2.1	43	ПК-1	ИПК-1.1
19	ПК-1	ИПК-1.1	44	ПК-3	ИПК-3.1
20	ПК-1	ИПК-1.1	45	ПК-4	ИПК-4.1
21	ПК-1	ИПК-1.1	46	ПК-2	ИПК-2.1
22	ПК-3	ИПК-3.1	47	ПК-2	ИПК-2.1
23	ПК-3	ИПК-3.1	48	ПК-4	ИПК-4.1
24	УК-3	ИУК-3.1	49	ПК-3	ИПК-3.1
25	ПК-2	ИПК-2.1	50	ПК-4	ИПК-4.1

Ключ ответов

Тема 1 № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 2 № вопроса**	**Верный ответ**

1	1	6	1
2	1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г	7	2
3	2	8	2
4	3	9	1
5	1	10	1

Ключ ответов

Тема 3 № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 4 № вопроса**	**Верный ответ**
11	1, 4	21	1
12	1	22	1
13	1-Б,2-А,3-В,4-А,5-А,6-Б	23	3
14	1	24	1
15	2	25	1
16	1	26	2
17	3	27	2
18	2	28	1,2
19	2	29	3
20	2	30	2

Тема 5 № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 6 № вопроса**	**Верный ответ**
31	1	41	3
32	5	42	3
33	4	43	3
34	1	44	3
35	1	45	3,4
36	1	46	4
37	1	47	1,3,4
38	2	48	2
39	2	49	2
40	2	50	1

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 1. Проблемы расследования преступлений, совершенных организованной группой.

Задание №1.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно

1. совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.
2. если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.

3. если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Задание №2

Установите соответствие

1	банда	А	Сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях
2	незаконное вооруженное формирование	Б	Организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации
3	преступное сообщество (преступная организация)	В	Не предусмотренные федеральным законом объединение, отряд, дружина или иная вооруженная группа, созданные для реализации определенных целей
4	организованная преступная группа	Г	Устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

Задание №3

Координацией деятельности по борьбе с организованной преступностью занимается:

1. ФСБ РФ
2. Генеральная прокуратура РФ

3. МВД РФ

Задание №4.

Главным фактором успеха в борьбе с организованной преступностью является:

1. идеологическое воздействие
2. компромисс между государством и организованной преступностью
3. политическая решимость органов государства

Задание № 5.

Сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, составляют тайну:

1. государственную
2. следственную
3. оперативную

Тема 2. Проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Задание № 6.

Задачами программно-компьютерной экспертизы, назначаемой для исследования программного обеспечения, являются:

1. классификация и определение основных характеристик операционной системы, используемых технологий системного программирования;
2. выявление, исследование функциональных свойств и состояния программного обеспечения;
3. исследование алгоритма программного продукта, типов поддерживаемых аппаратных платформ;
4. определение причин, целей и условий совершения преступления конкретным субъектом,
5. выявление методов и способов совершения преступления
6. установление групповой принадлежности программного обеспечения;
7. выявление индивидуальных признаков программы, позволяющих впоследствии идентифицировать её автора, а также взаимосвязи с информационным обеспечением исследуемой компьютерной системы;

Задание № 7.

Основными источниками угроз информационной безопасности являются все указанное в списке:

1. Хищение жестких дисков, подключение к сети, инсайдерство
2. Перехват данных, хищение данных, изменение архитектуры системы
3. Хищение данных, подкуп системных администраторов, нарушение регламента работы

Задание № 8.

ЭЦП – это:

1. Электронно-цифровой преобразователь
2. Электронно-цифровая подпись
3. Электронно-цифровой процессор

Задание № 9.

Утечкой информации в системе называется ситуация, характеризуемая:

1. Потерей данных в системе
2. Изменением формы информации
3. Изменением содержания информации

Задание № 10.

Основные объекты информационной безопасности:

1. Компьютерные сети, базы данных
2. Информационные системы, психологическое состояние пользователей
3. Бизнес-ориентированные, коммерческие системы

Тема 3. Проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Задание № 11.

Оборот наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации может осуществляться:

1. в научных и учебных целях юридическими лицам при наличии лицензий на виды деятельности, связанные с использованием конкретных наркотических средств и психотропных веществ;
2. в экспертной деятельности или для их идентификации юридическими лицами при наличии лицензии на указанный вид деятельности.
3. в оперативно-розыскной деятельности при проведении контролируемых поставок, проверочных закупок, оперативного эксперимента, сбора образцов для сравнительного исследования, оперативного внедрения, исследования предметов и документов органами, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность без лицензии.
4. медицинскими работниками в случае необходимости оказания неотложной медицинской помощи тяжело больным.

Задание № 12.

Источники поступления синтетических наркотических средств:

1. кустарные лаборатории по производству синтетических наркотических средств и психотропных веществ;

2. участки лесных массивов с псилоцибными грибами;
3. участки полей, занятых посевами мака;
4. участки с дикорастущей коноплӗй.

Задание № 13.

Установите соответствие между наркотическими средствами и их происхождением

1	ЛСД	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
2	мескалин	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
3	героин	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
4	марихуана	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
5	кокаин	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
6	мефедрон	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический

Задание № 14.

В протоколе обязательно должно быть указано …

1. на каких весах и кто производил взвешивание
2. пробовал ли кто из лиц, производящих задержание, данное вещество на вкус
3. предположительное название наркотика

Задание № 15.

При уничтожении наркотических средств обязательно должны присутствовать …

1. представители органов местного самоуправления
2. понятые
3. подозреваемые (обвиняемые)

Задание № 16.

При осмотре квартиры наркоманов, употребляющих гашиш, необходимо обратить внимание на емкости с …

1. молоком
2. сиропом
3. кефиром

Задание № 17.

Экспертиза, которая отвечает на вопрос, является ли вещество наркотическим или психотропным

1. биологическая
2. ботаническая
3. химическая

Задание № 18.

Способ перевозки наркотических средств и психотропных веществ – это действия, связанные с …

1. почтовыми отправлениями
2. перемещением наркотических веществ с использованием любого вида транспорта
3. перемещением наркотиков с использованием только наземного транспорта

Задание № 19.

Криминалистическая экспертиза наркотического вещества проводится …

1. если не было проведено экспресс-анализа
2. всегда, независимо от экспресс-анализа
3. если необходимо определить вид наркотического средства

Задание № 20.

Возможно указание в протоколе задержания наименования наркотического средства, основанного только на его внешнем виде.

1. да
2. нет

Тема 4. Проблемы расследования экономических преступлений.

Задание № 21.

Под актуальными проблемами раскрытия экономических преступлений следует понимать:

1. систему организационных, оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, обеспечивающих на начальном этапе расследования в установленном законом порядке быстрое обнаружение и закрепление следов преступления, совершенного в условиях неочевидности, и установление виновного лица.
2. систему следственных действий и судебных постановлений, обеспечивающих на начальном этапе расследования и впоследствии при

рассмотрении дела в суде в установленном законом порядке быстрое обнаружение и закрепление следов преступления, совершенного в условиях неочевидности, и установление виновного лица.

Задание № 22.
Назовите объективные обстоятельства, детерминирующие способ проникновения в хранилище:

1. условия и организация охраны, конструкция помещения, место расположения хранилища;
2. конструкция помещения, личность преступника, наличие у преступника определенных навыков;
3. наличие у преступника определенных навыков, конструкция помещения, место расположения хранилища;
4. место расположения хранилища, условия и организация охраны, личность преступника.

Задание № 23.
Какое из перечисленных обстоятельств не входит в предмет доказывания по делам о разбойных нападениях и грабежах:

1. место совершения преступления;
2. время совершения преступления;
3. действия потерпевшего по оказанию сопротивления;
4. личность преступника;
5. способ совершения грабежа и разбойного нападения.

Задание № 24.
Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения считается оконченным с момента …

1. высказывания угроз о применении насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, либо угрозы распространения сведений, могущих принести существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких
2. высказывания требования о совершении сделки или об отказе ее совершения
3. наступления неблагоприятных последствий в виде причинения вреда от заключенной сделки или отказа от нее

Задание № 25.
Обязательный признак субъективной стороны, необходимый для квалификации действий по ст. 175 УК РФ («Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем»)

1. лицо осознает, что приобретает или сбывает вещи, полученные преступным путем
2. лицо не осознает, что приобретает или сбывает вещи, полученные преступным путем
3. лицо систематически занимается приобретением или сбытом вещей, полученных преступным путем

Задание № 26.
«Товарный знак» — это …

1. обозначение марки товара, зафиксированное на его упаковке
2. обозначения, способные отличать товары и услуги одних юридических и физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических и физических лиц
3. маркировка на товаре, необходимая для того, чтобы данный продукт был узнаваем, служит рекламой

Задание № 27.
Под крупным размером в ст. 178 УК РФ («Недопущение, ограничение или устранение конкуренции») понимается сумма ущерба, превышающая …

1. 500 минимальных размеров оплаты труда
2. 1 000 000 руб.
3. 500 000 руб.

Задание № 28.
Цели фиктивного банкротства (ст. 197 УК РФ)

1. введение в заблуждение кредиторов
2. получение выгод в виде отсрочки или рассрочки платежей
3. получение кредиторских задолженностей
4. укрепление и расширение предприятия

Задание № 29.
Предмет преступления, предусмотренного ст. 1711 УК РФ («Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции»)

1. любые товары, продажа которых запрещена законом на территории РФ
2. товары, оборот которых ограничен на территории РФ
3. немаркированные товары и продукция, которые подлежат обязательной маркировке

Задание № 30.
Состав преступления, предусмотренный ст. 188 УК РФ («Контрабанда») по конструкции

1. материальный

2. формальный
3. усеченный

Тема 5. Проблемы расследования преступлений против личности.

Задание № 31.
В случае совершения преступления неизвестным преступником первоочередной задачей следователя является:

1. обнаружение и закрепление следов преступления и преступника,
2. опрос потерпевшего

Задание № 32.
В ситуации, когда преступник известен следствию основной задачей расследования является

1. проверка его причастности к совершению преступления,
2. освидетельствование подозреваемого,
3. осматривается его одежда и производится обыск,
4. проводится судебно-медицинские и биологические и другие экспертизы,
5. все указанные действия.

Задание № 33.
Укажите часть тела трупа, от которой не производят измерения при фиксации его местоположения:

1. темя головы трупа;
2. пятка правой ноги трупа;
3. пятка левой ноги трупа;
4. подбородок.

Задание № 34.
Жертвой изнасилования может быть:

1. лицо женского пола
2. взрослый мужчина
3. все ответы верны
4. любое лицо, достигшее возраста 12 лет

Задание № 35.
Практика расследования преступлений показывает, что самым распространенным преступлением против жизни является:

1. убийство;
2. причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего;

4. причинение смерти по неосторожности;
5. доведение до самоубийства.

Задание № 36.

Следственная практика показывает, что чаще всего преступления против здоровья совершаются:

1. молодыми людьми в возрасте от 16 до 20 лет, находящимися в состоянии опьянения, либо на бытовой почве, либо из хулиганских побуждений или мотивов мести;
2. лицами в возрасте от 18 до 50 лет, отличающимися антисоциальной направленностью, лицами злоупотребляющими алкоголем или наркотическими средствами и ранее привлекавшимися к уголовной ответственности;
3. мужчинами, характеризующимися высокоразвитыми интеллектуальными способностями, наличием специальной подготовки в вооруженных силах, спецслужбах и других профессиональных навыков
4. лицами обоего пола, характеризующимися невысоким уровнем интеллектуального развития, склонностью к садизму и другим половым извращениям, использованием однотипных орудий и способов совершения преступлений.

Задание № 37.

Началом жизни признается момент, когда:

1. происходит полное отделение родившегося ребенка от матери,
2. установлено начало дыхания родившегося ребенка,
3. у женщины начались физиологические роды,
4. у беременной женщины зафиксировано движение плода,
5. продолжительность беременности 6 и более месяцев.

Задание № 38.

Концом жизни признается момент:

1. появление трупных пятен
2. смерти его мозга или его биологической смерти
3. прекращения снабжения тканей организма кислородом

Задание № 39.

Обязательный признак состава преступления доведение до самоубийства, который должен быть установлен:

1. наличие жестокого обращения с потерпевшим или систематическое унижение его человеческого достоинства
2. причинная связь между совершенным самоубийством или покушением на него и противоправными действиями виновного
3. наличие факта самоубийства или покушения на него

Задание № 40.

Условие, при котором действия лица будут квалифицироваться как убийство, совершенное в состоянии аффекта:

1. у лица, совершившего преступление, наступило временное расстройство психики недееспособность субъекта
2. сильное душевное волнение и умысел на совершение преступления возникли внезапно
3. действия лица, в результате которых наступила по неосторожности смерть потерпевшего

Тема 6. Проблемы расследования преступлений несовершеннолетних.

Задание № 41.

Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, являются:

1. школьная и трудовая незанятость лиц, совершивших преступление,
2. малочисленность сотрудников, работающих по раскрытию данного вида преступлений,
3. необходимость соблюдения порядка допроса несовершеннолетнего и производства других следственных действий с его участием в строгом соответствии с нормами уголовного и уголовно-процессуального права.

Задание № 42.

Назовите следственные версии не специфичные для расследования преступлений совершенных несовершеннолетними:

1. имеются взрослые подстрекатели и иные соучастники;
2. похищенное подростками имущество приобретено взрослыми;
3. данное преступление совершено одним лицом;
4. имеются факты заранее не обещанного укрывательства со стороны взрослых.

Задание № 43.

Процессуальной формой взаимодействия следователя с другими подразделениями ОВД при расследовании преступлений совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних является:

1. письменное поручение следователя органу дознания о производстве розыскных и следственных действий;
2. совместная подготовка к проведению следственных действий;
3. обмен информацией между следователем, оперативным работником и специалистом;

4. совместное планирование расследования.

Задание № 44.

Назначение какой экспертизы является предпочтительней, по делам с участием несовершеннолетних:

1. психологической;
2. психиатрической;
3. психолого-психиатрической;
4. наркологической.

Задание № 45.

К несовершеннолетнему применяются меры воспитательного воздействия в качестве …

1. Основного наказания
2. Дополнительного наказания
3. Освобождения от уголовного наказания
4. Освобождения от уголовной ответственности

Задание № 46.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности при совершении преступления …

1. Небольшой тяжести без применения принудительных мер воспитательного воздействия
2. Средней тяжести без применения принудительных мер воспитательного воздействия
3. Любой тяжести, если исправление возможно путем применения принудительных мер воспитательного
4. характера
5. Небольшой или средней тяжести, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем
6. применения принудительных мер воспитательного воздействия

Задание № 47.

К числу наказаний, назначаемых несовершеннолетним, относятся:

1. Штраф
2. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград
3. Обязательные работы
4. Исправительные работы
5. Ограничение по военной службе
6. Пожизненное лишение свободы
7. Смертная казнь

Задание № 48.
В случае отсутствия данных о возрасте подсудимого, днем его рождения считается …

1. Произвольно установленный день
2. Последний день года, определенного экспертами
3. Первый день, следующий за годом, определенным экспертами

Задание № 49.
Несовершеннолетний считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность …

1. В день рождения
2. По истечении суток, на которые приходится день рождения

Задание № 50.
Возрастной отрезок, определяющий признание лица, совершившего преступление, несовершеннолетним

1. Исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет
2. Исполнилось 16 лет, но не исполнилось 20 лет
3. Исполнилось 16 лет, но не исполнилось 18 лет

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	51	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
2	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	52	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
3	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	53	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
4	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	54	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
5	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	55	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
6	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2	56	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2

		ИПК-2.3			ИПК-1.3
7	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	57	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
8	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	58	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
9	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	59	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
10	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	60	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
11	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	61	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
12	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	62	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
13	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	63	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
14	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	64	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
15	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	65	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
16	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	66	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
17	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	67	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
18	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	68	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
19	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	69	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
20	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	70	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
21	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	71	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2

					ИПК-3.3
22	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	72	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
23	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	73	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
24	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	74	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
25	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	75	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
26	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	76	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
27	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	77	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
28	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	78	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
29	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	79	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
30	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	80	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
31	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	81	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
32	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	82	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
33	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	83	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
34	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	84	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
35	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	85	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
36	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	86	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
37	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	87	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3

					ИПК-4.4
38	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	88	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
39	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	89	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
40	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	90	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
41	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	91	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
42	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	92	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
43	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	93	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
44	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	94	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
45	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	95	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
46	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	96	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
47	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	97	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
48	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	98	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
49	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	99	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
50	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	100	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Дайте определение термину «организованная преступность». **Организованная преступность – совокупность преступлений,**

	обусловленных созданием и функционированием устойчивых объединений преступников, совершающих преступления как бизнес или в целях обеспечения легального бизнеса и обладающих системой защиты от социального контроля, в том числе с помощью коррупции.
2.	Перечислите факторы, обуславливающие повышенную опасность организованной преступности. **одновременным посягательством на самые различные группы отношений;** **огромная цена организованной преступности;** **включение в сферу преступной деятельности широкого спектра категорий лиц начиная от антиобщественных элементов и заканчивая высокопоставленными чиновниками.** **особо квалифицированная подготовка совершаемых преступлений;** **использование широкого спектра мер защиты от социального контроля, начиная от элементарных (подкуп, шантаж, маскировка) и заканчивая сложными (формирование благоприятного общественного мнения, создание позитивного имиджа конкретных преступников и т.п.;** **наращивание последствий вреда, причиняемого традиционными преступлениями;** **порождение новых видов противоправного обогащения;** **порождение слоя, паразитирующего криминальные элиты;** **аккумуляция и воспроизводство криминального опыта, обеспечение криминальной субкультуры;** **способность к диверсификации, т.е. к быстрой смене профиля преступной деятельности с учетом складывающейся ситуации в стране, регионе.**
3.	Заполните пропуски: Организационные признаки организованной преступности: **устойчивость, которая обеспечивается жесткой дисципиной, постоянством преступной деятельности, замкнутости и т.д.** **структурированность.** Экономические признаки: **единственная цель - получение прибыли;** **промысловый характер деятельности;** **масштабность деятельности (отраслевая либо территориальная).** Признаки защищенности или обеспечения безопасности: **конспирация;** **методы деятельности (тщательная маскировка преступлений, профессионализм, серьезное планирование и т.п.).**
4.	Перечислите формы организованной преступности: **оганизованная преступная группа;** **организованная группировка;** **преступное сообщество.**
5.	Перечислите критерии разграничения форм организованной преступности: **численность;** **масштабы деятельности;** **уровень материально-технического оснащения;** **уровень финансовых активов;**

	причастность к криминальной субкультуре; **уровень коррумпированных связей.**
6.	**В таких случаях проводится:** **а) групповое задержание подозреваемых;** **б) осмотр места происшествия, где проводилось задержание;** **в) допросы задержанных;** **г) групповые обыски по месту жительства каждого из задержанных;** **д) допрос свидетелей;** **е) назначение судебных экспертиз.**
7.	**В сложившейся ситуации следует проверять показания, данные соучастниками с материалами уголовного дела, установить их личности, данные о родственниках и способе жизни, роде деятельности, судимости и т.д. Проводятся оперативные мероприятия, направленные на выявление остальных членов преступной группы.**
8.	**В сложившейся обстановке следует провести детальный осмотр места происшествия, допросить свидетелей и очевидцев, назначить необходимые судебные экспертизы, передать поручения органам дознания на установление свидетелей, а также лиц, причастных к совершению данного преступления.**
9.	**Субъектом данного преступного деяния выступает вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (по ст. 162 УК РФ и ст. 105 УК РФ – с 14 лет) – Залейкин, Моровец, Клюхин.** **Исходя из условия, в данной задаче два объекта преступления (совокупность биологических и социальных факторов, которые дают возможность существовать человеку в природе и обществе). Первый объект – жизнь человека, которая находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов и до наступления смерти мозга или биологической смерти. Второй объект – собственность человека.** **Убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку. Разбой – это нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия.** **Из этого следует, что объективная сторона – это деяние.** **Субъективная сторона – умышленная форма вины. Умысел прямой. Залейкин, Моровец и Клюхин осознавали, что лишают жизни другого человека, предвидели возможность или неизбежность наступления смерти и желали ее наступление с целью завладения чужим имуществом.** **Причинно-следственная связь: объединение в устойчивую группу с целью разбойных нападений на граждан, вооружившись при этом орудием преступления, что привело к последствиям: смерть граждан и завладением их имуществом.** **Т.к. в данном деянии присутствовало несколько лиц, то речь может идти о группе лиц. Ст. 32 УК РФ: соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.** **Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали**

	лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. **В ч. 2 ст. 162 УК РФ сказано, что разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Наказывается лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.** **В п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ прописано, что убийство двух или более лиц, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.** **Однако в условии задачи мы видим, что Залейкин, Моровец и Клюхин совершили шесть разбоев и три убийства, сопряжённых с разбоем, из этого следует квалифицирующий признак, который прописан в п. з ч. 2 ст. 105 УК РФ. Сопряженность означает, что указанные деяния могут предшествовать убийству либо совпадать с ним по времени либо убийство следует непосредственно за таким деянием. Лишение жизни выступает средством, облегчающим совершение преступления.** **Представляется, что на основании ч. 1 ст. 17 УК действия виновных, совершивших убийство, сопряженное с похищением человека, изнасилованием и т.д., полностью охватываются соответственно пп. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 126, 131, 132, 162, 163, 209 УК РФ не требуют. Вместе с тем судебная практика придерживается позиции, закрепленной в п. 7, 11, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1, и квалифицирует содеянное по совокупности преступлений.** **Из этого следует, что Залейкин, Моровец, Клюхин будут квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ.** **Также следует отметить еще один состав преступления в отношении патрульно-постовой службы полиции. Объектом выступает нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в лице представителей власти, их здоровье и телесная неприкосновенность.** **Потерпевшие от преступления – представители власти или их близкие. Представитель власти – это должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.** **Из этого определения следует, что представитель власти: а) является должностным лицом; б) наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости; в) представляет правоохранительный (МВД России, ФСБ России, таможенные органы, службу внешней разведки РФ и т.п.), контролирующий (органы рыбоохраны, санитарно-эпидемиологического надзора, экологического контроля**

	и т.п.) или иной орган (различные звенья государственных органов и органов местного самоуправления, которые выполняют функции власти). **Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти наступает только в случаях противодействия его законной деятельности.** **Объективная сторона преступления характеризуется применением физического или психического насилия.** **Причинно-следственная связь: необходимость хищения оружия, что привело к нападению на патрульно-постовую службу полиции.** **Применение насилия или угроз применения насилия осуществляется в связи с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей (а не только при их исполнении). Имеется в виду любая законная служебная деятельность, в том числе связанная с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.** **Оконченным преступление считается с момента применения насилия соответствующей тяжести либо угрозы его применения.** **Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает общественно опасный характер и диапазон применяемого им насилия или угроз, осознает, что они направлены против представителя власти (его близких) именно в связи с выполнением им своих должностных обязанностей, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает их наступления.** **Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** **Из этого следует, что Залейкин, Моровец, Клюхин будут также квалифицированы по ч. 1 ст. 318 УК РФ.** **Таким образом, подводя итог в решении данной задачи, можно сделать вывод, что Залейкин, Моровец, Клюхин будут квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ.**
10.	**Для эффективного противостояния современной организованной преступности, требуется, прежде всего, координация действий федеральных и местных, территориальных органов власти. Территориальные органы власти должны осуществлять материально-техническое и финансовое обеспечение правоохранительной деятельности. Развивать информационноаналитическую и научно-исследовательскую деятельность в сфере борьбы с организованной преступностью. Заниматься координацией профилактической работы правоохранительных органов с медицинскими, педагогическими, психологическими и иными учреждениями и службами, а также общественными организациями.** **Непосредственное противодействие в деле борьбы с организованной преступностью осуществляют правоохранительные органы, в частности криминальная полиция, которая выполняет значительный объем работы по противодействию организованной преступной деятельности. Их особая роль в этом деле определяется полномочиями по осуществлению оперативнорозыскной, уголовно - процессуальной**

	деятельности, наличием в структуре спецподразделений, сформированных и сориентированных на борьбу с организованной преступностью. Наряду с этими они должны проводить работу, направленную на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению различных видов преступлений местными преступными группами и сообществами. Основной задачей территориальных правоохранительных органов должно быть выявление и привлечение к уголовной ответственности лидеров местной преступной среды, так как они являются основными ее идеологами и создателями, определяют приоритетные направления противоправной деятельности преступных групп и сообществ. **Для успешной борьбы с организованной преступностью на государственном уровне, органы власти должны использовать комплекс самых различных мер. Такие меры могут быть: экономическими, политическими, социальными, организационно-управленческими, культурно-воспитательными, правовыми.** **Экономические меры – насыщение рынка товарами массового спроса, развитие производства на основе современных технологий, осуществление инвестиционной стратегии, справедливое распределение собственности, повышение уровня жизни населения, укрепление территориальной финансовой системы, снижение инфляции.** **Политические меры – укрепление демократических ценностей и всех ветвей власти на территориях, реализация политической воли, противостояние социально негативным явлениям и процессам.** **Социальные меры – защита интересов малообеспеченных слоев населения, устранение резкого социального расслоения общества, жизненное устройство беженцев и вынужденных переселенцев, безработных, устранение негативных последствий безработицы и вынужденной миграции людей и т.п.** **Организационно-управленческие меры – координация деятельности субъектов противодействия организованной преступности.** **Культурно-воспитательные меры – разнообразные усилия по утверждению в жизни общества идей добра, справедливости, законов высокой нравственности, устранение моральной деградации населения, а также насилия и жестокости.** **Правовые меры – совершенствование законодательства, в том числе уголовного, направленного на противодействие организованной преступной деятельности.** **Что же касается второго вопроса, то необходимо определить, есть ли в деятельности Басурманова состав преступления.** **Объект преступного деяния заключается в самом факте организации преступного сообщества (преступной организации) либо участия в нем независимо от того, были ли совершены какие-либо преступления.** **Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в: а) создании преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений; б) руководстве таким сообществом**

	(организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; в) координации преступных действий; г) создании устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами или разделе сфер преступного влияния и преступных доходов между ними; д) участии в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп; е) участии в преступном сообществе (преступной организации). **Преступное сообщество (преступная организация) отличается от иных видов преступных групп, в том числе от организованной группы, более сложной внутренней структурой, наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, а также возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.** **Объединение организованных групп предполагает наличие единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, совместное выполнение иных действий, связанных с функционированием такого объединения.** **Состав рассматриваемого преступления формальный. Создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений считается оконченным с момента их фактического образования, создания в составе организованной группы структурных подразделений или объединения организованных групп и совершения действий, свидетельствующих о готовности преступного сообщества (преступной организации) реализовать свои преступные намерения, независимо от того, совершены ли запланированные преступления.** **Относительно руководства преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями оконченным деяние следует признавать с момента получения согласия лица на выполнение соответствующих руководящих функций. Под руководством преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями следует понимать осуществление организационных и (или) управленческих функций в отношении преступного сообщества (преступной организации), его (ее) структурных подразделений, а также отдельных его (ее) участников как при совершении конкретных преступлений, так и при обеспечении деятельности преступного сообщества (преступной организации).** **Такое руководство может выражаться, в частности, в определении целей, в разработке общих планов деятельности, в подготовке к совершению конкретных тяжких или особо тяжких преступлений, в совершении иных действий, направленных на достижение поставленных целей, например в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического**

	обеспечения, в разработке способов совершения и сокрытия совершенных преступлений, в принятии мер безопасности, конспирации, в распределении средств, полученных от преступной деятельности, в легализации (отмывании) денежных средств, добытых преступным путем, в вербовке новых участников, внедрении членов преступного сообщества (преступной организации) в государственные органы. **Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком является специальная цель – совместное совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.** **Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, в данном случае – это Басурманов.** **Ч. 4 ст. 210 УК РФ предусматривает квалифицированный состав преступления – деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 210 УК РФ, совершенные лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии. Решая вопрос о таком субъекте, надлежит устанавливать занимаемое этим лицом положение в преступной иерархии, в чем конкретно выразились действия такого лица по созданию или руководству преступным сообществом (преступной организацией) либо по координации преступных действий, созданию устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами либо по разделу сфер преступного влияния и преступных доходов, а также другие преступные действия, свидетельствующие о его авторитете и лидерстве в преступном сообществе (преступной организации). О лидерстве такого лица в преступной иерархии может свидетельствовать и наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей и т.п.** **Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что Басурманова можно привлечь к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 210 УК РФ.**
11.	**Для начала рассмотрим состав преступления заведующей детского дома – Грищенко и гражданина Сидорова, и врача Загребиной.** **Объектом преступления выступаю интересы семьи, родителей и детей, установленный законом порядок усыновления (удочерения).** **Объективная сторона преступления состоит в совершении незаконных действий по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, совершенных неоднократно или из корыстных побуждений.** **Под неоднократностью понимается совершение указанных действий не менее двух раз. Под корыстными побуждениями понимают стремление лица получить материальную выгоду (денежное или иное материальное вознаграждение – ценный подарок, дорогостоящую услугу) от незаконного усыновления (удочерения), установления опеки и попечительства.** **В данной задаче мы видим, что это происходило неоднократно и за определенную денежную плату.** **Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что совершает незаконные действия по усыновлению**

	(удочерению) или передаче под опеку (попечительство) либо в приемные семьи, и желает совершить эти действия. **Субъект преступления – общий. В то же время, как правило, данные преступные действия совершают лица, на которых возложены обязанности по оформлению официальных документов на усыновление (удочерение), установления опеки, попечительства, передачи несовершеннолетнего в приемную семью (работники детских домов, интернатов, медицинских учреждений, органов образования и т.д.). В данном случае – это Грищенко, Сидоров и Загребина.** **Выделим еще один, следующий состав преступления в отношении Грищенко.** **Объектом выступают общественные отношения по поводу изготовления, использования и сбыта документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Это выражается в оформлении пропаж детей как несчастного случая на основании подложных справок о смерти.** **Объективную сторону преступления образует сбыт поддельных официальных документов (любая форма передачи этих предметов другим лицам).** **Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Лицо осознает общественную опасность использования заведомо подложного документа, осознает, что использует заведомо подложный документ и это позволит ему приобрести какие-либо права или освободиться от каких-то обязанностей, и желает этого.** **Субъект преступления – частное вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которое использует заведомо подложный документ – Грищенко.** **Что же касается Загребиной, которая подделывала медицинские справки, следует отметить следующее.** **Общественная опасность деяния состоит в том, что оно нарушает установленный порядок обращения с официальными документами, штампами, бланками, печатями, а также права граждан.** **Объективную сторону преступления образуют подделка официального документа (изготовление фальшивого документа любым способом и в любом объеме) и его дальнейший сбыт, передача Грищенко.** **Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Лицо осознает общественную опасность совершаемых им действий в отношении конкретных предметов и желает их осуществить. Цель – использование названных предметов преступления – как самим подделывателем, так и иным лицом – обязательный признак преступления.** **Субъект преступления – частное вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Обычно это лицо, подделавшее документ, т.е. Загребина.** **Также, отметим следующее, что в действиях Грищенко, Сидорова и Загребиной имеется соучастие в преступлении. т.к. согласно ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Причем для наличия соучастия, согласно Комментарию к ст. 33 УК РФ, необходимо наличие**

	одновременно двух признаков: 1) количественный – участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления; 2) качественный признак – совместное участие в совершении умышленного преступления, т.е. действия одних (одного) соучастников являются необходимым условием действия других (другого) соучастников; их действия дополняют друг друга и приводят к единым преступным последствиям; общие для всех преступные последствия наступают в результате усилий всех соучастников; между действиями каждого соучастника и преступными последствиями существует причинная связь; связь должна быть внутренняя. Действия соисполнителей квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ. **Таким образом, действия виновных лиц будут квалифицированы следующим образом:** **Грищенко – ст. 154 УК РФ, ч. 5 ст. 327 УК РФ;** **Сидоров – ст. 154 УК РФ;** **Загребина – ст. 154 УК РФ, ч. 1 ст. 327 УК РФ.**
12.	**Кочережкина: женщина, 28 лет, имеет средне-специальное образование, на иждивении находится трехлетний ребенок, работает на Васильева, вдова, инвалид II группы, совершено ряд преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, боится Васильева.** **Васильев: мужчина, 40 лет, имеет образование 3 класса, семь детей, никогда и нигде не работал, на него только работают, все его боятся.** **Каковы причины их преступного поведения и условия, тому способствовавшие? Безработица, желание зарабатывать деньги, невозможность Кочережкиной отдать долг Васильеву.** **Какие меры индивидуальной профилактики, на ваш взгляд, необходимо предпринять в отношении этих лиц? Возможность предоставления им места постоянной оплачиваемой работы, какие-либо дополнительные денежные выплаты, премии.** **Решите вопрос об ответственности Кочерёжкиной.** **Объект преступления – здоровье населения.** **Предмет преступления – наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.** **Объективная сторона преступления в данном случае состоит в незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов независимо от их размера.** **Сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.).** **Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.** **Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет – Кочережкина.** **Также следует отметить квалифицирующий признак данного преступного деяния – особо крупный размер. Согласно Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также**

	значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»: размер героина в особо крупном размере считается, если он больше 1 кг (1000 грамм). По условию задачи, мы видим, что Кочережкина сбыла героин в размере более 2000 грамм. **Таким образом, Кочережкина будет нести ответственность по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.** **Изменилась бы квалификация, если бы Васильев также был привлечён к уголовной ответственности? Если бы Васильев был привлечен к уголовной ответственности, то в данном случае было бы соучастие – совершение действий группой лиц по предварительному сговору. Группой лиц по предварительному сговору является группа в составе не менее двух человек, каждый из которых совместно с другими соучастниками выполняет объективную сторону состава преступления. Однако, т.к. сбыт был произведен в особо крупном размере, ответственность будет наступать также, по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.**
13.	**Является ли данная форма соучастия организованной группой? Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Организованную группу отличают от группы лиц по предварительному сговору признаки устойчивости и организованности.** **Об устойчивости свидетельствует объединение двух и более лиц на сравнительно продолжительное время для совершения нескольких преступлений либо одного, но сопряженного с длительной совместной подготовкой либо сложным исполнением. Организованность – это подчинение участников группы указаниям одного или нескольких лиц, решимость организованно достигать осуществления преступных намерений.** **Из условия задачи мы видим, что в ноябре 2007 года Шапалов приступил к созданию группы для совершения систематических краж нефтепродуктов с целью последующей перепродажи топлива и своего обогащения. В процессе ее создания он привлек в группу собственников – водителей бензовозов Иванова и Синкова, а также Купилову, которая работала оператором на автозаправочной станции.** **Таким образом, мы можем сделать вывод, что данная форма соучастия является организованной группой.** **К какому виду соучастников относится каждый из виновных? Ч. 1 ст. 33 УК РФ содержит исчерпывающий перечень видов соучастников преступления – исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник. Критерием деления соучастников на виды является роль каждого в совместно совершаемом преступлении и достижении общих для каждого из них преступных последствий.** **Исполнителем признается лицо: а) непосредственно совершившее преступление либо б) непосредственно участвовавшее в его**

	совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также в) совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК **Субъективные признаки исполнителя характеризуются умышленной формой вины. Исполнитель осознает общественную опасность своих действий, а также действий другого (-их) соучастника (-ов), осознает, что действует не один, предвидит возможность или неизбежность наступления общих для всех соучастников преступных последствий и желает (прямой умысел) либо сознательно допускает (косвенный умысел) наступление таких последствий.** **Организатором является лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Субъективные признаки организатора характеризуются прямым умыслом. Он осознает общественную опасность своей организующей роли и действий лиц, которых он организует, предвидит возможность или неизбежность наступления общих для всех соучастников преступных последствий и желает их наступления. Субъективная направленность действий организатора, его желание совершения определенных действий и наступления определенного результата в значительной мере формируют поведение остальных соучастников, причем их ответственность (и организатора в том числе) наступает за то преступление, на совершение которого он организовал исполнителей.** **Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговоров, подкупа, угрозы или другим способом.** **Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.** **Если хищение имущества совершается с использованием автомашины для перевозки похищенного, лицо, перевозящее похищенное, является не исполнителем, а пособником. Пособник должен осознавать, какое совершается преступление, в котором он исполняет роль соучастника. Он осознает, что своим поведением способствует совершению исполнителем преступления либо устранению препятствий, предвидит возможность или неизбежность наступления в результате совместных действий определенного общественно опасного последствия и желает либо сознательно допускает его наступление, т.е. действует с прямым или косвенным умыслом.** **Таким образом, на основании вышеизложенного, мы можем сделать следующий вывод, что Шапалов – организатор, а Иванов,**

	Синков и Купилова – пособники.
14.	**Петров – это случайный тип личности. Между Петровым и его девушкой Марьиной произошла ссора, которая очевидно сильно его расстроила, вывела из психического равновесия. После этого он сел в автомобиль и превысил скорость, в результате сбил пешехода. Но, он этого, конечно же, не хотел, убийство пешехода произошло случайно, по неосторожности. Таким образом, Петрова можно отнести к неосторожному преступнику.**
15.	**Какие типы участников организованного преступного формирования можно выделить? Можно выделить такие типы участников в организованной преступности: коррумпированные должностные лица; рядовые участники преступных групп и сообществ; профессионалы в разных областях специальных знаний; авторитеты; воры в законе; лидеры-руководители сообществ и групп.** **Дадим ответ на первый поставленный вопрос к задаче, рассмотрев состав преступления.** **Объект – правоотношения, относящиеся к категории «собственность».** **Субъектом может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. В данном случае это – Иванов, Петров, Сидоров.** **Объективная сторона заключается в тайном незаконном изъятии имущества в отсутствие его собственника или владельца, а равно посторонних лиц, если такое изъятие совершено в их присутствии, но незаметно для них.** **Причинно-следственная связь: проникновение в квартиру, что приводит к завладению имуществом собственника.** **По общему правилу кража считается оконченной, если имущество изъято и у виновного появилась реальная возможность пользоваться им, распоряжаться по своему усмотрению, например, обратить похищенное в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом.** **Корыстная цель означает, что виновный намерен распорядиться похищенным имуществом как своим собственным.** **Субъективная сторона кражи характеризуется наличием прямого, как правило, конкретизированного умысла и корыстной цели. Сознанием субъекта охватываются следующие моменты: похищаемое имущество является чужим; у виновного нет права им распоряжаться; имущество изымается только против воли собственника; поскольку изъятие происходит тайно, то о совершении преступления собственник имущества ничего не знает.** **Совершением кражи группой лиц по предварительному сговору признается деяние, совершенное двумя и более лицами, заранее договорившимися о совместном совершении преступления. Следовательно, при квалификации действий виновных как совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору следует выяснить, имел ли место такой сговор соучастников еще до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества. Необходимо также проверить: состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, какие конкретно**

	действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления. **Таким образом, в действиях Иванова, Петрова и Сидорова соучастие в преступлении имеется, т.к. согласно ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Их действия следует квалифицировать по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Однако Козлов нести никакую ответственность не будет, т.к. он не является соучастником, в его действиях отсутствовала корыстная цель и умысел.**
16.	**Можно, так как организованная преступность – это сложные уголовные виды деятельности, осуществляемые в широких масштабах организациями и другими группами, имеющими внутреннюю структуру, которые получают финансовую прибыль и приобретают власть путем создания и эксплуатации рынков незаконных товаров и услуг. Эти преступления часто выходят за пределы государственных границ.** **Феномен организованности касается не только и не столько совершения конкретных деяний, сколько становления самого преступного формирования, его существования и криминальной деятельности.** **Криминологи выделяют следующие личностные типы участников организованной преступности: лидеры организованных преступных групп и сообществ; «воры в законе», «авторитеты»; специалисты в различных областях профессиональных знаний; рядовые участники организованных преступных групп и сообществ; коррумпированные должностные лица.**
17.	**Общественная опасность преступления заключается в том, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ позволяет неконтролируемо распространять и употреблять их. Это весьма негативно влияет на состояние здоровья населения, социально-психологическую атмосферу, экономику, политику и правопорядок.** **Предметом преступления являются прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растения либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, которые включены в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (в ред. от 23.11.2012).** **Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.** **Объективная сторона характеризуется следующими деяниями: производство, сбыт или пересылка.**

	Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. **Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет. В данном случае гражданин М.** **Квалифицирующим признаком данного преступления является осуществление преступного деяния организованной группой.** **Организованная группа – это устойчивая группа лиц по предварительному сговору. Об устойчивости группы могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений. Мы видим, что гражданин М. является участником организованной преступной группы, так как из разговоров с «куратором» он понял, что они работают в организации («конторе»), он является «курьером-отправителем химических веществ», им руководит «куратор», у которого есть вышестоящий начальник. Также в организации имелись лица, занимающиеся оборудованием тайников с прекурсорами («склады») и лица, непосредственно распространяющие наркотики. А их действия были длительными и организованными. Из этого следует, что гражданин М. будет нести ответственность по п. «а» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ.**
18.	Компьютерное преступление – **противозаконная деятельность, связанная с информационными ресурсами, при которой компьютер выступает либо как объект совершения преступления, любо как субъект непосредственного воздействия.**
19.	Заполните пропуски: Существует три основные категории кибер-преступлений: **индивидуальные;** **имущественные;** **государственные.**
20.	Назовите несколько видов кибер-преступлений: **DDoS-атаки** **Ботнеты** **Кража онлайн-личности** **Кибер-сталкинг** **Социальная инженерия** **ПНП (PUP)** **Фишинг** **Запрещенный/незаконный контент** **Онлайн-мошенничество** **Наборы эксплойтов**
21.	Проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации. **Самой большой проблемой в квалификации таких преступлений – это возможность их разграничивать. Для того чтобы четко понимать, с каким видом преступления имеет дело специалист сегодня, необходимо тщательно с ним ознакомиться.** **Очень часто для расследований таких преступлений привлекают программистов, однако это не всегда удачное сотрудничество, ведь сотрудник следственного отдела не обладает знаниями**

	программиста, а тот, в свою очередь не смыслит в раскрытии преступлений и может упустить существенные и важные детали. **В этом и состоит наибольшая сложность в квалификации подобных преступлений.**
22.	Современные компьютеры могут работать с пятью видами информации: **числовой информацией** **текстовой информацией** **графической информацией** **звуковой информацией** **видеоинформацией**
23.	Заполните пропуски. Типы компьютерных носителей информации: Магнитные диски: **Жёсткие диски (HDD)** **Дискеты или гибкие диски (FDD)** **Магнитный барабан** **Магнитофонные ленты** Оптические диски: **CD** **DVD** **HD-DVD** **Blu-Ray** Магнитооптические диски: **CD-MO** Переносные накопители данных: **Flash память** **Переносной жёсткий диск**
24.	**В деянии Шатурина можно усмотреть признаки состава преступления, предусмотренные ст. 274 УК РФ «нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей». законодательная база для решения задачи – ст. 274 УК РФ, примечания к ст. 272 УК РФ. Родовым объектом данного преступления являются общественная безопасность и общественный порядок; видовым – отношения в сфере компьютерной безопасности. Непосредственный объект – это отношения, обеспечивающие правила эксплуатации хранения, обработки, передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Объективная сторона преступления сконструирована в качестве материального состава. Обязательные условия наступления уголовной ответственности – причинение крупного ущерба. В деянии Шатурина усматриваются отдельные признаки объективной стороны деяния, в частности, нарушения правил эксплуатации информационнотелекоммуникационных сетей. Он также обладает признаками субъекта данного преступления – вменяем и достиг 16 лет. Субъективная сторона преступления характеризуется виной как в форме умысла, так и неосторожности. Однако, вопрос об уголовной ответственности Шатурина зависит от того, в каком размере был причинен ущерб его деянием, так как состав преступления является материальным. Согласно примечанию к ст.**

	22 УК РФ крупным ущербом в статьях данной главы признается ущерб сумма которого превышает один миллион рублей. Таким образом, Шатурин будет подлежать уголовной ответственности по ч. 1 ст. 274 УК РФ, если его деянием причинен ущерб на сумму свыше одного миллиона рублей.
25.	**В данном случае сертификат ключа подписи будет недействителен, так как на основании ст. 6, п. 1 закона «Об электронной цифровой подписи» в данном сертификате отсутствуют сведения об уникальном регистрационном номере, средствах ЭЦП, а также отношениях, при которых электронный документ с ЭЦП будет иметь юридическое значение.**
26.	**Суд вынесет решение в пользу владельца фирмы «Электронная галерея» И. С. Дуб-цова, так как на основании ст. 273, п. 1 УК РФ действия продавца этой фирмы квалифицируются как нарушение правил эксплуатации ЭВМ.**
27.	**Главный бухгалтер торговой сети «Оптпром» С. Н. Вульф будет привлечена к уголовной ответственности по ст. 273, п. 2 УК РФ, так как очевидно нарушение ею правил эксплуатации ЭВМ, повлёкшее уничтожение компьютерной информации, при этом предприятие понесло огромные финансовые убытки.**
28.	**Судебный иск компании «Интермедиа» о привлечении к уголовной ответственности гражданина Р. И. Сизова и выплате им данной компании денежной компенсации будет удовлетворен, так как действия гражданина Р. И. Сизова в данной ситуации квалифицируются как противоправные на основании ст. 273, п. 2 УК РФ, ввиду того что налицо распространение вредоносных программ для ЭВМ, которое l привело к тяжким последствиям.**
29.	**На основании ст. 6, п. 1 закона «О правовой охране программ для ЭВМ и данных» авторское право гражданина П. А. Сергеева на созданную им информационную систему «Растения Омской области» будет действовать на протяжении всего жизни и 50 лет после его смерти- Следовательно, срок окончания действия авторского права гражданина П. А. Сергеева указан неверно.**
30.	**За несанкционированный доступ и копирование компьютерной информации суд не может приговорить гражданина РФ В. А. Лютикова к 5 годам лишения свободы, так как на основании ст. 272, п. 2 УК РФ максимальное наказание за вышеуказанное деяние — лишение свободы сроком на 2 года.**
31.	**В данной ситуации М. Л. Плехановой должно быть предъявлено обвинение по ст. 274, п. 1 УК РФ, так как налицо нарушение правил эксплуатации ЭВМ, причинившее существенный вред торговой сети «Антиквар».**
32.	**В данной ситуации сотрудник удостоверяющего центра не имел права удалять СКП гражданки И. В. Лукиной из реестра СКП (ст. 7, п. 2 закона «Об электронной цифровой подписи»).**
33.	**В данной ситуации нет никакой ошибки. Обвинение было предъявлено г мерно, так как налицо нарушение правил эксплуатации ЭВМ, причинившее ственкый вред авиакомпании.**
34.	**В данной ситуации суд вынесет решение в пользу гражданина Мельникова, так как есть нарушение его авторского права. Такое решение будет вынесено на основании ст. 17, п. 1 закона «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных», ввиду того что**

	налицо факт выпуска программы для ЭВМ без разрешения правообладателя.
35.	Объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. **Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств по объектам преступного посягательства можно классифицировать, разделив их на следующие группы:** **преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228.1, ч. 1 и 2 (при квалификации содеянного как совершенного из корыстных побуждений) ст. 228.2, ч. 1 и 2 ст. 231 УК РФ, объектом преступного посягательства которых выступает безопасность здоровья населения от негативного воздействия наркотических средств, которая, является общим объектом для всех рассматриваемых преступлений;** **преступные деяния, которые помимо объекта посягательства, характеризующего первую группу, имеют еще и ряд дополнительных объектов. Так, совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 228.1, посягает, в том числе на процесс нормального развития и воспитания несовершеннолетних граждан; при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием служебного положения, в том числе при незаконной выдаче рецепта на получение наркотических средств, а также лицами, в обязанности которых входит соблюдение правил оборота наркотических средств (п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ст. 228.2, п. «в» ч. 2 ст. 229), дополнительным объектом посягательства выступает также нормальное функционирование органов государственной власти, организаций, учреждений, поскольку преступник подрывает их авторитет;** **далее можно выделить группу преступлений, где дополнительным объектом является здоровье населения, которое ставится под угрозу не только непосредственно от влияния наркотических средств, но и которому наносится вред непосредственно в момент выполнения объективной стороны посягательства либо после совершения преступления. Среди таких преступных деяний можно назвать:** **1) нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств, находящихся под специальным контролем, а также культивирования растений, используемых для производства наркотических средств, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, если это деяние повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 228.2 УК РФ);** **2) хищение либо вымогательство наркотических средств, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с**

	угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ). Еще одним дополнительным объектом в данном случае выступают отношения собственности (государственной, частной и т.д.); **3) склонение к потреблению наркотических средств, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения (п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ);** **4) то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 230 УК РФ).**
36.	Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, по объективной стороне. **В правоприменительной практике при квалификации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов возникает ряд трудностей, устранение или минимизация которых требует решения на теоретическом уровне. Наиболее актуальны такие вопросы: доказывание осведомленности лица, совершающего названные незаконные деяния, о том, что эти средства и вещества являются наркотическими или психотропными либо их аналогами; квалификация незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления или переработки, совершенных с целью сбыта; отграничение незаконной перевозки от незаконной пересылки и незаконного хранения указанных средств, веществ или их аналогов.**
37.	Источниками незаконного приобретения и изготовления наркотиков чаще всего являются: **хищения наркотических средств с перерабатывающих предприятий, из аптек, больниц, а также других учреждений;** **получение наркотиков в аптеках и лечебных учреждениях по поддельным или незаконно выписанным рецептам;** **незаконный посев наркосодержащих культур с последующим изготовлением наркотических средств;** **изготовление наркотических средств из лекарственных, синтетических и психотропных веществ в подпольных, а также легальных лабораториях;** **доставка наркотиков контрабандой;** **приобретение наркотиков из различных источников и мест.**
38.	К обстоятельствам, существенно затрудняющими выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, можно отнести: **отсутствие важнейшего первоисточника информации - потерпевшего (лица, приобретающие и потребляющие наркотики, таковыми себя не считают);** **глубокая законспирированность действий преступников, каналов поступления и сбыта наркотиков;** **встрогое разграничение ролей, использование тайников и паролей, наличие преступной контрразведки;** **относительная доступность и многообразие источников сырья для изготовления наркотиков;** **необходимость выявления всех законспирированных звеньев преступной цепи, имеющей четко организованный и к тому же межрегиональный (международный) характер.**

39.	При решении вопроса о возбуждении уголовного дела лицу, проводящему дознание, или следователю важно прежде всего установить ряд обстоятельств: **принадлежность изъятых веществ к списку наркотических средств и наркосодержащих лекарственных средств;** **количество и качество изъятых наркотических средств и психотропных веществ;** **наличие фактов противоправных действий согласно квалифицирующим признакам, предусмотренным в ст. 228-233 Уголовного кодекса РФ;** **где, когда, каким способом и кем совершены противоправные действия, какие приемы маскировки при этом использованы;** **совершены ли преступления группой, каков состав группы;** **каналы распространения наркотиков (кто, каким способом и по какой цене распространял наркотики);** **что служило сырьем для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, откуда его поставляли;** **источники приобретения наркотиков;** **цели и мотивы совершения преступления;** **размер дохода, полученного в результате незаконных операций с наркотиками и психотропными веществами;** **обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, в том числе характеризующие личность преступника;** **причины и условия, способствовавшие совершению данного преступления. В зависимости от обстоятельств совершения конкретного преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, перечень вопросов, подлежащих установлению, может быть расширен.**
40.	**Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, нередко требует материаловедческой, судебно-ботанической, судебно-бухгалтерской (при инсценировке кражи и т. д.), почерковедческой (при исследовании рецептов), агротехнической, судебно-фармакологической, судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы и др.** **При проведении материаловедческой экспертизы (веществ, материалов и изделий) могут быть разрешены следующие вопросы: относится ли данное вещество (или его следы) к наркотическому и если да, то к какому виду; каково количественное содержание наркотика в исследуемом веществе; каков способ изготовления данного наркотика; происходят ли сравниваемые наркотические средства из одного источника (предприятия-изготовителя, производственная партия, место произрастания растительного сырья и т. д.); составляли ли данные вещества единое целое (одна упаковка и т. п.); имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) наркотического вещества (если предмет-носитель биологического происхождения, то вопрос решается в рамках биологической экспертизы).** **Технико-криминалистическая экспертиза документов осуществляет разнообразные экспертные исследования способов изготовления недостоверных документов, нанесения текста и знаков, выявления подделок и др. Объектами исследований могут быть рецептурные бланки, акты о списании наркотических**

	средств, амбулаторные карты больных, документы, указывающие на движение (приход, расход) наркотических средств и т. п. **На решение технико-криминалистической экспертизы документов могут выноситься такие вопросы: подвергался ли текст или его фрагмент подчистке, дописыванию или другому исправлению и каким способом; какой текст и реквизиты были первоначальными в исследуемом документе до его исправления; каково содержание разорванного, смятого документа.** **Судебно-технологические экспертизы исследуют технологию обработки сырья, полуфабрикатов и изделий, изготовления продукции; соответствие продукции технологическим режимам и нормативам по количественному и качественному состоянию. Кроме того, эти экспертизы изучают использование сырья, последовательность технологических процессов, методы их выполнения, определяют правильность выбора необходимого оборудования, приспособлений, моделей, инструмента, расположения производственных мощностей и др.** **Судебно-ботаническая экспертиза решает задачи, связанные с установлением ботанической принадлежности целых растений и их частей, выявлением временных характеристик (сроков сбора, фазы вегетации и т. п.) и определением места произрастания наркосодержащих растений. Она изучает объекты растительного происхождения, которые имеют отношение к расследуемому делу. Такими объектами являются травяная растительность, корневища, плоды, семена, сено, пятна растительного происхождения, зерно и продукты его переработки и др.** **При проведении судебно-фармакологической экспертизы можно получить ответы на следующие вопросы: является ли данное вещество лекарственным и если да, то каким именно; имеются ли в данном лекарстве какие-либо примеси и если да, то какие именно и в каких количествах.** **Фармацевтическая экспертиза решает задачи о соответствии состава, качества и иных свойств наркотических средств (фармпрепаратов) требованиям Государственной фармакопеи.**
41	**Действия Тарасова и Лобанова попадают под ч. 2 ст.228 УК РФ Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а крупный размер - это менее кг (по условию задачи обнаружено 955, 2 грамма), но более 100 гр.** **План расследования по уголовному делу:** **Допросить Тарасова и Лобанова о том, где были куплены наркотики и все, что они знают о поставщиках.** **Предложить сотрудничество по уголовному делу с целью выявления поставщика наркотиков.** **Проведение следственных мероприятий для задержания продавца наркотиков.**
42	**Следователь должен был назначить судебно-медицинскую экспертизу одежды подозреваемого и процесс освидетельствования Арамова на предмет содержания наркотиков на его одежде или в организме. Также следователь должен постараться найти свидетелей преступления. Также нельзя**

	применять подписку о невыезде к гражданам, которые не имеют постоянного места жительства.
43	**По делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ наиболее характерными следственными действиями являются:** **а) задержание подозреваемого;** **б) осмотр места происшествия, местности, помещения, предметов и документов (рецепты и т.п.);** **в) обыск или выемка, личный обыск, обыск транспортных средств и т.д. с целью изъятия вещественных доказательств: наркотических средств или психотропных веществ и средств совершения преступления, отпечатков пальцев рук на упаковках наркотиков и иных предметов со следами преступления;** **г) освидетельствование подозреваемого (задержанного) на предмет наркотического опьянения или абстиненции;** **д) назначение судебно-медицинской, химической и других экспертиз;** **е) допрос подозреваемого (обвиняемого);** **ж) допрос свидетелей;** **з) проверка показаний на месте;** **и) следственный эксперимент.** **Перечисленные следственные действия являются неотложными. При проведении следственных действий одновременно проводятся оперативно-розыскные и организационные мероприятия, которые также носят первоочередной характер.** **Задержание является самостоятельным следственным действием и должно проводиться работниками органа дознания и предварительного следствия. Однако чаще всего задержание лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, производится по решению руководителя органа дознания на основании рапортов милиционеров патрульно-постовой службы, участковых инспекторов милиции, оперуполномоченных уголовного розыска и отделов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, сотрудников других служб.** **В соответствии со ст. 243, 244 КоАП РФ производится личный досмотр и досмотр вещей, изъятие вещей и документов, которые могут быть вещественными доказательствами. Если изъятые наркотические средства или психотропные вещества, предметы со следами преступления, уличающие задержанного, позволяют судить о том, что имеется состав преступления, то немедленно возбуждается уголовное дело. После этого решается вопрос о процессуальном задержании подозреваемого, и проводятся соответствующие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.** **Правильно продуманная акция по задержанию лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, и потребителей наркотиков позволяет выявить сбытчиков, перевозчиков, места хранения и изготовления, а также средства совершения преступлений и иные предметы. Например, при задержании лиц в момент хищений наркосодержащих культур или наркотиков, а также в момент изготовления можно установить скупщиков, посредников в хранении и перевозке, сбытчиков.**

	После задержания следует немедленно произвести личный обыск, изъять наркотики, предметы со следами преступления, документы и иные вещи, свидетельствующие о преступных замыслах задержанного. После задержания и досмотра одежды, вещей и предметов нужно осмотреть место задержания с тем, чтобы установить, не выбросил ли наркоман или лицо, занимающее незаконным оборотом наркотиков, какие-либо предметы,уличающие его в совершении преступления. **Задержание может осуществляться в административном порядке, если оно производится до возбуждения уголовного дела либо в уголовно-процессуальном - если уголовное дело уже возбуждено.** **Следует обратить особое внимание на типичные недостатки при проведении задержания правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. К ним относятся:** **- проведение задержания сотрудниками оперативных служб без участия следователя, а также без предварительного согласования с ним всех возможностей получения доказательств, изобличающих преступников;** **- сосредоточение в момент задержания только на одной цели - изъятии наркотических средств без принятия процессуальных и оперативных мер к доказыванию факта их принадлежности подозреваемому, установлению источников и каналов поступления наркотиков, всех участников преступной цепи (изготовителя, перевозчика, сбытчика и т.д.);** **- некачественное процессуальное закрепление данных, полученных при задержании или в результате других следственных действий в момент задержания.** **Наиболее часто используемым следственным действием является допрос подозреваемого (обвиняемого). Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса подозреваемого, определяется конкретной следственной ситуацией, сложившейся на первоначальном этапе расследования. Во всех случаях выясняются следующие обстоятельства: каков источник приобретения наркотического средства; когда, кем, где, у кого приобретались наркотические средства; приметы лица, сбывшего наркотики, какова цель приобретения наркотиков; потребляет ли наркотики и если да, то с какого времени и при каких обстоятельствах начал их потреблять; где (у кого) они хранились; где и кому сбывались наркотические средства; по какой стоимости; кого знает из числа потребителей и распространителей наркотиков; известные ему источники поступления наркотиков; места их потребления; когда и в каком месте происходил сбор наркотического сырья; сколько раз приезжал в данный регион для приобретения наркотических средств, каким путем следовал; вид транспорта, используемый для выезда из региона; где происходило изготовление наркотиков; применяемые способы сокрытия наркотиков и преступных действий; принадлежность изъятых и обнаруженных вещей, предметов, одежды подозреваемого; сколько времени прошло с момента последнего потребления наркотического средства; вид и количество употребленного заключительный раз наркотического средства; не находится ли допрашиваемый в состоянии наркотического опьянения или**

	абстиненции (наркотического голодания). **Необходимо также установить следующие данные о личности допрашиваемого: причины потребления наркотических средств, с какого возраста и при каких обстоятельствах начал употреблять наркотики, какой вид наркотиков потребляет, обстановка и условия в семье, круг знакомств, уровень образования, роль допрашиваемого в неформальной группе и т.д.** **Особенность проведения допросов по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств обуславливается их групповым и многоэпизодным характером, влияющим на планирование последовательности допроса подозреваемых (обвиняемых). Необходимо учитывать конкретную роль, значимость и уровень антисоциальной направленности членов группы, а также поведения на предшествующих допросах. Это поможет тактически правильно определить последовательность проведения допросов. Так, например, если организатор преступной группы активно отрицает факты своей деятельности, то целесообразно вначале допросить лиц, приобретающих наркотики. Соответственно в ситуации, когда члены группы боятся организатора, а заключительный дает правдивые показания, целесообразно в первую очередь допросить именного его.** **В ходе допроса и фиксации показаний лица, обвиняемого в сбыте наркотиков, в протоколе дополнительно отражаются: общее и поэпизодное количество сбытых наркотиков, их номенклатура, стоимость и извлеченная после реализации выхода; приобретатели, а также предельно конкретное время и место эпизодов сбыта наркотиков; наличие посредников в сбыте.** **Допрашивая лиц, изготовлявших наркотические средства, прежде всего, необходимо выяснить следующие вопросы: где, когда и как они добыли сырье и каким образом перевезли его в пункт, где их задержали; какова технология получения наркотиков и кто принимал участие в изготовлении, цель изготовления и каналы реализации наркотического средства.** **При допросе лица, обвиняемого в хранении наркотических средств, необходимо дополнительно отразить в протоколе допроса следующее: каковы источники поступления наркотиков, когда и у кого они приобретены, был ли предварительный сговор, по какой цене скуплена партия товара, какова цель хранения.** **Следственный эксперимент - это самостоятельное следственное действие, заключающееся в проведении различных опытных действий с целью проверки имеющихся версий и получения новых доказательств по расследуемому уголовному делу. Он, как и иные следственные действия, решает свои задачи, имеет свои цели и содержание.** **Исходя из практики применения данное следственное действие имеет высокую эффективность, однако значительная часть следователей редко его проводят при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Следственный эксперимент проводится по инициативе следователя, но может быть проведен по ходатайству иных участников уголовного процесса: подозреваемого (обвиняемого), защитника, потерпевшего, законного представителя**

	несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и др. **Следственный эксперимент является одним из сложных следственных действий в организации, трудоемкости его осуществления, в связи с этим его обычно проводят лишь тогда, когда проверку и уточнение данных, получение новых доказательств, имеющих существенное значение по делу, следователь не может исполнить путем проведения иных следственных действий. Приняв решение или получив указание о проведении данного следственного действия, следователь проводит один или несколько видов следственного эксперимента. Закон (ст. 181 УПК РФ) называет пять видов следственного эксперимента: 1) проверка возможности восприятия каких-либо фактов; 2) проверка возможности совершения определенных действий; 3) проверка возможности наступления какого-либо события; 4) выявление последовательности происшедшего события; 5) выявление механизма образования следов.** **При производстве обыска следует сосредоточить внимание на отыскании следующих предметов: наркотические средства; наркосодержащие растения и отходы, полученные при изготовлении наркотических средств; орудия, предметы и приспособления для изготовления растительных наркотиков со следами переработки маковых головок, приспособления для измельчения и просеивания листьев и других частей конопли, а также для прессования и придания гашишу определенной формы; различные емкости и упаковочные материалы (полиэтилен, целлофан, пергамент и т.д.), препятствующие распространению специфического запаха; медицинские инструменты и приспособления для употребления наркотиков (шприцы, весы, химическая посуда и т.д.); различные химические приборы и реактивы, которые могут служить для изготовления наркотических средств, посуда со следами вываривания (экстрагирования) наркотиков растительного происхождения; записки и печатные материалы с описанием способов и химических реакций получения наркотических средств; чрезмерные количества ацетона и других растворителей, которые могут использоваться при синтезировании наркотиков растительного происхождения; проездные документы, географические карты регионов произрастания наркосодержащих растений, схемы автомобильных и железных дорог с пометками, письма, открытки, багажные и почтовые документы, квитанции о телефонных переговорах и денежных переводах, посылках, бандеролях, записи адресов и телефонов, а также другие источники информации.** **Кроме этого, необходимо изымать и предметы-носители, т.е. предметы, используемые при изготовлении, хранении и транспортировке. К предметам-носителям относятся: используемые при изготовлении наркотиков предметы (ножи, весы, сита и т.д.); различного рода упаковки (мешки, сумки, чемоданы, пакеты, бутылки и т.д.); используемые при потреблении предметы (иглы шприцы, тампоны, бинты, носовые платки и т.д.).** **Сведения об изъятии в зависимости от конкретных обстоятельств отражаются в протоколах: обыска, выемки, досмотра вещей;**

	личного обыска, личного досмотра; изъятия, осмотра места происшествия; об административном правонарушении; об административном задержании. **Расследование преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств нередко требует материаловедческой, судебно-ботанической, судебно-бухгалтерской (при инсценировке кражи и т.п.), почерковедческой (при исследовании рецептов), агротехнической, судебно-фармакологической, судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы и др.** **При проведении материаловедческой экспертизы (веществ, материалов и изделий) могут быть разрешены следующие вопросы: относится ли данное вещество (или его следы) к наркотическому и если да, то к какому виду; каково количественное содержание наркотика в исследуемом веществе; каков способ изготовления данного наркотика; происходят ли сравниваемые наркотические средства из одного источника (предприятия-изготовителя, производственная партия, место произрастания растительного сырья и т.д.); составляли ли данные вещества единое целое (одна упаковка и т.п.); имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) наркотического вещества (если предмет-носитель биологического происхождения, то вопрос решается в рамках биологической экспертизы).** **Технико-криминалистическая экспертиза документов осуществляет разнообразные экспертные исследования способов изготовления недостоверных документов, нанесения текста и знаков, выявления подделок и др. Объектами исследований могут быть рецептурные бланки, акты о списании наркотических средств, амбулаторные карты больных, документы, указывающие на движение (приход, расход) наркотических средств и т.п. На решение технико-криминалистической экспертизы документов могут выноситься такие вопросы: подвергался ли текст или его фрагмент подчистке, дописыванию или другому исправлению и каким способом; какой текст и реквизиты были первоначальными в исследуемом документе до его исправления; каково содержание разорванного, смятого документа.** **Судебно-технологические экспертизы исследуют технологию обработки сырья, полуфабрикатов и изделий, изготовления продукции; соответствие продукции технологическим режимам и нормативам по количественному и качественному состоянию. Кроме того, эти экспертизы изучают использование сырья, последовательность технологических процессов, методы их выполнения, определяют правильность выбора необходимого оборудования, приспособлений, моделей, инструмента, расположения производственных мощностей и др.** **Судебно-ботаническая экспертиза решает задачи, связанные с установлением ботанической принадлежности целых растений и их частей, выявлением временных характеристик (сроков сбора, фазы вегетации и т.п.) и определением места произрастания наркосодержащих растений. Она изучает объекты растительного происхождения, которые имеют отношение к расследуемому делу. Такими объектами являются травяная растительность, корневища, плоды, семена, сено, пятна растительного**

	происхождения, зерно и продукты его переработки и др.
44	**В перечень наркотических веществ входят:млечный сок разных видов мака, не являющихся маком снотворным (растение вида Papaver somniferum L), но содержащих алкалоиды мака, включенные в списки наркотических средств и психотропных веществ,маковая солома.** **(Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 23.11.2012) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации")** **36, 685 Кг. Мака - крупный размер, для растений, содержащих наркотические вещества.** **(Постановление Правительства РФ от 07.02.2006 N 76 (ред. от 23.11.2012) "Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 ") И 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)** **Объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, обеспечивающие безопасность здоровья населения.** **Предметами посягательства выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.** **Объективная сторона составов преступления выражена альтернативными действиями, совершение любого из которых является достаточным для состава преступления.** **Приобретение - это любые действия (кроме хищения и вымогательства), в результате которых лицо стало фактическим обладателем наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (их покупка, получение в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в оплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, содержащих наркотические средства (в том числе на земельных участках сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались), остатков находящихся на неохраняемых полях посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и т.д.).** **Приобретение окончено в момент фактического обладания виновным наркотиком, психотропным веществом или их аналогом.** **Хранение - это любые действия, связанные с фактическим нахождением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов во владении виновного (при себе, если это не связано с перевозкой, в помещении, в тайнике и других местах). Хранение - длящееся преступление, ответственность за которое наступает независимо от его продолжительности. Перевозка - это действия по перемещению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из одного места в другое, в том числе в пределах**

	одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспортного средства специально для этой цели. Перевозка окончена в момент начала транспортировки наркотиков, психотропных веществ или их аналогов. Не может квалифицироваться как незаконная перевозка хранение лицом во время поездки наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов в небольшом количестве, предназначенном для личного потребления. **Изготовление - это действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, которые по своей форме (наименованию согласно названному Перечню) отличаются от средств и веществ, используемых в качестве сырья (извлечение млечного сока из головок и стеблей мака, выработка гашиша из пыльцы конопли и т.п.). Не могут быть признаны изготовлением операции с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, не связанные с их химически и юридически значимым видоизменением формы. Переработка - это действия, направленные на рафинирование (очистку от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо на повышение в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства, психотропного вещества или их аналога.** **Субъект преступного посягательства общий - вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона составов преступления характеризуется прямым умыслом, а также отсутствием цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (намерения передать их в распоряжение другого лица).** **В качестве квалифицирующего признака выступает особо крупный размер (ч. 2 ст. 228 УК РФ).** **Таким образом, данное преступление будет квалифицировано по ст. 228 часть 1.** **Незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.** **(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010**

	N 31) (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами") **По смыслу статьи 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения. (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами")**
45	**Действия Вишневского и Мазуренко можно классифицировать в соответствии с пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ.** **Основной объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере использования (потребления) наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве факультативного объекта выступают безопасность жизни, здоровья человека и нормальное развитие несовершеннолетнего Иванова.** **Объективная сторона составов преступления выражается в склонении к потреблению наркотических средств или психотроп ных веществ, под которыми следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), а также обман, психическое или физическое насилие и другие действия с целью принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие.** **Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Также присутствует наличие специальной цели - возникновения у склоняемого желания к потреблению наркотиков или психотропных веществ, т.к. Иванов после уговоров принял наркотик.**
46	**Действия Соколовой нужно квалифицировать в соответствии с ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.** **Объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных**

	веществ или их аналогов, обеспечивающие безопасность здоровья населения. **Предмет посягательства - наркотические средства, т.е. 5 кг мариахуаны.** **Объективная сторона состава преступления выражена альтернативными действиями, совершение любого из которых является достаточным для наступления УО.** **Пересылка - это перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в виде почтовых, багажных отправлений, с нарочным либо иным способом (голубиная почта и т.п.), когда транспортировка средств и веществ осуществляется в отсутствие отправителя.**
47	**В силу уголовного закона (примечание к статье 228 УК РФ) освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступлений предусмотренных частями 1-4 статьи 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух обязательных условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств или психотропных веществ и его активного способствования раскрытию или пресечению преступления, в котором лицо принимало участие, и других заведомо ему известных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Вместе с тем, закон не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности лица, хотя и не сдавшего наркотические средства или психотропные вещества в связи с отсутствием у него таковых, но активно способствовавшего раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.** **Добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ означает выдачу лицом этих средств или веществ представителям власти при реальной возможности распорядиться ими иным способом. В частности, как добровольную сдачу наркотиков или психотропных веществ следует считать выдачу их лицом по предложению следователя перед началом производства в помещении выемки или обыска.** **Под явкой с повинной понимается добровольное личное обращение (явка) лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в правоохранительные органы с намерением передать себя в руки правосудия.** **В соответствии со ст. 111 УПК в случае явки с повинной устанавливается личность явившегося и в обязательном порядке составляется протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление: где, когда и при каких обстоятельствах совершено преступление, какими данными оно подтверждается, мотивы, побудившие лицо явиться с повинной, и др. Протокол подписывается сделавшим заявление и принявшим его.** **Явка с повинной должна быть добровольной, о чем может свидетельствовать, в частности, осознание лицом, совершившим преступление, того обстоятельства, что органам правопорядка не известно о совершенном преступлении и о лицах, его совершивших, либо**

	если они и располагают такими сведениями, то у них нет данных о месте нахождения лиц, совершивших соответствующее преступление. Нет добровольности, когда лицо понимает, что правоохранительные органы, располагая информацией о совершенном им преступлении, принимают конкретные меры по его задержанию. Инициатива, связанная с добровольной явкой, может исходить от знакомых, родственников, потерпевших и других лиц, но само решение о явке должно принять лишь лицо, совершившее преступление. Мотивы этого могут быть самыми различными: как названного характера (раскаяние, жалость к потерпевшему), так и иные, например неуверенность в возможности скрыть преступление или страх перед наказанием. Любой мотив деятельного раскаяния должен сочетаться с осознанием возможности избежать уголовной ответственности. **Способствование раскрытию преступления проявляется в стремлении лица, его совершившего, помочь правоохранительным органам в выявлении всех обстоятельств дела, в содействии поиску доказательств преступной деятельности. В установлении лиц, причастных к этому, мест сокрытия средств и орудий совершения преступления, а также денежных ценностей, иных материальных благ или права на них.** **Необходимым основанием (условием) для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78 УК является истечение зафиксированных в ней сроков после совершения им преступления. Их продолжительность непосредственно зависит от тяжести совершенного преступления, т. е. от того, к какой категории преступления отнесено в соответствии со ст. 15 УК.** **Установлены четыре срока давности: два года, шесть лет, десять лет и пятнадцать лет. В соответствии со ст. 78 УК двухгодичный срок давности установлен для преступлений небольшой тяжести; шесть лет – для преступлений средней тяжести; десять лет - для тяжких преступлений; пятнадцать лет – для особо тяжких преступлений.** **Также, если лицо незаконно приобрело наркотики, не имея цели сбыта, то оно будет подлежать уголовной ответственности только в том случае, если их размер является крупным и при этом совершит преступление средней тяжести.**
48	**В действиях Останина усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.3 ст.228.1 УК РФ Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное в крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.**

	В действиях Мустафина усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,совершенные в крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.
49	**Действия Тарасова и Лобанова попадают под ч. 2 ст.228 УК РФ Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а крупный размер - это менее кг (по условию задачи обнаружено 955, 2 грамма), но более 100 гр.** **План расследования по уголовному делу:** **Допросить Тарасова и Лобанова о том, где были куплены наркотики и все, что они знают о поставщиках.** **Предложить сотрудничество по уголовному делу с целью выявления поставщика наркотиков.** **Проведение следственных мероприятий для задержания продавца наркотиков.**
50	**Следователь должен был назначить судебно-медицинскую экспертизу одежды подозреваемого и процесс освидетельствования Арамова на предмет содержания наркотиков на его одежде или в организме. Также следователь должен постараться найти свидетелей преступления. Также нельзя применять подписку о невыезде к гражданам, которые не имеют постоянного места жительства.**
51	**Действия Вишневского и Мазуренко можно классифицировать в соответствии с пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ.** **Основной объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере использования (потребления) наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве факультативного объекта выступают безопасность жизни, здоровья человека и нормальное развитие несовершеннолетнего Иванова.** **Объективная сторона составов преступления выражается в склонении к потреблению наркотических средств или психотроп ных веществ, под которыми следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), а также обман, психическое или физическое насилие и другие действия с целью принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие.** **Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.**

	Также присутствует наличие специальной цели - возникновения у склоняемого желания к потреблению наркотиков или психотропных веществ, т.к. Иванов после уговоров принял наркотик.
52	**Преступления в сфере экономической деятельности — это предусмотренные нормами гл. 22 УК (ст. 169–1992) общественно опасные деяния, виновно совершенные в сфере экономической деятельности.** **Видовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности является установленный порядок осуществления экономической деятельности. Непосредственный объект — установленный порядок осуществления экономической деятельности в определенной отрасли.** **В зависимости от непосредственного объекта преступления в сфере экономической деятельности можно разделить на следующие виды:** **преступления в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности:** **например, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, незаконная банковская деятельность, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем** **преступления в сфере кредитных отношений:** **например, незаконное получение кредита, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности,** **фиктивное банкротство** **преступления в сфере отношений, обеспечивающих свободную и добросовестную конкуренцию:** **например, недопущение, ограничение или устранение конкуренции, принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения, незаконное использование товарного знака** **преступления в сфере финансовых отношений и отношений, связанных с оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней:** **например, нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм, злоупотребления при эмиссии ценных бумаг, злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах.** **преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля:** **контрабанда, незаконные экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной и т.д.** **Объективная сторона преступлений в сфере экономической деятельности в основном характеризуется деянием в форме действия: незаконное предпринимательство (ст. 171 УК), незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК), незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК), принуждение к совершению сделки (ст. 179 УК), изготовление или сбыт**

	поддельных денег (ст. 186 УК) и др. **Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом в преступлениях с формальными составами, прямым или косвенным — с материальными. В ряде преступлений в качестве криминообразующего признака выступают мотив (корыстная или иная личная заинтересованность при регистрации незаконных сделок с землей — ст. 170 УК) либо цель (сбыт фальшивых денег при их изготовлении — ст. 186 УК; придание правомерного вида имуществу, полученному в результате совершения преступления при его легализации, — ст. ст. 174 и 174.1 УК).** **Субъектом преступлений в сфере экономической деятельности могут быть лица, достигшие возраста 16 лет (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, — ст. 175 УК).**
53	**В случае квалифицированного задержания должностного лица с поличным возможно формирование, как простых, так и проблемно-конфликтных ситуаций. Последние возникают, если при производстве задержания с поличным допускаются определенные погрешности. Некоторые задержанные успевают избавиться от полученного предмета подкупа и заявляют, что его подбросили. В таких ситуациях допрашиваются лица передававшие незаконное вознаграждение, а также все участники операции по задержанию с поличным. У них выясняются обстоятельства подготовки и детали проведения задержания: готовился ли к передаче предмет обнаруженный на месте задержания, как он был упакован, какие специальные метки на него наносились, обнаружен ли на месте задержания именно этот, похожий на него или совсем другой объект, видел ли опрашиваемый как задержанному передавался предмет и что он при этом говорил, где был обнаружен предмет и как он там оказался, проводилась ли в момент задержания видеозапись и воспроизводилась ли она после задержания.** **Передававшийся предмет предельно тщательно осматривается, как и все место происшествия. При этом тщательно фиксируются его частные признаки, нанесенные на него до передачи специальные метки, а так же состояние упаковки и выявленные следы. В ходе осмотра места происшествия подробно описываются все элементы обстановки, включая документы на служебном столе, посуду и закуски в жилом помещении, если задержанию предшествовала совместная трапеза, и другие объекты, на которых могли остаться следы контакта задержанного и субъекта, передававшего незаконное вознаграждение, документы за оформление или изъятие, передачу которых производилась оплата, а так же отражения операций, свидетельствующих о присвоении задержанным передаваемых ему объектов.** **Задержанный должен быть освидетельствован с целью выявления у него на теле и одежде красящего вещества, которым был обработан передававшийся предмет.** **Выявленные следы направляются на экспертизу для идентификации вещества, нанесенного на предмет, подлежавшего передаче.** **Назначается и проводится также дактилоскопическая экспертиза**

	для идентификации по следам рук субъекта, получавшего незаконное вознаграждение. В ситуациях, когда такие лица заявляют, что ему были подброшены деньги или другие ценности, на разрешение дактилоскопической экспертизы ставится вопрос о том, в результате какого захвата образовались обнаруженные следы рук.
54	**В УК РФ преступлениям в сфере экономики посвящена глава 22. В нее включены 32 статьи, предусматривающие различные составы. Мы рассмотрим лишь некоторые составы преступлений.** **Криминалистическая характеристика лжепредпринимательства. Основным признаком отличия лжепредпринимательской деятельности от законной коммерческой деятельности является то, что организация, созданная на законных основаниях, не осуществляет предпринимательской деятельности. К первоначальным следственным действиям относится: изъятие и изучение платежных банковских документов, сопроводительной документации; наложение ареста на денежные суммы, зачисленные по подложным документам; допросы руководителей и сотрудников банковских учреждений.** **В ходе допроса необходимо выяснить, на каких условиях проходило банковское кредитование; назначение экспертиз.** **При задержании преступника с поличным необходимо провести следующие следственные действия: личный обыск подозреваемого; допрос задержанного в целях выяснения всех известных ему обстоятельств дела; обыск по месту жительства и по месту работы подозреваемого; допрос свидетелей. Необходимо в ходе проведения обыска обязательно обеспечить присутствие специалиста в области компьютерных технологий, поскольку большая часть информации, свидетельствующей о лжепредпринимательской деятельности, содержится на компьютерных носителях. Если похищенные средства были уже перечислены на расчетный счет лжекоммерческой структуры, то нужно немедленно произвести выемку документов, допросить лиц, зарегистрировавших данную организацию.** **В числе последующих следственных действий важную роль играют заключения судебных экспертиз. По делам о лжепредпринимательстве назначают финансово-экономические, судебно-бухгалтерские, технико-криминалистические и почерковедческие экспертизы.** **Криминалистическая характеристика незаконного получения кредита.** **К первоначальным следственным действиям относятся: обнаружение и изъятие документов кредитования и иных документов, свидетельствующих о финансово-хозяйственной деятельности; допрос участников незаконного кредитования; назначение судебных экспертиз (финансово-экономическая, бухгалтерская, почерковедческая).** **К числу последующих следственных действий относятся: обыски по месту жительства и месту работы подозреваемых, включая осмотр производственных помещений, складов, хранилищ и т. п.; допросы подозреваемых и свидетелей для выяснения всех эпизодов преступления.**

	Задержание с поличным планируется в комплексе следующих следственных и организационных действий: личный обыск подозреваемого; обыск по месту совершения преступления и месту жительства задержанного, следственный осмотр документов и ценностей, обнаруженных в ходе действий, составляющих запланированную тактическую операцию; назначение инвентаризации, документальной ревизии или аудиторской проверки на объектах, охваченных противоправной деятельностью участников расследуемого события; допрос подозреваемого. **В тех случаях, когда отсутствуют условия для задержания с поличным, расследование можно начать с производства обыска по месту жительства расхитителя, наибольший эффект такой вариант начала расследования дает при наличии информации о том, что виновный хранит или перерабатывает похищенные материалы у себя на квартире.** **При возбуждении уголовных дел по фактам, выявленным в ходе ревизионных и аудиторских проверок, складывается совершенно иная ситуация. Заинтересованные лица принимают участие в официальной проверке их деятельности. В результате им еще до возбуждения уголовного дела становится известно, какие факты удалось выявить контролирующим органам. В такой ситуации работу по раскрытию хищения лучше начинать с изучения материалов ревизионных проверок. Ознакомившись с материалами проверки, следователь проводит осмотр и выемку документов, имеющих значение для дела, но по какой-либо причине не приложенных к акту официальной проверки. Затем он допрашивает свидетелей, которых удалось выявить в ходе предварительной проверки. Допросу подлежат также лица, которые участвовали в хозяйственных операциях, поставленных под сомнение членами ревизионной комиссии. По месту жительства и месту работы подозреваемых проводится обыск, а на их имущество и вклады налагается арест.** **Расследование хищений и иных корыстных преступлений, связанных с выдачей банковских кредитов, ведется одновременно в нескольких направлениях: собираются документы, подтверждающие незаконное получение денег, устанавливается местонахождение получателя кредита, если он скрылся, и выясняется, куда израсходовал деньги, полученные в счет кредита. В этой связи из учетной документации предприятия-заемщика необходимо изъять следующие документы: кредитный договор, заключенный между руководством предприятия-заемщика и коммерческим банком; страховой полис (в случаях, когда в качестве гаранта выступает страховое общество); договор о поставке товаров или залоговое обязательство, которые послужили основанием для выдачи кредита; учредительные документы предприятия-заемщика. Ознакомление с содержанием этих документов позволяет установить способ получения кредита, размер нанесенного ущерба и круг лиц, участвовавших в расследуемом событии.** **Из документации коммерческого банка рекомендуется истребовать банковские чеки на получение денег представителем предприятия-заемщика и карточки с образцами подписей**

	распорядителей кредитов этого предприятия. Посредством осмотра банковских чеков и допроса лиц, оформивших эти документы, устанавливаются непосредственный получатель денег. Факт неоприходования денег, полученных в счет кредита, уточняется путем проведения документальной ревизии. На ее разрешение ставится также вопрос о товарности договора, послужившего основанием для оформления банковского кредитного соглашения.
55	Признаки преступлений, совершаемых в сфере экономики: **субъектами данной категории преступлений являются работники управленческих, производственных, коммерческих и иных структур (должностные и материально - ответственные лица);** **преступления совершаются данными лицами в связи с выполнением своих профессиональных функций в процессе производства, хранения, сбыта, обеспечения сохранности выпускаемой продукции, осуществления контроля за ее качеством, правильность финансовых операций;** **в основе преступлений лежит нарушение правил нормативного характера, определяющих направленность и регламентирующих порядок и условия осуществления соответствующей деятельности.**
56	Типичными носителями и источниками информации, собираемой при выявлении и расследовании преступлений, совершаемых в сфере экономики, являются: **финансовая, оперативная, техническая, технологическая, и иная документация предприятий , организаций , учреждений, а также предприятий состоящих с ними в договорных отношениях , документы их вышестоящих организаций, государственных и общественных органов, выполняющих контрольно-надзорные функции;** **субъекты всех видов указанной деятельности;** **различные материальные объекты, функционирующие в ходе подготовки и осуществления соответствующего вида профессиональной деятельности (орудия труда, тех. средства, продукты деятельности), реализации ее результатов, контроля качества.**
57	Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях, совершенных в сфере экономики: **- предприятие (организация, учреждение) в связи с деятельностью которого совершено преступление (наименование, месторасположение, профиль работы, цели, задачи),** **- конкретный участок предприятия (цех, склад), вид профессиональной деятельности, связанной с преступлением (производственная , финансовая, коммерческая деятельность),** **- характер, вид и конкретные положения правил нормативного характера, которые были нарушены при совершении преступления,** **- обстоятельства содеянного (время, место, цели, мотивы, способ преступления)** **- круг лиц, участвовавших в деятельности, в связи с которой было совершено преступление (рядовые и должностные лица), их функции , что конкретно каждым было сделано при совершении преступления , их роль при совершении преступления,** **- характеристика вредных последствий, обусловленных**

	преступлением (их характер, вид, место, время наступления, размер причиненного ущерба). **Дополнительно выясняются вопросы направленные на предотвращения совершения такого рода преступлений:** **- в чем появилась корыстная заинтересованность субъекта преступлений при совершении преступления,** **- в каких действиях нашла (корысть) выражение,** **- какие цели при этом преследовались,** **- в какой период времени, каким способом в отношении какого имущества реализованы эти цели,** **- является преступление одноэпизодным или многоэпизодным.**
58	**В качестве свидетелей допрашиваются:** **а) лица, имеющие отношение к определенным производственным, товарно-денежным операциям (рабочие, представители администрации, давшие разрешение на выполнение операций, счетные и бухгалтерские работники, работники складов, охраны, транспорта, лица, подписавшие сомнительные документы)** **б) лица в обязанности которых входил контроль за осуществлением определенных операций, в том числе и ревизоры,** **в) работники претензионных отделов, изучавшие рекламации получателей ценностей,** **г) представители органов стандартизации метрологии и сертификации (для установления исправности соответствующих технических средств),** **д) коммерческие ревизоры транспортных организаций, проверявшие сообщения о недостаче грузов,** **е) близкие и знакомые расхитителей, могущие дать показания о фактах хищений или образе жизни обвиняемых** **Основными вопросами выясняемыми на допросах свидетелей, являются** **- обстоятельства осуществления незаконных действий (например, выпуска, использования** **неучтенной продукции, сокрытия недостач или излишков и др },** **- характеристика изъятого, перешедшего во владение отдельных лиц имущества {например, какое имущество присвоено, кем, когда, в каком количестве, на какую сумму и т л),** **- подлинность или подложность соответствующих документов (например, известные свидетелю факты подделки документов, конкретные обстоятельства оформления данного документа и возможного получения по нему продукции и др),** **- система документооборота, установленная на данном объекте, и возможные отклонения от нее (например, какие отклонения от установленного порядка допускались, соответствуют ли современным требованиям хранения, транспортировки грузов установленные нормы естественной убыли),** **- отношения допрашиваемого с обвиняемым, его связями, его оценка факта хищения и др.**
59	**Документы в распоряжение следователя поступают** **а) вместе с первичными материалами (например, к акту ревизии приобщены все сомнительные документы, не принятые ревизором),**

	б) от различных заинтересованных лиц (заявителей, гражданских истцов, подозреваемых и др), которые по собственной инициативе или предложению следователя предоставляют их, в) в результате выемки следователем **Приемы анализа документов, помогающие вскрывать хищения, подразделяются на четыре группы** **1) анализ отдельного документа проверка документа по форме - наличие всех необходимых реквизитов, а также нет ли сомнительных реквизитов, арифметическая проверка - контроль за правильностью итоговых показателей, подсчитанных по горизонтальным строкам и вертикальным графам; нормативная проверка - изучение содержания документа с точки зрения соответствия его действующим нормативным актам, правилам и инструкциям, нормам расхода, расценкам и т. п.;** **2) анализ нескольких документов, отражающих одну и ту же или взаимосвязанные операции; встречная проверка - сопоставление разных экземпляров одного и того же документа; метод взаимного контроля - сопоставление различных документов, в различных аспектах отражающих одну и ту же операцию (например, правильность начисления зарплаты может быть проверена путем исследования наряда на работу и расценок за труд);** **3) анализ учетных данных, отражающих движение однородных ценностей, - восстановление количественно-суммового учета и контрольное сличение остатков (например, инвентаризационная опись на начало инвентаризационного периода, приходные документы, инвентаризационная опись на конец инвентаризационного периода);** **4) методы фактического контроля; фактическая проверка состояния средств хозяйства.** **Производство инвентаризаций и ревизий. Инвентаризация (проверка фактического наличия товарно-материальных ценностей и денежных средств, а также всех расчетов предприятия на присутствовать при производстве инвентаризации. Крайне полезно присутствие при проведении инвентаризации оперуполномоченного ОБЭПа или участкового инспектора, которые должны следить за соблюдением всех правил инвентаризации. В тех случаях, когда при инвентаризации производится учет очень большого количества товаров, в помощь членам комиссии могут быть привлечены представители общественности. Ревизия проводится для проверки соблюдения законности в деятельности ревизуемой организации, проверки правильности ведения операций бухгалтерского учета, материального учета складского хозяйства, оперативного учета в сфере производства выявления в результате проверок признаков хищения и разбазаривания имущества.** **Основаниями для ревизии являются** **а) задержание должностного, материально-ответственного, иного лица, которому вверены ценности, с поличным,** **б) сообщения о фактах хищений,** **в) предположения, что кроме установленных фактов хищений определенные лица совершили другие хищения,** **г) мотивированное ходатайство обвиняемого,**

	д) необходимость проверки показаний обвиняемого о совершенных им хищениях, е) сообщение эксперта-бухгалтера о невозможности дать заключение без предварительного проведения ревизии **Специалистами, проводящими ревизии, являются лица, выделяемые руководителем ревизия), лица, выделяемые руководством Контрольно-ревизионного управления Минфина России (вневедомственная ревизия) Методы ревизии состоят в исследовании первичных документов, записей в учетных регистрах, полной или частичной инвентаризации, наблюдении за проводимыми операциями на ревизуемом объекте, организации лабораторных анализов сырья, материалов, полуфабрикатов и готовой продукции Ревизия проводится по постановлению следователя, в котором указывается организация или лицо, деятельность которой (которого) подлежит ревизии, период деятельности указанных организаций (лиц), подлежащий проверке, задачи ревизии и сроки ее проведения, лица, которых необходимо привлечь к участию в ревизии, допустимость и порядок обращения ревизора с запросами в другие организации и встречных проверок** **Задержание с поличным. Исходя из предполагаемого способа совершения хищения, следователь и оперуполномоченный ОБЭПа решают, можно ли задержать расхитителей с поличным, так, вами по делу Располагая информацией о возможности захвата при таком задержании указанных предметов и документов, они определяют время и место задержания Чаще всего задержание с поличным производится в момент сбыта похищенного, при его перевозке, при изготовлении неучтенной продукции, при нелегальном употреблении сырья, а также при обманах покупателей и потребителей в момент сбыта - продажи товаров Для того чтобы задержание с поличным имело положительный результат, к нему следует тщательно подготовиться, а именно определить состав оперативной группы по задержанию, распределить обязанности, между ее участниками, на съемки и звукозаписи, обеспечить оперативную группу нужными транспортными средствами и т п** **Необходимо во что бы то ни стало при задержании изъять у задерживаемых все находящиеся у них предметы и документы - похищенное имущество, сырье, полуфабрикаты, действие, и они под впечатлением очевидного разоблачения их преступной деятельности могут дать правдивые показания не только о факте хищения, во время которого они задержаны, но и о других, возможно неизвестных следователю эпизодах, о своих соучастниках и т п**
60	**Судебно-бухгалтерская экспертиза проводится в целях решения следующих вопросов** **а) проверки и установления факта и размеров недостачи или излишков товарно-материальных ценностей, денежных средств и выявления других злоупотреблений, времени и места их возникновения,** **б) проверки обоснованности расходов сырья материалов и учета на данном объекте,** **д) определения нарушений правил отчетности и учета,** **е) определения вредных последствий совершенных хищений, их**

	размеров, **ж) установления круга лиц, ответственных, согласно исследованным бухгалтерским данным, за выявленные злоупотребления,** **з) установления условий, способствовавших совершению хищений** **Криминалистическая экспертиза. Наиболее характерной криминалистической экспертизой является экспертиза документов, назначаемая для идентификации личности по почерку (почерковедческая экспертиза), а также для идентификации печатей, штампов пишущих машин, установления полной или частичной подделки документов, выявления в документах записей, закрытых пятном, прочтения маловидимых и невидимых текстов и решения других вопросов (технико-криминалистическая экспертиза документов) Возможно также проведение трасологической экспертизы для решения вопроса о том, не составляли ли ранее одно целое отдельные части (заготовки кожи, ткани, обрывки документов и т л) Иногда с помощью трасологического исследования можно установить, не изготовлены ли исследуемые изделия (обувь, металлические детали и др.) с помощью представленных на исследование инструментов и приспособлений.** **Технологическая экспертиза может определить правильность существующих на данном предприятии норм расхода сырья, установить действительное количество сырья, необходимое для изготовления определенного изделия, решить вопрос о влиянии изменения технологического процесса на возможную экономию материалов определить возможные размеры такой экономии и т.п. По делам о хищении на предприятиях общественного питания нередко проводится технологическая (кулинарная) экспертиза, которая назначается в случаях необходимости исследования технологии приготовления пищи Она может ответить на вопросы обоснованы ли нормы расхода сырья на единицу изделия данного вида, соответствуют ли утвержденным те нормы, по которым производилось списание сырья, каков фактический расход сырья и полуфабрикатов при изготовлении изделия, каковы размеры возможной экономии сырья и т п** **Химическая экспертиза назначается при исследовании качества спиртных напитков Перед ней можно ставить вопросы о процентном соотношении компонентов данного напитка и о соответствии состава напитка ГОСТу.** **Химические экспертизы разрешают также вопросы, связанные со списанием сырья или изделий, подвергшихся порче от воздействия на них химических веществ (бензина, керосина, смазочных масел и др.)** **Товароведческая экспертиза позволяет получить ответы на вопросы о качестве готовых изделий, их соответствии требованиям ГОСТа или техническим условиям и утвержденным образцам, правильном наименовании, сорте, артикуле и цене, соответствии тары или упаковки установленным стандартам или образцам упаковки предприятий, которыми исследуемая продукция выпускается и т.п.** **При расследовании хищений на предприятиях общественного**

	питания иногда назначается **санитарно-пищевая экспертиза. В компетенцию этой экспертизы входят, в частности, ответы на такие вопросы, как доброкачественен ли данный пищевой продукт (или партия продуктов), не является ли он фальсифицированным, если да, то каков способ фальсификации** **Техническая экспертиза может решить вопросы об истинных объемах фактически выполненных работ, действительном расходе и списании материалов, применении норм и расценок при оплате труда. Такая экспертиза обычно основывается на результатах контрольных осмотров и обмеров, сверки актов приемки-сдачи выполненных работ по всем объектам** **При расследовании хищений в строительных организациях часто назначается инженерно-строительная экспертиза.** **Она производится в тех случаях, когда согласно имеющимся данным хищение было совершено с использованием самого процесса строительных работ. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы правильно ли определена сметная стоимость сооружения; правильно ли определены согласно смете объем строительных работ и стоимость материалов; имели ли место в ходе строительства отступления от сметы, вызывались ли они технической необходимостью; на какую сумму завышена стоимость строительства и др.** **В ряде случаев необходимо проведение следственных экспериментов. Помимо проведения экспериментов с целью установления возможности восприятия (видеть, слышать и т.д.), по рассматриваемой категории дел возможен эксперимент для проверки вероятности совершения определенного действия {например, производства конкретного количества продукции в течение рабочего дня).** **Такой эксперимент полезен, когда в процессе расследования проверяется версия об изготовлении неучтенной продукции.**
61	**Основными вопросами, подлежащими выяснению на допросах, являются:** **а) факты участия в незаконных операциях и хищениях (например, признает ли допрашиваемый выводы ревизии, результаты инвентаризации правильными, если нет, то почему; правильно ли установлена величина выявленной недостачи или излишка; каковы их причины и др.);** **б) участники хищения (например, кто, кроме допрашиваемого, участвовал в незаконных операциях, кто был руководителем, какова роль каждого из участников группы);** **в) особенности структуры и функционирования организации и обстоятельства, способствовавшие хищению;** **г) условия и образ жизни допрашиваемого (например, семейное, материальное положение, характер и размеры приобретенных за определенный период времени материальных благ);** **д) взаимоотношения допрашиваемого с другими работниками (например, характер** **взаимоотношений с сослуживцами - руководителями и подчиненными), иными осведомленными лицами (знакомыми, близкими);**

	е) возможные источники дополнительной информации (например, чем могут быть подтверждены показания допрашиваемого, какие доказательства (желательно документы) могут быть представлены, кто из числа других лиц может подтвердить показания обвиняемого). **Если в показаниях обвиняемых имеются существенные противоречия, возможно проведение очной ставки Так как в ряде случаев очная ставка может быть использована расхитителями в целях сговора, угроз, запугивания и т л . то прежде всего следует уяснить, нельзя ли возникшее противоречие разрешить другим путем Известные случаи, когда противоречия возникали из-за незнания следователем обстоятельств дела, из-за слабого знания системы документооборота и т.д.** **Только тогда, когда следователь считает, что противоречие в показаниях существенно и неустранимо другим путем, следует проводить очную ставку, приняв меры к недопущению сговора, угроз, запугивания.**
62	**Получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по статье 159 УК РФ.** **(Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 22.05.2012) "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе") Объект преступления — отношения определенной формы собственности.** **Предмет — чужое имущество или право на чужое имущество.** **Объективная сторона мошенничества состоит в хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.** **Закон называет два способа совершения мошенничества: обман и злоупотребление доверием. Обман представляет собой сознательное введение кого-либо в заблуждение. Он может быть активным и выступать в виде сообщения потерпевшему каких-либо ложных сведений и пассивным и выражаться в умолчании об истине, т.е. о тех обстоятельствах, которые необходимо было сообщить потерпевшему.** **При злоупотреблении доверием мошенник использует доверительные отношения с потерпевшим для совершения хищения. В основе доверительных отношений, прежде всего, могут лежать договорные, служебные и иные юридические отношения.** **Мошенничество считается оконченным, когда виновный, изъяв чужое имущество или приобретя право на него, получил реальную возможность распорядиться изъятым или реализовать право на имущество.** **Субъективная сторона мошенничества — вина в виде прямого умысла и корыстная цель.** **Субъект — физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.**

	В (ч. 3 ст. 159 УК) субъект - должностное лицо. **Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления, которые значительно усиливают ответственность лица за содеянное. К ним законодатель относит совершение мошенничества: группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2); лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3); совершенное организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 4).К особо квалифицированным видам мошенничества относятся совершение его:** **Таким образом, действия Бубнова квалифицируем по ст. 159 часть 3 УК РФ.** **Владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами.** **(Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 22.05.2012) "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе")** **Ее действия квалифицируем по ст. 30 УК и ст. 291 часть 2 УК РФ.** **Значительным размером взятки в настоящей статье, статьях 291 и 291.1 настоящего Кодекса признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером взятки - превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером взятки - превышающие один миллион рублей. (ст. 290, "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.11.2012)** **Объект преступления – общественные отношения в сфере обеспечения нормального функционирования законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.** **Объективная сторона преступного деяния, предусмотренного ст. 291 УК РФ, заключается в даче должностному лицу лично или через посредника взятки.** **Субъективная сторона – прямой умысел.** **Субъект преступления по ст. 291 – общий.** **Состав преступления является оконченным с момента получения взятки должностным лицом. Поэтому если взятка была передана посреднику, отправлена по почте или на финансовый счет должностного лица, но еще не была принята должностным лицом, действия виновного надлежит квалифицировать как покушение на дачу взятки.** **Закон предусматривает два квалифицирующих обстоятельства: дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконного действия (бездействия) и неоднократность.** **Второе квалифицирующее обстоятельство: дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие).**
63	**В данной ситуации фигурировали не один человек, а двое лиц. Статья 32 УК РФ дает нам понятие соучастия в преступлении. «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное**

	участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 28.12.2004) (с изм. и доп., вступающими в силу с 30.01.2005) Ст. 32. - "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 Статья 33 УК РФ разграничивает виды соучастия. Для того, чтобы определить имеет ли место в данном случае соучастие и вид соучастия, необходимо проанализировать роль каждого из участников, а для этого необходим анализ объективной стороны данного деяния. Объективная сторона действий Гранина выражается: во-первых, в присвоении вверенного ему имущества, а также в незаконном хранении природных драгоценных камней. В-третьих, в использовании им своих служебных полномочий вопреки законным интересам организации (АО «Саха-Даймонд») и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя. Объектов в данном случае несколько: это интересы службы в коммерческой организации, экономические отношения и отношения собственности. Субъектами являются лица, достигшие возраста уголовной ответственности, вменяемые. Субъективная сторона данного деяния - прямой умысел, т.к. лица осознавали характер своих действий, предвидели наступление результата и стремились к наступлению именно такого результата. Объективная сторона действий Тынянова выразилась в том, что он реализовывал алмазы в нарушение правил, установленных законодательством РФ, т.е. без лицензии. При этом из условий задачи следует, что Тынянов действовал с Граниным совместно, т.е. можно считать, что в данном случае Тынянов заранее обещал сбыть предметы, добытые преступным путем. Следовательно, его действия можно квалифицировать как пособничество, по ч.5 ст. 33 УК РФ. Таким образом, действия Гранина можно квалифицировать по статьям: часть 3 статьи 160 УК РФ, а также по части 1 статьи 191 УК РФ. Действия Тынянова квалифицируются по части 1 статьи 191 УК РФ, а также по статье 160 как пособник, со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ.
64	**В данном случае имеет место состав преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ. Согласно ст. 171 УК РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением лицензионных требований и условий, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере…»** **Крупный размер, согласно Примечанию к статье 169 УК РФ, - это более 250 тысяч рублей.** **Баранов, реализовав, 200 ящиков водки, извлек доход в размере 300 000 рублей.** **Следовательно, в данном случае, объективную сторону деяния**

	составляет занятие предпринимательской деятельностью без регистрации, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере. **Объектом в данном случае будут являться экономические отношения.** **Субъектом является совершеннолетнее лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, вменяемое.** **Субъективная сторона - умысел, поскольку субъект осознавал какие действия он совершает, предвидел наступление последствий и желал их наступления.**
65	**В данной ситуации фигурировали не один человек, а двое лиц. Статья 32 УК РФ дает нам понятие соучастия в преступлении. «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 28.12.2004) (с изм. и доп., вступающими в силу с 30.01.2005) Ст. 32. - "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 Статья 33 УК РФ разграничивает виды соучастия. Для того, чтобы определить имеет ли место в данном случае соучастие и вид соучастия, необходимо проанализировать роль каждого из участников, а для этого необходим анализ объективной стороны данного деяния.** **Объективная сторона действий Гранина выражается: во-первых, в присвоении вверенного ему имущества, а также в незаконном хранении природных драгоценных камней. В-третьих, в использовании им своих служебных полномочий вопреки законным интересам организации (АО «Саха-Даймонд») и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя.** **Объектов в данном случае несколько: это интересы службы в коммерческой организации, экономические отношения и отношения собственности.** **Субъектами являются лица, достигшие возраста уголовной ответственности, вменяемые.** **Субъективная сторона данного деяния - прямой умысел, т.к. лица осознавали характер своих действий, предвидели наступление результата и стремились к наступлению именно такого результата.** **Объективная сторона действий Тынянова выразилась в том, что он реализовывал алмазы в нарушение правил, установленных законодательством РФ, т.е. без лицензии. При этом из условий задачи следует, что Тынянов действовал с Граниным совместно, т.е. можно считать, что в данном случае Тынянов заранее обещал сбыть предметы, добытые преступным путем. Следовательно, его действия можно квалифицировать как пособничество, по ч.5 ст. 33 УК РФ.** **Таким образом, действия Гранина можно квалифицировать по статьям: часть 3 статьи 160 УК РФ, а также по части 1 статьи 191 УК РФ.** **Действия Тынянова квалифицируются по части 1 статьи 191 УК РФ, а также по статье 160 как пособник, со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ.**
66	**В действиях Самойлова могут усматриваться признаки**

	преступления, предусмотреного ст. 286 УК РФ Превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. **В действиях Борисова могу усматриваться признаки преступления, предусмотренного ст.202 УК РФ.Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, то есть использование частным нотариусом или частным аудитором своих полномочий вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.**
67	**Ст. 226.1 УК РФ** **Объективная сторона преступления заключается в незаконном перемещении через таможенную границу и (или) государственную границу указанных предметов контрабанды.** **Предметом преступления являются бриллианты** **Субъективная сторона- вина умышленная .прямой умысел.**
68	**Ст. 183 УК РФ** **Объективная сторона преступления состоит в совершении любых незаконных действий, если их целью является получение информации.** **Субъективная сторона- прямой умысел.** **Предметом является информация и документация, отосящаяся к комерческой тайне.** **Объект преступления - установленный порядок обращения со сведениями, составляющими коммерческую тайну.**
69	**Действия Позера квалифицируются по части 3 статьи 30 и п. а части 4 статьи 131 УК РФ.** **Наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового.** **Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.** **По условию задачи Позер не довел затеянное им преступление до конца по независящим от него причинам. Простакова вырвалась от Позера и, пытаясь скрыться от него, сорвалась с балкона.** **В составе преступления выделяют 4 элемента:** **Основным объектом изнасилования является половая свобода Простаковой. Половая свобода и половая неприкосновенность являются частью гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод личности. Статья 22 Конституции провозглашает: "Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность".** **Дополнительным объектом при изнасиловании в случае применения насилия или угрозы его применения является здоровье потерпевшей.**

	Объективной стороной преступления является покушение на половое сношение с Простаковой с применением насилия. **Под объективной стороной преступления понимают его внешнее проявление в реальной действительности, т.е. его физическая сторона, которая может непосредственно воспринимается с помощью органов чувств человека.** **Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом Позера.** **Мотивы преступления могут быть различными: удовлетворение половой страсти, месть, желание заставить потерпевшую выйти замуж и др. На квалификацию содеянного они влияния не оказывают.** **Субъектом преступления по ст.131 УК может быть только лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет – Позер.** **Часть 3 ст.131 УК предусматривает состав с особо отягчающими обстоятельствами изнасилования. Причинение смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевшей может быть вызвано как действиями самого виновного, например сдавливанием шеи при преодолении сопротивления, так и явиться следствием поведения самой потерпевшей, стремящейся избежать насилия (потерпевшая, пытаясь скрыться от нападающего, срывается с балкона).** **Указанные последствия могут быть вменены виновному лишь в том случае, если они явились результатом насильственного полового сношения или покушения на изнасилование, т.е. если имеется причинная связь между действиями виновного и наступившими последствиями. Содеянное охватывается ч.3 ст.131 УК и не требует квалификации по совокупности в том случае, если отношение к последствиям в виде смерти или тяжкого вреда здоровью является неосторожным.** **Итог: на основании выше перечисленного Позер подлежит уголовной ответственности.**
70	**Действия Соколова и его друзей никак нельзя признать совершенными в состоянии необходимой обороны. Согласно ст. 37 УК РФ необходимой обороной признается причинение вреда посягающим при защите от их опасного посягательства с их стороны. В данной ситуации посягательство на Соколова уже было закончено (его избили и отпустили). Последующие действия его и друзей уже были направлены на месть за избиение. Мы знаем, что наказание за совершенные преступления (избиение относится к преступлениям) берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Следовательно, Соколову нужно было не звать своих друзей на «помощь» (эта помощь есть ни что иное, как совершение в свою очередь нового преступления), а обратиться в полицию с заявлением.**
71	**Данное преступление относится к разряду преступлений против личности и посягает на честь и достоинство человека. Называется оно оскорбление (ст. 130 УК РФ). В данном случае налицо все квалифицирующие признаки оскорбления:** **— унижение чести и достоинства. Следует пояснить, что честь — это уважение человека со стороны других лиц, достоинство же — это уважение человека в своем собственном лице. В ситуации, которая произошла за столом, унижены были и честь, и**

	достоинство потерпевшего Батурина. Вряд ли пощечина и слова «гнусный слюнтяй», относящиеся к Батурину и сказанные в присутствии множества людей, добавят с их стороны ему уважения. Также весьма сомнительно, что после этого и сам Батурин не почувствует, что его самолюбие уязвлено; **— неприличная форма, в которой имело место унижение чести и достоинства. Согласно Конституции РФ каждый человек имеет право на телесную неприкосновенность. Нарушение этого права, к тому же еще в виде пощечины, удара по лицу, по наиболее уязвимой части тела, да и, возможно, сопровождающееся причинением боли (пусть и небольшой), — форма выяснения отношений явно неприличная. Общепризнанно, что воспитанные люди так себя не ведут. То же самое и выражение «гнусный слюнтяй» — это такая характеристика личности, которая в приличном обществе не принята.**
72	**В ст. 63 УК РФ данные обстоятельства не названы в качестве отягчающих, а следовательно, их нельзя учитывать в качестве таковых при назначении наказания. Теперь же по порядку:** **— «подсудимый не признал своей вины». Но это его право, а не обязанность. Разве может влечь дополнительное наказание неиспользование своего права?** **— «не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей». Вполне возможно, что подсудимый не осознал и не раскаялся в содеянном пока. Возможно, что он только в процессе отбывания наказания поймет пагубность своего преступления и сделает это позднее. Ведь наказание для того и назначается. Разве можно это ставить ему в вину сейчас? Извиняться или не извиняться перед потерпевшей — это его моральное право;** **— «изнасилование — распространенное преступление». Но это объективный факт. Мог ли подсудимый его исправить или как-то иным образом оказать на него влияние? Если нет, то тогда как же можно это ставить ему в вину? Объективное вменение давно ушло в прошлое.**
73	**Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное с косвенным умыслом - ч. 1 ст. 105 УК РФ.** **Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при движении поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.**
74	**Шорин подлежит уголовной ответственности по п. 4 ст. 128.1. УК РФ клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих.**
75	**Да, так как отец может подать заявление на алименты, даже если сам их никогда не платил. Но если Юрин докажет, что не получал от истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает по закону отказать ему в денежной поддержке.**
76	**Для квалификации деяния со стороны сотрудника полиции Карпова необходимо определить, являлись ли его действия правомерными в рамках Федерального закона №3 «О полиции». Выселение из квартиры осуществляется исключительно на**

	основании решения суда. Согласно ч.1 ст.35 Жилищного Кодекса РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда. Таким образом, изначально действия Карпова и его подчиненных были неправомерным, имеющим признаки превышения служебных полномочий. Согласно ч.1 ст.286 Уголовного Кодекса РФ совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или 2 организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет. Карпов является сотрудником полиции, то есть, должностным лицом, наделенным специальными государственными полномочиями. Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» судам при рассмотрении уголовных дел о злоупотреблении должностными полномочиями (статья 285 УК РФ) и о превышении должностных полномочий (статья 286 УК РФ) необходимо устанавливать, является ли подсудимый субъектом указанных преступлений - должностным лицом. При этом следует исходить из того, что в соответствии с пунктом 1 примечаний к статье 285 УК РФ должностными признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Согласно п.3 Постановления Пленума ВС РФ №19к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или 3 контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в

	служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности. При этом согласно п.13 Постановления Пленума ВС РФ №19 в случаях, когда деяние, содержащее признаки злоупотребления должностными полномочиями (статья 285 УК РФ) или превышения должностных полномочий (статья 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, охраняемым законом интересам общества или государства, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, то такое деяние не может быть признано преступным при условии, что не было допущено превышения пределов крайней необходимости (статья 39 УК РФ). В данном случае Карповым было допущено превышение пределов крайней необходимости, поскольку изначально его действия были неправомерными и незаконными, то есть, такими, которые он совершать никогда не вправе ни при каких возможных условиях. Выселение из квартиры производится исключительно на основании судебного решения, вступившего в законную силу, путем его исполнения судебными приставами УФССП, но не сотрудниками полиции. Таким образом, и распоряжение стрелять в потолок, данное Карповым своим подчиненным, было явно незаконным, поскольку никаких прямых действий, угрожающих жизни и здоровью сотрудников полиции, Иванов и его семья не совершали. Согласно Ч.2 СТ.39 УК РФ превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение 4 влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда. Действия Карпова были умышленными, однако они не причинили прямого вреда, но создали угрозу его реального причинения. Согласно п.18 Постановления Пленума ВС РФ №19 по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, выяснять и указывать в приговоре, какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства были нарушены и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом нарушением своих служебных полномочий. Под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и

	иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п. 5 Под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества). В данном случае можно было бы считать нарушенным конституционное право неприкосновенности жилища, если бы Ивановы имели законное право нахождения в занимаемой ими квартире, однако в силу того, что такого права не имелось, значит, конституционные права Ивановых не затронуты, а выстрел сотрудника не причинил никому реального ущерба, поэтому уголовная ответственность в действиях Карпова или его сотрудников в данном случае будет отсутствовать. Ивановым был причинен моральный вред, поскольку они испугались действий сотрудников полиции, однако уголовная ответственность по ст.286 УК РФ за причинение морального вреда при испуге не наступает. Таким образом, несмотря на превышение пределов крайней необходимости и заведомую неправомерность действий Карпова и его подчиненных, уголовная ответственность по ст.286 УК РФ не наступает, поскольку конституционные права и свободы Ивановы напрямую затронуты не были, и реальный ущерб им не причинен.
77	**Ларин совершил убийство и умышленное причинение легкого вреда здоровью человека, то есть, совокупность преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105 УК РФ и ч.1 ст.115 УК РФ. Согласно ч.1 ст.17 УК РФ совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса. Ларин совершил два различных преступления против личности, жизни и здоровья человека, ни за одно из которых осужден не был. При этом ни одно из деяний по квалификации не включает в себя другое. Согласно ч.1 ст.105 УК РФ убийство есть умышленное причинение смерти другому человеку. Согласно ч.1 ст.115 УК РФ умышленное причинение легкого вреда здоровью вызывает кратковременное расстройство**

	здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. 7 Как убийство будет квалифицироваться деяние Ларина, совершенное в отношении матери Санкиной, так как оно явно отграничивается от преступления по ч.4 ст.111 УК РФ, являющегося смежной квалификацией. Так, в соответствии с п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения. Поскольку преступление было совершено ножом, и удар был сразу нанесен в область гортани, умысел Ларина был направлен именно на умышленное причинение смерти матери Санкиной, поскольку Ларин не мог не осознавать, что удар ножом в гортань приведет к смерти человека, поскольку гортань является жизненно важной частью организма человека, и удар ножом в нее будет являться смертельным. Ни о каком умышленном причинении тяжкого вреда здоровью человека речь не шла, поскольку смерть наступила сразу от одного удара, который изначально являлся смертельным. Также угрозы и оказание давления со стороны Ларина на Санкину с целью недопущения дачи ей показаний против Ларина могли бы быть квалифицированы как преступление против правосудия по ч.2 ст.309 УК РФ - принуждение свидетеля, потерпевшего к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, 8 уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких. Однако уголовное дело возбуждено не было, и правосудия в данном случае не имело места быть, поэтому состава данного преступления не имеется. Кроме того, Санкина не была признана свидетелем или потерпевшим по делу. Действия Санкиной можно было бы признать также преступлением против интересов правосудия и квалифицировать его по ст.316 УК РФ – заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений. Причем согласно примечанию к ст.316 УК РФ лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником. Между Санкиной и Лариным таких родственных отношений установлено не было, поэтому примечание ст.316 УК РФ на нее не распространяется. Однако следует учитывать тот факт, что Санкина все это время находилась под психологическим воздействием и давлением со стороны Ларина, она была запугана шантажом и угрозами Ларина,

	имела все основания бояться за свою жизнь и здоровье. В связи с этим в ее действиях по укрывательству убийства можно квалифицировать действия под физическим и психическим принуждением. Согласно ч.1 ст.40 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Согласно ч.2 ст.40 УК РФ вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 настоящего Кодекса. Это означает, что необходимо противопоставить нарушенные в результате потенциального укрывательства со стороны Санкиной объективные нарушенные интересы государства и общества и сопоставить их 9 с общественной опасностью того преступления, которое могло бы быть совершено в отношении Санкиной, если бы она сообщила об убийстве. Так, в данном случае нарушены нормы ст.316 УК РФ – это преступление, относящееся к преступлениям небольшой тяжести. Если бы Санкина рассказала о преступлении Ларина, он мог бы убить ее, что образовывало бы состав особо тяжкого преступления. Таким образом, нарушения пределов крайней необходимости в рамках ст.39 УК РФ не установлено, поэтому можно полагать, что Санкина действовала под принуждением и в состоянии крайней необходимости. Состава преступления в ее действиях нет.
78	**Действия Иванова подпадают под квалификацию самоуправства, то есть, преступления против порядка управления. Согласно ч.1 ст.330 УК РФ самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти 10 часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев. Иванов самовольно и без каких-либо законных оснований в течение года неправомерно удерживал у себя имущество, принадлежащее Синевой на праве собственности – золотую цепочку, имеющую определенную материальную ценность. Подобное действие может быть определено как удержание из гражданско-правового законодательства. Согласно ч.1 ст.359 Гражданского Кодекса РФ кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено. Удержанием вещи могут обеспечиваться также требования хотя и**

	не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, стороны которого действуют как предприниматели. Однако кредитором Иванов в отношении Синевой не являлся, и никаких долговых правоотношений между ними решением суда или иными обязательствами установлено не было. Таким образом, это именно самоуправство, которое оспаривалось Синевой путем обращения к Васину для посредничества и разрешения вопроса с Ивановым мирным путем.
79	**В данном случае Борисовым совершена совокупность преступлений, направленных против здоровья человека и интересов личности, против собственности, а также против половой неприкосновенности и половой свободы личности. При этом охраняемые интересы несовершеннолетних будут защищаться не нормами главы 20 УК РФ, но совокупностью норм глав 16 и 18 УК РФ. Присвоение является преступлением против собственности. Согласно ч.1 ст.160 УК РФ присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, - наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. Данное преступление является преступлением небольшой тяжести. При этом в отношении побоев действует норма об обязательной административной преюдиции. Согласно ст.116.1 УК РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев. Побои относятся к преступлениям небольшой тяжести. Таким образом, уголовная ответственность для Борисова за побои наступит только в случае первоначального привлечения к административной 12 ответственности за нанесение побоев по ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Развратные действия в отношении несовершеннолетних являются тяжким преступлением. Согласно ч.1 ст.135 УК РФ совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, - наказывается обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной**

	деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового. Согласно ч.3 ст.135 УК РФ деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо без такового. Таким образом, поскольку развратные действия Борисовым были совершены в отношены нескольких детей, преступление должно квалифицироваться по более тяжкой норме ч.3 ст.135 УК РФ, которое является особо тяжким. В данном случае не идет речь о множественных эпизодах, предусмотренных ч.1 ст.135 УК РФ, поскольку квалификация производится по признаку большей общественной опасности. Побои в данном случае должны быть отграничены от развратных действий, поскольку объективным признаком большей общественной опасности является не применение насилия, которое составляет отдельный наказуемый состав, но именно множественное число потерпевших детей от неоднократных эпизодов развратных действий.
80	**Действия Привалова образуют совокупность преступлений против личности, жизни и здоровья человека, а также против порядка управления. Удары прикладом и причинение физической боли образуют состав побоев, что не является преступлением из-за декриминализации побоев, а образует состав административного правонарушения по ст.6.1.1 КоАП РФ, если Привалов ранее не привлекался к административной ответственности за побои. Угрозы жене заряженным ружьем являются реальными угрозами, которые потерпевшая вправе и вполне обоснованно сочла представляющими реальную угрозу для ее жизни и здоровья, вследствие чего она убежала к соседям. Согласно ч.1 ст.119 УК РФ угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, - наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. У жены Прибылова имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку сначала он ударил ее прикладом несколько раз, и ружье было заряженным. Данное преступление является преступлением небольшой тяжести. В отношении же сотрудников полиции, прибывших по вызову и осуществлявших свои законные полномочий по охране правопорядка и общественной безопасности, Прибылов совершил преступление, предусмотренное ст.318 УК РФ - угрозы насилия применения в отношении представителя власти. Таким образом, в действиях Прибылова имеется совокупность преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.318 УК РФ.**
81	**Действия Соколова и его друзей никак нельзя признать совершенными в состоянии необходимой обороны. Согласно ст. 37**

	УК РФ необходимой обороной признается причинение вреда посягающим при защите от их опасного посягательства с их стороны. В данной ситуации посягательство на Соколова уже было закончено (его избили и отпустили). Последующие действия его и друзей уже были направлены на месть за избиение. Мы знаем, что наказание за совершенные преступления (избиение относится к преступлениям) берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Следовательно, Соколову нужно было не звать своих друзей на «помощь» (эта помощь есть ни что иное, как совершение в свою очередь нового преступления), а обратиться в полицию с заявлением.
82	**Данное преступление относится к разряду преступлений против личности и посягает на честь и достоинство человека. Называется оно оскорбление (ст. 130 УК РФ). В данном случае налицо все квалифицирующие признаки оскорбления: — унижение чести и достоинства. Следует пояснить, что честь — это уважение человека со стороны других лиц, достоинство же — это уважение человека в своем собственном лице. В ситуации, которая произошла за столом, унижены были и честь, и достоинство потерпевшего Батурина. Вряд ли пощечина и слова «гнусный слюнтяй», относящиеся к Батурину и сказанные в присутствии множества людей, добавят с их стороны ему уважения. Также весьма сомнительно, что после этого и сам Батурин не почувствует, что его самолюбие уязвлено; — неприличная форма, в которой имело место унижение чести и достоинства. Согласно Конституции РФ каждый человек имеет право на телесную неприкосновенность. Нарушение этого права, к тому же еще в виде пощечины, удара по лицу, по наиболее уязвимой части тела, да и, возможно, сопровождающееся причинением боли (пусть и небольшой), — форма выяснения отношений явно неприличная. Общепризнанно, что воспитанные люди так себя не ведут. То же самое и выражение «гнусный слюнтяй» — это такая характеристика личности, которая в приличном обществе не принята.**
83	**В ст. 63 УК РФ данные обстоятельства не названы в качестве отягчающих, а следовательно, их нельзя учитывать в качестве таковых при назначении наказания. Теперь же по порядку: — «подсудимый не признал своей вины». Но это его право, а не обязанность. Разве может влечь дополнительное наказание неиспользование своего права? — «не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей». Вполне возможно, что подсудимый не осознал и не раскаялся в содеянном пока. Возможно, что он только в процессе отбывания наказания поймет пагубность своего преступления и сделает это позднее. Ведь наказание для того и назначается. Разве можно это ставить ему в вину сейчас? Извиняться или не извиняться перед потерпевшей — это его моральное право; — «изнасилование — распространенное преступление». Но это объективный факт. Мог ли подсудимый его исправить или как-то иным образом оказать на него влияние? Если нет, то тогда как же можно это ставить ему в вину? Объективное вменение давно ушло в прошлое.**

84	**Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное с косвенным умыслом - ч. 1 ст. 105 УК РФ. Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при движении поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.**
85	**Шорин подлежит уголовной ответственности по п. 4 ст. 128.1. УК РФ клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих.**
86	**УО за кражу (ст.158 УК РФ) наступает с 14 лет, согласно ч.2 ст.20 УК РФ Согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" – Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. Таким образом, Купцов не подлежит УО за кражу**
87	**Михайлова нельзя привлечь к УО по ст.209 УК РФ, т.к. не достиг 16 лет, с которого лицо является субъектом данного преступления. Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности лишь за те конкретные преступления, ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста (ст.20 УК РФ) (п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм".**
88	**1) Ивановым не совершено преступление, т.к. он, в силу возраста, не является субъектом преступления. Согласно ч.2 ст.20 УК РФ за кражу можно привлечь лицо к УО, достигшего 14 лет. 2) Таким образом, он не подлежит УО**
89	**Приговор суда не соответствует закону, согласно ч.1 ст.73 УК РФ «если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным» Также, согласно ч 2.ст.73 УК РФ «При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства»**
90	**Преступление не было совершено в соучастии, т.к. Ковров и Сорокин не являются субъектами преступления, в силу возраста.**
91	**1) Согласно ч.1 ст.87 УК РФ «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет» 2) Борискин и Цыплаков не относятся к таким лицам, потому что согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения**

	законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних": «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. … при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица»
92	**Вариант 1** **В условиях задачи не указано по какой части статьи 207 его осудили. Все части, кроме первой, предусматривают лишение свободы. Субъективная сторона преступления выражается в виде прямого умысла. А значит по части 2 – средней тяжести, по частям 3 и 4 – тяжкое преступление. «Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые» - ч.6 ст.88 УК РФ Если по части 2, то неправильно, потому что санкция от 3 до 5 лет и также это преступление средней тяжести; Если по части 3, то наказание в виде лишения свободы назначается от 3 до 8 лет для несовершеннолетних (шесть делим на два = 3 года и максимально 8 лет по санкции статьи – часть. 6.1. ст. 88 УК РФ «При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину), т.е. суд правильно назначил Если по части 4, то наказание в виде лишения свободы назначается от 4 до 10 лет для несовершеннолетних (восемь делим на 2 = 4 и максимально по санкции статьи 10 лет) Таким образом, если он был осуждён по ч.2, 3 и 4, то наказание назначено неправильно. (П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" – «Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения)** **Вариант 2** **Если его осудили по части 1 ст. 207 УК РФ, то наказание назначено неправильно, т.к. санкция статьи части 1 статьи 207 УК РФ не предусматривает такой вид наказания. Самое строгое наказание за такое преступление – это принудительные работы, а для несовершеннолетнего за такое преступлением самым строгим наказанием будет ограничение свободы**
93	**(Субъективная сторона преступления - вина в форме прямого умысла) Назначенное наказание не соответствует санкции ч.1 ст.158 и ч.4 ст.88 УК РФ, потому что санкция за кражу по части 1 предусматривает максимально до 1 года исправительных работ и часть 4 статьи 88 предусматривает, что Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного**

	года. Также п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" гласит следующее: «назначение наказания в виде исправительных работ в соответствии с частью 4 статьи 88 УК РФ возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной форме обучения».
94	**Неправильно, т.к. 1) ограничение свободы максимально до 2 лет может быть назначено несовершеннолетнему и является основным видом наказания для несовершеннолетних (ч.5 ст.88 УК РФ), а для совершеннолетних смешанным видом наказания (ч.2 ст.45 УК РФ); 2) обязательные работы, согласно ч.1 ст. 45 УК РФ, являются основным видом наказания, а суд их назначил как дополнительное наказание к ограничению свободы. Таким образом, суд назначил Кузнецову два основных наказания, что запрещено УК РФ**
95	**Ч.2 ст.162 УК РФ – тяжкое преступление; п. “в” ч.2 ст.163 УК РФ – тяжкое преступление; ч.2 ст.213 УК РФ – тяжкое преступление; наказание назначено неправильно, т.к. согласно п.26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше шести лет лишения свободы. Этой же категории осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, а также иным несовершеннолетним, достигшим шестнадцатилетнего возраста, максимальный срок назначенного лишения свободы за одно или несколько преступлений, в том числе по совокупности приговоров, не может превышать десять лет» Таким образом, суд превысил на 2 года**
96	**(В момент принятия участия Ивановой в групповом разбойном нападении, у неё не была погашена судимость, согласно ст.95 УК РФ) В данном случае неправильно выбран вид исправительного учреждения, т.к. согласно ч.3 ст.58 УК РФ Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.**
97	**Назначенное наказание соответствует ч.5 ст.88 УК РФ**
98	**1) В действиях Куницина не имеется рецидива преступлений, согласно п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ: 4. При признании рецидива преступлений не учитываются: б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;** **2) В момент совершения преступления ему ещё не исполнилось 18 лет, т.к. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его**

	истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. (п. п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1). Такое положение Пленума ВС РФ можно также применить по аналогии и к этой ситуации Таким образом, Куницыну нельзя назначить пожизненное лишение свободы, согласно ч.2 ст.57 УК РФ «Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста»
99	**Неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда у Сорокина составляет 2 года, но согласно ч.6 ст.88 УК РФ и п.26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше шести лет лишения свободы. Этой же категории осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, а также иным несовершеннолетним, достигшим шестнадцатилетнего возраста, максимальный срок назначенного лишения свободы за одно или несколько преступлений, в том числе по совокупности приговоров, не может превышать десять лет. Таким образом, максимально суд должен был по совокупности приговоров назначить 10 лет лишения свободы**
100	**Ученику 9 класса – 15-16 лет П.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с законных представителей, например, с родителей, усыновителей с их согласия» В условии задачи не указано дала ли согласие его бабушка, но предположим, что это было. Ч.2 ст.88 УК РФ «Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых» Таким образом, наказание обоснованно.**

Тема 1. Проблемы расследования преступлений, совершенных организованной группой.

Задание №1.

Дайте определение термину «организованная преступность».

Задание №2.

Перечислите факторы, обуславливающие повышенную опасность организованной преступности.

Задание №3.

Заполните пропуски:

Организационные признаки организованной преступности:

_____;

_____.
Экономические признаки:
_____;
_____.
Признаки защищенности или обеспечения безопасности:
_____;
_____.

Задание №4.

Перечислите формы организованной преступности:
_____;
_____;
_____.

Задание № 5.

Перечислите критерии разграничения форм организованной преступности:
_____;
_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 6.

Какие действия проводятся в ситуации, когда все преступники организованной группы задержаны?

Задание № 7.

Какие действия проводятся в ситуации, когда задержаны не все члены группы, подозреваемые оговаривают себя.

Задание № 8.

Какие действия проводятся в ситуации, когда последствия и следы совершенного преступления указывают на деятельность организованной группы.

Задание № 9.

Залейкин, Моровец и Клюхин объединились в устойчивую группу с целью разбойных нападений на граждан. Вооружившись кухонными ножами, они совершили шесть разбоев и три убийства, сопряжённых с разбоем. Залейкин задумал разбойное нападение на пункт обмена валюты, в связи с чем предложил Моровцу и Клюхину раздобыть огнестрельное оружие. С целью хищения оружия они напали на патрульно-постовую службу полиции, однако полицейские смогли защитить себя и задержали преступников. Квалифицируйте содеянное.

Задание № 10.

В 2008 году в посёлок городского типа N. прибыл «вор в законе» Басурманов, который через лидеров местных преступных групп начал насаждать воровские традиции, распределял между преступными группами сферы влияния в городе, разрешал возникающие между преступными группами конфликты, определял размер денежного взноса каждой группы в «общак» и т.п., при этом сам никаких конкретных преступлений не совершал.

Какие профилактические меры необходимы для пресечения деятельности Басурманова? Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

Задание № 11.

Заведующая детским домом Грищенко неоднократно отдавала за плату содержавшихся в возглавляемом ею учреждении 3-4-летних детей Сидорову, который передавал их богатым семейным парам из-за границы для усыновления. При этом все документы на усыновление готовил Сидоров при содействии своих знакомых из органов опеки и попечительства и паспортно-визовой службы; Грищенко же каждый раз оформляла пропажу детей как несчастный случай на основании подложных справок о смерти, выдаваемых детдомовским врачом Загребиной.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задание № 12.

Кочерёжкина, нуждаясь в деньгах, заняла 2500 руб. у цыганского барона Васильева. Не имея возможности отдать долг в срок, она подчинилась требованиям Васильева «работать» на него.

Васильеву поступал звонок по телефону от «покупателя», он выдавал Кочерёжкиной требуемое количество наркотика, после чего Кочерёжкина приходила в одно и то же место в частном секторе в районе завода N., где к ней подходил «покупатель», забирал у неё из правого кармана куртки наркотик, клал туда деньги, которые она сразу же относила Васильеву.

Таким образом Кочерёжкина сбывала героин в течение нескольких дней: 9 июля 2008 г., около 14 часов, — Бандурину 0,029 г; в тот же день, около 14:30, — Никифорову 0,028 г; 10 июля — Рыкову 0,025 г; 11 июля, около 14:30, — Антоненко 0,053 г; в тот же день, около 15 часов, — Селиванову 0,076 г; в 15:20 — Теплицыну 0,057 г; в 15:30 — Брыдкому 0,034 г; 14 июля, около 14 часов, — Маслову 0,055 г; в тот же день, около 16 часов, — Салову 0,048 г, причём Салов оказался лицом, участвовавшим по заданию органов ФСКН в оперативно-розыскном мероприятии проверочной закупки.

Кочерёжкиной 28 лет, она вдова, инвалид II группы, имеет средне-специальное образование, однако по причине инвалидности не работает. На иждивении у неё находится трёхлетний ребёнок. Вину свою она признала полностью, содеянное объяснила тем, что «как-то выживать и чем-то кормить ребёнка всё-таки надо».

Васильеву 40 лет, образование 3 класса, женат, имеет семерых детей.

Никогда и нигде не работал. Кроме Кочерёжкиной, на него «работают» множество других лиц, нуждающихся в заработках, однако никто из них на него никогда не указывает, боясь расправы. Не назвала его и Кочерёжкина, вследствие чего к ответственности он привлечён не был.

Проведите криминологический анализ личности Кочерёжкиной и Васильева. Каковы причины их преступного поведения и условия, тому способствовавшие?

Какие меры индивидуальной профилактики, на ваш взгляд, необходимо предпринять в отношении этих лиц?

Решите вопрос об ответственности Кочерёжкиной.

Изменилась бы квалификация, если бы Васильев также был привлечён к уголовной ответственности?

Проведите криминологический анализ личности Кочерёжкиной и Васильева.

Задание № 13.

В ноябре 2007 года Шапалов приступил к созданию группы для совершения систематических краж нефтепродуктов с целью последующей перепродажи топлива и своего обогащения. Шапалов понимал, что для совершения систематических и бесперебойных краж топлива необходимы транспортные средства для перевозки топлива и место его сбыта автозаправка. Для этого Шапалов привлек в группу собственников – водителей бензовозов Иванова и Синкова, а также Купилову, которая работала оператором на автозаправочной станции. В течении года, указанными лицами было совершенно 13 краж топлива на сумму 915 тысяч рублей.

Является ли данная форма соучастия организованной группой? К какому виду соучастников относится каждый из виновных?

Задание № 14.

Петрову – 30 лет, официально холост, но проживает в гражданском браке с гражданкой Марьиной. Соседи характеризуют их как положительных людей, но отношения пары носят сложный характер, в связи с этим они часто ругаются между собой. После ссор с сожительницей Петров в порыве злости превысил скорость и сбил на автомобиле пешехода, который от полученных травм скончался на месте происшествия.

Определите криминальную принадлежность личности Петрова. К какому типу личности преступников он относится?

Задание № 15.

Иванов, Петров и Сидоров совершили несколько эпизодов по ограблению квартир граждан. Иванов разрабатывал и подготавливал планы ограблений и дальнейшее скрытие их деятельности, подбирал и обеспечивал остальных техническими средствами, делил и распределял награбленное, продавал его.

Однажды Петров и Сидоров по наставлению Иванова, собирались ограбить квартиру на первом этаже по улице Н. Они наблюдали за жильцами и

выяснили, что те не закрывают форточку, когда не находятся дома. Они попросили проходящего мимо Козлова пролезть в форточку, т.к. тот был достаточно худого телосложения, и открыть им дверь, аргументируя, что это квартира Петрова, а ключи он потерял. Начав пролазить в окно Козлов, а вместе с ним Петров и Сидоров были замечены соседями и задержаны при попытке побега.

Имеются ли в деянии Иванова, Петрова, Сидорова, Козлова черты организованного преступного формирования? Какие типы участников организованного преступного формирования можно выделить?

Задание № 16.

Гражданин Ф. с 2008 года совместно со своим компаньоном гражданином З. ведет предпринимательскую деятельность. Недавно ими заинтересовались правоохранительные органы, поскольку был жестоко убит генеральный директор компании – конкурента на рынке. Из биографии гражданина Ф. известно, что он родился на востоке России в городе Хабаровске в 1968 году. Жизнь прожил не простую, но интересную. Воспитывался на улице. В 20 лет имел три судимости по уголовным статьям, к 35 годам отсидел 18 лет в лагерях и тюрьмах. На свободу вышел в 1996 году. В ходе проверки организации было выявлено, что имеются сотрудники, имеющие ранее судимость за мошенничество, фиктивные компании с нелегальными счетами, уклоняющиеся от выплаты налогов, записанные на гражданина З. Также выяснилось, что у гражданина Ф. есть подпольное казино. Также на гражданина Ф. и З. записаны несколько автосалонов.

Можно ли отнести данную деятельность к организованной преступности? Если возможно, то какие типы участников организованных преступных формирований можно выделить?

Задание № 17.

В августе 2017 года в связи с финансовыми затруднениями гражданин М, по совету знакомого через приложение связался с «куратором» - лицо под псевдонимом «****», который предложил ему распространять наркотические средства, но он отказался. Тогда «*****» предложил ему заниматься поставками химических веществ и прекурсоров. Согласившись, он арендовал квартиру и гараж в г. ……., по указанию куратора приобрел предметы, необходимые для работы с химическими веществами. «Куратор» объяснил ему, что прекурсоры используются для производства наркотических средств, он должен будет получать химические вещества в тайниках, фасовать и отправлять получателям под видом автохимии. Как он понял из разговоров с «куратором», они работают в организации («конторе»), он является «курьером-отправителем химических веществ», им руководит «куратор», у которого есть вышестоящий начальник. Также в организации имелись лица, занимающиеся оборудованием тайников с прекурсорами («склады») и лица, непосредственно распространяющие наркотики.

«Куратор» в программе шифровальной связи направлял ему координаты

тайников с прекурсорами, которые оборудовались в лесополосе в Кемеровской области, он забирал их, на такси привозил в арендованный гараж. Расфасовав прекурсоры и добавив к ним лакмусовую бумагу, он отправлял их по указанным «куратором» адресам через транспортные компании.

Так, гражданин М., реализуя общий умысел преступной организации на незаконное распространение наркотических средств посредством сети «Интернет», при выполнении отведенной ему роли, получал по программам шифровальной связи задания от своих «кураторов», отчитываясь перед ними об исполнении, обсуждали детали преступной деятельности и обменивались другой информацией. Вознаграждение и иные денежные средства для осуществления преступной деятельности переводились им по системе безналичных расчетов через сеть «Интернет».

31 января 2018 года на месте одного из тайников, в момент, когда он забирал канистры с прекурсорами, его задержали егеря.

Дайте квалификацию действиям М.

Гражданин М. является членом организованной преступной группы?

Тема 2. Проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Задание № 18.

Компьютерное преступление – это…

Задание № 19.

Заполните пропуски:

Существует три основные категории кибер-преступлений:

_____:

_____;

_____:

_____;

_____.

Задание № 20.

Назовите несколько видов кибер-преступлений:

_____:

_____;

_____:

_____;

_____.

Задание № 21.

Проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации.

Задание № 22.

Современные компьютеры могут работать с пятью видами информации:

_____:

_____;

_____:

_____;

_____:

_____;

_____.

Задание № 23.

Заполните пропуски.
Типы компьютерных носителей информации:
Магнитные диски:
_____;
_____.
Оптические диски:
_____;
_____.
Магнитооптические диски:
_____;
_____.
Переносные накопители данных:
_____;
_____.

Задание № 24.

Студент заочного отделения Шатурин решил использовать компью тер из компьютерного класса университета для оформления контрольных и курсовых работ. Без разрешения деканата факультета он проник в класс и стал работать на компьютере. Из-за крайне поверхностных знаний и навы ков работы на компьютере произошли сбои в работе машины, что привело в дальнейшем к отключению модема - одного из элементов компьютерной системы. Подлежит ли уголовной ответственности Шатурин? Дайте анализ состава преступления, предусмотренного ст.274 УК РФ. Что понимается под информационно-телекоммуникационными сетями и оконечным оборудованием в смысле ст. 274 УК РФ? Какие виды оконечного оборудования возможны? Относится ли к оконечному оборудованию телефонный модем?

Задание № 25.

Вы обратились в удостоверяющий центр для создания своей электронной цифровой подписи. Будет ли действителен ваш сертификат ключа подписи, если он содержит следующие сведения:
вашу фамилию, имя и отчество;
даты начала и окончания срока действия сертификата ключа подписи;
название и место нахождения удостоверяющего центра;
открытый ключ ЭЦП?

Задание № 26.

Решение в пользу какой стороны и почему вынесет суд при предъявлении владельцем фирмы «Электронная галерея» И. С. Дубцовым судебного иска к продавцу этой же фирмы, если по вине последнего произошло

электрическое замыкание и было повреждено значительное количество компьютерной техники?

Задание № 27.

Будет ли привлечена к уголовной ответственности главный бухгалтер торговой сети «Оптпром» С. Н. Вульф, если ее действия повлекли уничтожение компьютерной информации в базах данных вышеуказанной торговой сети и после ревизии предприятие было оштрафовано на 350 000 рублей?

Задание № 28.

Будет ли удовлетворен иск компании «Интермедиа» о привлечении к уголовной ответственности гражданина Р. И. Сизова и выплате им фирме денежной компенсации, если он внедрил в компьютерную сеть компании программу, действие которой заключается в уничтожении исполняемых файлов в какой-либо компьютерной сети? Функционирование данной программы принесло убытки различным организациям на общую сумму 670 000 рублей.

Задание № 29.

Гражданин П. А. Сергеев зарегистрировал созданную им информационную сие тему «Растения Омской области» под своим именем 17.05.07. Его авторское прав на созданную им информационную систему будет действовать до 17.05.2057.

Задание № 30.

За несанкционированный доступ и копирование компьютерной информации суд приговорил гражданина РФ В. А. Лютикова к 5 годам лишения свободы.

Задание № 31.

По вине оператора по набору данных М. Л. Плехановой, работавшей с компьютерной системой бухгалтерских платежей, торговая сеть «Антиквар» понесла денежные убытки в размере 1 850 000 рублей. М. Е. Плехановой было предъявлено обвинение по ст.- 273 УК РФ.

Задание № 32.

У гражданки И. В. Лукиной по договору с удостоверяющем центром завершился срок действия СКП 12.01.07. На основании данного факта СКП гражданки Лукиной был немедленно удален сотрудником удостоверяющего центра из реестра СКП.

Задание № 33.

За нарушение работы с компьютерной системой бухгалтерских платежей as компании «Небеса» сотруднице вышеупомянутой организации Т. В. Баринов действия которой привели к модификации компьютерных данных и принесли

авга компании «Сибирь» денежные убытки в размере 150 000 рублей, было Предъявлев обвинение по ст. 274 УК РФ.

Задание № 34.

Гражданин В. А. Мельников, автор и правообладатель электронной энциклопедии «Вокруг света», планировал сотрудничать с компанией «Видеотех», занимающейся тиражированием программных продуктов. Экземпляр электронной энциклопедии был передан в компанию для ознакомления. При этом договор о передаче компании «Видеотех» имущественных прав на программу составлен не был. В. А. Мельников предъявил судебный иск к компании «Видеотех», которая осуществила выпуск данного программного продукта. Какое решение вынесет суд и почему?

Тема 3. Проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Задание № 35.

Объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Задание № 36.

Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, по объективной стороне.

Задание № 37.

Источниками незаконного приобретения и изготовления наркотиков чаще всего являются:

_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 38.

К обстоятельствам, существенно затрудняющими выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, можно отнести:

_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 39.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела лицу, проводящему дознание, или следователю важно прежде всего установить ряд обстоятельств:

_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 40.

Назовите и опишите несколько видов экспертиз, которые могут быть назначены при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Задание № 41.

3 октября 2013 года Тарасов А. В. совместно с ранее ему знакомым Лобановым С.В. в районе свалки, расположенной в старой части г. Н-ска незаконно приобрели наркотическое средство, которое незаконно хранили при себе.

В тот же день в 17 часов 30 минут сотрудниками полиции был остановлен автомобиль ВАЗ-2109, за рулем которого находился Лобанов С.В., а на пассажирском сиденьи - Тарасов А.В. В результате осмотра на заднем сиденьи автомобиля была обнаружена спортивная сумка, в которой находился полиэтиленовый пакет, заполненный измельченной растительной массой серо-зеленого цвета, которая (согласно справке об исследовании № 1784 от 13.10.2013 года) является наркотическим средством-каннабис (марихуана), постоянной массой 955, 2 грамма.

Квалифицируйте действия Тарасова А.В. и Лобанова С.В.

Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание № 42.

Московским Управлением внутренних дел на железнодорожном транспорте возбуждено уголовное дело по факту сбыта неустановленными лицами у камер хранения Ленинградского вокзала наркотических средств в крупном размере. В ходе оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в рамках данного уголовного дела, оперативным сотрудником был доставлен в отделение полиции Арамов А.А., в отношении которого имелась оперативная информация о его причастности к сбыту наркотических средств. Свою причастность к сбыту наркотических средств Арамов А.А. категорически отрицал. Достаточных данных для предъявления обвинения в момент доставления у следователя не было, и он, избрав меру пресечения в виде подписки о невыезде, отпустил Арамова А.А., при этом было установлено, что Арамов А.А. не имеет постоянного места жительства и не работает. Арамов впоследствии скрылся и был объявлен в розыск.

Дайте оценку действиям следователя. Обоснуйте ответ.

Задание № 43.

Тактика задержания подозреваемого, личного обыска и допроса задержанного лица, подозреваемого в преступлении, предусматривающем ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Задание № 44.

Куталиди, Павлов, Немыкин и Боровский на автомашине приехали из Ставропольского края в г.Йошкар-Олу и затем ежедневно ездили по деревням Медведевского района Республики Марий Эл, где с приусадебных участков Бурмановой, Егошиной, Тумановой, Толстова, Малининой, Смирновой и других владельцев собирали мак, относящийся к наркотическим средствам. Похищенный мак (36, 685 кг) они хранили, перевозили, часть переработали и использовали для инъекций. На приусадебных участках мак, который собирали виновные, рос как сорняк, специально его не сеяли и не выращивали.

Определите, имеются ли в содеянном признаки состава какого-либо преступления. Дайте уголовно-правовую характеристику хищению наркотических средств и приобретению?

Задание № 45.

Гр-н Вишневский и гр-н Мазуренко, находясь вместе с несовершеннолетним Ивановым по месту жительства Мазуренко, предложили Иванову употребить внутривенно вместе с ними по 2,5 грамма героина. При этом они рассказали несовершеннолетнему Иванову, какое удовольствие он получит. Иванов, поддавшись на уговоры, употребил наркотик, после чего пристрастился к систематическому употреблению наркотического средства.

Квалифицируйте действия Вишневского и Мазуренко. Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание № 46.

13 сентября 2008 года Соколова К.П., проживающая в г. Краснодаре, по почте отправила посылку своему сыну, Соколову А.А., проживающему в г. Москве, в которой находилось 5 кг наркотического средства марихуаны. Впоследствии Соколов А.А. был задержан сотрудниками милиции за сбыт наркотического средства.

Квалифицируйте действия Соколовой К.П., составьте постановление о ее привлечении в качестве обвиняемой.

Задание № 47.

Основания освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с наркотическими средствами (психотропными веществами)

Задание № 48.

Студент химического факультета одного из российских университетов Останин прочитал в научно-фантастическом романе о наркотике «China white», производимом из неорганического сырья, и решил сделать его, чтобы на практике проверить свои познания в области химии. В результате опытов Останин произвел 270 г. альфа-метилфентанила, о чем стало известно его соседу по общежитию Мустафину - сыну руководителя одной из казанских преступных группировок. Мустафин сообщил об этом отцу и по его просьбе стал склонять Останина к постоянному производству «China white» и продаже наркотика ему - Мустафину. Останин отказался, но под влиянием угроз безвозмездно передал Мустафину 270 г. произведенного вещества. При передаче Мустафиным наркотика его отцу оба были задержаны сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному

Задание № 49.

3 октября 2013 года Тарасов А. В. совместно с ранее ему знакомым Лобановым С.В. в районе свалки, расположенной в старой части г. Н-ска незаконно приобрели наркотическое средство, которое незаконно хранили при себе.

В тот же день в 17 часов 30 минут сотрудниками полиции был остановлен автомобиль ВАЗ-2109, за рулем которого находился Лобанов С.В., а на пассажирском сиденьи - Тарасов А.В. В результате осмотра на заднем сиденьи автомобиля была обнаружена спортивная сумка, в которой находился полиэтиленовый пакет, заполненный измельченной растительной массой серо-зеленого цвета, которая (согласно справке об исследовании № 1784 от 13.10.2013 года) является наркотическим средством-каннабис (марихуана), постоянной массой 955, 2 грамма.

Квалифицируйте действия Тарасова А.В. и Лобанова С.В.

Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание № 50.

Московским Управлением внутренних дел на железнодорожном транспорте возбуждено уголовное дело по факту сбыта неустановленными лицами у камер хранения Ленинградского вокзала наркотических средств в крупном размере. В ходе оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в рамках данного уголовного дела, оперативным сотрудником был доставлен в отделение полиции Арамов А.А., в отношении которого имелась оперативная информация о его причастности к сбыту наркотических средств. Свою причастность к сбыту наркотических средств Арамов А.А. категорически отрицал. Достаточных данных для предъявления обвинения в момент доставления у следователя не было, и он, избрав меру пресечения в виде подписки о невыезде, отпустил Арамова А.А., при этом было установлено, что Арамов А.А. не имеет постоянного места жительства и не работает.

Арамов впоследствии скрылся и был объявлен в розыск.
Дайте оценку действиям следователя. Обоснуйте ответ.

Задание №51.

Гр-н Вишневский и гр-н Мазуренко, находясь вместе с несовершеннолетним Ивановым по месту жительства Мазуренко, предложили Иванову употребить внутривенно вместе с ними по 2,5 грамма героина. При этом они рассказали несовершеннолетнему Иванову, какое удовольствие он получит. Иванов, поддавшись на уговоры, употребил наркотик, после чего пристрастился к систематическому употреблению наркотического средства.

Квалифицируйте действия Вишневского и Мазуренко. Составьте план расследования по уголовному делу.

Тема 4. Проблемы расследования экономических преступлений.

Задание №52.

Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности, их виды.

Задание №53.

Первоначальный этап расследования коррупционных преступлений в случае квалифицированного задержания должностного лица с поличным.

Задание №54.

Особенности организации расследования преступлений в сфере экономической деятельности.

Задание № 55.

Признаки преступлений, совершаемых в сфере экономики:
_____:
_____;
_____;
_____.

Задание № 56.

Типичными носителями и источниками информации, собираемой при выявлении и расследовании преступлений, совершаемых в сфере экономики, являются:
_____:
_____;
_____;
_____.

Задание № 57.

Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях, совершенных в сфере экономики:
_____;

_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 58.

Допросы свидетелей по делам о преступлениях, совершенных в сфере экономики.

Задание № 59.

Осмотр, выемка и исследование документов при расследовании экономических преступлений.

Задание № 60.

Назначение судебных экспертиз.

Задание № 61.

Допрос обвиняемых по делам о преступлениях в сфере экономики.

Задание № 62.

Следователь УВД Бубнов получил 3 000 долларов США от матери Иракова, обвиняемого в вымогательстве, за обещание прекратить уголовное дело в отношении ее сына. Однако обещание он не выполнил, и Ираков был осужден.

Квалифицируйте действия Бубнова и Ираковой.

Задание № 63.

Гранин, являясь заместителем директора Якутского АО «Саха-Даймонд», имел доступ к добыче и переработке драгоценных камней. Используя служебное положение, он присвоил большое количество алмазов общим весом 4,9 тысяч каратов, которые хранил в подвале собственного гаража. Через своего знакомого ,Тынянова, имеющего связи среди московских предпринимателей, Гранин реализовывал алмазы без лицензии некоторым коммерческим фирмам. В результате проведенной оперативниками РУБОБ операции деятельность Гранина и Тынянова была пресечена. Дайте юридическую оценку действий Гранина и Тынянова.

Задание № 64.

Баранов, не будучи зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, в течение года неоднократно приобретал у производителя ОАО «ВИНАП» большими партиями водку «Русская» по оптовой цене 4 рублей за бутылку, которую хранил в арендованном им складе. Закупленную водку Баранов перепродавал нескольким сельским магазинам по цене 75 рублей за бутылку.

Установлено, что за указанное время Баранов реализовал 200 ящиков с

водкой (по 20 бутылок в одном ящике). Кроме того, на момент задержания Баранова сотрудниками милиции еще 1000 ящиков с водкой были [redacted]

Задание № 65.

Гранин, являясь заместителем директора Якутского АО «Саха-Даймонд», имел доступ к добыче и переработке драгоценных камней. Используя служебное положение, он присвоил большое количество алмазов общим весом 4,9 тысяч каратов, которые хранил в подвале собственного гаража. Через своего знакомого ,Тынянова, имеющего связи среди московских предпринимателей, Гранин реализовывал алмазы без лицензии некоторым коммерческим фирмам. В результате проведенной оперативниками РУБОБ операции деятельность Гранина и Тынянова была пресечена.
Дайте юридическую оценку действий Гранина и Тынянова.

Задание № 66.

Руководитель унитарного авиапредприятия Самойлов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензозаправщика, принадлежащих юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора куплипродажи встал вопрос о правомерности указанной сделки. Нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и Самойлов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда последний обратился к другому нотариусу Борисову, который, помимо основной деятельности работал в фирме, покупающей самолеты и бензозаправщик, и тот за определенное вознаграждение удостоверил данный договор. Есть ли основания для привлечения Борисова к уголовной ответственности? Если да, то, как следует квалифицировать его действия?

Задание № 67.

Аминов, возвращаясь из Душанбе в Москву, изготовил в каблуках своих ботинок специальные отверстия, куда спрятал 200 грамм бриллиантов. В ходе личного досмотра в аэропорту Шереметьево спрятанные камни были обнаружены.

Задание № 68.

Руководитель общества с ограниченной ответственностью «Лесной массив» Быков поручил сотруднику этой организации Володиину временно устроиться на работу в конкурирующую фирму «Деревья Руси» и выяснить перспективные планы ее коммерческой деятельности, а также заполучить документацию, касающуюся ее финансового положения. Благодаря покровительству одного из руководителей организации «Деревья Руси» Володин был принят на работу в фирму, выяснил многие обстоятельства, составляющие ее коммерческую тайну, и передал сведения Баранову, за что

получил денежное вознаграждение. Общество с ограниченной ответственностью «Лесной массив», воспользовавшись полученной информацией, завоевала доминирующее положение на рынке сбыта леса, а фирма «Деревья Руси» начала процедуру банкротства.

Тема 5. Проблемы расследования преступлений против личности.

Задание № 69.

Позер пригласил к себе домой Простакову. Когда она выпила немного вина, он пытался изнасиловать ее. Однако она вырвалась от него и выбежала на балкон. Пытаясь перелезть на другой балкон, она упала с девятого этажа на асфальт и разбилась насмерть.

Подлежит ли Позер уголовной ответственности?

Задание № 70.

Когда студент-вечерник Соколов возвращался домой, к нему на пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести.

Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Проанализируйте ст. 37 УК РФ.

Задание № 71.

Однажды в гостях Батурин сказал своему соседу по столу Ломову, что тому больше пить не стоит. В ответ Ломов, который был уже изрядно навеселе, поднялся и, дав Батурину пощечину, заявил хозяевам, что больше знать их не желает, раз они приглашают в гости таких «гнусных слюнтяев», как Батурин. Через несколько дней к своему удивлению Ломов получил повестку в суд в связи с возбуждением уголовного дела по заявлению Батурина.

На что посягает данное преступление? Как оно называется и к какой группе преступлений относится? Проанализируйте ст. 129 и 130 УК РФ.

Задание № 72.

Аверин осужден за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства:

— подсудимый не признал своей вины;
— не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей;
— большую распространенность этого вида преступления.

Проанализируйте ст. 63 УК РФ и оцените данный приговор.

Задание № 73.

Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на вокзал в буфет, в связи с чем к отходу поезда

опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину несколько ударов ногой в грудь, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Задание № 74.

Затаив обиду на директора предприятия за непредоставление отпуска в летнее время, Шорин распространил среди рабочих и служащих слух о том, что якобы директор страдает заразным заболеванием. В результате многие работники стали сторониться директора, боясь заразиться.

Дайте уголовно-правовую оценку поведения Шоринга.

Задание № 75.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин решение суда оспорил, ссылаясь на то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не выделял, с целью сокрытия постоянно менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Задание № 76.

К начальнику полиции Карпову поступило заявление, в котором сообщалось о том, что семья Ивановых самовольно заняла квартиру. Не имея санкции прокурора, Карпов попытался с помощью двух сотрудников ОВД выселить Ивановых из указанной квартиры. Ивановы отказались покинуть квартиру, при этом глава семьи пригрозил, что откроет огонь из имеющегося у него охотничьего оружия. В ответ на угрозу один из подчиненных Карпова, выполняя указание последнего, произвел выстрел в потолок, после чего семья Ивановых вышла из квартиры. Квалифицируйте действия Карпова, применяя правила конкуренции.

Задание № 77.

Между Лариным и Санкиной произошла ссора, в ходе которой Ларин причинил женщине легкий вред здоровью. В это время в квартиру вошла мать Санкиной. Увидев свою дочь в крови, она спросила что случилось. В ответ на это Ларин нанес матери удар ножом в область гортани, отчего потерпевшая скончалась на месте. После этого Ларин стал угрожать убийством Санкиной. Последней, однако, удалось убедить его не убивать ее. 6 Утром Ларин убрал в квартире следы крови, труп матери закопал в подполье. Поскольку состояние здоровья Санкиной ухудшалось, Ларин отвел ее в больницу, предупредив о расправе с ней в случае, если происшедшее станет кому-нибудь известно. В больнице женщина поясняла, что телесные повреждения были причинены в результате ее ограбления неизвестными лицами, в связи с чем было возбуждено уголовное дело, и производился розыск этих лиц. В дальнейшем Санкина под воздействием Ларина написала

заявление в РОВД о розыске матери, которая якобы ушла из дома и не вернулась. Дайте уголовно-правовую оценку действия Ларина и Санкиной.

Задание № 78.

В течение года Иванов не возвращал своей знакомой Синевой золотую цепочку. Синева попросила Васина поговорить с Ивановым о возврате цепочки. С этой целью Васин неоднократно предлагал Иванову встретиться с Синевой и разрешить эту проблему. В один из вечеров Васин встретил Иванова у эстакады на автостанции и вновь заговорил о возврате цепочки. В процессе возникшей ссоры Васин вынул из кармана нож и проколол им два передних колеса автомашины Иванова. Квалифицируйте действия Иванова.

Задание № 79.

Борисов, работая главным врачом детского санатория, для присвоения денег составлял фиктивные наряды, наносил побои сотруднице санатория и детям, а также совершал развратные действия в отношении детей, находившихся в санатории. Дайте квалификацию содеянного, применяя нормы конкуренции.

Задание № 80.

Привалов в пьяном виде поссорился с женой, угрожал ей заряженным ружьем, ударил потерпевшую несколько раз прикладом, причинив физическую боль, после чего жена убежала к соседям. Когда приехали вызванные сотрудники милиции, Привалов открыл окно выставил заряженное ружье и угрожал убить милиционеров, если они попытаются войти в дом.

Задание № 81.

Когда студент-вечерник Соколов возвращался домой, к нему на пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести.

Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Проанализируйте ст. 37 УК РФ.

Задание № 82.

Однажды в гостях Батурин сказал своему соседу по столу Ломову, что тому больше пить не стоит. В ответ Ломов, который был уже изрядно навеселе, поднялся и, дав Батурину пощечину, заявил хозяевам, что больше знать их не желает, раз они приглашают в гости таких «гнусных слюнтяев», как Батурин. Через несколько дней к своему удивлению Ломов получил повестку в суд в связи с возбуждением уголовного дела по заявлению Батурина.

На что посягает данное преступление? Как оно называется и к какой группе преступлений относится? Проанализируйте ст. 129 и 130 УК РФ.

Задание № 83.

Аверин осужден за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства:
— подсудимый не признал своей вины;
— не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей;
— большую распространенность этого вида преступления.
Проанализируйте ст. 63 УК РФ и оцените данный приговор.

Задание № 84.

Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на вокзал в буфет, в связи с чем к отходу поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину несколько ударов ногой в грудь, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.
Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Задание № 85.

Затаив обиду на директора предприятия за непредоставление отпуска в летнее время, Шорин распространил среди рабочих и служащих слух о том, что якобы директор страдает заразным заболеванием. В результате многие работники стали сторониться директора, боясь заразиться.
Дайте уголовно-правовую оценку поведения Шоринга.

Тема 6. Проблемы расследования преступлений несовершеннолетних.

Задание № 86.

Купцов в день своего четырнадцатилетия, желая отметить День рождения со своими друзьями, совершил кражу продуктов и напитков из продуктового киоска. Подлежит ли Купцов уголовной ответственности за кражу?

Задание № 87.

Пятнадцатилетний Михайлов в составе банды совместно с тремя совершеннолетними лицами совершал вооруженные разбойные нападения на граждан. Можно ли привлечь Михайлова к уголовной ответственности за бандитизм по ст. 209 УК РФ?

Задание № 88.

Тринадцатилетний Иванов в автобусе совершил кражу кошелька из сумки гр. Суховой. Совершено ли Ивановым преступление? Подлежит ли он уголовной ответственности?

Задание № 89.

Семнадцатилетнему Фомину, осужденному за убийство при отягчающих обстоятельствах и разбой к девяти годам лишения свободы, суд применил условное осуждение и назначил испытательный срок, равный шести годам. Соответствует ли закону приговор суда?

Задание № 90.

12-летний Ковров, 13-летний Сорокин и 15-летний Мазуров, заранее договорившись, совершили открытое хищение чужого имущества. Совершено ли преступление в соучастии?

Задание № 91.

Борискин предложил своему другу Цыплакову, возраст которого установить документарно не удалось, отметить свое четырнадцатилетие «по-взрослому» и с этой целью проникнуть в продовольственный магазин, чтобы «затариться» вином, пивом и продуктами питания. В 00 часов 30 минут своего дня рождения Борискин вместе с Цыплаковым, разбив стекло в оконном проеме, проникли в магазин и похитили четыре бутылки вина, шесть бутылок пива и продукты питания. Через два дня они были задержаны сотрудниками милиции. Проведенной экспертизой установлено, что возраст Цыплакова составляет 13 – 14 лет. Какие лица считаются несовершеннолетними по УК РФ (в части, касающейся вопросов уголовной ответственности)? Относятся ли к таким лицам Борискин и Цыплаков?

Задание № 92.

За заведомо ложное сообщение об акте терроризма 17-летний Серов был осужден по ст. 207 УК РФ к одному году лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. Правильно ли назначено наказание Серову?

Задание № 93.

Учащийся профессионально-технического колледжа 17-летний Иванов был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к полутора годам исправительных работ. Соответствует ли закону назначенное наказание?

Задание № 94.

16-летний Кузнецов был осужден за грабеж по ч. 1 ст. 161 УК РФ к двум с половиной годам ограничения свободы и обязательным работам в размере 80 часов. Правильно ли назначено наказание Кузнецову?

Задание № 95.

Шестнадцатилетний Фролов, совершивший разбой (ч.2 ст.162 УК РФ), вымогательство (п. “в” ч.2 ст.163 УК РФ) и хулиганство (ч.2 ст.213 УК РФ), осужден за разбой к семи годам лишения свободы, за вымогательство – к пяти годам лишения свободы, за хулиганство – к четырем годам лишения свободы, а по совокупности преступлений – к двенадцати годам лишения свободы. Правильно ли назначено наказание Фролову?

Задание № 96.

Семнадцатилетняя Иванова, отбыв наказание в виде лишения свободы за кражу чужого имущества, через полгода после освобождения приняла участие в групповом разбойном нападении. Суд, учтя обстоятельства дела, крайне отрицательную характеристику личности Ивановой, высокую общественную опасность преступления, ею совершенного, назначил Ивановой наказание в виде лишения свободы сроком на семь лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Правильно ли избраны в данном случае вид и режим исправительного учреждения?

Задание № 97.

Семнадцатилетний Сурков угнал автомобиль, принадлежащий Скобцову, в течение двух дней катал на нем знакомых девушек, а затем бросил автомобиль за городом. По ч.1 ст.166 УК РФ суд назначил Иванову наказание в виде ограничения свободы сроком восемь месяцев. Соответствует ли закону назначенное наказание?

Задание № 98.

Куницын, имевший непогашенную судимость за разбойное нападение, в день своего восемнадцатилетия совершил убийство гражданина Светлова с особой жестокостью. Имеется ли рецидив преступлений в действиях Куницына? Можно ли Куницыну назначить наказание в виде пожизненного лишения свободы?

Задание № 99.

16-летний Сорокин был осужден за вымогательство по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ к трем годам лишения свободы. По отбытии одного года лишения свободы он был освобожден условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания. Через восемь месяцев после освобождения он совершил разбой и был осужден по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к девяти годам лишения свободы. По совокупности приговоров, применив метод частичного сложения наказаний, суд назначил Сорокину 10 лет 6 месяцев лишения свободы. Соответствует ли закону назначенное наказание?

Задание № 100.

За совершение кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) ученику 9 класса общеобразовательной школы Белову был назначен штраф в размере десяти тысяч рублей. Родителей у Белова нет. Он проживал с бабушкой – пенсионеркой. Обоснованно ли назначено наказание Белову?

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения экзамена»:

1. Понятие и признаки организованной преступности. Понятие и юридическая природа организованной преступности.
2. Особенности квалификации преступлений, совершенных организованными преступными группами.
3. Нормативно-правовые акты, в процессе квалификации преступлений, совершенных организованными преступными группами.
4. Характеристика методик расследования преступлений, совершенными организованными преступными группами.
5. Особенности методики раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами. Методика расследования организованной преступной деятельности.
6. Понятие компьютерного преступления. Примеры преступлений в сфере компьютерной информации и с применением компьютеров.
7. Борьба с преступлениями в сфере высоких технологий.
8. Проблема квалификации и понятий по преступлениям в сфере компьютерной информации.
9. Особенности осмотра и выемки средств компьютерной техники и носителей информации.
10. Дайте квалификацию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
11. Понятие криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
12. Характеристика процессуальных действий, совершаемых на первоначальном и последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
13. Первоначальный этап расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
14. Процессуальные действия, совершаемые на последующем этапа расследования преступлений, связанных с наркотиками.
15. Некоторые проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
16. Сущность, содержание и значение основных методик расследования коррупционных преступлений для эффективного раскрытия и расследования коррупционных преступлений, как преступлений в сфере экономики.
17. Общие положения методики расследования преступлений в сфере экономики.
18. Общая характеристика преступлений, совершаемых в сфере экономики.
19. Организация расследования преступлений в сфере экономики.
20. Общие проблемные вопросы организации выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершенных в сфере экономики.
21. Современные возможности судебно-экономических экспертиз.

22. Применение нормативных правовых актов в процессе расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Сущность реализации норм процессуального права в ходе расследования данного вида преступлений.

23. Основы методики расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

24. Виды преступлений против личности.

25. Понятие и содержание организации работы по раскрытию и расследованию преступлений против личности.

26. Организация работы следователя на первоначальном этапе расследования по уголовным делам против личности.

27. Организация работы следователя на последующем этапе расследования по уголовным делам против личности.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-4	ИПК-4.1	6	ПК-3	ИПК-3.1
2	УК-3	ИУК-3.1	7	ПК-1	ИПК-1.1
3	ПК-4	ИПК-4.1	8	ПК-4	ИПК-4.1
4	ПК-1	ИПК-1.1	9	ПК-4	ИПК-4.1
5	ПК-3	ИПК-3.1	10	ПК-2	ИПК-2.1

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г	6	3
2	2	7	5
3	1	8	2
4	1, 4	9	3,4
5	1-Б,2-А,3-В,4-А,5-А,6-Б	10	1,3,4

Задание №1

Установите соответствие

1	банда	А	Сплоченная

			организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях
2	незаконное вооруженное формирование	Б	Организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации
3	преступное сообщество (преступная организация)	В	Не предусмотренные федеральным законом объединение, отряд, дружина или иная вооруженная группа, созданные для реализации определенных целей
4	организованная преступная группа	Г	Устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений

Задание № 2.

Основными источниками угроз информационной безопасности являются все указанное в списке:

1. Хищение жестких дисков, подключение к сети, инсайдерство
2. Перехват данных, хищение данных, изменение архитектуры системы
3. Хищение данных, подкуп системных администраторов, нарушение регламента работы

Задание № 3.

Основные объекты информационной безопасности:

1. Компьютерные сети, базы данных

2. Информационные системы, психологическое состояние пользователей
3. Бизнес-ориентированные, коммерческие системы

Задание № 4.

Оборот наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации может осуществляться:

1. в научных и учебных целях юридическими лицам при наличии лицензий на виды деятельности, связанные с использованием конкретных наркотических средств и психотропных веществ;
2. в экспертной деятельности или для их идентификации юридическими лицами при наличии лицензии на указанный вид деятельности.
3. в оперативно-розыскной деятельности при проведении контролируемых поставок, проверочных закупок, оперативного эксперимента, сбора образцов для сравнительного исследования, оперативного внедрения, исследования предметов и документов органами, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность без лицензии.
4. медицинскими работниками в случае необходимости оказания неотложной медицинской помощи тяжело больным.

Задание № 5.

Установите соответствие между наркотическими средствами и их происхождением

1	ЛСД	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
2	мескалин	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
3	героин	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
4	марихуана	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
5	кокаин	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический
6	мефедрон	А – растительный Б – синтетический В – полусинтетический

Задание № 6.

Какое из перечисленных обстоятельств не входит в предмет доказывания по делам о разбойных нападениях и грабежах:

1. место совершения преступления;
2. время совершения преступления;
3. действия потерпевшего по оказанию сопротивления;
4. личность преступника;
5. способ совершения грабежа и разбойного нападения.

Задание № 7.

В ситуации, когда преступник известен следствию основной задачей расследования является

1. проверка его причастности к совершению преступления,
2. освидетельствование подозреваемого,
3. осматривается его одежда и производится обыск,
4. проводится судебно-медицинские и биологические и другие экспертизы,
5. все указанные действия.

Задание № 8.

Концом жизни признается момент:

1. появление трупных пятен
2. смерти его мозга или его биологической смерти
3. прекращения снабжения тканей организма кислородом

Задание № 9.

К несовершеннолетнему применяются меры воспитательного воздействия в качестве …

1. Основного наказания
2. Дополнительного наказания
3. Освобождения от уголовного наказания
4. Освобождения от уголовной ответственности

Задание № 10.

К числу наказаний, назначаемых несовершеннолетним, относятся:

1. Штраф
2. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград
3. Обязательные работы
4. Исправительные работы
5. Ограничение по военной службе
6. Пожизненное лишение свободы
7. Смертная казнь

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	51	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
2	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	52	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
3	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	53	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
4	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	54	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
5	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	55	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
6	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	56	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
7	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	57	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
8	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	58	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
9	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	59	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
10	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	60	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
11	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	61	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
12	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	62	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
13	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	63	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
14	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	64	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
15	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	65	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4

16	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	66	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
17	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	67	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
18	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	68	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
19	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	69	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
20	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	70	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
21	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	71	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
22	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	72	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
23	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	73	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
24	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	74	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
25	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	75	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
26	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	76	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
27	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	77	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
28	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	78	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
29	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	79	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
30	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	80	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
31	УК-3	ИУК-3.1	81	УК-3	ИУК-3.1

		ИУК-3.2			ИУК-3.2
32	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	82	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
33	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	83	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
34	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	84	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
35	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	85	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
36	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	86	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
37	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	87	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
38	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	88	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
39	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	89	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
40	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	90	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
41	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	91	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3
42	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	92	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
43	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3	93	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4
44	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3	94	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
45	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	95	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2
46	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3	96	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3

		ИПК-4.4			
47	УК-3	ИУК-3.1 ИУК-3.2	97	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3
48	ПК-4	ИПК-4.1 ИПК-4.2 ИПК-4.3 ИПК-4.4	98	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
49	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	99	ПК-1	ИПК-1.1 ИПК-1.2 ИПК-1.3
50	ПК-3	ИПК-3.1 ИПК-3.2 ИПК-3.3	100	ПК-2	ИПК-2.1 ИПК-2.2 ИПК-2.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Дайте определение термину «организованная преступность». **Организованная преступность – совокупность преступлений, обусловленных созданием и функционированием устойчивых объединений преступников, совершающих преступления как бизнес или в целях обеспечения легального бизнеса и обладающих системой защиты от социального контроля, в том числе с помощью коррупции.**
2.	Перечислите факторы, обуславливающие повышенную опасность организованной преступности. **одновременным посягательством на самые различные группы отношений;** **огромная цена организованной преступности;** **включение в сферу преступной деятельности широкого спектра категорий лиц начиная от антиобщественных элементов и заканчивая высокопоставленными чиновниками.** **особо квалифицированная подготовка совершаемых преступлений;** **использование широкого спектра мер защиты от социального контроля, начиная от элементарных (подкуп, шантаж, маскировка) и заканчивая сложными (формирование благоприятного общественного мнения, создание позитивного имиджа конкретных преступников и т.п.;** **наращивание последствий вреда, причиняемого традиционными преступлениями;** **порождение новых видов противоправного обогащения;** **порождение слоя, паразитирующего криминальные элиты;** **аккумуляция и воспроизводство криминального опыта, обеспечение криминальной субкультуры;** **способность к диверсификации, т.е. к быстрой смене профиля преступной деятельности с учетом складывающейся ситуации в стране, регионе.**
3.	Заполните пропуски: Организационные признаки организованной преступности:

	устойчивость, которая обеспечивается жесткой дисципиной, постоянством преступной деятельности, замкнутости и т.д. **структурированность.** Экономические признаки: **единственная цель - получение прибыли;** **промысловый характер деятельности;** **масштабность деятельности (отраслевая либо территориальная).** Признаки защищенности или обеспечения безопасности: **конспирация;** **методы деятельности (тщательная маскировка преступлений, профессионализм, серьезное планирование и т.п.).**
4.	Перечислите формы организованной преступности: **организованная преступная группа;** **организованная группировка;** **преступное сообщество.**
5.	Перечислите критерии разграничения форм организованной преступности: **численность;** **масштабы деятельности;** **уровень материально-технического оснащения;** **уровень финансовых активов;** **причастность к криминальной субкультуре;** **уровень коррумпированных связей.**
6.	**В таких случаях проводится:** **а) групповое задержание подозреваемых;** **б) осмотр места происшествия, где проводилось задержание;** **в) допросы задержанных;** **г) групповые обыски по месту жительства каждого из задержанных;** **д) допрос свидетелей;** **е) назначение судебных экспертиз.**
7.	**В сложившейся ситуации следует проверять показания, данные соучастниками с материалами уголовного дела, установить их личности, данные о родственниках и способе жизни, роде деятельности, судимости и т.д. Проводятся оперативные мероприятия, направленные на выявление остальных членов преступной группы.**
8.	**В сложившейся обстановке следует провести детальный осмотр места происшествия, допросить свидетелей и очевидцев, назначить необходимые судебные экспертизы, передать поручения органам дознания на установление свидетелей, а также лиц, причастных к совершению данного преступления.**
9.	**Субъектом данного преступного деяния выступает вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (по ст. 162 УК РФ и ст. 105 УК РФ – с 14 лет) – Залейкин, Моровец, Клюхин.** **Исходя из условия, в данной задаче два объекта преступления (совокупность биологических и социальных факторов, которые дают возможность существовать человеку в природе и обществе). Первый объект – жизнь человека, которая находится под уголовно-правовой охраной с момента начала физиологических родов и до наступления смерти мозга или биологической смерти. Второй**

	объект – собственность человека. **Убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку.** **Разбой – это нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия.** **Из этого следует, что объективная сторона – это деяние.** **Субъективная сторона – умышленная форма вины. Умысел прямой. Залейкин, Моровец и Клюхин осознавали, что лишают жизни другого человека, предвидели возможность или неизбежность наступления смерти и желали ее наступление с целью завладения чужим имуществом.** **Причинно-следственная связь: объединение в устойчивую группу с целью разбойных нападений на граждан, вооружившись при этом орудием преступления, что привело к последствиям: смерть граждан и завладением их имуществом.** **Т.к. в данном деянии присутствовало несколько лиц, то речь может идти о группе лиц. Ст. 32 УК РФ: соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.** **Согласно ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.** **В ч. 2 ст. 162 УК РФ сказано, что разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Наказывается лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.** **В п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ прописано, что убийство двух или более лиц, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.** **Однако в условии задачи мы видим, что Залейкин, Моровец и Клюхин совершили шесть разбоев и три убийства, сопряжённых с разбоем, из этого следует квалифицирующий признак, который прописан в п. з ч. 2 ст. 105 УК РФ. Сопряженность означает, что указанные деяния могут предшествовать убийству либо совпадать с ним по времени либо убийство следует непосредственно за таким деянием. Лишение жизни выступает средством, облегчающим совершение преступления.** **Представляется, что на основании ч. 1 ст. 17 УК действия виновных, совершивших убийство, сопряженное с похищением человека, изнасилованием и т.д., полностью охватываются соответственно пп. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 126, 131, 132, 162, 163, 209 УК РФ не требуют. Вместе с тем судебная практика придерживается позиции, закрепленной в п. 7, 11, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1, и квалифицирует**

	содеянное по совокупности преступлений. **Из этого следует, что Залейкин, Моровец, Клюхин будут квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ.** **Также следует отметить еще один состав преступления в отношении патрульно-постовой службы полиции. Объектом выступает нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в лице представителей власти, их здоровье и телесная неприкосновенность.** **Потерпевшие от преступления – представители власти или их близкие. Представитель власти – это должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.** **Из этого определения следует, что представитель власти: а) является должностным лицом; б) наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости; в) представляет правоохранительный (МВД России, ФСБ России, таможенные органы, службу внешней разведки РФ и т.п.), контролирующий (органы рыбоохраны, санитарно-эпидемиологического надзора, экологического контроля и т.п.) или иной орган (различные звенья государственных органов и органов местного самоуправления, которые выполняют функции власти).** **Ответственность за применение насилия в отношении представителя власти наступает только в случаях противодействия его законной деятельности.** **Объективная сторона преступления характеризуется применением физического или психического насилия.** **Причинно-следственная связь: необходимость хищения оружия, что привело к нападению на патрульно-постовую службу полиции.** **Применение насилия или угроз применения насилия осуществляется в связи с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей (а не только при их исполнении). Имеется в виду любая законная служебная деятельность, в том числе связанная с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.** **Оконченным преступление считается с момента применения насилия соответствующей тяжести либо угрозы его применения.** **Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает общественно опасный характер и диапазон применяемого им насилия или угроз, осознает, что они направлены против представителя власти (его близких) именно в связи с выполнением им своих должностных обязанностей, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает их наступления.** **Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** **Из этого следует, что Залейкин, Моровец, Клюхин будут также квалифицированы по ч. 1 ст. 318 УК РФ.** **Таким образом, подводя итог в решении данной задачи, можно сделать вывод, что Залейкин, Моровец, Клюхин будут**

	квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 318 УК РФ.
10.	**Для эффективного противостояния современной организованной преступности, требуется, прежде всего, координация действий федеральных и местных, территориальных органов власти. Территориальные органы власти должны осуществлять материально-техническое и финансовое обеспечение правоохранительной деятельности. Развивать информационноаналитическую и научно-исследовательскую деятельность в сфере борьбы с организованной преступностью. Заниматься координацией профилактической работы правоохранительных органов с медицинскими, педагогическими, психологическими и иными учреждениями и службами, а также общественными организациями.** **Непосредственное противодействие в деле борьбы с организованной преступностью осуществляют правоохранительные органы, в частности криминальная полиция, которая выполняет значительный объем работы по противодействию организованной преступной деятельности. Их особая роль в этом деле определяется полномочиями по осуществлению оперативнорозыскной, уголовно - процессуальной деятельности, наличием в структуре спецподразделений, сформированных и сориентированных на борьбу с организованной преступностью. Наряду с этими они должны проводить работу, направленную на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению различных видов преступлений местными преступными группами и сообществами. Основной задачей территориальных правоохранительных органов должно быть выявление и привлечение к уголовной ответственности лидеров местной преступной среды, так как они являются основными ее идеологами и создателями, определяют приоритетные направления противоправной деятельности преступных групп и сообществ.** **Для успешной борьбы с организованной преступностью на государственном уровне, органы власти должны использовать комплекс самых различных мер. Такие меры могут быть: экономическими, политическими, социальными, организационно-управленческими, культурно-воспитательными, правовыми.** **Экономические меры – насыщение рынка товарами массового спроса, развитие производства на основе современных технологий, осуществление инвестиционной стратегии, справедливое распределение собственности, повышение уровня жизни населения, укрепление территориальной финансовой системы, снижение инфляции.** **Политические меры – укрепление демократических ценностей и всех ветвей власти на территориях, реализация политической воли, противостояние социально негативным явлениям и процессам.** **Социальные меры – защита интересов малообеспеченных слоев населения, устранение резкого социального расслоения общества, жизненное устройство беженцев и вынужденных переселенцев, безработных, устранение негативных последствий безработицы и**

	вынужденной миграции людей и т.п. **Организационно-управленческие меры – координация деятельности субъектов противодействия организованной преступности.** **Культурно-воспитательные меры – разнообразные усилия по утверждению в жизни общества идей добра, справедливости, законов высокой нравственности, устранение моральной деградации населения, а также насилия и жестокости.** **Правовые меры – совершенствование законодательства, в том числе уголовного, направленного на противодействие организованной преступной деятельности.** **Что же касается второго вопроса, то необходимо определить, есть ли в деятельности Басурманова состав преступления.** **Объект преступного деяния заключается в самом факте организации преступного сообщества (преступной организации) либо участия в нем независимо от того, были ли совершены какие-либо преступления.** **Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в: а) создании преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений; б) руководстве таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; в) координации преступных действий; г) создании устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами или разделе сфер преступного влияния и преступных доходов между ними; д) участии в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп; е) участии в преступном сообществе (преступной организации).** **Преступное сообщество (преступная организация) отличается от иных видов преступных групп, в том числе от организованной группы, более сложной внутренней структурой, наличием цели совместного совершения тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, а также возможностью объединения двух или более организованных групп с той же целью.** **Объединение организованных групп предполагает наличие единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, совместное выполнение иных действий, связанных с функционированием такого объединения.** **Состав рассматриваемого преступления формальный. Создание преступного сообщества (преступной организации) в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений считается оконченным с момента их фактического образования, создания в составе организованной группы структурных подразделений или объединения организованных групп и совершения действий, свидетельствующих о готовности преступного сообщества (преступной организации) реализовать свои преступные**

	намерения, независимо от того, совершены ли запланированные преступления. **Относительно руководства преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями оконченным деяние следует признавать с момента получения согласия лица на выполнение соответствующих руководящих функций. Под руководством преступным сообществом (преступной организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями следует понимать осуществление организационных и (или) управленческих функций в отношении преступного сообщества (преступной организации), его (ее) структурных подразделений, а также отдельных его (ее) участников как при совершении конкретных преступлений, так и при обеспечении деятельности преступного сообщества (преступной организации).** **Такое руководство может выражаться, в частности, в определении целей, в разработке общих планов деятельности, в подготовке к совершению конкретных тяжких или особо тяжких преступлений, в совершении иных действий, направленных на достижение поставленных целей, например в распределении ролей между членами сообщества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения и сокрытия совершенных преступлений, в принятии мер безопасности, конспирации, в распределении средств, полученных от преступной деятельности, в легализации (отмывании) денежных средств, добытых преступным путем, в вербовке новых участников, внедрении членов преступного сообщества (преступной организации) в государственные органы.** **Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком является специальная цель – совместное совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.** **Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, в данном случае – это Басурманов.** **Ч. 4 ст. 210 УК РФ предусматривает квалифицированный состав преступления – деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 210 УК РФ, совершенные лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии. Решая вопрос о таком субъекте, надлежит устанавливать занимаемое этим лицом положение в преступной иерархии, в чем конкретно выразились действия такого лица по созданию или руководству преступным сообществом (преступной организацией) либо по координации преступных действий, созданию устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами либо по разделу сфер преступного влияния и преступных доходов, а также другие преступные действия, свидетельствующие о его авторитете и лидерстве в преступном сообществе (преступной организации). О лидерстве такого лица в преступной иерархии может свидетельствовать и наличие связей с экстремистскими и (или) террористическими организациями или наличие коррупционных связей и т.п.** **Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать**

	вывод, что Басурманова можно привлечь к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 210 УК РФ.
11.	**Для начала рассмотрим состав преступления заведующей детского дома – Грищенко и гражданина Сидорова, и врача Загребиной.** **Объектом преступления выступаю интересы семьи, родителей и детей, установленный законом порядок усыновления (удочерения).** **Объективная сторона преступления состоит в совершении незаконных действий по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи, совершенных неоднократно или из корыстных побуждений.** **Под неоднократностью понимается совершение указанных действий не менее двух раз. Под корыстными побуждениями понимают стремление лица получить материальную выгоду (денежное или иное материальное вознаграждение – ценный подарок, дорогостоящую услугу) от незаконного усыновления (удочерения), установления опеки и попечительства.** **В данной задаче мы видим, что это происходило неоднократно и за определенную денежную плату.** **Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что совершает незаконные действия по усыновлению (удочерению) или передаче под опеку (попечительство) либо в приемные семьи, и желает совершить эти действия.** **Субъект преступления – общий. В то же время, как правило, данные преступные действия совершают лица, на которых возложены обязанности по оформлению официальных документов на усыновление (удочерение), установления опеки, попечительства, передачи несовершеннолетнего в приемную семью (работники детских домов, интернатов, медицинских учреждений, органов образования и т.д.). В данном случае – это Грищенко, Сидоров и Загребина.** **Выделим еще один, следующий состав преступления в отношении Грищенко.** **Объектом выступают общественные отношения по поводу изготовления, использования и сбыта документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Это выражается в оформлении пропаж детей как несчастного случая на основании подложных справок о смерти.** **Объективную сторону преступления образует сбыт поддельных официальных документов (любая форма передачи этих предметов другим лицам).** **Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Лицо осознает общественную опасность использования заведомо подложного документа, осознает, что использует заведомо подложный документ и это позволит ему приобрести какие-либо права или освободиться от каких-то обязанностей, и желает этого.** **Субъект преступления – частное вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которое использует заведомо подложный документ – Грищенко.** **Что же касается Загребиной, которая подделывала медицинские справки, следует отметить следующее.** **Общественная опасность деяния состоит в том, что оно нарушает**

	установленный порядок обращения с официальными документами, штампами, бланками, печатями, а также права граждан. **Объективную сторону преступления образуют подделка официального документа (изготовление фальшивого документа любым способом и в любом объеме) и его дальнейший сбыт, передача Грищенко.** **Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле. Лицо осознает общественную опасность совершаемых им действий в отношении конкретных предметов и желает их осуществить. Цель – использование названных предметов преступления – как самим подделывателем, так и иным лицом – обязательный признак преступления.** **Субъект преступления – частное вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Обычно это лицо, подделавшее документ, т.е. Загребина.** **Также, отметим следующее, что в действиях Грищенко, Сидорова и Загребиной имеется соучастие в преступлении. т.к. согласно ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Причем для наличия соучастия, согласно Комментарию к ст. 33 УК РФ, необходимо наличие одновременно двух признаков: 1) количественный – участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления; 2) качественный признак – совместное участие в совершении умышленного преступления, т.е. действия одних (одного) соучастников являются необходимым условием действия других (другого) соучастников; их действия дополняют друг друга и приводят к единым преступным последствиям; общие для всех преступные последствия наступают в результате усилий всех соучастников; между действиями каждого соучастника и преступными последствиями существует причинная связь; связь должна быть внутренняя. Действия соисполнителей квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ.** **Таким образом, действия виновных лиц будут квалифицированы следующим образом:** **Грищенко – ст. 154 УК РФ, ч. 5 ст. 327 УК РФ;** **Сидоров – ст. 154 УК РФ;** **Загребина – ст. 154 УК РФ, ч. 1 ст. 327 УК РФ.**
12.	**Кочережкина: женщина, 28 лет, имеет средне-специальное образование, на иждивении находится трехлетний ребенок, работает на Васильева, вдова, инвалид II группы, совершено ряд преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, боится Васильева.** **Васильев: мужчина, 40 лет, имеет образование 3 класса, семь детей, никогда и нигде не работал, на него только работают, все его боятся.** **Каковы причины их преступного поведения и условия, тому способствовавшие? Безработица, желание зарабатывать деньги, невозможность Кочережкиной отдать долг Васильеву.** **Какие меры индивидуальной профилактики, на ваш взгляд, необходимо предпринять в отношении этих лиц? Возможность предоставления им места постоянной оплачиваемой работы,**

	какие-либо дополнительные денежные выплаты, премии. **Решите вопрос об ответственности Кочерёжкиной.** **Объект преступления – здоровье населения.** **Предмет преступления – наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.** **Объективная сторона преступления в данном случае состоит в незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов независимо от их размера.** **Сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.).** **Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.** **Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет – Кочережкина.** **Также следует отметить квалифицирующий признак данного преступного деяния – особо крупный размер. Согласно Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»: размер героина в особо крупном размере считается, если он больше 1 кг (1000 грамм). По условию задачи, мы видим, что Кочережкина сбыла героин в размере более 2000 грамм.** **Таким образом, Кочережкина будет нести ответственность по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.** **Изменилась бы квалификация, если бы Васильев также был привлечён к уголовной ответственности? Если бы Васильев был привлечен к уголовной ответственности, то в данном случае было бы соучастие – совершение действий группой лиц по предварительному сговору. Группой лиц по предварительному сговору является группа в составе не менее двух человек, каждый из которых совместно с другими соучастниками выполняет объективную сторону состава преступления. Однако, т.к. сбыт был произведен в особо крупном размере, ответственность будет наступать также, по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ.**
13.	**Является ли данная форма соучастия организованной группой? Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Организованную группу отличают от группы лиц по предварительному сговору признаки устойчивости и организованности.** **Об устойчивости свидетельствует объединение двух и более лиц на сравнительно продолжительное время для совершения нескольких преступлений либо одного, но сопряженного с длительной совместной подготовкой либо сложным исполнением.**

	Организованность – это подчинение участников группы указаниям одного или нескольких лиц, решимость организованно достигать осуществления преступных намерений. **Из условия задачи мы видим, что в ноябре 2007 года Шапалов приступил к созданию группы для совершения систематических краж нефтепродуктов с целью последующей перепродажи топлива и своего обогащения. В процессе ее создания он привлек в группу собственников – водителей бензовозов Иванова и Синкова, а также Купилову, которая работала оператором на автозаправочной станции.** **Таким образом, мы можем сделать вывод, что данная форма соучастия является организованной группой.** **К какому виду соучастников относится каждый из виновных? Ч. 1 ст. 33 УК РФ содержит исчерпывающий перечень видов соучастников преступления – исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник. Критерием деления соучастников на виды является роль каждого в совместно совершаемом преступлении и достижении общих для каждого из них преступных последствий.** **Исполнителем признается лицо: а) непосредственно совершившее преступление либо б) непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также в) совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК** **Субъективные признаки исполнителя характеризуются умышленной формой вины. Исполнитель осознает общественную опасность своих действий, а также действий другого (-их) соучастника (-ов), осознает, что действует не один, предвидит возможность или неизбежность наступления общих для всех соучастников преступных последствий и желает (прямой умысел) либо сознательно допускает (косвенный умысел) наступление таких последствий.** **Организатором является лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Субъективные признаки организатора характеризуются прямым умыслом. Он осознает общественную опасность своей организующей роли и действий лиц, которых он организует, предвидит возможность или неизбежность наступления общих для всех соучастников преступных последствий и желает их наступления. Субъективная направленность действий организатора, его желание совершения определенных действий и наступления определенного результата в значительной мере формируют поведение остальных соучастников, причем их ответственность (и организатора в том числе) наступает за то преступление, на совершение которого он организовал исполнителей.** **Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговоров, подкупа, угрозы или другим способом.**

	Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы. **Если хищение имущества совершается с использованием автомашины для перевозки похищенного, лицо, перевозящее похищенное, является не исполнителем, а пособником. Пособник должен осознавать, какое совершается преступление, в котором он исполняет роль соучастника. Он осознает, что своим поведением способствует совершению исполнителем преступления либо устранению препятствий, предвидит возможность или неизбежность наступления в результате совместных действий определенного общественно опасного последствия и желает либо сознательно допускает его наступление, т.е. действует с прямым или косвенным умыслом.** **Таким образом, на основании вышеизложенного, мы можем сделать следующий вывод, что Шапалов – организатор, а Иванов, Синков и Купилова – пособники.**
14.	**Петров – это случайный тип личности. Между Петровым и его девушкой Марьиной произошла ссора, которая очевидно сильно его расстроила, вывела из психического равновесия. После этого он сел в автомобиль и превысил скорость, в результате сбил пешехода. Но, он этого, конечно же, не хотел, убийство пешехода произошло случайно, по неосторожности. Таким образом, Петрова можно отнести к неосторожному преступнику.**
15.	**Какие типы участников организованного преступного формирования можно выделить? Можно выделить такие типы участников в организованной преступности: коррумпированные должностные лица; рядовые участники преступных групп и сообществ; профессионалы в разных областях специальных знаний; авторитеты; воры в законе; лидеры-руководители сообществ и групп.** **Дадим ответ на первый поставленный вопрос к задаче, рассмотрев состав преступления.** **Объект – правоотношения, относящиеся к категории «собственность».** **Субъектом может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. В данном случае это – Иванов, Петров, Сидоров.** **Объективная сторона заключается в тайном незаконном изъятии имущества в отсутствие его собственника или владельца, а равно посторонних лиц, если такое изъятие совершено в их присутствии, но незаметно для них.** **Причинно-следственная связь: проникновение в квартиру, что приводит к завладению имуществом собственника.** **По общему правилу кража считается оконченной, если имущество изъято и у виновного появилась реальная возможность пользоваться им, распоряжаться по своему усмотрению, например,**

	обратить похищенное в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом. **Корыстная цель означает, что виновный намерен распорядиться похищенным имуществом как своим собственным.** **Субъективная сторона кражи характеризуется наличием прямого, как правило, конкретизированного умысла и корыстной цели. Сознанием субъекта охватываются следующие моменты: похищаемое имущество является чужим; у виновного нет права им распоряжаться; имущество изымается только против воли собственника; поскольку изъятие происходит тайно, то о совершении преступления собственник имущества ничего не знает.** **Совершением кражи группой лиц по предварительному сговору признается деяние, совершенное двумя и более лицами, заранее договорившимися о совместном совершении преступления. Следовательно, при квалификации действий виновных как совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору следует выяснить, имел ли место такой сговор соучастников еще до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества. Необходимо также проверить: состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления.** **Таким образом, в действиях Иванова, Петрова и Сидорова соучастие в преступлении имеется, т.к. согласно ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Их действия следует квалифицировать по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Однако Козлов нести никакую ответственность не будет, т.к. он не является соучастником, в его действиях отсутствовала корыстная цель и умысел.**
16.	**Можно, так как организованная преступность – это сложные уголовные виды деятельности, осуществляемые в широких масштабах организациями и другими группами, имеющими внутреннюю структуру, которые получают финансовую прибыль и приобретают власть путем создания и эксплуатации рынков незаконных товаров и услуг. Эти преступления часто выходят за пределы государственных границ.** **Феномен организованности касается не только и не столько совершения конкретных деяний, сколько становления самого преступного формирования, его существования и криминальной деятельности.** **Криминологи выделяют следующие личностные типы участников организованной преступности: лидеры организованных преступных групп и сообществ; «воры в законе», «авторитеты»; специалисты в различных областях профессиональных знаний; рядовые участники организованных преступных групп и сообществ; коррумпированные должностные лица.**
17.	**Общественная опасность преступления заключается в том, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ позволяет неконтролируемо распространять и употреблять их. Это весьма негативно влияет на состояние**

	здоровья населения, социально-психологическую атмосферу, экономику, политику и правопорядок. **Предметом преступления являются прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растения либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, которые включены в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (в ред. от 23.11.2012).** **Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.** **Объективная сторона характеризуется следующими деяниями: производство, сбыт или пересылка.** **Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.** **Субъект преступления – лицо, достигшее возраста 16 лет. В данном случае гражданин М.** **Квалифицирующим признаком данного преступления является осуществление преступного деяния организованной группой.** **Организованная группа – это устойчивая группа лиц по предварительному сговору. Об устойчивости группы могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений. Мы видим, что гражданин М. является участником организованной преступной группы, так как из разговоров с «куратором» он понял, что они работают в организации («конторе»), он является «курьером-отправителем химических веществ», им руководит «куратор», у которого есть вышестоящий начальник. Также в организации имелись лица, занимающиеся оборудованием тайников с прекурсорами («склады») и лица, непосредственно распространяющие наркотики. А их действия были длительными и организованными. Из этого следует, что гражданин М. будет нести ответственность по п. «а» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ.**
18.	Компьютерное преступление – **противозаконная деятельность, связанная с информационными ресурсами, при которой компьютер выступает либо как объект совершения преступления, любо как субъект непосредственного воздействия.**
19.	Заполните пропуски: Существует три основные категории кибер-преступлений: **индивидуальные;** **имущественные;**

	государственные.
20.	Назовите несколько видов кибер-преступлений: **DDoS-атаки** **Ботнеты** **Кража онлайн-личности** **Кибер-сталкинг** **Социальная инженерия** **ПНП (PUP)** **Фишинг** **Запрещенный/незаконный контент** **Онлайн-мошенничество** **Наборы эксплойтов**
21.	Проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации. **Самой большой проблемой в квалификации таких преступлений – это возможность их разграничивать. Для того чтобы четко понимать, с каким видом преступления имеет дело специалист сегодня, необходимо тщательно с ним ознакомиться.** **Очень часто для расследований таких преступлений привлекают программистов, однако это не всегда удачное сотрудничество, ведь сотрудник следственного отдела не обладает знаниями программиста, а тот, в свою очередь не смыслит в раскрытии преступлений и может упустить существенные и важные детали.** **В этом и состоит наибольшая сложность в квалификации подобных преступлений.**
22.	Современные компьютеры могут работать с пятью видами информации: **числовой информацией** **текстовой информацией** **графической информацией** **звуковой информацией** **видеоинформацией**
23.	Заполните пропуски. Типы компьютерных носителей информации: Магнитные диски: **Жёсткие диски (HDD)** **Дискеты или гибкие диски (FDD)** **Магнитный барабан** **Магнитофонные ленты** Оптические диски: **CD** **DVD** **HD-DVD** **Blu-Ray** Магнитооптические диски: **CD-MO** Переносные накопители данных: **Flash память** **Переносной жёсткий диск**
24.	**В деянии Шатурина можно усмотреть признаки состава преступления, предусмотренные ст. 274 УК РФ «нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи**

	компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей». законодательная база для решения задачи – ст. 274 УК РФ, примечания к ст. 272 УК РФ. Родовым объектом данного преступления являются общественная безопасность и общественный порядок; видовым – отношения в сфере компьютерной безопасности. Непосредственный объект – это отношения, обеспечивающие правила эксплуатации хранения, обработки, передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Объективная сторона преступления сконструирована в качестве материального состава. Обязательные условия наступления уголовной ответственности – причинение крупного ущерба. В деянии Шатурина усматриваются отдельные признаки объективной стороны деяния, в частности, нарушения правил эксплуатации информационнотелекоммуникационных сетей. Он также обладает признаками субъекта данного преступления – вменяем и достиг 16 лет. Субъективная сторона преступления характеризуется виной как в форме умысла, так и неосторожности. Однако, вопрос об уголовной ответственности Шатурина зависит от того, в каком размере был причинен ущерб его деянием, так как состав преступления является материальным. Согласно примечанию к ст. 22 УК РФ крупным ущербом в статьях данной главы признается ущерб сумма которого превышает один миллион рублей. Таким образом, Шатурин будет подлежать уголовной ответственности по ч. 1 ст. 274 УК РФ, если его деянием причинен ущерб на сумму свыше одного миллиона рублей.
25.	**В данном случае сертификат ключа подписи будет недействителен, так как на основании ст. 6, п. 1 закона «Об электронной цифровой подписи» в данном сертификате отсутствуют сведения об уникальном регистрационном номере, средствах ЭЦП, а также отношениях, при которых электронный документ с ЭЦП будет иметь юридическое значение.**
26.	**Суд вынесет решение в пользу владельца фирмы «Электронная галерея» И. С. Дуб-цова, так как на основании ст. 273, п. 1 УК РФ действия продавца этой фирмы квалифицируются как нарушение правил эксплуатации ЭВМ.**
27.	**Главный бухгалтер торговой сети «Оптпром» С. Н. Вульф будет привлечена к уголовной ответственности по ст. 273, п. 2 УК РФ, так как очевидно нарушение ею правил эксплуатации ЭВМ, повлёкшее уничтожение компьютерной информации, при этом предприятие понесло огромные финансовые убытки.**
28.	**Судебный иск компании «Интермедиа» о привлечении к уголовной ответственности гражданина Р. И. Сизова и выплате им данной компании денежной компенсации будет удовлетворен, так как действия гражданина Р. И. Сизова в данной ситуации квалифицируются как противоправные на основании ст. 273, п. 2 УК РФ, ввиду того что налицо распространение вредоносных программ для ЭВМ, которое l привело к тяжким последствиям.**
29.	**На основании ст. 6, п. 1 закона «О правовой охране программ для ЭВМ и данных» авторское право гражданина П. А. Сергеева на созданную им информационную систему «Растения Омской области» будет действовать на протяжении всего жизни и 50 лет**

	после его смерти- Следовательно, срок окончания действия авторского права гражданина П. А. Сергеева указан неверно.
30.	**За несанкционированный доступ и копирование компьютерной информации суд не может приговорить гражданина РФ В. А. Лютикова к 5 годам лишения свободы, так как на основании ст. 272, п. 2 УК РФ максимальное наказание за вышеуказанное деяние — лишение свободы сроком на 2 года.**
31.	**В данной ситуации М. Л. Плехановой должно быть предъявлено обвинение по ст. 274, п. 1 УК РФ, так как налицо нарушение правил эксплуатации ЭВМ, причинившее существенный вред торговой сети «Антиквар».**
32.	**В данной ситуации сотрудник удостоверяющего центра не имел права удалять СКП гражданки И. В. Лукиной из реестра СКП (ст. 7, п. 2 закона «Об электронной цифровой подписи»).**
33.	**В данной ситуации нет никакой ошибки. Обвинение было предъявлено г мерно, так как налицо нарушение правил эксплуатации ЭВМ, причинившее ственкый вред авиакомпании.**
34.	**В данной ситуации суд вынесет решение в пользу гражданина Мельникова, так как есть нарушение его авторского права. Такое решение будет вынесено на основании ст. 17, п. 1 закона «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных», ввиду того что налицо факт выпуска программы для ЭВМ без разрешения правообладателя.**
35.	Объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. **Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств по объектам преступного посягательства можно классифицировать, разделив их на следующие группы:** **преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228.1, ч. 1 и 2 (при квалификации содеянного как совершенного из корыстных побуждений) ст. 228.2, ч. 1 и 2 ст. 231 УК РФ, объектом преступного посягательства которых выступает безопасность здоровья населения от негативного воздействия наркотических средств, которая, является общим объектом для всех рассматриваемых преступлений;** **преступные деяния, которые помимо объекта посягательства, характеризующего первую группу, имеют еще и ряд дополнительных объектов. Так, совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 228.1, посягает, в том числе на процесс нормального развития и воспитания несовершеннолетних граждан; при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием служебного положения, в том числе при незаконной выдаче рецепта на получение наркотических средств, а также лицами, в обязанности которых входит соблюдение правил оборота наркотических средств (п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ст. 228.2, п. «в» ч. 2 ст. 229), дополнительным объектом посягательства выступает также нормальное функционирование органов государственной власти, организаций, учреждений, поскольку преступник подрывает их авторитет;** **далее можно выделить группу преступлений, где дополнительным объектом является здоровье населения, которое ставится под**

	угрозу не только непосредственно от влияния наркотических средств, но и которому наносится вред непосредственно в момент выполнения объективной стороны посягательства либо после совершения преступления. Среди таких преступных деяний можно назвать: **1) нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств, находящихся под специальным контролем, а также культивирования растений, используемых для производства наркотических средств, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, если это деяние повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 228.2 УК РФ);** **2) хищение либо вымогательство наркотических средств, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ). Еще одним дополнительным объектом в данном случае выступают отношения собственности (государственной, частной и т.д.);** **3) склонение к потреблению наркотических средств, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения (п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ);** **4) то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 230 УК РФ).**
36.	Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, по объективной стороне. **В правоприменительной практике при квалификации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов возникает ряд трудностей, устранение или минимизация которых требует решения на теоретическом уровне. Наиболее актуальны такие вопросы: доказывание осведомленности лица, совершающего названные незаконные деяния, о том, что эти средства и вещества являются наркотическими или психотропными либо их аналогами; квалификация незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления или переработки, совершенных с целью сбыта; отграничение незаконной перевозки от незаконной пересылки и незаконного хранения указанных средств, веществ или их аналогов.**
37.	Источниками незаконного приобретения и изготовления наркотиков чаще всего являются: **хищения наркотических средств с перерабатывающих предприятий, из аптек, больниц, а также других учреждений;** **получение наркотиков в аптеках и лечебных учреждениях по поддельным или незаконно выписанным рецептам;** **незаконный посев наркосодержащих культур с последующим**

	изготовлением наркотических средств; **изготовление наркотических средств из лекарственных, синтетических и психотропных веществ в подпольных, а также легальных лабораториях;** **доставка наркотиков контрабандой;** **приобретение наркотиков из различных источников и мест.**
38.	К обстоятельствам, существенно затрудняющими выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, можно отнести: **отсутствие важнейшего первоисточника информации - потерпевшего (лица, приобретающие и потребляющие наркотики, таковыми себя не считают);** **глубокая законспирированность действий преступников, каналов поступления и сбыта наркотиков;** **встрогое разграничение ролей, использование тайников и паролей, наличие преступной контрразведки;** **относительная доступность и многообразие источников сырья для изготовления наркотиков;** **необходимость выявления всех законспирированных звеньев преступной цепи, имеющей четко организованный и к тому же межрегиональный (международный) характер.**
39.	При решении вопроса о возбуждении уголовного дела лицу, проводящему дознание, или следователю важно прежде всего установить ряд обстоятельств: **принадлежность изъятых веществ к списку наркотических средств и наркосодержащих лекарственных средств;** **количество и качество изъятых наркотических средств и психотропных веществ;** **наличие фактов противоправных действий согласно квалифицирующим признакам, предусмотренным в ст. 228-233 Уголовного кодекса РФ;** **где, когда, каким способом и кем совершены противоправные действия, какие приемы маскировки при этом использованы;** **совершены ли преступления группой, каков состав группы;** **каналы распространения наркотиков (кто, каким способом и по какой цене распространял наркотики);** **что служило сырьем для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, откуда его поставляли;** **источники приобретения наркотиков;** **цели и мотивы совершения преступления;** **размер дохода, полученного в результате незаконных операций с наркотиками и психотропными веществами;** **обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, в том числе характеризующие личность преступника;** **причины и условия, способствовавшие совершению данного преступления. В зависимости от обстоятельств совершения конкретного преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, перечень вопросов, подлежащих установлению, может быть расширен.**
40.	**Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, нередко требует материаловедческой, судебно-ботанической, судебно-бухгалтерской (при инсценировке**

	кражи и т. д.), почерковедческой (при исследовании рецептов), агротехнической, судебно-фармакологической, судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы и др. **При проведении материаловедческой экспертизы (веществ, материалов и изделий) могут быть разрешены следующие вопросы: относится ли данное вещество (или его следы) к наркотическому и если да, то к какому виду; каково количественное содержание наркотика в исследуемом веществе; каков способ изготовления данного наркотика; происходят ли сравниваемые наркотические средства из одного источника (предприятия-изготовителя, производственная партия, место произрастания растительного сырья и т. д.); составляли ли данные вещества единое целое (одна упаковка и т. п.); имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) наркотического вещества (если предмет-носитель биологического происхождения, то вопрос решается в рамках биологической экспертизы).** **Технико-криминалистическая экспертиза документов осуществляет разнообразные экспертные исследования способов изготовления недостоверных документов, нанесения текста и знаков, выявления подделок и др. Объектами исследований могут быть рецептурные бланки, акты о списании наркотических средств, амбулаторные карты больных, документы, указывающие на движение (приход, расход) наркотических средств и т. п.** **На решение технико-криминалистической экспертизы документов могут выноситься такие вопросы: подвергался ли текст или его фрагмент подчистке, дописыванию или другому исправлению и каким способом; какой текст и реквизиты были первоначальными в исследуемом документе до его исправления; каково содержание разорванного, смятого документа.** **Судебно-технологические экспертизы исследуют технологию обработки сырья, полуфабрикатов и изделий, изготовления продукции; соответствие продукции технологическим режимам и нормативам по количественному и качественному состоянию. Кроме того, эти экспертизы изучают использование сырья, последовательность технологических процессов, методы их выполнения, определяют правильность выбора необходимого оборудования, приспособлений, моделей, инструмента, расположения производственных мощностей и др.** **Судебно-ботаническая экспертиза решает задачи, связанные с установлением ботанической принадлежности целых растений и их частей, выявлением временных характеристик (сроков сбора, фазы вегетации и т. п.) и определением места произрастания наркосодержащих растений. Она изучает объекты растительного происхождения, которые имеют отношение к расследуемому делу. Такими объектами являются травяная растительность, корневища, плоды, семена, сено, пятна растительного происхождения, зерно и продукты его переработки и др.** **При проведении судебно-фармакологической экспертизы можно получить ответы на следующие вопросы: является ли данное вещество лекарственным и если да, то каким именно; имеются ли в данном лекарстве какие-либо примеси и если да, то какие именно и в каких количествах.**

	Фармацевтическая экспертиза решает задачи о соответствии состава, качества и иных свойств наркотических средств (фармпрепаратов) требованиям Государственной фармакопеи.
41	**Действия Тарасова и Лобанова попадают под ч. 2 ст.228 УК РФ Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а крупный размер - это менее кг (по условию задачи обнаружено 955, 2 грамма), но более 100 гр.** **План расследования по уголовному делу:** **Допросить Тарасова и Лобанова о том, где были куплены наркотики и все, что они знают о поставщиках.** **Предложить сотрудничество по уголовному делу с целью выявления поставщика наркотиков.** **Проведение следственных мероприятий для задержания продавца наркотиков.**
42	**Следователь должен был назначить судебно-медицинскую экспертизу одежды подозреваемого и процесс освидетельствования Арамова на предмет содержания наркотиков на его одежде или в организме. Также следователь должен постараться найти свидетелей преступления. Также нельзя применять подписку о невыезде к гражданам, которые не имеют постоянного места жительства.**
43	**По делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ наиболее характерными следственными действиями являются:** **а) задержание подозреваемого;** **б) осмотр места происшествия, местности, помещения, предметов и документов (рецепты и т.п.);** **в) обыск или выемка, личный обыск, обыск транспортных средств и т.д. с целью изъятия вещественных доказательств: наркотических средств или психотропных веществ и средств совершения преступления, отпечатков пальцев рук на упаковках наркотиков и иных предметов со следами преступления;** **г) освидетельствование подозреваемого (задержанного) на предмет наркотического опьянения или абстиненции;** **д) назначение судебно-медицинской, химической и других экспертиз;** **е) допрос подозреваемого (обвиняемого);** **ж) допрос свидетелей;** **з) проверка показаний на месте;** **и) следственный эксперимент.** **Перечисленные следственные действия являются неотложными. При проведении следственных действий одновременно проводятся оперативно-розыскные и организационные мероприятия, которые также носят первоочередной характер.** **Задержание является самостоятельным следственным действием и должно проводиться работниками органа дознания и предварительного следствия. Однако чаще всего задержание лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, производится по решению руководителя органа дознания на основании рапортов милиционеров патрульно-**

	постовой службы, участковых инспекторов милиции, оперуполномоченных уголовного розыска и отделов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, сотрудников других служб. **В соответствии со ст. 243, 244 КоАП РФ производится личный досмотр и досмотр вещей, изъятие вещей и документов, которые могут быть вещественными доказательствами. Если изъятые наркотические средства или психотропные вещества, предметы со следами преступления, уличающие задержанного, позволяют судить о том, что имеется состав преступления, то немедленно возбуждается уголовное дело. После этого решается вопрос о процессуальном задержании подозреваемого, и проводятся соответствующие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.** **Правильно продуманная акция по задержанию лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, и потребителей наркотиков позволяет выявить сбытчиков, перевозчиков, места хранения и изготовления, а также средства совершения преступлений и иные предметы. Например, при задержании лиц в момент хищений наркосодержащих культур или наркотиков, а также в момент изготовления можно установить скупщиков, посредников в хранении и перевозке, сбытчиков.** **После задержания следует немедленно произвести личный обыск, изъять наркотики, предметы со следами преступления, документы и иные вещи, свидетельствующие о преступных замыслах задержанного. После задержания и досмотра одежды, вещей и предметов нужно осмотреть место задержания с тем, чтобы установить, не выбросил ли наркоман или лицо, занимающее незаконным оборотом наркотиков, какие-либо предметы,уличающие его в совершении преступления.** **Задержание может осуществляться в административном порядке, если оно производится до возбуждения уголовного дела либо в уголовно-процессуальном - если уголовное дело уже возбуждено.** **Следует обратить особое внимание на типичные недостатки при проведении задержания правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. К ним относятся:** **- проведение задержания сотрудниками оперативных служб без участия следователя, а также без предварительного согласования с ним всех возможностей получения доказательств, изобличающих преступников;** **- сосредоточение в момент задержания только на одной цели - изъятии наркотических средств без принятия процессуальных и оперативных мер к доказыванию факта их принадлежности подозреваемому, установлению источников и каналов поступления наркотиков, всех участников преступной цепи (изготовителя, перевозчика, сбытчика и т.д.);** **- некачественное процессуальное закрепление данных, полученных при задержании или в результате других следственных действий в момент задержания.** **Наиболее часто используемым следственным действием является допрос подозреваемого (обвиняемого). Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса подозреваемого, определяется конкретной следственной ситуацией, сложившейся на**

	первоначальном этапе расследования. Во всех случаях выясняются следующие обстоятельства: каков источник приобретения наркотического средства; когда, кем, где, у кого приобретались наркотические средства; приметы лица, сбывшего наркотики, какова цель приобретения наркотиков; потребляет ли наркотики и если да, то с какого времени и при каких обстоятельствах начал их потреблять; где (у кого) они хранились; где и кому сбывались наркотические средства; по какой стоимости; кого знает из числа потребителей и распространителей наркотиков; известные ему источники поступления наркотиков; места их потребления; когда и в каком месте происходил сбор наркотического сырья; сколько раз приезжал в данный регион для приобретения наркотических средств, каким путем следовал; вид транспорта, используемый для выезда из региона; где происходило изготовление наркотиков; применяемые способы сокрытия наркотиков и преступных действий; принадлежность изъятых и обнаруженных вещей, предметов, одежды подозреваемого; сколько времени прошло с момента последнего потребления наркотического средства; вид и количество употребленного заключительный раз наркотического средства; не находится ли допрашиваемый в состоянии наркотического опьянения или абстиненции (наркотического голодания). **Необходимо также установить следующие данные о личности допрашиваемого: причины потребления наркотических средств, с какого возраста и при каких обстоятельствах начал употреблять наркотики, какой вид наркотиков потребляет, обстановка и условия в семье, круг знакомств, уровень образования, роль допрашиваемого в неформальной группе и т.д.** **Особенность проведения допросов по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств обуславливается их групповым и многоэпизодным характером, влияющим на планирование последовательности допроса подозреваемых (обвиняемых). Необходимо учитывать конкретную роль, значимость и уровень антисоциальной направленности членов группы, а также поведения на предшествующих допросах. Это поможет тактически правильно определить последовательность проведения допросов. Так, например, если организатор преступной группы активно отрицает факты своей деятельности, то целесообразно вначале допросить лиц, приобретающих наркотики. Соответственно в ситуации, когда члены группы боятся организатора, а заключительный дает правдивые показания, целесообразно в первую очередь допросить именного его.** **В ходе допроса и фиксации показаний лица, обвиняемого в сбыте наркотиков, в протоколе дополнительно отражаются: общее и поэпизодное количество сбытых наркотиков, их номенклатура, стоимость и извлеченная после реализации выхода; приобретатели, а также предельно конкретное время и место эпизодов сбыта наркотиков; наличие посредников в сбыте.** **Допрашивая лиц, изготовлявших наркотические средства, прежде всего, необходимо выяснить следующие вопросы: где, когда и как они добыли сырье и каким образом перевезли его в пункт, где их задержали; какова технология получения наркотиков и кто**

	принимал участие в изготовлении, цель изготовления и каналы реализации наркотического средства. **При допросе лица, обвиняемого в хранении наркотических средств, необходимо дополнительно отразить в протоколе допроса следующее: каковы источники поступления наркотиков, когда и у кого они приобретены, был ли предварительный сговор, по какой цене скуплена партия товара, какова цель хранения.** **Следственный эксперимент - это самостоятельное следственное действие, заключающееся в проведении различных опытных действий с целью проверки имеющихся версий и получения новых доказательств по расследуемому уголовному делу. Он, как и иные следственные действия, решает свои задачи, имеет свои цели и содержание.** **Исходя из практики применения данное следственное действие имеет высокую эффективность, однако значительная часть следователей редко его проводят при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Следственный эксперимент проводится по инициативе следователя, но может быть проведен по ходатайству иных участников уголовного процесса: подозреваемого (обвиняемого), защитника, потерпевшего, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и др.** **Следственный эксперимент является одним из сложных следственных действий в организации, трудоемкости его осуществления, в связи с этим его обычно проводят лишь тогда, когда проверку и уточнение данных, получение новых доказательств, имеющих существенное значение по делу, следователь не может исполнить путем проведения иных следственных действий. Приняв решение или получив указание о проведении данного следственного действия, следователь проводит один или несколько видов следственного эксперимента. Закон (ст. 181 УПК РФ) называет пять видов следственного эксперимента: 1) проверка возможности восприятия каких-либо фактов; 2) проверка возможности совершения определенных действий; 3) проверка возможности наступления какого-либо события; 4) выявление последовательности происшедшего события; 5) выявление механизма образования следов.** **При производстве обыска следует сосредоточить внимание на отыскании следующих предметов: наркотические средства; наркосодержащие растения и отходы, полученные при изготовлении наркотических средств; орудия, предметы и приспособления для изготовления растительных наркотиков со следами переработки маковых головок, приспособления для измельчения и просеивания листьев и других частей конопли, а также для прессования и придания гашишу определенной формы; различные емкости и упаковочные материалы (полиэтилен, целлофан, пергамент и т.д.), препятствующие распространению специфического запаха; медицинские инструменты и приспособления для употребления наркотиков (шприцы, весы, химическая посуда и т.д.); различные химические приборы и реактивы, которые могут служить для изготовления наркотических средств, посуда со следами вываривания**

	(экстрагирования) наркотиков растительного происхождения; записки и печатные материалы с описанием способов и химических реакций получения наркотических средств; чрезмерные количества ацетона и других растворителей, которые могут использоваться при синтезировании наркотиков растительного происхождения; проездные документы, географические карты регионов произрастания наркосодержащих растений, схемы автомобильных и железных дорог с пометками, письма, открытки, багажные и почтовые документы, квитанции о телефонных переговорах и денежных переводах, посылках, бандеролях, записи адресов и телефонов, а также другие источники информации. **Кроме этого, необходимо изымать и предметы-носители, т.е. предметы, используемые при изготовлении, хранении и транспортировке. К предметам-носителям относятся: используемые при изготовлении наркотиков предметы (ножи, весы, сита и т.д.); различного рода упаковки (мешки, сумки, чемоданы, пакеты, бутылки и т.д.); используемые при потреблении предметы (иглы шприцы, тампоны, бинты, носовые платки и т.д.).** **Сведения об изъятии в зависимости от конкретных обстоятельств отражаются в протоколах: обыска, выемки, досмотра вещей; личного обыска, личного досмотра; изъятия, осмотра места происшествия; об административном правонарушении; об административном задержании.** **Расследование преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств нередко требует материаловедческой, судебно-ботанической, судебно-бухгалтерской (при инсценировке кражи и т.п.), почерковедческой (при исследовании рецептов), агротехнической, судебно-фармакологической, судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы и др.** **При проведении материаловедческой экспертизы (веществ, материалов и изделий) могут быть разрешены следующие вопросы: относится ли данное вещество (или его следы) к наркотическому и если да, то к какому виду; каково количественное содержание наркотика в исследуемом веществе; каков способ изготовления данного наркотика; происходят ли сравниваемые наркотические средства из одного источника (предприятия-изготовителя, производственная партия, место произрастания растительного сырья и т.д.); составляли ли данные вещества единое целое (одна упаковка и т.п.); имеются ли на данном предмете следы (микрочастицы) наркотического вещества (если предмет-носитель биологического происхождения, то вопрос решается в рамках биологической экспертизы).** **Технико-криминалистическая экспертиза документов осуществляет разнообразные экспертные исследования способов изготовления недостоверных документов, нанесения текста и знаков, выявления подделок и др. Объектами исследований могут быть рецептурные бланки, акты о списании наркотических средств, амбулаторные карты больных, документы, указывающие на движение (приход, расход) наркотических средств и т.п. На решение технико-криминалистической экспертизы документов могут выноситься такие вопросы: подвергался ли текст или его**

	фрагмент подчистке, дописыванию или другому исправлению и каким способом; какой текст и реквизиты были первоначальными в исследуемом документе до его исправления; каково содержание разорванного, смятого документа. **Судебно-технологические экспертизы исследуют технологию обработки сырья, полуфабрикатов и изделий, изготовления продукции; соответствие продукции технологическим режимам и нормативам по количественному и качественному состоянию. Кроме того, эти экспертизы изучают использование сырья, последовательность технологических процессов, методы их выполнения, определяют правильность выбора необходимого оборудования, приспособлений, моделей, инструмента, расположения производственных мощностей и др.** **Судебно-ботаническая экспертиза решает задачи, связанные с установлением ботанической принадлежности целых растений и их частей, выявлением временных характеристик (сроков сбора, фазы вегетации и т.п.) и определением места произрастания наркосодержащих растений. Она изучает объекты растительного происхождения, которые имеют отношение к расследуемому делу. Такими объектами являются травяная растительность, корневища, плоды, семена, сено, пятна растительного происхождения, зерно и продукты его переработки и др.**
44	**В перечень наркотических веществ входят:млечный сок разных видов мака, не являющихся маком снотворным (растение вида Papaver somniferum L), но содержащих алкалоиды мака, включенные в списки наркотических средств и психотропных веществ,маковая солома.** **(Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 23.11.2012) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации")** **36, 685 Кг. Мака - крупный размер, для растений, содержащих наркотические вещества.** **(Постановление Правительства РФ от 07.02.2006 N 76 (ред. от 23.11.2012) "Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 ") И 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)** **Объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, обеспечивающие безопасность здоровья населения.** **Предметами посягательства выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.** **Объективная сторона составов преступления выражена альтернативными действиями, совершение любого из которых является достаточным для состава преступления.** **Приобретение - это любые действия (кроме хищения и вымогательства), в результате которых лицо стало фактическим обладателем наркотических средств, психотропных веществ или их**

	аналогов (их покупка, получение в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в оплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, содержащих наркотические средства (в том числе на земельных участках сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались), остатков находящихся на неохраняемых полях посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и т.д.). **Приобретение окончено в момент фактического обладания виновным наркотиком, психотропным веществом или их аналогом.** **Хранение - это любые действия, связанные с фактическим нахождением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов во владении виновного (при себе, если это не связано с перевозкой, в помещении, в тайнике и других местах). Хранение - длящееся преступление, ответственность за которое наступает независимо от его продолжительности. Перевозка - это действия по перемещению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспортного средства специально для этой цели. Перевозка окончена в момент начала транспортировки наркотиков, психотропных веществ или их аналогов. Не может квалифицироваться как незаконная перевозка хранение лицом во время поездки наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов в небольшом количестве, предназначенном для личного потребления.** **Изготовление - это действия, направленные на получение из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ одного или нескольких готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, которые по своей форме (наименованию согласно названному Перечню) отличаются от средств и веществ, используемых в качестве сырья (извлечение млечного сока из головок и стеблей мака, выработка гашиша из пыльцы конопли и т.п.). Не могут быть признаны изготовлением операции с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, не связанные с их химически и юридически значимым видоизменением формы. Переработка - это действия, направленные на рафинирование (очистку от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо на повышение в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства, психотропного вещества или их аналога.** **Субъект преступного посягательства общий - вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона составов преступления характеризуется прямым умыслом, а также отсутствием цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (намерения передать их в распоряжение другого лица).**

	В качестве квалифицирующего признака выступает особо крупный размер (ч. 2 ст. 228 УК РФ). **Таким образом, данное преступление будет квалифицировано по ст. 228 часть 1.** **Незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.** **(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31) (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами")** **По смыслу статьи 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения. (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами")**
45	**Действия Вишневского и Мазуренко можно классифицировать в соответствии с пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ.** **Основной объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере использования (потребления) наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве факультативного**

	объекта выступают безопасность жизни, здоровья человека и нормальное развитие несовершеннолетнего Иванова. **Объективная сторона составов преступления выражается в склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, под которыми следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), а также обман, психическое или физическое насилие и другие действия с целью принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие.** **Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Также присутствует наличие специальной цели - возникновения у склоняемого желания к потреблению наркотиков или психотропных веществ, т.к. Иванов после уговоров принял наркотик.**
46	**Действия Соколовой нужно квалифицировать в соответствии с ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.** **Объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, обеспечивающие безопасность здоровья населения.** **Предмет посягательства - наркотические средства, т.е. 5 кг мариахуаны.** **Объективная сторона состава преступления выражена альтернативными действиями, совершение любого из которых является достаточным для наступления УО.** **Пересылка - это перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в виде почтовых, багажных отправлений, с нарочным либо иным способом (голубиная почта и т.п.), когда транспортировка средств и веществ осуществляется в отсутствие отправителя.**
47	**В силу уголовного закона (примечание к статье 228 УК РФ) освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступлений предусмотренных частями 1-4 статьи 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух обязательных условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств или психотропных веществ и его активного способствования раскрытию или пресечению преступления, в котором лицо принимало участие, и других заведомо ему известных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Вместе с тем, закон не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности лица, хотя и не сдавшего наркотические средства или психотропные вещества в связи с отсутствием у него таковых, но активно способствовавшего раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.** **Добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ означает выдачу лицом этих средств или веществ**

	представителям власти при реальной возможности распорядиться ими иным способом. В частности, как добровольную сдачу наркотиков или психотропных веществ следует считать выдачу их лицом по предложению следователя перед началом производства в помещении выемки или обыска. **Под явкой с повинной понимается добровольное личное обращение (явка) лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в правоохранительные органы с намерением передать себя в руки правосудия.** **В соответствии со ст. 111 УПК в случае явки с повинной устанавливается личность явившегося и в обязательном порядке составляется протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление: где, когда и при каких обстоятельствах совершено преступление, какими данными оно подтверждается, мотивы, побудившие лицо явиться с повинной, и др. Протокол подписывается сделавшим заявление и принявшим его.** **Явка с повинной должна быть добровольной, о чем может свидетельствовать, в частности, осознание лицом, совершившим преступление, того обстоятельства, что органам правопорядка не известно о совершенном преступлении и о лицах, его совершивших, либо если они и располагают такими сведениями, то у них нет данных о месте нахождения лиц, совершивших соответствующее преступление. Нет добровольности, когда лицо понимает, что правоохранительные органы, располагая информацией о совершенном им преступлении, принимают конкретные меры по его задержанию. Инициатива, связанная с добровольной явкой, может исходить от знакомых, родственников, потерпевших и других лиц, но само решение о явке должно принять лишь лицо, совершившее преступление. Мотивы этого могут быть самыми различными: как названного характера (раскаяние, жалость к потерпевшему), так и иные, например неуверенность в возможности скрыть преступление или страх перед наказанием. Любой мотив деятельного раскаяния должен сочетаться с осознанием возможности избежать уголовной ответственности.** **Способствование раскрытию преступления проявляется в стремлении лица, его совершившего, помочь правоохранительным органам в выявлении всех обстоятельств дела, в содействии поиску доказательств преступной деятельности. В установлении лиц, причастных к этому, мест сокрытия средств и орудий совершения преступления, а также денежных ценностей, иных материальных благ или права на них.** **Необходимым основанием (условием) для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии со ст. 78 УК является истечение зафиксированных в ней сроков после совершения им преступления. Их продолжительность непосредственно зависит от тяжести совершенного преступления, т. е. от того, к какой категории преступления отнесено в соответствии со ст. 15 УК.** **Установлены четыре срока давности: два года, шесть лет, десять лет и пятнадцать лет. В соответствии со ст. 78 УК двухгодичный срок давности установлен для преступлений**

	небольшой тяжести; шесть лет – для преступлений средней тяжести; десять лет - для тяжких преступлений; пятнадцать лет – для особо тяжких преступлений. **Также, если лицо незаконно приобрело наркотики, не имея цели сбыта, то оно будет подлежать уголовной ответственности только в том случае, если их размер является крупным и при этом совершит преступление средней тяжести.**
48	**В действиях Останина усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.3 ст.228.1 УК РФ Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное в крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.** **В действиях Мустафина усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества,совершенные в крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.**
49	**Действия Тарасова и Лобанова попадают под ч. 2 ст.228 УК РФ Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а крупный размер - это менее кг (по условию задачи обнаружено 955, 2 грамма), но более 100 гр.** **План расследования по уголовному делу:** **Допросить Тарасова и Лобанова о том, где были куплены наркотики и все, что они знают о поставщиках.** **Предложить сотрудничество по уголовному делу с целью выявления поставщика наркотиков.** **Проведение следственных мероприятий для задержания продавца наркотиков.**
50	**Следователь должен был назначить судебно-медицинскую экспертизу одежды подозреваемого и процесс освидетельствования Арамова на предмет содержания наркотиков на его одежде или в организме. Также следователь должен постараться найти свидетелей преступления. Также нельзя**

	применять подписку о невыезде к гражданам, которые не имеют постоянного места жительства.
51	**Действия Вишневского и Мазуренко можно классифицировать в соответствии с пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ.** **Основной объект преступного посягательства - общественные отношения в сфере использования (потребления) наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения. В качестве факультативного объекта выступают безопасность жизни, здоровья человека и нормальное развитие несовершеннолетнего Иванова.** **Объективная сторона составов преступления выражается в склонении к потреблению наркотических средств или психотроп ных веществ, под которыми следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), а также обман, психическое или физическое насилие и другие действия с целью принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие.** **Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Также присутствует наличие специальной цели - возникновения у склоняемого желания к потреблению наркотиков или психотропных веществ, т.к. Иванов после уговоров принял наркотик.**
52	**Преступления в сфере экономической деятельности — это предусмотренные нормами гл. 22 УК (ст. 169–1992) общественно опасные деяния, виновно совершенные в сфере экономической деятельности.** **Видовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности является установленный порядок осуществления экономической деятельности. Непосредственный объект — установленный порядок осуществления экономической деятельности в определенной отрасли.** **В зависимости от непосредственного объекта преступления в сфере экономической деятельности можно разделить на следующие виды:** **преступления в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности:** **например, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, незаконная банковская деятельность, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем** **преступления в сфере кредитных отношений:** **например, незаконное получение кредита, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности,** **фиктивное банкротство** **преступления в сфере отношений, обеспечивающих свободную и добросовестную конкуренцию:** **например, недопущение, ограничение или устранение конкуренции, принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения, незаконное использование товарного знака**

	преступления в сфере финансовых отношений и отношений, связанных с оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней: **например, нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм, злоупотребления при эмиссии ценных бумаг, злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах.** **преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля:** **контрабанда, незаконные экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной и т.д.** **Объективная сторона преступлений в сфере экономической деятельности в основном характеризуется деянием в форме действия: незаконное предпринимательство (ст. 171 УК), незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК), незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК), принуждение к совершению сделки (ст. 179 УК), изготовление или сбыт поддельных денег (ст. 186 УК) и др.** **Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом в преступлениях с формальными составами, прямым или косвенным — с материальными. В ряде преступлений в качестве криминообразующего признака выступают мотив (корыстная или иная личная заинтересованность при регистрации незаконных сделок с землей — ст. 170 УК) либо цель (сбыт фальшивых денег при их изготовлении — ст. 186 УК; придание правомерного вида имуществу, полученному в результате совершения преступления при его легализации, — ст. ст. 174 и 174.1 УК).** **Субъектом преступлений в сфере экономической деятельности могут быть лица, достигшие возраста 16 лет (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, — ст. 175 УК).**
53	**В случае квалифицированного задержания должностного лица с поличным возможно формирование, как простых, так и проблемно-конфликтных ситуаций. Последние возникают, если при производстве задержания с поличным допускаются определенные погрешности. Некоторые задержанные успевают избавиться от полученного предмета подкупа и заявляют, что его подбросили. В таких ситуациях допрашиваются лица передававшие незаконное вознаграждение, а также все участники операции по задержанию с поличным. У них выясняются обстоятельства подготовки и детали проведения задержания: готовился ли к передаче предмет обнаруженный на месте задержания, как он был упакован, какие специальные метки на него наносились, обнаружен ли на месте задержания именно этот, похожий на него или совсем другой объект, видел ли опрашиваемый как задержанному передавался предмет и что он при этом говорил, где был обнаружен предмет и как он там оказался, проводилась ли в момент задержания видеозапись и**

	воспроизводилась ли она после задержания. **Передававшийся предмет предельно тщательно осматривается, как и все место происшествия. При этом тщательно фиксируются его частные признаки, нанесенные на него до передачи специальные метки, а так же состояние упаковки и выявленные следы. В ходе осмотра места происшествия подробно описываются все элементы обстановки, включая документы на служебном столе, посуду и закуски в жилом помещении, если задержанию предшествовала совместная трапеза, и другие объекты, на которых могли остаться следы контакта задержанного и субъекта, передававшего незаконное вознаграждение, документы за оформление или изъятие, передачу которых производилась оплата, а так же отражения операций, свидетельствующих о присвоении задержанным передаваемых ему объектов.** **Задержанный должен быть освидетельствован с целью выявления у него на теле и одежде красящего вещества, которым был обработан передававшийся предмет.** **Выявленные следы направляются на экспертизу для идентификации вещества, нанесенного на предмет, подлежавшего передаче.** **Назначается и проводится также дактилоскопическая экспертиза для идентификации по следам рук субъекта, получавшего незаконное вознаграждение. В ситуациях, когда такие лица заявляют, что ему были подброшены деньги или другие ценности, на разрешение дактилоскопической экспертизы ставится вопрос о том, в результате какого захвата образовались обнаруженные следы рук.**
54	**В УК РФ преступлениям в сфере экономики посвящена глава 22. В нее включены 32 статьи, предусматривающие различные составы. Мы рассмотрим лишь некоторые составы преступлений.** **Криминалистическая характеристика лжепредпринимательства. Основным признаком отличия лжепредпринимательской деятельности от законной коммерческой деятельности является то, что организация, созданная на законных основаниях, не осуществляет предпринимательской деятельности. К первоначальным следственным действиям относится: изъятие и изучение платежных банковских документов, сопроводительной документации; наложение ареста на денежные суммы, зачисленные по подложным документам; допросы руководителей и сотрудников банковских учреждений.** **В ходе допроса необходимо выяснить, на каких условиях проходило банковское кредитование; назначение экспертиз.** **При задержании преступника с поличным необходимо провести следующие следственные действия: личный обыск подозреваемого; допрос задержанного в целях выяснения всех известных ему обстоятельств дела; обыск по месту жительства и по месту работы подозреваемого; допрос свидетелей. Необходимо в ходе проведения обыска обязательно обеспечить присутствие специалиста в области компьютерных технологий, поскольку большая часть информации, свидетельствующей о лжепредпринимательской деятельности, содержится на компьютерных носителях. Если похищенные средства были уже**

	перечислены на расчетный счет лжекоммерческой структуры, то нужно немедленно произвести выемку документов, допросить лиц, зарегистрировавших данную организацию. **В числе последующих следственных действий важную роль играют заключения судебных экспертиз. По делам о лжепредпринимательстве назначают финансово-экономические, судебно-бухгалтерские, технико-криминалистические и почерковедческие экспертизы.** **Криминалистическая характеристика незаконного получения кредита.** **К первоначальным следственным действиям относятся: обнаружение и изъятие документов кредитования и иных документов, свидетельствующих о финансово-хозяйственной деятельности; допрос участников незаконного кредитования; назначение судебных экспертиз (финансово-экономическая, бухгалтерская, почерковедческая).** **К числу последующих следственных действий относятся: обыски по месту жительства и месту работы подозреваемых, включая осмотр производственных помещений, складов, хранилищ и т. п.; допросы подозреваемых и свидетелей для выяснения всех эпизодов преступления.** **Задержание с поличным планируется в комплексе следующих следственных и организационных действий: личный обыск подозреваемого; обыск по месту совершения преступления и месту жительства задержанного, следственный осмотр документов и ценностей, обнаруженных в ходе действий, составляющих запланированную тактическую операцию; назначение инвентаризации, документальной ревизии или аудиторской проверки на объектах, охваченных противоправной деятельностью участников расследуемого события; допрос подозреваемого.** **В тех случаях, когда отсутствуют условия для задержания с поличным, расследование можно начать с производства обыска по месту жительства расхитителя, наибольший эффект такой вариант начала расследования дает при наличии информации о том, что виновный хранит или перерабатывает похищенные материалы у себя на квартире.** **При возбуждении уголовных дел по фактам, выявленным в ходе ревизионных и аудиторских проверок, складывается совершенно иная ситуация. Заинтересованные лица принимают участие в официальной проверке их деятельности. В результате им еще до возбуждения уголовного дела становится известно, какие факты удалось выявить контролирующим органам. В такой ситуации работу по раскрытию хищения лучше начинать с изучения материалов ревизионных проверок. Ознакомившись с материалами проверки, следователь проводит осмотр и выемку документов, имеющих значение для дела, но по какой-либо причине не приложенных к акту официальной проверки. Затем он допрашивает свидетелей, которых удалось выявить в ходе предварительной проверки. Допросу подлежат также лица, которые участвовали в хозяйственных операциях, поставленных под сомнение членами ревизионной комиссии. По месту жительства и месту работы подозреваемых проводится обыск, а на**

	их имущество и вклады налагается арест. **Расследование хищений и иных корыстных преступлений, связанных с выдачей банковских кредитов, ведется одновременно в нескольких направлениях: собираются документы, подтверждающие незаконное получение денег, устанавливается местонахождение получателя кредита, если он скрылся, и выясняется, куда израсходовал деньги, полученные в счет кредита. В этой связи из учетной документации предприятия-заемщика необходимо изъять следующие документы: кредитный договор, заключенный между руководством предприятия-заемщика и коммерческим банком; страховой полис (в случаях, когда в качестве гаранта выступает страховое общество); договор о поставке товаров или залоговое обязательство, которые послужили основанием для выдачи кредита; учредительные документы предприятия-заемщика. Ознакомление с содержанием этих документов позволяет установить способ получения кредита, размер нанесенного ущерба и круг лиц, участвовавших в расследуемом событии.** **Из документации коммерческого банка рекомендуется истребовать банковские чеки на получение денег представителем предприятия-заемщика и карточки с образцами подписей распорядителей кредитов этого предприятия. Посредством осмотра банковских чеков и допроса лиц, оформивших эти документы, устанавливаются непосредственный получатель денег. Факт неоприходования денег, полученных в счет кредита, уточняется путем проведения документальной ревизии. На ее разрешение ставится также вопрос о товарности договора, послужившего основанием для оформления банковского кредитного соглашения.**
55	Признаки преступлений, совершаемых в сфере экономики: **субъектами данной категории преступлений являются работники управленческих, производственных, коммерческих и иных структур (должностные и материально - ответственные лица);** **преступления совершаются данными лицами в связи с выполнением своих профессиональных функций в процессе производства, хранения, сбыта, обеспечения сохранности выпускаемой продукции, осуществления контроля за ее качеством, правильность финансовых операций;** **в основе преступлений лежит нарушение правил нормативного характера, определяющих направленность и регламентирующих порядок и условия осуществления соответствующей деятельности.**
56	Типичными носителями и источниками информации, собираемой при выявлении и расследовании преступлений, совершаемых в сфере экономики, являются: **финансовая, оперативная, техническая, технологическая, и иная документация предприятий , организаций , учреждений, а также предприятий состоящих с ними в договорных отношениях , документы их вышестоящих организаций, государственных и общественных органов, выполняющих контрольно-надзорные функции;** **субъекты всех видов указанной деятельности;** **различные материальные объекты, функционирующие в ходе подготовки и осуществления соответствующего вида**

	профессиональной деятельности (орудия труда, тех. средства, продукты деятельности), реализации ее результатов, контроля качества.
57	Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях, совершенных в сфере экономики: **- предприятие (организация, учреждение) в связи с деятельностью которого совершено преступление (наименование, месторасположение, профиль работы, цели, задачи),** **- конкретный участок предприятия (цех, склад), вид профессиональной деятельности, связанной с преступлением (производственная , финансовая, коммерческая деятельность),** **- характер, вид и конкретные положения правил нормативного характера, которые были нарушены при совершении преступления,** **- обстоятельства содеянного (время, место, цели, мотивы, способ преступления)** **- круг лиц, участвовавших в деятельности, в связи с которой было совершено преступление (рядовые и должностные лица), их функции , что конкретно каждым было сделано при совершении преступления , их роль при совершении преступления,** **- характеристика вредных последствий, обусловленных преступлением (их характер, вид, место, время наступления, размер причиненного ущерба).** **Дополнительно выясняются вопросы направленные на предотвращения совершения такого рода преступлений:** **- в чем появилась корыстная заинтересованность субъекта преступлений при совершении преступления,** **- в каких действиях нашла (корысть) выражение,** **- какие цели при этом преследовались,** **- в какой период времени, каким способом в отношении какого имущества реализованы эти цели,** **- является преступление одноэпизодным или многоэпизодным.**
58	**В качестве свидетелей допрашиваются:** **а) лица, имеющие отношение к определенным производственным, товарно-денежным операциям (рабочие, представители администрации, давшие разрешение на выполнение операций, счетные и бухгалтерские работники, работники складов, охраны, транспорта, лица, подписавшие сомнительные документы)** **б) лица в обязанности которых входил контроль за осуществлением определенных операций, в том числе и ревизоры,** **в) работники претензионных отделов, изучавшие рекламации получателей ценностей,** **г) представители органов стандартизации метрологии и сертификации (для установления исправности соответствующих технических средств),** **д) коммерческие ревизоры транспортных организаций, проверявшие сообщения о недостаче грузов,** **е) близкие и знакомые расхитителей, могущие дать показания о фактах хищений или образе жизни обвиняемых** **Основными вопросами выясняемыми на допросах свидетелей, являются**

	- обстоятельства осуществления незаконных действий (например, выпуска, использования неучтенной продукции, сокрытия недостач или излишков и др }, - характеристика изъятого, перешедшего во владение отдельных лиц имущества {например, какое имущество присвоено, кем, когда, в каком количестве, на какую сумму и т л), - подлинность или подложность соответствующих документов (например, известные свидетелю факты подделки документов, конкретные обстоятельства оформления данного документа и возможного получения по нему продукции и др), - система документооборота, установленная на данном объекте, и возможные отклонения от нее (например, какие отклонения от установленного порядка допускались, соответствуют ли современным требованиям хранения, транспортировки грузов установленные нормы естественной убыли), - отношения допрашиваемого с обвиняемым, его связями, его оценка факта хищения и др.
59	**Документы в распоряжение следователя поступают а) вместе с первичными материалами (например, к акту ревизии приобщены все сомнительные документы, не принятые ревизором), б) от различных заинтересованных лиц (заявителей, гражданских истцов, подозреваемых и др), которые по собственной инициативе или предложению следователя предоставляют их, в) в результате выемки следователем Приемы анализа документов, помогающие вскрывать хищения, подразделяются на четыре группы 1) анализ отдельного документа проверка документа по форме - наличие всех необходимых реквизитов, а также нет ли сомнительных реквизитов, арифметическая проверка - контроль за правильностью итоговых показателей, подсчитанных по горизонтальным строкам и вертикальным графам; нормативная проверка - изучение содержания документа с точки зрения соответствия его действующим нормативным актам, правилам и инструкциям, нормам расхода, расценкам и т. п.; 2) анализ нескольких документов, отражающих одну и ту же или взаимосвязанные операции; встречная проверка - сопоставление разных экземпляров одного и того же документа; метод взаимного контроля - сопоставление различных документов, в различных аспектах отражающих одну и ту же операцию (например, правильность начисления зарплаты может быть проверена путем исследования наряда на работу и расценок за труд); 3) анализ учетных данных, отражающих движение однородных ценностей, - восстановление количественно-суммового учета и контрольное сличение остатков (например, инвентаризационная опись на начало инвентаризационного периода, приходные документы, инвентаризационная опись на конец инвентаризационного периода); 4) методы фактического контроля; фактическая проверка состояния средств хозяйства. Производство инвентаризаций и ревизий. Инвентаризация (проверка фактического наличия товарно-материальных**

	ценностей и денежных средств, а также всех расчетов предприятия на присутствовать при производстве инвентаризации. Крайне полезно присутствие при проведении инвентаризации оперуполномоченного ОБЭПа или участкового инспектора, которые должны следить за соблюдением всех правил инвентаризации. В тех случаях, когда при инвентаризации производится учет очень большого количества товаров, в помощь членам комиссии могут быть привлечены представители общественности. Ревизия проводится для проверки соблюдения законности в деятельности ревизуемой организации, проверки правильности ведения операций бухгалтерского учета, материального учета складского хозяйства, оперативного учета в сфере производства выявления в результате проверок признаков хищения и разбазаривания имущества. **Основаниями для ревизии являются** **а) задержание должностного, материально-ответственного, иного лица, которому вверены ценности, с поличным,** **б) сообщения о фактах хищений,** **в) предположения, что кроме установленных фактов хищений определенные лица совершили другие хищения,** **г) мотивированное ходатайство обвиняемого,** **д) необходимость проверки показаний обвиняемого о совершенных им хищениях, е) сообщение эксперта-бухгалтера о невозможности дать заключение без предварительного проведения ревизии** **Специалистами, проводящими ревизии, являются лица, выделяемые руководителем ревизия), лица, выделяемые руководством Контрольно-ревизионного управления Минфина России (вневедомственная ревизия) Методы ревизии состоят в исследовании первичных документов, записей в учетных регистрах, полной или частичной инвентаризации, наблюдении за проводимыми операциями на ревизуемом объекте, организации лабораторных анализов сырья, материалов, полуфабрикатов и готовой продукции Ревизия проводится по постановлению следователя, в котором указывается организация или лицо, деятельность которой (которого) подлежит ревизии, период деятельности указанных организаций (лиц), подлежащий проверке, задачи ревизии и сроки ее проведения, лица, которых необходимо привлечь к участию в ревизии, допустимость и порядок обращения ревизора с запросами в другие организации и встречных проверок** **Задержание с поличным. Исходя из предполагаемого способа совершения хищения, следователь и оперуполномоченный ОБЭПа решают, можно ли задержать расхитителей с поличным, так, вами по делу Располагая информацией о возможности захвата при таком задержании указанных предметов и документов, они определяют время и место задержания Чаще всего задержание с поличным производится в момент сбыта похищенного, при его перевозке, при изготовлении неучтенной продукции, при нелегальном употреблении сырья, а также при обманах покупателей и потребителей в момент сбыта - продажи товаров Для того чтобы задержание с поличным имело положительный результат, к нему следует тщательно подготовиться, а именно определить состав**

	оперативной группы по задержанию, распределить обязанности, между ее участниками, на съемки и звукозаписи, обеспечить оперативную группу нужными транспортными средствами и т п Необходимо во что бы то ни стало при задержании изъять у задерживаемых все находящиеся у них предметы и документы - похищенное имущество, сырье, полуфабрикаты, действие, и они под впечатлением очевидного разоблачения их преступной деятельности могут дать правдивые показания не только о факте хищения, во время которого они задержаны, но и о других, возможно неизвестных следователю эпизодах, о своих соучастниках и т п
60	**Судебно-бухгалтерская экспертиза проводится в целях решения следующих вопросов** **а) проверки и установления факта и размеров недостачи или излишков товарно-материальных ценностей, денежных средств и выявления других злоупотреблений, времени и места их возникновения,** **б) проверки обоснованности расходов сырья материалов и учета на данном объекте,** **д) определения нарушений правил отчетности и учета,** **е) определения вредных последствий совершенных хищений, их размеров,** **ж) установления круга лиц, ответственных, согласно исследованным бухгалтерским данным, за выявленные злоупотребления,** **з) установления условий, способствовавших совершению хищений** **Криминалистическая экспертиза. Наиболее характерной криминалистической экспертизой является экспертиза документов, назначаемая для идентификации личности по почерку (почерковедческая экспертиза), а также для идентификации печатей, штампов пишущих машин, установления полной или частичной подделки документов, выявления в документах записей, закрытых пятном, прочтения маловидимых и невидимых текстов и решения других вопросов (технико-криминалистическая экспертиза документов) Возможно также проведение трасологической экспертизы для решения вопроса о том, не составляли ли ранее одно целое отдельные части (заготовки кожи, ткани, обрывки документов и т л) Иногда с помощью трасологического исследования можно установить, не изготовлены ли исследуемые изделия (обувь, металлические детали и др.) с помощью представленных на исследование инструментов и приспособлений.** **Технологическая экспертиза может определить правильность существующих на данном предприятии норм расхода сырья, установить действительное количество сырья, необходимое для изготовления определенного изделия, решить вопрос о влиянии изменения технологического процесса на возможную экономию материалов определить возможные размеры такой экономии и т.п. По делам о хищении на предприятиях общественного питания нередко проводится технологическая (кулинарная) экспертиза, которая назначается в случаях необходимости исследования технологии приготовления пищи Она может ответить на вопросы**

	обоснованы ли нормы расхода сырья на единицу изделия данного вида, соответствуют ли утвержденным те нормы, по которым производилось списание сырья, каков фактический расход сырья и полуфабрикатов при изготовлении изделия, каковы размеры возможной экономии сырья и т п **Химическая экспертиза назначается при исследовании качества спиртных напитков Перед ней можно ставить вопросы о процентном соотношении компонентов данного напитка и о соответствии состава напитка ГОСТу.** **Химические экспертизы разрешают также вопросы, связанные со списанием сырья или изделий, подвергшихся порче от воздействия на них химических веществ (бензина, керосина, смазочных масел и др.)** **Товароведческая экспертиза позволяет получить ответы на вопросы о качестве готовых изделий, их соответствии требованиям ГОСТа или техническим условиям и утвержденным образцам, правильном наименовании, сорте, артикуле и цене, соответствии тары или упаковки установленным стандартам или образцам упаковки предприятий, которыми исследуемая продукция выпускается и т.п.** **При расследовании хищений на предприятиях общественного питания иногда назначается** **санитарно-пищевая экспертиза. В компетенцию этой экспертизы входят, в частности, ответы на такие вопросы, как доброкачественен ли данный пищевой продукт (или партия продуктов), не является ли он фальсифицированным, если да, то каков способ фальсификации** **Техническая экспертиза может решить вопросы об истинных объемах фактически выполненных работ, действительном расходе и списании материалов, применении норм и расценок при оплате труда. Такая экспертиза обычно основывается на результатах контрольных осмотров и обмеров, сверки актов приемки-сдачи выполненных работ по всем объектам** **При расследовании хищений в строительных организациях часто назначается инженерно-строительная экспертиза.** **Она производится в тех случаях, когда согласно имеющимся данным хищение было совершено с использованием самого процесса строительных работ. Перед экспертом могут быть поставлены вопросы правильно ли определена сметная стоимость сооружения; правильно ли определены согласно смете объем строительных работ и стоимость материалов; имели ли место в ходе строительства отступления от сметы, вызывались ли они технической необходимостью; на какую сумму завышена стоимость строительства и др.** **В ряде случаев необходимо проведение следственных экспериментов. Помимо проведения экспериментов с целью установления возможности восприятия (видеть, слышать и т.д.), по рассматриваемой категории дел возможен эксперимент для проверки вероятности совершения определенного действия {например, производства конкретного количества продукции в течение рабочего дня).** **Такой эксперимент полезен, когда в процессе расследования**

	проверяется версия об изготовлении неучтенной продукции.
61	**Основными вопросами, подлежащими выяснению на допросах, являются:** **а) факты участия в незаконных операциях и хищениях (например, признает ли допрашиваемый выводы ревизии, результаты инвентаризации правильными, если нет, то почему; правильно ли установлена величина выявленной недостачи или излишка; каковы их причины и др.);** **б) участники хищения (например, кто, кроме допрашиваемого, участвовал в незаконных операциях, кто был руководителем, какова роль каждого из участников группы);** **в) особенности структуры и функционирования организации и обстоятельства, способствовавшие хищению;** **г) условия и образ жизни допрашиваемого (например, семейное, материальное положение, характер и размеры приобретенных за определенный период времени материальных благ);** **д) взаимоотношения допрашиваемого с другими работниками (например, характер** **взаимоотношений с сослуживцами - руководителями и подчиненными), иными осведомленными лицами (знакомыми, близкими);** **е) возможные источники дополнительной информации (например, чем могут быть подтверждены показания допрашиваемого, какие доказательства (желательно документы) могут быть представлены, кто из числа других лиц может подтвердить показания обвиняемого).** **Если в показаниях обвиняемых имеются существенные противоречия, возможно проведение очной ставки Так как в ряде случаев очная ставка может быть использована расхитителями в целях сговора, угроз, запугивания и т л . то прежде всего следует уяснить, нельзя ли возникшее противоречие разрешить другим путем Известные случаи, когда противоречия возникали из-за незнания следователем обстоятельств дела, из-за слабого знания системы документооборота и т.д.** **Только тогда, когда следователь считает, что противоречие в показаниях существенно и неустранимо другим путем, следует проводить очную ставку, приняв меры к недопущению сговора, угроз, запугивания.**
62	**Получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по статье 159 УК РФ.** **(Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 22.05.2012) "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе") Объект преступления — отношения определенной формы собственности.** **Предмет — чужое имущество или право на чужое имущество.** **Объективная сторона мошенничества состоит в хищении чужого**

	имущества или приобретении права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. **Закон называет два способа совершения мошенничества: обман и злоупотребление доверием. Обман представляет собой сознательное введение кого-либо в заблуждение. Он может быть активным и выступать в виде сообщения потерпевшему каких-либо ложных сведений и пассивным и выражаться в умолчании об истине, т.е. о тех обстоятельствах, которые необходимо было сообщить потерпевшему.** **При злоупотреблении доверием мошенник использует доверительные отношения с потерпевшим для совершения хищения. В основе доверительных отношений, прежде всего, могут лежать договорные, служебные и иные юридические отношения.** **Мошенничество считается оконченным, когда виновный, изъяв чужое имущество или приобретя право на него, получил реальную возможность распорядиться изъятым или реализовать право на имущество.** **Субъективная сторона мошенничества — вина в виде прямого умысла и корыстная цель.** **Субъект — физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.** **В (ч. 3 ст. 159 УК) субъект - должностное лицо.** **Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления, которые значительно усиливают ответственность лица за содеянное. К ним законодатель относит совершение мошенничества: группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2); лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3); совершенное организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 4).К особо квалифицированным видам мошенничества относятся совершение его:** **Таким образом, действия Бубнова квалифицируем по ст. 159 часть 3 УК РФ.** **Владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами.** **(Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 N 6 (ред. от 22.05.2012) "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе")** **Ее действия квалифицируем по ст. 30 УК и ст. 291 часть 2 УК РФ.** **Значительным размером взятки в настоящей статье, статьях 291 и 291.1 настоящего Кодекса признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером взятки - превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером взятки - превышающие один миллион рублей. (ст. 290, "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.11.2012)** **Объект преступления – общественные отношения в сфере обеспечения нормального функционирования законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного**

	самоуправления. **Объективная сторона преступного деяния, предусмотренного ст. 291 УК РФ, заключается в даче должностному лицу лично или через посредника взятки.** **Субъективная сторона – прямой умысел.** **Субъект преступления по ст. 291 – общий.** **Состав преступления является оконченным с момента получения взятки должностным лицом. Поэтому если взятка была передана посреднику, отправлена по почте или на финансовый счет должностного лица, но еще не была принята должностным лицом, действия виновного надлежит квалифицировать как покушение на дачу взятки.** **Закон предусматривает два квалифицирующих обстоятельства: дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконного действия (бездействия) и неоднократность.** **Второе квалифицирующее обстоятельство: дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие).**
63	**В данной ситуации фигурировали не один человек, а двое лиц. Статья 32 УК РФ дает нам понятие соучастия в преступлении. «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 28.12.2004) (с изм. и доп., вступающими в силу с 30.01.2005) Ст. 32. - "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 Статья 33 УК РФ разграничивает виды соучастия. Для того, чтобы определить имеет ли место в данном случае соучастие и вид соучастия, необходимо проанализировать роль каждого из участников, а для этого необходим анализ объективной стороны данного деяния. Объективная сторона действий Гранина выражается: во-первых, в присвоении вверенного ему имущества, а также в незаконном хранении природных драгоценных камней. В-третьих, в использовании им своих служебных полномочий вопреки законным интересам организации (АО «Саха-Даймонд») и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя. Объектов в данном случае несколько: это интересы службы в коммерческой организации, экономические отношения и отношения собственности. Субъектами являются лица, достигшие возраста уголовной ответственности, вменяемые. Субъективная сторона данного деяния - прямой умысел, т.к. лица осознавали характер своих действий, предвидели наступление результата и стремились к наступлению именно такого результата. Объективная сторона действий Тынянова выразилась в том, что он реализовывал алмазы в нарушение правил, установленных законодательством РФ, т.е. без лицензии. При этом из условий задачи следует, что Тынянов действовал с Граниным совместно, т.е. можно считать, что в данном случае Тынянов заранее обещал сбыть предметы, добытые преступным путем. Следовательно, его действия можно квалифицировать как пособничество, по ч.5 ст. 33 УК РФ. Таким образом, действия Гранина можно квалифицировать по статьям: часть 3 статьи 160 УК РФ, а также по части 1 статьи 191 УК РФ.**

	Действия Тынянова квалифицируются по части 1 статьи 191 УК РФ, а также по статье 160 как пособник, со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ.
64	**В данном случае имеет место состав преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ. Согласно ст. 171 УК РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением лицензионных требований и условий, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере…»** **Крупный размер, согласно Примечанию к статье 169 УК РФ, - это более 250 тысяч рублей.** **Баранов, реализовав, 200 ящиков водки, извлек доход в размере 300 000 рублей.** **Следовательно, в данном случае, объективную сторону деяния составляет занятие предпринимательской деятельностью без регистрации, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере.** **Объектом в данном случае будут являться экономические отношения.** **Субъектом является совершеннолетнее лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, вменяемое.** **Субъективная сторона - умысел, поскольку субъект осознавал какие действия он совершает, предвидел наступление последствий и желал их наступления.**
65	**В данной ситуации фигурировали не один человек, а двое лиц. Статья 32 УК РФ дает нам понятие соучастия в преступлении. «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 28.12.2004) (с изм. и доп., вступающими в силу с 30.01.2005) Ст. 32. - "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 Статья 33 УК РФ разграничивает виды соучастия. Для того, чтобы определить имеет ли место в данном случае соучастие и вид соучастия, необходимо проанализировать роль каждого из участников, а для этого необходим анализ объективной стороны данного деяния.** **Объективная сторона действий Гранина выражается: во-первых, в присвоении вверенного ему имущества, а также в незаконном хранении природных драгоценных камней. В-третьих, в использовании им своих служебных полномочий вопреки законным интересам организации (АО «Саха-Даймонд») и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя.** **Объектов в данном случае несколько: это интересы службы в коммерческой организации, экономические отношения и**

	отношения собственности. **Субъектами являются лица, достигшие возраста уголовной ответственности, вменяемые.** **Субъективная сторона данного деяния - прямой умысел, т.к. лица осознавали характер своих действий, предвидели наступление результата и стремились к наступлению именно такого результата.** **Объективная сторона действий Тынянова выразилась в том, что он реализовывал алмазы в нарушение правил, установленных законодательством РФ, т.е. без лицензии. При этом из условий задачи следует, что Тынянов действовал с Граниным совместно, т.е. можно считать, что в данном случае Тынянов заранее обещал сбыть предметы, добытые преступным путем. Следовательно, его действия можно квалифицировать как пособничество, по ч.5 ст. 33 УК РФ.** **Таким образом, действия Гранина можно квалифицировать по статьям: часть 3 статьи 160 УК РФ, а также по части 1 статьи 191 УК РФ.** **Действия Тынянова квалифицируются по части 1 статьи 191 УК РФ, а также по статье 160 как пособник, со ссылкой на часть 5 статьи 33 УК РФ.**
66	**В действиях Самойлова могут усматриваться признаки преступления, предусмотреного ст. 286 УК РФ Превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.** **В действиях Борисова могу усматриваться признаки преступления, предусмотренного ст.202 УК РФ.Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, то есть использование частным нотариусом или частным аудитором своих полномочий вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.**
67	**Ст. 226.1 УК РФ** **Объективная сторона преступления заключается в незаконном перемещении через таможенную границу и (или) государственную границу указанных предметов контрабанды.** **Предметом преступления являются бриллианты** **Субъективная сторона- вина умышленная .прямой умысел.**
68	**Ст. 183 УК РФ** **Объективная сторона преступления состоит в совершении любых незаконных действий, если их целью является получение информации.** **Субъективная сторона- прямой умысел.** **Предметом является информация и документация, отосящаяся к комерческой тайне.** **Объект преступления - установленный порядок обращения со сведениями, составляющими коммерческую тайну.**
69	**Действия Позера квалифицируются по части 3 статьи 30 и п. а**

	части 4 статьи 131 УК РФ. **Наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового.** **Изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.** **По условию задачи Позер не довел затеянное им преступление до конца по независящим от него причинам. Простакова вырвалась от Позера и, пытаясь скрыться от него, сорвалась с балкона.** **В составе преступления выделяют 4 элемента:** **Основным объектом изнасилования является половая свобода Простаковой. Половая свобода и половая неприкосновенность являются частью гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод личности. Статья 22 Конституции провозглашает: "Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность".** **Дополнительным объектом при изнасиловании в случае применения насилия или угрозы его применения является здоровье потерпевшей.** **Объективной стороной преступления является покушение на половое сношение с Простаковой с применением насилия.** **Под объективной стороной преступления понимают его внешнее проявление в реальной действительности, т.е. его физическая сторона, которая может непосредственно воспринимается с помощью органов чувств человека.** **Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом Позера.** **Мотивы преступления могут быть различными: удовлетворение половой страсти, месть, желание заставить потерпевшую выйти замуж и др. На квалификацию содеянного они влияния не оказывают.** **Субъектом преступления по ст.131 УК может быть только лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет – Позер.** **Часть 3 ст.131 УК предусматривает состав с особо отягчающими обстоятельствами изнасилования. Причинение смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевшей может быть вызвано как действиями самого виновного, например сдавливанием шеи при преодолении сопротивления, так и явиться следствием поведения самой потерпевшей, стремящейся избежать насилия (потерпевшая, пытаясь скрыться от нападающего, срывается с балкона).** **Указанные последствия могут быть вменены виновному лишь в том случае, если они явились результатом насильственного полового сношения или покушения на изнасилование, т.е. если имеется причинная связь между действиями виновного и наступившими последствиями. Содеянное охватывается ч.3 ст.131 УК и не требует квалификации по совокупности в том случае, если отношение к последствиям в виде смерти или тяжкого вреда здоровью является неосторожным.** **Итог: на основании выше перечисленного Позер подлежит уголовной ответственности.**

70	**Действия Соколова и его друзей никак нельзя признать совершенными в состоянии необходимой обороны. Согласно ст. 37 УК РФ необходимой обороной признается причинение вреда посягающим при защите от их опасного посягательства с их стороны. В данной ситуации посягательство на Соколова уже было закончено (его избили и отпустили). Последующие действия его и друзей уже были направлены на месть за избиение. Мы знаем, что наказание за совершенные преступления (избиение относится к преступлениям) берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Следовательно, Соколову нужно было не звать своих друзей на «помощь» (эта помощь есть ни что иное, как совершение в свою очередь нового преступления), а обратиться в полицию с заявлением.**
71	**Данное преступление относится к разряду преступлений против личности и посягает на честь и достоинство человека. Называется оно оскорбление (ст. 130 УК РФ). В данном случае налицо все квалифицирующие признаки оскорбления:** **— унижение чести и достоинства. Следует пояснить, что честь — это уважение человека со стороны других лиц, достоинство же — это уважение человека в своем собственном лице. В ситуации, которая произошла за столом, унижены были и честь, и достоинство потерпевшего Батурина. Вряд ли пощечина и слова «гнусный слюнтяй», относящиеся к Батурину и сказанные в присутствии множества людей, добавят с их стороны ему уважения. Также весьма сомнительно, что после этого и сам Батурин не почувствует, что его самолюбие уязвлено;** **— неприличная форма, в которой имело место унижение чести и достоинства. Согласно Конституции РФ каждый человек имеет право на телесную неприкосновенность. Нарушение этого права, к тому же еще в виде пощечины, удара по лицу, по наиболее уязвимой части тела, да и, возможно, сопровождающееся причинением боли (пусть и небольшой), — форма выяснения отношений явно неприличная. Общепризнанно, что воспитанные люди так себя не ведут. То же самое и выражение «гнусный слюнтяй» — это такая характеристика личности, которая в приличном обществе не принята.**
72	**В ст. 63 УК РФ данные обстоятельства не названы в качестве отягчающих, а следовательно, их нельзя учитывать в качестве таковых при назначении наказания. Теперь же по порядку:** **— «подсудимый не признал своей вины». Но это его право, а не обязанность. Разве может влечь дополнительное наказание неиспользование своего права?** **— «не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей». Вполне возможно, что подсудимый не осознал и не раскаялся в содеянном пока. Возможно, что он только в процессе отбывания наказания поймет пагубность своего преступления и сделает это позднее. Ведь наказание для того и назначается. Разве можно это ставить ему в вину сейчас? Извиняться или не извиняться перед потерпевшей — это его моральное право;** **— «изнасилование — распространенное преступление». Но это объективный факт. Мог ли подсудимый его исправить или как-то иным образом оказать на него влияние? Если нет, то тогда как же**

	можно это ставить ему в вину? Объективное вменение давно ушло в прошлое.
73	**Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное с косвенным умыслом - ч. 1 ст. 105 УК РФ.** **Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при движении поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.**
74	**Шорин подлежит уголовной ответственности по п. 4 ст. 128.1. УК РФ клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих.**
75	**Да, так как отец может подать заявление на алименты, даже если сам их никогда не платил. Но если Юрин докажет, что не получал от истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает по закону отказать ему в денежной поддержке.**
76	**Для квалификации деяния со стороны сотрудника полиции Карпова необходимо определить, являлись ли его действия правомерными в рамках Федерального закона №3 «О полиции». Выселение из квартиры осуществляется исключительно на основании решения суда. Согласно ч.1 ст.35 Жилищного Кодекса РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда. Таким образом, изначально действия Карпова и его подчиненных были неправомерным, имеющим признаки превышения служебных полномочий. Согласно ч.1 ст.286 Уголовного Кодекса РФ совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или 2 организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет. Карпов является сотрудником полиции, то есть, должностным лицом, наделенным специальными государственными полномочиями. Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» судам при рассмотрении уголовных дел о злоупотреблении должностными полномочиями (статья 285 УК**

	РФ) и о превышении должностных полномочий (статья 286 УК РФ) необходимо устанавливать, является ли подсудимый субъектом указанных преступлений - должностным лицом. При этом следует исходить из того, что в соответствии с пунктом 1 примечаний к статье 285 УК РФ должностными признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Согласно п.3 Постановления Пленума ВС РФ №19к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или 3 контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности. При этом согласно п.13 Постановления Пленума ВС РФ №19 в случаях, когда деяние, содержащее признаки злоупотребления должностными полномочиями (статья 285 УК РФ) или превышения должностных полномочий (статья 286 УК РФ), совершено должностным лицом для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, охраняемым законом интересам общества или государства, и эта опасность не могла быть устранена иными средствами, то такое деяние не может быть признано преступным при условии, что не было допущено превышения пределов крайней необходимости (статья 39 УК РФ). В данном случае Карповым было допущено превышение пределов крайней необходимости, поскольку изначально его действия были неправомерными и незаконными, то есть, такими, которые он совершать никогда не вправе ни при каких возможных условиях. Выселение из квартиры производится исключительно на основании судебного решения, вступившего в законную силу, путем его исполнения судебными приставами УФССП, но не сотрудниками полиции. Таким образом, и распоряжение стрелять в потолок, данное Карповым своим подчиненным, было явно незаконным, поскольку никаких прямых действий, угрожающих жизни и здоровью сотрудников полиции, Иванов и его семья не совершали. Согласно Ч.2 СТ.39 УК РФ превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение 4 влечет за собой уголовную ответственность только в

	случаях умышленного причинения вреда. Действия Карпова были умышленными, однако они не причинили прямого вреда, но создали угрозу его реального причинения. Согласно п.18 Постановления Пленума ВС РФ №19 по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, выяснять и указывать в приговоре, какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства были нарушены и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом нарушением своих служебных полномочий. Под существенным нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.). При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п. 5 Под нарушением законных интересов граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать, в частности, создание препятствий в удовлетворении гражданами или организациями своих потребностей, не противоречащих нормам права и общественной нравственности (например, создание должностным лицом препятствий, ограничивающих возможность выбрать в предусмотренных законом случаях по своему усмотрению организацию для сотрудничества). В данном случае можно было бы считать нарушенным конституционное право неприкосновенности жилища, если бы Ивановы имели законное право нахождения в занимаемой ими квартире, однако в силу того, что такого права не имелось, значит, конституционные права Ивановых не затронуты, а выстрел сотрудника не причинил никому реального ущерба, поэтому уголовная ответственность в действиях Карпова или его сотрудников в данном случае будет отсутствовать. Ивановым был причинен моральный вред, поскольку они испугались действий сотрудников полиции, однако уголовная ответственность по ст.286 УК РФ за причинение морального вреда при испуге не наступает. Таким образом, несмотря на превышение пределов крайней необходимости и заведомую неправомерность действий Карпова и его подчиненных,

	уголовная ответственность по ст.286 УК РФ не наступает, поскольку конституционные права и свободы Ивановы напрямую затронуты не были, и реальный ущерб им не причинен.
77	**Ларин совершил убийство и умышленное причинение легкого вреда здоровью человека, то есть, совокупность преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105 УК РФ и ч.1 ст.115 УК РФ. Согласно ч.1 ст.17 УК РФ совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса. Ларин совершил два различных преступления против личности, жизни и здоровья человека, ни за одно из которых осужден не был. При этом ни одно из деяний по квалификации не включает в себя другое. Согласно ч.1 ст.105 УК РФ убийство есть умышленное причинение смерти другому человеку. Согласно ч.1 ст.115 УК РФ умышленное причинение легкого вреда здоровью вызывает кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. 7 Как убийство будет квалифицироваться деяние Ларина, совершенное в отношении матери Санкиной, так как оно явно отграничивается от преступления по ч.4 ст.111 УК РФ, являющегося смежной квалификацией. Так, в соответствии с п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности. При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения. Поскольку преступление было совершено ножом, и удар был сразу нанесен в область гортани, умысел Ларина был направлен именно на умышленное причинение смерти матери Санкиной, поскольку Ларин не мог не осознавать, что удар ножом в гортань приведет к смерти человека, поскольку гортань является жизненно важной частью организма человека, и удар ножом в нее будет являться смертельным. Ни о каком умышленном причинении тяжкого вреда здоровью человека речь не шла, поскольку смерть наступила сразу от одного удара, который изначально являлся смертельным. Также угрозы и оказание давления со стороны Ларина на Санкину с целью недопущения дачи ей показаний**

	против Ларина могли бы быть квалифицированы как преступление против правосудия по ч.2 ст.309 УК РФ - принуждение свидетеля, потерпевшего к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, 8 уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких. Однако уголовное дело возбуждено не было, и правосудия в данном случае не имело места быть, поэтому состава данного преступления не имеется. Кроме того, Санкина не была признана свидетелем или потерпевшим по делу. Действия Санкиной можно было бы признать также преступлением против интересов правосудия и квалифицировать его по ст.316 УК РФ – заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений. Причем согласно примечанию к ст.316 УК РФ лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником. Между Санкиной и Лариным таких родственных отношений установлено не было, поэтому примечание ст.316 УК РФ на нее не распространяется. Однако следует учитывать тот факт, что Санкина все это время находилась под психологическим воздействием и давлением со стороны Ларина, она была запугана шантажом и угрозами Ларина, имела все основания бояться за свою жизнь и здоровье. В связи с этим в ее действиях по укрывательству убийства можно квалифицировать действия под физическим и психическим принуждением. Согласно ч.1 ст.40 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Согласно ч.2 ст.40 УК РФ вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 настоящего Кодекса. Это означает, что необходимо противопоставить нарушенные в результате потенциального укрывательства со стороны Санкиной объективные нарушенные интересы государства и общества и сопоставить их 9 с общественной опасностью того преступления, которое могло бы быть совершено в отношении Санкиной, если бы она сообщила об убийстве. Так, в данном случае нарушены нормы ст.316 УК РФ – это преступление, относящееся к преступлениям небольшой тяжести. Если бы Санкина рассказала о преступлении Ларина, он мог бы убить ее, что образовывало бы состав особо тяжкого преступления. Таким образом, нарушения пределов крайней необходимости в рамках ст.39 УК РФ не установлено, поэтому можно полагать, что Санкина действовала под принуждением и в состоянии крайней необходимости. Состава преступления в ее действиях нет.
78	**Действия Иванова подпадают под квалификацию самоуправства, то есть, преступления против порядка управления. Согласно ч.1 ст.330 УК РФ самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом**

	порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти 10 часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев. Иванов самовольно и без каких-либо законных оснований в течение года неправомерно удерживал у себя имущество, принадлежащее Синевой на праве собственности – золотую цепочку, имеющую определенную материальную ценность. Подобное действие может быть определено как удержание из гражданско-правового законодательства. Согласно ч.1 ст.359 Гражданского Кодекса РФ кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено. Удержанием вещи могут обеспечиваться также требования хотя и не связанные с оплатой вещи или возмещением издержек на нее и других убытков, но возникшие из обязательства, стороны которого действуют как предприниматели. Однако кредитором Иванов в отношении Синевой не являлся, и никаких долговых правоотношений между ними решением суда или иными обязательствами установлено не было. Таким образом, это именно самоуправство, которое оспаривалось Синевой путем обращения к Васину для посредничества и разрешения вопроса с Ивановым мирным путем.
79	**В данном случае Борисовым совершена совокупность преступлений, направленных против здоровья человека и интересов личности, против собственности, а также против половой неприкосновенности и половой свободы личности. При этом охраняемые интересы несовершеннолетних будут защищаться не нормами главы 20 УК РФ, но совокупностью норм глав 16 и 18 УК РФ. Присвоение является преступлением против собственности. Согласно ч.1 ст.160 УК РФ присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, - наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. Данное преступление является преступлением небольшой тяжести. При этом в отношении побоев действует норма об обязательной административной преюдиции. Согласно ст.116.1 УК РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, и не содержащих**

	признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев. Побои относятся к преступлениям небольшой тяжести. Таким образом, уголовная ответственность для Борисова за побои наступит только в случае первоначального привлечения к административной 12 ответственности за нанесение побоев по ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Развратные действия в отношении несовершеннолетних являются тяжким преступлением. Согласно ч.1 ст.135 УК РФ совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, - наказывается обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового. Согласно ч.3 ст.135 УК РФ деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо без такового. Таким образом, поскольку развратные действия Борисовым были совершены в отношены нескольких детей, преступление должно квалифицироваться по более тяжкой норме ч.3 ст.135 УК РФ, которое является особо тяжким. В данном случае не идет речь о множественных эпизодах, предусмотренных ч.1 ст.135 УК РФ, поскольку квалификация производится по признаку большей общественной опасности. Побои в данном случае должны быть отграничены от развратных действий, поскольку объективным признаком большей общественной опасности является не применение насилия, которое составляет отдельный наказуемый состав, но именно множественное число потерпевших детей от неоднократных эпизодов развратных действий.
80	**Действия Привалова образуют совокупность преступлений против личности, жизни и здоровья человека, а также против порядка управления. Удары прикладом и причинение физической боли образуют состав побоев, что не является преступлением из-за декриминализации побоев, а образует состав административного правонарушения по ст.6.1.1 КоАП РФ, если Привалов ранее не привлекался к административной ответственности за побои. Угрозы жене заряженным ружьем являются реальными угрозами, которые потерпевшая вправе и вполне обоснованно сочла**

	представляющими реальную угрозу для ее жизни и здоровья, вследствие чего она убежала к соседям. Согласно ч.1 ст.119 УК РФ угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, - наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. У жены Прибылова имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы, поскольку сначала он ударил ее прикладом несколько раз, и ружье было заряженным. Данное преступление является преступлением небольшой тяжести. В отношении же сотрудников полиции, прибывших по вызову и осуществлявших свои законные полномочий по охране правопорядка и общественной безопасности, Прибылов совершил преступление, предусмотренное ст.318 УК РФ - угрозы насилия применения в отношении представителя власти. Таким образом, в действиях Прибылова имеется совокупность преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.318 УК РФ.
81	**Действия Соколова и его друзей никак нельзя признать совершенными в состоянии необходимой обороны. Согласно ст. 37 УК РФ необходимой обороной признается причинение вреда посягающим при защите от их опасного посягательства с их стороны. В данной ситуации посягательство на Соколова уже было закончено (его избили и отпустили). Последующие действия его и друзей уже были направлены на месть за избиение. Мы знаем, что наказание за совершенные преступления (избиение относится к преступлениям) берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Следовательно, Соколову нужно было не звать своих друзей на «помощь» (эта помощь есть ни что иное, как совершение в свою очередь нового преступления), а обратиться в полицию с заявлением.**
82	**Данное преступление относится к разряду преступлений против личности и посягает на честь и достоинство человека. Называется оно оскорбление (ст. 130 УК РФ). В данном случае налицо все квалифицирующие признаки оскорбления: — унижение чести и достоинства. Следует пояснить, что честь — это уважение человека со стороны других лиц, достоинство же — это уважение человека в своем собственном лице. В ситуации, которая произошла за столом, унижены были и честь, и достоинство потерпевшего Батурина. Вряд ли пощечина и слова «гнусный слюнтяй», относящиеся к Батурину и сказанные в присутствии множества людей, добавят с их стороны ему уважения. Также весьма сомнительно, что после этого и сам Батурин не почувствует, что его самолюбие уязвлено; — неприличная форма, в которой имело место унижение чести и достоинства. Согласно Конституции РФ каждый человек имеет право на телесную неприкосновенность. Нарушение этого права, к тому же еще в виде пощечины, удара по лицу, по наиболее уязвимой части тела, да и, возможно, сопровождающееся причинением боли (пусть и небольшой), — форма выяснения отношений явно неприличная. Общепризнанно, что воспитанные**

	люди так себя не ведут. То же самое и выражение «гнусный слюнтяй» — это такая характеристика личности, которая в приличном обществе не принята.
83	**В ст. 63 УК РФ данные обстоятельства не названы в качестве отягчающих, а следовательно, их нельзя учитывать в качестве таковых при назначении наказания. Теперь же по порядку:** **— «подсудимый не признал своей вины». Но это его право, а не обязанность. Разве может влечь дополнительное наказание неиспользование своего права?** **— «не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей». Вполне возможно, что подсудимый не осознал и не раскаялся в содеянном пока. Возможно, что он только в процессе отбывания наказания поймет пагубность своего преступления и сделает это позднее. Ведь наказание для того и назначается. Разве можно это ставить ему в вину сейчас? Извиняться или не извиняться перед потерпевшей — это его моральное право;** **— «изнасилование — распространенное преступление». Но это объективный факт. Мог ли подсудимый его исправить или как-то иным образом оказать на него влияние? Если нет, то тогда как же можно это ставить ему в вину? Объективное вменение давно ушло в прошлое.**
84	**Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное с косвенным умыслом - ч. 1 ст. 105 УК РФ.** **Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при движении поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.**
85	**Шорин подлежит уголовной ответственности по п. 4 ст. 128.1. УК РФ клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих.**
86	**УО за кражу (ст.158 УК РФ) наступает с 14 лет, согласно ч.2 ст.20 УК РФ Согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" – Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. Таким образом, Купцов не подлежит УО за кражу**
87	**Михайлова нельзя привлечь к УО по ст.209 УК РФ, т.к. не достиг 16 лет, с которого лицо является субъектом данного преступления. Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности лишь за те конкретные преступления, ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста (ст.20 УК РФ) (п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм".**
88	**1) Ивановым не совершено преступление, т.к. он, в силу возраста, не является субъектом преступления. Согласно ч.2 ст.20 УК РФ за**

	кражу можно привлечь лицо к УО, достигшего 14 лет. **2) Таким образом, он не подлежит УО**
89	**Приговор суда не соответствует закону, согласно ч.1 ст.73 УК РФ «если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным» Также, согласно ч 2.ст.73 УК РФ «При назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства»**
90	**Преступление не было совершено в соучастии, т.к. Ковров и Сорокин не являются субъектами преступления, в силу возраста.**
91	**1) Согласно ч.1 ст.87 УК РФ «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет»** **2) Борискин и Цыплаков не относятся к таким лицам, потому что согласно п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних": «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. … при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица»**
92	**Вариант 1** **В условиях задачи не указано по какой части статьи 207 его осудили. Все части, кроме первой, предусматривают лишение свободы. Субъективная сторона преступления выражается в виде прямого умысла. А значит по части 2 – средней тяжести, по частям 3 и 4 – тяжкое преступление. «Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые» - ч.6 ст.88 УК РФ Если по части 2, то неправильно, потому что санкция от 3 до 5 лет и также это преступление средней тяжести; Если по части 3, то наказание в виде лишения свободы назначается от 3 до 8 лет для несовершеннолетних (шесть делим на два = 3 года и максимально 8 лет по санкции статьи – часть. 6.1. ст. 88 УК РФ «При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину), т.е. суд правильно назначил Если по части 4, то наказание в виде лишения свободы назначается от 4 до 10 лет для несовершеннолетних (восемь делим на 2 = 4 и максимально по санкции статьи 10 лет) Таким образом, если он был осуждён по ч.2,**

	3 и 4, то наказание назначено неправильно. (П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" – «Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения) **Вариант 2** **Если его осудили по части 1 ст. 207 УК РФ, то наказание назначено неправильно, т.к. санкция статьи части 1 статьи 207 УК РФ не предусматривает такой вид наказания. Самое строгое наказание за такое преступление – это принудительные работы, а для несовершеннолетнего за такое преступлением самым строгим наказанием будет ограничение свободы**
93	**(Субъективная сторона преступления - вина в форме прямого умысла) Назначенное наказание не соответствует санкции ч.1 ст.158 и ч.4 ст.88 УК РФ, потому что санкция за кражу по части 1 предусматривает максимально до 1 года исправительных работ и часть 4 статьи 88 предусматривает, что Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года. Также п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" гласит следующее: «назначение наказания в виде исправительных работ в соответствии с частью 4 статьи 88 УК РФ возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной форме обучения».**
94	**Неправильно, т.к. 1) ограничение свободы максимально до 2 лет может быть назначено несовершеннолетнему и является основным видом наказания для несовершеннолетних (ч.5 ст.88 УК РФ), а для совершеннолетних смешанным видом наказания (ч.2 ст.45 УК РФ); 2) обязательные работы, согласно ч.1 ст. 45 УК РФ, являются основным видом наказания, а суд их назначил как дополнительное наказание к ограничению свободы. Таким образом, суд назначил Кузнецову два основных наказания, что запрещено УК РФ**
95	**Ч.2 ст.162 УК РФ – тяжкое преступление; п. “в” ч.2 ст.163 УК РФ – тяжкое преступление; ч.2 ст.213 УК РФ – тяжкое преступление; наказание назначено неправильно, т.к. согласно п.26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше шести лет**

	лишения свободы. Этой же категории осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, а также иным несовершеннолетним, достигшим шестнадцатилетнего возраста, максимальный срок назначенного лишения свободы за одно или несколько преступлений, в том числе по совокупности приговоров, не может превышать десять лет» Таким образом, суд превысил на 2 года
96	**(В момент принятия участия Ивановой в групповом разбойном нападении, у неё не была погашена судимость, согласно ст.95 УК РФ) В данном случае неправильно выбран вид исправительного учреждения, т.к. согласно ч.3 ст.58 УК РФ Лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях.**
97	**Назначенное наказание соответствует ч.5 ст.88 УК РФ**
98	**1) В действиях Куницина не имеется рецидива преступлений, согласно п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ: 4. При признании рецидива преступлений не учитываются: б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;** **2) В момент совершения преступления ему ещё не исполнилось 18 лет, т.к. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с ноля часов следующих суток. (п. п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1). Такое положение Пленума ВС РФ можно также применить по аналогии и к этой ситуации Таким образом, Куницыну нельзя назначить пожизненное лишение свободы, согласно ч.2 ст.57 УК РФ «Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста»**
99	**Неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда у Сорокина составляет 2 года, но согласно ч.6 ст.88 УК РФ и п.26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше шести лет лишения свободы. Этой же категории осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, а также иным несовершеннолетним, достигшим шестнадцатилетнего возраста, максимальный срок назначенного лишения свободы за одно или несколько преступлений, в том числе по совокупности приговоров, не может превышать десять лет. Таким образом, максимально суд должен был по совокупности приговоров назначить 10 лет лишения свободы**
100	**Ученику 9 класса – 15-16 лет П.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с законных представителей, например, с родителей, усыновителей с их согласия» В условии задачи не указано дала ли согласие его бабушка, но предположим, что это было. Ч.2 ст.88 УК РФ «Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего**

	осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых» Таким образом, наказание обоснованно.

Задание №1.

Дайте определение термину «организованная преступность».

Задание №2.

Перечислите факторы, обуславливающие повышенную опасность организованной преступности.

Задание №3.

Заполните пропуски:

Организационные признаки организованной преступности:

_____;

_____.

Экономические признаки:

_____;

_____.

Признаки защищенности или обеспечения безопасности:

_____;

_____.

Задание №4.

Перечислите формы организованной преступности:

_____;

_____;

_____.

Задание № 5.

Перечислите критерии разграничения форм организованной преступности:

_____;

_____;

_____;

_____;

_____;

_____.

Задание № 6.

Какие действия проводятся в ситуации, когда все преступники организованной группы задержаны?

Задание № 7.

Какие действия проводятся в ситуации, когда задержаны не все члены группы, подозреваемые оговаривают себя.

Задание № 8.

Какие действия проводятся в ситуации, когда последствия и следы совершенного преступления указывают на деятельность организованной группы.

Задание № 9.

Залейкин, Моровец и Клюхин объединились в устойчивую группу с целью разбойных нападений на граждан. Вооружившись кухонными ножами, они совершили шесть разбоев и три убийства, сопряжённых с разбоем. Залейкин задумал разбойное нападение на пункт обмена валюты, в связи с чем предложил Моровцу и Клюхину раздобыть огнестрельное оружие. С целью хищения оружия они напали на патрульно-постовую службу полиции, однако полицейские смогли защитить себя и задержали преступников. Квалифицируйте содеянное.

Задание № 10.

В 2008 году в посёлок городского типа N. прибыл «вор в законе» Басурманов, который через лидеров местных преступных групп начал насаждать воровские традиции, распределял между преступными группами сферы влияния в городе, разрешал возникающие между преступными группами конфликты, определял размер денежного взноса каждой группы в «общак» и т.п., при этом сам никаких конкретных преступлений не совершал.

Какие профилактические меры необходимы для пресечения деятельности Басурманова? Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

Задание № 11.

Заведующая детским домом Грищенко неоднократно отдавала за плату содержавшихся в возглавляемом ею учреждении 3-4-летних детей Сидорову, который передавал их богатым семейным парам из-за границы для усыновления. При этом все документы на усыновление готовил Сидоров при содействии своих знакомых из органов опеки и попечительства и паспортно-визовой службы; Грищенко же каждый раз оформляла пропажу детей как несчастный случай на основании подложных справок о смерти, выдаваемых детдомовским врачом Загребиной.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задание № 12.

Кочерёжкина, нуждаясь в деньгах, заняла 2500 руб. у цыганского барона Васильева. Не имея возможности отдать долг в срок, она подчинилась требованиям Васильева «работать» на него.

Васильеву поступал звонок по телефону от «покупателя», он выдавал Кочерёжкиной требуемое количество наркотика, после чего Кочерёжкина приходила в одно и то же место в частном секторе в районе завода N., где к

ней подходил «покупатель», забирал у неё из правого кармана куртки наркотик, клал туда деньги, которые она сразу же относила Васильеву.

Таким образом Кочерёжкина сбывала героин в течение нескольких дней: 9 июля 2008 г., около 14 часов, — Бандурину 0,029 г; в тот же день, около 14:30, — Никифорову 0,028 г; 10 июля — Рыкову 0,025 г; 11 июля, около 14:30, — Антоненко 0,053 г; в тот же день, около 15 часов, — Селиванову 0,076 г; в 15:20 — Теплицыну 0,057 г; в 15:30 — Брыдкому 0,034 г; 14 июля, около 14 часов, — Маслову 0,055 г; в тот же день, около 16 часов, — Салову 0,048 г, причём Салов оказался лицом, участвовавшим по заданию органов ФСКН в оперативно-розыскном мероприятии проверочной закупки.

Кочерёжкиной 28 лет, она вдова, инвалид II группы, имеет средне-специальное образование, однако по причине инвалидности не работает. На иждивении у неё находится трёхлетний ребёнок. Вину свою она признала полностью, содеянное объяснила тем, что «как-то выживать и чем-то кормить ребёнка всё-таки надо».

Васильеву 40 лет, образование 3 класса, женат, имеет семерых детей. Никогда и нигде не работал. Кроме Кочерёжкиной, на него «работают» множество других лиц, нуждающихся в заработках, однако никто из них на него никогда не указывает, боясь расправы. Не назвала его и Кочерёжкина, вследствие чего к ответственности он привлечён не был.

Проведите криминологический анализ личности Кочерёжкиной и Васильева. Каковы причины их преступного поведения и условия, тому способствовавшие?

Какие меры индивидуальной профилактики, на ваш взгляд, необходимо предпринять в отношении этих лиц?

Решите вопрос об ответственности Кочерёжкиной.

Изменилась бы квалификация, если бы Васильев также был привлечён к уголовной ответственности?

Проведите криминологический анализ личности Кочерёжкиной и Васильева.

Задание № 13.

В ноябре 2007 года Шапалов приступил к созданию группы для совершения систематических краж нефтепродуктов с целью последующей перепродажи топлива и своего обогащения. Шапалов понимал, что для совершения систематических и бесперебойных краж топлива необходимы транспортные средства для перевозки топлива и место его сбыта автозаправка. Для этого Шапалов привлек в группу собственников – водителей бензовозов Иванова и Синкова, а также Купилову, которая работала оператором на автозаправочной станции. В течении года, указанными лицами было совершенно 13 краж топлива на сумму 915 тысяч рублей.

Является ли данная форма соучастия организованной группой? К какому виду соучастников относится каждый из виновных?

Задание № 14.

Петрову – 30 лет, официально холост, но проживает в гражданском браке с

гражданкой Марьиной. Соседи характеризуют их как положительных людей, но отношения пары носят сложный характер, в связи с этим они часто ругаются между собой. После ссор с сожительницей Петров в порыве злости превысил скорость и сбил на автомобиле пешехода, который от полученных травм скончался на месте происшествия.

Определите криминальную принадлежность личности Петрова. К какому типу личности преступников он относится?

Задание № 15.

Иванов, Петров и Сидоров совершили несколько эпизодов по ограблению квартир граждан. Иванов разрабатывал и подготавливал планы ограблений и дальнейшее скрытие их деятельности, подбирал и обеспечивал остальных техническими средствами, делил и распределял награбленное, продавал его.

Однажды Петров и Сидоров по наставлению Иванова, собирались ограбить квартиру на первом этаже по улице Н. Они наблюдали за жильцами и выяснили, что те не закрывают форточку, когда не находятся дома. Они попросили проходящего мимо Козлова пролезть в форточку, т.к. тот был достаточно худого телосложения, и открыть им дверь, аргументируя, что это квартира Петрова, а ключи он потерял. Начав пролазить в окно Козлов, а вместе с ним Петров и Сидоров были замечены соседями и задержаны при попытке побега.

Имеются ли в деянии Иванова, Петрова, Сидорова, Козлова черты организованного преступного формирования? Какие типы участников организованного преступного формирования можно выделить?

Задание № 16.

Гражданин Ф. с 2008 года совместно со своим компаньоном гражданином З. ведет предпринимательскую деятельность. Недавно ими заинтересовались правоохранительные органы, поскольку был жестоко убит генеральный директор компании – конкурента на рынке. Из биографии гражданина Ф. известно, что он родился на востоке России в городе Хабаровске в 1968 году. Жизнь прожил не простую, но интересную. Воспитывался на улице. В 20 лет имел три судимости по уголовным статьям, к 35 годам отсидел 18 лет в лагерях и тюрьмах. На свободу вышел в 1996 году. В ходе проверки организации было выявлено, что имеются сотрудники, имеющие ранее судимость за мошенничество, фиктивные компании с нелегальными счетами, уклоняющиеся от выплаты налогов, записанные на гражданина З. Также выяснилось, что у гражданина Ф. есть подпольное казино. Также на гражданина Ф. и З. записаны несколько автосалонов.

Можно ли отнести данную деятельность к организованной преступности? Если возможно, то какие типы участников организованных преступных формирований можно выделить?

Задание № 17.

В августе 2017 года в связи с финансовыми затруднениями гражданин М, по

совету знакомого через приложение связался с «куратором» - лицо под псевдонимом «****», который предложил ему распространять наркотические средства, но он отказался. Тогда «*****» предложил ему заниматься поставками химических веществ и прекурсоров. Согласившись, он арендовал квартиру и гараж в г. ……., по указанию куратора приобрел предметы, необходимые для работы с химическими веществами. «Куратор» объяснил ему, что прекурсоры используются для производства наркотических средств, он должен будет получать химические вещества в тайниках, фасовать и отправлять получателям под видом автохимии. Как он понял из разговоров с «куратором», они работают в организации («конторе»), он является «курьером-отправителем химических веществ», им руководит «куратор», у которого есть вышестоящий начальник. Также в организации имелись лица, занимающиеся оборудованием тайников с прекурсорами («склады») и лица, непосредственно распространяющие наркотики.

«Куратор» в программе шифровальной связи направлял ему координаты тайников с прекурсорами, которые оборудовались в лесополосе в Кемеровской области, он забирал их, на такси привозил в арендованный гараж. Расфасовав прекурсоры и добавив к ним лакмусовую бумагу, он отправлял их по указанным «куратором» адресам через транспортные компании.

Так, гражданин М., реализуя общий умысел преступной организации на незаконное распространение наркотических средств посредством сети «Интернет», при выполнении отведенной ему роли, получал по программам шифровальной связи задания от своих «кураторов», отчитываясь перед ними об исполнении, обсуждали детали преступной деятельности и обменивались другой информацией. Вознаграждение и иные денежные средства для осуществления преступной деятельности переводились им по системе безналичных расчетов через сеть «Интернет».

31 января 2018 года на месте одного из тайников, в момент, когда он забирал канистры с прекурсорами, его задержали егеря.

Дайте квалификацию действиям М.

Гражданин М. является членом организованной преступной группы?

Задание № 18.

Компьютерное преступление – это…

Задание № 19.

Заполните пропуски:

Существует три основные категории кибер-преступлений:

_____;

_____;

_____.

Задание № 20.

Назовите несколько видов кибер-преступлений:

_____;
_____;
_____.

Задание № 21.

Проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации.

Задание № 22.

Современные компьютеры могут работать с пятью видами информации:
_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 23.

Заполните пропуски.
Типы компьютерных носителей информации:
Магнитные диски:
_____;
_____.
Оптические диски:
_____;
_____.
Магнитооптические диски:
_____;
_____.
Переносные накопители данных:
_____;
_____.

Задание № 24.

Студент заочного отделения Шатурин решил использовать компью тер из компьютерного класса университета для оформления контрольных и курсовых работ. Без разрешения деканата факультета он проник в класс и стал работать на компьютере. Из-за крайне поверхностных знаний и навы ков работы на компьютере произошли сбои в работе машины, что привело в дальнейшем к отключению модема - одного из элементов компьютерной системы. Подлежит ли уголовной ответственности Шатурин? Дайте анализ состава преступления, предусмотренного ст.274 УК РФ. Что понимается под информационно-телекоммуникационными сетями и оконечным оборудованием в смысле ст. 274 УК РФ? Какие виды оконечного оборудования возможны? Относится ли к оконечному оборудованию телефонный модем?

Задание № 25.

Вы обратились в удостоверяющий центр для создания своей электронной цифровой подписи. Будет ли действителен ваш сертификат ключа подписи, если он содержит следующие сведения:

вашу фамилию, имя и отчество;

даты начала и окончания срока действия сертификата ключа подписи;

название и место нахождения удостоверяющего центра;

открытый ключ ЭЦП?

Задание № 26.

Решение в пользу какой стороны и почему вынесет суд при предъявлении владельцем фирмы «Электронная галерея» И. С. Дубцовым судебного иска к продавцу этой же фирмы, если по вине последнего произошло электрическое замыкание и было повреждено значительное количество компьютерной техники?

Задание № 27.

Будет ли привлечена к уголовной ответственности главный бухгалтер торговой сети «Оптпром» С. Н. Вульф, если ее действия повлекли уничтожение компьютерной информации в базах данных вышеуказанной торговой сети и после ревизии предприятие было оштрафовано на 350 000 рублей?

Задание № 28.

Будет ли удовлетворен иск компании «Интермедиа» о привлечении к уголовной ответственности гражданина Р. И. Сизова и выплате им фирме денежной компенсации, если он внедрил в компьютерную сеть компании программу, действие которой заключается в уничтожении исполняемых файлов в какой-либо компьютерной сети? Функционирование данной программы принесло убытки различным организациям на общую сумму 670 000 рублей.

Задание № 29.

Гражданин П. А. Сергеев зарегистрировал созданную им информационную сие тему «Растения Омской области» под своим именем 17.05.07. Его авторское прав на созданную им информационную систему будет действовать до 17.05.2057.

Задание № 30.

За несанкционированный доступ и копирование компьютерной информации суд приговорил гражданина РФ В. А. Лютикова к 5 годам лишения свободы.

Задание № 31.

По вине оператора по набору данных М. Л. Плехановой, работавшей с компьютерной системой бухгалтерских платежей, торговая сеть «Антиквар» понесла денежные убытки в размере 1 850 000 рублей. М. Е. Плехановой было предъявлено обвинение по ст.- 273 УК РФ.

Задание № 32.

У гражданки И. В. Лукиной по договору с удостоверяющем центром завершился срок действия СКП 12.01.07. На основании данного факта СКП гражданки Лукиной был немедленно удален сотрудником удостоверяющего центра из реестра СКП.

Задание № 33.

За нарушение работы с компьютерной системой бухгалтерских платежей as компании «Небеса» сотруднице вышеупомянутой организации Т. В. Баринов действия которой привели к модификации компьютерных данных и принесли авга компании «Сибирь» денежные убытки в размере 150 000 рублей, было Предъявлев обвинение по ст. 274 УК РФ.

Задание № 34.

Гражданин В. А. Мельников, автор и правообладатель электронной энциклопедии «Вокруг света», планировал сотрудничать с компанией «Видеотех», занимающейся тиражированием программных продуктов. Экземпляр электронной энциклопедии был передан в компанию для ознакомления. При этом договор о передаче компании «Видеотех» имущественных прав на программу составлен не был. В. А. Мельников предъявил судебный иск к компании «Видеотех», которая осуществила выпуск данного программного продукта. Какое решение вынесет суд и почему?

Задание № 35.

Объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Задание № 36.

Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, по объективной стороне.

Задание № 37.

Источниками незаконного приобретения и изготовления наркотиков чаще всего являются:

_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 38.

К обстоятельствам, существенно затрудняющими выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, можно отнести:

_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 39.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела лицу, проводящему дознание, или следователю важно прежде всего установить ряд обстоятельств:

_____;
_____;
_____;
_____;
_____.

Задание № 40.

Назовите и опишите несколько видов экспертиз, которые могут быть назначены при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Задание № 41.

3 октября 2013 года Тарасов А. В. совместно с ранее ему знакомым Лобановым С.В. в районе свалки, расположенной в старой части г. Н-ска незаконно приобрели наркотическое средство, которое незаконно хранили при себе.

В тот же день в 17 часов 30 минут сотрудниками полиции был остановлен автомобиль ВАЗ-2109, за рулем которого находился Лобанов С.В., а на пассажирском сиденьи - Тарасов А.В. В результате осмотра на заднем сиденьи автомобиля была обнаружена спортивная сумка, в которой находился полиэтиленовый пакет, заполненный измельченной растительной массой серо-зеленого цвета, которая (согласно справке об исследовании № 1784 от 13.10.2013 года) является наркотическим средством-каннабис (марихуана), постоянной массой 955, 2 грамма.

Квалифицируйте действия Тарасова А.В. и Лобанова С.В.

Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание № 42.

Московским Управлением внутренних дел на железнодорожном транспорте возбуждено уголовное дело по факту сбыта неустановленными лицами у камер хранения Ленинградского вокзала наркотических средств в крупном размере. В ходе оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в рамках данного уголовного дела, оперативным сотрудником был доставлен в отделение полиции Арамов А.А., в отношении которого имелась оперативная информация о его причастности к сбыту наркотических средств. Свою причастность к сбыту наркотических средств Арамов А.А. категорически отрицал. Достаточных данных для предъявления обвинения в момент доставления у следователя не было, и он, избрав меру пресечения в виде подписки о невыезде, отпустил Арамова А.А., при этом было установлено, что Арамов А.А. не имеет постоянного места жительства и не работает. Арамов впоследствии скрылся и был объявлен в розыск.

Дайте оценку действиям следователя. Обоснуйте ответ.

Задание № 43.

Тактика задержания подозреваемого, личного обыска и допроса задержанного лица, подозреваемого в преступлении, предусматривающем ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Задание № 44.

Куталиди, Павлов, Немыкин и Боровский на автомашине приехали из Ставропольского края в г.Йошкар-Олу и затем ежедневно ездили по деревням Медведевского района Республики Марий Эл, где с приусадебных участков Бурмановой, Егошиной, Тумановой, Толстова, Малининой, Смирновой и других владельцев собирали мак, относящийся к наркотическим средствам. Похищенный мак (36, 685 кг) они хранили, перевозили, часть переработали и использовали для инъекций. На приусадебных участках мак, который собирали виновные, рос как сорняк, специально его не сеяли и не выращивали.

Определите, имеются ли в содеянном признаки состава какого-либо преступления. Дайте уголовно-правовую характеристику хищению наркотических средств и приобретению?

Задание № 45.

Гр-н Вишневский и гр-н Мазуренко, находясь вместе с несовершеннолетним Ивановым по месту жительства Мазуренко, предложили Иванову употребить внутривенно вместе с ними по 2,5 грамма героина. При этом они рассказали несовершеннолетнему Иванову, какое удовольствие он получит. Иванов, поддавшись на уговоры, употребил наркотик, после чего пристрастился к систематическому употреблению наркотического средства.

Квалифицируйте действия Вишневского и Мазуренко. Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание № 46.

13 сентября 2008 года Соколова К.П., проживающая в г. Краснодаре, по почте отправила посылку своему сыну, Соколову А.А., проживающему в г. Москве, в которой находилось 5 кг наркотического средства марихуаны. Впоследствии Соколов А.А. был задержан сотрудниками милиции за сбыт наркотического средства.

Квалифицируйте действия Соколовой К.П., составьте постановление о ее привлечении в качестве обвиняемой.

Задание № 47.

Основания освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с наркотическими средствами (психотропными веществами)

Задание № 48.

Студент химического факультета одного из российских университетов Останин прочитал в научно-фантастическом романе о наркотике «China white», производимом из неорганического сырья, и решил сделать его, чтобы на практике проверить свои познания в области химии. В результате опытов Останин произвел 270 г. альфа-метилфентанила, о чем стало известно его соседу по общежитию Мустафину - сыну руководителя одной из казанских преступных группировок. Мустафин сообщил об этом отцу и по его просьбе стал склонять Останина к постоянному производству «China white» и продаже наркотика ему - Мустафину. Останин отказался, но под влиянием угроз безвозмездно передал Мустафину 270 г. произведенного вещества. При передаче Мустафиным наркотика его отцу оба были задержаны сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному

Задание № 49.

3 октября 2013 года Тарасов А. В. совместно с ранее ему знакомым Лобановым С.В. в районе свалки, расположенной в старой части г. Н-ска незаконно приобрели наркотическое средство, которое незаконно хранили при себе.

В тот же день в 17 часов 30 минут сотрудниками полиции был остановлен автомобиль ВАЗ-2109, за рулем которого находился Лобанов С.В., а на пассажирском сиденьи - Тарасов А.В. В результате осмотра на заднем сиденьи автомобиля была обнаружена спортивная сумка, в которой находился полиэтиленовый пакет, заполненный измельченной растительной массой серо-зеленого цвета, которая (согласно справке об исследовании № 1784 от 13.10.2013 года) является наркотическим средством-каннабис (марихуана), постоянной массой 955, 2 грамма.

Квалифицируйте действия Тарасова А.В. и Лобанова С.В.

Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание № 50.

Московским Управлением внутренних дел на железнодорожном транспорте возбуждено уголовное дело по факту сбыта неустановленными лицами у камер хранения Ленинградского вокзала наркотических средств в крупном размере. В ходе оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в рамках данного уголовного дела, оперативным сотрудником был доставлен в отделение полиции Арамов А.А., в отношении которого имелась оперативная информация о его причастности к сбыту наркотических средств. Свою причастность к сбыту наркотических средств Арамов А.А. категорически отрицал. Достаточных данных для предъявления обвинения в момент доставления у следователя не было, и он, избрав меру пресечения в виде подписки о невыезде, отпустил Арамова А.А., при этом было установлено, что Арамов А.А. не имеет постоянного места жительства и не работает.

Арамов впоследствии скрылся и был объявлен в розыск.
Дайте оценку действиям следователя. Обоснуйте ответ.

Задание №51.

Гр-н Вишневский и гр-н Мазуренко, находясь вместе с несовершеннолетним Ивановым по месту жительства Мазуренко, предложили Иванову употребить внутривенно вместе с ними по 2,5 грамма героина. При этом они рассказали несовершеннолетнему Иванову, какое удовольствие он получит. Иванов, поддавшись на уговоры, употребил наркотик, после чего пристрастился к систематическому употреблению наркотического средства.

Квалифицируйте действия Вишневского и Мазуренко. Составьте план расследования по уголовному делу.

Задание №52.

Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности, их виды.

Задание №53.

Первоначальный этап расследования коррупционных преступлений в случае квалифицированного задержания должностного лица с поличным.

Задание №54.

Особенности организации расследования преступлений в сфере экономической деятельности.

Задание № 55.

Признаки преступлений, совершаемых в сфере экономики:
_____:
_____;
_____;
_____.

Задание № 56.

Типичными носителями и источниками информации, собираемой при выявлении и расследовании преступлений, совершаемых в сфере экономики, являются:
_____:
_____;
_____;
_____.

Задание № 57.

Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях, совершенных в сфере экономики:
_____:
_____;

_____;
_____;
_____.

Задание № 58.

Допросы свидетелей по делам о преступлениях, совершенных в сфере экономики.

Задание № 59.

Осмотр, выемка и исследование документов при расследовании экономических преступлений.

Задание № 60.

Назначение судебных экспертиз.

Задание № 61.

Допрос обвиняемых по делам о преступлениях в сфере экономики.

Задание № 62.

Следователь УВД Бубнов получил 3 000 долларов США от матери Иракова, обвиняемого в вымогательстве, за обещание прекратить уголовное дело в отношении ее сына. Однако обещание он не выполнил, и Ираков был осужден.
Квалифицируйте действия Бубнова и Ираковой.

Задание № 63.

Гранин, являясь заместителем директора Якутского АО «Саха-Даймонд», имел доступ к добыче и переработке драгоценных камней. Используя служебное положение, он присвоил большое количество алмазов общим весом 4,9 тысяч каратов, которые хранил в подвале собственного гаража. Через своего знакомого ,Тынянова, имеющего связи среди московских предпринимателей, Гранин реализовывал алмазы без лицензии некоторым коммерческим фирмам. В результате проведенной оперативниками РУБОБ операции деятельность Гранина и Тынянова была пресечена. Дайте юридическую оценку действий Гранина и Тынянова.

Задание № 64.

Баранов, не будучи зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, в течение года неоднократно приобретал у производителя ОАО «ВИНАП» большими партиями водку «Русская» по оптовой цене 4 рублей за бутылку, которую хранил в арендованном им складе. Закупленную водку Баранов перепродавал нескольким сельским магазинам по цене 75 рублей за бутылку.
Установлено, что за указанное время Баранов реализовал 200 ящиков с

водкой (по 20 бутылок в одном ящике). Кроме того, на момент задержания Баранова сотрудниками милиции еще 1000 ящиков с водкой были [redacted]

Задание № 65.

Гранин, являясь заместителем директора Якутского АО «Саха-Даймонд», имел доступ к добыче и переработке драгоценных камней. Используя служебное положение, он присвоил большое количество алмазов общим весом 4,9 тысяч каратов, которые хранил в подвале собственного гаража. Через своего знакомого ,Тынянова, имеющего связи среди московских предпринимателей, Гранин реализовывал алмазы без лицензии некоторым коммерческим фирмам. В результате проведенной оперативниками РУБОБ операции деятельность Гранина и Тынянова была пресечена.
Дайте юридическую оценку действий Гранина и Тынянова.

Задание № 66.

Руководитель унитарного авиапредприятия Самойлов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензозаправщика, принадлежащих юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора куплипродажи встал вопрос о правомерности указанной сделки. Нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и Самойлов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда последний обратился к другому нотариусу Борисову, который, помимо основной деятельности работал в фирме, покупающей самолеты и бензозаправщик, и тот за определенное вознаграждение удостоверил данный договор. Есть ли основания для привлечения Борисова к уголовной ответственности? Если да, то, как следует квалифицировать его действия?

Задание № 67.

Аминов, возвращаясь из Душанбе в Москву, изготовил в каблуках своих ботинок специальные отверстия, куда спрятал 200 грамм бриллиантов. В ходе личного досмотра в аэропорту Шереметьево спрятанные камни были обнаружены.

Задание № 68.

Руководитель общества с ограниченной ответственностью «Лесной массив» Быков поручил сотруднику этой организации Володиину временно устроиться на работу в конкурирующую фирму «Деревья Руси» и выяснить перспективные планы ее коммерческой деятельности, а также заполучить документацию, касающуюся ее финансового положения. Благодаря покровительству одного из руководителей организации «Деревья Руси» Володин был принят на работу в фирму, выяснил многие обстоятельства, составляющие ее коммерческую тайну, и передал сведения Баранову, за что

получил денежное вознаграждение. Общество с ограниченной ответственностью «Лесной массив», воспользовавшись полученной информацией, завоевала доминирующее положение на рынке сбыта леса, а фирма «Деревья Руси» начала процедуру банкротства.

Задание № 69.

Позер пригласил к себе домой Простакову. Когда она выпила немного вина, он пытался изнасиловать ее. Однако она вырвалась от него и выбежала на балкон. Пытаясь перелезть на другой балкон, она упала с девятого этажа на асфальт и разбилась насмерть.

Подлежит ли Позер уголовной ответственности?

Задание № 70.

Когда студент-вечерник Соколов возвращался домой, к нему на пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести.

Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Проанализируйте ст. 37 УК РФ.

Задание № 71.

Однажды в гостях Батурин сказал своему соседу по столу Ломову, что тому больше пить не стоит. В ответ Ломов, который был уже изрядно навеселе, поднялся и, дав Батурину пощечину, заявил хозяевам, что больше знать их не желает, раз они приглашают в гости таких «гнусных слюнтяев», как Батурин. Через несколько дней к своему удивлению Ломов получил повестку в суд в связи с возбуждением уголовного дела по заявлению Батурина.

На что посягает данное преступление? Как оно называется и к какой группе преступлений относится? Проанализируйте ст. 129 и 130 УК РФ.

Задание № 72.

Аверин осужден за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства:

— подсудимый не признал своей вины;
— не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей;
— большую распространенность этого вида преступления.

Проанализируйте ст. 63 УК РФ и оцените данный приговор.

Задание № 73.

Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на вокзал в буфет, в связи с чем к отходу поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда,

нанесла Кулагину несколько ударов ногой в грудь, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.
Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Задание № 74.

Затаив обиду на директора предприятия за непредоставление отпуска в летнее время, Шорин распространил среди рабочих и служащих слух о том, что якобы директор страдает заразным заболеванием. В результате многие работники стали сторониться директора, боясь заразиться.
Дайте уголовно-правовую оценку поведения Шоринга.

Задание № 75.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин решение суда оспорил, ссылаясь на то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не выделял, с целью сокрытия постоянно менял место своего жительства.
Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Задание № 76.

К начальнику полиции Карпову поступило заявление, в котором сообщалось о том, что семья Ивановых самовольно заняла квартиру. Не имея санкции прокурора, Карпов попытался с помощью двух сотрудников ОВД выселить Ивановых из указанной квартиры. Ивановы отказались покинуть квартиру, при этом глава семьи пригрозил, что откроет огонь из имеющегося у него охотничьего оружия. В ответ на угрозу один из подчиненных Карпова, выполняя указание последнего, произвел выстрел в потолок, после чего семья Ивановых вышла из квартиры. Квалифицируйте действия Карпова, применяя правила конкуренции.

Задание № 77.

Между Лариным и Санкиной произошла ссора, в ходе которой Ларин причинил женщине легкий вред здоровью. В это время в квартиру вошла мать Санкиной. Увидев свою дочь в крови, она спросила что случилось. В ответ на это Ларин нанес матери удар ножом в область гортани, отчего потерпевшая скончалась на месте. После этого Ларин стал угрожать убийством Санкиной. Последней, однако, удалось убедить его не убивать ее. 6 Утром Ларин убрал в квартире следы крови, труп матери закопал в подполье. Поскольку состояние здоровья Санкиной ухудшалось, Ларин отвел ее в больницу, предупредив о расправе с ней в случае, если происшедшее станет кому-нибудь известно. В больнице женщина поясняла, что телесные повреждения были причинены в результате ее ограбления неизвестными лицами, в связи с чем было возбуждено уголовное дело, и производился розыск этих лиц. В дальнейшем Санкина под воздействием Ларина написала

заявление в РОВД о розыске матери, которая якобы ушла из дома и не вернулась. Дайте уголовно-правовую оценку действия Ларина и Санкиной.

Задание № 78.

В течение года Иванов не возвращал своей знакомой Синевой золотую цепочку. Синева попросила Васина поговорить с Ивановым о возврате цепочки. С этой целью Васин неоднократно предлагал Иванову встретиться с Синевой и разрешить эту проблему. В один из вечеров Васин встретил Иванова у эстакады на автостанции и вновь заговорил о возврате цепочки. В процессе возникшей ссоры Васин вынул из кармана нож и проколол им два передних колеса автомашины Иванова. Квалифицируйте действия Иванова.

Задание № 79.

Борисов, работая главным врачом детского санатория, для присвоения денег составлял фиктивные наряды, наносил побои сотруднице санатория и детям, а также совершал развратные действия в отношении детей, находившихся в санатории. Дайте квалификацию содеянного, применяя нормы конкуренции.

Задание № 80.

Привалов в пьяном виде поссорился с женой, угрожал ей заряженным ружьем, ударил потерпевшую несколько раз прикладом, причинив физическую боль, после чего жена убежала к соседям. Когда приехали вызванные сотрудники милиции, Привалов открыл окно выставил заряженное ружье и угрожал убить милиционеров, если они попытаются войти в дом.

Задание № 81.

Когда студент-вечерник Соколов возвращался домой, к нему на пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести.

Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Проанализируйте ст. 37 УК РФ.

Задание № 82.

Однажды в гостях Батурин сказал своему соседу по столу Ломову, что тому больше пить не стоит. В ответ Ломов, который был уже изрядно навеселе, поднялся и, дав Батурину пощечину, заявил хозяевам, что больше знать их не желает, раз они приглашают в гости таких «гнусных слюнтяев», как Батурин. Через несколько дней к своему удивлению Ломов получил повестку в суд в связи с возбуждением уголовного дела по заявлению Батурина.

На что посягает данное преступление? Как оно называется и к какой группе преступлений относится? Проанализируйте ст. 129 и 130 УК РФ.

Задание № 83.

Аверин осужден за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства:
— подсудимый не признал своей вины;
— не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей;
— большую распространенность этого вида преступления.
Проанализируйте ст. 63 УК РФ и оцените данный приговор.

Задание № 84.

Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на вокзал в буфет, в связи с чем к отходу поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину несколько ударов ногой в грудь, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.
Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Задание № 85.

Затаив обиду на директора предприятия за непредоставление отпуска в летнее время, Шорин распространил среди рабочих и служащих слух о том, что якобы директор страдает заразным заболеванием. В результате многие работники стали сторониться директора, боясь заразиться.
Дайте уголовно-правовую оценку поведения Шоринга.

Задание № 86.

Купцов в день своего четырнадцатилетия, желая отметить День рождения со своими друзьями, совершил кражу продуктов и напитков из продуктового киоска. Подлежит ли Купцов уголовной ответственности за кражу?

Задание № 87.

Пятнадцатилетний Михайлов в составе банды совместно с тремя совершеннолетними лицами совершал вооруженные разбойные нападения на граждан. Можно ли привлечь Михайлова к уголовной ответственности за бандитизм по ст. 209 УК РФ?

Задание № 88.

Тринадцатилетний Иванов в автобусе совершил кражу кошелька из сумки гр. Суховой. Совершено ли Ивановым преступление? Подлежит ли он уголовной ответственности?

Задание № 89.

Семнадцатилетнему Фомину, осужденному за убийство при отягчающих обстоятельствах и разбой к девяти годам лишения свободы, суд применил условное осуждение и назначил испытательный срок, равный шести годам. Соответствует ли закону приговор суда?

Задание № 90.

12-летний Ковров, 13-летний Сорокин и 15-летний Мазуров, заранее договорившись, совершили открытое хищение чужого имущества. Совершено ли преступление в соучастии?

Задание № 91.

Борискин предложил своему другу Цыплакову, возраст которого установить документарно не удалось, отметить свое четырнадцатилетие «по-взрослому» и с этой целью проникнуть в продовольственный магазин, чтобы «затариться» вином, пивом и продуктами питания. В 00 часов 30 минут своего дня рождения Борискин вместе с Цыплаковым, разбив стекло в оконном проеме, проникли в магазин и похитили четыре бутылки вина, шесть бутылок пива и продукты питания. Через два дня они были задержаны сотрудниками милиции. Проведенной экспертизой установлено, что возраст Цыплакова составляет 13 – 14 лет. Какие лица считаются несовершеннолетними по УК РФ (в части, касающейся вопросов уголовной ответственности)? Относятся ли к таким лицам Борискин и Цыплаков?

Задание № 92.

За заведомо ложное сообщение об акте терроризма 17-летний Серов был осужден по ст. 207 УК РФ к одному году лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии. Правильно ли назначено наказание Серову?

Задание № 93.

Учащийся профессионально-технического колледжа 17-летний Иванов был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к полутора годам исправительных работ. Соответствует ли закону назначенное наказание?

Задание № 94.

16-летний Кузнецов был осужден за грабеж по ч. 1 ст. 161 УК РФ к двум с половиной годам ограничения свободы и обязательным работам в размере 80 часов. Правильно ли назначено наказание Кузнецову?

Задание № 95.

Шестнадцатилетний Фролов, совершивший разбой (ч.2 ст.162 УК РФ), вымогательство (п. “в” ч.2 ст.163 УК РФ) и хулиганство (ч.2 ст.213 УК РФ), осужден за разбой к семи годам лишения свободы, за вымогательство – к пяти годам лишения свободы, за хулиганство – к четырем годам лишения свободы, а по совокупности преступлений – к двенадцати годам лишения свободы. Правильно ли назначено наказание Фролову?

Задание № 96.

Семнадцатилетняя Иванова, отбыв наказание в виде лишения свободы за кражу чужого имущества, через полгода после освобождения приняла

участие в групповом разбойном нападении. Суд, учтя обстоятельства дела, крайне отрицательную характеристику личности Ивановой, высокую общественную опасность преступления, ею совершенного, назначил Ивановой наказание в виде лишения свободы сроком на семь лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Правильно ли избраны в данном случае вид и режим исправительного учреждения?

Задание № 97.

Семнадцатилетний Сурков угнал автомобиль, принадлежащий Скобцову, в течение двух дней катал на нем знакомых девушек, а затем бросил автомобиль за городом. По ч.1 ст.166 УК РФ суд назначил Иванову наказание в виде ограничения свободы сроком восемь месяцев. Соответствует ли закону назначенное наказание?

Задание № 98.

Куницын, имевший непогашенную судимость за разбойное нападение, в день своего восемнадцатилетия совершил убийство гражданина Светлова с особой жестокостью. Имеется ли рецидив преступлений в действиях Куницына? Можно ли Куницыну назначить наказание в виде пожизненного лишения свободы?

Задание № 99.

16-летний Сорокин был осужден за вымогательство по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ к трем годам лишения свободы. По отбытии одного года лишения свободы он был освобожден условно-досрочно от дальнейшего отбывания наказания. Через восемь месяцев после освобождения он совершил разбой и был осужден по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к девяти годам лишения свободы. По совокупности приговоров, применив метод частичного сложения наказаний, суд назначил Сорокину 10 лет 6 месяцев лишения свободы. Соответствует ли закону назначенное наказание?

Задание № 100.

За совершение кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ) ученику 9 класса общеобразовательной школы Белову был назначен штраф в размере десяти тысяч рублей. Родителей у Белова нет. Он проживал с бабушкой – пенсионеркой. Обоснованно ли назначено наказание Белову?