



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

«22» *ноября* 2021 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.02.02 Гражданско-процессуальные акты

(наименование дисциплины (модуля))

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

(код и наименование специальности)

Направленность (профиль) / Специализация Прокурорская деятельность

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Квалификация выпускника Юрист

(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж 2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции

Протокол заседания от « 15 » октября 20 21 г. № 3

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



О.И. Дерюшева

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины «Гражданско-процессуальные акты» является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
ПК-3	Способен защищать права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ИА	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									А	
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.		
Философия	УК-1										
История России	УК-1										
История государства и права России		УК-1									
Теория государства и права	УК-1	УК-1									
Проблемы теории государства и права										УК-1	
Административное право			УК-1								
Криминалистика							УК-1				
Криминология							УК-1				
Таможенное право					УК-1, ПК-3						
Логика			УК-1								
Правовая статистика в органах прокуратуры										УК-1	
Адвокатура и нотариат										УК-1 ПК-3	
Конституционное право России	УК-1	УК-1									
Административный процесс					ПК-3						
Трудовое право					ПК-3						
Право социального обеспечения											
Экологическое право					ПК-3						
Уголовно-исполнительное право										ПК-3	
Жилищное право							ПК-3				
Участие прокурора в административном судопроизводстве							ПК-3				
Участие прокурора в уголовном судопроизводстве									ПК-3		
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве										ПК-3	
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)									ПК-3		
Учебная практика (ознакомительная практика)				ПК-3							

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ИА	Этапы формирования компетенций по курсам изучения					
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс
Философия	УК-1					
История России	УК-1					
История государства и права России		УК-1				
Теория государства и права	УК-1	УК-1				
Проблемы теории государства и права						УК-1
Административное право		УК-1				
Криминалистика					УК-1	
Криминология				УК-1		
Таможенное право			УК-1, ПК-3			
Логика			УК-1			
Правовая статистика в органах прокуратуры					УК-1	
Адвокатура и нотариат				УК-1, ПК-3		
Конституционное право России	УК-1					
Административный процесс				ПК-3		
Трудовое право		ПК-3				
Право социального обеспечения		ПК-3				
Экологическое право		ПК-3				
Уголовно-исполнительное право				ПК-3		
Жилищное право				ПК-3		
Участие прокурора в административном судопроизводстве					ПК-3	
Участие прокурора в уголовном судопроизводстве					ПК-3	
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве					ПК-3	
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)					ПК-3	
Учебная практика (ознакомительная практика)			ПК-3			

Этап дисциплины (модуля) Гражданско-процессуальные акты в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 9 семестру;
- для заочной формы обучения- 4 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Осуществляет поиск и критический анализ проблемной ситуации из различных информационных источников в соответствии с поставленной задачей;	Уметь: применять принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации; грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки
	ИУК-1.2 Формирует собственные мнения и суждения, аргументирует принятые решения;	Знать: принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации
	ИУК-1.3. Вырабатывает стратегию действий и предлагает решение поставленной задачи, используя системный подход	Владеть: навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач, практическими навыками выработки стратегии действий
ПК-3 Способен защищать права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства	ИПК-3.1. Умеет рассматривать и проверять заявления, жалобы, иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина.	Уметь: в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
	ИПК-3.2. Умеет разъяснять порядок защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов и осознает значимость правового просвещения населения.	Владеть: навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства Уметь: в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
	ИПК-3.3. Умеет использовать предусмотренные законом средства защиты прокурором прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства.	Знать: правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства Уметь: в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
	ИПК-3.4. Умеет осуществлять полномочия прокурора, связанные с его участием в рассмотрении судами гражданских, административных и арбитражных дел.	Уметь: в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства
	ИПК-3.5. Осознает значимость деятельности правозащитных институтов гражданского общества и правильно определяет основные направления взаимодействия	Знать: правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Понятие и виды судебных актов по гражданским делам.	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации. Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.	Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено
2	Тема 2. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации. Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и	Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено

			<p>способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p> <p>Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p>		
3	<p>Тема 3. Законная сила решения суда</p>	<p>УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)</p>	<p>Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации.</p> <p>Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p> <p>Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>
4	<p>Тема 4. Судебные определения.</p>	<p>УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)</p>	<p>Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			<p>синтеза информации.</p> <p>Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p> <p>Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p>		
5	<p>Тема 5. Постановления суда апелляционной инстанции</p>	<p>УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)</p>	<p>Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации.</p> <p>Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p> <p>Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>
6	<p>Тема 6. Постановления кассационного</p>	<p>УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1.,</p>	<p>Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина,</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

	суда общей юрисдикции.	ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации. Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.		
7	Тема 7. Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ (вторая кассация и надзорная инстанция)	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации. Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.	Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено

8	<p>Тема 8. Исполнение решения суда</p>	<p>УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)</p>	<p>Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации. Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>
9	<p>Тема 9. Пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам</p>	<p>УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)</p>	<p>Знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации. Умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства. Владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и</p>	<p>Устный опрос, реферат, доклад, лабораторная работа, тестирование, решение задач</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			гражданина, юридических лиц, общества и государства.		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Дифференцированный зачет с оценкой	Вопросы к дифференцированному зачету с оценкой	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач.

- зачтено – знает правовую основу регулирования прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации, умеет в рамках конкретной правовой ситуации определять подходящие формы и способы защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, владеет навыками разрешения конфликтных

ситуаций, затрагивающих права и законные интересы человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.
2. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским делам.
3. Решение суда: сущность и его виды.
4. Определение суда.
5. Иные акты суда в гражданском процессе.
6. Требования, предъявляемые ГПК РФ к решению суда.
7. Сущность и значение судебного решения.
8. Структура и содержание судебного решения.
9. Устранение недостатков судебного решения.

10. Соотношений категорий правовая определенность и законная сила судебного решения.
11. Значение и сущность законной силы решения суда.
12. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика.
13. Свойства законной силы решения суда. Res judicata и исключительность судебного решения.
14. Значение и сущность определения суда в гражданском процессе.
15. Содержание определения.
16. Сравнительная характеристика решения и определения суда.
17. Требования, предъявляемые гражданским процессуальным законом к определению.
18. Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций.
19. Виды постановлений суда апелляционной инстанции.
20. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.
21. Свойства судебных постановлений суда апелляционной инстанции.
22. Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций.
23. Виды постановлений кассационного суда общей юрисдикции.
24. Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ (вторая кассация).
25. Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ (надзорная инстанция)
26. Общая характеристика производства по исполнению судебных решений.
27. Законодательство об исполнительном производстве.
28. Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства.
29. Исполнительный лист.
30. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений.
31. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства.
32. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.
33. Основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.
34. Вновь открывшиеся обстоятельства.
35. Новые обстоятельства.
36. Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Общая характеристика судебных актов.
2. Виды решения суда первой инстанции.
3. Виды определения суда первой инстанции.
4. Особенности гражданских процессуальных актов.
5. Сущность судебного решения.
6. Ошибки и опiski в судебном решении.
7. Преюдициальное значение решения суда.
8. Исполнимость решения суда.
9. Обязательность исполнения решения суда.
10. Характеристика определения суда.
11. Виды судебных определений по гражданскому делу.
12. Сущность постановлений проверочных судебных инстанций.
13. Свойства судебных постановлений суда апелляционной инстанции.
14. Отличие постановления суда кассационной инстанции от постановления суда апелляционной инстанции.
15. Требования, предъявляемые к постановлению суда кассационной инстанции.
16. Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ.
17. Виды постановлений судебной коллегии Верховного суда РФ.
18. Законодательство об исполнительном производстве.
19. Характеристика производства по исполнению судебных решений.
20. Вновь открывшиеся обстоятельства для пересмотра решения суда.
21. Новые обстоятельства для пересмотра решения суда.

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Характеристика судебных актов.
2. Решение суда.
3. Определение суда первой инстанции.
4. Ошибки и опiski в судебном решении.
5. Обязательность исполнения решения суда.
6. Свойства судебных постановлений суда апелляционной инстанции.
7. Отличие постановления суда кассационной инстанции от постановления суда апелляционной инстанции.
8. Характеристика производства по исполнению судебных решений.
9. Процессуальные акты по пересмотру решения по новым обстоятельствам.

10. Процессуальные акты по пересмотру решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	11	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
2	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	12	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
3	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	13	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
4	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	14	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
5	УК-1, ПК-3	УК-1	15	УК-1, ПК-3	УК-1

		(ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)			(ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
6	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	16	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
7	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	17	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
8	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	18	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
9	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)	19	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
10	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2.,	20	УК-1, ПК-3	УК-1 (ИУК 1.1., ИУК 1.2.,

		ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)			ИУК 1.3.), ПК-3 (ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.)
--	--	--	--	--	--

Ключ ответов

Тема1 №вопро са	Верн ый ответ	Тема2 №вопро са	Верн ый ответ	Тема3 №вопро са	Верн ый ответ	Тема4 №вопро са	Верн ый ответ	Тема5 №вопро са	Верн ый ответ
1	2,3,4	3	3,2,1, 4	5	1	7	1В, 1Г, 2А, 3Б, 4Б.	9	3
2	3	4	3	6	3	8	2	10	1

Тема6 №вопро са	Верн ый ответ	Тема7 №вопро са	Верн ый ответ	Тема8 №вопро са	Верн ый ответ	Тема9 №вопро са	Верн ый ответ	Тема9 №вопро са	Верн ый ответ
11	1	13	3,1,2, 4	15	1,2	17	2	19	3
12	1	14		16	3	18	1- АБД, 2-ВГ	20	2

Тема 1. Понятие и виды судебных актов по гражданским делам.

Задание 1

Суды первой инстанции общей юрисдикции по результатам рассмотрения гражданского дела выносят:

1. Приговор
2. Определение
3. Решение
4. судебный приказ

Задание 2

Выберите правильное обобщающее название акта, выносимого судами при рассмотрении гражданских дел

1. Решение.
2. Определение
3. Постановление

Тема 2. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам.

Задание 3

Установите правильную последовательность действий суда

1. Суд выносит решение.
2. Суд исследует материалы дела.
3. Суд заслушивает объяснения сторон.
4. Суд разъясняет срок и порядок обжалования решения.

Задание 4

Выберите правильный ответ

1. Решение суда состоит из мотивировочной и резолютивной частей.
2. Решение суда состоит из вводной и резолютивной частей.
3. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Тема 3. Законная сила решения суда

Задание 5

Выберите правильное утверждение

1. Законная сила судебного решения – свойство судебного решения, заключающееся в его обязательности для лиц, участвующих в деле, для других граждан и организаций, а также для суда, его вынесшего.
2. Законная сила судебного решения – свойство судебного решения, заключающееся в его обязательности для лиц, участвующих в деле, но не обязательного для других граждан и организаций, а также для суда, его вынесшего.
3. Законная сила судебного решения – свойство судебного решения, заключающееся в его обязательности для лиц, участвующих в деле, для других граждан и организаций, но не для суда, его вынесшего.

Задание 6

Какая из формулировок верна

1. Решения суда вступают в законную силу по истечении тридцати дней.
2. Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование.
3. Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы.

Тема 4. Судебные определения.

Задание 7

Выберите из левого столбца критерии, соответствующие виду

определения из правого столбца (укажите в ответе связку-номера цифр и соответствующие правильным ответам буквы, например, 1Б)

1. Заявлено ходатайство о назначении экспертизы	о	А- определение об отказе в удовлетворении
2. Заявлен отвод составу суда		Б - протокольное определение суда
3. Заявлено ходатайство о допросу свидетеля	о	В- определение о назначении экспертизы
4. Заявлено ходатайство об истребовании письменного документа	об	Г- определение об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы

Задание 8

Выберите правильный ответ

При вынесении определения суд должен

1. Обязательно удалиться в совещательную комнату.
2. При разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату.
3. Суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату.

Тема 5. Постановления суда апелляционной инстанции

Задание 9

Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме

1. Апелляционного решения.
2. Апелляционного постановления.
3. Апелляционного определения.

Задание 10

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

1. оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения, или отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос, по существу.
2. отменить определение суда полностью или в части.
3. оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения.

Тема 6. Постановления кассационного суда общей юрисдикции**Задание 11**

Выберите правильное утверждение

1. Кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

2. Кассационный суд общей юрисдикции вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Задание 12

Укажите правильный ответ

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу

1. со дня его принятия.
2. Через 10 дней после вынесения.
3. Через тридцать дней после вынесения

**Тема 7. Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ
(вторая кассация и надзорная инстанция)****Задание 13**

Укажите номера последовательности вынесения судебных постановлений в порядке возрастания

1. Апелляционное определение
2. Кассационное определение суда общей юрисдикции
3. Решение суда первой инстанции
4. Определение судебной коллегии Верховного суда РФ.

Задание 14

Кассационные жалоба, представление в судебную коллегию
Верховного Суда РФ подаются

1. Через суд, вынесший решение.
2. Через суд, вынесший кассационное определение.
3. Через суд, вынесший апелляционное определение.

4. Непосредственно в судебную коллегия Верховного Суда РФ.

Тема 8. Исполнение решения суда

Задание 15

Решение суда, вступившее в законную силу, может быть исполнено
(выберите один или несколько правильных ответов)

1. Должником добровольно
2. Судебным приставом принудительно
3. Судом принудительно
4. Взыскателем добровольно

Задание 16

Выберите правильный ответ

1. Решение суда исполняется немедленно
2. Решение суда исполняется после вступления его в законную силу
3. Решение суда исполняется после вступления его в законную силу, а в предусмотренных законом случаях-немедленно

Тема 9. Пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

Задание 17

Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются: (выберите правильные ответы или ответ)

1. Появившиеся новые доказательства после вынесения решения.
2. вновь открывшиеся и новые обстоятельства.
3. Жалоба истца

Задание 18

Подберите понятию из левого столбца его правильное значение из правого и укажите цифру и букву

1. вновь открывшиеся обстоятельства	А-	существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю
	Б-	заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в

	законную силу приговором суда
	В- отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;
2. новые обстоятельства	Г -признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;
	Д -преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

Задание 19

По результатам рассмотрения заявления о пересмотре дела по новым обстоятельствам суд выносит (укажите правильный ответ)

1. Решение.
2. Постановление
3. Определение

Задание 20

Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам происходит по:

1. Инициативе суда, вынесшего решение и узнавшего о вновь открывшихся обстоятельствах
2. Инициативе сторон-участников процесса, прокурора, других лиц, участвующих в деле

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	21	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.

		ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.			ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
20	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	40	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Доводы ответчика обоснованы, поскольку в соответствии с п. 1.1) ч.1 ст. 135 ГПК РФ, судья возвращает исковое заявление в случае, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства. А в соответствии ст. 122 ГПК РФ, Судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Поэтому суд должен был вернуть исковое заявление с указанием возможности обращения за выдачей судебного приказа.
2.	Не соответствует, поскольку в соответствии со ст. 195 ГПК РФ, решение суда должно быть законным и обоснованным.
3.	Судом могло быть вынесено определение об оставлении дела без рассмотрения, а также о прекращении производства по делу по установленным в законе основаниям, в том числе в связи с заключением мирового соглашения или отказом от иска.
4.	Судебный приказ в соответствии со ст. 121 ГПК РФ, это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом.
5.	В соответствии со ст. 194 ГПК РФ, решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Таким образом, судья нарушила требования закона, она должна была выйти из совещательной комнаты и огласить решение по делу, или объявить перерыв до 9 час. Следующего дня перед судебными прениями.
6.	В соответствии со ст. 196 ГПК РФ, при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению. В данном случае этого сделано не было.

7.	В соответствии со ст. 197 ГПК РФ, решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей, поэтому в данном случае суд поступил неправильно.
8.	В соответствии со ст. 197 ГПК РФ, решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела. В данном случае резолютивная часть решения должна была быть подписана судьей, вынесшим решение.
9.	В соответствии с нормами ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Суд должен прекратить производство по делу, поскольку в соответствии со ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает дело если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.
10.	В соответствии со ст. 209 ГПК РФ, решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. В соответствии со ст. 321 ГПК РФ, апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. В данном случае решение вступило в законную силу.
11.	В соответствии со ст. 209 ГПК РФ, после вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения. Поэтому действия истца неправомерны.
12.	В соответствии со ст. 208 ГПК РФ, по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена.
13.	В соответствии со ст. 224 ГПК РФ, при разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Разрешение ходатайства об отводе составу суда требует удаления в совещательную комнату, поскольку судом должно быть вынесено мотивированное определение с разъяснением причин отказа в удовлетворении ходатайства. Суд поступил неправильно.
14.	В соответствии с ч.3 ст.224 ГПК РФ, определения суда оглашаются немедленно после их вынесения. Таким образом, суд поступил неправильно, поскольку должен был выйти из совещательной комнаты и огласить определение.

15.	<p>В соответствии с ч.1 ст. 225 ГПК РФ, в определении суда должны быть указаны: номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место вынесения определения; наименование суда, вынесшего определение, состав суда, секретарь судебного заседания, помощник судьи; лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование; вопрос, о котором выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался; судебное постановление; порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.</p> <p>Таким образом, данное определение незаконно.</p>
16.	<p>Суд поступил неправильно, поскольку в соответствии с п. 7 ч.1 ст. 225 ГПК РФ, в определении суда должны быть указаны порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.</p>
17.	<p>В соответствии с п.6 ч.2 ст. 329 ГПК РФ, в апелляционном определении указываются мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части. Таким образом, апелляционное определение составлено неверно.</p>
18.	<p>В соответствии со ст. 329 ГПК РФ, в апелляционном определении должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом апелляционной инстанции, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления, мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле. У адвоката имеются основания для подачи кассационной жалобы.</p>
19.	<p>Апелляционное определение вынесено с нарушением закона. В соответствии с ч.4 ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле. Таким образом, установив данное обстоятельство, суд апелляционной инстанции должен был отменить решение суда.</p>
20.	<p>В соответствии с п.1 ч.1 ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела. Следовательно, суд апелляционной инстанции в случае подтверждения доводов истца, должен отменить решение или его изменить.</p>
21.	<p>В соответствии со ст. 390 ГПК РФ, по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции вправе оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения; отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей; оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений. Таким образом, ответчик даже в случае исполнения решения суда, вправе</p>

	обжаловать его в кассационную инстанцию.
22.	В соответствии с ч.1 ст. 376 ГПК РФ, кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что лицами, имеющими право на обжалование, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу. Имеется ввиду апелляция обжалование, поэтому жалоба Петрова В.В принята не будет.
23.	В ст. 377 ГПК РФ разъяснен порядок подачи кассационной жалобы. Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции. Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд. В данном случае петров нарушил порядок подачи жалобы.
24.	Основания для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции указаны в ст. 379.7 ГПК РФ. Одним из оснований, которые закон указывает в качестве неправильного применения норм материального права, является неправильное истолкование закона. Суд кассационной инстанции вправе отменить апелляция определение по этим основаниям.
25.	В соответствии со ст. 390.2 ГПК РФ, в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации могут быть поданы кассационные жалобы лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.
26.	Лабутина поступила неправильно, нарушив установленный ст. 390.4 ГПК РФ порядок подачи жалобы. Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, то есть порядок подачи именно этой жалобы отличается от предыдущих.
27.	В соответствии со ст. 390.5 ГПК РФ, кассационные жалоба, представление должны содержать указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляция и кассационной инстанциям, и содержание принятых ими решений. В соответствии со ст. 390.6 ГПК РФ, если кассационная жалоба не отвечает данным требованиям, она подлежит возвращению лицу, её подавшему, без рассмотрения, по существу.
28.	В соответствии с ч.2 ст. 390.7 ГПК РФ, судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, или определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.
29.	Суд поступил правильно, сославшись на норму ст. 428 ГПК РФ, Иванова может добровольно направить Васильеву взысканную с неё сумму различными способами: почтовым переводом, денежным переводом на расчётный счёт и другими.
30.	В соответствии со ст.203 ГПК РФ, суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя

	исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения. Таким образом, если суд сочтёт изложенные Востриковой доводы убедительными, а причины уважительными, то суд вынесет определение об отсрочке исполнения решения суда.
31.	Матвиенко С.А. прав, поскольку в соответствии со ст. 211 ГПК РФ, немедленному исполнению подлежит среди некоторых других, указанных в данной статье, решение суда о восстановлении на работе.
32.	Согласно п. 41 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», судебный пристав-исполнитель обязан руководствоваться ч. 2 ст. 69 Закона об исполнительном производстве, допускающей обращение взыскания на имущество в размере задолженности, т.е. арест имущества должника по общему правилу должен быть соразмерен объему требований взыскателя. Таким образом, судебный пристав-исполнитель поступил неправильно, необходимо было изыскать имущество стоимостью приблизительно сто тысяч рублей и наложить арест на него.
33.	Таких оснований не имеется, поскольку в соответствии со ст. 392 ГПК РФ, к вновь открывшимся обстоятельствам относятся существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. В данном случае заявитель знал о наличии документа, однако не предпринял должных мер для представления его в качестве доказательства.
34.	Заявление Ивановым подано неправильно, поскольку в соответствии с ч.1 ст. 392 ГПК РФ, только судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Решение, не вступившее в законную силу, не будет пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам. Иванову следовало обратиться с апелляционной жалобой, и уже в апелляционной инстанции заявить ходатайство об исследовании доказательства, которое не могло быть представлено в суд первой инстанции.
35.	В соответствии с п.2 ч.3 ст.392 ГПК РФ, к вновь открывшимся обстоятельствам относятся заведомо ложные показания свидетеля, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда. В данном случае отсутствует приговор суда, значит дело пересмотрено не будет.
36.	В соответствии с п.2 ч.4 ст.392 ГПК РФ, к новым обстоятельствам относится признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу. Таким образом, основания для пересмотра дела имеются.
37.	Основания для пересмотра имеются, так как в соответствии с п.1 ч.4 ст.392 ГПК РФ, к новым обстоятельства относятся отмена

	судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу.
38.	Основания для пересмотра имеются, поскольку к новым обстоятельствам относятся в соответствии со ст. 392 ГПК РФ, признание постановлением Конституционного Суда РФ, не соответствующим Конституции РФ примененного судом в судебном акте нормативного акта.
39.	В соответствии с нормами ст. 392 ГПК РФ, судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, при этом к новым обстоятельствам закон относит в том числе и отмену судебного постановления суда общей юрисдикции, послужившего основанием для принятия судебного постановления по делу. В данном случае заинтересованная сторона вправе обратиться с таким заявлением.
40.	В соответствии с п.1 ч.3 ст. 392 ГПК РФ, основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются вновь открывшиеся обстоятельства- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. Поскольку Петрову не было известно об открытии наследства, он вправе обратиться в суд с заявлением о пересмотре решения.

Тема 1. Понятие и виды судебных актов по гражданским делам.

Задание 1

Мировой судья, рассмотрев гражданское дело о взыскании алиментов на содержание ребенка, вынес по нему решение. Ответчик обжаловал данное решение, сославшись на то обстоятельство, что по делу нужно было выносить не решение, а судебный приказ. Обоснованы ли доводы ответчика? Как должен был поступить суд?

Задание 2

Судом вынесено по делу законное решение, которое, однако, суд не обосновал, ограничившись лишь описанием мнения сторон и указанием статей закона, которые применил. Соответствует ли такое решение требованиям гражданского процессуального законодательства?

Задание 3

Левобережным районным судом г. Воронежа по итогам рассмотрения дела о признании права собственности в порядке наследования было вынесено не решение, а определение. Перечислите варианты, при которых такая ситуация была бы возможна.

Задание 4

Истице при обращении в суд с иском о взыскании алиментов было разъяснено право на обращение с заявлением о выдаче судебного приказа. Однако, она пояснила, что судебный приказ не является решением по делу, а ей нужно получить именно решение. Права ли истица, является ли судебный приказ одним из видов судебных постановлений?

Тема 2. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским делам

Задание 5.

Удалившись в совещательную комнату для принятия решения по делу, судья через некоторое время вышла и объявила, что рабочий день окончен, и стороны могут идти домой, а решение будет вынесено завтра в 9 часов. Нарушил ли суд законодательство? Какие требования к решению в данном случае нарушены? Как должен был поступить суд?

Задание 6.

При принятии решения суд не указал, какие обстоятельства имеют значение для рассматриваемого дела. Нарушено ли гражданское процессуальное законодательство? Какие вопросы разрешает суд при принятии решения?

Задание 7

По выходу из совещательной комнаты, суд огласил решение устно, однако в письменной форме оно изготовлено не было. Правильно ли поступил суд?

Задание 8

Суд вынес резолютивную часть решения, однако при ознакомлении с делом истец выяснила, что решение судьей не подписано. Должен ли суд подписывать резолютивную часть решения, или это не обязательно?

Тема 3. Законная сила решения суда

Задание 9

При рассмотрении гражданского дела, ответчиком была представлена суду копия решения, вступившего в законную силу, вынесенного другим судом по тому же иску, с тем же предметом и по тем же основаниям, также в деле участвовали те же стороны. Истица настаивала на продолжении рассмотрения дела в данном суде, поскольку представленное решение было вынесено давно. Заслуживают ли внимания доводы стороны? Как должен поступить суд?

Задание 10

Ответчиком была подана апелляционная жалоба на решение суда, вынесенное в окончательной форме более месяца назад, при этом в жалобе не

содержится просьбы о восстановлении пропущенного срока. Вступило ли решение суда в законную силу?

Задание 11.

После вступления решения суда в законную силу, истцом вновь были заявлены те же исковые требования. Нарушены ли истцом требования гражданского процессуального законодательства?

Задание 12

Иванова обратилась в суд с заявлением об индексации присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Предусмотрена ли действующим гражданским процессуальным законодательством такая процедура и возможна ли такая индексация?

Тема 4. Судебные определения

Задание 13

При разрешении вопроса об отводе составу суда, председательствующий, не удаляясь в совещательную комнату, отказала в удовлетворении ходатайства об отводе. Правильно ли поступил суд?

Задание 14

Ленинский районный суд г. Воронежа после заявленного ходатайства об утверждении мирового соглашения, удалился в совещательную комнату. В 18ч. секретарь суда вышла в коридор и сказала сторонам, что определение будет оглашено завтра в районе 10 часов, а на сегодня рабочий день окончен. Нарушены ли в данном случае нормы гражданского процессуального законодательства?

Задание 15

Советским районным судом г. Воронежа было вынесено определение об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы, однако в определении не были указаны мотивы, по которым суд отказал в просьбе истца. Законно ли такое определение, какие требования предъявляет ГПК РФ к определению?

Задание 16

После вынесения и оглашения определения, подлежащего обжалованию, суд не разъяснил сроки и порядок такого обжалования. Правильно ли поступил суд?

Тема 5. Постановления суда апелляционной инстанции

Задание 17

Отменив в части решение Железнодорожного районного суда г. Воронежа, судебная коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда вынесла определение, в котором не было указано, по какой причине суд апелляционной инстанции не согласился с доводами суда первой инстанции. Правильно ли составлено апелляционное определение?

Задание 18

Адвокат Петрова И.Н., изучив апелляционное определение Воронежского областного суда по гражданскому делу, обнаружила, что в нём отсутствуют законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления и мотивы, по которым суд отклонил представленные ею доказательства. Есть ли у адвоката основания для обжалования данного определения?

Задание 19

Суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционную жалобу на решение суда, установил, что судом принято решение о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле. Согласившись с решением суда, апелляционная инстанция оставила его без изменения, а жалобу - без удовлетворения. Правильно ли поступил суд?

Задание 20

Суд первой инстанции, рассматривая гражданское дело, неправильно определил обстоятельства, подлежащие доказыванию истцом, несмотря на его многочисленные доводы и возражения. Не согласившись с вынесенным решением, истец подал апелляционную жалобу, в которой указал о данных действиях суда. Являются ли указанные обстоятельства основанием для вынесения судом апелляционной инстанции определения об отмене или изменении решения суда?

Тема 6. Постановления кассационного суда общей юрисдикции

Задание 21

Иванов П.П. обратился в районный суд, который вынес решение об отказе в удовлетворении его исковых требований о выселении. Иванов подал апелляционную жалобу, и суд апелляционной инстанции счёл доводы жалобы заслуживающими внимание, отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение, удовлетворив требования истца. Ответчик, хотя и не был согласен с данным определением, полагал, что если вышестоящая инстанция вынесла такое решение, то необходимо его исполнить, а значит не имеет смысла подавать жалобу. Разъясните ответчику

возможность обращения в суд кассационной инстанции, каковы полномочия кассационного суда общей юрисдикции?

Задание 22

Петров В.В. не согласился с решением суда первой инстанции о взыскании с него денежных средств, однако не стал подавать апелляционную жалобу. Впоследствии Петров передумал и решил обратиться в кассационную инстанцию, поскольку счёл решение суда незаконным. Примет ли суд кассационную жалобу в данном случае? Каковы условия подачи кассационной жалобы?

Задание 23

Петров В.В. не согласился с решением суда первой инстанции о взыскании с него денежных средств, подал апелляционную жалобу. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения. Петров направил в суд кассационной инстанции жалобу с просьбой отменить оба судебных постановления. Правильно ли поступил Петров? Куда должна подаваться кассационная жалоба?

Задание 24

Суд кассационной инстанции, рассматривая жалобу Сергеева Т.Р. на решение суда первой инстанции и апелляционное определение, установил, что суд апелляционной инстанции неверно истолковал закон. Вправе ли суд кассационной инстанции отменить определение по этим основаниям?

Тема 7. Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ (вторая кассация и надзорная инстанция)

Задание 25

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Авдеев М.А. подал апелляционную жалобу, однако суд оставил решение без изменения. Авдеев обратился в суд кассационной инстанции, однако суд оставил оба судебных постановления без изменения. Имеется ли у Авдеева М.А. процессуальная возможность подать жалобу, и если да, то в какую инстанцию?

Задание 26

Составив кассационную жалобу в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, Лабутина О.И. направила её в суд, вынесший решение по первой инстанции- Левобережный районный суд г. Воронежа, поскольку и апелляционную, и кассационную жалобу она подавала через этот суд. Определите, правильно ли поступила Лабутина?

Задание 27

Демидов А.А. подал в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации кассационную жалобу, однако не указал в ней на все суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной и кассационной инстанциям, и содержание принятых ими решений. Какое решение будет принято судом по такой жалобе?

Задание 28

Золотухин Н.Н. обратился к адвокату за разъяснениями по вопросам, какие варианты результатов рассмотрения его кассационной жалобы в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации возможны? Разъясните нормы процессуального законодательства от имени адвоката.

Тема 8. Исполнение решения суда

Задание 29

Районным судом было вынесено решение о принудительном выкупе 1/15 доли в праве на объект недвижимого имущества (квартиры). В соответствии с этим решением Иванова (истец) была обязана уплатить Васильеву (ответчик) денежные средства в сумме 100 тыс. рублей, а Васильев был обязан передать Ивановой свою долю в праве на квартиру после получения денежных средств. После вступления решения суда в законную силу Васильев отказался добровольно принимать у Ивановой деньги, и она обратилась в районный суд за выдачей исполнительного листа. Судья отказал ей в его выдаче в связи тем, что ст. 428 ГПК РФ допускает возможность выдачи исполнительного листа только взыскателю, а Иванова является должником, так как именно она обязана уплатить 100 тыс. рублей.

Правильно ли поступил судья районного суда? Каким образом Иванова может добиться исполнения вынесенного решения?

Задание 30

Районный суд вынес решение о выселении Востриковой В.А. После вступления решения суда в законную силу, она обратилась в суд с заявлением об отсрочке исполнения решения суда, поскольку сейчас зима, она находится в преклонном возрасте, другого пригодного для жилья помещения у неё нет, а летом её заберут к себе родственники. Может ли суд предоставить Востриковой отсрочку исполнения решения суда? Какой процессуальный акт в таком случае должен быть вынесен судом?

Задание 31

Матвиенко С.А., который был решением суда восстановлен на работе, потребовал его немедленного исполнения, обратился в суд за выдачей исполнительного листа в день вынесения решения. Прав ли Матвиенко, или ему будет отказано в выдаче исполнительного листа?

Задание 32

Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство по поступившему исполнительному листу о взыскании с Фролова Б.Б. ста тысяч рублей. При этом было вынесено постановление о наложении ареста на автомобиль стоимостью 1 млн. рублей. Правомерно ли поступил судебный пристав-исполнитель?

Тема 9. Пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

Задание 33

Качкин П.П., не согласившись с вынесенным судом первой инстанции решением, подал на него апелляционную жалобу, затем дело рассматривалось в кассационной инстанции и в судебной коллегии Верховного Суда РФ. Поскольку все инстанции отклонили его жалобы, Качкин обратился в суд, вынесший решение, с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на обнаружение у себя нового документа, который он не мог представить ранее, поскольку полагал, что документ утерян. Имеются ли основания для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание 34

Иванов Н.Г. обратился в суд, вынесший решение по первой инстанции, о пересмотре не вступившего в законную силу решения по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на наличие дополнительного доказательства, которое ранее представлено не было. Правильно ли подано заявление, будет ли оно рассмотрено судом? Как следовало поступить Иванову?

Задание 35

Сергеев В.Д. обратился в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на то, что свидетели, допрошенные судом по ходатайству другой стороны, давали ложные показания, обманывали суд. При этом он обращался в полицию с заявлением о привлечении к ответственности указанных лиц, однако в возбуждении уголовного дела было отказано. Будет ли данное дело пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание 36

Суд первой инстанции вынес решение, основываясь на сделке по купле-продаже недвижимости, при этом апелляционная и кассационные инстанции оставили решение без изменения. После этого решением арбитражного суда, вступившим в законную силу, данная сделка была признана недействительной. Возможен ли пересмотр дела по новым обстоятельствам?

Задание 37

Приказом ДИЗО г. Воронежа, утвержденным постановлением городской администрации, Землянухиной П.Л. был предоставлен в собственность земельный участок, на который она зарегистрировала право собственности. Впоследствии Землянухина данный участок продала, указанная сделка стала предметом судебного разбирательства, в иске о признании сделки недействительной было отказано, решение вступило в законную силу. Впоследствии постановление администрации о предоставлении участка судебным решением было отменено. Имеются ли основания для пересмотра судебного решения о признании сделки недействительной?

Задание 38

При вынесении решения судом первой инстанции была применена норма гражданского законодательства, которая впоследствии была признана постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации. Решение вступило в законную силу. Имеются ли у сторон основания для пересмотра дела по новым обстоятельствам?

Задание 39

Первым кассационным судом общей юрисдикции было отменено решение, на котором Ленинский районный суд г. Воронежа как на преюдициальном обстоятельстве обосновал и вынес решение, которое не обжаловалось в апелляционном порядке и вступило в законную силу. Можно ли заинтересованной стороне обратиться в суд с заявлением о пересмотре решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание 40

Решением Советского районного суда г. Воронежа удовлетворены иски Петрова В.В. и Петрова В.П. о признании права собственности на квартиру в порядке наследования. Указанное решение вступило в законную силу. Через два года в тот же суд обратился Петров Г.П. с заявлением о пересмотре указанного решения. В заявлении было указано, что на момент вынесения решения он не знал о смерти своего отца, поскольку не поддерживал с ним отношения, поэтому не обратился ни в суд, ни к нотариусу. В настоящее время просит пересмотреть решение на основании п.1 ч.3 ст. 392 ГПК РФ. Будет ли удовлетворено требование Петрова Г.П.?

Занятие в интерактивной форме «Вынесение судебного постановления в коллегиальном составе»

Цель:

- обобщить знания студентов по основам гражданских процессуальных актов;
- развитие интереса студентов к праву, в частности к гражданскому процессуальному законодательству;
- приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;
- развитие толерантности у студентов по отношению друг к другу.

Оборудование: ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, аудитория «Зал судебного заседания» Участники:

1. Создаются 2 команды по 3 человека.
2. Жюри (это могут быть сотрудники правоохранительных органов, преподаватели гуманитарных дисциплин, другие студенты)

Участники игры должны вынести решение по рассмотренному делу в составе трёх «судей». При этом предлагается одному из участников не согласиться с мнением других «судей» по выносимому постановлению, обосновать своё особое мнение.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета»:

1. Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.
2. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским делам.
3. Решение суда: сущность и его виды.
4. Определение суда.
5. Иные акты суда в гражданском процессе.
6. Требования, предъявляемые ГПК РФ к решению суда.
7. Сущность и значение судебного решения.
8. Структура и содержание судебного решения.
9. Устранение недостатков судебного решения.
10. Соотношений категорий правовая определенность и законная сила судебного решения.
11. Значение и сущность законной силы решения суда.
12. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика.
13. Свойства законной силы решения суда. Res judicata и исключительность судебного решения.
14. Значение и сущность определения суда в гражданском процессе.
15. Содержание определения.
16. Сравнительная характеристика решения и определения суда.

17.Требования, предъявляемые гражданским процессуальным законом к определению.

18.Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций.

19.Виды постановлений суда апелляционной инстанции.

20.Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.

21.Свойства судебных постановлений суда апелляционной инстанции.

22.Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций.

23.Виды постановлений кассационного суда общей юрисдикции.

24.Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ (вторая кассация).

25.Постановления судебной коллегии Верховного суда РФ (надзорная инстанция)

26.Общая характеристика производства по исполнению судебных решений.

27.Законодательство об исполнительном производстве.

28.Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства.

29.Исполнительный лист.

30.Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений.

31.Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства.

32.Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.

33.Основания для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

34.Вновь открывшиеся обстоятельства.

35.Новые обстоятельства.

36.Определение суда о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

п/п	Процент правильных ответов	Оценка
	86 % – 100 %	5 («отлично»)
	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)

50 % и менее	2 (неудовлетворительно)
--------------	----------------------------

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1	ИУК-1.2 ИУК-1.3	6	УК-1	ИУК-1.2 ИУК-1.3
2	ПК-3	ИПК-3.2 ИПК-3.1	7	ПК-3	ИПК-3.2 ИПК-3.1
3	УК-1, ПК-3	ИУК-1.1 ИПК-3.3	8	ПК-3	ИПК-3.1
4	УК-1	ИУК-1.1, ИУК-1.2., ИУК-1.3.,	9	УК-1, ПК-3	ИУК-1.1 ИПК-3.3
5	ПК-3	ИПК-3.4, ИПК-3.5	10	УК-1	ИУК-1.1 ИУК-1.2 ИУК-1.3

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	2,3,4	6	1
2	3,2,1,4	7	3,1,2,4
3	2,3	8	4
4	1В, 1Г, 2А, 3Б, 4Б.	9	3
5	2	10	1-АБД, 2-ВГ

Задание 1

Суды первой инстанции общей юрисдикции по результатам рассмотрения гражданского дела выносят:

1. Приговор
2. Определение
3. Решение
4. судебный приказ

Задание 2

Установите правильную последовательность действий суда

1. Суд выносит решение.
2. Суд исследует материалы дела.
3. Суд заслушивает объяснения сторон.
4. Суд разъясняет срок и порядок обжалования решения.

Задание 3

Какая из формулировок верна

1. Решения суда вступают в законную силу по истечении тридцати дней.
2. Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование.
3. Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы.

Задание 4

Выберите из левого столбца критерии, соответствующие виду определения из правого столбца (укажите в ответе связку-номера цифр и соответствующие правильным ответам буквы, например, 1Б)

1. Заявлено ходатайство о назначении экспертизы	А- определение об отказе в удовлетворении
2. Заявлен отвод составу суда	Б - протокольное определение суда
3. Заявлено ходатайство о допросу свидетеля	В- определение о назначении экспертизы
4. Заявлено ходатайство об истребовании письменного документа	Г- определение об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы

Задание 5

При вынесении определения суд должен

1. Обязательно удалиться в совещательную комнату.
2. При разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату.
3. Суд может вынести определение, не удаляясь в совещательную комнату.

Задание 6

Выберите правильное утверждение

1.Кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

2.Кассационный суд общей юрисдикции вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного

доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Задание 7

Укажите номера последовательности вынесения судебных постановлений в порядке возрастания

1. Апелляционное определение
2. Кассационное определение суда общей юрисдикции
3. Решение суда первой инстанции
4. Определение судебной коллегии Верховного суда РФ.

Задание 8

Кассационные жалоба, представление в судебную коллегию Верховного Суда РФ подаются

1. Через суд, вынесший решение.
2. Через суд, вынесший кассационное определение.
3. Через суд, вынесший апелляционное определение.
4. Непосредственно в судебную коллегию Верховного Суда РФ.

Задание 9

Выберите правильный ответ

1. Решение суда исполняется немедленно
2. Решение суда исполняется после вступления его в законную силу
3. Решение суда исполняется после вступления его в законную силу, а в предусмотренных законом случаях-немедленно

Задание 10

Подберите понятию из левого столбца его правильное значение из правого и укажите цифру и букву

1. вновь открывшиеся обстоятельства	А- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю
	Б- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда
	В- отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо

	<p>постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;</p>
2. новые обстоятельства	<p>Г -признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;</p>
	<p>Д -преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.</p>

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	21	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
2	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	22	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
3	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	23	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
4	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	24	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
5	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3.,	25	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3.,

		ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.			ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
15	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	35	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
16	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	36	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
17	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	37	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
18	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	38	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
19	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	39	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.
20	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.	40	УК-1 ПК-3	ИУК 1.1., ИУК 1.2., ИУК 1.3., ИПК 3.1., ИПК 3.2., ИПК 3.3., ИПК 3.4., ИПК 3.5.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Доводы ответчика обоснованы, поскольку в соответствии с п. 1.1) ч.1 ст. 135 ГПК РФ, судья возвращает исковое заявление в случае, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства. А в соответствии ст. 122 ГПК РФ, Судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью

	привлечения других заинтересованных лиц. Поэтому суд должен был возратить исковое заявление с указанием возможности обращения за выдачей судебного приказа.
2.	Не соответствует, поскольку в соответствии со ст. 195 ГПК РФ, решение суда должно быть законным и обоснованным.
3.	Судом могло быть вынесено определение об оставлении дела без рассмотрения, а также о прекращении производства по делу по установленным в законе основаниям, в том числе в связи с заключением мирового соглашения или отказом от иска.
4.	Судебный приказ в соответствии со ст. 121 ГПК РФ, это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом.
5.	В соответствии со ст. 194 ГПК РФ, решение суда принимается в совещательной комнате, где могут находиться только судья, рассматривающий дело, или судьи, входящие в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Таким образом, судья нарушила требования закона, она должна была выйти из совещательной комнаты и огласить решение по делу, или объявить перерыв до 9 час. Следующего дня перед судебными прениями.
6.	В соответствии со ст. 196 ГПК РФ, при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению. В данном случае этого сделано не было.
7.	В соответствии со ст. 197 ГПК РФ, решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей, поэтому в данном случае суд поступил неправильно.
8.	В соответствии со ст. 197 ГПК РФ, решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела. В данном случае резолютивная часть решения должна была быть подписана судьей, вынесшим решение.
9.	В соответствии с нормами ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Суд должен прекратить производство по делу, поскольку в соответствии со ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает дело если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.
10.	В соответствии со ст. 209 ГПК РФ, решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. В соответствии со ст. 321 ГПК РФ, апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение

	<p>месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. В данном случае решение вступило в законную силу.</p>
11.	<p>В соответствии со ст. 209 ГПК РФ, после вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, требования, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения. Поэтому действия истца неправомерны.</p>
12.	<p>В соответствии со ст. 208 ГПК РФ, по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена.</p>
13.	<p>В соответствии со ст. 224 ГПК РФ, при разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Разрешение ходатайства об отводе составу суда требует удаления в совещательную комнату, поскольку судом должно быть вынесено мотивированное определение с разъяснением причин отказа в удовлетворении ходатайства. Суд поступил неправильно.</p>
14.	<p>В соответствии с ч.3 ст.224 ГПК РФ, определения суда оглашаются немедленно после их вынесения. Таким образом, суд поступил неправильно, поскольку должен был выйти из совещательной комнаты и огласить определение.</p>
15.	<p>В соответствии с ч.1 ст. 225 ГПК РФ, в определении суда должны быть указаны: номер дела, присвоенный судом первой инстанции, дата и место вынесения определения; наименование суда, вынесшего определение, состав суда, секретарь судебного заседания, помощник судьи; лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование; вопрос, о котором выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался; судебное постановление; порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию. Таким образом, данное определение незаконно.</p>
16.	<p>Суд поступил неправильно, поскольку в соответствии с п. 7 ч.1 ст. 225 ГПК РФ, в определении суда должны быть указаны порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.</p>
17.	<p>В соответствии с п.6 ч.2 ст. 329 ГПК РФ, в апелляционном определении указываются мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части. Таким образом, апелляционное определение составлено неверно.</p>
18.	<p>В соответствии со ст. 329 ГПК РФ, в апелляционном определении должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом апелляционной инстанции, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, законы и</p>

	<p>иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления, мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле. У адвоката имеются основания для подачи кассационной жалобы.</p>
19.	<p>Апелляционное определение вынесено с нарушением закона. В соответствии с ч.4 ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле. Таким образом, установив данное обстоятельство, суд апелляционной инстанции должен был отменить решение суда.</p>
20.	<p>В соответствии с п.1 ч.1 ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела. Следовательно, суд апелляционной инстанции в случае подтверждения доводов истца, должен отменить решение или его изменить.</p>
21.	<p>В соответствии со ст. 390 ГПК РФ, по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции вправе оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения; отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей; оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений. Таким образом, ответчик даже в случае исполнения решения суда, вправе обжаловать его в кассационную инстанцию.</p>
22.	<p>В соответствии с ч.1 ст. 376 ГПК РФ, кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции при условии, что лицами, имеющими право на обжалование, были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу. Имеется ввиду апелляционное обжалование, поэтому жалоба Петрова В.В принята не будет.</p>
23.	<p>В ст. 377 ГПК РФ разъяснен порядок подачи кассационной жалобы. Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции. Суд первой инстанции обязан направить кассационные жалобу, представление вместе с делом в соответствующий суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд. В данном случае Петров нарушил порядок подачи жалобы.</p>
24.	<p>Основания для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции указаны в ст. 379.7 ГПК РФ. Одним из оснований, которые закон указывает в качестве неправильного применения норм материального права, является неправильное истолкование закона. Суд кассационной инстанции вправе отменить апелляционное определение по этим основаниям.</p>
25.	<p>В соответствии со ст. 390.2 ГПК РФ, в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации могут быть поданы кассационные жалобы</p>

	лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.
26.	Лабутина поступила неправильно, нарушив установленный ст. 390.4 ГПК РФ порядок подачи жалобы. Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, то есть порядок подачи именно этой жалобы отличается от предыдущих.
27.	В соответствии со ст. 390.5 ГПК РФ, кассационные жалоба, представление должны содержать указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной и кассационной инстанциям, и содержание принятых ими решений. В соответствии со ст. 390.6 ГПК РФ, если кассационная жалоба не отвечает данным требованиям, она подлежит возвращению лицу, её подавшему, без рассмотрения, по существу.
28.	В соответствии с ч.2 ст. 390.7 ГПК РФ, судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, или определение о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.
29.	Суд поступил правильно, сославшись на норму ст. 428 ГПК РФ, Иванова может добровольно направить Васильеву взысканную с неё сумму различными способами: почтовым переводом, денежным переводом на расчётный счёт и другими.
30.	В соответствии со ст.203 ГПК РФ, суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения. Таким образом, если суд сочтёт изложенные Востриковой доводы убедительными, а причины уважительными, то суд вынесет определение об отсрочке исполнения решения суда.
31.	Матвиенко С.А. прав, поскольку в соответствии со ст. 211 ГПК РФ, немедленному исполнению подлежит среди некоторых других, указанных в данной статье, решение суда о восстановлении на работе.
32.	Согласно п. 41 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», судебный пристав-исполнитель обязан руководствоваться ч. 2 ст. 69 Закона об исполнительном производстве, допускающей обращение взыскания на имущество в размере задолженности, т.е. арест имущества должника по общему правилу должен быть соразмерен объему требований взыскателя. Таким образом, судебный пристав-исполнитель поступил неправильно, необходимо было изыскать имущество стоимостью приблизительно сто тысяч рублей и наложить арест на него.
33.	Таких оснований не имеется, поскольку в соответствии со ст. 392 ГПК РФ, к вновь открывшимся обстоятельствам относятся

	<p>существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. В данном случае заявитель знал о наличии документа, однако не предпринял должных мер для представления его в качестве доказательства.</p>
34.	<p>Заявление Ивановым подано неправильно, поскольку в соответствии с ч.1 ст. 392 ГПК РФ, только судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Решение, не вступившее в законную силу, не будет пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам. Иванову следовало обратиться с апелляционной жалобой, и уже в апелляционной инстанции заявить ходатайство об исследовании доказательства, которое не могло быть представлено в суд первой инстанции.</p>
35.	<p>В соответствии с п.2 ч.3 ст.392 ГПК РФ, к вновь открывшимся обстоятельствам относятся заведомо ложные показания свидетеля, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда. В данном случае отсутствует приговор суда, значит дело пересмотрено не будет.</p>
36.	<p>В соответствии с п.2 ч.4 ст.392 ГПК РФ, к новым обстоятельствам относится признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу. Таким образом, основания для пересмотра дела имеются.</p>
37.	<p>Основания для пересмотра имеются, так как в соответствии с п.1 ч.4 ст.392 ГПК РФ, к новым обстоятельства относятся отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу.</p>
38.	<p>Основания для пересмотра имеются, поскольку к новым обстоятельствам относятся в соответствии со ст. 392 ГПК РФ, признание постановлением Конституционного Суда РФ, не соответствующим Конституции РФ примененного судом в судебном акте нормативного акта.</p>
39.	<p>В соответствии с нормами ст. 392 ГПК РФ, судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, при этом к новым обстоятельствам закон относит в том числе и отмену судебного постановления суда общей юрисдикции, послужившего основанием для принятия судебного постановления по делу. В данном случае заинтересованная сторона вправе обратиться с таким заявлением.</p>
40.	<p>В соответствии с п.1 ч.3 ст. 392 ГПК РФ, основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются вновь открывшиеся обстоятельства- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. Поскольку Петрову не было известно об открытии наследства, он</p>

Задание 1

Мировой судья, рассмотрев гражданское дело о взыскании алиментов на содержание ребенка, вынес по нему решение. Ответчик обжаловал данное решение, сославшись на то обстоятельство, что по делу нужно было выносить не решение, а судебный приказ. Обоснованы ли доводы ответчика? Как должен был поступить суд?

Задание 2

Судом вынесено по делу законное решение, которое, однако, суд не обосновал, ограничившись лишь описанием мнения сторон и указанием статей закона, которые применил. Соответствует ли такое решение требованиям гражданского процессуального законодательства?

Задание 3

Левобережным районным судом г. Воронежа по итогам рассмотрения дела о признании права собственности в порядке наследования было вынесено не решение, а определение. Перечислите варианты, при которых такая ситуация была бы возможна.

Задание 4

Истице при обращении в суд с исковым заявлением о взыскании алиментов было разъяснено право на обращение с заявлением о выдаче судебного приказа. Однако, она пояснила, что судебный приказ не является решением по делу, а ей нужно получить именно решение. Права ли истица, является ли судебный приказ одним из видов судебных постановлений?

Задание 5.

Удалившись в совещательную комнату для принятия решения по делу, судья через некоторое время вышла и объявила, что рабочий день окончен, и стороны могут идти домой, а решение будет вынесено завтра в 9 часов. Нарушил ли суд законодательство? Какие требования к решению в данном случае нарушены? Как должен был поступить суд?

Задание 6.

При принятии решения суд не указал, какие обстоятельства имеют значение для рассматриваемого дела. Нарушено ли гражданское процессуальное законодательство? Какие вопросы разрешает суд при принятии решения?

Задание 7

По выходу из совещательной комнаты, суд огласил решение устно, однако в письменной форме оно изготовлено не было. Правильно ли поступил суд?

Задание 8

Суд вынес резолютивную часть решения, однако при ознакомлении с делом истец выяснила, что решение судьей не подписано. Должен ли суд подписывать резолютивную часть решения, или это не обязательно?

Задание 9

При рассмотрении гражданского дела, ответчиком была представлена суду копия решения, вступившего в законную силу, вынесенного другим судом по тому же иску, с тем же предметом и по тем же основаниям, также в деле участвовали те же стороны. Истица настаивала на продолжении рассмотрения дела в данном суде, поскольку представленное решение было вынесено давно. Заслуживают ли внимания доводы стороны? Как должен поступить суд?

Задание 10

Ответчиком была подана апелляционная жалоба на решение суда, вынесенное в окончательной форме более месяца назад, при этом в жалобе не содержится просьбы о восстановлении пропущенного срока. Вступило ли решение суда в законную силу?

Задание 11.

После вступления решения суда в законную силу, истцом вновь были заявлены те же исковые требования. Нарушены ли истцом требования гражданского процессуального законодательства?

Задание 12

Иванова обратилась в суд с заявлением об индексации присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда. Предусмотрена ли действующим гражданским процессуальным законодательством такая процедура и возможна ли такая индексация?

Задание 13

При разрешении вопроса об отводе составу суда, председательствующий, не удаляясь в совещательную комнату, отказала в удовлетворении ходатайства об отводе. Правильно ли поступил суд?

Задание 14

Ленинский районный суд г. Воронежа после заявленного ходатайства об утверждении мирового соглашения, удалился в совещательную комнату. В 18ч. секретарь суда вышла в коридор и сказала сторонам, что определение будет оглашено завтра в районе 10 часов, а на сегодня рабочий день окончен. Нарушены ли в данном случае нормы гражданского процессуального законодательства?

Задание 15

Советским районным судом г. Воронежа было вынесено определение об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы, однако в определении не были указаны мотивы, по которым суд отказал в просьбе истца. Законно ли такое определение, какие требования предъявляет ГПК РФ к определению?

Задание 16

После вынесения и оглашения определения, подлежащего обжалованию, суд не разъяснил сроки и порядок такого обжалования. Правильно ли поступил суд?

Задание 17

Отменив в части решение Железнодорожного районного суда г. Воронежа, судебная коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда вынесла определение, в котором не было указано, по какой причине суд апелляционной инстанции не согласился с доводами суда первой инстанции. Правильно ли составлено апелляционное определение?

Задание 18

Адвокат Петрова И.Н., изучив апелляционное определение Воронежского областного суда по гражданскому делу, обнаружила, что в нём отсутствуют законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления и мотивы, по которым суд отклонил представленные ею доказательства. Есть ли у адвоката основания для обжалования данного определения?

Задание 19

Суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционную жалобу на решение суда, установил, что судом принято решение о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле. Согласившись с решением суда, апелляционная инстанция оставила его без изменения, а жалобу - без удовлетворения. Правильно ли поступил суд?

Задание 20

Суд первой инстанции, рассматривая гражданское дело, неправильно определил обстоятельства, подлежащие доказыванию истцом, несмотря на его многочисленные доводы и возражения. Не согласившись с вынесенным решением, истец подал апелляционную жалобу, в которой указал о данных действиях суда. Являются ли указанные обстоятельства основанием для вынесения судом апелляционной инстанции определения об отмене или изменении решения суда?

Задание 21

Иванов П.П. обратился в районный суд, который вынес решение об отказе в удовлетворении его исковых требований о выселении. Иванов подал апелляционную жалобу, и суд апелляционной инстанции счёл доводы жалобы заслуживающими внимание, отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение, удовлетворив требования истца. Ответчик, хотя и не был согласен с данным определением, полагал, что если вышестоящая инстанция вынесла такое решение, то необходимо его исполнить, а значит не имеет смысла подавать жалобу. Разъясните ответчику возможность обращения в суд кассационной инстанции, каковы полномочия кассационного суда общей юрисдикции?

Задание 22

Петров В.В. не согласился с решением суда первой инстанции о взыскании с него денежных средств, однако не стал подавать апелляционную жалобу. Впоследствии Петров передумал и решил обратиться в кассационную инстанцию, поскольку счёл решение суда незаконным. Примет ли суд кассационную жалобу в данном случае? Каковы условия подачи кассационной жалобы?

Задание 23

Петров В.В. не согласился с решением суда первой инстанции о взыскании с него денежных средств, подал апелляционную жалобу. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения. Петров направил в суд кассационной инстанции жалобу с просьбой отменить оба судебных постановления. Правильно ли поступил Петров? Куда должна подаваться кассационная жалоба?

Задание 24

Суд кассационной инстанции, рассматривая жалобу Сергеева Т.Р. на решение суда первой инстанции и апелляционное определение, установил, что суд апелляционной инстанции неверно истолковал закон. Вправе ли суд кассационной инстанции отменить определение по этим основаниям?

Задание 25

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Авдеев М.А. подал апелляционную жалобу, однако суд оставил решение без изменения. Авдеев обратился в суд кассационной инстанции, однако суд оставил оба судебных постановления без изменения. Имеется ли у Авдеева М.А. процессуальная возможность подать жалобу, и если да, то в какую инстанцию?

Задание 26

Составив кассационную жалобу в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации, Лабутина О.И. направила её в суд, вынесший

решение по первой инстанции- Левобережный районный суд г. Воронежа, поскольку и апелляционную, и кассационную жалобу она подавала через этот суд. Определите, правильно ли поступила Лабутина?

Задание 27

Демидов А.А. подал в судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации кассационную жалобу, однако не указал в ней на все суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной и кассационной инстанциям, и содержание принятых ими решений. Какое решение будет принято судом по такой жалобе?

Задание 28

Золотухин Н.Н. обратился к адвокату за разъяснениями по вопросам, какие варианты результатов рассмотрения его кассационной жалобы в судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации возможны? Разъясните нормы процессуального законодательства от имени адвоката.

Задание 29

Районным судом было вынесено решение о принудительном выкупе 1/15 доли в праве на объект недвижимого имущества (квартиры). В соответствии с этим решением Иванова (истец) была обязана уплатить Васильеву (ответчик) денежные средства в сумме 100 тыс. рублей, а Васильев был обязан передать Ивановой свою долю в праве на квартиру после получения денежных средств. После вступления решения суда в законную силу Васильев отказался добровольно принимать у Ивановой деньги, и она обратилась в районный суд за выдачей исполнительного листа. Судья отказал ей в его выдаче в связи тем, что ст. 428 ГПК РФ допускает возможность выдачи исполнительного листа только взыскателю, а Иванова является должником, так как именно она обязана уплатить 100 тыс. рублей.

Правильно ли поступил судья районного суда? Каким образом Иванова может добиться исполнения вынесенного решения?

Задание 30

Районный суд вынес решение о выселении Востриковой В.А. После вступления решения суда в законную силу, она обратилась в суд с заявлением об отсрочке исполнения решения суда, поскольку сейчас зима, она находится в преклонном возрасте, другого пригодного для жилья помещения у неё нет, а летом её заберут к себе родственники. Может ли суд предоставить Востриковой отсрочку исполнения решения суда? Какой процессуальный акт в таком случае должен быть вынесен судом?

Задание 31

Матвиенко С.А., который был решением суда восстановлен на работе, потребовал его немедленного исполнения, обратился в суд за выдачей

исполнительного листа в день вынесения решения. Прав ли Матвиенко, или ему будет отказано в выдаче исполнительного листа?

Задание 32

Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство по поступившему исполнительному листу о взыскании с Фролова Б.Б. ста тысяч рублей. При этом было вынесено постановление о наложении ареста на автомобиль стоимостью 1 млн. рублей. Правомерно ли поступил судебный пристав-исполнитель?

Задание 33

Качкин П.П., не согласившись с вынесенным судом первой инстанции решением, подал на него апелляционную жалобу, затем дело рассматривалось в кассационной инстанции и в судебной коллегии Верховного Суда РФ. Поскольку все инстанции отклонили его жалобы, Качкин обратился в суд, вынесший решение, с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на обнаружение у себя нового документа, который он не мог представить ранее, поскольку полагал, что документ утерян. Имеются ли основания для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание 34

Иванов Н.Г. обратился в суд, вынесший решение по первой инстанции, о пересмотре не вступившего в законную силу решения по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на наличие дополнительного доказательства, которое ранее представлено не было. Правильно ли подано заявление, будет ли оно рассмотрено судом? Как следовало поступить Иванову?

Задание 35

Сергеев В.Д. обратился в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на то, что свидетели, допрошенные судом по ходатайству другой стороны, давали ложные показания, обманывали суд. При этом он обращался в полицию с заявлением о привлечении к ответственности указанных лиц, однако в возбуждении уголовного дела было отказано. Будет ли данное дело пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание 36

Суд первой инстанции вынес решение, основываясь на сделке по купле-продаже недвижимости, при этом апелляционная и кассационные инстанции оставили решение без изменения. После этого решением арбитражного суда, вступившим в законную силу, данная сделка была признана недействительной. Возможен ли пересмотр дела по новым обстоятельствам?

Задание 37

Приказом ДИЗО г. Воронежа, утвержденным постановлением городской администрации, Землянухиной П.Л. был предоставлен в собственность земельный участок, на который она зарегистрировала право собственности. Впоследствии Землянухина данный участок продала, указанная сделка стала предметом судебного разбирательства, в иске о признании сделки недействительной было отказано, решение вступило в законную силу. Впоследствии постановление администрации о предоставлении участка судебным решением было отменено. Имеются ли основания для пересмотра судебного решения о признании сделки недействительной?

Задание 38

При вынесении решения судом первой инстанции была применена норма гражданского законодательства, которая впоследствии была признана постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации. Решение вступило в законную силу. Имеются ли у сторон основания для пересмотра дела по новым обстоятельствам?

Задание 39

Первым кассационным судом общей юрисдикции было отменено решение, на котором Ленинский районный суд г. Воронежа как на преюдициальном обстоятельстве обосновал и вынес решение, которое не обжаловалось в апелляционном порядке и вступило в законную силу. Можно ли заинтересованной стороне обратиться в суд с заявлением о пересмотре решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание 40

Решением Советского районного суда г. Воронежа удовлетворены исковые требования Петрова В.В. и Петрова В.П. о признании права собственности на квартиру в порядке наследования. Указанное решение вступило в законную силу. Через два года в тот же суд обратился Петров Г.П. с заявлением о пересмотре указанного решения. В заявлении было указано, что на момент вынесения решения он не знал о смерти своего отца, поскольку не поддерживал с ним отношения, поэтому не обратился ни в суд, ни к нотариусу. В настоящее время просит пересмотреть решение на основании п.1 ч.3 ст. 392 ГПК РФ. Будет ли удовлетворено требование Петрова Г.П.?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Дифференцированный зачет с оценкой является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Дифференцированный зачет с оценкой проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Дифференцированный зачет с оценкой принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Дифференцированный зачет с оценкой проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Результаты дифференцированного зачета с оценкой оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на дифференцированный зачет с оценкой в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.