



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

«22» ноября 2021 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.04 Организация деятельности прокуратуры

(наименование дисциплины (модуля))

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) / Специализация Прокурорская деятельность

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника

Юрист

(наименование квалификации)

Форма обучения

Очная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 15 » октября 20 21 г. № 3

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



С.Д. Воробьев

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Организация деятельности прокуратуры является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
ПК-1	Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ИА	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	Сем А
Криминология							УК-3			
Международное право							ПК-1			
Муниципальное право				ПК-1						
Административное право				УК-3						
Прокурорский надзор			ПК-1							
Введение в специальность	ПК-1									
Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность										ПК-1
Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов										ПК-1
Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности		ПК-1								
Методика и тактика прокурорских проверок										ПК-1
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве										ПК-1
Суд и прокуратура зарубежных государств										ПК-1
Правоохранительные органы зарубежных государств										ПК-1

Учебная практика (ознакомительная практика)				ПК-1, УК-3						
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)								ПК-1, УК-3		
Производственная практика (преддипломная практика)										ПК-1, УК-3

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ИА	Этапы формирования компетенций по курсам изучения					
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс
Криминология				УК-3		
Международное право						ПК-1
Муниципальное право			ПК-1			
Административное право		УК-3				
Прокурорский надзор				ПК-1		
Введение в специальность	ПК-1					
Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно- розыскную деятельность						ПК-1
Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов						ПК-1
Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности	ПК-1					
Методика и тактика прокурорских проверок						ПК-1
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве						ПК-1
Суд и прокуратура зарубежных государств						ПК-1
Правоохранительные органы зарубежных государств						ПК-1
Учебная практика (ознакомительная практика)				ПК-1, УК- 3		
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)					ПК-1, УК- 3	
Производственная практика (преддипломная практика)						ПК-1, УК- 3

Этап дисциплины (модуля) «Организация деятельности прокуратуры»
в формировании компетенций соответствует:
- для очной формы обучения – 5 семестру;

- для заочной формы обучения – 5 курсу.

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1. Определяет свою роль и роли других в команде; ИУК-3.2. Осуществляет командную работу и социальное взаимодействие в команде; ИУК-3.3. Предлагает варианты командной стратегии для достижения поставленной цели	Знать: методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и коммуникации в рамках командного взаимодействия Уметь: эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды Владеть: навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели
ПК-1 Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере прокурорской деятельности	ИПК 1.1. Знает нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов прокуратуры. ИПК 1.2. Знает функции прокуратуры. ИПК 1.3. Знает методику и тактику осуществления прокурорского надзора. ИПК 1.4. Понимает механизм реализации норм права, регламентирующих прокурорскую деятельность. ИПК 1.5. Понимает сущность и алгоритм проведения прокурорской проверки. ИПК 1.6. Владеет навыками поиска, обобщения и анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере прокурорского надзора и выполнения иных функций прокуратуры РФ. ИПК 1.7. Владеет навыками подготовки и внесения актов прокурорского реагирования.	Знать: правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Уметь: применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеть: навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Предмет, задачи и система курса «Организация работы органов	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2, ИУК-3.3)	Знает методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и	Устный опрос, доклад, реферат, тестирование	Зачтено; не зачтено

	прокуратуры». Сущность, задачи и содержание организации работы органов прокуратуры		коммуникации в рамках командного взаимодействия Умеет эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды Владеет навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели		
2	Тема 2. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.	УК-3 ИУК-3.1, ИУК-3.2, ИУК-3.3); ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-1.5, ИПК-1.6, ИПК-1.7)	Знает методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и коммуникации в рамках командного взаимодействия Умеет эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды Владеет навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели Знает правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Умеет применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеет навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования	Устный опрос, доклад, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено
3	Тема 3. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2, ИУК-3.3); ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-1.5,	Знает методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и коммуникации в рамках командного взаимодействия Умеет эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая	Устный опрос, доклад, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено

	розыскной деятельности, за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование	ИПК-1.6, ИПК-1.7)	<p>нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды</p> <p>Владеет навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели</p> <p>Знает правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования</p> <p>Умеет применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования</p> <p>Владеет навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования</p>		
4	<p>Тема 4.</p> <p>Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу</p>	<p>УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2, ИУК-3.3);</p> <p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-1.5, ИПК-1.6, ИПК-1.7)</p>	<p>Знает методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и коммуникации в рамках командного взаимодействия</p> <p>Уметет эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды</p> <p>Владеет навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели</p> <p>Знает правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования</p> <p>Умеет применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования</p> <p>Владеет навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования</p>	Устный опрос, доклад, реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено

5	<p>Тема 5. Организация в органах прокуратуры работы по участию прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве</p>	<p>УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2, ИУК-3.3); ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-1.5, ИПК-1.6, ИПК-1.7)</p>	<p>Знает методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и коммуникации в рамках командного взаимодействия Уметет эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды Владеет навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели Знает правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Умеет применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеет навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования</p>	<p>Устный опрос, доклад, реферат, решение задач, деловая игра</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>
6	<p>Тема 6. Организация делопроизводства в органах прокуратуры</p>	<p>УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2, ИУК-3.3); ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-1.5, ИПК-1.6, ИПК-1.7)</p>	<p>Знает методы эффективного руководства коллективом органа прокуратуры, способы и приемы установления взаимоотношений и коммуникации в рамках командного взаимодействия Уметет эффективно взаимодействовать с членами команды, соблюдая нормативные правовые и этические нормы, планировать работу команды Владеет навыками организации и руководства команды при реализации совместно выработанной командной стратегии достижения поставленной цели Знает правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Умеет применять правовые нормы в сфере прокурорского</p>	<p>Устный опрос, доклад, реферат</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеет навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Дифференцированный зачет с оценкой	Вопросы к дифференцирован- ному зачету с оценкой	«отлично» / «хорошо» / «удовлетво- рительно»/ «неудовлетв- орительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на дифференцированном зачете.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Организация работы органов прокуратуры: понятие, предмет и метод дисциплины.

2. Организация работы органов прокуратуры: сущность и задачи.

3. Правовые основы организации деятельности прокуратуры.
4. Субъекты организации работы органов прокуратуры.
5. Внутрисистемная организация и управление в органах прокуратуры.
6. Дифференциация обязанностей между сотрудниками прокуратуры.
7. Звенья (уровни) состоит системы территориальных органов прокуратуры.
8. Понятие, задачи прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.
9. Правовая основа прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.
10. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов.
11. Понятие, задачи прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.
12. Правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.
13. Структурно-функциональная организация прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении ОРД.
14. Распределение обязанностей при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оперативно-розыскной деятельности прокуратурой.
15. Положение уполномоченного прокурора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.
16. Планирование деятельности уполномоченного прокурора.
17. Прокурорская проверка законности проведения и документирования оперативно-розыскных мероприятий.
18. Понятие, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование.
19. Организации деятельности прокуратуры при осуществлении надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.
20. Понятие, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.
21. Особенности распределения обязанностей и взаимодействия структурных подразделений при осуществлении прокурорского надзора за

исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

22. Специализированные прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

23. Особенности контроля и проверки исполнения поручений руководителей прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, организационно-распорядительных документов и решений коллегий, выполнения плановых мероприятий.

24. Понятие, задачи деятельности прокуроров по участию в рассмотрении судами уголовных дел.

25. Правовые основы деятельности прокуроров по участию в рассмотрении судами уголовных дел.

26. Особенности распределения обязанностей в органах прокуратуры для обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.

27. Особенности осуществления информационно-аналитической работы.

28. Взаимодействие и с представителями средств массовой информации для своевременного и полного освещения деятельности прокуроров по конкретным уголовным делам.

29. Понятие, задачи и правовые основы деятельности прокуроров по участию в гражданском судопроизводстве.

30. Понятие, задачи и правовые основы деятельности прокуроров по участию в административном судопроизводстве.

31. Особенности распределения обязанностей в органах прокуратуры для обеспечения участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

32. Особенности распределения обязанностей в органах прокуратуры для обеспечения участия прокурора в административном судопроизводстве.

33. Особенности осуществления информационно-аналитической работы.

34. Понятие, задачи и правовые основы организации делопроизводства в органах прокуратуры.

35. Документационное обеспечение органа прокуратуры. Этапы документооборота в органах прокуратуры.

36. Прием корреспонденции, обращений, материалов, уголовных дел, личных дел, специальных донесений.

37. Учет резолюций руководителей органов прокуратуры.

38. Передача документов исполнителям.

39. Проверка соответствия исходящих документов требованиям Инструкции по делопроизводству.

40. Отправка исходящей корреспонденции. Учет документов, поставленных на контроль.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Распределение обязанностей и организация взаимодействия структурных единиц.
2. Распределение обязанностей между прокурорами по предметному и зональному принципу.
3. Организационно-управленческие связи.
4. Организация прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов в сфере экономики.
5. Организация прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов в социальной сфере.
6. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
7. Особенности контроля и проверки исполнения прокурором деятельности подчиненных работников по надзору за соблюдением законности ОРД.
8. Особенности делопроизводства, учета и отчетности при осуществлении прокурорского надзора за законностью проведения и документирования ОРМ.
9. Организации деятельности прокуратуры за органами, осуществляющими дознание.
10. Организации деятельности прокуратуры за органами, осуществляющими предварительное следствие.
11. Организации деятельности прокуратуры при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия.
12. Организации деятельности прокуратуры при осуществлении надзора за расследованием преступлений органами дознания и предварительного следствия.
13. Особенности прокурорского надзора за исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы.
14. Особенности прокурорского надзора за исполнением наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества.
15. Особенности информационно-аналитической работы.
16. Особенности планирования деятельности прокурора.
17. Обеспечение законности и обоснованности государственного обвинения.
18. Обеспечение законности приговоров, определений и постановлений суда, вынесенных в связи с рассмотрением уголовных дел.
19. Поддержание государственного обвинения руководителем прокуратуры.
20. Особенности планирования деятельности для обеспечения участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
21. Особенности контроля и проверки исполнения надзора в рассматриваемой сфере.

22. Оценка качества и эффективности участия прокуроров в рассмотрении судами уголовных дел.

23. Особенности планирования деятельности для обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.

24. Особенности контроля и проверки исполнения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.

25. Централизованная форма организации делопроизводства.

26. Регистрация сообщений о преступлениях.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3	ИУК-3.1.	11	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
2	УК-3	ИУК-3.1.	12	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
3	УК-3	ИУК-3.1.	13	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
4	УК-3	ИУК-3.1.	14	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
5	УК-3	ИУК 3.1.	15	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
6	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	16	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
7	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	17	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
8	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	18	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
9	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2.	19	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2.

		ИПК-1.3.			ИПК-1.3.
10	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	20	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.

Ключ ответов

Тема 1. № вопрос а	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ	Тема 4. № вопрос а	Верный ответ
1	1,4.	6	Цель общенадзор ной деятельнос ти	11	процессуаль ной деятельность ю на досудебной стадии уголовного судопроизво дства	16	Гарантией
2	3.	7	1.	12	2.	17	1-Б, 2-В, 3- Г, 4-А.
3	Представи телями государств а.	8	1,2,4,5.	13	1,2,3,4.	18	1.
4	1, 2, 4, 3.	9	1, 2, 4, 3.	14	1, 2, 4, 3.	19	3.
5	1-А, 2-Г, 3-Б, 4-В.	10	1-Б, 2-В, 3- Г, 4-А.	15	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.	20	Генеральн ый прокурор Российской Федерации и подчиненн ые ему прокуроры.

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 1. Предмет, задачи и система курса «Организация работы органов прокуратуры». Сущность, задачи и содержание организации работы органов прокуратуры

Задание № 1

Целью Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации является: установление правил поведения прокурорского работника, вытекающих из этого высокого звания,

особенностей службы в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации и ограничений, связанных с прокурорской деятельностью:
(Выберите несколько правильных ответов)

1. установление правил поведения прокурорского работника, вытекающих из этого высокого звания, особенностей службы в органах и организациях прокуратуры Российской Федерации;
2. получение обучающимися знаний о целях и задачах уголовного преследования;
3. получение обучающимися знаний об основных криминалистических вопросах организации раскрытия и расследования преступлений;
4. ограничений, связанных с прокурорской деятельностью.

Задание № 2

Успешная реализация стоящих перед органами и организациями прокуратуры Российской Федерации задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства может осуществляться только на основе....

(Выберите один правильный ответ)

1. особой системе органов юстиции РФ, осуществляющих надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
2. особой системе специальных органов власти Российской Федерации и ее субъектов, осуществляющих прокурорский надзор и уголовное преследование;
3. высокого профессионализма, честности и неподкупности прокурорских работников, их независимости и беспристрастности, способности противостоять любым попыткам неправомерного воздействия на результаты служебной деятельности;
4. судебной системы РФ и осуществляет уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняет надзорные функции.

Задание № 3

Введите на месте пропусков текст

Являясь _____, прокурорские работники должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, сохранению и приумножению исторических и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации, осознавая при этом социальную значимость прокурорской деятельности и меру ответственности перед обществом и государством.

Задание №4

Расположите нормативно-правовые акты в порядке убывания юридической силы:

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1;
2. Конституция Российской Федерации;
3. Приказ Генпрокуратуры России от 13.04.2018 г. № 224 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации»;
4. Указ Президента РФ от 21.11.2012 №1563 «О классных чинах прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации».

Задание № 5

Установите соответствие понятия из каждой позиции, данной в первом столбце, позиции из второго столбца (в соответствии с Кодексом этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепцией воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации):

1	Взаимоотношения между прокурорскими работниками должны основываться ...	А	на принципах товарищеского партнерства, взаимоуважения и взаимопомощи.
2	Участвуя в социальных сетях и форумах информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», прокурор не допускает ...	Б	публично, в грубой вызывающей форме.
3	Межличностные конфликты между сотрудниками прокуратуры не должны разрешаться ...	В	использования своего служебного положения для оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих, граждан, других прокурорских работников при решении вопросов личного характера и получения

			преимуществ как для себя, так и в интересах третьих лиц.
4	Во внеслужебной деятельности работник прокуратуры не допускает...	Г	обсуждений деятельности государственных органов и их должностных лиц, высказываний в некорректной и грубой форме с использованием нецензурной лексики, размещения фото-, видео- и текстовых материалов, способных нанести ущерб репутации прокурорского работника или авторитета органу прокуратуры .

Тема 2. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.

Задание № 6

Введите на месте пропуска текст

« _____ » - это обеспечение верховенства закона; обеспечение единства и укрепления законности; обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина; обеспечение защиты охраняемых законом интересов общества и государства.

Задание № 7

(Выберите один правильный вариант ответа)

Организация работы прокуратуры по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов предполагает – это ...

1. комплекс взаимосвязанных между собой действий, направленных на упорядочение деятельности прокуратуры и достижение ее целей и задач;

2. организационно-распорядительная деятельность прокуратура в отношении подчиненных прокуроров;
3. отдельные элементы руководящих основ, необходимых для надзора в конкретной отрасли;
4. последствия в виде привлечения к дисциплинарной и иной ответственности сотрудников прокуратуры за некачественную надзорную деятельность.

Задание № 8

(Выберите один или несколько правильных вариантов ответа)

От чего зависит организация работы органов прокуратуры районного звена в сфере обеспечения законности?

1. от штатной численности;
2. от объема работы;
3. от заинтересованности сотрудников прокуратуры;
4. от территориально-экономической характеристики поднадзорной территории;
5. от количества поднадзорных объектов.

Задание № 9

Расположите в соответствии с законодательной иерархией правовые основы организации прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина

1. Конституции Российской Федерации;
2. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-1;
3. Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» от 30.01.2013 № 45
4. Трудовой кодекс Российской Федерации.

Задание № 10

Установите соответствие между: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Обязанности между прокурорскими работниками одного структурного	А	управление по надзору за исполнением федерального
---	---	---	---

	подразделения распределяются в соответствии с....		законодательства
2	В прокуратурах субъектов Российской Федерации (приравненных к ним специализированных прокуратурах) надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов возлагается на	Б	функциональным и зональным принципами.
3	начальник отдела в Генеральной прокуратуре, его заместитель, старшие прокуроры и прокуроры отдела наделены полномочиями...	В	управления по надзору за исполнением федерального законодательства
4	В Генеральной прокуратуре Российской Федерации осуществление надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов возложено на ...	Г	надзорными

Тема 3. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование.

Задание № 11

Введите на месте пропусков текст

Проверки по обращениям о нарушениях Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», допущенных должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении и решения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, проводить уполномоченным прокурорам той прокуратуры, которой осуществлялся _____ надзор _____ за _____.

Задание № 12

(Выберите один правильный вариант ответа)

Когда следует проверять законность привлечения граждан к содействию на конфиденциальной основе и соблюдение при этом принципа добровольного сотрудничества с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

1. всегда при осуществлении надзора за деятельностью органов предварительного расследования;
2. исключительно при наличии жалоб граждан;
3. ежегодно в плановом порядке;
4. раз в три года в плановом порядке.

Задание № 13

(Выберите один или несколько правильных вариантов ответа)

Проверки исполнения законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводить:

1. по обращениям граждан, юридических и должностных лиц;
2. по результатам изучения материалов уголовных дел о нераскрытых преступлениях или при поступлении информации о ненадлежащем исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания по уголовным делам и материалам проверки

сообщения о преступлении или решения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, а также в связи с ненадлежащим исполнением требований уполномоченного прокурора;

3. в плановом порядке, в том числе по указанию вышестоящего уполномоченного прокурора;

4. в случаях, с учетом состояния законности в этой сфере деятельности и отсутствия положительных результатов в работе по выявлению подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, при раскрытии преступлений, розыске обвиняемых или подозреваемых по уголовным делам и лиц, без вести пропавших;

5. в случаях отсутствия загруженности у прокуроров, осуществляемых надзор за оперативно-розыскной деятельностью.

Задание № 14

Расположите в соответствии с законодательной иерархией правовые основы организации прокурорского надзора за соблюдением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование

1. Конституции Российской Федерации;
2. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-1;
3. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Задание № 15

Установите соответствие между видом надзора и правовым актом, его организующим: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Надзор за деятельностью органов предварительного следствия....	А	Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденная приказом Генерального прокурора №45.
2	Надзор за деятельностью органов дознания...	Б	Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского

			надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».
3	Надзор за ОРД....	В	Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 №11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»
4	Общий надзор ...	Г	Приказ Генпрокуратуры России от 15.02.2011 № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»

Тема 4. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Задание № 16

Введите на месте пропусков текст

Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу является важнейшей «_____» обеспечения прав и интересов лиц, находящихся по решению судебно-следственных органов в условиях изоляции или иных принудительных санкций.

Задание № 17

Подберите к каждой категории, данному в первом столбце, соответствующий ему элемент из второго столбца:

1	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	А	Выявление, предупреждение и пресечение фактов нарушения законов в местах принудительного содержания
2	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	Б	Соблюдение прав и обязанностей лиц, находящихся в местах принудительного содержания
3	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	В	Обеспечение защиты конституционных прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания
4	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	Г	Законность нахождения лиц в местах их принудительного содержания

Задание № 18

В какой статье Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 изложены полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов за администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначенные судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу?
(Выберите один правильный ответ)

1. ст. 33
2. ст. 18
3. ст. 37
5. ст. 8

Задание № 19

Объектами прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами являются:
(Выберите один правильный ответ)

1. судебные приставы-исполнители
2. территориальные органы ФССП России
3. ФССП России
4. конвойные подразделения ФССП России

Задание № 20

Введите на месте пропуска текст

Надзор за исполнением законов при осуществлении сотрудниками органов принудительного исполнения своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют
« _____ ».

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	21	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
2	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3.	22	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3.

		ИПК-1.6. ИПК-1.7.			ИПК-1.6. ИПК-1.7.
20	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	40	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>Прокурору г. Старый Оскол старшему советнику юстиции Симонову И. С.</p> <p>11.05.2022 № 7р-2020</p> <p>Поручение об участии в проверке</p> <p>В связи с необходимостью проведения проверки по заданию Генеральной прокуратуры Российской Федерации в г. Старый Оскол по вопросам исполнения законов о праве граждан на образование и отсутствием в прокуратуре г. Старый Оскол по болезни помощника прокурора, отвечающего за обеспечение защиты прав несовершеннолетних, поручаю Вам направить в распоряжение прокурора г. Старый Оскол помощнику прокурора по общему надзору г. Старый Оскол Сергееву Н. А.</p> <p>Проверка должна быть проведена в период не позднее 25 мая 2022 г. с представлением в указанный срок докладной записки и информации о принятых мерах прокурорского реагирования за подписью прокурора г. Старый Оскол в прокуратуру Белгородской области.</p> <p>Приложение: копия задания Генеральной прокуратуры Российской Федерации на 7 л.</p> <p>Заместитель прокурора Белгородской области старший советник юстиции Р. П. Песков</p>
2.	<p>П.2 и п. 4 ст. 5 ФЗ «О прокуратуре РФ»; п. 2 ст. 5 ФЗ №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ»; п. 4.15 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора №45.</p>
3.	<p>Решение об отказе в предоставлении материалов проверки для ознакомления от 7 ноября 2020 г. г. Старый Оскол</p> <p>Отказать Грачеву И. И. в удовлетворении его обращения от 25. 10. 2022 г. о предоставлении ему возможности ознакомления с материалами проверки по жалобе гр-на Перепечаева Г.С. от 25.10.2022 в части, затрагивающей права Грачева И.И. поскольку в материалах отсутствует интересующая его информация.</p> <p>Разъясняю, что в соответствии с п. 2 и 4 ст. 5 Федерального закона</p>

	<p>«О прокуратуре Российской Федерации» и с учетом позиции, высказанной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б. А. Кехмана», прокурор не обязан давать каких-либо разъяснений по существу находящихся в его производстве дел и материалов лицам, чьи права и свободы в истребуемых для ознакомления документах не затрагиваются.</p> <p>Прокурор г. Старый Оскол Старший советник юстиции Ю. И. Крылов</p>
4.	<p>Согласно п.1.8 Приказа Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 обязывает прокуроров принимать решительные меры реагирования во всех случаях незаконного ограничения права гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также проникновения в жилище при отсутствии предусмотренных законом оснований. Соответственно, прокурор г. Старый Оскол должен отменить решение своего помощника, восстановить потерпевшего в нарушенных правах.</p>
5.	<p>Прокурор должен потребовать от него реагирования на сложившуюся ситуацию. Согласно ст.29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.</p> <p>На основании ст. 37 УПК РФ в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований Уголовно-процессуального Кодекса при производстве предварительного расследования.</p>
6.	<p>Согласно ст.124 УПК РФ, прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.</p> <p>Таким образом, можно сделать вывод, что руководителем следственного органа было допущено нарушение сроков рассмотрения жалобы.</p> <p>Прокурор должен принять меры реагирования, согласно ч.1-4 ст. 124 УПК РФ</p> <p>По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.</p>
7.	<p>В соответствии со ст.7 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности», основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие возбужденного уголовного дела. 2. Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о: <ol style="list-style-type: none"> 1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

	<p>2) событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;</p> <p>3) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;</p> <p>4) лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.</p> <p>3. Поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве.</p> <p>4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по основаниям, указанным в настоящей статье.</p> <p>5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.</p> <p>6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации.</p> <p>Как видим из условий задачи, о сотрудниках ОРД отсутствуют основания для проведения ОРМ. Соответственно, действия сотрудников противозаконны.</p> <p>Прокурору необходимо составить Представление об устранении нарушений ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».</p>
8.	<p>Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ</p>
9.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ</p> <p>О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела</p> <p>Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрев материалы проведенной ОВД г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № 08-36821/1321, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ по поступившим 15.04 с.г. заявлениям Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Дёмина Ю.О.,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>04.04 с. г. Демин Ю.О. были совершены мошеннические действия в отношении Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.</p> <p>05.04 с. г. Алексеева Р.О., Баёв С.К., и Варавина Р.Н. обратились в ОБЭП г. Старый Оскол с сообщением о совершённом в отношении них преступлении.</p> <p>10.04 с. г. постановлением оперуполномоченного ОБЭП г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Громыко К.А. в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть, отсутствие в деянии состава преступления.</p> <p>Данное решение является незаконным, так как, проверка проведена поверхностно, не выяснены обстоятельства дела.</p> <p>Дёмин Ю.О. не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. Не установлено в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.</p>

	<p>Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.2 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объеме не проверена виновность лица, совершившего преступление.</p> <p>Согласно материалам проверки не установлено место нахождения Дёмина Ю.О.</p> <p>Принимая во внимание изложенное и руководствуясь п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол лейтенантом полиции Громько К.А. ОВД г. Старый Оскол. 2. Дать следующие указания начальнику органа дознания: <ul style="list-style-type: none"> - установить наличие или отсутствие в действиях Дёмина Ю.О. признаков состава преступления; - установить место нахождения Дёмина Ю.О.; - опросить Дёмина Ю.О. по обстоятельствам, предусмотренным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.; - установить в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы; - в том случае, если Дёмин Ю.О. брал займы, установить возвращал ли он их; - провести почерковедческое исследование образцов почерка, изъятых при подписании кредитных договоров и образцов почерка Дёмина Ю.О. 3. Направить настоящее постановление и.о. начальника ОВД по г. Старый Оскол подполковнику Коваленко А.Л. для исполнения. 4. О принятом решении уведомить Алексееву Р.О., Баёва С.К., и Варавину Р.Н. 5. Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. <p style="text-align: center;">Прокурор г. Старый Оскол Гергель Т.П.</p>
10.	<p>Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ.</p>
11.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела</p> <p>Заместитель прокурора г. Старый Оскол Олесов А.А. рассмотрев материалы проверки № 07-24238/5197 сообщения о преступлении, предусмотренного ст.168 УК РФ, поступившего по Кировскому району от Евсиковой А.О. и Жариковой О.Г.,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>05.12 с. г. в ОВД по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Евсиковой о возгорании дома по ул. Невский пер., 7 в г. Старый Оскол.</p> <p>15.12 с. г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст.ст.144-145 УПК</p>

РФ, следователем СУ Всякиным О.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст.24 УПК РФ – за отсутствием события преступления.

Данное решение является незаконным, так как, не выяснены все обстоятельства дела.

Версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом.

В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Невский пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Жариковой О.Г., которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано к материалам проверки и не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03 с. г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Евсиковой О.А. и Жариковой О.Г. о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе Зиновьев А.А., Ивин О.О. с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Евсикова О.А. и Жарикова О.Г. отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. 18.03 с. г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04. с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.1 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объеме не проверена виновность лица, совершившего преступление.

В ходе дополнительной проверки необходимо выполнить:

Установить местонахождение и опросить Зиновьев А.А., Ивин О.О.;

Установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7 в г. Старый Оскол, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы;

Опросить жильцов дома, расположенного по адресу ул. Невский пер, 7;

Поверить показания Жариковой О.Г. о том, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных»;

Принять меры к установлению личности данного мужчины;

Запросить запись телефонных переговоров, поступивших в пожарную часть;

Истребовать и приобщить к материалам проверки заключение о причинах возгорания.

Принимая во внимание, изложенное и руководствуясь п.1 и 16 ч.2 ст.37, ч.6 ст. 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

	<p>Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное следователем СУ при ОВД по г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Всякиным О.В. Материалы дела № 07-24238/5197 направить в ОВД г. Старый Оскол для проведения дополнительной проверки.</p> <p>Направить настоящее постановление и. о. начальника ОВД по г. Старый Оскол полковнику Коваленко А.Л. для исполнения.</p> <p>О принятом решении уведомить Евсикову О.А. и Жарикову О.Г.</p> <p>Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору города или в суд общей юрисдикции Старооскольского городского округа.</p> <p style="text-align: center;">Заместитель прокурора г. Старый Оскол</p> <p style="text-align: right;">Гергель Т.П.</p>
12.	<p>Основание применения полномочия - Часть 3 ст. 144 УПК РФ, п. 4 Приказа № 33.</p> <p>Специфика применения полномочия - При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления. Для полноты проверки и принятия законных решений надзирающий прокурор обязан давать в письменном виде конкретные указания о выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, обеспечив строгий контроль их исполнения до истечения продленного срока. В целях проверки объективности изложенных в сообщениях обстоятельств следует получать объяснения от заявителей, изменивших свою первоначальную позицию.</p>
13.	<p style="text-align: right;">СОГЛАСЕН Срок проверки сообщения о преступлении продлить до 20 суток, т. е. до 23 марта 2023 прокурор г. Старый Оскол советник юстиции С. К. Рубин 06 марта 2020 г.</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении</p> <p>г. Старый Оскол 06 марта 2022 г. Дознаватель ОМВД по г. Старый Оскол, старший лейтенант полиции Тропов Т. П., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего 04.03.2022 из ОРЧ УМВД по г. Старый Оскол, о противоправных действиях гр-на Артюмяна С. А.,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артюмян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет №</p>

	<p>001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении не представляется возможным, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 144 УПК РФ, ПОСТАНОВИЛ:</p> <p>Ходатайствовать перед прокурором советником юстиции С. К. Рубиным о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 20 суток, т. е. до 23 марта 2022 г.</p>
14.	<p>Основание применения полномочия. Пункт 6 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146 УПК РФ, п. 6 Приказа № 33.</p> <p>В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя. Так, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, независимо от того, производились ли по делу следственные действия, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело.</p> <p>Надзор должен быть организован таким образом, чтобы безотлагательно рассматривать поступающие от дознавателей копии постановлений о возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности возбуждения уголовного дела, необходимо незамедлительно требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение.</p>
15.	<p>Исходя из показаний потерпевшего, умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. О том, что там находились документы и иные личные вещи потерпевшего виновный заведомо не знал, соответственно, достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не установлено. Таким образом, на основании ч. 4 ст. 146 УПК РФ, прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела.</p>
16.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела г. Старый Оскол 13 августа 2022 г. Заместитель прокурора г. Старый Оскол, советник юстиции Юрковский А. В., рассмотрев материалы уголовного дела по факту кражи документов у Печенкина К. В. (КУСП № 3399 от 10.08.2022), УСТАНОВИЛ:</p> <p>Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2020 дознавателем УМВД по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ по факту похищения личных документов у</p>

	<p>Печенкина К. В.</p> <p>Материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела поступили в прокуратуру г. Старый Оскол 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.</p> <p>Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о возбуждении уголовного дела от 13.08.2022 является необоснованным и незаконным и подлежит отмене.</p> <p>К моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела в материалах отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ.</p> <p>Из материалов проверки усматривается, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В ходе проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. Достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК РФ,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавателем УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. А. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознания УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительной проверки. 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. В. <p>Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.</p> <p>Заместитель прокурора советник юстиции А. В. Юрковский</p>
17.	<p>Из условий задачи следует, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. Следовательно, содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.</p> <p>На основании указанного и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор должен требовать привести в соответствие с действующим законодательством постановление.</p>
18.	<p style="text-align: right;">Начальнику УМВД по г. Старый Оскол полковнику полиции Выходцеву С. И.</p> <p style="text-align: center;">ТРЕБОВАНИЕ об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания</p> <p>г. Старый Оскол 08 июня 2022 г.</p>

	<p>При проверке материалов уголовного дела № 2019/78 мной установлены следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе предварительного расследования.</p> <p>05.05.2022 дознавателем отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.</p> <p>06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.</p> <p>12.05.2022 заместителем прокурора Калининского АО г. Энска Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.</p> <p>13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.</p> <p>Изучение в прокуратуре области в связи с рассмотрением обращения Тюлькова М. А. материалов уголовного дела № 2019/78 показало, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Как следует из материалов уголовного дела, все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени.</p> <p>С учетом указанных обстоятельств содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.</p> <p>Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,</p> <p style="text-align: center;">ТРЕБУЮ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привести уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступления в соответствии с требованиями уголовного законодательства Российской Федерации. 2. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области. <p style="text-align: center;">Заместитель прокурора Белгородской области. советник юстиции М. М. Кузнецов</p> <p style="text-align: right;">_____</p>
19.	<p>В соответствии с тем, что в ходе проверки было выявлено, что следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесенное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ нарушены требования ч.4 ст.7 УПК РФ, а именно незаконное постановление(не в полном объеме выполнены проверочные</p>

	<p>мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г .) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия:</p> <p>Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г</p> <p>Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.</p> <p>Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.</p> <p>Кроме того, по фактам не исполнения следователем ранее данных указаний прокурора (в рамках отмененного материала проц.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия:</p> <p>Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г</p> <p>Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.</p> <p>Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.</p>
20.	<p>Да, в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва содержатся признаки преступления предусмотренного ч.1 ст. 286 УПК РФ – совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.</p> <p>Согласно ст. 140 УК РФ уголовное дело возбуждается при наличии достаточных повода и оснований. Поводом в рассматриваемом случае является заявление о преступлении (п.1 ч.1 ст.140 УПК РФ), основанием является наличие данных о признаках состава преступления, предусмотренного ст.116 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.</p> <p>В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.</p>
21.	<p>УПК РФ Статья 37. Прокурор</p> <p>1. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.</p> <p>2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:</p> <p>1) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;</p> <p>3) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или</p>

	<p>предварительного следствия;</p> <p>5.1) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с настоящим Кодексом;</p> <p>Кроме того, в 4 статьи 146 детально прописан алгоритм действий прокурора при проверке постановления о возбуждении уголовного дела.</p> <p>4. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.</p> <p>Таким образом прокурор, если посчитает, что решение о возбуждении уголовного дела по ст. 111 УК РФ, принято необоснованно, а по материалу необходимо провести дополнительную проц. проверку, в течении 24 часов с момента поступления копии процессуального решения, может отменить постановление о возбуждении уголовного дела и вынести требование об устранении нарушений действующего законодательства, которые, по его мнению, были допущены при регистрации, рассмотрении и принятии решения по сообщению о совершенном преступлении.</p>
22.	<p>Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p> <p>Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.</p>
23.	<p>Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p>

	Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
24.	<p>Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p> <p>Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.</p>
25.	<p style="text-align: center;">ПРЕДСТАВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">О направлении материалов дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела</p> <p>И.о. прокурора Старый Оскол, ст. советник юстиции Олесов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>30.03 с.г. ОВД г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж., который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04 с.г. следователем СО г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.</p> <p>Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж. в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99 в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж. 06.03 с. г., согласно приказа № 105/Л от 06.03 с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта.</p> <p>28.03 с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 7000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес.</p> <p>06.06 с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.</p> <p>05.07 с.г. следователем СО ОВД г. Старый Оскол было вынесено постановление о</p>

	<p>прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.</p> <p>Данное постановление в нарушение ч.4 ст.7 УПК РФ является незаконным, необоснованным и не мотивированным по следующим основаниям.</p> <p>Согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ.</p> <p>В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.</p> <p>В ходе проверки было установлено, что сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые.</p> <p>Следует отметить, что состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.160 УК РФ согласно ч.5 ст.20 УПК РФ является делом публичного обвинения. В силу ст. 21 УПК РФ уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В рассматриваемом случае данные меры не приняты, так как, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь п. 16 ч.2 ст.37УПК РФ,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <p>Отменить, как незаконное и необоснованное, постановление следователя СО ОВД г. Старый Оскол от 05.07 с. г. о прекращении уголовного дела № 2008/1203 в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). Материалы дела № 2008/1203 направить в ОВД по Советскому району г. Томска для проведения дополнительной проверки.</p> <p>Направить настоящее постановление начальнику СО ОВД г. Старый Оскол полковнику Гутову А.А.. для исполнения</p> <p>Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд общей юрисдикции.</p> <p>И.о. прокурора г. Старый Оскол Гергель Т.П.</p>
26.	В соответствии со ст. 32 ФЗ «О прокуратуре РФ» предметом надзора являются:

	<ul style="list-style-type: none"> • законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; • соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; • законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы. <p>В соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре РФ»</p> <p>1. При осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе: посещать в любое время органы и учреждения, указанные в статье 32 настоящего Федерального закона;</p> <p>опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера;</p> <p>знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами;</p> <p>требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, указанных в статье 32 настоящего Федерального закона, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается;</p> <p>отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.</p> <p>2. Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.</p>
27.	<p>УИК РФ Статья 18. Применение к осужденным мер медицинского характера</p> <p>1. К осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний, по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера.</p> <p>2. Если во время отбывания указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний будет установлено, что осужденный страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, администрация учреждения, исполняющего указанные виды наказаний, направляет в суд представление о применении к такому осужденному принудительных мер медицинского характера.</p> <p>По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление.</p> <p>Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура.</p> <p>Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений</p>

	<p>закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>Осужденному необходимо обращаться в суд с иском о взыскании компенсации.</p>
28.	<p>Прокурор должен разрешить данную ситуацию в соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а именно внести представление об освобождении осужденного.</p> <p>По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление.</p> <p>Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура.</p> <p>Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p>
29.	<p>В соответствии с п. 1 ст. 33 от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» - при размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований: раздельно содержатся подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу».</p> <p>На основании изложенного, в данном случае на лицо нарушение закона. Прокурор должен вынести представление на имя начальника Старооскольского СИЗО, потребовав раздельного содержания осужденных.</p>
30.	<p>В соответствии с п. 3 ст. 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»</p> <p>3. Не подлежат призыву на военную службу граждане:</p> <p>а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;</p> <p>б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;</p> <p>в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд.</p> <p>В соответствии со ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p>
31.	<p>В соответствии со ст. 116 УИК – «злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от</p>

	<p>работы или прекращение работы без уважительных причин. Осужденный, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами «в, г, д и е» части первой статьи 115 и пунктом "б" статьи 136 УИК. Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания».</p> <p>На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p>
32.	<p>Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей. На основании изложенного выше и в соответствии с п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен составить постановление об освобождении.</p>
33.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении из-под стражи</p> <p style="text-align: right;">13.10.2022 г.</p> <p>г. Старый Оскол</p> <p>Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о</p>

	<p>продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.</p> <p>Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца.</p> <p>В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.</p> <p>В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей.</p> <p>На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освободить из-под стражи А. в связи с истечением срока содержания под стражей. 2. Копии постановления направить следователю Следственного управления по г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье федерального суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой А. <p>Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К.</p>
34.	<p>В соответствии с ч.1 ст.390 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами.</p> <p>В соответствии с ч.4 ст.390 УПК РФ приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции.</p> <p>На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и</p>

	условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
35.	<p style="text-align: center;">ПРЕДСТАВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства</p> <p>г. Белгород 15.10.2022г.</p> <p>Помощник прокурора Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ</p> <p>В прокуратуру Белгородской области 15 октября 2022 г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор Старооскольского городского суда в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября 2022 г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе в г. Старый Оскол, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.</p> <p>При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.75 УИК РФ осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется Министерством юстиции Российской Федерации.</p> <p>На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 33, 34 ФЗ «О прокуратуре РФ»</p> <p style="text-align: center;">ТРЕБУЮ:</p> <p>1. Рассмотреть данное представление и принять меры по устранению нарушений уголовно-исполнительного законодательства: определить исправительное учреждение для отбывания наказания С. и еще 20 осужденным, принять меры для скорейшего их этапирования к месту отбывания наказания.</p> <p>2. О результатах рассмотрения настоящего положения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области в установленный законом месячный срок.</p> <p>Прокурор Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И.</p>
36.	<p>В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. <p>Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ</p>

	<p>основания для заключения под стражу И. На основании п. 2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен вынести постановление об освобождении из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу.</p>
37.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении из-под стражи</p> <p>г. Старый Оскол 08.03.2022г.</p> <p>Заместитель прокурора Старооскольской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И, рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>7 марта 2022 г. работниками Старооскольского ОВД г. по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. <p>Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И.</p> <p>На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освободить из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу. 2. Копии постановления направить дознавателю Следственного управления г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье городского суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой И. <p>Заместитель прокурора Г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И.</p>
38.	<p>Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам. В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;

	<p>2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;</p> <p>3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.</p> <p>В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. <p>2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. <p>На основании п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ должен участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса и просить Суд удовлетворить ходатайство о применении меры пресечения в виде временного отстранения от должности.</p>
39.	<p>Проект выступления прокурора.</p> <p>Следователь СУ по г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским районным судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам.</p> <p>Обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно</p>

	<p>исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.</p> <p>В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. <p>В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. <p>2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. <p>В соответствии с изложенным выше, руководствуясь п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ .</p> <p style="text-align: center;">ПРОШУ:</p> <p>Удовлетворить ходатайство о применение меры пресечения в виде временного отстранения от должности.</p> <p>Государственный обвинитель _____</p>
40.	<p>В соответствии с ч.2 ст. 60 УПК РФ понятыми не могут быть несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Таким образом, в том, что понятыми были студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, нет нарушения УПК РФ. Следовательно, протокол осмотра места происшествия не может быть признан доказательством, полученным с нарушением требований закона, и исключен. Прокурор должен возразить против удовлетворения заявленного защитником ходатайства.</p>

Тема 2. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.

Задание 1.

В прокуратуру Белгородской области поступило распоряжение Генеральной прокуратуры Российской Федерации в г. Старый Оскол провести проверку по вопросам исполнения законов о праве граждан на образование. Прокурор г. Старый Оскол дал поручение об исполнении распоряжения Генеральной прокуратуры своему помощнику, отвечающему за обеспечение защиты прав несовершеннолетних до 25 мая 2022 года. Однако 09.05.2022 г. Указанный помощник заболел Covid-19 и ушел на больничный. Прокурор г. Старый Оскол сообщил вышестоящему прокурору – прокурору г. Белгорода об отсутствии возможности своевременного исполнения распоряжения Генеральной прокуратуры в связи с болезнью ответственного сотрудника.

Составьте акт реагирования прокурора г. Белгород в указанной ситуации?

Задание 2

В прокуратуру г. Старый Оскол обратился 20.12.2022 г. Перепечаев Геннадий Сергеевич с жалобой на неправомерные действия его работодателя ИП Колобкова в части неполной выплаты ему в день увольнения всех причитающихся по закону выплат.

25.10.2022 с заявлением об ознакомлении с материалами проверки по делу Перепечаева Г.С. к помощнику прокурора прокурору г. Старый Оскол Сергееву А.А. обратился его коллега, бухгалтер Колобкова - И.И. Грачев. Однако, помощник прокурора г. Старый Оскол принял решение об отказе в предоставлении материалов проверки для ознакомления, сославшись на то, что не обязан давать разъяснений по существу находящихся в его производстве дела и материалов лицам, чьи права и свободы в истребимых для ознакомления документах не затрагиваются. Бухгалтер обжаловал данное решение прокурору города Старый Оскол, не согласившись с ним.

Какими правовыми актами должен руководствоваться прокурор г. Старый Оскол при ответе на жалобу И.И. Грачева?

Задание 3

В прокуратуру г. Старый Оскол обратился 20.12.2022 г. Перепечаев Геннадий Сергеевич с жалобой на неправомерные действия его работодателя ИП Колобкова в части неполной выплаты ему в день увольнения всех причитающихся по закону выплат.

25.10.2022 с заявлением об ознакомлении с материалами проверки по делу Перепечаева Г.С. к помощнику прокурора прокурору г. Старый Оскол Сергееву А.А. обратился его коллега, бухгалтер Колобкова - И.И. Грачев.

Однако, помощник прокурора г. Старый Оскол принял решение об отказе в предоставлении материалов проверки для ознакомления, сославшись на то, что не обязан давать разъяснений по существу находящихся в его производстве дела и материалов лицам, чьи права и свободы в истребимых для ознакомления документах не затрагиваются. Бухгалтер обжаловал данное решение прокурору города Старый Оскол, не согласившись с ним.

Составьте акт прокурора г. Старый Оскол на жалобу И.И. Грачева?

Задание 4

Оперуполномоченный Шопин, получив задание на розыск и задержание скрывшегося от следствия Воронина, пришел к нему домой, где в это время находилась его супруга. Воронина дверь участковому не открыла. Шопин, полагая что в квартире прячется разыскиваемый, взломал дверь и произвёл осмотр квартиры. Шопин в квартире обнаружен не был. Жена Воронина обратилась в прокуратуру, указав на нарушение со стороны оперуполномоченного Шопина в виде проникновения в жилище без законных оснований. Помощник прокурора отказал в рассмотрении ее жалобы, указав, что данный вопрос относится к компетенции начальника уголовного розыска. Жена Воронина обжаловала решение прокурору города Старый Оскол. Примите решение.

Тема 3. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование

Задание 5

Помощник прокурора г. Старый Оскол изучил дело оперативного учёта, которое было заведено в отношении группы лиц, занимающихся изготовлением наркотических закладок. В ходе проведённой проверки было установлено, что оперуполномоченный Иванов, у которого дело находится в производстве, не предпринимает надлежащих мер по пересечению преступной деятельности группы. Выяснилось, что оперуполномоченный Иванов не установил наблюдение за членами группы, не организовал проверочную закупку наркотических закладок у группы.

Должен ли помощник прокурора отреагировать на сложившуюся ситуацию? Какие именно меры прокурорского надзора в данном случае должен требовать от него прокурор города Старый Оскол?

Задание 6

В прокуратуру обратилась гр. Петрова с заявлением о нарушении сроков рассмотрения руководителем следственного органа жалобы на действия следователя Григорьева. Она подала жалобу 11 ноября 2022 года, прошло 10 дней, извещения о продлении срока рассмотрения жалобы гр. Петровой не поступало, в прокуратуру обратилась по истечении 14 дней.

Есть ли в действиях руководителя следственного органа нарушения? Какие действия должен принять прокурор?

Задание 7

Вечером на квартиру Горбачевой пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Герман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Германа и сообщили ей, что они подождут его возвращения, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Герман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Горбачевой, ушли. Последняя обратилась к прокурору г. Старый Оскол с письменной жалобой на действия оперативных работников. Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Как должен в данном случае поступить прокурор?

Задание 8

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора?

Задание 9

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 10

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома

по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Как должен поступить заместитель прокурора?

Задание 11

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 12

Какие нормативно-правовые акты служат основанием для продления срока проверки сообщения о преступлении по ходатайству дознавателя прокурору о продлении этого срока до 30 суток и какова специфика их применения?

Задание 13

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь установил, что данных не достаточно чтобы принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

Составьте акты процессуальной деятельности субъектов?

Задание 14

Помощник прокурора г. Старый Оскол будучи надзирающим за деятельностью органов предварительного расследования, ознакомившись с постановлением дознавателя Крупнинского П.Ю. о возбуждении уголовного дела в отношении Григорова А.А. пришел к мнению, что приведенные в постановлении основания не являются достаточными для возбуждения уголовного дела и отменил указанное постановление.

Имел ли право на это помощник прокурора? Были ли на то законные основания?

Задание 15

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Какое решение должен принять Надзирающий прокурор?

Задание 16

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 17

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Какое решение должен принять областной прокурор?

Задание 18

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 19

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному

по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 20

Прокурор Н-го района г. Н-ка в ходе проверки отказного материала предыдущего года № 25292/7003, поступившего из Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка, установил следующее. 11.12. предыдущего года в ДЧ Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка поступило заявление от гр-на С-ва о причинении ему телесных повреждений неустановленными лицами и утере смартфона «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. По результатам доследственной проверки 11.01. текущего года участковым уполномоченным полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенантом полиции Т-ным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Однако обстоятельства происшедшего, изложенные в материалах доследственной проверки, были преднамеренно искажены участковым уполномоченным Т-ным. Так, при получении помощником прокурора района дополнительного объяснения с гр-на С-ва, установлено, что 06.12. предыдущего года около 04:30 ч, находясь у дома № 21/3 по ул. У-ва в г. Н-ке, неустановленные лица подвергли его избиению, причинив телесные повреждения, и умышленно из корыстных побуждений, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитили смартфон «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. и вязаную шапку стоимостью 900 руб. Согласно пояснениям С-ва, протокол принятия устного заявления, его объяснения от 11.12. предыдущего года и от 11.01. текущего года, с искаженными

обстоятельствами происшедшего, были написаны Т-ным. 14.01. текущего года заместителем прокурора Н-го района г. Н-ка постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки направлены в Отдел МВД России по Н-му району г. Н-ка с указаниями о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Содержатся ли в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Задание 21

Заместителю прокурора г. Старый Оскол 09.06.с.г. поступила копия постановления следователя СУ МВД России по г. Старый Оскол о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В целях проверки законности и обоснованности данного постановления в тот же день заместителем прокурора были изучены соответствующие материалы доследственной проверки и установлено следующее. 29.05.с.г. в ДЧ УМВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение КУСП № 9654 от анонимного гражданина о том, что по ул. 1-ой Конной Армии, 33, в г. Старый Оскол лежит человек. В ходе проверки был опрошен гр. К-н, который пояснил, что 29.05.с.г. около 22.30 ч он находился в гостях у знакомого по ул. Светлой, 99, кв. 44. Его автомобиль ВАЗ 2109 г/н М561 НУ 31 был припаркован около данного дома, он услышал сигнализацию, которая сработала на автомобиле, выбежал и увидел мужчину, который выбежал из его автомобиля и стал убежать. К-н побежал за ним для того, чтобы задержать. На пустыре, когда он догнал этого мужчину (Н-ва), тот попытался его ударить, т.е. замахнулся на него, притом в руке Н-ва что-то блеснуло; подумав, что это нож, К-н испугался, что его жизни угрожает опасность, и ударил Н-ва, тот упал, но стал подниматься, после чего К-н снова его ударил несколько раз, затем, осмотрев Н-ва, магнитолы не обнаружил и ушел. Н-в был доставлен в 1-ю Гор. больницу г. Старый Оскол с диагнозом «черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга, гигрома» и до настоящего времени контакту не доступен.

09.06.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Между тем вывод о наличии достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления, в действиях какого-либо лица, в том числе К-на, по мнению заместителя прокурора, представляется преждевременным и при имеющемся объеме проверочных действий и установленных ими сведений является необоснованным.

Из результатов проверочных действий в материалах проверки имеются только неполные объяснения К-на, очевидцев последствий события, а также копия карты вызова скорой помощи. Иные проверочные действия, судя по отсутствию результатов, не проводились. Так, в ходе проверки не сделан

ОМП, не истребована справка с точным диагнозом из медицинского учреждения, не изъят нож, который, со слов очевидцев, был изъят с места происшествия сотрудниками милиции, при опросе К-на не выяснено достаточно подробно, с какой целью К-н наносил удары Н-ву, как он воспринимал действия Н-ва. Иные очевидцы не установлены, несмотря на наличие прохожих около дома по ул. Революционной, 33, в момент события. Не опрошен по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений Н-в. Не приобщены результаты самостоятельной проверки заявления гр. К-на о хищении принадлежащего ему имущества (КУСП № 9971 от 09.06.с.г.).

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 22

Заместитель прокурора г. Старый Оскол, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия материалы уголовного дела № с.г./503, установил следующее. Уголовное дело № с.г./503 возбуждено 06.02.с.г. следователем

СУ МВД России по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту поджога дома № 99А по мкр. Студенческий, совершенного 30.01.с.г. 08.05.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД России по г. Старый Оскол предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением

лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Между тем следователем не приняты надлежащие меры, предусмотренные УПК РФ, по установлению события преступления, лица, виновного в совершении преступления, и его изобличению. При этом необходимые следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, им не были проведены. Так, по уголовному делу была назначена пожарно-техническая судебная экспертиза, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Однако до настоящего времени (момента проверки дела прокурором) заключение пожарно-технической судебной экспертизы к материалам уголовного дела не приобщено, не истребованы результаты оперативно-розыскной деятельности о проведенных мероприятиях по поручениям следователя. Жители дома № 99А по мкр. Студенческий г. Старый Оскол в качестве потерпевших не признаны и не допрошены. Версии жителей соседних домов о возможных поджигателях дома № 99А не проверены, данные лица также не допрошены.

Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 23

Заместителем прокурора г. Старый Оскол в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного

следствия выявлены грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами СУ МВД России по г. Старый Оскол в ходе расследования уголовного дела № с.г./411. В ходе ознакомления с материалами данного уголовного дела было установлено следующее. Уголовное дело № с.г./411 возбуждено 25.02.с.г. СУ УМВД по г. Старый Оскол по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи имущества гр. А-ной, совершенной в период времени с 25.01.с.г. по 11.02.с.г. из комнаты № 865 общежития по мкр. Приборостроитель, 36/3, в г. Старый Оскол. 25.04.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД по г. Старый Оскол производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Между тем в ходе следствия после возбуждения уголовного дела не было выполнено ни одного следственного действия, первоначальные указания руководства следственного органа не исполнены. Согласно обстоятельствам уголовного дела преступление могли совершить Б-ва, В-кая, Г-на, которые проживали в одной комнате с потерпевшей А-ной. Однако указанные лица не допрошены, меры к проверке их причастности к совершению преступления не приняты, А-на в качестве потерпевшей по уголовному делу не признана и не допрошена, с целью установления похищенного имущества поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по месту жительства Б-вой, В-кой, Г-ной не направлены, данные о личности указанных лиц не установлены, ответы на поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий не истребованы и к материалам уголовного дела не приобщены, комендант общежития Д-ва по обстоятельствам уголовного дела не допрошена. В свою очередь руководством следственного органа материалы уголовного дела № с.г./411 своевременно не проверялись, незаконное постановление следователя от 25.04.с.г. о приостановлении предварительного следствия не было отменено.

11.06.с.г. заместителем прокурора района было отменено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия от 25.04.с.г. Несмотря на это, следственные действия, на необходимость проведения которых указывалось в постановлении заместителя прокурора, полно и своевременно следователем СУ УМВД по г. Старый Оскол выполнены не были.

Какой акт (акты) прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 24

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было

возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил

впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Как следует поступить прокурору района?

Задание 25

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены

выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Тема 4. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Задание 26

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях в течение года поступала информация о нарушениях закона, допускаемых администрацией исправительного учреждения ЯУ-117/7 при наложении взысканий на осужденных, в частности: при водворении нарушителей в помещение камерного типа, лишении свиданий, дополнительном возложении обязанностей, связанных с благоустройством территории учреждения и т.п.

Определите предмет надзора?

Каковы полномочия прокурора при надзоре за соблюдением законности в исправительных учреждениях?

Задание 27

Во время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима у осужденного П. была замечена склонность к употреблению наркотических веществ. Медицинская комиссия пришла к выводу, что П. является наркоманом. Об этом было доложено начальнику учреждения, который после изучения решения медицинской комиссии отдал приказ включить П. в число осужденных, проходящих принудительное лечение от наркомании. Осужденный не согласился с решением комиссии и приказом начальника исправительного учреждения и написал жалобу прокурору, которая была изъята администрацией исправительного учреждения и

хранилась в личном деле осужденного. Не получив ответа на жалобу, П. отказался выходить на работу. Тогда начальник учреждения водворил его на трое суток в штрафной изолятор. Во время проверки прокурор вскрыл эти факты.

Какое решение необходимо принять органам прокуратуры по данному делу?

Задание 28

Во время проверки в исправительной колонии общего режима прокурор установил, что срок наказания осужденному Р. Истек 20 октября, однако последний до сих пор находится в исправительном учреждении. 22 октября начальник учреждения объяснил прокурору, что 20 октября была суббота, и работники отдела специального учета не работали. Кроме того, еще не готовы документы Романенко об образовании и производственной квалификации, полученных в исправительной колонии.

Как может прокурор разрешить данную ситуацию?

Задание 29

При проведении плановой проверки в следственном изоляторе г. Старый Оскол прокурором установлено, что следственно-арестованный А. помещен в одну камеру с уже осужденным за разбойное нападение Ж. Имеется ли в данном случае нарушение закона? Примите решение на месте надзирающего прокурора.

Задание 30

В ходе плановой проверки деятельности уголовно-исполнительной инспекции прокурору стало известно, что 26 февраля с.г. осужденный к исправительным работам сроком на один год с удержанием пятнадцати процентов от заработной платы Е. был призван на срочную военную службу.

Что должен сделать прокурор в сложившейся ситуации?

Задание 31

Осужденный Т. публично оскорбил сотрудника исправительного учреждения, за что приказом заместителя начальника учреждения по воспитательной работе был признан злостным нарушителем порядка и водворен в ШИЗО на срок пятнадцать суток. Проверяющий прокурор усмотрел нарушение закона в действиях заместителя начальника учреждения.

Прав ли прокурор? Если прав, составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 32

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее

судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Как должен поступить проверяющий прокурор?

Задание 33

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задание 34

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.

При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Какое решение должен принять прокурор в сложившей ситуации.

Задание 35

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной

инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задание 36

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Имеются ли нарушения действующих норм права в данном случае? Как на них должен отреагировать прокурор?

Задание 37

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Тема 5. Организация в органах прокуратуры работы по участию прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве

Задание 38

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого

имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Правомерны ли действия следователя? Как в данном случае должен отреагировать прокурор?

Задание 39

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи

последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Составьте проект выступления прокурора?

Задание 40

М-в обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Защитником подсудимого было заявлено ходатайство об исключении ряда обвинительных доказательств, полученных с нарушением требований закона, из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, в связи с чем по данному делу было назначено предварительное слушание. В своем ходатайстве защитник указал на недопустимость таких обвинительных доказательств, как протокол осмотра места происшествия, которым фиксировалось изъятие с него следов пальцев руки и следов обуви, и протокол выемки обуви у М-ва. Обосновывая свой вывод о недопустимости данных доказательств, защитник изложил в ходатайстве, что, вопреки требованиям ст. 60 УПК РФ, в качестве понятых в осмотре места происшествия участвовали студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу. В свою очередь, по мнению защитника, недопустимость данного протокола влечет недопустимость заключения дактилоскопической экспертизы, на которую были направлены изъятые с места происшествия следы пальцев рук.

Какой должна быть позиция прокурора в этом случае?

Занятие в интерактивной форме.

Деловая игра «Дебаты»

Цель:

- обобщить знания обучающихся об организации в органах прокуратуры работы по участию прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве;

- развитие интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и в частности к законодательству, регламентирующему прокурорскую деятельность;

- приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;

- развитие толерантности у обучающихся по отношению друг к другу;

- развитие навыков отстаивания своей позиции в ходе дискуссии по заданным темам.

Оборудование:

ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, секундомер; раздаточный материал: распечатанные указатели стороны спора (Утверждение, Отрицание); тем дебатов.

Участники:

1. Создаются 4 команды по 3 человека в каждой.
2. Судейство (членами экспертной группы могут быть сотрудники правоохранительных органов, преподаватели гуманитарных дисциплин, оставшиеся обучающиеся)

Ход игры:

В наиболее общем виде «Дебаты» представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах.

В рамках круглого стола проводятся Дебаты в сокращенной форме. Участники практического занятия делятся на 5 групп:

четыре группы по 3 человека и оставшиеся обучающиеся образуют 5 группу. Первые четыре группы по 3 человека именуются «сторона утверждения» и сторона «отрицания соответственно». Остальные участники становятся членами «экспертной группы».

Члены команд утверждения и отрицания распределяют роли между спикерами.

По правилам дебатов спикерам принадлежат следующие функции:

- Первый спикер каждой из команд - представляет команду;
- представляет тему, обосновывает ее актуальность;
 - дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
 - представляет точку зрения своей команды;
 - обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
 - представляет аргументы своей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
 - переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
 - заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.

На выступление первого спикера выделяется не более 5 минут.

Второй спикер каждой из команд - задает перекрестные вопросы второму спикеру противоположной команды. Время на перекрестные вопросы – 10 секунд на вопрос, 30 секунд на ответ, но не более 2-х минут на раунд между вторыми спикерами.

Третий спикер каждой из команд -- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судей обозначает самые важные вопросы);

- следует структуре кейса команды;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым первым оратором и объясняет, как они подтверждают позицию команды;
- выявляет уязвимые места в кейсе противоположной команды;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;
- не приводит новых аргументов;
- завершает линию своей команды (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других).

На выступление первого спикера выделяется не более 3 минут.

Тем временем, экспертная группа оценивает выступление каждого из членов команд по 5-ти бальной шкале и общее впечатление от игры каждой из команд по 10-бальной шкале, отвечая на вопрос «на сколько была убедительна позиция команды»).

Преподаватель подводит итоги по баллам, выставленным членами экспертной группы.

Преподаватель на повестку дебатов выводит вопросы по теме практического занятия. На подготовку участников выделяется 5 минут.

На сегодняшнее занятие выводятся следующие темы:

Темы для дебатов

1. Участие прокурора в рассмотрении административных дел недостаточно регламентировано.
2. Участие прокурора в рассмотрении имущественных споров излишне.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения дифференцированного зачета с оценкой»:

1. Предмет и задачи курса «Организация работы органов прокуратуры».
2. Система курса «Организация работы органов прокуратуры».
3. Понятие организации деятельности органов прокуратуры.
4. Сущность и задачи организации работы органов прокуратуры.
5. Содержание организации работы органов прокуратуры.
6. Нормативные основы работы прокуратуры.
7. Субъекты организации работы органов прокуратуры.
8. Внутрисистемная организация и управление в органах прокуратуры.
9. Внутрисистемные организационные задачи прокуратуры.
10. Предметный и зональный принцип в организации работы прокуратуры.
11. Распределение обязанностей между работниками прокуратуры.
12. Эффективность организации органов прокуратуры.
13. Территориальные органы прокуратуры.
14. Понятие, задачи и правовая основа прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.
16. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов.
17. Организация прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов и законностью правовых актов в сфере экономики.
18. Организация прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов в социальной сфере.

19. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

20. Понятие, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

21. Особенности структурно-функциональной организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении ОРД.

22. Особенности распределения обязанностей при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оперативно-розыскной деятельности прокуратурой.

23. Статус уполномоченного прокурора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД.

24. Особенности планирования деятельности уполномоченного прокурора.

25. Прокурорская проверка законности проведения и документирования оперативно-розыскных мероприятий.

26. Особенности контроля и проверки исполнения прокурором деятельности подчиненных работников по надзору за соблюдением законности ОРД.

27. Особенности делопроизводства, учета и отчетности при осуществлении прокурорского надзора за законностью проведения и документирования ОРМ.

28. Понятие, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование.

29. Организации деятельности прокуратуры за органами, осуществляющими дознание.

30. Организации деятельности прокуратуры за органами, осуществляющими предварительное следствие.

31. Организации деятельности прокуратуры при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия.

32. Организации деятельности прокуратуры при осуществлении надзора за расследованием преступлений органами дознания и предварительного следствия.

33. Организации деятельности прокуратуры при осуществлении надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.

34. Понятие, задачи и правовые основы прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

35. Особенности распределения обязанностей и взаимодействия структурных подразделений при осуществлении прокурорского надзора за

исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

36. Специализированные прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

37. Особенности информационно-аналитической работы.

38. Особенности планирования деятельности прокурора.

39. Особенности контроля и проверки исполнения поручений руководителей прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, организационно-распорядительных документов и решений коллегий, выполнения плановых мероприятий.

40. Понятие, задачи и правовые основы деятельности прокуроров по участию в рассмотрении судами уголовных дел.

41. Обеспечение законности и обоснованности государственного обвинения.

42. Обеспечение законности приговоров, определений и постановлений суда, вынесенных в связи с рассмотрением уголовных дел.

43. Особенности распределения обязанностей в органах прокуратуры для обеспечения участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами.

44. Поддержание государственного обвинения руководителем прокуратуры.

45. Особенности осуществления информационно-аналитической работы.

46. Особенности планирования деятельности.

47. Особенности контроля и проверки исполнения.

48. Оценка качества и эффективности участия прокуроров в рассмотрении судами уголовных дел.

49. Взаимодействие и с представителями средств массовой информации для своевременного и полного освещения деятельности прокуроров по конкретным уголовным делам.

50. Понятие, задачи и правовые основы деятельности прокуроров по участию в гражданском и административном судопроизводстве.

51. Особенности распределения обязанностей в органах прокуратуры для обеспечения участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве.

52. Особенности осуществления информационно-аналитической работы.

53. Особенности планирования деятельности.

54. Особенности контроля и проверки исполнения.

55. Понятие, задачи и правовые основы организации делопроизводства в органах прокуратуры.

56. Централизованная форма организации делопроизводства.

57. Документационное обеспечение органа прокуратуры.

58. Этапы документооборота в органах прокуратуры.

59. Прием корреспонденции, обращений, материалов, уголовных дел, личных дел, специальных донесений.

60. Учет резолюций руководителей органов прокуратуры.

61. Передача документов исполнителям.

62. Регистрация сообщений о преступлениях.

63. Проверка соответствия исходящих документов требованиям Инструкции по делопроизводству.

64. Отправка исходящей корреспонденции.

65. Учет документов, поставленных на контроль. Хранение документов.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	6	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
2	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	7	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
3	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	8	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
4	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	9	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.
5	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.	10	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.1. ИПК-1.1. ИПК-1.2. ИПК-1.3.

Ключ ответов

Тема 3. № вопроса	Верный ответ	Тема 4. № вопроса	Верный ответ
1	процессуальной деятельностью на досудебной стадии уголовного судопроизводства	6	Гарантией
2	2.	7	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.
3	1,2,3,4.	8	1.
4	1, 2, 4, 3.	9	3.
5	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-А.	10	Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры.

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Задание № 1

Введите на месте пропуска текст

Проверки по обращениям о нарушениях Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», допущенных должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении и решения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, проводить уполномоченным прокурорам той прокуратуры, которой осуществлялся _____ надзор _____ за _____.

Задание № 2

(Выберите один правильный вариант ответа)

Когда следует проверять законность привлечения граждан к содействию на конфиденциальной основе и соблюдение при этом принципа добровольного сотрудничества с органами, осуществляющими оперативно-розыскную _____ деятельность

1. всегда при осуществлении надзора за деятельностью органов предварительного расследования;
2. исключительно при наличии жалоб граждан;
3. ежегодно в плановом порядке;
4. раз в три года в плановом порядке.

Задание № 3

(Выберите один или несколько правильных вариантов ответа)
Проверки исполнения законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводить:

1. по обращениям граждан, юридических и должностных лиц;
2. по результатам изучения материалов уголовных дел о нераскрытых преступлениях или при поступлении информации о ненадлежащем исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания по уголовным делам и материалам проверки сообщения о преступлении или решения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, а также в связи с ненадлежащим исполнением требований уполномоченного прокурора;
3. в плановом порядке, в том числе по указанию вышестоящего уполномоченного прокурора;
4. в случаях, с учетом состояния законности в этой сфере деятельности и отсутствия положительных результатов в работе по выявлению подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, при раскрытии преступлений, розыске обвиняемых или подозреваемых по уголовным делам и лиц, без вести пропавших;
5. в случаях отсутствия загруженности у прокуроров, осуществляемых надзор за оперативно-розыскной деятельностью.

Задание № 4

Расположите в соответствии с законодательной иерархией правовые основы организации прокурорского надзора за соблюдением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование

1. Конституции Российской Федерации;
2. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года № 2202-1;
3. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Задание № 5

Установите соответствие между видом надзора и правовым актом, его организующим: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Надзор за деятельностью органов предварительного следствия....	А	Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденная приказом Генерального прокурора №45.
2	Надзор за деятельностью органов дознания...	Б	Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».
3	Надзор за ОРД....	В	Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 №11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»
4	Общий надзор ...	Г	Приказ Генпрокуратуры России от 15.02.2011 № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»

Задание № 6
Введите на месте пропусков текст

Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу является важнейшей «_____» обеспечения прав и интересов лиц, находящихся по решению судебно-следственных органов в условиях изоляции или иных принудительных санкций.

Задание № 7

Подберите к каждой категории, данному в первом столбце, соответствующий ему элемент из второго столбца:

1	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	А	Выявление, предупреждение и пресечение фактов нарушения законов в местах принудительного содержания
2	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	Б	Соблюдение прав и обязанностей лиц, находящихся в местах принудительного содержания
3	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	В	Обеспечение защиты конституционных прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания
4	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	Г	Законность нахождения лиц в местах их принудительного содержания

Задание № 8

В какой статье Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 изложены полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов за администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначенные судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу?

(Выберите один правильный ответ)

1. ст. 33
2. ст. 18
3. ст. 37
5. ст. 8

Задание № 9

Объектами прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами являются:

(Выберите один правильный ответ)

1. судебные приставы-исполнители
2. территориальные органы ФССП России
3. ФССП России
4. конвойные подразделения ФССП России

Задание № 10

Введите на месте пропуска текст

Надзор за исполнением законов при осуществлении сотрудниками органов принудительного исполнения своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют «_____».

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	21	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
2	УК-3.	ИУК-3.2.	22	УК-3.	ИУК-3.2.

		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
11	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	31	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
12	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	32	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
13	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	33	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
14	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	34	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
15	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	35	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
16	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	36	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
17	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	37	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
18	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	38	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
19	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4.	39	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4.

		ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.			ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.
20	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.	40	УК-3. ПК-1.	ИУК-3.2. ИУК-3.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>Прокурору г. Старый Оскол старшему советнику юстиции Симонову И. С.</p> <p>11.05.2022 № 7р-2020</p> <p>Поручение об участии в проверке</p> <p>В связи с необходимостью проведения проверки по заданию Генеральной прокуратуры Российской Федерации в г. Старый Оскол по вопросам исполнения законов о праве граждан на образование и отсутствием в прокуратуре г. Старый Оскол по болезни помощника прокурора, отвечающего за обеспечение защиты прав несовершеннолетних, поручаю Вам направить в распоряжение прокурора г. Старый Оскол помощнику прокурора по общему надзору г. Старый Оскол Сергееву Н. А.</p> <p>Проверка должна быть проведена в период не позднее 25 мая 2022 г. с представлением в указанный срок докладной записки и информации о принятых мерах прокурорского реагирования за подписью прокурора г. Старый Оскол в прокуратуру Белгородской области.</p> <p>Приложение: копия задания Генеральной прокуратуры Российской Федерации на 7 л.</p> <p>Заместитель прокурора Белгородской области старший советник юстиции Р. П. Песков _____</p>
2.	<p>П.2 и п. 4 ст. 5 ФЗ «О прокуратуре РФ»; п. 2 ст. 5 ФЗ №59 «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ»; п. 4.15 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора №45.</p>
3.	<p>Решение об отказе в предоставлении материалов проверки для ознакомления от 7 ноября 2020 г. г. Старый Оскол</p> <p>Отказать Грачеву И. И. в удовлетворении его обращения от 25. 10. 2022 г. о предоставлении ему возможности ознакомления с материалами проверки по жалобе гр-на Перепечаева Г.С. от 25.10.2022 в части, затрагивающей права Грачева И.И. поскольку в материалах отсутствует интересующая его информация.</p> <p>Разъясняю, что в соответствии с п. 2 и 4 ст. 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и с учетом позиции, высказанной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 № 3-П «По делу о</p>

	<p>проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б. А. Кехмана», прокурор не обязан давать каких-либо разъяснений по существу находящихся в его производстве дел и материалов лицам, чьи права и свободы в истребуемых для ознакомления документах не затрагиваются.</p> <p>Прокурор г. Старый Оскол Старший советник юстиции Ю. И. Крылов</p>
4.	<p>Согласно п.1.8 Приказа Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 обязывает прокуроров принимать решительные меры реагирования во всех случаях незаконного ограничения права гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также проникновения в жилище при отсутствии предусмотренных законом оснований. Соответственно, прокурор г. Старый Оскол должен отменить решение своего помощника, восстановить потерпевшего в нарушенных правах.</p>
5.	<p>Прокурор должен потребовать от него реагирования на сложившуюся ситуацию. Согласно ст.29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.</p> <p>На основании ст. 37 УПК РФ в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований Уголовно-процессуального Кодекса при производстве предварительного расследования.</p>
6.	<p>Согласно ст.124 УПК РФ, прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.</p> <p>Таким образом, можно сделать вывод, что руководителем следственного органа было допущено нарушение сроков рассмотрения жалобы.</p> <p>Прокурор должен принять меры реагирования, согласно ч.1-4 ст. 124 УПК РФ</p> <p>По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.</p>
7.	<p>В соответствии со ст.7 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности», основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие возбужденного уголовного дела. 2. Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о: <ol style="list-style-type: none"> 1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; 2) событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической

	<p>безопасности Российской Федерации;</p> <p>3) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;</p> <p>4) лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов.</p> <p>3. Поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве.</p> <p>4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по основаниям, указанным в настоящей статье.</p> <p>5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.</p> <p>6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации.</p> <p>Как видим из условий задачи, о сотрудниках ОРД отсутствуют основания для проведения ОРМ. Соответственно, действия сотрудников противозаконны.</p> <p>Прокурору необходимо составить Представление об устранении нарушений ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».</p>
8.	<p>Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ</p>
9.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ</p> <p>О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела</p> <p>Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрев материалы проведенной ОВД г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № 08-36821/1321, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ по поступившим 15.04 с.г. заявлениям Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Дёмина Ю.О.,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>04.04 с. г. Деминым Ю.О. были совершены мошеннические действия в отношении Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.</p> <p>05.04 с. г. Алексеева Р.О., Баёв С.К., и Варавина Р.Н. обратились в ОБЭП г. Старый Оскол с сообщением о совершённом в отношении них преступлении.</p> <p>10.04 с. г. постановлением оперуполномоченного ОБЭП г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Громыко К.А. в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть, отсутствие в деянии состава преступления.</p> <p>Данное решение является незаконным, так как, проверка проведена поверхностно, не выяснены обстоятельства дела.</p> <p>Дёмин Ю.О. не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. Не установлено в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.</p> <p>Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть</p>

	<p>законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.2 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объеме не проверена виновность лица, совершившего преступление.</p> <p>Согласно материалам проверки не установлено место нахождения Дёмина Ю.О.</p> <p>Принимая во внимание изложенное и руководствуясь п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол лейтенантом полиции Громько К.А. ОВД г. Старый Оскол. 2. Дать следующие указания начальнику органа дознания: <ul style="list-style-type: none"> - установить наличие или отсутствие в действиях Дёмина Ю.О. признаков состава преступления; - установить место нахождения Дёмина Ю.О.; - опросить Дёмина Ю.О. по обстоятельствам, предусмотренным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.; - установить в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы; - в том случае, если Дёмин Ю.О. брал займы, установить возвращал ли он их; - провести почерковедческое исследование образцов почерка, изъятых при подписании кредитных договоров и образцов почерка Дёмина Ю.О. 3. Направить настоящее постановление и.о. начальника ОВД по г. Старый Оскол подполковнику Коваленко А.Л. для исполнения. 4. О принятом решении уведомить Алексееву Р.О., Баёва С.К., и Варавину Р.Н. 5. Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. <p style="text-align: center;">Прокурор г. Старый Оскол Гергель Т.П.</p>
10.	<p>Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ.</p>
11.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела</p> <p>Заместитель прокурора г. Старый Оскол Олесов А.А. рассмотрев материалы проверки № 07-24238/5197 сообщения о преступлении, предусмотренного ст.168 УК РФ, поступившего по Кировскому району от Евсиковой А.О. и Жариковой О.Г.,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>05.12 с. г. в ОВД по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Евсиковой о возгорании дома по ул. Невский пер., 7 в г. Старый Оскол.</p> <p>15.12 с. г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, следователем СУ Всякиным О.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному</p>

п. 1 ч. 1 ст.24 УПК РФ – за отсутствием события преступления.
Данное решение является незаконным, так как, не выяснены все обстоятельства дела.
Версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом.
В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Невский пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.
Не проверены объяснения Жариковой О.Г., которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано к материалам проверки и не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.
Кроме того, 29.03 с. г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Евсиковой О.А. и Жариковой О.Г. о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе Зиновьев А.А., Ивин О.О. с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Евсикова О.А. и Жарикова О.Г. отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. 18.03 с. г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.
Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04. с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.1 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объеме не проверена виновность лица, совершившего преступление.
В ходе дополнительной проверки необходимо выполнить:
Установить местонахождение и опросить Зиновьев А.А., Ивин О.О.;
Установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7 в г. Старый Оскол, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы;
Опросить жильцов дома, расположенного по адресу ул. Невский пер, 7;
Поверить показания Жариковой О.Г. о том, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных»;
Принять меры к установлению личности данного мужчины;
Запросить запись телефонных переговоров, поступивших в пожарную часть;
Истребовать и приобщить к материалам проверки заключение о причинах возгорания.
Принимая во внимание, изложенное и руководствуясь п.1 и 16 ч.2 ст.37, ч.6 ст. 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное следователем СУ при ОВД по г.

	<p>Старый Оскол, лейтенантом полиции Всякиным О.В. Материалы дела № 07-24238/5197 направить в ОВД г. Старый Оскол для проведения дополнительной проверки.</p> <p>Направить настоящее постановление и. о. начальника ОВД по г. Старый Оскол полковнику Коваленко А.Л. для исполнения.</p> <p>О принятом решении уведомить Евсикову О.А. и Жарикову О.Г.</p> <p>Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору города или в суд общей юрисдикции Старооскольского городского округа.</p> <p style="text-align: center;">Заместитель прокурора г. Старый Оскол</p> <p style="text-align: right;">Гергель Т.П.</p>
12.	<p>Основание применения полномочия - Часть 3 ст. 144 УПК РФ, п. 4 Приказа № 33.</p> <p>Специфика применения полномочия - При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления. Для полноты проверки и принятия законных решений надзирающий прокурор обязан давать в письменном виде конкретные указания о выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, обеспечив строгий контроль их исполнения до истечения продленного срока. В целях проверки объективности изложенных в сообщениях обстоятельств следует получать объяснения от заявителей, изменивших свою первоначальную позицию.</p>
13.	<p style="text-align: right;">СОГЛАСЕН</p> <p style="text-align: right;">Срок проверки сообщения о преступлении продлить до 20 суток, т. е. до 23 марта 2023 прокурор г. Старый Оскол советник юстиции С. К. Рубин 06 марта 2020 г.</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении</p> <p>г. Старый Оскол 06 марта 2022 г. Дознаватель ОМВД по г. Старый Оскол, старший лейтенант полиции Тропов Т. П., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего 04.03.2022 из ОРЧ УМВД по г. Старый Оскол, о противоправных действиях гр-на Артумяна С. А.,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А.</p>

	<p>совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении не представляется возможным, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 144 УПК РФ, ПОСТАНОВИЛ:</p> <p>Ходатайствовать перед прокурором советником юстиции С. К. Рубиным о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 20 суток, т. е. до 23 марта 2022 г.</p>
14.	<p>Основание применения полномочия. Пункт 6 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146 УПК РФ, п. 6 Приказа № 33.</p> <p>В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя. Так, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, независимо от того, производились ли по делу следственные действия, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело.</p> <p>Надзор должен быть организован таким образом, чтобы безотлагательно рассматривать поступающие от дознавателей копии постановлений о возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности возбуждения уголовного дела, необходимо незамедлительно требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение.</p>
15.	<p>Исходя из показаний потерпевшего, умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. О том, что там находились документы и иные личные вещи потерпевшего виновный заведомо не знал, соответственно, достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не установлено. Таким образом, на основании ч. 4 ст. 146 УПК РФ, прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела.</p>
16.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела г. Старый Оскол 13 августа 2022 г. Заместитель прокурора г. Старый Оскол, советник юстиции Юрковский А. В., рассмотрев материалы уголовного дела по факту кражи документов у Печенкина К. В. (КУСП № 3399 от 10.08.2022), УСТАНОВИЛ:</p> <p>Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2020 дознавателем УМВД по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ по факту похищения личных документов у Печенкина К. В.</p> <p>Материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного</p>

	<p>дела поступили в прокуратуру г. Старый Оскол 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.</p> <p>Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о возбуждении уголовного дела от 13.08.2022 является необоснованным и незаконным и подлежит отмене.</p> <p>К моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела в материалах отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ.</p> <p>Из материалов проверки усматривается, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В ходе проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. Достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК РФ,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавателем УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. А. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознания УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительной проверки. 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. В. <p>Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.</p> <p>Заместитель прокурора советник юстиции А. В. Юрковский</p>
17.	<p>Из условий задачи следует, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. Следовательно, содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.</p> <p>На основании указанного и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор должен требовать привести в соответствие с действующим законодательством постановление.</p>
18.	<p style="text-align: right;">Начальнику УМВД по г. Старый Оскол полковнику полиции Выходцеву С. И.</p> <p style="text-align: center;">ТРЕБОВАНИЕ</p> <p style="text-align: center;">об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания</p> <p>г. Старый Оскол08 июня 2022 г.</p> <p>При проверке материалов уголовного дела № 2019/78 мной установлены следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе</p>

	<p>предварительного расследования.</p> <p>05.05.2022 дознавателем отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.</p> <p>06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.</p> <p>12.05.2022 заместителем прокурора Калининского АО г. Энска Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.</p> <p>13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.</p> <p>Изучение в прокуратуре области в связи с рассмотрением обращения Тюлькова М. А. материалов уголовного дела № 2019/78 показало, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Как следует из материалов уголовного дела, все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени.</p> <p>С учетом указанных обстоятельств содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.</p> <p>Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,</p> <p style="text-align: center;">ТРЕБУЮ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Привести уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступления в соответствие с требованиями уголовного законодательства Российской Федерации. 2. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области. <p style="text-align: right;">Заместитель прокурора Белгородской области. советник юстиции М. М. Кузнецов</p>
19.	<p>В соответствии с тем, что в ходе проверки было выявлено, что следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесенное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ нарушены требования ч.4 ст.7 УПК РФ, а именно незаконное постановление(не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г .) В соответствии с требованиями</p>

	<p>ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области. Кроме того, по фактам не исполнения следователем ранее данных указаний прокурора (в рамках отмененного материала проц.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.</p>
20.	<p>Да, в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва содержатся признаки преступления предусмотренного ч.1 ст. 286 УПК РФ – совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Согласно ст. 140 УК РФ уголовное дело возбуждается при наличии достаточных повода и оснований. Поводом в рассматриваемом случае является заявление о преступлении (п.1 ч.1 ст.140 УПК РФ), основанием является наличие данных о признаках состава преступления, предусмотренного ст.116 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.</p>
21.	<p>УПК РФ Статья 37. Прокурор 1. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. 2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: 1) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; 3) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия; 5.1) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении,</p>

	<p>приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с настоящим Кодексом;</p> <p>Кроме того, в 4 статьи 146 детально прописан алгоритм действий прокурора при проверке постановления о возбуждении уголовного дела.</p> <p>4. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.</p> <p>Таким образом прокурор, если посчитает, что решение о возбуждении уголовного дела по ст. 111 УК РФ, принято необоснованно, а по материалу необходимо провести дополнительную проц. проверку, в течении 24 часов с момента поступления копии процессуального решения, может отменить постановление о возбуждении уголовного дела и вынести требование об устранении нарушений действующего законодательства, которые, по его мнению, были допущены при регистрации, рассмотрении и принятии решения по сообщению о совершенном преступлении.</p>
22.	<p>Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p> <p>Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.</p>
23.	<p>Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p> <p>Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.</p>
24.	<p>Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении</p>

	<p>нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p> <p>Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.</p>
25.	<p style="text-align: center;">ПРЕДСТАВЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">О направлении материалов дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела</p> <p>И.о. прокурора Старый Оскол, ст. советник юстиции Олесов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>30.03 с.г. ОВД г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж., который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04 с.г. следователем СО г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.</p> <p>Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж. в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99 в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж. 06.03 с. г., согласно приказа № 105/Л от 06.03 с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03 с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 7000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес.</p> <p>06.06 с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.</p> <p>05.07 с.г. следователем СО ОВД г. Старый Оскол было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в</p>

	<p>исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.</p> <p>Данное постановление в нарушение ч.4 ст.7 УПК РФ является незаконным, необоснованным и не мотивированным по следующим основаниям.</p> <p>Согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ.</p> <p>В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.</p> <p>В ходе проверки было установлено, что сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые.</p> <p>Следует отметить, что состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.160 УК РФ согласно ч.5 ст.20 УПК РФ является делом публичного обвинения. В силу ст. 21 УПК РФ уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В рассматриваемом случае данные меры не приняты, так как, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.</p> <p>На основании изложенного и руководствуясь п. 16 ч.2 ст.37УПК РФ,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <p>Отменить, как незаконное и необоснованное, постановление следователя СО ОВД г. Старый Оскол от 05.07 с. г. о прекращении уголовного дела № 2008/1203 в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). Материалы дела № 2008/1203 направить в ОВД по Советскому району г. Томска для проведения дополнительной проверки.</p> <p>Направить настоящее постановление начальнику СО ОВД г. Старый Оскол полковнику Гутову А.А.. для исполнения</p> <p>Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд общей юрисдикции.</p> <p>И.о. прокурора г. Старый Оскол Гергель Т.П.</p>
26.	<p>В соответствии со ст. 32 ФЗ «О прокуратуре РФ» предметом надзора являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера,

	<p>назначаемые судом;</p> <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; • законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы. <p>В соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре РФ»</p> <p>1. При осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе:</p> <p>посещать в любое время органы и учреждения, указанные в статье 32 настоящего Федерального закона;</p> <p>опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера;</p> <p>знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами;</p> <p>требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, указанных в статье 32 настоящего Федерального закона, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается;</p> <p>отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.</p> <p>2. Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.</p>
27.	<p>УИК РФ Статья 18. Применение к осужденным мер медицинского характера</p> <p>1. К осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний, по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера.</p> <p>2. Если во время отбывания указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний будет установлено, что осужденный страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, администрация учреждения, исполняющего указанные виды наказаний, направляет в суд представление о применении к такому осужденному принудительных мер медицинского характера.</p> <p>По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление.</p> <p>Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура.</p> <p>Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p>

	Осужденному необходимо обращаться в суд с иском о взыскании компенсации.
28.	<p>Прокурор должен разрешить данную ситуацию в соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а именно внести представление об освобождении осужденного.</p> <p>По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление.</p> <p>Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура.</p> <p>Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p>
29.	<p>В соответствии с п. 1 ст. 33 от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» - при размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований: отдельно содержатся подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу».</p> <p>На основании изложенного, в данном случае на лицо нарушение закона. Прокурор должен вынести представление на имя начальника Старооскольского СИЗО, потребовав раздельного содержания осужденных.</p>
30.	<p>В соответствии с п. 3 ст. 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»</p> <p>3. Не подлежат призыву на военную службу граждане:</p> <p>а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;</p> <p>б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;</p> <p>в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд.</p> <p>В соответствии со ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p>
31.	<p>В соответствии со ст. 116 УИК – «злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин.</p> <p>Осужденный, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного</p>

	<p>пунктами «в, г, д и е» части первой статьи 115 и пунктом "б" статьи 136 УИК. Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания».</p> <p>На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.</p> <p>В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p>
32.	<p>Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца.</p> <p>В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.</p> <p>В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей.</p> <p>На основании изложенного выше и в соответствии с п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен составить постановление об освобождении.</p>
33.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении из-под стражи</p> <p>г. Старый Оскол 13.10.2022 г. Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей,</p>

	<p>которое рассматривается судом в момент проведения проверки. Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей. На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освободить из-под стражи А. в связи с истечением срока содержания под стражей. 2. Копии постановления направить следователю Следственного управления по г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье федерального суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой А. <p>Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К.</p>
34.	<p>В соответствии с ч.1 ст.390 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами. В соответствии с ч.4 ст.390 УПК РФ приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции. На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.</p>
35.	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

	<p align="center">об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства</p> <p>г. Белгород 15.10.2022г.</p> <p>Помощник прокурора Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,</p> <p align="center">УСТАНОВИЛ</p> <p>В прокуратуру Белгородской области 15 октября 2022 г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор Старооскольского городского суда в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября 2022 г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе в г. Старый Оскол, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.</p> <p>При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.75 УИК РФ осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется Министерством юстиции Российской Федерации.</p> <p>На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 33, 34 ФЗ «О прокуратуре РФ»</p> <p align="center">ТРЕБУЮ:</p> <p>1. Рассмотреть данное представление и принять меры по устранению нарушений уголовно-исполнительного законодательства: определить исправительное учреждение для отбывания наказания С. и еще 20 осужденным, принять меры для скорейшего их этапирования к месту отбывания наказания.</p> <p>2. О результатах рассмотрения настоящего положения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области в установленный законом месячный срок.</p> <p>Прокурор Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И. _____</p>
36.	<p>В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. <p>Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И.</p> <p>На основании п. 2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен вынести</p>

	<p>постановление об освобождении из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу.</p>
37.	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении из-под стражи</p> <p>г. Старый Оскол 08.03.2022г.</p> <p>Заместитель прокурора Старооскольской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,</p> <p style="text-align: center;">УСТАНОВИЛ:</p> <p>7 марта 2022 г. работниками Старооскольского ОВД г. по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. <p>Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И.</p> <p>На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,</p> <p style="text-align: center;">ПОСТАНОВИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Освободить из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу. 2. Копии постановления направить дознавателю Следственного управления г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье городского суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой И. <p>Заместитель прокурора Г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И.</p>
38.	<p>Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам.</p> <p>В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства,

	<p>уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.</p> <p>В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. <p>2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. <p>На основании п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ должен участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса и просить Суд удовлетворить ходатайство о применении меры пресечения в виде временного отстранения от должности.</p>
39.	<p>Проект выступления прокурора.</p> <p>Следователь СУ по г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским районным судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам.</p> <p>Обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него</p>

	<p>показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.</p> <p>В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. <p>В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. <p>2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. <p>В соответствии с изложенным выше, руководствуясь п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ .</p> <p style="text-align: center;">ПРОШУ:</p> <p>Удовлетворить ходатайство о применение меры пресечения в виде временного отстранения от должности.</p> <p>Государственный обвинитель _____</p>
40.	<p>В соответствии с ч.2 ст. 60 УПК РФ понятыми не могут быть несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Таким образом, в том, что понятыми были студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, нет нарушения УПК РФ. Следовательно, протокол осмотра места происшествия не может быть признан доказательством, полученным с нарушением требований закона, и исключен.</p> <p>Прокурор должен возразить против удовлетворения заявленного защитником ходатайства.</p>

Тема 2. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина прав и свобод человека и гражданина.

Задание 1.

В прокуратуру Белгородской области поступило распоряжение Генеральной прокуратуры Российской Федерации в г. Старый Оскол провести проверку по вопросам исполнения законов о праве граждан на образование. Прокурор г. Старый Оскол дал поручение об исполнении распоряжения Генеральной прокуратуры своему помощнику, отвечающему за обеспечение защиты прав несовершеннолетних до 25 мая 2022 года. Однако 09.05.2022 г. Указанный помощник заболел Covid-19 и ушел на больничный. Прокурор г. Старый Оскол сообщил вышестоящему прокурору – прокурору г. Белгорода об отсутствии возможности своевременного исполнения распоряжения Генеральной прокуратуры в связи с болезнью ответственного сотрудника.

Составьте акт реагирования прокурора г. Белгород в указанной ситуации?

Задание 2

В прокуратуру г. Старый Оскол обратился 20.12.2022 г. Перепечаев Геннадий Сергеевич с жалобой на неправомерные действия его работодателя ИП Колобкова в части неполной выплаты ему в день увольнения всех причитающихся по закону выплат.

25.10.2022 с заявлением об ознакомлении с материалами проверки по делу Перепечаева Г.С. к помощнику прокурора прокурору г. Старый Оскол Сергееву А.А. обратился его коллега, бухгалтер Колобкова - И.И. Грачев. Однако, помощник прокурора г. Старый Оскол принял решение об отказе в предоставлении материалов проверки для ознакомления, сославшись на то, что не обязан давать разъяснений по существу находящихся в его производстве дела и материалов лицам, чьи права и свободы в истребимых для ознакомления документах не затрагиваются. Бухгалтер обжаловал данное решение прокурору города Старый Оскол, не согласившись с ним.

Какими правовыми актами должен руководствоваться прокурор г. Старый Оскол при ответе на жалобу И.И. Грачева?

Задание 3

В прокуратуру г. Старый Оскол обратился 20.12.2022 г. Перепечаев Геннадий Сергеевич с жалобой на неправомерные действия его работодателя ИП Колобкова в части неполной выплаты ему в день увольнения всех причитающихся по закону выплат.

25.10.2022 с заявлением об ознакомлении с материалами проверки по делу Перепечаева Г.С. к помощнику прокурора прокурору г. Старый Оскол Сергееву А.А. обратился его коллега, бухгалтер Колобкова - И.И. Грачев.

Однако, помощник прокурора г. Старый Оскол принял решение об отказе в предоставлении материалов проверки для ознакомления, сославшись на то, что не обязан давать разъяснений по существу находящихся в его производстве дела и материалов лицам, чьи права и свободы в истребимых для ознакомления документах не затрагиваются. Бухгалтер обжаловал данное решение прокурору города Старый Оскол, не согласившись с ним.

Составьте акт прокурора г. Старый Оскол на жалобу И.И. Грачева?

Задание 4

Оперуполномоченный Шопин, получив задание на розыск и задержание скрывшегося от следствия Воронина, пришел к нему домой, где в это время находилась его супруга. Воронина дверь участковому не открыла. Шопин, полагая что в квартире прячется разыскиваемый, взломал дверь и произвёл осмотр квартиры. Шопин в квартире обнаружен не был. Жена Воронина обратилась в прокуратуру, указав на нарушение со стороны оперуполномоченного Шопина в виде проникновения в жилище без законных оснований. Помощник прокурора отказал в рассмотрении ее жалобы, указав, что данный вопрос относится к компетенции начальника уголовного розыска. Жена Воронина обжаловала решение прокурору города Старый Оскол. Примите решение.

Тема 3. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование

Задание 5

Помощник прокурора г. Старый Оскол изучил дело оперативного учёта, которое было заведено в отношении группы лиц, занимающихся изготовлением наркотических закладок. В ходе проведённой проверки было установлено, что оперуполномоченный Иванов, у которого дело находится в производстве, не предпринимает надлежащих мер по пересечению преступной деятельности группы. Выяснилось, что оперуполномоченный Иванов не установил наблюдение за членами группы, не организовал проверочную закупку наркотических закладок у группы.

Должен ли помощник прокурора отреагировать на сложившуюся ситуацию? Какие именно меры прокурорского надзора в данном случае должен требовать от него прокурор города Старый Оскол?

Задание 6

В прокуратуру обратилась гр. Петрова с заявлением о нарушении сроков рассмотрения руководителем следственного органа жалобы на действия следователя Григорьева. Она подала жалобу 11 ноября 2022 года, прошло 10 дней, извещения о продлении срока рассмотрения жалобы гр. Петровой не поступало, в прокуратуру обратилась по истечении 14 дней.

Есть ли в действиях руководителя следственного органа нарушения? Какие действия должен принять прокурор?

Задание 7

Вечером на квартиру Горбачевой пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Герман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Германа и сообщили ей, что они подождут его возвращения, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Герман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Горбачевой, ушли. Последняя обратилась к прокурору г. Старый Оскол с письменной жалобой на действия оперативных работников. Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Как должен в данном случае поступить прокурор?

Задание 8

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора?

Задание 9

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 10

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома

по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Как должен поступить заместитель прокурора?

Задание 11

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 12

Какие нормативно-правовые акты служат основанием для продления срока проверки сообщения о преступлении по ходатайству дознавателя

прокурору о продлении этого срока до 30 суток и какова специфика их применения?

Задание 13

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь установил, что данных не достаточно чтобы принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

Составьте акты процессуальной деятельности субъектов?

Задание 14

Помощник прокурора г. Старый Оскол будучи надзирающим за деятельностью органов предварительного расследования, ознакомившись с постановлением дознавателя Крупнинского П.Ю. о возбуждении уголовного дела в отношении Григорова А.А. пришел к мнению, что приведенные в постановлении основания не являются достаточными для возбуждения уголовного дела и отменил указанное постановление.

Имел ли право на это помощник прокурора? Были ли на то законные основания?

Задание 15

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700

рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Какое решение должен принять Надзирающий прокурор?

Задание 16

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 17

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого

промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Какое решение должен принять областной прокурор?

Задание 18

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 19

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в

соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 20

Прокурор Н-го района г. Н-ка в ходе проверки отказного материала предыдущего года № 25292/7003, поступившего из Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка, установил следующее. 11.12. предыдущего года в ДЧ Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка поступило заявление от гр-на С-ва о причинении ему телесных повреждений неустановленными лицами и утере смартфона «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. По результатам доследственной проверки 11.01. текущего года участковым уполномоченным полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенантом полиции Т-ным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Однако обстоятельства происшедшего, изложенные в материалах доследственной проверки, были преднамеренно искажены участковым уполномоченным Т-ным. Так, при получении помощником прокурора района дополнительного объяснения с гр-на С-ва, установлено, что 06.12. предыдущего года около 04:30 ч, находясь у дома № 21/3 по ул. У-ва в г. Н-ке, неустановленные лица подвергли его избиению, причинив телесные повреждения, и умышленно из корыстных побуждений, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитили смартфон «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. и вязаную шапку стоимостью 900 руб. Согласно пояснениям С-ва, протокол принятия устного заявления, его объяснения от 11.12. предыдущего года и от 11.01. текущего года, с искаженными обстоятельствами происшедшего, были написаны Т-ным. 14.01. текущего года заместителем прокурора Н-го района г. Н-ка постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки направлены в

Отдел МВД России по Н-му району г. Н-ка с указаниями о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Содержатся ли в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Задание 21

Заместителю прокурора г. Старый Оскол 09.06.с.г. поступила копия постановления следователя СУ МВД России по г. Старый Оскол о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В целях проверки законности и обоснованности данного постановления в тот же день заместителем прокурора были изучены соответствующие материалы доследственной проверки и установлено следующее. 29.05.с.г. в ДЧ УМВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение КУСП № 9654 от анонимного гражданина о том, что по ул. 1-ой Конной Армии, 33, в г. Старый Оскол лежит человек. В ходе проверки был опрошен гр. К-н, который пояснил, что 29.05.с.г. около 22.30 ч он находился в гостях у знакомого по ул. Светлой, 99, кв. 44. Его автомобиль ВАЗ 2109 г/н М561 НУ 31 был припаркован около данного дома, он услышал сигнализацию, которая сработала на автомобиле, выбежал и увидел мужчину, который выбежал из его автомобиля и стал убежать. К-н побежал за ним для того, чтобы задержать. На пустыре, когда он догнал этого мужчину (Н-ва), тот попытался его ударить, т.е. замахнулся на него, притом в руке Н-ва что-то блеснуло; подумав, что это нож, К-н испугался, что его жизни угрожает опасность, и ударил Н-ва, тот упал, но стал подниматься, после чего К-н снова его ударил несколько раз, затем, осмотрев Н-ва, магнитолы не обнаружил и ушел. Н-в был доставлен в 1-ю Гор. больницу г. Старый Оскол с диагнозом «черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга, гигрома» и до настоящего времени контакту не доступен.

09.06.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Между тем вывод о наличии достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления, в действиях какого-либо лица, в том числе К-на, по мнению заместителя прокурора, представляется преждевременным и при имеющемся объеме проверочных действий и установленных ими сведений является необоснованным.

Из результатов проверочных действий в материалах проверки имеются только неполные объяснения К-на, очевидцев последствий события, а также копия карты вызова скорой помощи. Иные проверочные действия, судя по отсутствию результатов, не проводились. Так, в ходе проверки не сделан ОМП, не истребована справка с точным диагнозом из медицинского учреждения, не изъят нож, который, со слов очевидцев, был изъят с места происшествия сотрудниками милиции, при опросе К-на не выяснено

достаточно подробно, с какой целью К-н наносил удары Н-ву, как он воспринимал действия Н-ва. Другие очевидцы не установлены, несмотря на наличие прохожих около дома по ул. Революционной, 33, в момент события. Не опрошен по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений Н-в. Не приобщены результаты самостоятельной проверки заявления гр. К-на о хищении принадлежащего ему имущества (КУСП № 9971 от 09.06.с.г.).

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 22

Заместитель прокурора г. Старый Оскол, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия материалы уголовного дела № с.г./503, установил следующее. Уголовное дело № с.г./503 возбуждено 06.02.с.г. следователем

СУ МВД России по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту поджога дома № 99А по мкр. Студенческий, совершенного 30.01.с.г. 08.05.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД России по г. Старый Оскол предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением

лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Между тем следователем не приняты надлежащие меры, предусмотренные УПК РФ, по установлению события преступления, лица, виновного в совершении преступления, и его изобличению. При этом необходимые следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, им не были проведены. Так, по уголовному делу была назначена пожарно-техническая судебная экспертиза, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Однако до настоящего времени (момента проверки дела прокурором) заключение пожарно-технической судебной экспертизы к материалам уголовного дела не приобщено, не истребованы результаты оперативно-розыскной деятельности о проведенных мероприятиях по поручениям следователя. Жители дома № 99А по мкр. Студенческий г. Старый Оскол в качестве потерпевших не признаны и не допрошены. Версии жителей соседних домов о возможных поджигателях дома № 99А не проверены, данные лица также не допрошены.

Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 23

Заместителем прокурора г. Старый Оскол в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия выявлены грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами СУ МВД России по г. Старый Оскол в ходе расследования уголовного дела № с.г./411. В ходе

ознакомления с материалами данного уголовного дела было установлено следующее. Уголовное дело № с.г./411 возбуждено 25.02.с.г. СУ УМВД по г. Старый Оскол по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи имущества гр. А-ной, совершенной в период времени с 25.01.с.г. по 11.02.с.г. из комнаты № 865 общежития по мкр. Приборостроитель, 36/3, в г. Старый Оскол. 25.04.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД по г. Старый Оскол производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Между тем в ходе следствия после возбуждения уголовного дела не было выполнено ни одного следственного действия, первоначальные указания руководства следственного органа не исполнены. Согласно обстоятельствам уголовного дела преступление могли совершить Б-ва, В-кая, Г-на, которые проживали в одной комнате с потерпевшей А-ной. Однако указанные лица не допрошены, меры к проверке их причастности к совершению преступления не приняты, А-на в качестве потерпевшей по уголовному делу не признана и не допрошена, с целью установления похищенного имущества поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по месту жительства Б-вой, В-кой, Г-ной не направлены, данные о личности указанных лиц не установлены, ответы на поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий не истребованы и к материалам уголовного дела не приобщены, комендант общежития Д-ва по обстоятельствам уголовного дела не допрошена. В свою очередь руководством следственного органа материалы уголовного дела № с.г./411 своевременно не проверялись, незаконное постановление следователя от 25.04.с.г. о приостановлении предварительного следствия не было отменено.

11.06.с.г. заместителем прокурора района было отменено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия от 25.04.с.г. Несмотря на это, следственные действия, на необходимость проведения которых указывалось в постановлении заместителя прокурора, полно и своевременно следователем СУ УМВД по г. Старый Оскол выполнены не были.

Какой акт (акты) прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 24

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский

мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Как следует поступить прокурору района?

Задание 25

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал

раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Тема 4. Организация в органах прокуратуры прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Задание 26

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях в течение года поступала информация о нарушениях закона, допускаемых администрацией исправительного учреждения ЯУ-117/7 при наложении взысканий на осужденных, в частности: при водворении нарушителей в помещение камерного типа, лишении свиданий, дополнительном возложении обязанностей, связанных с благоустройством территории учреждения и т.п.

Определите предмет надзора?

Каковы полномочия прокурора при надзоре за соблюдением законности в исправительных учреждениях?

Задание 27

Во время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима у осужденного П. была замечена склонность к употреблению наркотических веществ. Медицинская комиссия пришла к выводу, что П. является наркоманом. Об этом было доложено начальнику учреждения, который после изучения решения медицинской комиссии отдал приказ включить П. в число осужденных, проходящих принудительное лечение от наркомании. Осужденный не согласился с решением комиссии и приказом начальника исправительного учреждения и написал жалобу прокурору, которая была изъята администрацией исправительного учреждения и хранилась в личном деле осужденного. Не получив ответа на жалобу, П. отказался выходить на работу. Тогда начальник учреждения водворил его на

трое суток в штрафной изолятор. Во время проверки прокурор вскрыл эти факты.

Какое решение необходимо принять органам прокуратуры по данному делу?

Задание 28

Во время проверки в исправительной колонии общего режима прокурор установил, что срок наказания осужденному Р. Истек 20 октября, однако последний до сих пор находится в исправительном учреждении. 22 октября начальник учреждения объяснил прокурору, что 20 октября была суббота, и работники отдела специального учета не работали. Кроме того, еще не готовы документы Романенко об образовании и производственной квалификации, полученных в исправительной колонии.

Как может прокурор разрешить данную ситуацию?

Задание 29

При проведении плановой проверки в следственном изоляторе г. Старый Оскол прокурором установлено, что следственно-арестованный А. помещен в одну камеру с уже осужденным за разбойное нападение Ж. Имеется ли в данном случае нарушение закона? Примите решение на месте надзирающего прокурора.

Задание 30

В ходе плановой проверки деятельности уголовно-исполнительной инспекции прокурору стало известно, что 26 февраля с.г. осужденный к исправительным работам сроком на один год с удержанием пятнадцати процентов от заработной платы Е. был призван на срочную военную службу.

Что должен сделать прокурор в сложившейся ситуации?

Задание 31

Осужденный Т. публично оскорбил сотрудника исправительного учреждения, за что приказом заместителя начальника учреждения по воспитательной работе был признан злостным нарушителем порядка и водворен в ШИЗО на срок пятнадцать суток. Проверяющий прокурор усмотрел нарушение закона в действиях заместителя начальника учреждения.

Прав ли прокурор? Если прав, составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 32

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о

применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Как должен поступить проверяющий прокурор?

Задание 33

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задание 34

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.

При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Какое решение должен принять прокурор в сложившей ситуации.

Задание 35

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную

колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задание 36

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Имеются ли нарушения действующих норм права в данном случае? Как на них должен отреагировать прокурор?

Задание 37

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Тема 5. Организация в органах прокуратуры работы по участию прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве

Задание 38

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о

высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Правомерны ли действия следователя? Как в данном случае должен отреагировать прокурор?

Задание 39

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи

последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Составьте проект выступления прокурора?

Задание 40

М-в обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Защитником подсудимого было заявлено ходатайство об исключении ряда обвинительных доказательств, полученных с нарушением требований закона, из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, в связи с чем по данному делу было назначено предварительное слушание. В своем ходатайстве защитник указал на недопустимость таких обвинительных доказательств, как протокол осмотра места происшествия, которым фиксировалось изъятие с него следов пальцев руки и следов обуви, и протокол выемки обуви у М-ва. Обосновывая свой вывод о недопустимости данных доказательств, защитник изложил в ходатайстве, что, вопреки требованиям ст. 60 УПК РФ, в качестве понятых в осмотре места происшествия участвовали студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу. В свою очередь, по мнению защитника, недопустимость данного протокола влечет недопустимость заключения дактилоскопической экспертизы, на которую были направлены изъятые с места происшествия следы пальцев рук.

Какой должна быть позиция прокурора в этом случае?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Дифференцированный зачет с оценкой является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Дифференцированный зачет с оценкой проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Дифференцированный зачет с оценкой принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Дифференцированный зачет с оценкой проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Результаты дифференцированного зачета с оценкой оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные

оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.