Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 01.09.2026 10:29:07 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«25» мая 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.05.01 Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий
(наименование дисциплины)

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от «__13__» ____мая_____ 20_22_ г. № __10__

Заведующий кафедрой А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор С.Н. Махина

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.05.01 Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-3	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Сравнительное правоведение			УК-3	
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права			ПК-1 ПК-3	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1			
Актуальные проблемы расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3		
Педагогика и психология высшей школы		УК-3		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		УК-3 ПК-1 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1	
Научные основы назначения наказания	ПК-1			
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	УК-3 ПК-1 ПК-3			
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-1 ПК-3

Адвокат в уголовном процессе				ПК-1 ПК-3
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-3

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Сравнительное правоведение				УК-3	
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1		
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права				ПК-1 ПК-3	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1				
Актуальные проблемы расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Педагогика и психология высшей школы		УК-3			
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности			УК-3 ПК-1 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности				ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности				ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1		
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1		
Научные основы назначения наказания	ПК-1				
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Судебный контроль в уголовном процессе					ПК-1 ПК-3
Адвокат в уголовном процессе					ПК-1 ПК-3
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1			
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-3	

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Сравнительное правоведение		УК-3	
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права		ПК-1 ПК-3	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1		
Актуальные проблемы расследования преступлений	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Педагогика и психология высшей школы	УК-3		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности		ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений		ПК-1	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности		ПК-1	
Научные основы назначения наказания	ПК-1		
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-1 ПК-3
Адвокат в уголовном процессе			ПК-1 ПК-3
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-1 ПК-3

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.05.01 Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 1 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 2 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1. Понимает и знает особенности формирования эффективной команды.	Знать: сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий.
	ИУК-3.2. Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия.	Уметь: точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным производством следственных действий, обеспечивать права вовлекаемых в них участников.
	ИУК-3.2. Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия.	Владеть: навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших идр.
ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Знать уголовно-процессуальные нормы
	ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	Уметь реализовывать уголовно-процессуальные нормы при производстве следственных действий
	ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.	Владеть навыками реализации норм уголовно-процессуального права при производстве следственных действий
ПК-3. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ИПК-3.1. Владеет навыками анализа правовых решений, принимаемых в порядке производства по делу.	Знать методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	ИПК-3.2. Умеет анализировать судебную практику.	Уметь самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования

		преступлений и иных правонарушений
	ИПК-3.3. Владеет навыками правового оформления процессуальных решений	Владеть навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Представление о следственных действиях в науке уголовногопроцесса.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным производством следственных действий, обеспечивать права вовлекаемых в них участников; реализовывать уголовно-процессуальные нормы при производстве следственных действий; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников,	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Тестирование Типовые задания ситуационные задачи Обсуждение доклада (темы докладов) Дискуссия (вопросы дискуссии);	Зачтено; не зачтено

			потерпевших и др.; навыками реализации норм уголовно-процессуального права при производстве следственных действий; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений		
2	Тема 2. Основания производства следственных действий: вопросы теории и практики.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным производством следственных действий, обеспечивать права вовлекаемых в них участников; реализовывать уголовно-процессуальные нормы при производстве следственных действий; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др.; навыками реализации норм уголовно-процессуального права при производстве следственных действий; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Тестирование Обсуждение доклада (темы докладов)	Зачтено; не зачтено

			преступлений и иных правонарушений		
3	Тема 3. Объективность производства следственных действий и средства ее обеспечения.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы; методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным производством следственных действий, обеспечивать права вовлекаемых в них участников; реализовывать уголовно-процессуальные нормы при производстве следственных действий; самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др.; навыками реализации норм уголовно-процессуального права при производстве следственных действий; навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) контрольная работа	Зачтено; не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не

			зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на

вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие, назначение и сущностные признаки следственных действий.
2. Система следственных действий в современном уголовном процессе России
3. Назовите основания для классификации следственных действий.
4. В чём отличие следственных действий от иных процессуальных действийпо собиранию доказательств?
5. Виды оснований производства следственных действий.
6. Процессуальный порядок принятия решений о производстве отдельных следственных действий компетентными должностными лицами.
7. Правила обоснования решений о производстве следственных действий.
8. Практика применения уголовно-процессуальных санкций за собираниедоказательств без предусмотренных законом оснований.
9. Какими процессуальными актами оформляются решения о производстве различных следственных действий?
10. Что понимается под фактическими основаниями производства следственныхдействий?
11. Кто и в каком порядке вправе обжаловать постановление следователя, дознавателя о производстве следственного действия либо о возбуждении перед судом ходатайства о производстве следственного действия?
12. Каков предусмотренный ст. 165 УПК РФ процессуальный порядок проверки судом законности следственного действия, проведённого в случае, не терпящем отлагательства, без судебного решения?
13. Факторологические основы объективности производства следственныхдействий.
14. Процессуальные последствия нарушения объективности производстваследственных действий.
15. Процессуальные средства обеспечения (гарантии) объективности производства следственных действий: понятие, сущность и виды.

16. Права и обязанности участников уголовного процесса и правоотношенияпо их реализации при производстве следственных действий.

17. Правила процессуального оформления хода и результатов следственных действий, обеспечивающие достоверность и допустимость формируемых доказательств.

18. Иные средства обеспечения объективности производства следственных действий.

19. Составление по предложенной преподавателем фабуле протокола следственного действия.

20. Дайте понятие объективности производства следственных действий.

21. Назовите виды гарантий объективности производства следственных действий.

22. Определите цель и задачи участия понятых в производстве следственныхдействий.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Классификация следственных действий

2. Типичные ошибки составления постановлений о производстве следственных действий

3. Участие понятых как гарантия объективности производства следственных действий.

3.3. Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Дайте понятие объективности производства следственных действий.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Следственным действием является:

1. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления.
2. Наложение ареста на имущество.
3. Домашний арест.

Как называется процессуальный документ, в котором фиксируются ход и результаты следственного действия?

1. Постановление.
2. Определение.
3. Протокол.
4. Акт.
5. Заключение.

Часть третья. Решите задачу.

В уголовном деле по обвинению Штейнберга в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы: 1) осмотра места происшествия; 2) допроса Штейнберга; 3) осмотра телевизора; 4) предъявления потерпевшей телевизора для опознания; 5) допроса потерпевшей; 6) очной ставки между Штейнбергом и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств?

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Что понимается под фактическими основаниями производства следственных действий?

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Какие положения верно характеризуют следственное действие следственный эксперимент?

1. Следственный эксперимент производится в целях выявления и устранения существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.
2. Производство следственного эксперимента, при котором создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц, допускается только с их согласия.
3. Закон не требует вынесения следователем постановления о производстве следственного эксперимента

Укажите положения, верно характеризующие следственное действие личный обыск:

1. Личному обыску при наличии оснований могут быть подвергнуты любые живые лица, а также трупы.
2. По общему правилу личный обыск производится на основании судебного решения.
3. В случаях, не терпящих отлагательства, личный обыск может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Часть третья. Решите задачу.

При личном обыске у Пестова, задержанного по подозрению в убийстве Ределя, обнаружен пистолет конструкции «браунинг FN M1906». Документов на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него не оказалось. Следователь Рогов решил изъять пистолет.

Перечислите, какие действия должны быть выполнены и какие документы составлены, чтобы обнаруженный пистолет стал доказательством по делу?

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

В чём отличие следственных действий от иных процессуальных действий по собиранию доказательств?

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Назначение и производство судебной экспертизы является обязательным, если необходимо установить:

1.Характер и степень вреда, причиненного здоровью.

2. Обстоятельства, характеризующие личность подозреваемого, обвиняемого.

3. Место и время совершения преступления.

4. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Какие признаки из перечисленных характеризуют следственные действия?

1. Направленность на предотвращение сокрытия обвиняемого от следствия, совершение им новых преступлений.

2. Отсутствие детально разработанной процедуры производства, допускающее широкое усмотрение правоприменителя.

3. Познавательная направленность

Часть третья. Решите задачу.

В ходе производства по уголовному делу, возбужденному по факту квартирной кражи имущества, следователем произведен осмотр места происшествия – жилища одного из потерпевших, в ходе которого предметов, могущих иметь значение для дела, обнаружено и изъято не было. На следующий день Толстов, признанный потерпевшим по данному уголовному делу, принес следователю зажигалку, которую нашел в своей квартире под кухонным шкафом. Как пояснил Толстов, зажигалка не принадлежит ни ему, ни членам его семьи.

Как следователь должен оформить факт принятия от потерпевшего предоставленного предмета?

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	16	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
2	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	17	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
3	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	18	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
4	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	19	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
5	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	20	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
6	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	21	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
7	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	22	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
8	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	23	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
9	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	24	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
10	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	25	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
11	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	26	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
12	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	27	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
13	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	28	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
14	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	29	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
15	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	30	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 1. № вопроса	Верный ответ
1	1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б	6	4, 5	11	заключением
2	следственные действия	7	4	12	4, 1, 2, 3
3	1	8	4	13	3
4	1	9	4	14	2
5	1	10	3	15	3

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ
16	2	21	1	26	1, 2
17	3	22	4	27	2
18	4	23	2	28	не заинтересованное в исходе уголовного дела
19	4	24	1	29	4
20	4	25	технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств	30	4, 5

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 1. Представление о следственных действиях в науке уголовного процесса

Задание № 1

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Освидетельствование	А	самостоятельное следственное действие, состоящее

			в извлечении трупа из места официального захоронения
2	Эксгумация	Б	состоит в непосредственном обследовании с помощью зрительных органов, а также других органов чувств соответствующих объектов в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.
3	Допрос	В	следственное действие, состоящее в осмотре живого человека
4	Осмотр	Г	следственное действие, состоящее в получении показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и эксперта

Задание № 2

Введите на месте пропуска текст

……. — регламентированные процессуальным законом действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств

Задание № 3

Следственным действием в уголовном процессе не является:

1.отобрание подписки о невыезде и надлежащем поведении;
2. выемка;
3.очная ставка

Задание № 4

Письменные акты, в которых дознаватель и следователь фиксируют установленные на основе непосредственного восприятия сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела:

1. протоколы следственных действий
2. обвинительные акты
3. протоколы судебных заседаний

Задание № 5

Основное отличие выемки от обыска состоит в:

1. отсутствии поисковых действий при ее производстве;
2. особом порядке производства;
3. составе участвующих лиц;
4. возможности ее производства до возбуждения уголовного дела.

Задание № 6

Требуется судебное решение на производство следующих следственных действий:

1. Личный обыска лица, задержанного в порядке ст. Ст. 91, 108 УПК РФ
2. Следственный эксперимент.
3. Допрос адвоката.
4. Обыск или выемка в жилище.
5. Контроль и запись переговоров подозреваемого

Задание № 7

Личный обыск подозреваемого:

1. возможен только с его согласия
2. возможен только при наличии санкций суда
3. возможен только при наличии санкции прокурора
4. возможен при необходимости в таковом

Задание № 8

Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

1. нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя
2. да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого
3. да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
4. да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы

Задание № 9

Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

1. да, если экспертиза назначена на стадии предварительного следствия и производится в присутствии следователя
2. да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании
3. да, если это дополнительная или повторная экспертиза
4. не может дать показания ни в одном из приведенных случаев

Задание № 10

Заключение эксперта состоит из:

1. описания исследования и выводов
2. вводной и резолютивной частей
3. вводной части, исследовательской части и выводов
4. описания исследований и ответов на вопросы

Задание № 11

Введите на месте пропуска текст

Результаты произведенных экспертом исследований оформляются … эксперта

Задание № 12

Расположите стадии проведения следственного действия в правильной последовательности

1. протоколирование следственного действия;
2. возбуждение уголовного дела;
3. наличие специального основания;
4. производство следственного действия надлежащим субъектом.

Задание № 13

Если в ходе производства следственного действия защитник, участвующий в нем, задает своему подзащитному вопрос, то

1. этот вопрос в обязательном порядке должен быть задан
2. этот вопрос может быть задан с разрешения следователя, а может быть им проигнорирован
3. этот вопрос может быть задан или отведен следователем, но должен быть занесен в протокол следственного действия
4. защитник не имеет права задавать своему подзащитному вопросы

Задание № 14
Не подлежит допросу в качестве свидетеля

1. федеральный судья
2. адвокат свидетеля – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи свидетелю
3. священнослужитель, являющийся очевидцем преступления
4. депутат Государственной Думы без его согласия

Задание № 15
Эксперт имеет право

1. знакомиться со всеми материалами дела
2. самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования
3. ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов
4. заявлять отвод другим экспертам и специалистам, участвующим в производстве по делу

Задание № 16
В комплекс прав эксперта не входит право

1. отказаться от дачи заключения
2. проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов
3. давать заключения по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы
4. приносить жалобы на действия прокурора и суда, ограничивающие его права

Задание № 17
В комплекс прав специалиста не входит право

1.отказаться от участия в производстве по уголовному делу
2.знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал
3.собирать и представлять доказательства
4.приносить жалобы на действия следователя, прокурора и суда, ограничивающего его права

Задание № 18
Понятым не может быть

1. взрослый человек
2. хромой человек

3. вменяемый человек
4. не заинтересованный в исходе дела свидетель

Задание № 19
Понятой не вправе

1. знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал
2. делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол
3. приносить жалобы на действия следователя, ограничивающие его права
4. заявлять отвод дознавателю, следователю, прокурору, подлежащий занесению в протокол

Задание № 20
Специалист отличается от эксперта тем, что

1. обладает более квалифицированными знаниями
2. обладает менее квалифицированными знаниями
3. имеет соответствующий диплом
4. участвует в производстве обыска, выемки, следственного осмотра

Задание № 21
Протокол допроса в уголовном процессе подписывается допрашиваемым:

1. на каждой странице;
2. на последней странице;
3. только в местах показаний.

Задание № 22
Между какими участниками уголовного судопроизводства может проводиться очная ставка:

1. между подозреваемым и потерпевшим;
2. между подозреваемым и свидетелем;
3. между свидетелями;
4. все ответы верные.

Задание № 23
До возбуждения уголовного дела в качестве следственного действия может проводиться:

1. обыск и освидетельствование;
2. документальная ревизия и осмотр места происшествия;

3. никакое следственное действие не может проводиться до возбуждения уголовного дела.

Задание № 24

После приостановления предварительного следствия производство следственных действий

1. Не допускается.
2. Допускается по указанию руководителя следственного органа.
3. Допускается в случае необходимости.
4. Допускается по указанию прокурора

Задание № 25

При производстве следственных действий могут применяться …….

Тема 2. Основания производства следственных действий: вопросы теории и практики

Задание № 26

Участие понятых обязательно при производстве следующего следственного действия

1. Обыск.
2. Личный обыск.
3. Освидетельствование.
4. Следственный эксперимент.

Задание № 27

Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить

1. Характер и размер причиненного вреда.
2. Характер и степень вреда, причиненного здоровью.
3. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.
4. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Задание № 28

Введите на месте пропуска текст

Понятой - … лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Задание № 29

До возбуждения уголовного дела могут быть проведены следующие следственные действия

1. Задержание подозреваемого, обыск и выемка.
2. Допрос потерпевшего, свидетеля.
3. Задержание и допрос подозреваемого.
4. Осмотр места происшествия.

Задание № 30

Требуется судебное решение на производство следующих следственных действий:

1. Личный обыска лица, задержанного в порядке ст. Ст. 91, 108 УПК РФ
2. Следственный эксперимент.
3. Допрос адвоката.
4. Обыск или выемка в жилище.
5. Контроль и запись переговоров подозреваемого.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	11	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
2	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	12	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
3	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	13	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
4	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	14	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
5	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3	15	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3

		ИПК-3.2 ИПК-3.3			ИПК-3.2 ИПК-3.3
6	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	16	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
7	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	17	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
8	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	18	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
9	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	19	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
10	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	20	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	Нет, не вправе. Согласно ст.9 УПК РФ: «в ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению».
2.	В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.
3.	Частью 8 статьи 56 УПК РФ предусмотрено, что за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отказаться от дачи показаний без наступления каких либо правовых последствий могут быть ограниченные категории лиц. Так, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ

	предусмотрено, что свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний. Также ч. 3 ст. 56 УПК РФ предусмотрен перечень лиц, которые не могут быть опрошены в качестве свидетелей. Соответственно отказ от дачи показаний в отношении сослуживца является незаконным
4.	Согласно ст. 173 УПК РФ 4) Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого. Следовательно такие показания будут считаться недопустимыми доказательствами
5.	Нарушений норм УПК РФ нет. Действия следователя соответствуют требованиям ст. 181 УПК РФ, основания для этого имелись. А вот запись в протоколе, которую Вы приводите «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова» отражать не следовало. Это уже вывод, основанный на следственном эксперименте, который может быть сделан при оценке доказательств. Сам же протокол является, своего рода, фотографией и никакие выводы в нем отражать нельзя. Ниже привожу содержание ст. 181 УПК РФ.. В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события
6.	Поскольку Лолина сообщила, что похищенных предметов у неё нет, то следователь вправе провести обыск в её жилище на основании и в порядке, предусмотренном ст. 182 УПК РФ: часть 1. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться предметы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. часть 2. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. Вместе с тем, в целях пресечения уничтожения разыскиваемых предметов следователь вправе провести обыск в жилище в случаях, не терпящих отлагательства, в соответствии с частью 5 ст. 165 УПК РФ: 5. В исключительных случаях, когда производство обыска и выемки в жилище не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия
7.	В протоколе следственного действия - должны быть следующие реквизиты: 1. Наименование протокола. 2. Место и дата производства следственного действия. 3. Время его начала и окончания с точностью до минуты. 4. Должность и фамилия и инициалы лица, составившего протокол. 5. Фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие

	данные о его личности. Согласно ч. 5 статьи 166 УПК РФ в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств. В указанном протоколе осмотра места происшествия указаны: 1. Наименование протокола. 2. Место и дата производства следственного действия. 3. Время его начала и окончания с точностью до минуты. 4. Должность и фамилия и инициалы лица, составившего протокол. 5. Фамилия, имя и отчество специалиста участвовавшего в осмотре
8.	В начале вводной части всегда указывается наименование протокола (протокол осмотра места происшествия, протокол обыска и т.п.). Место процессуального действия в протоколе указывается путем приведения наименования населенного пункта, в котором производится данное действие (например, г. Москва, село Зеленое и т.п.). Дата производства процессуального действия обозначается путем указания числа, месяца и рода его выполнения (2 мая 2015 г., но не 2.5.15 г., в непроцессуальных документах сокращенная запись допустима в следующем виде: 02.05.2015 г.). Время производства следственного действия обозначается путем указания часов и минут его начала и окончания (12 час. 35 мин.; 01 час. 05 мин. и т.д.). Время начала и окончания следственного действия должно указываться после даты производства следственного действия, но до приведения данных о лице, составившем протокол, т.е. в самом начале вводной части протокола. В случае если следственное действие началось в одни сутки, а было окончено в другие, то в протоколе указывается не только время, но и дата начала следственного действия, а также дата его окончания. Текст вводной части протокола всегда начинается с указания: - должности, фамилии и инициалов лица, составившего протокол; - специального или воинского звания следователя (дознавателя) или иного лица органа дознания, составившего протокол; - фамилии, имени, отчества каждого лица, участвовавшего в производстве следственного действия. В необходимых случаях - и другие данные о его личности (адрес местонахождения и другие данные о личности). В протоколе также обязательно делается отметка о разъяснении прав и обязанностей участникам следственного действия, порядка проведения следственного действия, а в случаях, предусмотренных законом, и предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, за заведомо неправильный перевод, за разглашение данных предварительного следствия и т.д. Каждое такое предупреждение об уголовной ответственности обязательно удостоверяется подписью соответствующего участника следственного действия. Кроме того, во вводной части протокола также указываются процессуальные основания, руководствуясь которыми производилось соответствующее следственное действие, со ссылкой на нормы УПК РФ. В протоколах производства осмотра, обыска, освидетельствования и следственного эксперимента описываются состояние погоды и освещенность, а при необходимости и другие данные, могущие повлиять на ход и

	результаты производимого следственного действия. В протоколах выемки, обыска и наложения ареста на имущество в отношении предметов и документов, подлежащих изъятию, указывается предложение следователя (дознавателя) об их добровольной выдаче.
9.	В описательной части протокола следственных действий указываются: - процессуальные действия в том порядке, в каком они имели место, и выявленные при их производстве существенные для дела обстоятельства; - заявления лиц, участвовавших при производстве этих действий; - технические средства (если производилось фотографирование, киносъемка, звукозапись либо изготавливались слепки и оттиски следов и т.п.), примененные при производстве соответствующего следственного действия, условия и порядок их использования, а также объекты, к которым эти средства применялись, и полученные результаты; - уведомление лиц, участвующих в производстве следственного действия, о применении технических средств; - количество и наименование обнаруженных предметов и документов, с описанием их индивидуальных признаков; - тактические приемы и технические средства, с помощью которых были обнаружены предметы и документы, имеющие значение для дела. В протоколах производства обыска указываются: обнаруженные тайники, что в них находилось, какие повреждения были причинены при обыске, а также попытки обыскиваемых уничтожить или спрятать отыскиваемые предметы, меры, предпринимаемые следователем для устранения нарушений порядка обыска. В отношении предметов и документов, подлежащих изъятию, указывается, выданы ли они добровольно или изъяты принудительно. Все изъятые предметы и вещи точно перечисляются в протоколе или в отдельной описи, прилагаемой к протоколу. Они должны иметь подробное описание количества, меры, веса, индивидуальных признаков, с указанием по возможности и стоимости предметов. В протоколах допроса показания допрашиваемого заносятся в протокол от первого лица и по возможности дословно, при необходимости записываются заданные допрашиваемому вопросы и его ответы. Заведомо ложные показания допрашиваемых подлежат протоколированию наряду с правдивыми. В этих протоколах могут фиксироваться и умозаключения допрашиваемых, если они вытекают из их непосредственного восприятия. Сообщения допрашиваемых, содержащие те или иные редко употребляемые и сугубо профессиональные выражения, заносятся в протокол, но при этом поясняется их общепринятое значение и смысл. При допросах в протоколах целесообразно фиксировать сведения, которые сообщает допрашиваемый, не имея возможности указать точный источник своей осведомленности. Эти сведения при установлении впоследствии их источника приобретают силу доказательства
10.	Если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, то протокол должен также содержать: 1) запись о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки; 2) сведения о технических средствах, об условиях 44 фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности остановки их записи; 3) заявления допрашиваемого лица по поводу проведения фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи,

	киносъемки; 4) подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола.
11.	В соответствии с пунктом 2 ч.1 ст.39 УПК РФ руководитель следственного органа уполномочен: проверять материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя. Проведение экспертизы для установления у Павловского свойства личности, как особая жестокость, действительно необязательно, поскольку для предъявления обвинения в совершении убийства с особой жестокостью нужно установить соответствующие обстоятельства преступления. т.е. признаки объективной стороны, а не субъекта. В связи с чем решения начальника следственного органа законно. По смыслу части 3 ст.39 УПК действия руководителя отдела следователь может обжаловать руководителю вышестоящего следственного органа
12.	Отказ следователя в допросе свидетелей не обоснован, так как в соответствии с частью 2 статьи 159 УПК РФ подозреваемому (обвиняемому не может быть отказано в допросе свидетелей, если обстоятельства, об 65 установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Законом не установлено точное количество свидетелей, которых надо допросить по уголовному делу. Допрашиваются столько — сколько нужно для полного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Следователь должен руководствоваться требованиями уголовнопроцессуального кодекса (УПК РФ). Критерий - здравый смысл. Следователь обязан выяснить объективные обстоятельства совершения преступления, а если он будет отбирать свидетелей по определенным критериям, то об объективности речи быть не может
13.	Согласно ст. 73 УПК РФ к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, относятся: 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; Алиби как раз относится к данным обстоятельствам, так как если будет доказано, что в момент преступления лицо находилось в другом месте, то это должно повлечь за собой прекращения уголовного дела в отношении него. Отказав в удовлетворении ходатайства обвиняемого о вызове свидетеля, следователь нарушил его право на защиту. Данный отказ неправомерен. Так как на предварительно следствии алиби обвиняемого проверено не было, свидетель будет допрошен в ходе судебного заседания.
14.	Для определения того, могло ли стать причиной смерти самоубийство нужно было указать конкретный вид экспертизы, что следователь сделал. Исходя из сказанного, необходимо было назначить и судебнопсихологическую экспертизу при наличии доказанности факта самоубийства. Комиссионная экспертиза назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания. Эксперты совещаются между собой и формируют одно мнение. Эксперт, с особым мнением, дает отдельное заключение Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам разных специальностей. Эксперты формулируют общий вывод об обстоятельствах и излагают его в заключении, которое подписывается всеми экспертами. Эксперты, которые не согласны с общим мнением, подписывают только свою исследовательскую часть заключения. 69 Вопросы должны были быть в следующей форме: 1) Какова давность

	наступления смерти? 2) Какова причина смерти? 3) С какой дистанции был произведен выстрел?
15.	В соответствии с ч.3 ст. 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога являются недопустимыми доказательствами. В соответствии с ч.5 ст ст. 425 УПК РФ Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.
16.	в следственном действии
17.	вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых,
18.	указанием его фамилии, имени и отчества.
19.	не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц
20.	по месту производства предварительного следствия

Тема 1. Представление о следственных действиях в науке уголовного процесса

Задание 1.

Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Васильевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установить ход и механизм совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задание 2.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъял принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину. Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий?

Задание 3.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задание 4.

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления. Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задание 5.

15 августа 2004 г. в одной из комнат общежития СамГУ была совершена кража вещей на сумму 3 тысячи 200 рублей. Подозрение пало на слесаряводопроводчика Лолкова, у которого при обыске на квартире было изъято четыре ключа от врезных замков. Внешние признаки свидетельствовали, что ключи сравнительно недавно подгонялись к замкам. Лолков на допросе показал, что эти ключи от дверей двух комнат и от котельной. Была выдвинута версия, что одним из ключей открывался замок комнаты общежития, откуда произошла кража. Произвели следственный эксперимент, в результате которого органы расследования установили, что ни один из четырех ключей не подходит ни к дверям комнат Лолкова, ни к дверям котельной. Вместе с тем в процессе эксперимента было установлено, что один ключ подходит к врезному замку двери комнаты, откуда произошла кража. В связи с этим в протоколе следственного эксперимента, в частности, было записано: «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова». 96 Отвечает ли требованиям закона данный следственный эксперимент? Имелись ли основания к его производству? К какому виду относится данный следственный эксперимент? Правильно ли сделана запись в протоколе?

Задание 6.

15 сентября 2004 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тысяч рублей. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о

выемке указанных игрушек, следователь ОВД Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет. Как должен поступить следователь?

Задание 7

Следователь СО Хохольского отдела полиции ГУМВД Воронежской области Петров Иван Сидорович, с участием специалиста Иванова Федора Федоровича 20 апреля 2021 года в период времени с 16 часов 10 минут до 17 часов 16 минут составил протокол осмотра дома 14, по улице Катукова, села Хохол, по заявлению о краже имущества. Назовите реквизиты протокола следственного действия. Назовите реквизиты составленного следователем протокола осмотра места происшествия

Задание 8

Раскройте содержание вводной части протокола следственного действия.

Задание 9

Охарактеризуйте содержание описательной части протокола следственного действия

Задание 10

Что должен содержать протокол допроса, если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка?

Задание 11

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно- 91 психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил. Начальник следственного отдела отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие. Законно ли принятое начальником следственного отдела решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией начальника следственного отдела?

Задание 12

На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших

на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов. Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?

Задание 13

В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа. В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П. Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

Задание 14.

Обвиняемый в хищении денежных средств Ш., в отношении которого была избрана мера пресечения – подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ш. обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ш. заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным. Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы: Когда наступила смерть Ш.? Какова причина смерти Ш.? Не имело ли в данном случае место самоубийство? Какова дистанция выстрела? Каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ш.? Были отпечатаны через копировальную бумагу три экземпляра постановления о назначении комплексной экспертизы, первый из которых приобщен к уголовному делу, второй направлен по почте в бюро судебномедицинских экспертиз Нижегородского департамента здравоохранения, третий – в экспертно-криминалистический отдел УВД Нижегородской области. Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов? В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами? Какие ошибки допущены при постановке и формулировке вопросов?

Задание 15

По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю

поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по образованию. Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Задание 16

Введите на месте пропуска текст

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими …

Задание 17

Введите на месте пропуска текст

В случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол следственного действия следователь ……., если они участвуют в следственном действии.

Задание 18

Введите на месте пропуска текст

В протоколах следующих допросов данные о личности обвиняемого, если они не изменились, можно ограничить …….

Задание 19

Введите на месте пропуска текст

Производство следственного эксперимента допускается, если……..

Задание 20

Введите на месте пропуска текст

Допрос проводится……..

Занятие в интерактивной форме

Дискуссия на тему: Сущность следственного действия

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета»:

1. Понятие и система следственных действий.
2. Назначение и сущностные признаки следственных действий.
3. Объективность производства следственных действий как предмет уголовно-процессуального обеспечения.
4. Процессуальные последствия нарушения объективности производстваследственных действий.
5. Понятие, сущность и виды процессуальных гарантий объективностипроизводства следственных действий.
6. Общие правила производства следственных действий. Их процессуальноезначение.
7. Фактические и процессуальные основания производства следственныхдействий.
8. Судебный порядок получения разрешения на производство следственногодействия.
9. Протокол следственного действия. Процессуальное значение предъявляемыхк нему требований.
10. Общие правила применения технических средств при производствеследственных действий.
11. Права и обязанности участников уголовного процесса, связанные спроизводством следственных действий. Проблемы их реализации.
12. Лица, участвующие в производстве следственных действий. Порядок ихпривлечения и допуска.
13. Участие понятых в проведении следственных действий: вопросы теории ипрактики.
14. Осмотр, его понятие, цели и виды. Основания и процессуальный порядокосмотра.
15. Освидетельствование, его понятие, цели, виды и процессуальный порядокпроизводства.
16. Протокол осмотра и освидетельствования.
17. Следственный эксперимент: понятие, цели и условия. Процессуальный порядок производства и оформления следственного эксперимента.
18. Гарантии прав личности при освидетельствовании и следственномэксперименте.
19. Понятие, цели и виды обыска. Основания и порядок его производства.Протокол обыска.
20. Особенности производства и фиксации хода и результатов личного обыска.

21. Выемка. Основания и порядок её производства. Отличие выемки от обыска.

22. Осмотр и выемка почтово-телеграфных отправлений.

23. Контроль и запись переговоров: основания и порядок проведения. Процессуальный порядок оформления результатов контроля и записи телефонных и иных переговоров.

24. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: основания, порядок проведения и оформления.

25. Допрос и его виды. Общие правила проведения допроса. Протокол допроса.

26. Порядок допроса подозреваемого и обвиняемого.

27. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

28. Очная ставка: понятие, цели и виды. Основания, порядок производства ипротокол очной ставки.

29. Предъявление для опознания: понятие, цели и виды. Условия предъявлениядля опознания.

30. Процедура предъявления лица для опознания. Процессуальные последствияеё нарушения.

31. Недостатки правового регулирования процессуального оформления хода ирезультатов предъявления для опознания.

32. Проверка показаний на месте: понятие, цели и процессуальный порядокпроизводства. Протокол проверки показаний на месте.

33. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

34. Производство судебной экспертизы: понятие, цели и основания. Характеристика этапов производства судебной экспертизы.

35. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Помещение лица в медицинский стационар для производства судебной экспертизы.

36. Виды судебных экспертиз. Основания назначения дополнительной и повторной судебных экспертиз. Процессуальная форма фиксации результатов комплексной и комиссионной судебных экспертиз.

37. Допрос эксперта и специалиста.

38. Полномочия должностных лиц и государственных органов по контролю и надзору за производством следственных действий следователем и дознавателем.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	6	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
2	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	7	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
3	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	8	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
4	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	9	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1
5	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1	10	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.1 ИПК-1.1 ИПК-3.1

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б	6	4, 5
2	следственные действия	7	4
3	1	8	4
4	1	9	4
5	1	10	3

Задание № 1

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Освидетельствование	А	самостоятельное следственное действие, состоящее в извлечении трупа

			из места официального захоронения
2	Эксгумация	Б	состоит в непосредственном обследовании с помощью зрительных органов, а также других органов чувств соответствующих объектов в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.
3	Допрос	В	следственное действие, состоящее в осмотре живого человека
4	Осмотр	Г	следственное действие, состоящее в получении показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и эксперта

Задание № 2

Введите на месте пропуска текст

……. — регламентированные процессуальным законом действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств

Задание № 3

Следственным действием в уголовном процессе не является:

1.отобрание подписки о невыезде и надлежащем поведении;
2. выемка;
3.очная ставка

Задание № 4

Письменные акты, в которых дознаватель и следователь фиксируют установленные на основе непосредственного восприятия сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела:

1. протоколы следственных действий
2. обвинительные акты
3. протоколы судебных заседаний

Задание № 5

Основное отличие выемки от обыска состоит в:

1. отсутствии поисковых действий при ее производстве;
2. особом порядке производства;
3. составе участвующих лиц;
4. возможности ее производства до возбуждения уголовного дела.

Задание № 6

Требуется судебное решение на производство следующих следственных действий:

1. Личный обыска лица, задержанного в порядке ст. Ст. 91, 108 УПК РФ
2. Следственный эксперимент.
3. Допрос адвоката.
4. Обыск или выемка в жилище.
5. Контроль и запись переговоров подозреваемого

Задание № 7

Личный обыск подозреваемого:

1. возможен только с его согласия
2. возможен только при наличии санкций суда
3. возможен только при наличии санкции прокурора
4. возможен при необходимости в таковом

Задание № 8

Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

1. нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя
2. да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого
3. да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
4. да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы

Задание № 9

Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

1. да, если экспертиза назначена на стадии предварительного следствия и производится в присутствии следователя

2. да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании

3. да, если это дополнительная или повторная экспертиза

4. не может дать показания ни в одном из приведенных случаев

Задание № 10

Заключение эксперта состоит из:

1. описания исследования и выводов
2. вводной и резолютивной частей
3. вводной части, исследовательской части и выводов
4. описания исследований и ответов на вопросы

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	11	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
2	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	12	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
3	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	13	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
4	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	14	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
5	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	15	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
6	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3	16	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3

		ИПК-3.2 ИПК-3.3			ИПК-3.2 ИПК-3.3
7	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	17	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
8	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	18	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
9	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	19	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3
10	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3	20	УК-3 ПК-1 ПК-3	ИУК-3.2 ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-3.2 ИПК-3.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	Нет, не вправе. Согласно ст.9 УПК РФ: «в ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению».
2.	В соответствии со ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.
3.	Частью 8 статьи 56 УПК РФ предусмотрено, что за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отказаться от дачи показаний без наступления каких либо правовых последствий могут быть ограниченные категории лиц. Так, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ предусмотрено, что свидетель вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в

	качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний. Также ч. 3 ст. 56 УПК РФ предусмотрен перечень лиц, которые не могут быть опрошены в качестве свидетелей. Соответственно отказ от дачи показаний в отношении сослуживца является незаконным
4.	Согласно ст. 173 УПК РФ 4) Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого. Следовательно такие показания будут считаться недопустимыми доказательствами
5.	Нарушений норм УПК РФ нет. Действия следователя соответствуют требованиям ст. 181 УПК РФ, основания для этого имелись. А вот запись в протоколе, которую Вы приводите «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова» отражать не следовало. Это уже вывод, основанный на следственном эксперименте, который может быть сделан при оценке доказательств. Сам же протокол является, своего рода, фотографией и никакие выводы в нем отражать нельзя. Ниже привожу содержание ст. 181 УПК РФ.. В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события
6.	Поскольку Лолина сообщила, что похищенных предметов у неё нет, то следователь вправе провести обыск в её жилище на основании и в порядке, предусмотренном ст. 182 УПК РФ: часть 1. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться предметы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. часть 2. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. Вместе с тем, в целях пресечения уничтожения разыскиваемых предметов следователь вправе провести обыск в жилище в случаях, не терпящих отлагательства, в соответствии с частью 5 ст. 165 УПК РФ: 5. В исключительных случаях, когда производство обыска и выемки в жилище не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия
7.	В протоколе следственного действия - должны быть следующие реквизиты: 1. Наименование протокола. 2. Место и дата производства следственного действия. 3. Время его начала и окончания с точностью до минуты. 4. Должность и фамилия и инициалы лица, составившего протокол. 5. Фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности. Согласно ч. 5 статьи 166 УПК РФ в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица,

	участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств. В указанном протоколе осмотра места происшествия указаны: 1. Наименование протокола. 2. Место и дата производства следственного действия. 3. Время его начала и окончания с точностью до минуты. 4. Должность и фамилия и инициалы лица, составившего протокол. 5. Фамилия, имя и отчество специалиста участвовавшего в осмотре
8.	В начале вводной части всегда указывается наименование протокола (протокол осмотра места происшествия, протокол обыска и т.п.). Место процессуального действия в протоколе указывается путем приведения наименования населенного пункта, в котором производится данное действие (например, г. Москва, село Зеленое и т.п.). Дата производства процессуального действия обозначается путем указания числа, месяца и рода его выполнения (2 мая 2015 г., но не 2.5.15 г., в непроцессуальных документах сокращенная запись допустима в следующем виде: 02.05.2015 г.). Время производства следственного действия обозначается путем указания часов и минут его начала и окончания (12 час. 35 мин.; 01 час. 05 мин. и т.д.). Время начала и окончания следственного действия должно указываться после даты производства следственного действия, но до приведения данных о лице, составившем протокол, т.е. в самом начале вводной части протокола. В случае если следственное действие началось в одни сутки, а было окончено в другие, то в протоколе указывается не только время, но и дата начала следственного действия, а также дата его окончания. Текст вводной части протокола всегда начинается с указания: - должности, фамилии и инициалов лица, составившего протокол; - специального или воинского звания следователя (дознавателя) или иного лица органа дознания, составившего протокол; - фамилии, имени, отчества каждого лица, участвовавшего в производстве следственного действия. В необходимых случаях - и другие данные о его личности (адрес местонахождения и другие данные о личности). В протоколе также обязательно делается отметка о разъяснении прав и обязанностей участникам следственного действия, порядка проведения следственного действия, а в случаях, предусмотренных законом, и предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, за заведомо неправильный перевод, за разглашение данных предварительного следствия и т.д. Каждое такое предупреждение об уголовной ответственности обязательно удостоверяется подписью соответствующего участника следственного действия. Кроме того, во вводной части протокола также указываются процессуальные основания, руководствуясь которыми производилось соответствующее следственное действие, со ссылкой на нормы УПК РФ. В протоколах производства осмотра, обыска, освидетельствования и следственного эксперимента описываются состояние погоды и освещенность, а при необходимости и другие данные, могущие повлиять на ход и результаты производимого следственного действия. В протоколах выемки, обыска и наложения ареста на имущество в отношении предметов и документов, подлежащих изъятию, указывается предложение следователя (дознавателя) об их добровольной выдаче.
9.	В описательной части протокола следственных действий

	указываются: - процессуальные действия в том порядке, в каком они имели место, и выявленные при их производстве существенные для дела обстоятельства; - заявления лиц, участвовавших при производстве этих действий; - технические средства (если производилось фотографирование, киносъемка, звукозапись либо изготавливались слепки и оттиски следов и т.п.), примененные при производстве соответствующего следственного действия, условия и порядок их использования, а также объекты, к которым эти средства применялись, и полученные результаты; - уведомление лиц, участвующих в производстве следственного действия, о применении технических средств; - количество и наименование обнаруженных предметов и документов, с описанием их индивидуальных признаков; - тактические приемы и технические средства, с помощью которых были обнаружены предметы и документы, имеющие значение для дела. В протоколах производства обыска указываются: обнаруженные тайники, что в них находилось, какие повреждения были причинены при обыске, а также попытки обыскиваемых уничтожить или спрятать отыскиваемые предметы, меры, предпринимаемые следователем для устранения нарушений порядка обыска. В отношении предметов и документов, подлежащих изъятию, указывается, выданы ли они добровольно или изъяты принудительно. Все изъятые предметы и вещи точно перечисляются в протоколе или в отдельной описи, прилагаемой к протоколу. Они должны иметь подробное описание количества, меры, веса, индивидуальных признаков, с указанием по возможности и стоимости предметов. В протоколах допроса показания допрашиваемого заносятся в протокол от первого лица и по возможности дословно, при необходимости записываются заданные допрашиваемому вопросы и его ответы. Заведомо ложные показания допрашиваемых подлежат протоколированию наряду с правдивыми. В этих протоколах могут фиксироваться и умозаключения допрашиваемых, если они вытекают из их непосредственного восприятия. Сообщения допрашиваемых, содержащие те или иные редко употребляемые и сугубо профессиональные выражения, заносятся в протокол, но при этом поясняется их общепринятое значение и смысл. При допросах в протоколах целесообразно фиксировать сведения, которые сообщает допрашиваемый, не имея возможности указать точный источник своей осведомленности. Эти сведения при установлении впоследствии их источника приобретают силу доказательства
10.	Если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, то протокол должен также содержать: 1) запись о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки; 2) сведения о технических средствах, об условиях 44 фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности остановки их записи; 3) заявления допрашиваемого лица по поводу проведения фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки; 4) подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола.
11.	В соответствии с пунктом 2 ч.1 ст.39 УПК РФ руководитель следственного органа уполномочен: проверять материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления

	следователя. Проведение экспертизы для установления у Павловского свойства личности, как особая жестокость, действительно необязательно, поскольку для предъявления обвинения в совершении убийства с особой жестокостью нужно установить соответствующие обстоятельства преступления. т.е. признаки объективной стороны, а не субъекта. В связи с чем решения начальника следственного органа законно. По смыслу части 3 ст.39 УПК действия руководителя отдела следователь может обжаловать руководителю вышестоящего следственного органа
12.	Отказ следователя в допросе свидетелей не обоснован, так как в соответствии с частью 2 статьи 159 УПК РФ подозреваемому (обвиняемому не может быть отказано в допросе свидетелей, если обстоятельства, об 65 установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Законом не установлено точное количество свидетелей, которых надо допросить по уголовному делу. Допрашиваются столько — сколько нужно для полного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Следователь должен руководствоваться требованиями уголовнопроцессуального кодекса (УПК РФ). Критерий - здравый смысл. Следователь обязан выяснить объективные обстоятельства совершения преступления, а если он будет отбирать свидетелей по определенным критериям, то об объективности речи быть не может
13.	Согласно ст. 73 УПК РФ к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, относятся: 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; Алиби как раз относится к данным обстоятельствам, так как если будет доказано, что в момент преступления лицо находилось в другом месте, то это должно повлечь за собой прекращения уголовного дела в отношении него. Отказав в удовлетворении ходатайства обвиняемого о вызове свидетеля, следователь нарушил его право на защиту. Данный отказ неправомерен. Так как на предварительно следствии алиби обвиняемого проверено не было, свидетель будет допрошен в ходе судебного заседания.
14.	Для определения того, могло ли стать причиной смерти самоубийство нужно было указать конкретный вид экспертизы, что следователь сделал. Исходя из сказанного, необходимо было назначить и судебнопсихологическую экспертизу при наличии доказанности факта самоубийства. Комиссионная экспертиза назначается судом для установления обстоятельств двумя или более экспертами в одной области знания. Эксперты совещаются между собой и формируют одно мнение. Эксперт, с особым мнением, дает отдельное заключение Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам разных специальностей. Эксперты формулируют общий вывод об обстоятельствах и излагают его в заключении, которое подписывается всеми экспертами. Эксперты, которые не согласны с общим мнением, подписывают только свою исследовательскую часть заключения. 69 Вопросы должны были быть в следующей форме: 1) Какова давность наступления смерти? 2) Какова причина смерти? 3) С какой дистанции был произведен выстрел?
15.	В соответствии с ч.3 ст. 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но

	страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога являются недопустимыми доказательствами. В соответствии с ч.5 ст ст. 425 УПК РФ Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.
16.	в следственном действии
17.	вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых,
18.	указанием его фамилии, имени и отчества.
19.	не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц
20.	по месту производства предварительного следствия

Задание 1.

Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Васильевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установить ход и механизм совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задание 2.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъял принадлежащие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину. Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий?

Задание 3.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении,

совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задание 4.

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления. Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задание 5.

15 августа 2004 г. в одной из комнат общежития СамГУ была совершена кража вещей на сумму 3 тысячи 200 рублей. Подозрение пало на слесаряводопроводчика Лолкова, у которого при обыске на квартире было изъято четыре ключа от врезных замков. Внешние признаки свидетельствовали, что ключи сравнительно недавно подгонялись к замкам. Лолков на допросе показал, что эти ключи от дверей двух комнат и от котельной. Была выдвинута версия, что одним из ключей открывался замок комнаты общежития, откуда произошла кража. Произвели следственный эксперимент, в результате которого органы расследования установили, что ни один из четырех ключей не подходит ни к дверям комнат Лолкова, ни к дверям котельной. Вместе с тем в процессе эксперимента было установлено, что один ключ подходит к врезному замку двери комнаты, откуда произошла кража. В связи с этим в протоколе следственного эксперимента, в частности, было записано: «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова». 96 Отвечает ли требованиям закона данный следственный эксперимент? Имелись ли основания к его производству? К какому виду относится данный следственный эксперимент? Правильно ли сделана запись в протоколе?

Задание 6.

15 сентября 2004 г. рабочий склада ООО «Радуга» Моисеев и шофер того же предприятия Полковин привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Радуга» три ящика детских игрушек на сумму 70 тысяч рублей. На допросе Моисеев и Полковин показали, что похищенные игрушки они спрятали у своей знакомой Лолиной. Составив постановление о выемке указанных игрушек, следователь ОВД Щербаков явился к Лолиной и потребовал их выдать. Однако Лолина заявила, что у нее никаких игрушек нет. Как должен поступить следователь?

Задание 7

Следователь СО Хохольского отдела полиции ГУМВД Воронежской

области Петров Иван Сидорович, с участием специалиста Иванова Федора Федоровича 20 апреля 2021 года в период времени с 16 часов 10 минут до 17 часов 16 минут составил протокол осмотра дома 14, по улице Катукова, села Хохол, по заявлению о краже имущества. Назовите реквизиты протокола следственного действия. Назовите реквизиты составленного следователем протокола осмотра места происшествия

Задание 8

Раскройте содержание вводной части протокола следственного действия.

Задание 9

Охарактеризуйте содержание описательной части протокола следственного действия

Задание 10

Что должен содержать протокол допроса, если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка?

Задание 11

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно- 91 психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил. Начальник следственного отдела отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие. Законно ли принятое начальником следственного отдела решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией начальника следственного отдела?

Задание 12

На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов. Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым

институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?

Задание 13

В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа. В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко. Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П. Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

Задание 14.

Обвиняемый в хищении денежных средств Ш., в отношении которого была избрана мера пресечения – подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ш. обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ш. заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным. Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы: Когда наступила смерть Ш.? Какова причина смерти Ш.? Не имело ли в данном случае место самоубийство? Какова дистанция выстрела? Каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ш.? Были отпечатаны через копировальную бумагу три экземпляра постановления о назначении комплексной экспертизы, первый из которых приобщен к уголовному делу, второй направлен по почте в бюро судебномедицинских экспертиз Нижегородского департамента здравоохранения, третий – в экспертно-криминалистический отдел УВД Нижегородской области. Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов? В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами? Какие ошибки допущены при постановке и формулировке вопросов?

Задание 15

По делу в отношении Петрова (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель – мать Петрова, которая является педагогом по

образованию. Оцените решение дознавателя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

Задание 16

Введите на месте пропуска текст

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими …

Задание 17

Введите на месте пропуска текст

В случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол следственного действия следователь ……., если они участвуют в следственном действии.

Задание 18

Введите на месте пропуска текст

В протоколах следующих допросов данные о личности обвиняемого, если они не изменились, можно ограничить …….

Задание 19

Введите на месте пропуска текст

Производство следственного эксперимента допускается, если……..

Задание 20

Введите на месте пропуска текст

Допрос проводится……..

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Качество ответов и решения задач (заданий) оцениваются на "зачтено" и "не зачтено".