



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

«25» мая 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза в уголовном правоприменении

(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) _____

Правоохранительная

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника _____

Магистр

(наименование квалификации)

Форма обучения _____

Очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



А.М. Годовникова

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза в уголовном правоприменении является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-2	Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-2	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-2			
Актуальные проблемы расследования преступлений		ПК-2		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		ПК-2		
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-2	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-2	
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-2
Адвокат в уголовном процессе				ПК-2
Научные основы назначения наказания	ПК-2			
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста				ПК-2
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-2		
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-2

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-2		
Научные основы квалификации преступлений	ПК-2				
Актуальные проблемы расследования преступлений		ПК-2			
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности			ПК-2		

Особенности квалификации преступлений против личности				ПК-2	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности				ПК-2	
Судебный контроль в уголовном процессе					ПК-2
Адвокат в уголовном процессе					ПК-2
Научные основы назначения наказания	ПК-2				
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста				ПК-2	
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-2			
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-2	

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-2	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-2		
Актуальные проблемы расследования преступлений	ПК-2		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности	ПК-2		
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-2	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности		ПК-2	
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-2
Адвокат в уголовном процессе			ПК-2
Научные основы назначения наказания	ПК-2		
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста		ПК-2	
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-2		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-2

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза в уголовном правоприменении в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 4 семестру;
- для заочной формы обучения – 2 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 4 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-2. Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ИПК-2.1. Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка.	Знать принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
	ИПК-2.2. Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Уметь анализировать совершаемые органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы
	ИПК-2.3. Демонстрирует владение навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Владеть организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертизы. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка,	Устный опрос Обсуждение доклада Круглый стол	Зачтено; не зачтено

			безопасности личности, общества и государства		
2	Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Обсуждение доклада тестирование	Зачтено; не зачтено
3	Тема 3. Судебный эксперт, его правовой статус.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Обсуждение доклада Дискуссия Презентация	Зачтено; не зачтено
4	Тема 4. Классификация судебных экспертиз.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Подготовка реферата. Разбор конкретных ситуаций	Зачтено; не зачтено
5	Тема 5.	ПК-2	Знает принципы организации	Устный опрос	Зачтено; не

	Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта.	(ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Подготовка реферата Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей , Тестирование.	зачтено
6	Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Разбор конкретных ситуаций Обсуждение доклада Деловая игра тестирование и контрольная работа	Зачтено; не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания контрольной работы.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания дискуссии.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

6. Критерии оценивания деловой игры.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

7. Критерии оценивания разбора конкретных ситуаций.

Зачтено – ответ на вопрос дан правильный, объяснение хода её разбора подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или разбор подробный, но недостаточно логичный, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос дан правильный, объяснение хода разбора ситуации недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

8. Критерии оценивания презентации.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

9. Критерии оценивания работы на круглом столе.

Зачтено – знание принципов организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умение анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владение организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.

- Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

10. Критерии оценивания презентации.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

11. Критерии оценивания разбора конкретных ситуаций.

Зачтено – ответ на вопрос дан правильный, объяснение хода её разбора подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями

или разбор подробный, но недостаточно логичный, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос дан правильный, объяснение хода разбора ситуации недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

12. Критерии оценивания анализа деловых ситуаций и имитационных моделей

Зачтено – знание принципов организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умение анализировать совершаемые органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы..

- Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

13. Критерии оценивания деловой игры.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

14. Критерии оценивания ответа на зачете.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП «Текущий контроль успеваемости»

3.1. «Вопросы для устного опроса»

1. Понятие «специальные знания».

2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
3. Сущность и значение судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
4. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве.
5. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
6. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз.
7. Классификация методов судебной экспертизы.
8. Структура методики экспертного исследования.
9. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.
10. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов.
11. Порядок аттестации судебных экспертов.
12. Отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям.
13. Практическая работа по проведению идентификационного исследования подписи с целью установления признаков выполнения подписи иным лицом.
14. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы.
15. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы.
16. Соотношение родов и видов судебных экспертиз.
17. Составление документов, необходимых для назначения экспертизы
18. Анализ заключений экспертов
19. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.
20. Уголовное применение нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы
21. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта.
22. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека.
23. Особенности судебных механоскопических экспертиз.
24. Особенности судебной портретной экспертизы.
25. Судебно-баллистическая экспертиза.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. 1. Судебно-экспертная деятельность и ее вид
2. 2. Цель общей теории судебной экспертизы.
3. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе.
4. Содержание правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
5. Требования допустимости использования методов в экспертном

исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования.

6. Уголовное применение нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы
7. Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенции.
8. Судебная экспертиза холодного оружия.
9. Судебно-техническая экспертиза документов.
10. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
11. Судебная почерковедческая экспертиза.
12. Судебно-экономические экспертизы.

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве.
2. Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
3. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя.
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Научные основы классификации судебных экспертиз.
5. Классы, роды, виды и подвиды судебных экспертиз.
6. Инициатива в назначении экспертизы.
7. Выбор эксперта.
8. Формирование предмета и объекта экспертного исследования.
9. Процессуальный порядок назначения судебной экспертизы.
10. Информационное обеспечение управленческой деятельности в судебной экспертизе.
11. Тактические аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).
12. Психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).

3.4. «Примерный перечень тем презентаций по дисциплине»:

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Эксперт, его процессуальный статус и компетенция.

3.5. «Примерный перечень вопросов для дискуссий»

1. Государственный судебный эксперт, права и обязанности.
2. Негосударственные судебные эксперты, права и обязанности.
3. Независимость судебного эксперта.

3.6. Комплект типовых заданий для выполнения контрольной работы

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Типичные экспертные ошибки, их причины и пути устранения

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

В процессе судебно-баллистической экспертизы при решении ситуационных задач не решается вопрос...

- а) об установлении дистанции выстрела;
- б) о системе примененного огнестрельного оружия;
- в) о направлении выстрела;
- г) о количестве и последовательности выстрелов;
- д) об установлении местонахождения стрелявшего.

Задание № 2

В процессе судебно-баллистической экспертизы при исследовании самодельного огнестрельного оружия решается вопрос...

- а) о возможности стрельбы из оружия;
- б) об установлении исправности оружия;
- в) о возможности стрельбы патронами, не предназначенными для этого
оружия;
- г) о давности выстрела;
- д) все ответы неправильные.

Часть третья. Решите задачу

В процессе расследования уголовного дела по подозрению в совершение данного преступления был задержан гр. Б., при личном обыске у которого 33 был изъят нож со следами наслоения вещества бурого цвета на клинке. По месту жительства гр. Б. был проведен обыск, в процессе которого была обнаружена обувь с рисунком подошвы аналогичным рисунку подошвы обуви, обнаруженного на месте происшествия.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?

Составить постановления следователя о назначении экспертизы

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Диагностические задачи судебной почерковедческой экспертизы.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

При исследовании следов ног обуви в ходе судебно-трасологической экспертизы ее объектами не являются...

- а) обувь, изъятая у подозреваемого;
- б) схематический рисунок следа обуви, изготовленный на месте происшествия и приобщенный к делу с учетом требований УПК;
- в) фотоснимок следа обуви, изготовленный с соблюдением правил криминалистической фотографии;
- г) гипсовый слепок следа обуви, изготовленный на месте происшествия;
- д) все ответы правильные.

Задание № 2

В процессе проведения экспертизы замков и запирающихся устройств не решается вопрос...

- а) о времени отпирания замка;
- б) о способе отпирания замка;
- в) о исправности замка;
- г) о наличии следов воздействия посторонним предметом в целях отпирания;
- д) все ответы неправильные.

Часть третья. Решите задачу

При выяснении обстоятельств убийства школьницы было установлено, что в день убийства ее фотографировал житель поселка. На допросе он подтвердил это обстоятельство и показал, что находился у школы, когда она вышла и попросила сфотографировать ее. После этого она ушла, а он, оставшись возле школы, продолжал фотографировать других учеников. С представленной им пленки были отпечатаны фотографии. При осмотре фотоснимка, на котором была запечатлена погибшая, и следующего за ним, выполненных с одной и той же точки съемки, следователь обратил внимание на существенное различие в положении тени, отбрасываемой козырьком крыльца школы.

Какой вопрос можно разрешить при исследовании данных фотографий и какой специалист требуется для его разрешения?

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Этапы производства судебной экспертизы

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

При исследовании документов, являющихся государственной печатной продукцией (бланки документов), не решается вопрос:

- а) о способе изготовления документа;
- б) о подлинности документа;
- в) о соответствии способа изготовления;
- г) о наличии в документе признаков технической подделки;
- д) все ответы правильные.

Задание № 2

При исследовании рукописных записей в ходе технико-криминалистического исследования документов не решается вопрос...

- а) об относительной давности исполнения записей;
- б) о последовательности выполнения пересекающихся штрихов;
- в) о способе нанесения на документ рукописных записей;
- г) о наличии факта изменения первоначального содержания записей;
- д) все ответы неправильные.

Часть третья. Решите задачу

Жена, встретив мужа на улице, с расстояния 8-10 шагов произвела один выстрел в него из пистолета, когда последний находился возле забора. При осмотре места происшествия было обнаружено, что потерпевший был убит в результате огнестрельного слепого ранения в районе сердца; в заборе, находившимся за спиной убитого, обнаружена внедрившиеся пуля.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы? Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

В дальнейшем было установлено, что пуля, извлеченная из тела погибшего, выстреляна не из пистолета подозреваемой.

Какие виды экспертиз необходимо назначить дополнительно в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	6	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
2	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	7	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
3	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.3	8	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
4	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	9	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
5	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	10	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3

Ключ ответов

Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 6. № вопроса	Верный ответ
1	1	6	1-3
2	1,2,3,4	7	1-4
3	1, 2,3	8	1,2,3,5
4	1	9	1,2,3,4
5	1,2,3,4.	10	1

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

**Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы.
Методология и методика судебной экспертизы.**

Задание № 1

Выберите в правом столбце пронумерованный ответ, соответствующий понятию судебная психиатрия. Заполните таблицу соответствия.

Судебная экспертиза это -	1. процессуальное действие, состоящие из проведения исследований и дачи заключений экспертом, разрешение которых требует специальных знаний; 2. исследование, проводимое экспертом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством; 3. особый вид процессуального использования специальных знаний;
---------------------------	---

	4. исследование, требующее использование специальных знаний.
--	--

Задание № 2

Основными принципами государственной судебно-экспертной деятельности являются:

1. законность, объективность, независимость в деятельности эксперта;
2. соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
3. объективность и всесторонность исследования;
4. полнота исследования с использованием современных достижений науки и техники;

Задание № 3

Основаниями для судебной экспертизы являются:

1. определение суда;
2. постановление судьи;
3. постановление органов, проводящих дознание.

Задание № 4

Требования, предъявляемые к эксперту:

1. гражданин РФ, имеющий высшее профессиональное образование;
2. иностранный гражданин, длительное время проживающий в РФ и имеющий специальное профессиональное образование;
3. гражданин РФ, имеющий среднее специальное образование;
4. верными являются ответы «1» и «2».

Задание № 5

Какой из вопросов не решается при проведении экспертизы холодного оружия

1. возможно ли представленным оружием причинить смерть человеку;
2. каким способом изготовлено представленное оружие;
3. по типу какого оружия изготовлен представленный предмет;
4. является ли представленный предмет заготовкой или полуфабрикатом;

Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса

Задание № 6

При выборе эксперта на стадии назначения экспертизы следователю необходимо учесть...

1. личную заинтересованность эксперта;
2. профессиональное образование эксперта;
3. компетентность эксперта;
4. личные человеческие качества.

Задание № 7

Сущность судебной экспертизы заключается:

1. в достижении истины по уголовному делу;
2. в экспертном осмотре следов, изъятых из места происшествия;
3. в исследовании специалистом различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний;
4. в привлечении специалистов для участия в производстве следственных действий.

Задание № 8

Виды экспертиз, предусмотренные УПК:

1. первичная;
2. дополнительная;
3. повторная;
4. группой экспертов;
5. комиссионная.

Задание № 9

По своей природе экспертные ошибки могут быть подразделены на:

1. ошибки процессуального характера;
2. гносеологические ошибки;
3. деятельностные ошибки;
4. операционные ошибки.

Задание № 10

Заключение экспертизы является

1. источниками доказательств;
2. доказательствами;
3. обстоятельствами доказательств;
4. источниками и доказательствами.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора

1	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	11	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.3
2	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	12	ПК-2	ИПК-2.2 ИПК-2.3
3	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.3	13	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
4	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	14	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
5	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	15	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
6	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	16	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
7	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	17	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
8	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	18	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
9	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	19	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
10	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	20	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	<p>Следователю следует назначить судебно-медицинскую экспертизу трупа в областное Бюро судебно-медицинской экспертизы. Целесообразно назначить комиссионную экспертизу (ст.200 УПК РФ). В состав комиссии первоначально помимо эксперта нужно включить врача хирурга, врача анестезиолога, главного хирурга Департамента здравоохранения. Состав комиссии может быть расширен, если того потребует расследование. На разрешение экспертной комиссии должны быть поставлены следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правильно и своевременно диагностировано имеющееся у пациента заболевание? 2. Правильно, своевременно и эффективно осуществлялось лечение? 3. Каким мог быть исход при правильной диагностике и адекватном лечении?
2	<p>Одним из первых следственных действий будет осмотр места происшествия и обнаруженного трупа новорожденного. Необходимо назначить судебно-медицинские экспертизы</p>

	<p>трупа и вещественных доказательств, при условии их обнаружения.</p> <p>Причем именно эта экспертиза может дать следствию информацию о матери новорожденного по групповой принадлежности крови (система АВ0 и фетальный гемоглобин), обнаруженной на теле или изъятых предметах (газета, пеленка).</p>
3	<p>Нет, действия суда в сложившейся ситуации неправильные. Не понятно, почему все экспертизы, проводимые другими экспертами в отношении одного подэкспертного имеют разные результаты. Изначально, не порождая эти противоречия, целесообразно было суду назначить повторную экспертизу в институт судебной психиатрии им. Сербского, поставив при этом те же вопросы.</p>
4	<p>Да, до возбуждения уголовного дела, следователь правильно проводил исследования. Но после возбуждения уголовного дела необходимо было провести экспертизы для разрешения возникших в ходе проверки вопросов. Так как справки, по которым были проведены предварительные исследования не будут иметь доказательственного значения.</p>
5	<p><i>В данном случае следователь для разрешения возникших у него сомнений в отношении выводов эксперта он проведет допрос эксперта. Если результаты допроса не разрешат сомнения следователя, он назначит повторную экспертизу (ст.207 УПК РФ).</i></p>
6	<p>Одним из участников уголовного судопроизводства является обвиняемый. В соответствии со статьей 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый наделен целым рядом прав. Так, применительно к условию задачи, обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта, по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела.</p> <p>Кроме того, эксперт, согласно ч. 2 ст. 70, ст. 61 УПК РФ, не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником кого-то из участников производства по данному уголовному делу. Таким образом, следователь должен пересмотреть процессуальную сторону прав</p>

	<p>обвиняемого в отношении назначения экспертиз и использования их результатов.</p> <p>В случае несогласия с действиями или бездействием и решениями дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда приносить соответствующие жалобы и принимать участие в их рассмотрении судом.</p>
7	<p>С точки зрения процессуальных основ судебно-экспертной деятельности, следователь поступил неправильно в обоих случаях. Ему стоит внимательно изучить статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ.</p>
8	<p>Да, действия следователя правомерны, т.к. они не противоречат уголовно-процессуальному законодательству, но при условии, если преподаватель обладает специальными знаниями в этой области.</p>
9	<p>Да, аудиозапись может иметь доказательственное значение, если результаты оперативно-розыскных действий будут переведены в процессуальную форму.</p> <p>Существует голосовая экспертиза, которая часто используется в делах о коллекторах и в экспертизах подобного рода. Для проведения экспертизы необходимо предоставить образцы голосов подозреваемых.</p>
10	<p>Действия эксперта не только неправильные. Они противоречат процессуальным основам судебно-экспертной практики. На этот счет имеется прямое указание в уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст.57) и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (ст.16).</p>
11	<p>Да, эксперт вправе отказаться от производства порученной ему экспертизы, если для дачи заключения эксперту требуется разрешить вопросы, которые выходят за пределы его специальных знаний.</p> <p>Об этом сказано в ст.57 УПК РФ: «...отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с</p>

	изложением мотивов отказа».
12	<p>Назначение экспертиз должно помочь следователю использовать данные специальных знаний, а именно назначение экспертиз, для поиска данных, позволяющих сформировать и расширить доказательную базу при расследовании криминального события. При этом не уничтожить имеющиеся уже следы. Поэтому в данном случае целесообразна следующая последовательность назначения экспертиз:</p> <p>г) дактилоскопическую - для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации;</p> <p>в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») - на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого;</p> <p>б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних;</p> <p>а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего.</p>
13	<p>Врач-травматолог Смирнов был привлечен следователем для осмотра места происшествия и трупов супругов Голубевых в качестве врача-специалиста. Законом предусмотрено, что к проведению ряда следственных действий может (а в определенных случаях должен) привлекаться врач. В качестве специалиста в области судебной медицины в следственном действии принимает участие штатный судебно-медицинский эксперт (это его должностная и процессуальная обязанность), а при его отсутствии – врач любой специальности. Обязательно участие врача-специалиста в таких следственных действиях, как наружный осмотр трупа на месте его обнаружения и эксгумация. При необходимости врач может привлекаться к проведению следственного освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования и в некоторых других случаях. Специалист оказывает содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии вещественных доказательств, обращает его внимание на данные действия и дает нужные пояснения. Процессуальный статус специалиста определен ст. 58 УПК РФ.</p>
14	<p>Первый вопрос о том, кто сидел за рулем (управлял транспортным средством) не решается судебной автотехнической экспертизой. Помочь в этом следователю могут</p>

	<p>назначение судебно-медицинских экспертиз, а именно – судебно-медицинской экспертизы трупа либо живого лица (данных нет в условии задачи) и экспертиза вещественных доказательств. Именно они помогут выявить повреждения, характерные для травмы водителя и биологические следы (кровь, пот, волосы), обнаруженные в салоне автомобиля.</p>
15	<p>Учитывая наличие показаний свидетеля и представление подтверждающих документов о психическом состоянии Чергеева, следователю необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу, сделав выемку медицинских документов из психиатрической больницы, психоневрологического диспансера и т.д. Цель этой экспертизы состоит в установлении наличия психического расстройства у подозреваемого, которое делало его в момент совершения противоправных действий неспособным понимать и осознавать опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, выяснить кто перед следователем больной, требующий лечения, или преступник, заслуживающий наказания.</p>
16	<p>Для изъятия запаховых следов на стул накладывается абсорбент, т.е. фланелевая ткань и фольгированная бумага. Время соприкосновения запахового носителя и абсорбента минимально – 15-20 минут, но для лучшей идентификации это время должно составить -1-1,5 часа. Затем абсорбент укладывается в стеклянную герметичную тару с притертой крышкой.</p> <p>Эти следы могут быть использованы для идентификации следов, изъятых с места происшествия и подозреваемого. При этом у лица, подозреваемого в совершении преступления изымаются образцы для сравнительного исследования. Для этого за пояс брюк или в подмышечную впадину закладывается абсорбент, после чего он также герметично упаковывается в герметичную тару.</p> <p>Таким образом, на экспертизу запаховых следов (одорологическую) должны быть направлены следы, изъятые с места происшествия и образцы, изъятые у подозреваемого.</p>
17	<p>Основная цель проведения судебно-психиатрической экспертизы установить наличие у Поповой психического расстройства, которое лишало ее возможности понимать характер своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, следователь должен уяснить для себя кто находится перед ним – преступник, который должен понести заслуженное наказание за совершенное им преступление или больной человек,</p>

	<p>совершивший ООД в силу имеющегося у него заболевания и нуждающийся в лечении (ПММХ). Иными словами, установить вменяема (или ограниченно вменяема) была Попова на момент совершения задуманного.</p> <p>При вынесении постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с учетом положений УПК РФ к составлению этого документа, необходимо правильно формулировать экспертное задание с помощью вопросов, подлежащих экспертному разрешению.</p> <p>1. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения, инкриминируемого ей деяния психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 21 УК РФ).</p> <p>2. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения инкриминируемого ей деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 22 УК РФ).</p> <p>3. Не страдала ли обвиняемая (подозреваемая) психическим расстройством, которое делает ее неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?</p> <p>4. Связано ли психическое расстройство обвиняемой (подозреваемой) с возможностью причинения ей существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?</p> <p>5. Нуждается ли обвиняемая (подозреваемая) в применении к ней принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно?</p>
18	<p>Следовательно необходимо назначить следующие судебно-медицинские экспертизы в Областное Бюро судебно-медицинской экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - судебно-медицинскую экспертизу трупа; -судебно-медицинскую экспертизу живых лиц для всех лиц, находящихся в салоне автомобиля; -судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств (судебно-биологическую и молекулярно-генетическую). <p>Цель назначения экспертиз: выяснить наличие</p>

	<p>повреждений у всех, находящихся в автомобиле. Это позволит установить повреждения (у трупов или живых лиц) характерные для водителя, а также для пассажира переднего сидения. Кроме того, наличие у кого-то повреждений, сопровождающихся кровотечением любой степени выраженности, могли оставить следы крови в салоне машины. В ходе их обнаружения, исследования и сравнения характера следов крови, обнаруженных в салоне, ее групповой характеристики, характера имеющихся повреждений, и групповой характеристикой крови каждого из находящихся внутри машины, позволит установить механизм ДТП и рассадить всех, находящихся в автомобиле. Помимо изучения следов крови, могут помочь для установления истины потожировые следы, изъятые с рулевого колеса, ручек дверей машины и «головки» рычага переключения скорости. Также для исследования важными будут и обнаруженные в салоне автомобиля волосы.</p> <p>Для конкретизации экспертных выводов, учитывая большое количество участников ДТП и возможного совпадения их групповой принадлежности крови, необходимо проведение молекулярно-генетической экспертизы.</p>
19	<p>Следователь должен провести исследования белого порошка на предмет принадлежности его к наркотическим веществам и ножа на предмет отнесения его к холодному оружию, назначив соответствующие экспертизы.</p>
20	<p>Нет, следователь поступил неправильно. Если он не понял выводов, то он вправе после получения заключения эксперта, допросить его. Если же он не согласен с выводами эксперта, он не имеет права заставлять или требовать изменения выводов эксперта, так как последний является независимым и несет личную ответственность за свои выводы.</p> <p>Таким образом лучшим вариантом будет назначение повторной экспертизы, поручение которой требует привлечение другого, более опытного эксперта, возможно даже в другое экспертное учреждение. нет, т.к. несогласие с выводами эксперта влечет назначение повторного исследования, которое должно быть поручено другому эксперту (только замечания не отражаются в постановлении о назначении экспертизы).</p>

Тема 4. Классификация судебных экспертиз.

Задание № 1

В связи с заявлением родственников следователь возбудил уголовное дело по факту смерти больного во время хирургического вмешательства по

поводу пахово-мошоночной грыжи. Изучив материалы дела, следователь пришел к убеждению, что необходимо заключение специалистов в области медицины о причине смерти покойного и связи смертельного исхода с качеством диагностики и лечения.

В какое медицинское учреждение обратится следователь для проведения экспертизы?

Какую экспертизу целесообразно назначить следователю?

Какие вопросы поставит следователь на разрешение экспертов?

Задание № 2

По факту обнаружения в овраге новорожденного ребенка со следами насильственной смерти органом дознания было возбуждено уголовное дело.

Назовите, какие неотложные следственные действия необходимо произвести после возбуждения уголовного дела по данному факту?

Какую экспертизу следует назначить следователю?

Задание № 3

По делу Сурова вследствие противоречивых заключений экспертов-психиатров суд неоднократно назначал все новые и новые экспертизы каждый раз другим экспертам, считая, что это является единственным способом устранения разногласий экспертов.

Правильно ли поступил суд? Изложите свою точку зрения.

Задание № 4

В период, до возбуждения уголовного дела по факту хищений на фабрике по изготовлению детских игрушек, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение.

После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных проверках к материалам дела.

Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств?

Задание № 5

После изучения заключения эксперта по факту смерти гр-на Н., 48 лет, в условиях неочевидности у следователя возникли сомнения в правильности вывода судебно-медицинского эксперта о причине смерти покойного.

Каким образом следователь разрешит свои сомнения? Каковы его процессуальные действия?

Задание № 6

Следователь ознакомил обвиняемого с постановлениями о назначении по делу ряда судебных экспертиз непосредственно перед объявлением ему об окончании предварительного расследования в день окончания срока рас-

следования и содержания обвиняемого под стражей. Ознакомившись с этими постановлениями, по одному из них обвиняемый заявил ходатайство о постановке на разрешения эксперта дополнительных вопросов, по второму - заявил отвод эксперту т.к. специалист, которому поручалось проведение экспертизы является родственником потерпевшего; по другим назначенным экспертизам у обвиняемого ходатайств, отводов и дополнительных вопросов не имелось.

Оцените процессуальную ситуацию, сложившуюся в этой связи по делу. Какое решение в ней должен принять следователь?

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта.

Задание № 7

Следователь, Петров, ранее работавший экспертом, провел по делу, находившемуся в его производстве, осмотр и исследование документа в целях определения его подлинности, а также провел экспертизу для другого следователя.

Правомерны ли действия следователя?

Задание № 8

При назначении экспертизы следователь избрал в качестве специалиста для ее производства преподавателя вуза, а не сотрудника экспертного учреждения, дислоцированного по месту назначения экспертизы. Правомерны ли действия следователя?

Задание № 9

В отдел внутренних дел обратился Шилов с заявлением о том, что ему звонят по телефону и угрожают смертью. В результате оперативно-розыскных мероприятий по данному заявлению, была произведена аудиозапись телефонного разговора Шилова с неизвестным, угрожавшим убить.

Может ли эта аудиозапись телефонного разговора иметь доказательственное значение?

Может ли перевести результат этого оперативно-розыскного мероприятия в процессуальную форму?

Задание № 10

Эксперт, проводящий экспертизу, счел недостаточными предоставленные ему следователем для производства экспертизы материалы. Он занялся самостоятельным сбором недостающих материалов.

Правомерны ли действия эксперта?

Задание № 11

Получив постановление следователя о назначении экспертизы, эксперт отказался от ее производства, мотивируя это тем, что им не освоена методика производства требуемого исследования.

Вправе ли эксперт отказаться от производства порученной ему экспертизы?

Задание № 12

При расследовании убийства, совершенного с использованием холодного оружия у следователя возникла необходимость по одному объекту - одежде потерпевшего назначить следующие судебные экспертизы: а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего; б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних; в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») - на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого; г) дактилоскопическую - для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации.

Определите оптимальную последовательность назначения и проведения данных экспертиз, обоснуйте свое решение.

Задание № 13

К участию в осмотре места происшествия по факту обнаружения трупов супругов Голубевых в связи с объективной невозможностью участия в указанном следственном действии судебно-медицинского эксперта следователь привлек врача-травматолога Смирнова.

В качестве кого - эксперта или специалиста - участвовал Смирнов в данном следственном действии?

Задание № 14

Назначая судебно-автотехническую экспертизу, следователь поставил перед экспертом следующие вопросы:

- 1) кто управлял транспортным средством?
- 2) какие имеются неисправности транспортного средства их причина и давность образования?
- 3) с какой скоростью двигалось транспортное средство перед происшествием?
- 4) какие обстоятельства способствовали преступлению?

Ответьте, какой из поставленных вопросов не решается судебной автотехнической экспертизой.

Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса.

Задание № 15

Органом дознания было возбуждено уголовное дело в отношении Чергеева, который на ул. Победы учинил действия, подпадающие под ст. 119 УК РФ (угроза убийством). Допрошенная в качестве свидетеля мать Сергеева пояснила, что ее сын страдает психическим заболеванием и год назад находился на лечении в психиатрической больнице, о чем она предоставила справку.

Как должно поступить лицо, производящее дознание?

Задание № 16

При осмотре кабинета директора ТОО «Ирмос» в связи с его заявлением о вымогательстве крупной суммы денег возникла необходимость изъять со стула запаховые следы человека.

Назовите каким образом изымают такие следы.

Как они могут быть использованы для установления лиц, причастных к совершению преступления.

Задание № 17

Признавая себя виновной в подстрекательстве к убийству Ч., совершенному по найму, Попова пояснила, что ее бывший муж Ч. на протяжении нескольких последних лет терроризировал ее, устраивал постоянные скандалы, мешал ей руководить фермерским хозяйством, в котором ранее состоял и он, уничтожал принадлежащие ей приусадебные постройки, подал в суд несколько, на ее взгляд, необоснованных исков о разделе имущества, дважды избил ее нового мужа, после чего она «от безисходности» и заказала его убийство.

Адвокат Поповой заявил удовлетворенное ходатайство о проведении в отношении обвиняемой судебно-психиатрической экспертизы.

Какова цель назначения такой экспертизы? Какие вопросы следователь должен поставить на разрешение этой экспертизы?

Задание № 18

При съезде автомобиля «Москвич» с трассы, и его опрокидывания, два человека погибли, а два получили телесные повреждения. Владелец легковой автомашины С. заявил, что был сильно пьян и не помнит, где он сидел в автомашине и кто находился за рулем. М. показал, что он располагался справа на заднем сидении, С. там же слева. Один из погибших за рулем, второй рядом с ним.

Какие виды экспертиз помогут следователю установить истину? Как можно установить места расположения всех четырех лиц в автомобиле в момент аварии?

Задание № 19

Сотрудники ГИБДД задержали за превышение скорости гражданина, предъявившего водительские права на имя Николаева. Технический паспорт на автомашину ВАЗ 2109 отсутствовал, хотя Николаев заявил, что это его машина. При досмотре салона в багажнике обнаружены и изъяты нож с выкидным лезвием и целлофановый пакет с веществом белого цвета.

Какие специальные познания должен использовать следователь при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Задание № 20

Получив заключение эксперта, следователь, не согласившись с его выводами, подробно аргументировал свою позицию и поручил тому же эксперту повторно провести исследование с учетом его замечаний, отраженных в постановлении.

Правильно ли поступил следователь с процессуальной точки зрения?

Занятия в интерактивной форме

Тема круглого стола:

«Судебно-экспертная деятельность, понятие, правовые основы»

В ходе проведения круглого стола предлагается обсудить наиболее важные, актуальные и сложные вопросы по предлагаемой теме.

Цель:

- создать условия для формирования собственного мнения, идей по вопросам изученной темы, с учетом полученных теоретических знаний. Уметь обобщать и анализировать практические ситуации, учитывая мнения окружающих.
- научиться реализовывать нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Задачи:

- закрепить теоретический материал по изученной теме;
- формировать внимание, наблюдательность при работе с правовой информацией;
- развивать навыки работы в команде посредством совместного обсуждения поставленных задач, формировать развитие толерантности по отношению друг к другу.

Ход занятия:

I. Организационный момент.

Приветствие, ознакомление студентов с темой круглого стола, основными целями и задачами проводимого занятия.

II. Проверка теоретических знаний по теме «Судебно-экспертная деятельность, понятие, правовые основы» и знания специальной терминологии.

Круглый стол предусматривает услышать мнение всех участников по поводу обсуждаемых вопросов. Участники дискуссии должны научиться формулировать, развивать и отстаивать свои позиции.

Необходимым условием является соблюдение основных принципов обсуждения:

все участники обсуждения равноправны;
никто не имеет права диктовать и навязывать свою волю и решения;
в ходе обсуждения соблюдается субординация и уважительное отношение к мнению других участников.

Предлагается ответить и обсудить следующие вопросы:

1. Судебно-экспертная деятельность, понятие, правовые основы.
2. Государственные судебно-экспертные учреждения, их виды, полномочия руководителя.
3. Негосударственные судебно-экспертные учреждения (организации), задачи и правовые формы.
4. Сущность и значение судебной экспертизы в уголовном правоприменении.

III. Основная часть. Практическая работа.

Ознакомление студентов с предложенной темой и вопросами, подлежащими обсуждению. Преподаватель акцентирует внимание на проблемах, связанных с медицинским освидетельствованием и экспертизой живых лиц.

Заслушиваются рефераты по темам:

1. Судебно-экспертная деятельность и ее вид
2. Цель общей теории судебной экспертизы.
3. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе.
4. Содержание правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве

Преподаватель направляет, корректирует и оценивает работу студентов, знание ими предложенной темы.

IV. Подведение итогов работы.

По окончании проводится – анализ проведенной работы, подведение итогов, с учетом мнения каждого.

Студентам даются вопросы для рефлексии:

1. Что нового узнали участники круглого стола, какова его эффективность?
2. Что было наиболее сложным и важным для каждого участника?
3. Что осталось непонятным, к чему необходимо вернуться?
4. Интересно ли прошел круглый стол, какова его польза?
5. Хорошо ли прошло обсуждение, налажено ли было взаимодействие, удалось ли сформировать команду?

В заключении подводятся итоги занятия и объявляются оценки обучающимся.

Занятия в интерактивной форме

Деловая игра

Тема «Организация судебно-экономической экспертизы»

Цели этого игры: - в ходе активной формы проведения занятий научить обучающихся правильно квалифицировать общественно опасное деяние, связанное с нарушением общественных отношений, охраняемых уголовным законом, в сфере экономики.

Обучающиеся должны:

знать понятия и виды преступлений в сфере экономики, особенности преступлений против собственности, преступлений в сфере экономической деятельности и преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях;

развивать навыки практического проведения следственных действий, моделирования практической ситуации с применением полученных теоретических знаний.

Задачи:

закрепить теоретический материал по изученной теме;

формировать внимание, наблюдательность при работе с правовой информацией;

стимулировать у студентов развитие организаторских способностей, проявление самостоятельности, мышления, эрудиции, логических знаний;

развивать навыки работы в команде посредством совместного обсуждения поставленных задач, формировать развитие толерантности по отношению друг к другу.

Задание для деловой игры:

1. составить постановление о назначении судебно-экономической экспертизы в соответствии с исходными условиями.
2. сформулировать вопросы для эксперта;
3. предоставить в распоряжение эксперта необходимые документы (материалы) для проведения экспертизы.

Исходные данные:

Дата вынесения постановления 25 июня 2012 г.

Место вынесения постановления г. Ульяновск

Краткая фабула уголовного дела (обстоятельства дела) – уголовное дело № 28-897-03, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ в отношении заведующей магазина Харугиной А.Т. 16. Наименование органа и должность лица, назначившего экспертизу – следователь прокуратуры Ленинского района капитан юстиции Иванов И.И. 17. 10 июня 2012 г. в результате проведения внезапной инвентаризации в магазине «Электа», расположенного по адресу г.

Ульяновск, ул. Красноармейская, д. 7, была выявлена недостача на сумму 130100 руб., о чем составлен акт. Недостача была обнаружена в процессе вскрытия коробок, которые не имели следов нарушения упаковки завода-изготовителя и были оприходованы при поступлении товара в магазин МОЛ. Коробки без товара и с товаром по весу отличались в среднем на 500-600 грамм, что не вызвало подозрений об отсутствии товара. Количественная приемка товара, поступившего от поставщика 28.01.2011 г. по накладной №00818, осуществлена по количеству мест без вскрытия коробок. Предыдущая плановая инвентаризация от 18.12.2011 г. не выявила расхождений в сумме с данными бухгалтерского учета по синтетическим счетам. В ведомости от 18.12.2011 г. числилось 8 пылесосов и 3 микроволновки.

За межинвентаризационный период с 18.12.2011 г. по 10.06.2012 г. пылесосы и печи поступали три раза, а именно 23.12.2011 г. по накладной №00315 в количестве 105 коробок с пылесосами на общую сумму 385000 руб., 28.01.2012 г. по накладной №00818 – 43 коробки из них 23 пылесоса, 20 с микроволновыми печами на общую сумму 210 000 рублей; 20.05.2012 г. по накладной №01062 – 10 коробок с микроволновыми печами и 22 с пылесосами на общую сумму 283000 руб. Перед началом инвентаризации (10.06.2012 г) заведующая магазином внесла в кассу 48000 руб. Из ее объяснений следует, что внесенная в кассу сумма является оплатой за товар, реализованный ею своим знакомым без применения ККТ.

В ходе следственной работы было установлено, что приходная накладная №00818 от 28.01.2012 была частично бестоварной на сумму 109100 руб.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	6	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
2	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	7	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
3	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.3	8	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
4	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	9	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
5	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	10	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3

Ключ ответов

Тема 5. № вопроса	Верный ответ	Тема 8. № вопроса	Верный ответ
1	1	6	1-3
2	1,2,3,4	7	1-4
3	1, 2,3	8	1,2,3,5
4	1	9	1,2,3,4
5	1,2,3,4.	10	1

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля
по темам дисциплины:**

Задание № 1

Выберите в правом столбце пронумерованный ответ, соответствующий понятию судебная психиатрия. Заполните таблицу соответствия.

Судебная экспертиза это -	<ol style="list-style-type: none"> 1. процессуальное действие, состоящие из проведения исследований и дачи заключений экспертом, разрешение которых требует специальных знаний; 2. исследование, проводимое экспертом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством; 3. особый вид процессуального использования специальных знаний; 4. исследование, требующее использование специальных знаний.
---------------------------	---

Задание № 2

Основными принципами государственной судебно-экспертной деятельности являются:

1. законность, объективность, независимость в деятельности эксперта;
2. соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
3. объективность и всесторонность исследования;
4. полнота исследования с использованием современных достижений науки и техники;

Задание № 3

Основаниями для судебной экспертизы являются:

1. определение суда;
2. постановление судьи;
3. постановление органов, проводящих дознание.

Задание № 4

Требования, предъявляемые к эксперту:

1. гражданин РФ, имеющий высшее профессиональное образование;
2. иностранный гражданин, длительное время проживающий в РФ и имеющий специальное профессиональное образование;
3. гражданин РФ, имеющий среднее специальное образование;
4. верными являются ответы «1» и «2».

Задание № 5

Какой из вопросов не решается при проведении экспертизы
холодного оружия

1. возможно ли представленным оружием причинить смерть человеку;
2. каким способом изготовлено представленное оружие;
3. по типу какого оружия изготовлен представленный предмет;
4. является ли представленный предмет заготовкой или полуфабрикатом;

Задание № 6

При выборе эксперта на стадии назначения экспертизы следователю
необходимо учесть...

1. личную заинтересованность эксперта;
2. профессиональное образование эксперта;
3. компетентность эксперта;
4. личные человеческие качества.

Задание № 7

Сущность судебной экспертизы заключается:

1. в достижении истины по уголовному делу;
2. в экспертном осмотре следов, изъятых из места происшествия;
3. в исследовании специалистом различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний;
4. в привлечении специалистов для участия в производстве следственных действий.

Задание № 8

Виды экспертиз, предусмотренные УПК:

1. первичная;
2. дополнительная;
3. повторная;
4. группой экспертов;
5. комиссионная.

Задание № 9

По своей природе экспертные ошибки могут быть подразделены на:

1. ошибки процессуального характера;
2. гносеологические ошибки;
3. деятельностные ошибки;
4. операционные ошибки.

Задание № 10

Заключение экспертизы является

1. источниками доказательств;
2. доказательствами;
3. обстоятельствами доказательств;
4. источниками и доказательствами.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	11	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.3
2	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	12	ПК-2	ИПК-2.2 ИПК-2.3
3	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.3	13	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
4	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	14	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
5	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	15	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
6	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	16	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
7	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2	17	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
8	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	18	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
9	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	19	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3
10	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3	20	ПК-2	ИПК-2.1, ИПК-2.2 ИПК-2.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	<p>Следователю следует назначить судебно-медицинскую экспертизу трупа в областное Бюро судебно-медицинской экспертизы. Целесообразно назначить комиссионную экспертизу (ст.200 УПК РФ). В состав комиссии первоначально помимо эксперта нужно включить врача хирурга, врача анестезиолога, главного хирурга Департамента здравоохранения. Состав комиссии может быть расширен, если того потребует расследование. На разрешение экспертной комиссии должны быть поставлены следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Правильно и своевременно диагностировано имеющееся у пациента заболевание? 5. Правильно, своевременно и эффективно осуществлялось лечение? 6. Каким мог быть исход при правильной диагностике и адекватном лечении?
2	<p>Одним из первых следственных действий будет осмотр места происшествия и обнаруженного трупа новорожденного.</p> <p>Необходимо назначить судебно-медицинские экспертизы трупа и вещественных доказательств, при условии их обнаружения.</p> <p>Причем именно эта экспертиза может дать следствию информацию о матери новорожденного по групповой принадлежности крови (система АВ0 и фетальный гемоглобин), обнаруженной на теле или изъятых предметах (газета, пеленка).</p>
3	<p>Нет, действия суда в сложившейся ситуации неправильные. Не понятно, почему все экспертизы, проводимые другими экспертами в отношении одного подэкспертного имеют разные результаты. Изначально, не порождая эти противоречия, целесообразно было суду назначить повторную экспертизу в институт судебной психиатрии им. Сербского, поставив при этом те же вопросы.</p>
4	<p>Да, до возбуждения уголовного дела, следователь правильно проводил исследования. Но после возбуждения уголовного дела необходимо было провести экспертизы для разрешения возникших в ходе проверки вопросов. Так как справки, по которым были проведены предварительные исследования не будут иметь доказательственного значения.</p>
5	<p>В данном случае следователь для разрешения возникших у</p>

	<p>него сомнений в отношении выводов эксперта он проведет допрос эксперта. Если результаты допроса не разрешат сомнения следователя, он назначит повторную экспертизу (ст.207 УПК РФ).</p>
6	<p>Одним из участников уголовного судопроизводства является обвиняемый. В соответствии со статьей 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый наделен целым рядом прав. Так, применительно к условию задачи, обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта, по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела.</p> <p>Кроме того, эксперт, согласно ч. 2 ст. 70, ст. 61 УПК РФ, не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником кого-то из участников производства по данному уголовному делу. Таким образом, следователь должен пересмотреть процессуальную сторону прав обвиняемого в отношении назначения экспертиз и использования их результатов.</p> <p>В случае несогласия с действиями или бездействием и решениями дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда приносить соответствующие жалобы и принимать участие в их рассмотрении судом.</p>
7	<p>С точки зрения процессуальных основ судебно-экспертной деятельности, следователь поступил неправильно в обоих случаях. Ему стоит внимательно изучить статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ.</p>
8	<p>Да, действия следователя правомерны, т.к. они не противоречат уголовно-процессуальному законодательству, но при условии, если преподаватель обладает специальными знаниями в этой области.</p>
9	<p>Да, аудиозапись может иметь доказательственное значение, если результаты оперативно-розыскных действий будут переведены в процессуальную форму.</p>

	<p>Существует голосовая экспертиза, которая часто используется в делах о коллекторах и в экспертизах подобного рода. Для проведения экспертизы необходимо предоставить образцы голосов подозреваемых.</p>
10	<p>Действия эксперта не только неправильные. Они противоречат процессуальным основам судебно-экспертной практики. На этот счет имеется прямое указание в уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст.57) и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (ст.16).</p>
11	<p>Да, эксперт вправе отказаться от производства порученной ему экспертизы, если для дачи заключения эксперту требуется разрешить вопросы, которые выходят за пределы его специальных знаний.</p> <p>Об этом сказано в ст.57 УПК РФ: «...отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа».</p>
12	<p>Назначение экспертиз должно помочь следователю использовать данные специальных знаний, а именно назначение экспертиз, для поиска данных, позволяющих сформировать и расширить доказательную базу при расследовании криминального события. При этом не уничтожить имеющиеся уже следы. Поэтому в данном случае целесообразна следующая последовательность назначения экспертиз:</p> <ul style="list-style-type: none"> г) дактилоскопическую - для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации; в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») - на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого; б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних; а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего.
13	<p>Врач-травматолог Смирнов был привлечен следователем для осмотра места происшествия и трупов супругов Голубевых в качестве врача-специалиста. Законом предусмотрено, что к</p>

	<p>проведению ряда следственных действий может (а в определенных случаях должен) привлекаться врач. В качестве специалиста в области судебной медицины в следственном действии принимает участие штатный судебно-медицинский эксперт (это его должностная и процессуальная обязанность), а при его отсутствии – врач любой специальности. Обязательно участие врача-специалиста в таких следственных действиях, как наружный осмотр трупа на месте его обнаружения и эксгумация. При необходимости врач может привлекаться к проведению следственного освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования и в некоторых других случаях. Специалист оказывает содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии вещественных доказательств, обращает его внимание на данные действия и дает нужные пояснения. Процессуальный статус специалиста определен ст. 58 УПК РФ.</p>
14	<p>Первый вопрос о том, кто сидел за рулем (управлял транспортным средством) не решается судебной автотехнической экспертизой. Помочь в этом следователю могут назначение судебно-медицинских экспертиз, а именно – судебно-медицинской экспертизы трупа либо живого лица (данных нет в условии задачи) и экспертиза вещественных доказательств. Именно они помогут выявить повреждения, характерные для травмы водителя и биологические следы (кровь, пот, волосы), обнаруженные в салоне автомобиля.</p>
15	<p>Учитывая наличие показаний свидетеля и представление подтверждающих документов о психическом состоянии Чергеева, следователю необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу, сделав выемку медицинских документов из психиатрической больницы, психоневрологического диспансера и т.д. Цель этой экспертизы состоит в установлении наличия психического расстройства у подозреваемого, которое делало его в момент совершения противоправных действий неспособным понимать и осознавать опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, выяснить кто перед следователем больной, требующий лечения, или преступник, заслуживающий наказания.</p>
16	<p>Для изъятия запаховых следов на стул накладывается абсорбент, т.е. фланелевая ткань и фольгированная бумага. Время соприкосновения запахового носителя и абсорбента минимально – 15-20 минут, но для лучшей идентификации это</p>

	<p>время должно составить -1-1,5 часа. Затем абсорбент укладывается в стеклянную герметичную тару с притертой крышкой.</p> <p>Эти следы могут быть использованы для идентификации следов, изъятых с места происшествия и подозреваемого. При этом у лица, подозреваемого в совершении преступления изымаются образцы для сравнительного исследования. Для этого за пояс брюк или в подмышечную впадину закладывается абсорбент, после чего он также герметично упаковывается в герметичную тару.</p> <p>Таким образом, на экспертизу запаховых следов (одорологическую) должны быть направлены следы, изъятые с места происшествия и образцы, изъятые у подозреваемого.</p>
17	<p>Основная цель проведения судебно-психиатрической экспертизы установить наличие у Поповой психического расстройства, которое лишало ее возможности понимать характер своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, следователь должен уяснить для себя кто находится перед ним – преступник, который должен понести заслуженное наказание за совершенное им преступление или больной человек, совершивший ООД в силу имеющегося у него заболевания и нуждающийся в лечении (ПММХ). Иными словами, установить вменяема (или ограниченно вменяема) была Попова на момент совершения задуманного.</p> <p>При вынесении постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с учетом положений УПК РФ к составлению этого документа, необходимо правильно формулировать экспертное задание с помощью вопросов, подлежащих экспертному разрешению.</p> <p>1. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения, инкриминируемого ей деяния психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 21 УК РФ).</p> <p>2. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения инкриминируемого ей деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 22 УК РФ).</p> <p>3. Не страдала ли обвиняемая (подозреваемая) психическим расстройством, которое делает ее неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и</p>

	<p>значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?</p> <p>4. Связано ли психическое расстройство обвиняемой (подозреваемой) с возможностью причинения ей существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?</p> <p>5. Нуждается ли обвиняемая (подозреваемая) в применении к ней принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно?</p>
18	<p>Следовательно необходимо назначить следующие судебно-медицинские экспертизы в Областное Бюро судебно-медицинской экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - судебно-медицинскую экспертизу трупа; -судебно-медицинскую экспертизу живых лиц для всех лиц, находящихся в салоне автомобиля; -судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств (судебно-биологическую и молекулярно-генетическую). <p>Цель назначения экспертиз: выяснить наличие повреждений у всех, находящихся в автомобиле. Это позволит установить повреждения (у трупов или живых лиц) характерные для водителя, а также для пассажира переднего сидения. Кроме того, наличие у кого-то повреждений, сопровождающихся кровотечением любой степени выраженности, могли оставить следы крови в салоне машины. В ходе их обнаружения, исследования и сравнения характера следов крови, обнаруженных в салоне, ее групповой характеристики, характера имеющихся повреждений, и групповой характеристикой крови каждого из находящихся внутри машины, позволит установить механизм ДТП и рассадить всех, находящихся в автомобиле. Помимо изучения следов крови, могут помочь для установления истины потожировые следы, изъятые с рулевого колеса, ручек дверей машины и «головки» рычага переключения скорости. Также для исследования важными будут и обнаруженные в салоне автомобиля волосы.</p> <p>Для конкретизации экспертных выводов, учитывая большое количество участников ДТП и возможного совпадения их групповой принадлежности крови, необходимо проведение молекулярно-генетической экспертизы.</p>
19	<p>Следователь должен провести исследования белого порошка на предмет принадлежности его к наркотическим веществам и ножа на предмет отнесения его к холодному</p>

	оружию, назначив соответствующие экспертизы.
20	<p>Нет, следователь поступил неправильно. Если он не понял выводов, то он вправе после получения заключения эксперта, допросить его. Если же он не согласен с выводами эксперта, он не имеет права заставлять или требовать изменения выводов эксперта, так как последний является независимым и несет личную ответственность за свои выводы.</p> <p>Таким образом лучшим вариантом будет назначение повторной экспертизы, поручение которой требует привлечение другого, более опытного эксперта, возможно даже в другое экспертное учреждение. Нет, т.к. несогласие с выводами эксперта влечет назначение повторного исследования, которое должно быть поручено другому эксперту (только замечания не отражаются в постановлении о назначении экспертизы).</p>

Задание № 1

В связи с заявлением родственников следователь возбудил уголовное дело по факту смерти больного во время хирургического вмешательства по поводу пахово-мошоночной грыжи. Изучив материалы дела, следователь пришел к убеждению, что необходимо заключение специалистов в области медицины о причине смерти покойного и связи смертельного исхода с качеством диагностики и лечения.

В какое медицинское учреждение обратится следователь для проведения экспертизы?

Какую экспертизу целесообразно назначить следователю?

Какие вопросы поставит следователь на разрешение экспертов?

Задание № 2

По факту обнаружения в овраге новорожденного ребенка со следами насильственной смерти органом дознания было возбуждено уголовное дело.

Назовите, какие неотложные следственные действия необходимо произвести после возбуждения уголовного дела по данному факту?

Какую экспертизу следует назначить следователю?

Задание № 3

По делу Сурова вследствие противоречивых заключений экспертов-психиатров суд неоднократно назначал все новые и новые экспертизы каждый раз другим экспертам, считая, что это является единственным способом устранения разногласий экспертов.

Правильно ли поступил суд? Изложите свою точку зрения.

Задание № 4

В период, до возбуждения уголовного дела по факту хищений на фабрике по изготовлению детских игрушек, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение.

После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных проверках к материалам дела.

Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств?

Задание № 5

После изучения заключения эксперта по факту смерти гр-на Н., 48 лет, в условиях неочевидности у следователя возникли сомнения в правильности вывода судебно-медицинского эксперта о причине смерти покойного.

Каким образом следователь разрешит свои сомнения? Каковы его процессуальные действия?

Задание № 6

Следователь ознакомил обвиняемого с постановлениями о назначении по делу ряда судебных экспертиз непосредственно перед объявлением ему об окончании предварительного расследования в день окончания срока расследования и содержания обвиняемого под стражей. Ознакомившись с этими постановлениями, по одному из них обвиняемый заявил ходатайство о постановке на разрешения эксперта дополнительных вопросов, по второму - заявил отвод эксперту т.к. специалист, которому поручалось проведение экспертизы является родственником потерпевшего; по другим назначенным экспертизам у обвиняемого ходатайств, отводов и дополнительных вопросов не имелось.

Оцените процессуальную ситуацию, сложившуюся в этой связи по делу. Какое решение в ней должен принять следователь?

Задание № 7

Следователь, Петров, ранее работавший экспертом, провел по делу, находившемуся в его производстве, осмотр и исследование документа в целях определения его подлинности, а также провел экспертизу для другого следователя.

Правомерны ли действия следователя?

Задание № 8

При назначении экспертизы следователь избрал в качестве специалиста для ее производства преподавателя вуза, а не сотрудника экспертного учреждения, дислоцированного по месту назначения экспертизы. Правомерны ли действия следователя?

Задание № 9

В отдел внутренних дел обратился Шилов с заявлением о том, что ему звонят по телефону и угрожают смертью. В результате оперативно-розыскных мероприятий по данному заявлению, была произведена аудиозапись телефонного разговора Шилова с неизвестным, угрожавшим убить.

Может ли эта аудиозапись телефонного разговора иметь доказательственное значение?

Может ли перевести результат этого оперативно-розыскного мероприятия в процессуальную форму?

Задание № 10

Эксперт, проводящий экспертизу, счел недостаточными предоставленные ему следователем для производства экспертизы материалы. Он занялся самостоятельным сбором недостающих материалов.

Правомерны ли действия эксперта?

Задание № 11

Получив постановление следователя о назначении экспертизы, эксперт отказался от ее производства, мотивируя это тем, что им не освоена методика производства требуемого исследования.

Вправе ли эксперт отказаться от производства порученной ему экспертизы?

Задание № 12

При расследовании убийства, совершенного с использованием холодного оружия у следователя возникла необходимость по одному объекту - одежде потерпевшего назначить следующие судебные экспертизы: а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего; б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних; в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») - на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого; г) дактилоскопическую - для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации.

Определите оптимальную последовательность назначения и проведения данных экспертиз, обоснуйте свое решение.

Задание № 13

К участию в осмотре места происшествия по факту обнаружения трупов супругов Голубевых в связи с объективной невозможностью участия в указанном следственном действии судебно-медицинского эксперта следователь привлек врача-травматолога Смирнова.

В качестве кого - эксперта или специалиста - участвовал Смирнов в данном следственном действии?

Задание № 14

Назначая судебно-автотехническую экспертизу, следователь поставил перед экспертом следующие вопросы:

- 1) кто управлял транспортным средством?
- 2) какие имеются неисправности транспортного средства их причина и давность образования?
- 3) с какой скоростью двигалось транспортное средство перед происшествием?
- 4) какие обстоятельства способствовали преступлению?

Ответьте, какой из поставленных вопросов не решается судебной автотехнической экспертизой.

Задание № 15

Органом дознания было возбуждено уголовное дело в отношении Чергеева, который на ул. Победы учинил действия, подпадающие под ст. 119 УК РФ (угроза убийством). Допрошенная в качестве свидетеля мать Сергеева пояснила, что ее сын страдает психическим заболеванием и год назад находился на лечении в психиатрической больнице, о чем она предоставила справку.

Как должно поступить лицо, производящее дознание?

Задание № 16

При осмотре кабинета директора ТОО «Ирмос» в связи с его заявлением о вымогательстве крупной суммы денег возникла необходимость изъять со стула запаховые следы человека.

Назовите каким образом изымают такие следы.

Как они могут быть использованы для установления лиц, причастных к совершению преступления.

Задание № 17

Признавая себя виновной в подстрекательстве к убийству Ч., совершенному по найму, Попова пояснила, что ее бывший муж Ч. на протяжении нескольких последних лет терроризировал ее, устраивал постоянные скандалы, мешал ей руководить фермерским хозяйством, в котором ранее состоял и он, уничтожал принадлежащие ей приусадебные постройки, подал в суд несколько, на ее взгляд, необоснованных исков о разделе имущества, дважды избил ее нового мужа, после чего она «от безисходности» и заказала его убийство.

Адвокат Поповой заявил удовлетворенное следователем ходатайство о проведении в отношении обвиняемой судебно-психиатрической экспертизы.

Какова цель назначения такой экспертизы? Какие вопросы следователь должен поставить на разрешение этой экспертизы?

Задание № 18

При съезде автомобиля «Москвич» с трассы, и его опрокидывания, два человека погибли, а два получили телесные повреждения. Владелец легковой автомашины С. заявил, что был сильно пьян и не помнит, где он сидел в автомашине и кто находился за рулем. М. показал, что он располагался справа на заднем сидении, С. там же слева. Один из погибших за рулем, второй рядом с ним.

Какие виды экспертиз помогут следователю установить истину? Как можно установить места расположения всех четырех лиц в автомобиле в момент аварии?

Задание № 19

Сотрудники ГИБДД задержали за превышение скорости гражданина, предъявившего водительские права на имя Николаева. Технический паспорт на автомашину ВАЗ 2109 отсутствовал, хотя Николаев заявил, что это его машина. При досмотре салона в багажнике обнаружены и изъяты нож с выкидным лезвием и целлофановый пакет с веществом белого цвета.

Какие специальные познания должен использовать следователь при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Задание № 20

Получив заключение эксперта, следователь, не согласившись с его выводами, подробно аргументировал свою позицию и поручил тому же эксперту повторно провести исследование с учетом его замечаний, отраженных в постановлении.

Правильно ли поступил следователь с процессуальной точки зрения?

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие «специальные знания».
2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
3. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве.
4. Сущность и значение судебной экспертизы в уголовном правоприменении
5. Содержание правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве
6. Законодательное определение судебной экспертизы, признаки судебной экспертизы.
7. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
8. Диагностические задачи судебных экспертиз.
9. Классификационные задачи судебных экспертиз.

10. Классификация методов судебной экспертизы.
11. Структура методики экспертного исследования.
12. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.
13. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов.
14. Порядок аттестации судебных экспертов.
15. Отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям.
16. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы.
17. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы.
18. Соотношение родов и видов судебных экспертиз.
19. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
20. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. 3. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта.
21. Судебная экспертиза холодного оружия.
22. Судебно-техническая экспертиза документов.
23. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
24. Судебная почерковедческая экспертиза.
25. Судебно-экономические экспертизы.
26. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека.
27. Особенности судебных механоскопических экспертиз.
28. Особенности судебной портретной экспертизы.
29. Судебно-баллистическая экспертиза.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Зачет проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Зачет принимается преподавателем, ведущим занятия.

Зачет проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на зачете представляется право выбрать один из вопросов. Время подготовки к ответу составляет 10 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопрос.

Результаты зачета оцениваются по двух-балльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку

вносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.