Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 01.09.2026 10:28:56 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«25» мая 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.02 Юридическая логика в правоприменительной деятельности
(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от «__13__» ____мая_____ 20_22_ г. № __10__

Заведующий кафедрой А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент Д.В. Третьяков

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.02 Юридическая логика в правоприменительной деятельности является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
ПК-5	Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Философия права	УК-1			
История и методология юридической науки	УК-1			
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		УК-1		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-5		
Информационное обеспечение уголовного правоприменения		ПК-5		
Учебная практика (ознакомительная практика)		УК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)				УК-1
Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))			УК-1	

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Философия права	УК-1		
История и методология юридической науки	УК-1		
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ	УК-1		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений	ПК-5		
Информационное обеспечение уголовного правоприменения	ПК-5		
Учебная практика (ознакомительная практика)	УК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)			УК-1

Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))		УК-1	

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Философия права	УК-1				
История и методология юридической науки	УК-1				
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		УК-1			
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-5			
Информационное обеспечение уголовного правоприменения			ПК-5		
Учебная практика (ознакомительная практика)		УК-1			
Производственная практика (преддипломная практика)					УК-1
Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))				УК-1	

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.02 Юридическая логика в правоприменительной деятельности в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 4 семестру;
- для заочной формы обучения – 2 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 4 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	Знать принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий
	ИУК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них.	Уметь определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода
	ИУК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Владеть навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях
ПК-5 Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права	ПК-5.1 Анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения	Знать принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую

		логику в правоприменительной деятельности
	ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам	Уметь определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности
	ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам	Владеть навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Предмет логики и ее значение для правоприменительной деятельности.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками	Устный опрос Обсуждение доклада Презентация Тестирование	Зачтено; не зачтено

			применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
2	Формальные знаковые системы.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности	Обсуждение доклада Тестирование	Зачтено; не зачтено

3	Понятия. Логические характеристики понятий права.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности	Устный опрос Обсуждение доклада Круглый стол	Зачтено; не зачтено
4	Суждения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику	Устный опрос Подготовка реферата Ролевая игра	Зачтено; не зачтено

			в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
5	Основные законы логики высказываний и их значение в правоприменительной деятельности.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения	Устный опрос Круглый стол реферат	Зачтено; не зачтено

			правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
6	Умозаключения. Виды и свойства дедуктивных умозаключений.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа	Устный опрос Обсуждение доклада Ролевая игра	Зачтено; не зачтено

			и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
7	Элементы индуктивно-вероятностной логики и их применение в расследовании мотивов преступлений.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности	Устный опрос Реферат	Зачтено; не зачтено
8	Аналогия и ее роль в оперативной и	УК-1 (ИУК-1.1,	Знает принципы системного подхода,	Устный опрос Обсуждение	Зачтено; не зачтено

	следственной практике.	ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности	доклада	
9	Логические основы теории аргументации.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной	Устный опрос Обсуждение доклада Творческое задание	Зачтено; не зачтено

			деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
10	Логика построения и верификации версии.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;	Устный опрос Обсуждение доклада тестирование и контрольная работа	Зачтено; не зачтено

			осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен	Вопросы к экзамену	«отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП - Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. Вопросы для устного опроса:

1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность.
3. Содержание и логическая структура мысли.
4. Понятие логической формы и основные формы мышления (понятие, суждение, умозаключение).
5. Закон как логически необходимая связь между мыслями.
6. Значение законов логики в правоприменительной деятельности.
7. Формы правильных суждений и их обусловленность законами логики.
8. Формальная правильность рассуждений и истинность мысли.
9. Логика и язык. Основные функции языка.
10. Язык как знаковая информационная система (знак и значение).
11. Естественные и искусственные языки.
12. Язык права. Семантические категории языка.
13. Дескриптивные (описательные) термины (имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предложения).
14. Логические термины (логические связки, кванторы).
15. Искусственный язык логики.
16. Использование переменных в логике (предметные, предикатные, пропозициональные переменные).
17. Понятие пропозициональной функции.
18. Язык логики высказываний и язык логики предикатов.
19. Роль искусственных языков логики при выявлении структуры мысли.
20. Возникновение и основные этапы развития логики.
21. Логика формальная и логика диалектическая.
22. Современный этап развития формальной логики.
23. Понятия как форма мышления.
24. Понятие и имя (слово). Объект, понятие, слово.
25. Основные логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
26. Место и роль понятий в юридической науке и практике.
27. Содержание и объем понятия.
28. Функциональное определение понятия в современной логике.
29. Существенные и несущественные признаки предметов.

30. Свойства и отношения как признаки.
31. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
32. Обобщение и ограничение понятий. Предел обобщения и ограничения понятий.
33. Роль операции обобщения и ограничения понятий в юридической практике.
34. Общее понятие о суждении как форме мышления.
35. Суждение и норма. Простое суждение.
36. Состав простого суждения (субъект, предикат, связка).
37. Деление категорических суждений по качеству (утвердительные и отрицательные), по количеству (единичные, частные, общие).
38. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.
39. Выделяющие и исключающие суждения.
40. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные.
41. Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность)
42. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
43. Простое суждение. Виды простых суждений по содержанию предиката.
44. Простое категорическое суждение, его виды (по количеству и качеству).
45. Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждении.
46. Понятие, виды индуктивных умозаключений.
47. Индуктивные умозаключения в практике оперативной и следственной работы.
48. Индуктивные методы установления причинных связей.
49. Метод сходства, метод различия. Объединенный метод сходства и различия.
50. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.
51. Виды индуктивных умозаключений в ходе предварительного следствия и судебного расследования.
52. Структура и виды аналогии и ее роль в современном научном познании.
53. Аналогия как методологическая основа моделирования.
54. Принцип аналогии в практике оперативной работы.
55. Аналогия в работе следователя, прокурора, адвоката.
56. Понятие Аргументации, Аргумента, тезиса.
57. Логическая структура доказательства.
58. Понятие опровержения.
59. Способы опровержения.
60. Значение доказательства и опровержения.
61. Понятие проблемы и проблемной ситуации.
62. Понятие разрешимости. Гипотеза как форма развития знания.

63. Основные этапы построения и отбора конкурирующих версий.
64. Логико-методические принципы построения и отбора версий.
65. Правила построения следственных версий.
66. Роль эксперимента в процессе верификации, следственный эксперимент и его уголовно-процессуальное значение.
67. Способы доказывания версии в ходе расследования преступлений-непосредственное обнаружение искомых явлений, логическое доказательство.
68. Применение логико- математических методов для анализа проблем принятия управленческих решений в административно-правовой сфере и правоприменительной деятельности.
69. Методы систем динамики в борьбе с организованной преступностью.

3.2. Примерный перечень тем докладов/презентаций:

1. Истоки логики: «греческое чудо».
2. Юридическая практика 5-6 вв. до н.э. как источник возникновения логики.
3. Основы законов логики, приемов логического мышления, их значение в правоприменительной деятельности.
4. Антиномии, софизмы, парадоксы.
5. Определение формально-логического закона.
6. Закон непротиворечия
7. Закон исключенного третьего
8. Закон достаточного основания
9. Другие законы
10. Объектный язык и метаязык.
11. Основные понятия алгебры логики высказываний и логики предикатов.
12. Классификация составов преступления.
13. «Бинарная логика» мифологического мышления.
14. Рассуждали ли герои Гомера?
15. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.
16. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической логики).
17. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков.
18. Логика и аргументация Нового времени.
19. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики.
20. Математизация формальной логики в 19-20 веках.
21. Общая характеристика умозаключения как формы мышления.
22. Умозаключение как интеллектуально-речевой факт и как объект логического анализа.
23. Структура умозаключения (посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением).
24. Понятия логического следования.

25. Классификация умозаключений по составу (простые и сложные), характеру заключения (логически необходимые и вероятностные или правдоподобные), характеру логического следования (дедуктивные, индуктивные, традуктивные или по аналогии), количеству посылок (непосредственные или опосредствованные).
26. Проблема «неопределенности перевода» в языке права.
27. Формальное и неформальное в знании (значение теорем Гёделя для науки и культуры).
28. Методологическое значение принципа «из лжи следует всё, что угодно».
29. Третьего не дано? (Проблема закона исключенного третьего в юриспруденции).
30. Художественные тропы как средство выражения смысла в судебной речи.
31. Роль примеров и иллюстраций в судебной речи.
32. Искусство речи на суде (от античности до наших дней).
33. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
34. Публичный спор, его специфика и задачи.
35. Вопросно-ответная форма развития знаний и ее значение для профессиональной деятельности.
36. Понятие аргументации. Аргументация и доказательство. Субъекты, структура и способы аргументации.
37. Обоснование как способ аргументации и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное.
38. Критика как логическая операция, ее виды; явная и неявная, конструктивная и деструктивная. Способы деструктивной критики: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации.
39. Уловки в споре.
40. Аргументы adhominem и их использование в праве и политике.
41. Развитие логики и смена исторических стилей мышления и образцов обучения.

3.3. Примерный перечень тем рефератов:

1. Семиотика: возникновение и развитие.
2. Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.
3. Требования к научной классификации и наиболее удачные ее примеры.
4. Роль определений в юридических науках.
5. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
6. Простое суждение. Виды простых суждений по содержанию предиката.
7. Простое категорическое суждение, его виды (по количеству и

качеству).

8. Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждении.
9. Особенности юридических определений.
10. Модальные логики и семантика «возможных миров».
11. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.
12. Общая характеристика законов мышления. Закон тождества.
13. Закон противоречия.
14. Закон исключенного третьего.
15. Закон достаточного основания.
16. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.
17. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Модусы условно-категорического силлогизма.
18. Разделительно-категорический силлогизм и его модусы.
19. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение и его модусы.
20. Неклассические логики и их философские основания.
21. «Парадоксальные миры» Льюиса Кэрролла.
22. Проблема индукции и индуктивных умозаключений в юридических науках.
23. Аналогия и право.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	6	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	11	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	16	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2
2	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	7	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	12	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	17	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2
3	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-	8	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-	13	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-	18	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-

		5.1, ИПК-5.2			5.1, ИПК-5.2			5.1, ИПК-5.2			5.1, ИПК-5.2
4	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	9	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	14	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	19	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2
5	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	10	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	15	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	20	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2

Ключ ответов

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	1	6	а-2, б-1, в-3	11	1-б, 2-а	16	1
2	1-а, 2-в, 3-б	7	1	12	4	17	2
3	3	8	3	13	2	18	2
4	2	9	1	14	2	19	4
5	3	10	4	15	1, 2	20	1

Тема 1. Предмет логики и ее значение для правоприменительной деятельности

Задание № 1

Основателем формальной логики принято считать:

1.Аристотель
2.Платон;
3.Гегель;
4. Пифагор

Задание № 2

Приведите в соответствие

1. форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение;
2. форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной;
3. форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках

А) умозаключение
Б) понятие
В) суждение

Тема 2. Формальные знаковые системы

Задание № 3

Материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний) - это

1. понятие;
2. имя;
3. знак.

Задание № 4

Какой знак физически никак не связан с репрезентируемым предметом?

1. Знак-образ;
2. Знак-символ;
3. Знак-индикатор.

Тема 3. Понятия. Логические характеристики понятий права

Задание № 5

Отношения между понятиями в логике принято изображать

1. Круговыми схемами Аристотеля;
2. Круговыми схемами Пейджера;
3. Круговыми схемами Эйлера;
4. Круговыми схемами Бойлера.

Задание № 6

Приведите в соответствие:

а) логический переход от частного знания к общему
б) логический переход от общего знания к частному
в) логический переход от частного знания к частному

1. дедукция
2. индукция
3. аналогия

Тема 4. Суждения. Логические характеристики и особенности правовых суждений

Задание № 7

Мнемоническая схема, помогающая понять отношения между суждениями:
1. Логический квадрат;
2. Логический круг;
3. Логический ромб;
4. Логический треугольник.

Задание № 8

Суждения «Все люди изучали логику» и «Некоторые люди не изучали логику» находятся в отношении….
1. Частичного совпадения;
2. Пересечения;
3. Противоречия;
4. Подчинения.

Тема 5. Основные законы логики высказываний и их значение в правоприменительной деятельности

Задание № 9

Логический закон, нарушенный в приведенном отрывке: «Защитник с материалами дела ознакомился, и от него поступило заявление: освободить его из-под стражи»
1. Закон тождества;
2. Закон противоречия;
3. Закон исключения третьего;
4. Закон достаточного основания.

Задание № 10

Закон логики, символически изображаемый формулой: «Если есть В, то есть его условие А» -
1. Закон тождества;
2. Закон противоречия
3. Закон исключенного третьего;
4. Закон достаточного основания.

Тема 6. Умозаключения. Виды и свойства дедуктивных умозаключений

Задание № 11

Соотнесите классификационные критерии с видами умозаключений
1) по количеству посылок; 2) по направленности логического следования
А) Дедуктивное, индуктивное умозаключение и умозаключение по аналогии;
Б) Простое и сложное умозаключение;
В) Непосредственное и опосредованное умозаключение

Задание №12

Логическая операция перехода от понятия с большим объемом к понятию с меньшим объемом (от родового понятия к видовому) называется
1. Обобщением; 2. Умножением; 3. Делением; 4. Ограничением.

Тема 7. Элементы индуктивно-вероятностной логики и их применение в расследовании мотивов преступлений

Задание № 13

Основная функция индуктивных выводов в процессе познания:
1. Сравнительный анализ;
2. Генерализация;
3. Классификация;
4. Систематизация;
5. Объяснение;

Задание № 14

Вставьте пропущенное слово

(…) – умозаключение, в котором обобщение строится путем отбора необходимых и исключения случайных обстоятельств.
Варианты ответа:
1. Популярная индукция
2. Научная индукция

Тема 8. Аналогия и ее роль в оперативной и следственной практике

Задание № 15

По своему функциональному предназначению гипотеза может быть:
1. Объяснительной;
2. Описательной;
3. Вопросительной.

Задание № 16

Какой вид аналогии применен в следующем рассуждении:
«Если масштаб одной карты в 2 раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами, на различных картах, будет выражено различными величинами, отличающимися также в 2 раза»
1. Аналогия свойств;

2. Аналогия отношений;
3. Строгая аналогия;
4. Нестрогая аналогия

Тема 9. Логические основы теории аргументации

Задание № 17

Аргумент, содержащий угрозу по отношению к лицу, выражающему несогласие с тезисом – это:

1. Довод к выгоде;
2. Довод к силе;
3. Довод к личности;
4. Довод к невежеству.

Задание № 18

Логический аргумент, применяемый, когда речь идёт не о тезисе, а о личностных характеристиках человека, его высказывающего:

1. Аргумент к авторитету;
2. Аргумент к личности;
3. Аргумент к публике;
4. Аргумент к тщеславию.

Тема 10. Логика построения и верификации версии

Задание 19

Аналогия в логике – это

1. Правило индукции;
2. Ошибка в силлогизме;
3. Закон логики;
4. Вид умозаключения;

Задание №20

Метод построения гипотезы, при котором идет коллективный способ поиска новых идей и решений называется

1. Мозговая атака;
2. Символическая аналогия;
3. Метод ассоциации;
4. Метод инверсии.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

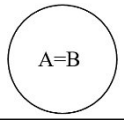
№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1 ПК-5	ИУК-	11	УК-1,	ИУК-	21	УК-1,	ИУК-	31	УК-1,	ИУК-

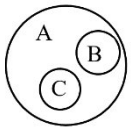
		1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2		ПК-5	1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2		ПК-5	1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2		ПК-5	1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2
2	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	12	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	22	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	32	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2
3	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	13	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	23	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	33	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2
4	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	14	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	24	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	34	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2
5	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	15	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	25	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	35	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2
6	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	16		ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	26	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	36	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2
7	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-	17	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-	27	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-	37	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-

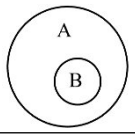
		5.2			5.2			5.2			5.2
8	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	18	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	28	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	38	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2
9	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	19	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	29	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	39	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2
10	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	20	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	30	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	40	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	1.Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей (А. Пушкин); 2."Если каждый человек на куске земли своей сделал бы все, что он может, как пр екрасна была бы земля наша!" (А. Чехов); 3. Наркомания- это многолетнее наслаждение смертью (Ф. Мориак)
2	Мы поедем в Санкт-Петербург завтра или послезавтра. На выборах в США победят республиканцы либо демократы; Порой отечественные кинофильмы не являются шедеврами мирового киноискусства. Ряд преобразований в экономике страны не является оправданным; Если ты не знаешь русского языка, то ты не обнаружишь эту ошибку. Если программа тебе понятна — значит, она уже устарела;

3	В этом предложении «если..., то...» — логический термин, «ни один» —логический термин, «член семьи Ивановых» — общее имя, «не» — логический термин, «является (есть)» — логический термин, «честный человек» — общее имя, «и» — логический термин, «Степан» — единичное имя.
4	Предметное значение «любой студент или множество всех студентов вузов»; Смысловое значение «обучающийся в высшем учебном заведении, осваивающий содержание одного из видов ВПО»
5	Равнозначность 
6	А) воинское звание; Б) водные объекты
7	Деление объема понятий: а) дома делятся на одноэтажные и многоэтажные; б) имена делятся на мужские и женские. Членение целого на части: в) города делятся на районы. г) учебники делятся на главы. д) земной шар делится на полушария.
8	Правила определения соблюдены в следующих примерах: а) сутки – это отрезок времени, в течение которого Земля делает полный оборот вокруг своей оси. г) шар – это геометрическое тело, образуемое вращением окружности вокруг одного из своих диаметров.
9	«Все люди – позвоночные» - атрибутивное;
10	Комета – это тело Солнечной системы; Некоторые времена - безопасны для жизни; Змеи - пресмыкающиеся, которые часто появляются на экранах телевизоров.
11	1) «Все люди изучали логику» (А), «Некоторые люди не изучали логику» (О), находятся в отношении– противоречия; 2) Другой пример: «Все люди изучали логику (А)», «Некоторые люди изучали логику (I)», находятся в отношении подчинения, 3)Третий пример: «Все люди изучали логику (А)», «Все люди не изучали логику (Е)», – находятся в отношении противоположности.
12	«Если погодные условия не улучшаться, то полеты отменят; полеты отменили», следовательно, погодные условия не улучшились;
13	В рассуждении: «При работе на токарном станке обрабатываемая деталь и резец нагреваются от трения, причём, чем быстрее вращается патрон станка, тем сильнее их нагрев, следовательно, скорость вращения патрона есть причина степени нагрева детали и резца» вывод получен методом сопутствующих изменений.
14	Аргументы к тезису «Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии»: Иван Бунин, Борис Пастернак, Михаил Шолохов, Александр Солженицын, Иосиф Бродский и Светлана Алексиевич
15	Доказательства: 1. Предположим, что Петр не студент. 2. Если бы Петр не был студентом, он не мог бы играть в студенческом

	театре. А он, как нам известно, играет в этом театре! 3. Следовательно, наше допущение о том, что Петр не студент, ложно (раз оно привело нас к противоречию (по закону недопущения противоречия Петр не может играть и не играть в студенческом театре одновременно) Отсюда, по закону исключенного третьего, истинным должно быть именно суждение, обратное нашему допущению (а не какое-то третье суждение) – Петр является студентом. Что и требовалось доказать
16	Логически корректными являются 2-й и 3-й вопросы (их предпосылками является истинное и непротиворечивое знание), 1- й некорректный, т.к. он основан на предпосылке ложного суждения (планета Юпитер превосходит по размерам Солнце)
17	1. «Ты идешь в вуз, а я в новом костюме» - нарушен закон тождества; 2. «При выезде из гаражного кооператива водитель не взял устного разрешения в письменной форме» - нарушен закон непротиворечия; 3. «С какой стати я должен тебе верить?», «Чем ты докажешь это?» - нарушен закон достаточного основания.
18	Формулировки, отражающие закон исключенного третьего: б) Из двух противоречащих высказываний одно является ложным. г) Из двух противоречащих высказываний одно является истинным.
19	Это частная гипотеза, так как она выдвинута относительно конкретного события, так же данная гипотеза является объяснительной, так как ее цель — объяснить причины данного явления.
20	В данном случае учтены не все версии. В ограблении мог участвовать как предполагаемый преступник, так и иной злоумышленник
21	Юридический язык
22	1- нет; 2 -да
23	пересечения
24	Ни одна доверенность, в которой не указана дата ее совершения, не является действительной
25	Соблюдено
26	1-4
27	Соединительно-разделительный
28	Следовательно, некоторые мошенничества остаются нераскрытыми
29	Соподчинение; 
30	В этом контексте неоднозначно употребляется слово «сохранить»: в вопросе оно употребляется в значении «сделать так, чтобы они росли и были здоровыми и красивыми», а в ответе — в значении «сделать так, что бы они могли сохраниться длительное время », т.е. здесь нарушен принцип однозначности".
31	Некоторые события делают нас счастливыми
32	Соблюдено
33	Отношения подчинения
34	Данное деление неполное, т.к. отсутствует право пользования.
35	«Нет пророка в своем отечестве» - экзистенциальное;
36	Простое суждение
37	«Суд оставляет иск без рассмотрения, если иск подан недееспособным лицом; иск подан дееспособным лицом», следовательно, иск не будет рассмотрен судом.

38	Учтены не все версии. Не учтено предположение о том, что жена К. уехала.
39	В) подчинение 
40	«Петр – брат Ивана» - релятивное.

Тема 1. Предмет логики и ее значение для правоприменительной деятельности

Задание № 1

Приведите примеры мыслей, имеющих туже логическую форму, что и следующие:

1. Чем больше вы скажете, тем меньше люди запомнят (Ф. Фенелон)
2. Если бы каждый следовал десяти заповедям, было бы просто не о чем говорить.
3. Логика — смирительная рубашка фантазии (Х. Нар).

Задача № 2

Установите, какие из следующих высказываний имеют одинаковую логическую форму

1. Мы поедем в Санкт-Петербург завтра или послезавтра.
2. Некоторые ученые разделяют точку зрения о существовании НЛО.
3. На выборах в США победят республиканцы либо демократы.
4. Порой отечественные кинофильмы не являются шедеврами мирового киноискусства.
5. Ряд преобразований в экономике страны не является оправданным.
6. Если ты не знаешь русского языка, то ты не обнаружишь эту ошибку.
7. Гегель решительно критиковал Канта.
8. Если программа тебе понятна — значит, она уже устарела.

Задача № 3

Рассмотрите предложение и определите, к каким семантическим категориям относятся выражения, являющиеся его частями:

«Если ни один член семьи Ивановых не является честным человеком, и Степан — член семьи Ивановых, то Степан не является честным человеком»

Задача № 4

Произведите логический анализ языкового выражения «студент вуза», указав его смысл и предметное значение

Тема 2. Формальные знаковые системы

Задача № 5

Определите вид отношений между понятиями и изобразите их с помощью круговых схем Эйлера: мужество, храбрость;

Задача № 6

По приведенным ниже членам деления определите делимое понятие:

а) лейтенант, капитан, майор;

б) море, река, озеро, океан.

Задача № 7

Определите, в каких из приведенных ниже примеров имеет место деление объема понятий, а в каких – членение целого на части:

а) дома делятся на одноэтажные и многоэтажные.

б) имена делятся на мужские и женские.

в) города делятся на районы.

г) учебники делятся на главы.

д) земной шар делится на полушария.

Задача № 8

Установите, в каких примерах соблюдены правила определения:

а) сутки – это отрезок времени, в течение которого Земля делает полный оборот вокруг своей оси.

б) географ – человек, изучающий географию.

в) революции – это локомотивы истории.

г) шар – это геометрическое тело, образуемое вращением окружности вокруг одного из своих диаметров.

д) лев – царь зверей.

Тема 3. Понятия. Логические характеристики понятий права

Задача № 9

Определите тип суждения с т. зр. характера предиката:

«Все люди – позвоночные»,

Задача № 10

Составьте суждения из следующих пар понятий: комета, тело Солнечной системы; времена, безопасны для жизни; пресмыкающиеся, часто появляться на экранах телевизоров.

Задача № 11

Установите отношения между следующими парами суждений, опираясь на логический квадрат:

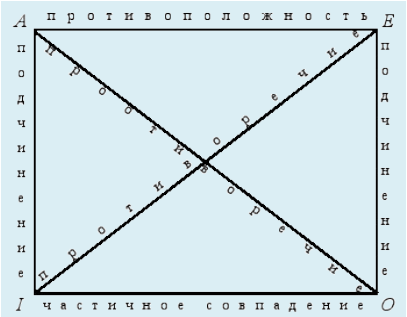


Рис. 32

«Все люди изучали логику», «Некоторые люди не изучали логику»;
«Все люди изучали логику», «Некоторые люди изучали логику»;
«Все люди изучали логику», «Все люди не изучали логику».

Задача № 12

Используя условно-категорический силлогизм, сделайте вывод, если он следует из посылки: «Если погодные условия не улучшаться, то полеты отменят; полеты отменили»;

Тема 4. Суждения. Логические характеристики и особенности правовых суждений

Задача № 13

Каким образом получен вывод в рассуждении: «При работе на токарном станке обрабатываемая деталь и резец нагреваются от трения, причём, чем быстрее вращается патрон станка, тем сильнее их нагрев, следовательно, скорость вращения патрона есть причина степени нагрева детали и резца»?

Задача № 14

К данному тезису подберите аргументы: «Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии»

Задача № 15

Докажите следующий тезис «от противного»: «Петр- студент»

Задача № 16

Какие из приведённых ниже вопросов являются логически корректными, а какие некорректными? Аргументируйте свой ответ.

1) Во сколько раз планета Юпитер превосходит по размерам Солнце?
2) Какова площадь Тихого океана?
3) В каком году Владимир Владимирович Маяковский написал поэму «Облако в штанах»?

Тема 5. Основные законы логики высказываний и их значение в правоприменительной деятельности

Задача № 17

Установите, какой из основных законов логики – тождества, непротиворечия, исключённого третьего, достаточного основания – нарушен в каждом из приведенных ниже высказываний:

1. «Ты идешь в вуз, а я в новом костюме»
2. «При выезде из гаражного кооператива водитель не взял устного разрешения в письменной форме»
3. «С какой стати я должен тебе верить?», «Чем ты докажешь это?»

Задача 18

Какие из нижеприведенных формулировок отражают закон исключенного третьего:

а) Если высказывание истинно, то оно истинно.
б) Из двух противоречащих высказываний одно является ложным.
в) Если истинно высказывание, то истинно отрицание его отрицания.
г) Из двух противоречащих высказываний одно является истинным.

Задача № 19

Определите виды следующей гипотезы:

При рытье котлована для фундамента здания в Италии был обнаружен гроб с телом восьмилетней девочки, забальзамированный труп которой сохранился полностью, хотя, по определению ученых, девочка была захоронена около 1800 лет назад. Сразу возникла гипотеза о причине сохранения тела: секретный химический состав, использовавшийся бальзамировщиком.

Задача № 20

Все ли возможные версии учтены в примере ниже?

В городе Иванове произошло ограбление кассы фабрики детского трикотажа. Вооруженные преступники связали сторожа, взломали дверь кассы, с помощью дрели высверлили замок сейфа и похитили деньги. Работники уголовного розыска предположили, что в ограблении участвовал N, который недавно вернулся из мест заключения, отбыв наказание за аналогичное преступление. Предположение основывалось на том, что способ хищения денег был в обоих случаях одним и тем же.

Тема 6. Умозаключения. Виды и свойства дедуктивных умозаключений.

Задача № 21

Закончите предложение

Логичная система словесного выражения мыслей, с помощью которой описывается право и его проявления, характеризующаяся наличием специфической терминологии, особенных объектов фиксации и определенным кругом постоянных пользователей, служащая средством интеллектуально-правовой коммуникации – это …

Задание 22.

Выражают ли следующие слова одни и те же понятия?
1. Бесплатный проезд. Безбилетный проезд.
2. Событие. Происшествие. Случай.

Задание 23.

Определите вид отношения между совместимыми понятиями.
1. Офицер. 2. Спортсмен.

Задание № 24

Задание 3. Сделайте вывод путём превращения: «Доверенность, в которой не указана дата её совершения, недействительна».

Тема 7. Элементы индуктивно-вероятностной логики и их применение в расследовании мотивов преступлений

Задание № 25

Соблюдено ли правило деления в следующем случае: «По форме вины выделяют два варианта преступлений: предумышленное и неосторожное»;

Задание № 26

Найдите в приведённых ниже выражениях языковые формы суждений:
1.«Некоторые животные не являются млекопитающими»
2.«Логика появилась примерно в V в. до н. э. в Древней Греции.
3.«Мы все учились понемногу…»
4.«Попробуй-ка двигаться со скоростью света!»
5.«Первый президент РФ».

Задание 27

Какой смысл (строго-разделительный или соединительно-разделительный) можно придать союзу “или” в следующем суждении «Националистическая и шовинистическая пропаганда может быть совершена устно или письменно»

Задание 28

Сделайте умозаключение из следующих посылок (суждений): «Некоторые преступления остаются нераскрытыми. Мошенничество - это преступление».

Тема 8. Аналогия и ее роль в оперативной и следственной практике

Задание 29

Определите вид отношений между понятиями и изобразите их с помощью круговых схем Эйлера: село, город, населенный пункт;

Задание 30

Определите, какие нормативные принципы языка нарушены в следующем рассуждении:

— Как лучше всего сохранить волосы?

— Лучше всего их положить в полотняный мешочек с нафталином.

Задача 31

Приведите пример мысли, имеющих туже логическую форму, что и следующая: *«Некоторые люди скучны»*

Задание 32

Установите, соблюдено ли правило определения в следующем примере «Сутки – это отрезок времени, в течение которых Земля делает полный оборот вокруг своей оси»

Тема 9. Логические основы теории аргументации

Задание 33

Определите отношения между понятиями: *«правоотношение», «общественное отношение», «семейное отношение»*

Задание 34

Соблюдено ли правило деления в следующем случае: «Право собственности включает в себя владение и распоряжение вещью».

Задание 35

Определите тип суждения с т. зр. характера предиката: «Нет пророка в своем отечестве»

Задание 36

Определите, какую форму мышления – понятие или суждение (простое или сложное) – отражает следующее выражение: «Грачи прилетели»

Задача № 37

Используя условно-категорический силлогизм, сделайте вывод, если он следует из посылки: «Суд оставляет иск без рассмотрения, если иск подан недееспособным лицом; иск подан дееспособным лицом»

Тема 10. Логика построения и верификации версии

Задача № 38

Все ли возможные версии учтены в примере ниже?

«В прокуратуру поступило заявление, что К. убил свою жену. Следствие установило, что К. был разведён с ней и женился второй раз. Дети от первой жены (две девочки) жили с ним. Вторая жена к ним относилась хорошо, и они её очень любили. Родной же матери они сторонились, так как она пьянствовала и скандалила.

Первая жена К. жила в одном с ним доме, через стенку. Когда открыли комнату, которая была заперта на замок, то никаких следов убийства

обнаружено не было. Всё было в полном порядке. Соседи же заявили, что свою первую жену убил К., требовали расследования. На этом основании была выдвинута версия, что К. убил свою первую жену. К. в этом не сознавался».

Задача № 39

Определите вид отношений между понятиями и изобразите их с помощью круговых схем Эйлера: прокурор, юрист.

Задание 40

Определите тип суждения с т. зр. характера предиката:
«Петр – брат Ивана».

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Юридическая логика в правоприменительной деятельности» (проверка знаний)

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания. Логика и правовое мышление.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Требования к языку права.
5. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, их соотношение.
8. Операции ограничения и обобщения понятий.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
12. Правила определения. Ошибки в определениях.
13. Деление понятий и его виды.
14. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
15. Классификация, виды классификации.
16. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
17. Простые суждения и их виды.
18. Категорические суждения, их виды.
19. Распределенность терминов в категорических суждениях.
20. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
21. Модальность суждений. Виды модальностей.

22. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.

23. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.

24. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.

25. Семантические таблицы истинности.

26. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.

27. Законы логики и логические противоречия.

28. Основные законы логики.

29. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.

30. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.

31. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.

32. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.

33. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.

34. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.

35. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.

36. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).

37. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.

38. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.

39. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.

40. Дилеммы, их виды и правильные формы.

41. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.

42. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.

43. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.

44. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.

45. Методы сходства и различия. Объединенный метод.

46. Методы сопутствующих изменений и остатков.

47. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.

48. Роль аналогии в науке и правовом процессе.

49. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.

50. Способы доказательства.

51. Виды опровержения.

52. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.

53. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.

54. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
55. Основные требования к аргументации.
56. Виды аргументации.
57. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
58. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
59. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИПК-5.1, ИПК-5.2	6	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИПК-5.1, ИПК-5.2
2	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИПК-5.1, ИПК-5.2	7	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИПК-5.1, ИПК-5.2
3	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	8	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИПК-5.1, ИПК-5.2
4	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	9	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИПК-5.1, ИПК-5.2
5	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1. ИУК-1.3. ИПК-5.1, ИПК-5.2	10	УК-1, ПК-5	ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИПК-5.1, ИПК-5.2

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	2	6	2,3,4
2	А-3; Б-1; 2-В	7	1,2,3
3	1,2	8	2
4	1-В; 2-А; 3-Б	9	1,3,4,5
5	2	10	1

Задание № 1

Основным предметом логики являются

1. способы, средства, приёмы правильного познания мира;
2. принципы познания и познавательного отношения человека к миру;
3. формы мысли и связи между ними;
4. паралогизмы, софизмы, применяемые человеком.

Задание № 2

Соотнесите понятия и определения

1.Формы мышления; 2. Законы мышления; 3. Методы получения знаний;

А) совокупность приемов и операций познания; Б) способ связи элементов мысли, ее строение; В) правила построения логического мышления, объективно существующие и необходимо применяемые.

Задание № 3

По способу возникновения различают языки

1.Естественные;

2.Формальные

3.Неестественные.

Задание № 4

Соотнесите понятия и определения

1. Знак-индикатор; 2. Знак-образ; 3. Знак-символ;

А) является в какой-то мере изображением обозначаемого объекта/предмета. Он связан с ним отношением подобия (внешнего сходства); Б) физически никак не связан с репрезентируемым предметом. Это большинство слов, арабские цифры, математические знаки и т.п. Их связь с обозначаемыми предметами устанавливается либо по соглашению, либо стихийно (т.е. придали смысл) при формировании языка и в процессе практического усвоения его отдельным человеком; В) связан с репрезентируемым объектом/предметом каузальным способом (как следствие с причиной).

Задание № 5

Имена, обозначающие предметы, существующие в объективной реальности, входящие в универсум рассуждения, называются

1. мнимыми;
2. действительными;
3. единичными;
4. общими.

Задания № 6.

Между совместимыми понятиями складываются следующие отношения:

1.Противоречия; 2. Равнозначности; 3. Пересечения; 4. Подчинения

Задания № 7.

Несовместимые понятия могут находиться между собой в следующих отношениях:

1. Соподчинения; 2. Противоположности; 3. Противоречия; 4. Равнозначности

Задание 8.

Выберите правильный вариант логической операции обращения следующего суждения: «Все экономические законы объективны»

1. все объективные законы – экономические;
2. некоторые объективные законы – экономические;
3. не обращается;
4. некоторые экономические законы – объективны.

Задание 9.

К свойствам суждения относятся следующие:

1. Состоит из понятий, связанных между собой;
2. Выражается словом или группой слов, но не идентичны им;
3. Выражается в форме предложения;
4. Является истинным или ложным;
5. Может быть простым или сложным.

Задание 10.

Определите вид умозаключения:

«Для выступления с докладами на общеинститутской научной студенческой конференции подготовились 10 студентов. Двое выступили на пленарном заседании, а остальные – на секции общественных наук. Таким образом, все студенты, подготовившие доклады, выступили на конференции»

1. полная индукция;
2. дедукция;
3. неполная индукция;
4. аналогия.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на экзамене представляется право выбрать один из билетов. Время подготовки к ответу составляет 30 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы экзаменационного билета.

Результаты экзамена оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.