



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.02 История политических и правовых учений

(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль)

Правоохранительная

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника

Магистр

(наименование квалификации)

Форма обучения

Очная, заочная, очно-заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



Ю.В. Лукьяненко

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.О.02 История политических и правовых учений является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
ПК-11	Способен эффективно осуществлять правовое воспитание

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Философия права	УК-5 УК-6 ОПК-6			
Иностранный язык в профессиональной деятельности	УК-5			
Информационное обеспечение уголовного правоприменения		УК-5		
История и методология юридической науки	УК-6 ОПК-6			
Сравнительное правоведение			УК-6	
Педагогика и психология высшей школы		УК-6 ПК-11		
Делопроизводство в правоохранительной деятельности				УК-6
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права			ОПК-1 ОПК-6	
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-11		
Учебная практика (ознакомительная практика)		УК-6 ОПК-1 ОПК-6		
Производственная практика (преддипломная практика)				УК-6
Производственная практика (научно-исследовательская работа)				УК-6

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Философия права	УК-5 УК-6 ОПК-6		
Иностранный язык в профессиональной деятельности	УК-5		
Информационное обеспечение уголовного правоприменения	УК-5		
История и методология юридической науки	УК-6 ОПК-6		
Сравнительное правоведение		УК-6	
Педагогика и психология высшей школы	УК-6 ПК-11		
Делопроизводство в правоохранительной деятельности		УК-6	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права		ОПК-1 ОПК-6	
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ	ПК-11		
Учебная практика (ознакомительная практика)	УК-6 ОПК-1 ОПК-6		
Производственная практика (преддипломная практика)			УК-6
Производственная практика (научно-исследовательская работа)			УК-6

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Философия права	УК-5 УК-6 ОПК-6				
Иностранный язык в профессиональной деятельности		УК-5			
Информационное обеспечение уголовного правоприменения			УК-5		
История и методология юридической науки	УК-6 ОПК-6				
Сравнительное правоведение				УК-6	
Педагогика и психология высшей школы		УК-6 ПК-11			
Делопроизводство в правоохранительной деятельности					УК-6
Актуальные проблемы уголовно-				ОПК-1	

процессуального права				ОПК-6	
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-11			
Учебная практика (ознакомительная практика)		УК-6 ОПК-1 ОПК-6			
Производственная практика (преддипломная практика)					УК-6
Производственная практика (научно-исследовательская работа)					УК-6

Этап дисциплины (модуля) Б1.О.02 История политических и правовых учений в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 2 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 2 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1. Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте
	ИУК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Уметь понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
	ИУК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Владеть простейшими методами адекватного восприятия межкультурного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК-6.1. Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста.	Знать методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения
	ИУК-6.2. Проводит рефлексию своей деятельности и разрабатывает способы ее совершенствования.	Уметь решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной личности
	ИУК-6.2. Проводит рефлексию своей деятельности и разрабатывает способы ее совершенствования.	Владеть технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования

		на основе самооценки, самоконтроля и принципы самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК-1.1. Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Знать основные закономерности правил разрешения стандартных ситуаций в правоприменительной практике с опорой на нормативное обоснование разрешения нестандартной ситуации и перспективы дальнейшего развития этих закономерностей.
	ИОПК-1.2. Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Уметь применять методы анализа и разрешения спорных вопросов, в том числе методы стандартной правоприменительной практики, с опорой на которую, может попытаться разрешить вопрос нестандартной ситуации, опираясь на правовые нормы
	ИОПК-1.3. Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Владеть навыками профессионального владения нормами права, методами исследования, принятыми в правовой науке, формирует и аргументирует собственную позицию о варианте разрешения нестандартной ситуации в правоприменительной практике
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ИОПК-6.1. Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов	Знать основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности
	ИОПК-6.2. Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению, в том числе принимает меры по профилактике коррупции	Уметь применять меры, обеспечивающие соблюдение принципов этики юриста, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению.
	ИОПК-6.3. Анализирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание	Владеть навыками разрешения конфликтных ситуаций
ПК-11. Способен эффективно осуществлять правовое воспитание	ИПК-11.1. Знает сущность правового воспитания	Знать основные правовые категории, определяющие содержание и уровень правовой культуры и правосознания общества; основные элементы правового воспитания как целенаправленного организационного процесса
	ИПК-11.2. Формирует соответствующее отношение к праву и практики его реализации	Уметь определять цели, содержание, методы правового воспитания через систему принятой политико-правовой идеологии, правовых принципов, идей в

	данном обществе
ИПК-11.3. Формирует у обучающихся глубокое внутреннее уважение к праву	Владеть приемами проектирования и планирования собственной юридической деятельности, элементами которой выступают различные формы правового воспитания.

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	1. Политико-правовые учения Древнего мира.	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК-5.2) УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) ОПК-6 (ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИОПК-6.3) ПК-11 (ИПК-11.1, ИПК-11.2, ИПК-11.3)	Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте; методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения; основные закономерности правил разрешения стандартных ситуаций в правоприменительной практике с опорой на нормативное обоснование разрешения нестандартной ситуации и перспективы дальнейшего развития этих закономерностей; основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности; основные правовые категории, определяющие содержание и уровень правовой культуры и правосознания общества; основные элементы правового воспитания как целенаправленного организационного процесса Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной личности;	Обсуждение доклада (темы докладов) Ролевая игра (тема ролевой игры) Работа в малых группах (задания для работы в малых группах) Тестирование типовые задания	Зачтено; не зачтено

			<p>применять методы анализа и разрешения спорных вопросов, в том числе методы стандартной правоприменительной практики, с опорой на которую, может попытаться разрешить вопрос нестандартной ситуации, опираясь на правовые нормы; применять меры, обеспечивающие соблюдение принципов этики юриста, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению; определять цели, содержание, методы правового воспитания через систему принятой политико-правовой идеологии, правовых принципов, идей в данном обществе</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения; технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципы самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик; навыками профессионального владения нормами права, методами исследования, принятыми в правовой науке, формирует и аргументирует собственную позицию о варианте разрешения нестандартной ситуации в правоприменительной практике; навыками разрешения конфликтных ситуаций; приемами проектирования и планирования собственной юридической деятельности, элементами которой выступают различные формы правового воспитания.</p>		
2	2. Политико-правовые учения	УК-5 (ИУК-5.1,	Знает закономерности и особенности социально-	Устный опрос (список вопросов)	Зачтено; не зачтено

	Средневековья.	ИУК-5.2) УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) ОПК-6 (ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИОПК-6.3) ПК-11 (ИПК-11.1, ИПК-11.2, ИПК-11.3)	исторического развития различных культур в этическом и философском контексте; методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения; основные закономерности правил разрешения стандартных ситуаций в правоприменительной практике с опорой на нормативное обоснование разрешения нестандартной ситуации и перспективы дальнейшего развития этих закономерностей; основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности; основные правовые категории, определяющие содержание и уровень правовой культуры и правосознания общества; основные элементы правового воспитания как целенаправленного организационного процесса Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной личности; применять методы анализа и разрешения спорных вопросов, в том числе методы стандартной правоприменительной практики, с опорой на которую, может попытаться разрешить вопрос нестандартной ситуации, опираясь на правовые нормы; применять меры, обеспечивающие соблюдение принципов этики юриста, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению; определять цели, содержание, методы правового воспитания через систему принятой политико-правовой идеологии,	для устного опроса) Типовые задания Тестирование Обсуждение доклада (темы докладов), Дискуссия (вопросы дискуссии)	
--	----------------	--	---	---	--

			<p>правовых принципов, идей в данном обществе</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения; технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципы самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик; навыками профессионального владения нормами права, методами исследования, принятыми в правовой науке, формирует и аргументирует собственную позицию о варианте разрешения нестандартной ситуации в правоприменительной практике; навыками разрешения конфликтных ситуаций; приемами проектирования и планирования собственной юридической деятельности, элементами которой выступают различные формы правового воспитания.</p>		
3	3. Политико-правовые учения Нового времени	<p>УК-5 (ИУК-5.1, ИУК-5.2)</p> <p>УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2)</p> <p>ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)</p> <p>ОПК-6 (ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИОПК-6.3)</p> <p>ПК-11 (ИПК-11.1, ИПК-11.2, ИПК-11.3)</p>	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте; методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения; основные закономерности правил разрешения стандартных ситуаций в правоприменительной практике с опорой на нормативное обоснование разрешения нестандартной ситуации и перспективы дальнейшего развития этих закономерностей; основные этические понятия и категории, содержание и</p>	<p>Устный опрос (список вопросов для устного опроса), типовые задания дебаты (темы дебатов)</p> <p>Ролевая игра (тема ролевой игры)</p>	Зачтено; не зачтено

		<p>особенности профессиональной этики в юридической деятельности; основные правовые категории, определяющие содержание и уровень правовой культуры и правосознания общества; основные элементы правового воспитания как целенаправленного организационного процесса</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать приоритеты совершенствования собственной личности; применять методы анализа и разрешения спорных вопросов, в том числе методы стандартной правоприменительной практики, с опорой на которую, может попытаться разрешить вопрос нестандартной ситуации, опираясь на правовые нормы; применять меры, обеспечивающие соблюдение принципов этики юриста, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению; определять цели, содержание, методы правового воспитания через систему принятой политико-правовой идеологии, правовых принципов, идей в данном обществе</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения; технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципы самообразования в течение всей жизни, в том числе с</p>		
--	--	---	--	--

			использованием здоровьесберегающих подходов и методик; навыками профессионального владения нормами права, методами исследования, принятыми в правовой науке, формирует и аргументирует собственную позицию о варианте разрешения нестандартной ситуации в правоприменительной практике; навыками разрешения конфликтных ситуаций; приемами проектирования и планирования собственной юридической деятельности, элементами которой выступают различные формы правового воспитания.		
4	4. Политико-правовые учения Новейшего времени.	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК-5.2) УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3) ОПК-6 (ИОПК-6.1, ИОПК-6.2, ИОПК-6.3) ПК-11 (ИПК-11.1, ИПК-11.2, ИПК-11.3)	Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте; методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения; основные закономерности правил разрешения стандартных ситуаций в правоприменительной практике с опорой на нормативное обоснование разрешения нестандартной ситуации и перспективы дальнейшего развития этих закономерностей; основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности; основные правовые категории, определяющие содержание и уровень правовой культуры и правосознания общества; основные элементы правового воспитания как целенаправленного организационного процесса Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; решать задачи собственного личностного и профессионального развития, определять и реализовывать	Подготовка реферата (темы рефератов) Диспут (тематика диспута) Контрольная работа (комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ)	Зачтено; не зачтено

		<p>приоритеты совершенствования собственной личности; применять методы анализа и разрешения спорных вопросов, в том числе методы стандартной правоприменительной практики, с опорой на которую, может попытаться разрешить вопрос нестандартной ситуации, опираясь на правовые нормы; применять меры, обеспечивающие соблюдение принципов этики юриста, выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению; определять цели, содержание, методы правового воспитания через систему принятой политико-правовой идеологии, правовых принципов, идей в данном обществе</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного восприятия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения; технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципы самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик; навыками профессионального владения нормами права, методами исследования, принятыми в правовой науке, формирует и аргументирует собственную позицию о варианте разрешения нестандартной ситуации в правоприменительной практике; навыками разрешения конфликтных ситуаций; приемами проектирования и планирования собственной юридической деятельности, элементами которой выступают различные формы</p>		
--	--	---	--	--

		правового воспитания.	
ИТОГО	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
	зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Доктрина «Двух мечей» и теократический характер средневековых учений
2. Еретические учения, Реформация, антитеократия.
3. Исламское вероучение.
4. Правовые школы в исламе.
5. Политико-правовая мысль на Руси.
6. Общая характеристика политико-правовой мысли и учений Средневековья.
7. Возникновение революционной правовой идеологии в Западной Европе: плюсы, минусы, парадоксы.
8. Теория естественного права во взглядах Гроция, Спинозы, Гоббса, Локка, Монтескье, Руссо.
9. Государство, право, закон в философии Канта и Гегеля.
10. Социалистическая идея во взглядах Фурье, Оуэна, Маркса и Энгельса.
11. Утопический характер идеи, учения: соотношение в них конструктивности и деструктивности.
12. Американская правовая идея.
13. Идеология «Петровского абсолютизма».
14. Декабристская антицаристская идея.
15. Идеология народников.
16. Анархизм.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. «Пирамидальное» мировоззрение жрецов Древнего Египта.
2. Буддизм.
3. Антропоморфические мифы древних греков.

4. Политико-правовые идеи европейской Реформации.
5. Политические и правовые идеи в государствах Древнего мира и средних веков (сравнительная характеристика).
6. Общая характеристика политико-правовых идей и учений Нового времени.
7. Критерии оценки политико-правовых доктрин.
8. Становление и развитие политико-правовой идеологии.
9. Теория разделения властей.

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Исламский фактор в современном мире.
2. Идея «развитого» и «развивающегося» мира.
3. Политические и правовые учения в России.
4. Основные политические и правовые учения современности.

3.4. Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

1. Политико-правовые взгляды Б.Н. Чичерина.
2. Представления о политическом будущем России (Г. Федотов, И. Солоневич).

Часть вторая. Выполните тестовое задание

1. В зависимости от числа правящих Цицерон различал простые формы правления:

- 1) царская власть;
- 2) олигархия;
- 3) аристократия;
- 4) народная власть (демократия);
- 5) тирания.

2. Каких политических и правовых позиций придерживался М.М. Сперанский в начальный период своей деятельности?

1. республиканское правление
2. демократия
3. дворянский либерализм
4. неограниченная монархия

Часть третья. Выполните практическое задание

Прочитайте реплику. Откуда она? Выраженные в ней договорные представления Сократа о праве отличаются от взглядов, которых придерживались софисты. Чем?

«Тогда посмотри вот как: если бы, чуть только собрались бы мы отсюда удрать – или как бы это там ни называлось, – вдруг пришли бы Законы и Государство, стали бы и спросили: «Скажи-ка, Сократ, что это ты задумал делать? Не замыслил ли ты этим своим поступком, который собираешься совершить, погубить нас, Законы, и все Государство, насколько это от тебя зависит? Или, по-твоему, еще может стоять целым и невредимым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?» Что скажем мы на эти и на подобные вопросы, Критон? Ведь всякий – не только оратор – может многое сказать в защиту этого попорченного закона, который требует, чтобы судебные решения сохраняли свою силу. Или, может быть, мы скажем им: «Государство поступило с нами несправедливо и неправильно решило дело»? Так мы, что ли, скажем?

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

1. Религиозно-нравственная философия права в России: взгляды Владимира Соловьева.
2. Политико-правовая идеология большевизма (В.Ульянов-Ленин, Н. Бухарин, И. Сталин).

Часть вторая. Выполните тестовое задание

1. Теория происхождения государства у А.Н. Радищева отличается от теории Ж.Ж. Руссо. По утверждению Радищева, возникновение власти, судов, судебных уставов есть результат:

1. хитроумного плана богатых
2. молчаливого договора в целях защиты слабых и угнетенных
3. бдительной охраны частной собственности
4. национальных амбиций

2. Разработал модель идеального государства:

- 1) Пифагор
- 2) Сократ;
- 3) Платон;
- 4) Эпикур.

Часть третья. Выполните практическое задание

О какой книге идет речь в отрывке? Чем примечательна эта книга для истории политико-правовой мысли?

«Патриархат» начинается борьбой против «обычного мнения», что «человечеству, естественно, даны определенные права и оно рождено свободным от всякого подчинения и свободно выбирать ту форму правительства, которая ему угодна, а власть, которую какой-либо человек имеет над другими, была дарована сначала по усмотрению массы». «Этот принцип, – говорит , – сначала был выношен в университетах». Истина же, согласно Филмеру, совершенно иная: она состоит в том, что первоначально Бог даровал королевскую власть Адаму и от него она перешла к наследникам, а в конечном счете – к различным монархам нашего времени. Сейчас короли, уверяет он нас, «или являются, или должны являться наследниками тех первых прародителей, которые были сначала естественными родителями целого народа». Наш первый праотец, кажется, недостаточно понимал свои привилегии как полноправного монарха, так как «желание свободы было первой причиной падения Адама». Желание свободы – это чувство, которое Роберт Филмер считает нечестивым».

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	16	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
2	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	17	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
3	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	18	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
4	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	19	УК-5 УК-6	ИУК-5.1 ИУК-6.1
5	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	20	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
6	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	21	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1

				ПК-11	
7	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	22	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
8	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	23	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
9	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	24	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
10	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	25	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
11	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	26	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
12	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	27	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
13	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	28	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
14	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	29	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
15	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	30	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 1. № вопроса	Верный ответ
------------------------------	-------------------------	------------------------------	-------------------------	------------------------------	---------------------

1	1, 2, 4, 6	6	2	11	1-Б, 2-А, 3-В, 4-Г
2	2	7	4	12	1-В, 2-А, 3-Г, 4-Б
3	3	8	2	13	3
4	3	9	2, 4	14	4
5	1	10	3	15	2

Ключ ответов

Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ
16	1	21	1-Г, 2-В, 3-Б, 4-А	26	2
17	4	22	2	27	1
18	4	23	2	28	5
19	3	24	1, 2	29	1
20	2	25	7	30	1

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 1. Политико-правовые учения Древнего мира

Задание № 1

Наиболее влиятельные доктрины Древнего Китая:

1. конфуцианство;
2. даосизм;
3. буддизм;
4. моизм;
5. софизм;
6. легизм.

Задание № 2

Верны ли следующие суждения:

1. Толкование норм Корана и Сунны, а также ликвидация существующих пробелов в праве были возложены на священнослужителей.
2. Главное различие между суннитами и шиитами – это вопрос принадлежности верховной власти в халифате.
3. Сунниты и шииты считают, что власть в халифате осуществляется общиной от имени Аллаха;
4. Шариат – это свод законов, регулирующие экономические и рыночные отношения в стране.

Задание № 3

В шариате существуют следующие нормативные предписания:

1. необходимы и рекомендуемые;
2. нейтральные;
3. нежелательные и запретные;
4. все вышеуказанные.

Задание № 4

Основатель даосизма:

1. Дао-цзы;
2. Лао-цзы;
3. Мо-цзы;
4. Шан-цзы.

Задание № 5

Самые первые в истории человечества попытки осознать общественно-политические проблемы содержатся:

1. в религиозных мифах и легендах;
2. в трудах античных философов;
3. в Библии;
4. в трудах римских юристов.

Задание № 6

Автор древнеиндийского трактата «Артхашастра» («Наставление о пользе»):

1. Будда;
2. Каутилья;
3. Заратустра;
4. Лао-цзы.

Задание № 7

В своем учении Мо-цзы:

1. выдвигает идею выборности правителя;
2. обосновывает социальное равенство в обществе и критикует социальную несправедливость;
3. говорит о необходимости установления новых правил в форме законов;
4. все вышеперечисленное.

Задание № 8

Развитие древнегреческой политико-правовой мысли можно подразделить:

1. на 2 этапа;
2. на 3 этапа;
3. на 4 этапа;
4. затрудняюсь ответить

Задание № 9

Верны ли следующие суждения:

1. политико-правовая мысль в Древней Греции характеризуется мифологическим восприятием мира;
3. Политико-правовой мысли Древней Греции свойственно обоснование господства свободных людей и апологии рабства.
4. Идея равенства граждан впервые была обоснована мыслителями Древней Греции.
5. Древнегреческие мыслители заложили основы эмпирико-научного и историкополитического исследования проблематики государства, права и политики.

Задание № 10

Разработал модель идеального государства:

1. Пифагор
2. Сократ;
3. Платон;
4. Эпикур.

Задание № 11

Восстановите соответствие между мыслителем и страной его проживания

1	Древний Китай	А	Заратустра
2	Древний Иран	Б	Конфуций
3	Древняя Греция	В	Платон
4	Древняя Индия	Г	Будда

Задание № 12

Восстановите соответствие между названием правовых памятников древней мысли и страной их происхождения:

1	Древняя Индия	А	Законы XII таблиц
---	---------------	---	-------------------

2	Древний Рим	Б	Законы Солона
3	Древний Вавилон	В	Законы Ману
4	Древняя Греция	Г	Законы Хаммурапи

Задание № 13

Что такое софизм (софистика)?

1. одно из основных учений И. Канта
2. метод, используемый Гегелем в своих философских произведениях
3. одно из направлений политико-правовой мысли Древней Греции
4. учение средневековых философов

Задание № 14

В каком древнекитайском политико-правовом учении управление человеком, обществом и государством производится при помощи закона?

1. в даосизме
2. в моизме
3. в конфуцианстве
4. в легизме

Задание № 15

Какой учение в себе хранит произведение «Палийский канон»?

1. даосизм
2. буддизм
3. конфуцианство
4. брахманизм

Тема 2. Политико-правовые учения Средневековья

Задание № 16

Жан Кальвин в своей концепции:

1. стремился объединить церковь и государство
2. выделял религиозную и светскую власть как самостоятельные институты
3. утверждал о необходимости подчинения церкви государству
4. не рассматривал взаимосвязь государства и церкви

Задание № 17

Выберете правильные утверждения о нестяжательстве:

1. основоположник – Иосиф Волоцкий;

2. отстаивали имущественные права церкви;
3. предлагали уголовную ответственность за ересь;
4. не допускало владения частной собственностью ни отдельным монахом, ни монастырем.

Задание № 18

Кто из русских мыслителей отвергал право на оказание сопротивления государю?

1. Илларион;
2. Нестор;
3. Мономах;
4. Филофей;
5. Нил Сорский;
6. Иосиф Волоцкий

Задание № 19

Выберите основные понятия эпохи Просвещения в Италии и Германии:

1. общественный договор, естественное состояние, гражданские права
2. философ на троне, идеальное государство
3. монархия, естественное право, приоритет церковной власти над светской

Задание № 20

К деятелям чего принадлежит Ж. Кальвин?

1. Возрождения
2. Реформации
3. Просвещения
4. французской революции

Задание № 21

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Первые попытки осмысления права, государства	А	Средние века
2	Расширение понятий свободы, равноправия; вопросы изменения политической системы	Б	Новое время

3	Понятия естественного права, естественных законов, естественных и неотчуждаемых прав человека	В	Новейшее время
4	Вопросы взаимоотношения государства и церкви, божественных и человеческих законов	Г	Древний мир

Задание № 22

Системой чего является политико-правовая идеология?

1. идей, выражающих и защищающих интересы и ценности наций в сфере государственной власти
2. политико-правовых взглядов на власть, государственное устройство и способы их регулирования
3. идейных представлений, использующих религиозную догматику для выдвижения и обоснования политических требований
4. взглядов на место и роль человека в государстве

Задание № 23

Данный просветитель отрицал теорию договорного происхождения государства, а считал, что оно возникает в результате войны:

1. Вольтер
2. Ш. Монтескье
3. Ж.-Ж. Руссо
4. Дидро

Задание № 24

Что является основой правовых норм в исламе?

1. Коран
2. Сунна
3. шариат
4. иджтихад

Задание № 25

Автором «Народной монархии» является:

1. А. Тихомиров
2. П. Победоносцев

3. Д. Кавелин
4. Бакунин
5. А.Ильин
6. Н. Леонтьев
7. Л.Солоневич

Задание № 26

Аквинский наилучшей формой государства считал:

1. Тиранию
2. Демократию
3. Олигархию
4. Тимократию

Задание № 27

Теорию анархизма обосновал:

1. Бакунин
2. Н.Леонтьев
3. Д.Кавелин
4. П.Победоносцев

Задание № 28

О монархическом правосознании писал:

1. П.Победоносцев
2. Д.Кавелин
3. Бакунин
4. Н.Леонтьев
5. А.Ильин

Задание № 29

Немецкий теолог, стоявший у истоков реформации, сформулировал те религиозно-политические лозунги, вдохновившие и сплотившие в Германии практически всех поборников Реформации:

1. Лютер
2. Кант
3. Гегель
4. Макиавели

Задание № 30

М. Коркунов разрабатывал:

1. Психологическую теорию права
2. Естественно правовую теорию права
3. Либертарную теорию права
4. Классовую теорию права

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	29	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
2	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	30	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
3	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	31	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
4	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	32	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
5	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	33	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
6	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	34	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
7	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	35	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
8	УК-5	ИУК-5.1 ИУК-	36	УК-5	ИУК-5.1 ИУК-

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
	<p>Первым наиболее известным софистом старшего поколения был Протагор (481-410 гг. до н.э.). Основной тезис его концепции «Человек есть мера всех вещей, в том, что они существуют, и в том, что они не существуют». Этот постулат Протагора станет основой западного релятивизма, так как, сделав человека «мерой всех вещей», философ подверг отрицанию абсолютных и независимых от сознания и воли человека критерии истинности, справедливости и добра. Для понимания сущности политики эта идея имела фундаментальные последствия, так как лишала политику претензии на реализацию абсолютной справедливости в мире и открывала путь поиску прагматичных и относительных способов общения и устройства социальной жизни.</p>
2.	<p>Философско-политическая теория Сократа была ориентирована против разрушительных тенденций софистики. В противоположность этико-правовому релятивизму софитов Сократ обосновывает принципы этического понимания проблем общества и государства, ставя во главу угла своей философии понятие добродетели. Он убежден в существовании абсолютной истины и соответствующего ей должного этико-политического порядка. Путь истинного познания — это путь познания добродетели; закон и справедливость отождествляются. Сократ настаивает на том, что справедливость и право носят объективный общеобязательный характер и являются разумными по своей сущности явлениями. Познание мира должно подчиняться не софической игре со словом, направленным на достижение выгоды, а поиску истины при помощи человеческого разума. Сократ создает важные предпосылки для формирования теоретического подхода к государству и праву в точном смысле этого слова, поскольку его мысль ориентируется на поиск и определение основных понятий. Сократом закладываются основания для понимания политики как профессии, являющейся достоянием не всех граждан, а определенной группы профессионалов — специально подготовленной политической элиты.</p>
3.	<p>Платон — первый крупнейший утопист Запада, который создал законченную теорию идеального государства-полиса. В ее основе лежит платоновская гносеология, то есть теория идей. Идеальный полис Платона — это реализация идеи блага. Социальная структура идеального государства соответствует строению человеческой души. Разумной части соответствует сословие философов, яростной- сословие воинов-стражей, вожделеющей — сословие ремесленников. Отсюда вытекает принцип разделения труда, иерархизирующий отношения между тремя платоновскими классами. Поскольку идея блага и способность в соответствии с ней справедливо организовывать общественную жизнь доступна только философам, то именно они должны править в идеальном государстве. В таком идеально устроенном организме, где каждый занимается своим делом, не может быть противоречий и конфликтов. Платоновское идеальное государство — это не только аристократия в точном смысле слова,</p>

	<p>сколько идеократия, поскольку философы правители являются не творцами идей, а лишь их профессиональными созерцателями.</p>
4.	<p>Аристотель первым в истории западной интеллектуальной традиции определяет специфику политической власти. Для него является очевидным тот факт, что не всякая власть есть власть политическая. Политика и политическая власть имеют место только в том случае, если во взаимодействие по поводу власти вступают свободные граждане, отношения между которыми регулируются правом. Домохозяйку, властвующую над своими рабами, Аристотель называет деспотом, а возникающие на такой основе отношения господства-подчинения — деспотическими, лежащими вне сферы политики как удела полноправных частных собственников.</p>
5.	<p>Основным сочинением Августина, раскрывающим его взгляды на природу общества и государства, является работа «О Граде Божием». В ее основе лежит христианская концепция исторического процесса, в соответствии с которой все социальные и государственно-правовые институты мыслятся как следствие греховности человеческого существа. Однако греховность человека предопределена божественным замыслом, поскольку Господь даровал человеку свободную волю, наделив его способностью жить социальной, а не божественной жизнью. Свобода рассматривается Августином как изначальная обреченность жизни во грехе. Августин выделяет два основных типа общения: град Земной, где люди живут по плоти, и град Небесный — общность людей живущих по духу, который освобождает человеческую природу от греха. Социально-политический порядок с его неравенством и несправедливостью существует в пределах человеческой истории, которая конечна и продлится до второго пришествия Христа. Бог не ответственен за зло в несовершенном человеческом мире, поскольку люди изначально несовершенны и наделены грехом и свободой воли. Греховное и несовершенное существо в принципе не способно установить совершенные земные порядки. Любые попытки установления каких бы то ни было идеальных проектов руками греховных людей невозможны, так как совершенный мир дело рук совершенного Творца, а люди — не Боги. Существующее в истории государство временно и несовершенно, но соответствует сущности человека, а потому необходимо и оправдано. Августин выступает против такой концепции Царской власти, согласно которой император в своей деятельности реализует Царство Божие на земле.</p>
6.	<p>Предметом истории политических учений являются вопросы государства, власти, политики, права и прежде всего политико-философские аспекты (теории с помощью которых люди стремятся объяснить свое политическое поведение; ценности, формирующие отношение к нему; и механизмы (такие как закон), с помощью которых люди пытаются контролировать политическое поведение.</p> <p>Предметом истории политических и правовых учений являются теоретически оформленные в доктрину (учение) взгляды на государство, право, политику. Политико-правовая доктрина включает три компонента: 1) логико-теоретическую, философскую или иную</p>

(например, религиозную) основу; 2) выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о происхождении государства и права, закономерностях их развития, о форме, социальном назначении и принципах устройства государства, об основных принципах права, его соотношении с государством, личностью, обществом и др.; 3) программные положения — оценки существующего государства и права, политические цели и задачи.

В предмет истории политических и правовых учений включаются только учения, содержащие решения общих проблем теории государства и права.

История политических и правовых учений рассматривает, прежде всего, динамику, движение теоретической мысли. Она ищет закономерности возникновения, развития и ухода в прошлое политических и правовых идей, учений и идеалов. Ведь каждая политико-правовая доктрина так или иначе опирается на представление о наилучшем или о лучшем из возможных устройстве жизни общества и государства.

За время многовековой истории государства и права возникло очень много политико-правовых доктрин, созданных различными мыслителями концепции и формы их изложения столь же разнообразны, сколь разнообразны вообще результаты индивидуального творчества. Закономерностью развития политико-правовой идеологии на ее теоретическом уровне является то, что любое учение о государстве, праве, политике строится с учетом современной ему политико-правовой действительности, которая обязательно отражается в самом, казалось бы, абстрактном теоретическом построении. Каждая большая эпоха сословного и классового общества имела свои, свойственные ей политико-правовые учреждения, понятия и способы их теоретического объяснения. Поэтому в центре внимания теоретиков государства и права разных исторических эпох были различные политико-правовые проблемы, связанные с особенностями государственных учреждений и принципов права соответствующего исторического типа и вида. Так, в рабовладельческих государствах Древней Греции главное внимание уделялось устройству государства, проблеме круга лиц, допущенных к участию в политической деятельности, государственно-правовым способам укрепления господства свободных над рабами. Этим и были обусловлены повышенное внимание к теоретическому определению и классификации форм государства, поиск причин перехода одной формы правления в другую, стремление определить наилучшую, идеальную форму правления. В средние века основным предметом теоретико-политических дискуссий стал вопрос о соотношении государства и церкви. В центре внимания идеологов буржуазии XVII–XVIII вв. стояла уже проблема не столько формы правления, сколько формы политического режима, проблема законности, гарантий равенства перед законом, свободы и прав личности. XIX–XX вв. выдвинули на первый план вопрос о социальных гарантиях прав и свобод человека, а с конца XIX в. проблема форм правления и политического режима государства была существенно дополнена исследованием связей с политическими партиями и другими политическими организациями.

7.	<p>Предметом истории политических учений являются вопросы государства, власти, политики, права и прежде всего политико-философские аспекты (теории с помощью которых люди стремятся объяснить свое политическое поведение; ценности, формирующие отношение к нему; и механизмы (такие как закон), с помощью которых люди пытаются контролировать политическое поведение.</p> <p>Предметом истории политических и правовых учений являются теоретически оформленные в доктрину (учение) взгляды на государство, право, политику. Политико-правовая доктрина включает три компонента: 1) логико-теоретическую, философскую или иную (например, религиозную) основу; 2) выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о происхождении государства и права, закономерностях их развития, о форме, социальном назначении и принципах устройства государства, об основных принципах права, его соотношении с государством, личностью, обществом и др.; 3) программные положения — оценки существующего государства и права, политические цели и задачи.</p> <p>В предмет истории политических и правовых учений включаются только учения, содержащие решения общих проблем теории государства и права.</p> <p>В обобщенном виде применительно дисциплине можно выделить следующие основные функции метода:</p> <p>1) метод как способ построения определенной политико-правовой теории (здесь речь идет, прежде всего, о принципах и внутренней логике формирования конкретно-определенной системы теоретического знания, структуре и компонентах данной системы, взаимосвязях этих компонентов и т.д.);</p> <p>2) метод как способ интерпретации и оценки, предшествующих политико-правовых учений (данный аспект отражает содержание и характер отношений и взаимосвязей между различными теориями в исторически развивающейся политико-правовой мысли) и</p> <p>3) метод как способ и форма выражения определенного типа и принципа соотношения между данной политико-правовой теорией и освещаемой действительностью (здесь проявляется общемировоззренческое содержание метода в фундаментальных проблемах соотношения материального и духовного в политико-правовом познании, теории и практики и т.д.)</p> <p>Первым способом изучения политических явлений стал</p> <p>1) эмпирический метод, который заключается в сборе и описании фактов и событий. Эмпирический метод опирается на данные наблюдений и эксперименты. Выявленные новые факты, в свою очередь, подготавливают основу для научного обобщения.</p> <p>2) Причинно-следственный метод, или каузальный (от латинского <i>causa</i> — причина), метод. Суть этого метода заключается в выявлении причинно-следственных связей между отдельными явлениями. Важную роль в его использовании играет создание четкого понятийного или, как еще говорят, категориального аппарата науки. Причинно-следственный метод, анализируя сущность явлений с качественной точки зрения, помогает создать логическую иерархическую модель политических категорий, по принципу: из явления А вытекает следствие Б, оно порождает событие В и т.д. Это создает предпосылки для объяснения и предвидения политических</p>
----	---

событий в том случае, когда они связаны между собой не прямо, а через длинную цепь последствий. Развитие причинно- следственного метода во многом опиралось на достижения философии и таких общих методов научного познания, как индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия, сравнение и др.

3) Метод позитивного и нормативного анализа. Позитивный анализ направлен на выявление объективных закономерностей и явлений в том виде, как они существуют, т.е. имеет целью констатацию факта. Нормативный анализ предполагает оценочные суждения. Это подход с точки зрения долженствования, выяснения того, благоприятно или нет данное экономическое явление. Нормативный анализ очень важен при формировании экономической политики. Вместе с тем при нормативном подходе особенно сильно затрагиваются интересы людей и, следовательно, резко возрастает субъективизм оценок.

4) метод научной абстракции, который заключается в выделении наиболее важных, существенных явлений и мысленном отвлечении от второстепенных деталей. Этот метод позволяет расчленять объект исследования и анализировать основные взаимосвязи в «чистом» виде. Метод научных абстракций лежит в основе любого (в том числе математического) моделирования экономических процессов.

5) методы диалектического и исторического материализма. Главный тезис материалистического подхода к истории состоит в том, что сознание определяется общественным бытием. Вопрос о том, всегда ли бытие действительно первично по отношению к сознанию, продолжает дискутироваться в политической науке. Высказываются мнения об ограниченных возможностях материалистической диалектики.

6) Функциональный метод. Для него характерен анализ всех категорий не в «вертикальной» причинно-следственной связи, как в каузальном методе, а в их взаимодействии друг с другом в качестве равнозначных.

Периодизация истории политических и правовых учений.

История политических и правовых учений представляет собой процесс развития соответствующей формы общественного сознания, подчиненный определенным закономерностям.

Связь политических и правовых учений разных эпох обусловлена уже влиянием созданного идеологами предшествующих эпох запаса теоретических представлений на последующее развитие политико-правовой идеологии. Такая связь (преемственность) особенно заметна в те эпохи и периоды истории, в которые воспроизводятся философия и иные формы сознания предыдущих эпох и решаются политико-правовые проблемы, в чем-то аналогичные тем, которые решались в предшествующие времена. Так, в Западной Европе разложение феодализма, борьба с католической церковью и феодальными монархиями вызвали широкое воспроизведение в политико-правовых трактатах идеологов буржуазии

XVI—XVII вв. идей и методологии античных авторов, не знавших христианства и обосновывавших республиканский строй. В борьбе против католической церкви и феодального неравенства использовались идеи первоначального христианства с его демократической организацией; в периоды революционных событий вспоминались демократические идеи античных авторов,

республиканские доблести политических деятелей Древней Греции и Древнего Рима.

Ряд историков придавал таким влияниям решающее значение, пытался представить всю или почти всю историю политической мысли как чередование, круговорот одних и тех же идей и их различных сочетаний ("филиация идей").

Такой подход преувеличивает возможность чисто идеологических влияний, которые сами по себе неспособны породить новую идеологию, если нет социальных интересов, создающих почву для восприятия идей и их распространения. Важно и то, что сходные исторические условия могут породить и порождают аналогичные и даже одинаковые идеи и теории без обязательных идейных связей и влияний. Не случаен и выбор каким-либо идеологом политико-правового учения, если оно берется за образец, поскольку каждая страна и каждая эпоха имеют несколько значительных политико-правовых теорий, и выбор одной из них (или идей нескольких теорий) опять же обусловлен в конечном счете социально-классовыми причинами. Наконец, влияние и воспроизведение далеко не одно и то же: доктрина, сложившаяся под влиянием других доктрин, чем-то отличается от них (иначе это та же самая доктрина, которая просто воспроизводится); новая теория соглашается с одними идеями, отвергает другие, вносит изменения в наличный запас представлений. В новых исторических условиях прежние идеи и термины могут приобретать совершенно другое содержание и толкование. История политических и правовых учений — это не чередование идей, воспроизведение их в различных сочетаниях и комбинациях, а отражение в терминах и понятиях развивающейся теории права и государства меняющихся исторических условий, интересов и идеалов различных классов и социальных групп.

На всех своих этапах развития история политических и правовых учений действительно связана с прогрессом теории государства и права и учения о политике. Прогрессом в развитии политико-правовой теории вообще является постановка какой-либо важной социальной проблемы, хотя бы сопряженная с неверным ее решением, либо преодоление старого, мертвящего теоретический поиск мировоззрения, даже если оно заменяется мировоззрением, основанным на ошибочной методологии.

История политических и правовых учений — не процесс постепенного познания государства и права, накопления и суммирования знаний, а борьба мировоззрений, каждое из которых стремится найти опору в общественном мнении, оказать влияние на политическую практику и развитие права, опровергнуть аналогичные попытки противостоящей идеологии.

Политико-правовая идеология, как всякая идеология, определяется в понятиях не гносеологии (истинное — неистинное), а социологии (самосознание социальных групп и классов). Поэтому к политико-правовым доктринам применяется критерий не истинности, а способности выражать интересы той или иной социальной группы. Представление об истории политических и правовых учений как об истории знаний, основанное на аналогии с историей естественных наук, не подтверждается в реальной истории политико-правовой идеологии.

	<p>Развитие этой идеологии ведет к приросту знаний о государстве и праве, но политико-правовая теория была и остается эмпирической, классификационной, описательной наукой, прогностическая функция которой очень сомнительна. Большую давность имеет спор о политике — наука это или искусство?</p> <p>При разработке политико-правовых доктрин главным стимулом теоретической деятельности были не только любознательность, стремление постигнуть причины существования и перспективы развития государства и права, но и страстное, эмоционально окрашенное стремление опровергнуть противостоящую политико-правовую идеологию, представить государство и право такими, какими их хочет видеть или изобразить идеолог, стремление преобразовать или защитить подвергающиеся нападкам государство и право, повлиять на массовое и государственное политико-правовое сознание общества.</p> <p>Основная причина многочисленности, разнообразия и сложности политических и правовых учений — желание каждого из идеологов отстаивать идеалы своего класса или своей группы и опровергнуть идеологию противоположных класса или группы.</p>
8.	<p>Среди главных особенностей политической мысли Древней Индии следует назвать</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Её религиозный, духовный характер. 2. Сосредоточенность на проблемах нравственного содержания. 3. Главный фактор её развития - религия. 4. Влияние мифологических представлений о государстве и праве. <p>Выделялись две религии - брахманизм и буддизм. Это две противоположные религиозные концепции. Идейные расхождения между ними произошли на почве толкования мифов и правил поведения, которые освящала религия. Наиболее острые разногласия были связаны с трактовкой правил для варн - родовых групп, положивших начало кастовой организации индийского общества. В Древней Индии варн было четыре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Варна жрецов (брахманы). 2. Варна воинов (кшатрии). 3. Варна землевладельцев, ремесленников и торговцев (вайшьи). 4. Низшая варна (шудры). <p><u>Брахманизм.</u></p> <p>Данная религия направлена на утверждение верховенства знати. Основное произведение - "Законы Ману".</p> <p>Члены всех варн в принципе свободны, так как рабы - вне варн. Но сами варны и их члены - неравноправны: две первые варны - господствующие, две другие (вайшьи и шудры) - подчиненные.</p> <p>Основные положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Многобожие. 2. Закон кармы (учение о переселении душ). Душа человека после его смерти будет блуждать по телам людей низкого происхождения, животных и растений, если он жил грешно или, если он провел праведную жизнь, возродится в человеке более высокого общественного положения или в небожителе. 3. Понятие дхармы. Дхарма - закон, долг, обычай, правило поведения, установленные богами для каждой варны.

	<p>4. Обоснование варн: они созданы богом.</p> <p>5. Обосновывалось неравенство людей. Сословная принадлежность определялась по рождению и являлась пожизненной. Переход в высшие варны разрешался только после смерти, как награда за служение богам, терпение и покорность.</p> <p>6. Наказание и принуждение как средства, обеспечивающие кастовые предписания. Внушение угнетенным мысли о бесплодности борьбы за улучшения условий жизни.</p> <p>7. О государстве:</p> <p>а) существуют два вида власти - духовная (осуществляется брахманами) и светская (осуществляется правителями - кшатриями).</p> <p>б) верховенство духовной власти над светской, подчинение правителя жрецам (роль правителя принижается).</p> <p>в) в каждом государстве существует семь элементов: царь, советник, страна, крепость, казна, войско, союзники (указаны в порядке их убывающего значения).</p> <p>г) занятия правителя: война, расширение территории, защита, поддержание порядка, наказание преступников.</p> <p>д) власть правителя - на совещательных началах с брахманами, приказы правителя имеют подзаконное значение (так как он правит на основании законов, установленных богами, и не вправе их изменять).</p> <p>е) государство представляет собой сдерживающее начало.</p> <p>ж) существует два вида наказания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. наказание царя, 2. наказание после смерти (переселение души). <p><u>Буддизм.</u></p> <p>Основатель - принц Гаутама (Будда). В этой религии отвергалась мысль о боге как верховной личности и нравственном правителе мира, первоисточнике закона. Дела человеческие зависят от собственных усилий людей.</p> <p>Основные идеи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признание нравственно - духовного равенства людей. 2. Критика системы варн и принципа их неравенства. 3. Жизнь - это страдание, и источник этих страданий - сама жизнь. Страдания можно прекратить в этой земной жизни. Для этого необходимо следовать (благородному) пути (он включает в себя: правильные взгляды, правильную решимость, правильную речь, правильное поведение, правильный образ жизни, правильное усилие, правильное направление мысли, правильное сосредоточение). Постоянное следование этому пути приведёт человека к нирване. 4. Дхарма - это управляющая миром природная закономерность, естественный закон. 5. Ограничение роли и масштабов наказания. 6. Не должно быть наказания без вины. 7. В целом, невнимание к реальным политико-правовым явлениям, как к общей цепи земных несчастий. 8. Буддизм сосредоточен на проблемах человека. <p>Дальнейшая история индийской общественной мысли связана с возникновением и утверждением индуизма - религии, впитавшей элементы брахманизма, буддизма и ряда других верований. Буддизм получает распространение за пределами Индии. В первых веках н. э. буддизм становится одной из мировых религий.</p>
--	---

9.	<p>Расцвет общественно - политической мысли Древнего Китая относится к VI - III в. в. до н. э. В этот период в стране происходят глубокие экономические и политические изменения, обусловленные появлением частной собственности на землю. Рост имущественной дифференциации внутри общин повлек возвышение зажиточных слоев; ослабление патриархальных клановых связей; углубление социальных противоречий.</p> <p>Идет борьба между имущественной и наследственной аристократией. В стране - затяжной политический кризис.</p> <p>В поисках выхода из кризиса, в общественно - политической мысли складываются различные школы и направления. Наиболее влиятельными политическими учениями в Древнем Китае были конфуцианство, даосизм, легизм и моизм.</p> <p><u>Конфуцианство.</u> Родоначальник школы - Конфуций (551 - 479 г. г. до н. э.). Его взгляды изложены в книге ("Беседы и высказывания"), составленной его учениками. Конфуций традиционен и консервативен, стремился к сохранению существующего порядка. Его идеал - это глубокая древность Китая, его "золотое прошлое", к которому и необходимо стремиться.</p> <p>Основные положения и проблемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема государства. Развивал патриархально - патерналистскую концепцию государства. Государство - это большая семья. Власть императора подобна власти отца, а отношения правящих и подданных - семейным отношениям, где младшие зависят от старших. Конфуций выступал за аристократическую форму правления, так как народ отстранялся от участия в управлении государством. Управлять государством призваны благородные мужи во главе с государем - "сыном неба". 2. Проблема этики. Благородный человек должен быть человеколюбивым, обязан трудиться, почитать старших: правителя и отца. Взаимоотношения должны быть основаны на почтительном отношении сына к отцу. Порядок в семье - основа порядка в государстве. 3. Проблема идеального правителя. Правитель должен любить людей, исполнять свой долг - трудиться (политический труд), заботиться о родителях и народе. Конфуций призывал правителей строить свои взаимоотношения с подданными на началах добродетели. Конфуций не одобряет насилие, он против бунтов и борьбы за власть. 4. Функции государства: социальная, нравственная, защитная. 5. Проблема: как накормить народ? Для этого необходимы: <ol style="list-style-type: none"> а) забота о земледелии; б) умеренность в налогах; в) скромность государственных расходов (содержание двора); г) воспитание народа; д) правитель должен сам подавать пример народу своим примером. 6. Проблема войны. Конфуций отрицательно относился к завоевательным походам китайских царств друг против друга или против других народов. 7. Правовые взгляды Конфуция: <ol style="list-style-type: none"> а) Главным средством воздействия на людей должна быть
----	--

	<p>мораль.</p> <p>б) Против правления законов. Он не считал принцип законности первостепенным. Говорил о вреде закона. Отрицательное отношение к позитивным законам - по причине их традиционно - наказательного значения и связи их на практике с жестокими наказаниями.</p> <p>в) Законодательство должно играть вспомогательную роль.</p> <p>Во II в. до н. э конфуцианство было признано в Китае официальной идеологией и стало играть роль государственной религии.</p> <p><u>Даосизм.</u> Основатель - Лао-цзы (VI в. до н. э). Основное произведение - ("Книга о дао и дэ").</p> <p>Основные идеи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие "дао". Дао - это естественный ход вещей, естественная законность. Это сущность мира, первоначальность, из которой всё вышло и куда всё вернётся. Дао - бесконечная и непознаваемая суть мира. Дао определяет законы неба, природы и общества. Это высшая добродетель и справедливость. В отношении к дао все равны. 2. Противопоставление культуры (цивилизации) и природы. Дао и цивилизация несовместимы. Чем больше развивается человеческая культура, тем больше отрывается от дао. Все недостатки культуры, неравенство и бедность людей - это результат отклонения от подлинного дао. 3. Принцип политического искусства. Правление в государстве должно быть простым. Правитель не должен вмешиваться в естественный ход вещей (принцип воздержания от активных действий) - лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Призыв воздержаться от притеснений народа и оставить его в покое. 4. Отношение к войне. Осуждение всякого рода насилия, войн, армии. 5. Осуждение роскоши и богатства. 6. Представление об идеальном правителе: <ol style="list-style-type: none"> а) Он должен быть умным. б) Править с помощью метода "недеяния", то есть воздержания от активного вмешательства в дела членов общества. в) Понимать дао. 7. Восстановление порядков древности. Возврат к естественным основам жизни, к патриархальной простоте. 8. Против правления законов. <p><u>Моизм.</u> Основатель - Мо-цзы (479 - 400 г.г. до н. э). Произведение - "Мо-цзы". Основатель радикально - демократической традиции в политико-правовой мысли Китая. Развивал идею естественного равенства всех людей и обосновал договорную концепцию происхождения государства.</p> <p>Основные положения концепции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Договорная концепция происхождения государства. В древности не было управления и наказания, у каждого было свое понимание справедливости. Поэтому все находилось в состоянии хаоса. Но поняв причину хаоса, люди выбрали самого добродетельного и мудрого человека, и сделали его своим правителем. 2. Идея единой для всех справедливости и власти. 3. Идеальная организация власти - мудрый правитель во главе и
--	---

	<p>отлаженная система исполнительной службы. Для установления полного единства в государстве необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) насаждение единомыслия; б) искоренение вредных учений; в) поощрение доносов; г) поддержание социального равенства. <p>4. Осуждалось замещение государственных должностей по принципам происхождения и родства. На государственную службу следует выдвигать наиболее мудрых, независимо от происхождения.</p> <p>5. Вред законов. Огромное значение предавалось принципу всеобщей равной любви.</p> <p>6. Государство должно заботиться о благе народа. Народ должен быть сыт. Эту проблему следует решать так - все должны заниматься физическим трудом.</p> <p>7. Признавалось право народа на восстание против несправедливой власти.</p> <p>В целом это учение занимает промежуточную ступень между конфуцианством и легизмом.</p> <p><u>Легизм.</u> Основатель легизма - Шан Ян (390 - 338 г. г. до н. э.). Его взгляды изложены в трактате ("Книга правителя области Шан"). Шан Ян был министром земледелия в период территориальной раздробленности, является инициатором реформ, узаконивших в стране частную собственность на землю. Ещё один теоретик легизма - Хан Фэй (III в. до н. э.), создатель трактата "Об искусстве управления". Это учение существенно отличалось от предшествующих концепций. Легисты отказались от традиционных моральных трактовок политики и разрабатывали учение о технике осуществления власти. В целом, вся концепция пронизана:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) враждебностью по отношению к людям; б) уверенностью, что посредством насильственных мер, людей можно подчинить желательному порядку. <p>Основные положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невозможность возврата к старине. 2. Принцип этатизма: интересы государства превыше всего. 3. Основное назначение государства - противостоять злему началу (природе) человека. Человек - это источник социального зла. 4. Понятие идеального государства включает в себя: <ul style="list-style-type: none"> а) сильную верховную власть; б) вооруженную на высшем уровне армию; в) централизованность государства; г) ограничение произвола чиновников и местных правителей; д) единый порядок и законы. 5. Роль законов. Законы должны быть едиными и равными для всех. Люди должны быть равны перед законом. Закон - это наказание. Главный метод государственного управления - метод наказаний и поощрений. Наград должно быть мало, а наказаний много. Уголовный закон в государстве должен быть очень жестоким: широкое применение объективного вменения и смертной казни (в основном, необходимо использовать мучительные виды смертной казни). 6. Осуждение милосердия и гуманизма. 7. Отношение между властью и народом рассматривалось как противоборство враждующих сторон.
--	---

	<p>8. Поощрение земледелия, и вообще - трудолюбия и бережливости, осуждение праздности и второстепенных занятий, таких как искусство и торговля.</p> <p>9. В образцовом государстве власть правителя опирается на силу, высшая цель деятельности государя - создание могущественной державы, способной объединить Китай путём захватнических войн.</p> <p>10. Образ идеального правителя. Идеальный правитель должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) внушать страх своему народу; б) быть таинственным; в) контролировать чиновников и никому не доверять; г) принимать политические решения, исходя из того, что никому нельзя доверять. <p>Значение концепции легистов: многие их принципы были применены на практике. Положительный аспект этого - образование в Китае сильного централизованного государства, отрицательный - установление в стране деспотического правления.</p> <p>В II - I в.в. до н. э конфуцианство, дополненное идеями легизма, утверждается в качестве государственной религии Китая. Школа моистов отмирает. Даосизм переплетается с буддизмом, и его влияние на политическую идеологию постепенно убывает.</p>
10.	<p>Ранний период (9-6 вв. до н.э.) связан со временем возникновения древнегреческой государственности. В этот период наблюдается заметная рационализация политико-правовых представлений (в творчестве Гомера, Гесиода и особенно – знаменитых “семи мудрецов” Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул и Хилон) и формируется философский подход к проблемам государства и права (Пифагор и пифагорейцы, Гераклит).</p> <p>На ранней стадии своего развития воззрения древних народов на мир носят мифологический характер. В эти времена политические и правовые взгляды ещё не выделились в самостоятельную область и представляют собой составную часть целостного мифологического мировоззрения. В мифе господствует представление о божественном происхождении существующих отношений власти и порядка. Право и закон ещё не выделились в особую сферу норм и существуют в виде аспекта религиозно одобряемого порядка частной, общественной и государственной жизни. В законах этого времени тесно переплетены мифологические, религиозные, нравственные, социально-политические моменты, и законодательство в целом возводится к божественному первоисточнику. Законы приписываются или прямо богам, или их ставленникам - правителям.</p> <p>Политические и правовые учения появляются лишь в ходе довольно длительного существования раннеклассовых обществ и государств. Древние мифы теряют свой сакральный характер и начинают подвергаться этической и политико-правовой интерпретации. Особенно это проявляется в поэмах Гомера и Гесиода. Согласно их трактовке, борьба богов за власть над миром и смена верховных богов (Уран - Крон - Зевс) сопровождалась сменой принципов их правления и властвования, что проявлялось не только во взаимоотношениях между богами но и в их отношениях к людям, во всём порядке, формах и правилах земной общественной жизни.</p> <p>Характерные для поэм Гомера и Гесиода попытки</p>

рационализации представлений об этическом, нравственно-правовом порядке в человеческих делах и отношениях получают дальнейшее развитие в творчестве семи мудрецов Древней Греции. К ним обычно причислялись Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул и Хилон. В своих кратких изречениях (гномах) эти мудрецы сформулировали уже вполне рациональные и светские по своему духу этические и политические сентенции, максимирской практической мудрости. Мудрецы настойчиво подчёркивали основополагающее значение господства справедливых законов в полисной жизни. Многие из них сами были активными участниками политических событий, правителями или законодателями и приложили немало усилий для практической реализации своих политико-правовых идеалов. Соблюдение законов, по их мнению, - существенная отличительная черта благоустроенного полиса. Так, наилучшим государственным устройством Биант считал такое, где граждане боятся закона в той же мере, в какой боялись бы тирана.

С идеей необходимости преобразования общественных и политико-правовых порядков на философских основах выступили Пифагор, пифагорейцы (Архит, Лизис, Филолай и др.) и Гераклит. Критикуя демократию, они обосновывали аристократические идеалы правления “лучших” - умственной и нравственной элиты.

Определяющую роль во всём мировоззрении пифагорейцев играло их учение о числах. Число, по их представлениям - это начало и сущность мира. Исходя из этого они пытались выявить цифровые (математические) характеристики, присущие нравственным и политико-правовым явлениям. При освещении проблем права и справедливости пифагорейцы первыми начали теоретическую разработку понятия “равенство”, столь существенного для понимания роли права как равной меры при регулировании общественных отношений.

Справедливость, согласно пифагорейцам, состоит в воздаянии равным за равное. Идеалом пифагорейцев является полис, в котором господствуют справедливые законы. Законопослушание они считали высокой добродетелью, а сами законы - большой ценностью.

Наихудшим злом пифагорейцы считали анархию. Критикуя её, они отмечали, что человек по своей природе не может обойтись без руководства, начальства и надлежащего воспитания.

Пифагорейские представления о том, что человеческие отношения могут быть очищены от распри и анархии и приведены в надлежащий порядок и гармонию, в дальнейшем вдохновляли многих приверженцев идеального строя человеческой жизни.

Автором одной из таких идеальных моделей полиса был Фалей Халкедонский, который утверждал, что всякого рода внутренние беспорядки возникают из-за вопросов, касающихся собственности. Чтобы достигнуть совершенного устройства полисной жизни, необходимо уравнивать земельную собственность всех граждан.

Мнения противоположного пифагорейскому придерживался Гераклит. Мир образовался не через слияние, а через разделение, не через гармонию, а через борьбу. Мышление, согласно Гераклиту, присуще всем, однако, большинство людей не понимают всеуправляющего разума, которому надо следовать. Исходя из этого он разделяет людей на мудрых и неразумных, лучших и худших.

	<p>Социально-политическое неравенство оправдывается им как неизбежный, правомерный и справедливый результат всеобщей борьбы. Критикуя демократию, где правит толпа и нет места лучшим, Гераклит выступал за правление лучших. По его мнению для формирования и принятия закона вовсе не обязательно всеобщее одобрение на народном собрании: главное в законе - его соответствие всеобщему голосу (всеуправляющему разуму), понимание чего одному (лучшему) более доступно, чем многим.</p> <p>Принципиально общим для подходов Пифагора и Гераклита, оказавших заметное влияние на последующих мыслителей, является выбор ими интеллектуального (духовного, а не природного) критерия для определения того, что есть “лучший”, “благородный”, “добронравный” и т.п. (всё это - символы “аристократа”). Благодаря такому переходу от аристократии крови к аристократии духа, сама она превращалась из замкнутой касты в открытый класс, доступ в который был поставлен в зависимость от личных достоинств и усилий каждого.</p>
11.	<p>В римском рабовладельческом обществе господствующее положение занимала землевладельческая аристократия. По мере укрепления своих позиций она оттесняла как старую наследственную знать, так и зажиточную верхушку торгово-промышленных слоев. Если в государствах-полисах политические конфликты среди свободных определялись главным образом столкновениями между родовитой знатью и лагерем демократии, то теперь, с утверждением частной собственности на землю, решающим становится противоборство крупных и мелких земельных собственников.</p> <p>Виднейшим идеологом римской аристократии в период республики был знаменитый оратор Марк Туллий Цицерон (106–43 гг. до н.э.). Свое политико-правовое учение он изложил, подражая Платону, в диалогах “О государстве” и “О законах”. Некоторые аспекты государственно-правовой проблематики затрагиваются им также в сочинениях по этике (например, в трактате “Об обязанностях”) и в многочисленных речах.</p> <p>Цицерон исходит из общих для всех сторонников аристократии представлений о естественном происхождении государства. Следуя Аристотелю и стоикам, он утверждал, что гражданские общины возникают не по установлению, а от природы, ибо люди наделены богами стремлением к общению. Первой причиной для объединения людей в государство послужила “не столько их слабость, сколько, так сказать, врожденная потребность жить вместе”. В духе аристократических учений своего времени Цицерон настаивал на том, чтобы государственная власть была вручена мудрецам, способным приблизиться к постижению мирового божественного разума. Государство могло бы стать вечным, уверял мыслитель, если бы люди жили по заветам и обычаям отцов. Целью государства, согласно его концепции, является охрана имущественных интересов граждан.</p> <p>Аналогичным образом решаются им и вопросы, касающиеся происхождения и сущности права. “Истинный и первый закон, способный приказывать и воспрещать, есть прямой разум всевышнего Юпитера”, – утверждал Цицерон. Этот высший, естественный и неписанный закон возникает задолго до того, как люди объединились в гражданские общины, и его нельзя изменить голосованием народа или</p>

решением судей (здесь – откровенный выпад против учений рабовладельческой демократии). Законы государства должны соответствовать установленному в природе божественному порядку – в противном случае они не имеют законной силы. На страже божественного естественного закона обязаны стоять жрецы. Возникновение права, подчеркивал Цицерон, “следует выводить из понятия закона. Ибо закон есть сила природы, он – ум и сознание мудрого человека, он – мерило права и несправия”. Права мудрых и достойных граждан, включая право собственности, вытекают непосредственно из природы, из естественного закона.

Сквозь этот строй типично аристократических представлений пробиваются вместе с тем ростки принципиально иной доктрины. В явном противоречии с собственными исходными положениями Цицерон утверждал, что государство является не только естественным организмом, но и искусственным образованием, “народным установлением”. Цицерон признает равенство всех людей от природы и возможность достижения мудрости каждым, кто получит образование. Имущественные и социальные различия между людьми, с этой точки зрения, возникают не от рождения, а в силу установившихся в обществе отношений. “Частной собственности, – заявлял Цицерон, полемизируя с последователями Аристотеля, – не бывает от природы”. Она возникает на основании либо давнишнего завладения, либо победы в войне, либо закона и соглашения. Положительно оценивая значение богатства и договоров в жизни общества, Цицерон приходит к выводу, что государство “держится на кредите”.

Эти и другие подобные им положения были заимствованы мыслителем из идеологии полисной демократии. Развивая их, Цицерон определяет государство как дело народа, где под народом понимается “соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов”. В трактовке Цицерона право выступает основой государства, его определяющим началом. Государство в таком понимании оказывается уже не только моральным сообществом свободных граждан (каким оно представлялось Платону и Аристотелю), но и правовым сообществом. Предложенное Цицероном понятие государства сыграло значительную роль в последующем развитии политико-правовой теории.

Цицерон, говоря о народе в своем определении государства, имел в виду исключительно землевладельцев и крупных торговцев. Об этом красноречиво свидетельствует приводимый в трактате “Об обязанностях” перечень занятий и профессий, не достойных свободного человека. Цицерон относит к числу презренных людей ростовщиков, мелких торговцев, владельцев ремесленных мастерских, а также всех трудящихся. С такими людьми, занятыми “грязным делом”, у достойных граждан не может быть никаких общих интересов.

Политический идеал Цицерона – аристократическая сенатская республика. В общетеоретическом плане он обосновывает свой идеал учением о смешанной форме правления. Ссылаясь на греческих мыслителей, Цицерон различает три основные формы государства: царскую власть – монархию, власть оптиматов – аристократию и власть народа – демократию. Среди них лучшей, по мнению Цицерона, является монархия. Каждая из этих простых форм власти неизбежно вырождается, что приводит к возникновению таких порочных

состояний государства, как тирания, господство клики богатых и власть толпы (черни). Порочные состояния, собственно, не являются уже формами государства, поскольку там царят произвол и насилие, и, следовательно, распадается само государство как объединение свободных граждан.

Наиболее совершенной и устойчивой формой правления Цицерон считал смешанное государство, сочетающее начала монархии, аристократии и демократии. К такому строю, по его мнению, приближалась Римская республика во времена “отцов” и “дедов”. Монархические начала были представлены в ней властью консулов, аристократические – правлением сената, демократические - народным собранием и властью трибунов. В этой части учение Цицерона не выходило за рамки древнегреческих концепций круговорота государственных форм (Платон, Полибий) и политических идеалов знати, требовавшей реставрации староустойных порядков.

Цицерон творил в период становления Римской империи. Поддерживая и одобряя захватнические войны Рима, Цицерон отказывается от идеалов замкнутого, самодовлеющего полиса. Под влиянием стоиков он пропагандирует идеи космополитизма и мирового государства.

В правовой теории переход к империи нашел отражение в представлениях о составе и разновидностях права, действующего в римском государстве. Сочинения Цицерона являются самыми ранними произведениями римской литературы, где проводится различие между естественным правом, правом народов и правом римских граждан.

Правовые воззрения рабовладельческой аристократии получили свое практическое воплощение в деятельности римских юристов.

Светская юриспруденция как самостоятельная отрасль знаний сложилась в Древнем Риме во II–I вв. до н.э. По своему характеру и направленности она явилась специфическим порождением идеологии тех слоев рабовладельческой знати, которые были заинтересованы в усилении правовой охраны частной собственности и в то же время выступали против расширения законодательной деятельности государства в сфере имущественных отношений, полагаясь больше на советы и консультации немногих избранных юристов (“право мудрых”), чем на писанный закон.

Расцвет римской юриспруденции приходится на эпоху ранней империи (I в. до н.э. – III в. н.э.). В этот период императоры, стремясь ограничить законодательную власть сената, предоставляют наиболее выдающимся юристам право давать разъяснения и толкования действующих правовых норм, обязательные для всех должностных лиц и судей. Разъяснения правоведов приравниваются тем самым к закону. Со второй половины III в., когда законодательная власть сосредоточивается в руках императоров, пожалование такой привилегии прекращается, и римская юриспруденция приходит в упадок.

К числу самых известных юристов периода ранней империи принадлежали Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан и Модестин. Пространные выдержки из написанных ими сочинений содержат Дигесты Юстиниана.

Понятие права юристы выводили, подобно Цицерону, из стоической идеи мирового, всеобщего закона природы. Согласно

	<p>определению Цельса, принятому многими римскими юристами, право – это искусство добра и справедливости. Правосудие, уточнял Ульпиан, есть “познание божественных и человеческих дел, наука о справедливом и несправедливом”.</p> <p>Приведенные высказывания свидетельствуют, что юристы не отделяли еще право от нравственности. Как и другие последователи стоицизма, они считали источником права мировой божественный разум.</p> <p>В составе права, действовавшего в Римской империи, юристы выделяли три части: естественное право, право народов и право граждан.</p> <p>Естественное право, по их представлениям, распространяется как на людей, так и на животных. К его установлениям относятся брак, семья и воспитание детей. По естественному праву все рождаются свободными.</p> <p>Право народов, в отличие от естественного, охватывает правила, которые мировой разум установил для людей. Римляне используют это право в своих отношениях с покоренными народами и соседними государствами. Правом народов введены война, рабство, основание царств, международная торговля и другие установления.</p> <p>Право граждан, или гражданское право, регулирует отношения между свободными римлянами. Гражданское право, указывал Гай, является “собственным правом государства”. Источниками этого права Папиниан называл законы, решения плебеев, постановления сената, декреты принцепса и “мнения мудрых”.</p> <p>Разграничение права народов и права граждан, проведенное в римской юриспруденции, имело цель оправдать рабство, агрессивные войны и неравенство завоеванных народов по отношению к римлянам.</p> <p>Право в Древнем Риме делилось на частное и публичное. По знаменитой формуле Ульпиана, публичное право относится к положению государства, частное – к пользе отдельных лиц. Частное право, считал он, включает в себя предписания права естественного, предписания права народов и предписания права гражданского.</p> <p>Основное внимание юристы уделяли частному праву. В их трудах были заложены основы теории гражданского права – цивилистики. Разрешая споры по гражданским делам, юристы разграничили виды сделок, выработали формулы исков, определили правомочия собственника и других субъектов права.</p> <p>К изучению публичного права римская юриспруденция обратилась в I–II вв., когда правоведы, получившие привилегию официального толкования закона, выступили в поддержку императорского режима. В публичном праве они проводили идеи неограниченных полномочий принцепса, передачи ему законодательной власти.</p> <p>Вследствие рецепции римского частного права его принципы были усвоены теоретической юриспруденцией во многих странах континентальной Европы. Под влиянием римской цивилистики сложились классические правовые доктрины XVIII – XIX вв., наделившие собственника абсолютным правом распоряжаться принадлежащей ему вещью по своему усмотрению.</p>
12.	Признание христианства государственной религией не

исключало того, что между императорской властью и церковью временами возникали трения. С одной стороны, императоры не были чужды взгляда на священников как на своих чиновников, обязанных исполнять императорские веления; порой императоры притязали на авторитарные решения даже и чисто религиозных вопросов. С другой стороны, духовенство, сильное своей организацией и идейным влиянием, отнюдь не желало превращаться в послушных исполнителей велений светской власти. Более того, церковь притязала не только на полную независимость в религиозных делах, но и на участие в политической власти, требуя помощи государства в насаждении христианства, в борьбе с ересями, в умножении и охране церковных богатств.

Притязания церкви на участие в государственной власти обосновывались так называемыми теократическими теориями.

Одним из первых теоретиков теократии был константинопольский епископ Иоанн Златоуст (345–407 гг.). Из слов апостола “всякая власть от бога”, рассуждал Златоуст, не следует, что каждый князь лично ставится богом – богом дан лишь общий принцип власти. Библейские сказания свидетельствуют, что цари, вмешивавшиеся в дела церкви, – не истинные цари, они несли наказания за такое вмешательство.

Заметной вехой в развитии политико-правовой идеологии христианской церкви в эпоху рабовладения было учение гиппонского (Северная Африка) епископа Аврелия Августина (354–430 гг.), прозванного православной церковью “Блаженный”, а католической – признанного святым и учителем церкви.

В произведении “О граде божием” Августин писал, что в мире существует два государства: “божий град” (церковь) и “град земной” (государство). К церкви подходит определение государства, данное Цицероном, так как лишь в церкви – право и общая польза, истинная справедливость, мир и покой. К граду божию принадлежит первый праведник – Авель. Основателем града земного был братоубийца Каин; государство – создание человеческое, его цель – временная, оно создано насилием, держится принуждением.

Оправдание государства в том, утверждал Августин, что оно поддерживает земной, временный порядок, причем и тут государства разные: есть два вида земных царств.

Одни – организации насилия и разбоя, они начинаются с братоубийцы Каина, продолжаются братоубийцей Ромулом, олицетворяют грех, несправедливость, насилие, “общество нечестивых”. Другие царства – это “христианские государства”, власть которых основана на заботе о подвластных.

В конечном счете оправдание государства – в служении церкви, в помощи небесному граду направлять мир земной к миру небесному, сохранять и поддерживать единство образа человеческих мыслей и желаний.

Августин – один из первых церковников, призывавших насильственно приобщать к христианской церкви, вооруженным путем искоренять ереси. Он настаивал на присылке в Африку войск для подавления агонистиков.

Источник зла – свободная воля людей, влекущая их от единства к множеству. В делах веры это очень опасно. Во времена Августина

	<p>большая часть населения Римской империи держалась прежних, языческих культов. Церковь тревожили и неподвластные ей христианские секты еретиков. Поэтому Августин призывал использовать принуждение для крещения язычников и искоренения ересей.</p> <p>Оправдание государства, по Августину, – и в поддержании социального порядка. Августин выдвинул новый довод в обоснование рабства. Рабство не создано ни природой, ни правом народов. Источник рабства – прегрешение библейского Хама. Источник рабства отдельных людей – военный плен, причем и это имеет оправдание, поскольку войны, по учению Августина, не противоречат божьим заповедям.</p> <p>Божественным установлением являются и частная собственность, имущественное неравенство, деление на бедных и богатых. В произведениях Августина христианское вероучение открыто и откровенно приспособляется к самым земным интересам власть имущих.</p> <p>Характеризуя “христианское государство” как образец “земного града”, Августин считал, что государство лучше всего действует, будучи основано и связано верой и прочным согласием, когда все любят общее благо; высшее же благо есть бог”. Практически образцом этого идеала явилось рабовладельческое христианское государство, управляемое при участии духовенства, насильственно подавляющее инакомыслие, ведущее агрессивные войны.</p> <p>Теократические идеи Августина в определенной мере осуществились в Восточной Римской империи (Византии). Тесный союз церкви и государства, переплетение их механизмов создали теократическую империю, задержавшую распад рабовладельческого строя.</p>
13.	<p>Католическая церковь, возглавляемая римским папой, притязала на участие в политической власти. Заметных успехов в этом она добивалась в периоды, когда власть королей и императоров слабела из-за феодальных раздоров, а на папском престоле оказывались сильные политики. Наиболее спорным вопросом между духовной и светской властями был вопрос об инвеституре (право назначения епископов и аббатов). Порой острыми оказывались вопросы посвящения того или иного короля либо императора.</p> <p>Могучим средством воздействия церкви на непокорных ей феодалов были интердикт (запрещение совершать богослужения и религиозные обряды, налагаемое на отдельных лиц, страну, город), отлучение от церкви, освобождение подданных от присяги.</p> <p>Римским папой, достигшим заметных успехов в утверждении верховенства церкви, был Григорий VII (ок. 1021—1085, папа с 1073 г.). В сочинении "Диктат папы", составленном окружением Григория VII, утверждалось, что римский папа имеет власть над всеми государями, наделен правом судить и смещать их, ему полностью принадлежит инвеститура. Спор папы Григория VII и императора Генриха IV об инвеституре перерос в острый конфликт, в результате которого отлученный от церкви и низложенный император был вынужден пойти с покаянием в Каноссу, где находилась резиденция папы.</p>

	<p>Наивысшего могущества католическая церковь достигла при Иннокентии III (1160—1216, папа с 1198 г.). При Иннокентии III было образовано независимое церковное государство (Папская область), короли рассматривались как вассалы папы, а епископы были включены в общую ленную систему.</p> <p>Притязания церкви и духовенства на светскую власть обосновывались теократическими теориями. Суть этих теорий сводилась к тому, что государство занимает подчиненное по отношению к церкви положение, из чего следует, что светские правители должны быть подчинены церкви не только как простые верующие, но и в ряде отношений по осуществлению политической власти.</p> <p>Широко распространены были "теория двух мечей", основанная на произвольном соединении и толковании цитат из Евангелий (император получает свой меч от церкви и поэтому должен служить ей своим мечом), и "теория солнца и луны" (как луна получает свой блеск от солнца, так королевская власть заимствует свой блеск и авторитет от папы).</p> <p>Церковью использовались различные фальшивки — например, "Дарение Константина" (подложная грамота от имени императора Константина I, который будто бы еще в IV в. передал римским папам власть над Западной Римской империей) и "Лжеисидоровы декреталии" (где говорится, что короли и императоры еще с первых веков христианства подчинялись папам как преемникам Христа и апостола Петра).</p> <p>Императоры и короли стремились обосновать свою независимость от церкви в светских делах. Защищаясь от притязаний церкви, императоры и короли ссылались на тексты того же писания о богоустановленности всякой (т. е. и их) власти ("существующие же власти Богом установлены"). Они по-своему толковали "теорию двух мечей" — меч светской власти не зависит от церкви, поскольку Христос говорил: "Царство мое не от мира сего".</p>
14.	<p>Яркое и своеобразное теоретическое выражение протест против притязаний католической церкви на светскую власть в учении Марсилия Падуанского (ок. 1280-1343 гг.).</p> <p>Богослов и медик Марсилиус Падуанский, бывший одно время ректором Парижского университета, написал книгу "Защитник мира" (1324 г.). В книге автор рассуждает о небесных и земных целях человека, о законах, определяющих пути достижения этих целей; эти рассуждения были изложены в виде толкования модной тогда "Политики" Аристотеля и в духе времени сопровождалась ссылками на св. писание. Однако автор обосновывал ряд идей, далеко опередивших его время.</p> <p>Марсилиус Падуанский резко критикует теократические теории: основная причина войн, смут и возмущений, мешающих мирному, упорядоченному общежитию (одна из основных земных целей), — неверные представления о соотношении церкви и государства, божественного и человеческого законов. Попытки церкви вмешаться в дела светской власти сеют раздоры и лишают мира европейские государства, особенно Италию. Эта причина раздоров не описана Аристотелем, которому вообще не была известна высшая цель,</p>

определяемая божественным законом.

Марсилий Падуанский различает два вида законов по их цели, содержанию и способам обеспечения.

Божественный закон указывает пути достижения вечного блаженства, определяет различия между грехами и заслугами перед богом, а также наказания и награды в потустороннем мире, где судьей является Христос. Цель человеческого закона – правда и общее благо, прочность и твердость власти; различая правомерное и неправомерное, он устанавливает справедливость; соблюдение человеческого закона обеспечивается принуждением. Из различения двух видов законов проистекают разграничения целей, сфер и методов деятельности церкви и государства.

К ведению церкви относятся только божественные, но не человеческие законы; служа высшей цели, церковь не должна вмешиваться в “мирские дела”. Духовенство имеет право только учить, проповедовать христианское вероучение, но никак не принуждать; наказывать грешников, нарушителей божественного закона, может только бог, установивший этот закон.

Из почти одинаковых с концепцией Фомы Аквинского посылок (деление законов на божественные и человеческие по их цели) вытекают прямо противоположные выводы: учение Марсилия Падуанского отрицало правомерность церковного суда, инквизиционных трибуналов, какого бы то ни было принуждения в делах религии. Даже еретик, по учению Марсилия Падуанского, может быть наказан только богом на том свете. В земной жизни еретика можно изгнать из государства, если его учение вредно для общежития; но и это (изгнание) может осуществить лишь князь, но никак не священник, которому принадлежит единственное право – учить и увещевать. Отсюда же вытекало крайне радикальное для того времени требование свободы совести. Марсилий Падуанский высказывался также за реформу церкви, за выборность священников, отмену ряда привилегий пап.

Весьма своеобразно для своего времени решает Марсилий Падуанский и вопрос о человеческом законе. Человеческий закон должен приниматься народом – под народом понимается “совокупность граждан или важнейшая их часть”. Такой порядок принятия и изменения человеческих законов предопределяется их целью: принятые народом законы выражают общее благо; народ лучше повинуется тем законам, которые сам для себя создал; эти законы всем известны; большинству (обществу) принадлежит наибольшая сила для принуждения непокорных к соблюдению законов; наконец, каждый может заметить упущения и предложить способы их устранения. Столь же своеобразно Марсилием Падуанским решается проблема правительства, приводящего законы в исполнение. Во-первых, выдвигается и обосновывается принцип подзаконности всех действий правительства, которое для того и создано, чтобы исполнять законы, определяющие цели и порядок общежития. Во-вторых, исполнитель законов должен избираться тем же, кем закон установлен, т.е. народом.

Теоретическое обоснование принадлежности народу законодательной власти, строгой подзаконности деятельности правительства, выборности народом главы исполнительной власти – все это в теоретическом плане далеко опережало время Марсилия

	<p>Падуанского, предвосхищая лозунги революций XVII–XVIII вв. В доктрине же XIV в. эти идеи исходили из практики управления городских республик, опирались на отдельные мысли Аристотеля, были созвучны порядку избрания императора Священной Римской империи. Так, обосновывая выборность правителя, Марсилиус Падуанский разбирает и сопоставляет 13 доводов в пользу наследственной и избирательной монархий (в результате наилучшей признается избирательная монархия, где пожизненно избранный народом и ответственный перед ним правитель правит на основе законов). Многократно говорится о народе как о совокупности или о большинстве граждан, но в том же сочинении определяются сословия: военные, священники, судьи (главные, почетные сословия); земледельцы, ремесленники, купцы (простой народ). Отсюда многообразие оценок идей Марсилиуса Падуанского.</p>
15.	<p>Находка в XI в. рукописей Дигест Юстиниана положила начало изучению римского права в университетах Северной Италии, а затем в других городах Западной Европы. В XI–XII вв. в Болонье сложилась школа глоссаторов, изучавших и преподававших римское право ("глосса" — замечание, пояснение).</p> <p>В споре императоров и церкви легисты-глоссаторы выступали на стороне светской власти. Большинство легистов (юристов) утверждало, что народ передал императорам всю власть, которая неограниченна и наследственна. Ссылаясь на законы Римской империи, где воля императоров считалась высшим законом, легисты полагали главным источником права законы, установленные светской властью императоров, королей, городов.</p> <p>Аналогичные идеи с XIV в. обосновывали постглоссаторы, комментаторы, применявшие правила схоластической логики к обработке материала, собранного глоссаторами. Некоторые юристы Средних веков считали свободу естественным правом, а рабство — порождением насилия.</p> <p>Наиболее видным постглоссатором был итальянский профессор Бартоломео де Саксоферрато (1313 или 1314—1357 гг.), по имени которого постглоссаторы назывались "бартолисты". Они продолжили развитие юридической науки, начало которой было положено глоссаторами. Глоссаторы и постглоссаторы не только изучали и преподавали букву римского права, но и стремились обобщать и систематизировать правовые понятия, соединять или согласовывать основные положения римского права с понятиями современного им канонического, городского, обычного права. Однако применение к изучению права схоластических методов часто вело к бессодержательности и многословию комментаторов, отрыву их от практики исследования и реализации права.</p> <p>Защита легистами независимости светской власти вызывала раздражение католической церкви, запретившей духовенству изучение римского права, а также преподавание его в Парижском университете. В противовес школам легистов в XII в. была создана школа канонистов, систематизировавших папские декреты и буллы, решения церковных соборов, высказывания отцов церкви, положения Библии. Естественное право они отождествляли с Божественным законом, изложенным в священных книгах, а единственным источником</p>

	<p>человеческого права считали обычай. Канонисты одобряли старые решения синодов (IX в.), строго запрещавшие епископам и аббатам наделять свободой рабов или посвящать их в духовный сан. Канонисты грозили анафемой тем, кто поощрял рабов к бегству или помогал беглым рабам.</p>
16.	<p>Исходя из правовой и разумной сущности сотворенного Богом мира, Фома разрабатывает свою классификацию законов. Первый вид закона — это вечный закон, то есть высший план, по которому Бог творит мир. Он абсолютен и управляет всеобщей связью элементов и явлений мира. Далее естественный закон — реализация вечного закона в разуме человека, в соответствии с которым организуется сфера практического поведения человека, его инстинкты, устремления и склонности. Человеческий закон вытекает из естественного и конкретизирует его, вводя принуждения и санкции. Его необходимость обосновывается многообразием различий в качествах разных людей и порождаемых ими ситуаций, что требует обязательной фиксации общих принципов, которые бы задавали единые параметры социального общения. Цель закона — всеобщее благо людей. Для обеспечения действенности устанавливаемых законом норм он должен быть опубликован, то есть должен носить публичный характер. Божественный закон есть божественное откровение, то есть Библия. Он указывает конечные цели человеческого бытия, является высшим нравственным критерием и мерилom в спорах о должном и справедливом и регулирует внутренний духовный мир человека, который не относится к прерогативам позитивного закона. Фома Аквинский создает единую систему политической теологии, в которой социально-политический мир представлен как органическая часть единого богоустанавливаемого рационального миропорядка, основанного на принципах права и справедливости.</p>
17.	<p>В основу своей теории Макиавелли кладет тезис об автономности политики, который означает, что возникновение и развитие государства и права должны рассматриваться без привлечения религиозных аргументов, поскольку политическая действительность функционирует по своим собственным законам. Вместо теологической идеи божественного предопределения он выдвигает идею объективной исторической необходимости, которую именует судьбой. Человек, действующий в политическом мире, обладает большей степенью самостоятельности и должен пытаться рационализировать свои поступки. Эту самостоятельную силу — своего рода доблесть, наряду с судьбой, Макиавелли считает второй основной движущей основой политического действия. Отделение политики от религии сопровождалось у Макиавелли доминированием утилитарно-прагматического понимания ее основных общественных функций, то есть как основного идеологического средства, формирующего легитимное представление о социальном мире: по его мнению, религия изобретена мудрецами для того, чтобы убедить простецов в полезности существующего общественного строя. Тот же подход он распространяет на мораль: политик не может руководствоваться нравственными абсолютами не потому что он аморальное существо, но потому, что политика автономна и предполагает расчет и выгоду это</p>

	своего рода игра по определенным правилам и если начать жалеть своего противника и уступать ему, то непременно проиграешь.
18.	Крупнейший французский политический мыслитель и правовед Жан Боден утверждал, что важнейшей качественной характеристикой государства является суверенитет, то есть «постоянная и абсолютная власть государства». Суверенная власть предоставлена ее субъекту на неопределенный срок, то есть постоянно, она носит абсолютный характер, то есть неограниченна какими либо условиями, суверенитет един и неделим, его властные прерогативы принадлежат только ему, то есть никаких других инстанций, которые бы претендовали на монополию легитимного насилия быть не должно. Основные признаки суверенитета: 1) издание законов, которые носят тотальный характер и регулируют все пространство социально-политических отношений 2) решение вопросов войны и мира 3) назначение должностных лиц 4) реализация высшей судебной функции 5) помилование
19.	Основной причиной зла по Мору являются частная собственность и государство. Главная причина всех общественных пороков — это наличие частной собственности. Пока существует частная собственность, нищета масс, преступность и прочие социальные беды будут неустранимы. Государство нельзя рассматривать, как умиротворяющую силу, оно есть заговор богачей, основное орудие, с помощью которого они угнетают простой народ и защищают свои корыстные материальные интересы.
20.	В трактовке человеческой природы Гоббс занимает антиаристотелианскую позицию. По Аристотелю государство рассматривается как единственное для человека, соответствующее его изначальной природе политическое общество. Гоббс рассуждает по другому. В соответствии с его социально — философскими установками государство есть насковозь искусственное сооружение, которое преодолевает естественное состояние человека. » Человек не является по природе способным к общественной жизни...Все люди рождаются не способными к общественной жизни...Человек становится склонным к общественной жизни не по природе, но вследствие воспитания», — пишет философ. В естественном состоянии все люди равны как в отношении физических, так и умственных способностей, что порождает равенство надежд на достижение своих эгоистических целей и соперничество, взаимное недоверие, жажду славы. Поэтому в догосударственном состоянии царит » война всех против всех», отсутствует нормирование социального взаимодействия, » понятия правильного неправильного, справедливого и несправедливого не имеют здесь места», так же как не имеет место отношение собственности, потому что нет четкого разграничения между своим и чужим. Естественное право для Гоббса — право самосохранения, которое состоит в свободе человека делать или не делать что-либо для этого самосохранения. Основная задача политической власти — гарантия социального порядка на всех его уровнях. Гоббс выделяет самостоятельную негосударственную (то есть неполитическую) сферу социального взаимодействия, к которой он относит свободу » покупать и продавать и иным образом заключать договоры друг с другом, выбирать свое местопребывания, пищу, образ

	<p>жизни, наставлять детей по своему усмотрению». Гоббс изображает целый мир социальной жизни, который является неполитической самоорганизацией общества, где господствуют мирный договорный дух, корысть и частный интерес, что свидетельствует о зарождении специфически новоевропейского представления о гражданском обществе.</p>
21.	<p>Локк разрабатывает теорию разделения властей на три ветви — законодательную, исполнительную и федеративную. Основной в обществе является законодательная власть, которая вытекает из общественного договора. Исполнительная возникает вследствие необходимости реализовывать на практике решения законодательного органа и осуществлять контроль за их исполнением. Под федеративной властью Локк понимает структуру, реализующую внешнюю политику и регулирующую отношения с другими государствами.</p>
22.	<p>С точки зрения Руссо, принцип народного суверенитета должен заменить собой принцип суверенитета государства. Необходимо заключить новый общественный договор, по которому каждый из индивидов отказался бы от ранее принадлежавших ему прав на защиту своего имущества и своей личности. Взамен он получает гражданские права и свободы, включая и право собственности. В результате такого договора образуется республика, в которой господствует общая воля. Руссо выступает апологетом коллективистского начала, поскольку общая воля не является суммой частных волей, ни их общим знаменателем. Общая воля — некий метафизический принцип, постулат общей цели, который в принципе не поддается никакой эмпирической верификации, не может быть проверен или измерен. Индивид подчиняется не большинству, а некому абсолюту. Многие исследователи подчеркивали, что учение Руссо является авторитарным по своей внутренней сути. Руссоистская логика заставляет утверждать, что верховная власть, выражающая общую волю, не может противоречить интересам граждан, поэтому необходимость в контроле над ней отпадает. Верховная власть как институциональное выражение народного суверенитета имеет ряд характеристик: а) неотчуждаема; б) неделима; в) всегда права. Главная опасность состоит в том, что общая воля может быть введена в заблуждение разными политическими союзами и партиями, раскалывающими ее монолитную целостность. Общественный договор Руссо дает политической власти неограниченный характер и обосновывает право всеобъемлющее применение силы по отношению к оппонентам.</p>
23.	<p>Право по Канту — это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. К таким условиям относятся: наличие всеобщих принудительных законов, равенство граждан перед такими законами, правовое гарантирование статуса частной собственности и личных прав гражданина, разрешение конфликтов через судебную систему. Общественный договор есть регулятивный принцип практического разума, своеобразный критерий права и несправедливости. Общая структура права по Канту имеет три уровня. Первый уровень — естественное право, источником которого являются априорные истины.</p>

	<p>Оно делится на две части: а) частное право, регулирующее отношения граждан между собой как самостоятельных частных собственников; б) публичное право, регулирующее отношения граждан, объединенных в политическое целое государства. Второй уровень — положительное право, источником которого является воля законодателя. Третий уровень — справедливость — совокупность притязаний личности, которые не обеспечиваются законами и поэтому не имеют нормативно-принудительной силы.</p>
24.	<p>Центральным положением марксизма является учение о базисе и надстройке, которое раскрывает суть историко-материалистического подхода к государству и праву. Базис — это целостная экономическая структура общества, понятая как совокупность независящих от воли людей производственных отношений. В основе производственных отношений лежит та или иная форма собственности. Производственные отношения соответствуют определенной ступени развития производительных сил. На основе этого экономического базиса структурируется надстройка — юридические и политические институты общества, которым соответствует определенный тип общественного сознания. Государство и право выступают в марксизме как надстроечные явления, детерминированные характером отношений собственности. Социальный конфликт разрешается путем революции, после которой все надстроечные структуры должны прийти в соответствие с новым базисом общества. Капитализм -это последняя формация, которая основана на отношениях частной собственности. Вторым фундаментальным положением марксистской теории является тезис о классовом характере государства и права. Согласно марксистской схеме, конечная цель исторического развития человечества — это коммунистическая формация, в которой отсутствуют отношения частной собственности. Если нет частной собственности, то отсутствует условие для структурирования социальных классов и конфликтов между ними, которые с необходимостью требовали введения института государства.</p>
25.	<p>Представителем юридического позитивизма был Джон Остин. Главной методологической особенностью юридического позитивизма было отрицание дуализма естественного и позитивного права, то есть представления о существовании рядом с позитивным правом более высокого по своему значению права естественного, требующего воплощения в конкретном законодательстве. Право отождествлялось с позитивным законом. От исторической школы права юридический позитивизм отличался тем, что предметом своего анализа он сделал не исторически сложившийся обычай, а закон как нормативный акт, установленный политической властью. Остин утверждал, что суверенная власть не связана никакими правовыми ограничениями и в любой момент может отказаться от них, так же как когда-то сама на себя их возложила. Сдерживать такую власть может только позитивная мораль. Целью правительства Остин считал не свободу, а общее благо и заявлял, что демократия не является необходимым условием его существования. Он отвергал деления права на публичное и частное, уголовное и гражданское. Остин предлагал деление на личное и вещное право. Личное право — это специальные права, обязанности и возможности определенных классов или категорий лиц. Оно делится на</p>

	сферу частной жизни, сферу политической жизни и сферу исключительных обстоятельств. В целом для юридического позитивизма были характерны антиисторизм логический формализм.
26.	<p>Автором «железного закона олигархии» являлся Роберт Михельс. Анализируя функционирование современных политических партий, Михельс рассматривает их как частный случай организации. Развитие организации подчинено своим внутренним законам, направленным на оптимизацию своих функций, экономию ресурсов и централизацию управленческих решений. Развитие любой организации претерпевает ряд перестроек. Применительно к политическим партиям необходимо говорить о постепенном переходе от демократического принципа устройства к иерархическому, выделению особого профессионального руководящего слоя — олигархии, который сосредотачивает все управление такой организацией в одних руках. Эту тенденцию постепенного сосредоточения функций управления политической организацией в руках узкой группы бюрократических функционеров Михельс называет «железным законом олигархии». Политические институты демократии невозможны без управленческого аппарата и профессионального лидерства вождей — харизматиков, что неизбежно ведет к закреплению постов и привилегий, превращению руководства в замкнутую микрогруппу со своими узкими интересами. Итогом развития теоретических взглядов Михельс стал отказ от принципов демократии, который он мотивировал фактом неизбежного перерождения любой внешне демократической структуры в тиранию функционеров.</p>
27.	<p>Кельзен определяет право как совокупность норм, осуществляемых в принудительном порядке, и этим оно отличается от религии и морали. По учению Кельзена, право старше государства и возникает еще в первобытную эпоху, когда появляются системы различных принуждающих запретов и табу. Впоследствии правовое общество перерастает в государство, где функции принуждения передаются централизованным органам власти. Важнейшей особенностью права является согласованность образующих его норм, которые составляют строго последовательную иерархию отдельных ступеней. Положения конституции — это вершина нормативной лестницы, далее следуют «общие нормы», установленные в законодательном порядке или путем обычая. Последнюю ступень занимают индивидуальные нормы, которые создаются решениями отдельных судов и административных органов. Основная норма стоит над конституцией. Кельзен отождествлял государство и право. Для него государство — это относительно централизованный правопорядок, поэтому Кельзен утверждает, что такое понятие, как правовое государство, представляет собой плеоназм, то есть оно в концептуальном плане избыточно, поскольку с юридической точки зрения любое государство предполагает наличие совокупности норм принуждения. Позже Кельзен внес в свою концепцию коррективы. Понятие «правовое государство», являясь теоретически избыточным, используется для обозначения особого типа государства, «а именно такого, который отвечает требованиям демократии и правовой безопасности.» Правовое государство² в этом специфическом смысле есть относительно</p>

	<p>централизованный правопорядок, в соответствии с которым отправление правосудия и управление основываются на законах, принимаемых избранным народом парламентом с участием или без участия главы государства; члены правительства ответственны за свои акты; суды независимы; а также гарантируются определенные гражданские свободы, в особенности свобода вероисповедания, свобода совести и свобода слова». Кельзен подчеркивал, что понятие правового государства описывает то, что считается и признается ценным для человека и общества в европейской культуре, а не вообще любой принудительный порядок централизованного насилия над людьми.</p>
28.	<p>Гражданские права Сперанский делит на 2 группы: общие и «особенные некоторым состояниям». К первой группе относились свобода распоряжения собственностью, назначение уголовного наказания исключительно по суду, установление налогов только по закону. К особенным правам реформатор относил право дворян владеть населенными землями. Политические права состоят в возможности участвовать в деятельности исполнительной, законодательной и судебных властей, которыми должны обладать только собственники. Объем этих прав находится в прямой зависимости от размера собственности гражданина. Сперанский настаивал на том, чтобы гражданские права принадлежали всем без исключения подданным империи. Политические права должны распределяться по сословному принципу. Для этого он предлагал разделить российское общество на три гражданских сословия. Первое сословие — дворянство, которое обладает всей полнотой гражданских и политических прав. Второе сословие — «люди среднего достатка» — наделяются всеми гражданскими правами и обладают правами политическими в зависимости от размера собственности. Третье сословие — «народ рабочий» — получало только полноту гражданских прав, что, по мысли Сперанского, требовало ликвидации крепостного права.</p>
29.	<p>Развитие общественного организма проходит, по Соловьеву, несколько стадий: родовую, национально-государственную и всемирную. На этапе национально-государственного развития возрастает роль личности. Однако Соловьев критикует либерализм за то, что он принципиально отделяет хозяйственную жизнь общества от нравственности. Он утверждает, что такие либеральные принципы, как свобода, равенство и братство, могут быть достигнуты только в христианском государстве, органично сочетающим в себе все аспекты социального бытия человека. Теократия Соловьева — это «самодержавие совести», поэтому она не может вылиться в аморальный деспотизм и произвол и не нуждается в контроле снизу.</p>
30.	<p>Петражицкий выделял два вида права — позитивное и интуитивное. Позитивное право — это совокупность таких психических переживаний, которые содержат в себе представления о нормативных фактах и ориентируются на них. В отличие от позитивного права, соответствующего фиксированным юридическим нормам, интуитивное право — это комплекс психических</p>

	переживаний, который непосредственно не зависит и не предполагает ссылок на внешние фиксированные авторитеты. Примером интуитивного права является вся нравственная сфера, которая четко и ясно не закрепляется в официальных законах, действуя помимо них. Соотношение выделенных видов права, утверждал Петражицкий, зависит от уровня развития культуры общества, состояния психики народа. Россия в этой перспективе представлялась ученому «царством интуитивного права по преимуществу», где сплошь и рядом действие законов подменяется реализацией интуитивно-правовых убеждений.
31.	купечества
32.	законодательной
33.	историко-теоретических
34.	Н. Макиавелли
35.	<p>Возрождение и Реформация - самые крупные и значительные события позднего западноевропейского Средневековья. Идеологи этого периода не просто черпали свои представления о государстве, праве, политике и законе из сокровищницы духовной культуры античности.</p> <p>Реформация была направлена на восстановление в изначальной чистоте христианской религиозности. Данный признак был свойственен всем направлениям реформационного вероучения; он присутствовал в институциональных механизмах осуществления Реформации; им должен был обладать идеальный, с точки зрения реформаторов, тип устройства посюстороннего мира. Сердцевина желаемого ими устройства заключалась в особой модели соотношения индивида и коллектива. Для Реформации очень показательна обязательность жестокого подчинения человека общине.</p> <p>Центром Реформации стала Германия, а теоретиком - немецкий священник Мартин Лютер (1483 - 1546).</p> <p>Основные произведения Лютера - "О свободе христианина" (протестантское вероучение).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Христианин свободен в вере. Право на сомнение, право толковать священное писание, право общаться с богом без посредников. 2. Возрождает равенство христиан. Отвергает деление на служителей церкви и мирян. 3. Отвергает власть папы. "Папская власть - греховное установление". Папа не является посредником между богом и человеком. Единственный посредник - священное писание. <ol style="list-style-type: none"> 1. Упразднение власти папы и епископата. 2. Выборность священников. 3. Упразднение монастырей. 4. Конфискация имущества церкви. 5. Упразднение канонического права и церковных судов. 6. Реформа богослужения. 7. Отмена безбрачия священников. <p>1. Свобода христианина касается только вопросов веры. В светской жизни главной обязанностью его является повиновение властям. Цель государства - сдерживание зла, присущего природе человека. Суть власти - насилие. Символ - меч. Реалистическое понимание власти.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Отдавал предпочтение монархической форме правления.

	<p>Церковь должна подчиняться светским законам. Верховенство государства.</p> <p>3. Утверждал, что государство не должно вмешиваться в вопросы веры, не преследовать инакомыслящих.</p> <p>Жан Кальвин, второе дыхание Реформации (1509 - 1564).</p> <p>В тот момент, когда лютеранство уже теряло свои силы, Жан Кальвин придал реформации новый импульс жизненной энергии. Его карьера проповедника началась в Париже, когда он впервые приобщился к идеям Лютера. Вынужденный год спустя, бежать из Франции, он опубликовал в изгнании свой главный труд "Наставление христианской вере".</p> <p>Основные идеи его учения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возродил принцип абсолютного божественного предопределения. Все люди избранники или отверженные. Избранник: уверен в себе, имеет жизненный успех. Долг целиком посвящать себя своей профессии, быть максимально бережливым и рачительным хозяином, презирать наслаждение и расточительность. 2. Довел до конца учение об организационных основах протестантской церкви, пресвитерианской церкви. Священники избираются, руководство осуществляет коллегиальный выборный орган - Синод, состоящий из выборных пресвитеров. 3. Принцип взаимопомощи церкви и государства. <p>Церковные общины стали возглавлять старшины (пресвитеры), избиравшиеся обычно из наиболее богатых мирян, и проповедники, не имевшие специального священнического сана, исполнявшие религиозные функции как служебные обязанности.</p> <p>Однако сам Кальвин в вопросах о государстве был очень осмотрителен. Осуждая феодально-монархические круги за творимые ими насилия, произвол, беззакония и предрекая за это правителям божью кару, орудием которой могут стать их собственные подданные, он в то же время всякую власть объявлял божественной, требуя от христиан, выполняющих веления государства, думать, прежде всего, о боге.</p> <p>Сравнивая между собой традиционные со времен античности формы государства (монархию, аристократию и демократию), Ж. Кальвин отдает явное предпочтение аристократической организации. Это предпочтение он обосновывает тем, что преимущества аристократии, по его мнению, доказаны всем опытом истории и подтверждены волей бога.</p> <p>Отличительное свойство кальвинистской доктрины - заключающаяся в ней жестокая религиозная нетерпимость ко всяким иным воззрениям и установкам, в особенности к крестьянско-плебейским ересям. Зловещую суровость доктрины дополняла и завершала не менее свирепая практика Ж. Кальвина, который руководил Женевской консисторией (1541-1564). Эта консистория подчинила себе магистрат города. За горожанами была установлена слежка, чуть ли не всеобъемлющей регламентации подвергались самые разные стороны общественной жизни, за малейшее нарушение предписанных норм назначались тяжкие наказания, вошли в обычное казни тех, в ком усматривали еретиков.</p>
36.	Особый, антибуржуазный смысл разработка вопросов власти,

государства и права приобретает в рамках такого общественного движения, каким явился социализм. Именно в XVI—XVII вв. он стал занимать самостоятельное и достаточно заметное место в умственной жизни европейского общества.

Внутри этого движения, выражавшего извечные устремления общественных низов к социальной справедливости, складывались и циркулировали весьма разные взгляды и представления. Эти идеологические образования отличаются друг от друга не только в силу того, что неодинаковы защищаемые ими проекты организации публичной власти будущего. Различен и содержащийся в них принцип, в соответствии с которым должен создаваться и функционировать новый миропорядок. В одних случаях на передний край выдвигается и таким принципом признается рациональное в иных случаях — свобода, третьих — равенство и т. д.

Наиболее видными писателями социалистического направления в рассматриваемый период были Томас Мор (147?—1535) и Томмазо Кампанелла (1568—1639). Т. Мор — автор по-своему эпохального произведения «Утопия» (1516). Т. Кампанелла создал всемирно известный «Город Солнца» (1602, первая публикация — 1623 г.).

Сочинения подобного профиля обычно начинаются с резкой критики социальных и государственно-правовых порядков современной авторам цивилизации. Страницы таких произведений пронизывает ненависть к общественному устройству, политико-юридическим установлениям, порожденным частной собственностью и оберегающим ее. В ней видят корень всех социальных зол. Ей ставятся в вину нищета масс, преступность, всяческие несправедливости и т. д. Т. Мор утверждает в «Утопии», что, пока существует частная собственность, нет никаких шансов на выздоровление социального организма. Больше того «Где только есть частная собственность, там вряд ли возможно правильное и успешное течение государственных дел». Выход человечества один — «совершенное уничтожение частной собственности».

Общество, согласно Т. Морю, является результатом заговора богачей. Государство же — их простое орудие. Они его используют в целях угнетения народа, для защиты своих корыстных материальных интересов. Силой, хитростью и обманом богачи подчиняют себе бедный люд, обездоливают его. Делается это и с помощью законов, предписаний власти, которые навязываются народу от имени государства.

В укор тогдашнему реальному обществу Т. Мор рисует воображаемую страну (Утопию), которая сумела избавиться от частной собственности и сопутствующих ей пороков и которая сумела вследствие этого зажить почти беспроblemной, блаженной жизнью. В Утопии нет частной собственности. Земля там — собственность общественная. Обществу принадлежит и вся производимая в нем продукция. Она вырабатывается семейно.

Каждая семья занимается определенным ремеслом. Семейно-ремесленная организация составляет производственную структуру утопийского общества. Сельскохозяйственные работы ведутся на началах трудовой повинности, которую обязаны отбывать все граждане. Рабочий день длится 6 часов. Особые должностные лица следят за тем, как работают утопийцы.

Утопийцы живут, не зная нужды; люди в Утопии пребывают в достатке. Однако достаток этот достигается весьма специфическим образом. Во-первых, принудительным привлечением к труду почти всех мужчин и женщин. Во-вторых (что очень важно заметить), сокращением потребностей, связанным с крайней невзыскательностью утопийцев; жители Утопии довольствуются простой и грубой, притом одинаковой для всех, одеждой, неведомы им никакие излишества и роскошь.

Парадоксальным представляется наличие в Утопии института рабства. По Т. Мору, в этой идеальной стране есть (и главное — должны быть) рабы, к тому же еще обязанные носить кандалы. Для автора «Утопии» было немыслимо, чтобы радость бытия утопийцев омрачалась необходимостью выполнять разные неприятные работы: забивать скот, вывозить нечистоты и т. п. Добровольцев на такие работы почти не находилось. Отсюда потребность в рабах, на плечи которых вваливался сей тяжкий непривлекательный труд. Рабами становились военнопленные, преступники, отбывающие наказание, а также люди, приговоренные к смерти в других государствах и выкупленные утопийцами. Рабство в Утопии не передается по наследству, сын раба — свободный человек. Да и сами рабы могли быть высвобождены из своего рабского состояния.

Господство общественной собственности, если верить Т. Мору, И. исключает те преступления, коими изобилует мир, построенный на частной собственности. Именно она, полагал писатель, питает такие дурные человеческие страсти, как алчность, жадность, всемерное стремление во что бы то ни стало увеличить свое богатство, эгоизм и проч. Преступность как таковая все же имеет место в Утопии, и борьба с ней есть, по убеждению Т. Мора, одна из главных забот государства.

Утопия — государственно-организованное общество. Правда, не совсем ясно показано Т. Мором, какой является утопийская государственность: федеративной или унитарной. Зато вполне обозначена им структура публичной власти и порядок ее формирования. Каждые 30 семейств избирают должностное лицо — филарха. 10 филархов — одного протофиларха. Филархи на 186 специальном собрании избирают тайным голосованием правителя государства (принцепса) из четырех кандидатов, названных народом. Принцепс избирается пожизненно. Но он может быть смещен, если будет заподозрен в стремлении к тирании. Остальные должностные лица и сенат, который состоит из старых и умудренных опытом граждан, избираются ежегодно. Важные дела в Утопии решаются принцепсом с участием сената и народного собрания. К числу таких дел относятся: администрирование, составление хозяйственных планов, учет и распределение (с общественных складов) произведенной продукции.

Пользующаяся симпатией Т. Мора форма правления едва ли может быть отнесена лишь к какой-то одной традиционной форме: демократической, олигархической либо монархической. Это скорее некое «смешанное правление», которому надлежало вобрать в себя позитивные черты упомянутых выше традиционных форм. Впрочем, неоднозначным в целом ряде отношений, «смешанным» выступает весь социальный проект, предложенный Т. Мором.

В отличие от Мора Т. Кампанелла в «Городе Солнца» прямо и

открыто не занимается бичеванием неприемлемых для него социально-экономических и политико-юридических порядков. Их острая критика дается итальянским социалистом как бы «за кадром», в подтексте. На первый план он выставляет панораму жизнеустройства города-государства соляриев. Сначала о системе публичной власти в нем. Она складывается из трех ветвей, создаваемых применительно к трем основным видам деятельности и «заведующих» каждой из них. Во-первых, военное дело; во-вторых, наука; в-третьих, воспроизводство населения, обеспечение его пищей и одеждой, а также воспитание граждан. Ветвями (отраслями) власти руководят три правителя, именуемые соответственно: Мощь, Мудрость, Любовь. Им непосредственно подчинены три начальника, каждый из которых, в свою очередь, распоряжается тремя должностными лицами.

Венчает управленческую пирамиду верховный правитель — Метафизик, превосходящий всех сограждан ученостью, талантами, опытом, умением. Он—глава как светской, так и духовной власти, ему принадлежит право окончательного решения по всем вопросам и спорам. На посту верховного правителя Метафизик пребывает отнюдь не пожизненно, а лишь до тех пор, пока среди соляриев не появится человек, превосходящий его в знаниях, научных успехах, в способностях управлять государством. Коль скоро такой человек появился, Метафизик сам обязан отказаться от власти в его пользу. Метафизик осуществляет верховную власть, опираясь на трех высших своих советников, правителей: Мощь, Мудрость, Любовь. Они тоже обладают незаурядным умом, выдающимися организаторскими способностями, высокими моральными достоинствами.

Эти четверо — единственные из магистратов, которые не могут быть смещены по воле народа и на взаимоотношения которых между собой народ не оказывает влияния. Остальные начальники и должностные лица, прежде чем попасть на тот или иной официальный пост, проходят процедуру избрания.

В «Городе Солнца», где нет более частной собственности, земледелие, ремесла и т. д. являются делом совместного труда соляриев, коим ведают правители с подчиненными им должностными лицами — специалистами. Сообща произведенное распределяется справедливо, по меркам необходимости. Все, в чем солярии нуждаются, «они получают от общины, и должностные лица тщательно следят за тем, чтобы никто не получал больше, чем ему следует». Не только обеспечение каждого солярия Требуемой долей материальных благ и попечение о его досуге, общении, здоровье входят в круг обязанностей должностных лиц «Города Солнца». Они также планомерно обучают и воспитывают членов общины, заботятся о состоянии их духа. Значительную роль отводит им Т. Кампанелла в заботе о продолжении рода соляриев. Государство вмешивается (конечно, в интересах общего блага) даже в творчество поэтов, предписывая им те формы, в которые они должны облекать свое вдохновение.

Содержание «Города Солнца» отчетливо демонстрирует присутствие в ранних социалистических доктринах двух практически несовместимых начал. Верная оценка интеллектуальных, нравственных и т. п. достоинств человека как факторов, призванных определять его положение в обществе, сплошь и рядом переплетается с установками

	<p>на авторитарность, аскетизм, с небрежением отдельной человеческой личностью, с равнодушием к созданию соответствующих организационных и правовых условий для ее свободного всестороннего развития.</p> <p>Вот один из самых разительных примеров указанного противоречия. Солярии участвуют в политическом процессе, но участвуют скорее в качестве статистов, поскольку голос их не решающий, а в лучшем случае лишь совещательный. Вершат же, по существу, все дела в государстве правитель-первосвященник (Метафизик) и помогающие ему три соправителя (Мощь, Любовь, Мудрость). Жизнь соляриев, взятая фактически во всех ее проявлениях, заранее скрупулезно расписана. Каждый мало-мальски значимый шаг граждан «Города Солнца» направляется и контролируется. Даже имена подбираются «не случайно, но определяются Метафизиком». Солярии удовлетворены своим бытием: никто из них не терпит, по мнению Т. Кампанеллы, никакого недостатка ни в необходимом, ни в утехах. Они не ощущают — скажем от себя — сковывающего их духа однообразия. Этот дух царит над всем. У соляриев одинаковое жилье, одежда и пища, одинаковые занятия, развлечения, строй мыслей, обыкновения и проч. Неповторимость каждого отдельного человека, его самостоятельность, инициативность, наличие у него собственных своеобразных потребностей, стремлений в «Городе Солнца» особой ценности не имеют. Доминируют интересы государства, а интересы частных лиц — лишь постольку, поскольку они являются частями государства. Не раз повторится потом в политических доктринах социалистов такое оттирание на далекую периферию потребностей и интересов «частных лиц».</p> <p>Типичная для политико-юридических воззрений социалистов рассматриваемого периода деталь. Справедливо уделяя пристальное нужное внимание вопросам законодательства, которое должно утвердиться в государственно-организованном обществе, базирующемся на общности имущества, на принципах коллективизма, они крайне скупы говорили (если говорили вообще) о правах и свободах индивида, о правовых связях гражданина • и государства, о системе надежных гарантий таких прав и свобод и т. д. Это, кстати говоря, очень характерно и для последующих поколений социалистов.</p>
37.	<p>Первой страной, успешно осуществившей революцию, была Голландия (Нидерланды, Республика Соединенных провинций), выдержавшая многолетнюю (1565-1609 гг.) освободительную войну против феодальной Испании, пытавшейся мечом и огнем искоренить распространившийся в Нидерландах кальвинизм.</p> <p><u>Учение Гроция о государстве и праве</u></p> <p>Гуго Гроций (1583-1645) - выдающийся голландский юрист и политический мыслитель, один из основателей школы естественного права. Гроцию суждено было с самого раннего возраста возбуждать всеобщее удивление своими редкими способностями.</p> <p>Г. Гроций - автор более 90 произведений. Его основной труд - "О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права" (1625), в котором ученые всех стран находили систематическое изложение всех основных начал правоведения.</p>

Учение о праве. Гроций являясь сторонником предложенного еще Аристотелем деления права на естественное и волеустановленное, считает, что в юриспруденции следует различать "естественную, неизменную часть" и "то, что имеет своим источником волю".

Естественное право при этом определяется как "предписание здравого ума". Согласно этому предписанию то или иное действие - в зависимости от его соответствия или противоречия разумной природе человека - признается либо морально позорным, либо морально необходимым. Естественное право, таким образом, выступает в качестве основания и критерия для различения должного (дозволенного) и недолжного (недозволенного) по самой своей природе, а не в силу какого-либо волеустановленного (людьми или богом) предписания (дозволения или запрета).

Позитивное (волеустановленное) право вытекает из естественного права и является правом постольку, поскольку не противоречит естественному праву. Позитивное право является средством реализации требований естественного права во внутригосударственной жизни и в международном общении. "Право не получает своего внешнего осуществления, если оно лишено силы для проведения в жизнь".

Учение о государстве. Гроций является сторонником теории общественного договора. По его мнению, при переходе от "естественного состояния" к "гражданскому обществу" и государству следует, что в сфере политики к правовому принципу справедливости присоединяется политический принцип пользы (и целесообразности).

Догосударственная стадия жизни людей характеризуется Гроцием как "естественное состояние". В этом состоянии отсутствовала частная собственность, люди пребывали в "великой простоте", находились между собой "в некоей чрезвычайной взаимной приязни" и пользовались "общностью имущества". Появление частной собственности, необходимость её защиты привели к тому, что "люди объединились в государство". Государство, следовательно, является, по Гроцию, чисто человеческим установлением, хотя оно и было, потом одобрено богом как благодетельное для человечества. "Государство же есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы".

Сущность государства состоит в том, что это - власть, действия которой не подчинены никакой другой: власти и не могут быть отменены по усмотрению чужой власти. Общим носителем верховной власти (т. е. суверенитета) является государство в целом (как "совершенный союз"), носителем же власти в собственном смысле может быть одно или несколько лиц.

Форма правления не имеет существенного значения: "народ может избрать любой образ правления, ибо тот или иной правопорядок следует оценивать не с точки зрения преимуществ его формы, о чем суждения людей весьма расходятся, но с точки зрения осуществления в нем воли людей". Вместе с тем очевидны как его отрицательное отношение к тирании (которое основано на насилии и где отсутствует правопорядок), так и предпочтение, отдаваемое единоличной и аристократической формам правления.

Гроций не отрицает саму возможность суверенитета народа (принадлежности ему верховной власти), однако, в своих трудах

опровергал, что "верховная власть всюду и без изъятия принадлежит народу, так что государей, которые злоупотребляют своей властью, следует низлагать и карать".

Права и свободы подданных прекращаются с заключением соглашения об учреждении государства и гражданской власти. Гроций допускает право подданных на сопротивление властям, но лишь в случае крайней необходимости и при условии, если вооруженное сопротивление подданных насилию начальствующих лиц не причинит величайшего потрясения государству или не приведет к гибели многих неповинных.

Война как таковая, согласно Гроцию, не противоречит естественному праву: "по природе каждый является защитником своего права, для чего нам и даны руки". Не запрещена война также божественными законами и правом народов. Но это вовсе не означает, что все войны справедливы. Различая войны справедливые и несправедливые, Гроций в духе своего юридического подхода к данной проблематике подчеркивал, что "справедливой причиной начала войны может быть не что иное, как правонарушение".

Учение Спинозы о государстве и праве.

Жизнь и деятельность Баруха Спинозы (1632 - 1677) протекали в условиях резкого обострения нападок кальвинистского духовенства на республиканское правительство, попыток дворянства установить монархию. Спиноза был современником революции в Англии. Острые противоречия эпохи нашли выражение в его учении. Его работы, посвященные политико-правовой проблематике: "Богословско-политический тракт" (1670) "Этика, доказанная геометрическим методом" (1675) "Политический трактат" (1677).

В основу исследований Б. Спинозы положен эмпирический метод. По мнению Спинозы, естественное право вытекает из природы. Естественное право - это законы природы "открытые естественным светом", т.е. человеческим разумом.

В естественном состоянии, согласно Спинозе, все (люди и другие природные существа, умные и глупые, сильные и слабые) равны в том смысле, что все они одинаково, по одному и тому же основанию имеют право на все по своему произволу и желанию, хотя реальное содержание и объем этих естественных прав разных людей (и других естественных существ) различны и зависят от размера их фактической мощи (умственной и физической). Высший закон природы заключается в стремлении каждого к самосохранению. Однако в естественном состоянии, где отсутствует какое-либо общее для всех право, самосохранение людей, достижение ими своих желаний и безопасного существования не могут быть обеспечены.

Поэтому необходимо образование государства, которое возникает вследствие заключения общественного договора. Согласно Спинозе, "естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается". Главное различие между естественным и гражданским состояниями заключается в том, что в гражданском состоянии возникает договорно-установленное высшее (суверенное) естественное право государства, т.е. здесь появляется общее для всех право и общий уклад, общий гарант и защитник безопасности, и все боятся одного и того же - верховной (суверенной) власти.

	<p>Верховная власть, "не связывается никаким законом, но все должны ей во всем повиноваться".</p> <p>"Частное гражданское право", т.е. права гражданина в государстве - это разрешенные в условиях гражданского состояния естественные права индивида, т.е. дозволенная верховной властью часть естественного права.</p> <p>Критерием во взаимоотношениях индивида и государства является степень их разумности. Конечная цель государства - освободить каждого от страха, обеспечить его безопасность и возможность наилучшим образом удерживать свое естественное право на существование и деятельность без вреда себе и другим. "Цель государства в действительности есть свобода". Поэтому, несмотря на то, что все "обязаны безусловно исполнять все приказания верховной власти, хотя бы она повелевала исполнять величайшую нелепость", Спиноза признаёт естественное право народа на восстание, в случае нарушения государством условий общественного договора.</p> <p>Спиноза выделяет три формы государства - монархию, аристократию и демократию. При этом Спиноза является сторонником демократии. Однако он не отрицает приемлемость монархии и аристократии. Среди них Спиноза отдает свое предпочтение федеративной форме аристократической республики, в которой верховная власть сосредоточена во многих городах.</p> <p>Политико-правовое учение Спинозы было определенным шагом к постижению сущности государства и права. Его стремление освободить теорию политики от морализирования, привнесения в нее субъективных оценок предопределило отождествление силы и права, "мощи" и законов природы. Применительно к политике такое отождествление в концепции Спинозы стало средством обоснования "границ государственной власти", прогрессивных политико-правовых программных требований.</p> <p>Представление о силе как основе права было определенным выходом за рамки чисто рационалистических схем, ориентировало теоретический поиск основ и законов развития права и государства на отношения, лежащие за пределами договоров, соглашений, волеизъявлений отдельных и многих лиц, намечало путь углубления исканий в теории права и государства.</p>
38.	<p>Джон Локк (1632-1704) - английский философ - материалист, в своих исследованиях опирался прежде всего, на эмпирический метод познания. Заложил основы либерализма. Основная работа по политико-правовой проблематике: "О государственном правлении".</p> <p>В отличие от Гоббса, Локк считает выражением естественного равенства готовность людей следовать разумным естественным, природным законам. Эта естественная готовность людей приводит их к осознанию того, что в интересах общего блага необходимо, сохранив свободу, часть функции отдать правительству, которое призвано обеспечить дальнейшее развитие общества. Как следствие, необходимо образование государства, которое создаётся путём заключения общественного договора. Общественный договор заключается между людьми и государством.</p> <p>Основная цель государства - защита естественных прав людей, прав на жизнь, свободу и собственность. Легко заметить, что Локк</p>

существенно отходит от теории Гоббса. Гоббс подчеркивал абсолютную власть государства над обществом и людьми. Локк акцентирует другое: люди отдают государству лишь часть своей естественной свободы. Государство обязано защищать их естественные права на собственность, жизнь, свободу. Чем больше прав у человека, тем шире круг его обязанностей перед обществом. Государство при этом не обладает произвольной абсолютной властью. Право на жизнь и владение имуществом, свободу и равенство, человек не отчуждает никому и ни при каких обстоятельствах. Общественный договор предполагает, по мнению Локка, и ответственность государства перед гражданами. Если государство не выполняет своего долга перед людьми, если оно нарушает естественные свободы - народ имеет право на восстание.

Государство представляет собой, по Локку, совокупность людей, соединившихся в одно целое под эгидой ими же установленного общего закона и создавших судебную инстанцию, правомочную улаживать конфликты между ними и наказывать преступников.

От всех прочих форм коллективности (семей, господских владений) государство отличается тем, что лишь оно воплощает политическую власть, т.е. право во имя общественного блага создавать законы для регулирования и сохранения собственности, а также право применять силу общества для исполнения этих законов и защиты государства от нападения извне.

Локк являлся сторонником режима законности в деятельности государства. Закон в подлинном смысле - отнюдь не любое предписание, исходящее от гражданского общества в целом или от установленного людьми законодательного органа. Титул закона имеет лишь тот акт, который указывает разумному существу поведение, соответствующее его собственным интересам и служащее общему благу.

Локк предусматривает особый конституционный механизм, мешающий государству выходить за рамки своих полномочий, становясь тем самым деспотическим. Его важнейшие компоненты - принципы разделения власти и законности. Чтобы не допускать концентрации власти в руках руководства, которое получило бы тем самым возможность обратиться к своей выгоде и создания законов и претворения их в жизнь, Локк предлагает не соединять законодательную и исполнительную власть и подчинить законодателей действию ими же созданных законов, осуществляемых исполнительной властью. Кроме законодательной и исполнительной, Локк выделяет ещё федеративную ветвь власти, представляющую государство как целое в сношениях с другими государствами.

В классификации форм государства Локк придерживался трехчленной системы (демократия, олигархия и монархия) не исключая возможность промежуточных форм, но любую законную форму правления он ставит на почву общественного договора, объявляя ее производной от народного суверенитета, возникающей по доверенности. Под монархией, сторонником которой он являлся, Локк понимал конституционную монархию. Абсолютная монархия вообще не признавалась им формой гражданского правления.

Гуманистическое содержание политико-правового учения Локка более всего выражено в концепции естественных прав человека. Это

	<p>учение впоследствии критиковалось за то, что Локк назвал мало прав и не ставил вопрос об их материальных гарантиях. Однако в XVII в. важнее всего было добиться признания естественных прав личности, которые до того отрицались и попирались феодально-абсолютистскими государствами. Созданная Локком концепция прав человека на свободу, равенство и собственность, не зависящих от государства, развивалась и дополнялась в последующие века, когда существенно пополнился перечень "формальных" прав и свобод правами и свободами социальными, которые, однако, практически неосуществимы без их хотя бы поначалу и формального, но фундаментально-генетического основания.</p>
39.	<p>Век Просвещения, как часто называют XVIII век, был временем наивысшего развития гуманистических и рационалистических начал, существовавших в буржуазной политико-правовой идеологии. Острый кризис феодализма, неизбежность и близость революционных преобразований в наиболее развитых странах, союз буржуазии с народом в общей борьбе против феодализма обусловили широкое распространение идеалистического убеждения в том, что после уничтожения феодального неравенства и деспотизма грядет эпоха всеобщего счастья, мира и благоденствия.</p> <p>Основным методом обоснования политических и правовых доктрин был рационализм. Просвещение освобождало политико-правовую идеологию от теологии. Рационалистическое понимание государства и права, сопряженное с верой во всецелое разумное закона, в ряде доктрин уже соединялось с началами историзма, с поиском объективных факторов, влияющих на государство и право.</p> <p>Буржуазная политико-правовая идеология Франции XVIII в. в целом продолжила философско-теоретическую работу мыслителей предшествующих веков. Более глубокую разработку получили уже известные варианты преодоления политического отчуждения, свойственного феодализму. В трудах Руссо была по существу впервые четко определена сама проблема политического отчуждения. Особенность Просвещения состоит в том, что эту проблему предполагалось решить политическими же способами: через всевластие народа, всецелое закона, всемогущество разумного государства, политические преобразования.</p> <p>В этот период было завершено развитие ряда политико-правовых концепций, им были приданы классические формы. Таковы доктрина прав человека и гражданина, теория общественного договора, концепция всецелия разумного закона, доктрина разделения властей, теория представительной и непосредственной демократии и ряд других. Особенность соотношения содержания политико-правовых доктрин того времени и их программных положений состояла в том, что теоретические проблемы рассматривались чаще всего в связи с близкой перспективой их непосредственного претворения в практику.</p> <p>Развитость и острота классовых противоречий в предреволюционной Франции обусловили многообразие политико-правовых доктрин.</p> <p>Главной и общей идеей Просвещения было низвержение сословно-феодального строя и учреждение общества, основанного на равенстве людей, их правах и свободах. В процессе обсуждения</p>

	<p>принципов организации будущего общества постоянно ставился вопрос о связи отношений собственности со степенью осуществимости прав и свобод личности. Буржуазной стала та политико-правовая идеология, которая либо признавала неустранимость имущественного неравенства (Вольтер, Монтескье и др.), либо предлагала смягчить крайности богатства и нищеты, в какой-то мере уравнивать имущества людей, оставив собственность частной (Руссо и др.). От буржуазной отличалась коммунистическая идеология, основная идея которой состояла в замене частной собственности общностью имущества. Важным дополнением к программе создания гражданского общества было представление теоретиков-коммунистов о необходимости материальных, экономических гарантий прав и свобод личности.</p> <p>Наряду с многообразием буржуазных политико-правовых доктрин в период Просвещения складывалось разнообразие типов коммунистической политико-правовой идеологии. Существенным отходом от традиционного, идущего от Платона идеала государственного коммунизма стали возникшие во Франции идеи безгосударственного коммунизма.</p> <p>Идеи государственного коммунизма изложены в сочинениях Морелли и в документах "Заговора во имя равенства". В процессе разработки проектов революционной диктатуры и будущего государственно-коммунистического общества бабувисты уже высказывали опасения о возможном установлении господства привилегированных ученых-специалистов над простым народом, искали гарантии против такого господства. Безгосударственный коммунизм представлен идеями Дешана, Марешаля, Мелье. Если первая разновидность коммунизма не шла далее идей подчинения государства интересам народа, увековечивая первое, то вторая из них уже делала шаги к идейному преодолению и политического отчуждения, и самого государства. Однако отпадение надобности во власти предполагалось при таком упрощении человеческих отношений, при котором исчезали все или почти все достижения цивилизации и культуры.</p> <p>Богатство содержания и сложность идеологии эпохи Просвещения обусловили ее могучее влияние на развитие всех направлений политико-правовой мысли того времени и последующих времен, непреходящее значение и актуальность многих идей просветителей.</p>
40.	<p>Политико-правовая мысль США в рассматриваемый период представлена в двух направлениях:</p> <p>радикально-демократическом (Т. Джефферсон, Бенджамин Франклин) и в течение федералистов (Александр Гамильтон, Джеймс Медисон).</p> <p>Радикально-демократическое направление.</p> <p>Яркими представителями данного течения являются Томас Джефферсон (1743-1826) и Бенджамин Франклин (1706-1790).</p> <p>Политико-правовые взгляды Джефферсона выразились в Декларации независимости США (1776), "Заметках о штате Виржиния" (1785), Законе штата о религиозной свободе (1777) и в произведении "Общий обзор прав Британской Америки".</p>

Т. Джефферсон провозглашает свободу, равенство, право на счастье, право народа на самоуправление. Говорит об обязанности народа на восстание: народ должен подняться против "плохого правителя". В своих работах он также отрицает идею вечности и неизменности конституции.

Джефферсон подразделяет права на личные и политические. Право частной собственности не относится к естественным правам. Америка должна быть страной средних собственников, где государство имеет право контролировать и регулировать распределение собственности.

Вопрос о рабстве - оно должно быть отменено, радикал-демократы считали его позорным с точки зрения естественного права. Джефферсон ратовал за постепенную отмену рабства, выступал против его резкой отмены: сначала следует освободить новорожденных рабов, потом остальных - с наделением их землей. Предполагалось заселение рабами западных территорий США. При этом подчеркивается необходимость предварительного образования рабов. Однако сам Джефферсон, будучи президентом США, рабство не отменил, так как стремился к сохранению единства США, а отмена рабства чаще всего влечет за собой гражданскую войну.

Джефферсон является сторонником эгалитаризма (приоритет государственной собственности), США - страна среднего класса. При этом он выступает против промышленного капитализма, за аграрное развитие США. Противник идей коммунизма, социализма.

Среди форм правления Джефферсон признавал только республиканскую. Главный признак республиканской формы правления - всеобщее равное избирательное право, условием которого является образование и просвещение.

Формы демократии. Джефферсон подразделял демократию на представительную и прямую. При прямой демократии большое значение имеет развитие органов местного самоуправления. Демократия должна строиться на основе принципов народного суверенитета и разделения властей. Первоначально выступал за верховенство законодательной власти. В дальнейшем - за сильную эффективную исполнительную власть.

Джефферсон по праву считается основателем конституционализма. Конституция должны быть принята народом, а не парламентом. При этом ни одно поколение не должно связывать своими обязанностями следующее.

Александр Гамильтон (1757-1804 гг.) был одним из тех наиболее видных политических деятелей периода образования США, чьи теоретические воззрения и практическая деятельность оказали решающее воздействие на содержание Конституции США 1787 г.

Гамильтон принадлежал к числу наиболее влиятельных лидеров федералистов, считавших, что федеративное устройство преодолевает слабость конфедеративной организации США, закрепленной "Статьями конфедерации" 1781 г. Только сильная центральная власть, по их мнению, способна создать прочное государство и не допустить дальнейшего развития демократического движения масс, возросшего после победы в Войне за независимость. Федерация, утверждал Гамильтон, будет барьером, препятствующим внутренним раздорам и народным восстаниям.

	<p>Федералисты фактически представляли интересы крупной торговой и промышленной буржуазии и плантаторов. Антифедералисты выражали устремления малоимущих и неимущих слоев населения - фермеров, мелких предпринимателей и торговцев, наемных рабочих.</p> <p>Политические позиции Гамильтона определились еще в период, предшествовавший Войне за независимость, когда он выступал за мирное урегулирование конфликта, компромисс с Англией. Его теоретические воззрения вполне совпадали с этой позицией. Они сложились под решающим воздействием теории разделения властей Монтескье, на которого, как известно, большое впечатление произвело конституционное устройство английской монархии. Это устройство Гамильтон и считал необходимым положить в основу Конституции США.</p> <p>Однако логика освободительной борьбы колоний вынудила Гамильтона признать возможность республиканского строя. Но обязательным условием этого он считал создание сильной президентской власти, мало чем отличающейся от власти конституционного монарха. Президент, по его мнению, должен избираться пожизненно и обладать широкими полномочиями.</p> <p>Сам парламент мыслился им как двухпалатный, создаваемый на основе избирательного права с высоким имущественным цензом. Деление людей на богатых и бедных, а соответственно на просвещенных и непросвещенных, способных и неспособных управлять делами общества имеет, по утверждению Гамильтона, естественное происхождение и неустранимо.</p> <p>Не все идеи Гамильтона были восприняты Конституцией США. Но как общая направленность, так и большая часть конкретных предложений Гамильтона были приняты Конституционным конвентом.</p>
41.	<p>Политические идеи, которые выражала в рассматриваемую эпоху русская литература, были настолько жизненно важными для русской государственности, они в такой большой степени затрагивали жизненные интересы русского общества, что напрочь исключали спокойное логическое рассуждение, а значит, и форму сухого научного трактата. Русский мыслитель, желавший высказать такие идеи, неизбежно должен был стать страстным обличителем или проповедником. Русская политическая мысль зарождалась с появлением среди русских сознания ответственности за судьбу своего отечества, Русской земли, государства с кратким, как выкрик, названием "РУСЬ".</p> <p>Политические идеи в произведении <u>Илариона "Слово о Законе и Благодати"</u></p> <p>В историю православной русской церкви Иларион вошел как первый митрополит из русских, до него эту должность занимали священнослужители только греческого происхождения, присылавшиеся из Константинополя.</p> <p>Главное творение Илариона — "Слово о Законе и Благодати" — создано им в период между 1037—1050 гг. (Один из современных исследователей, предпринявший попытку установить более точное время появления этого произведения, называет дату 25 марта 1038 г.) Используемый здесь для обозначения его жанра термин "слово"</p>

придуман учеными — сам Иларион называет свое произведение "повестью" ("О Законѣ, Мосѣемъ даньнемъ, и о Благодати и Истине, Христосѣмъ бывъшимъ, повѣсть си есть".) И это название в полной мере соответствует его стилю — Иларион действительно здесь повествует, рассказывает. Это не что иное, как проповедь, произнесенная в одном из церковных храмов. Иларион, однако, ее не только произнес, но и изложил на бумаге. Поэтому он называет свое творение не только повестью, но и писанием.

Политические идеи Владимира Мономаха

Владимир Мономах (1053—1125) — знаковая фигура в истории русской политической идеологии, воплощающая собой идеал русского князя, самодержца, царя и одновременно идею преемственности царской власти на Руси от императорской власти в Византии. В этом своем качестве он намного пережил эпоху Киевской Руси.

В сочинениях XVI в. (например, в "Сказании о Великих князьях Владимирских Великой Руси", в Никоновской летописи) в качестве дарителя русскому князю атрибутов царской власти называется, как правило, Константин Мономах. Это явная ошибка, поскольку он умер еще в 1054 г., однако ошибка не случайная, а, скорее всего, сознательная. О том, что дарителем выступал именно Алексей I, прямо говорят Воскресенская и Густинская летописи.

Формирование политической идеологии Московского государства

Политические и правовые идеи "нестяжательства"

"Нестяжательство" — это идеологическое течение, оформившееся в рамках русской православной церкви во второй половине XV — начале XVI в. В качестве главных проводников данного течения выступили монахи Заволжья, поэтому в литературе оно часто именуется учением или движением "заволжских старцев".

Политическая сторона данного учения проявлялась не только в выступлении его представителей против монастырского землевладения. Определяя свое отношение к внешнему миру, нестяжатели неизбежно должны были выразить собственное отношение и к государству, и к царской власти, и к закону. Они не могли уйти и от решения проблемы соотношения государственной власти и власти церковной — одной из важнейших политических проблем русского общества как в эпоху Киевской Руси, так и в эпоху Московии.

Многое в сущности нестяжательства раскрывается через личности и судьбы его идеологов и сторонников. Поэтому, прежде чем излагать содержание данного учения, обратимся к их биографиям.

Главным идеологом нестяжательства был преподобный Нил Сорский (1433—1508). О жизни его сохранилось мало сведений. Известно только, что происходил он из боярского рода Майковых. В юности своей обитал в Москве, занимаясь переписыванием богослужебных книг. Еще в молодые годы принял монашеский постриг в Кирилло-Белозерском монастыре. Был в ученичестве у знаменитого в те времена по своим добродетелям старца Паисия Ярославова.

Политико-правовое учение Иосифа Волоцкого

Иосиф Волоцкий (1440—1515) входит в плеяду самых выдающихся деятелей и идеологов русской православной церкви за

	<p>всю ее историю. Его активная деятельность пришлось на последнюю треть XV — начало XVI в., т.е. на время, когда шел процесс становления политической системы и официальной идеологии Московского государства. И он сыграл в этом процессе огромную роль. Практические усилия Иосифа Волоцкого и его последователей — иосифлян — во многом определили характер внутренней организации русской православной церкви, место последней в политической системе Московии, взаимоотношения церкви с верховной государственной властью. Сформулированные же Иосифом Волоцким теоретические положения, касающиеся сущности и функций верховной государственной власти, легли в основание официальной политической идеологии русского общества XVI—XVII вв.</p> <p><u>Политические идеи Андрея Курбского</u></p> <p>Андрей Курбский (1528—1583) принадлежал к знатному княжескому роду Рюриковичей. По отцовской линии он происходил от князя Смоленского и Ярославского Федора Ростиславича (около 1240—1299), который в свою очередь являлся потомком в десятом колене великого князя Киевского Владимира Святого. По материнской же линии князь Курбский был в родстве с супругой Ивана Грозного Анастасией Романовной. Его прадед Василий Борисович Тучков-Морозов и прадед Анастасии Иван Борисович были родными братьями. "А тая твоя царица мнѣ, убогому, ближняя сродница", — отмечал: князь Курбский в одном из своих посланий Ивану Грозному.</p> <p>Вплоть до 1564 г. Андрей Курбский являлся ближайшим сподвижником русского царя, влиятельным царским воеводой. Более того, он был одним из любимцев Ивана IV. По свидетельству самого князя, в конце 1559 г. царь, посылая его на войну в Ливонию, сказал ему: "Я принужден или сам идти против ливонцев, или тебя, любимого моего, послать: иди и послужи мне верно". Однако к концу 1563 г. отношение Ивана Грозного к Андрею Курбскому изменилось. Князь пребывал в это время в Дерпте, но верные ему люди, находившиеся при царском дворе, сообщили, что царь бранит его "гневными словами". Опасаясь, что за этой бранью последует нечто более страшное для него, Курбский бежал весной 1564 г. в Литву и поступил на службу к королю Польскому и великому князю Литовскому Сигизмунду II Августу. Уже осенью указанного года он принимает участие в войне против России.</p> <p><u>Политико-правовые идеи в первой половине XVII в.</u></p> <p>События "Смуты" начала XVII в., а именно: воцарение на русском престоле самозванца, захват Москвы поляками, разгул вакханалии насилий иностранцев над русскими людьми, в том числе и над самыми знатными из них, надругательство над русскими православными святынями, глубоко оскорбляли и унижали национальное достоинство русского общества. В результате в нем произошел настоящий взрыв патриотических чувств. Эхо данного взрыва ясно отразилось в содержании русской литературы XVII в. Применительно же к политической и правовой идеологии России указанного столетия можно смело говорить об усилении в ней национального начала.</p>
42.	В самом конце XVIII в. в Германии зародилось и в первой половине XIX в. сделалось весьма влиятельным в изучении права

особое направление исследовательской мысли. В центр своих теоретико-познавательных интересов оно поставило вопрос о том, как право возникает и какова его история.

Основоположником направления в юриспруденции, получившего наименование исторической школы права, является Г. Гуго (1764–1844) – профессор Геттингенского университета, автор "Учебника естественного права, как философии позитивного права, в особенности – частного права". Виднейшим представителем этой школы был К. Савиньи (1779-1861), изложивший свои взгляды в книге "Право владения", в брошюре "О призвании нашего времени к законодательству и правоведению" и в 6-томном сочинении "Система современного римского права". Завершает эту группу представителей исторической школы права Г. Пухта (1798–1846), основные произведения которого – "Обычное право" и "Курс институций".

Естественно-правовую доктрину и вытекавшие из нее демократические и революционные выводы историческая школа права избрала главной мишенью для своих нападков. Эта доктрина вызывала недовольство своих противников тем, что доказывала необходимость коренного изменения существующего со средних веков политико-юридического строя и принятия государством законов, которые отвечали бы "требованиям разума", "природе человека", а фактически – назревшим социальным потребностям, т. е. общественному прогрессу.

Теоретики исторической школы права взяли под обстрел прежде всего тезис о позитивном праве как об искусственной конструкции, создаваемой нормотворческой деятельностью органов законодательной власти. Они утверждали, что действующее в государстве право вовсе не сводится лишь к совокупности тех предписаний, которые навязываются обществу как бы извне: даются сверху людьми, облеченными на то специальными полномочиями. Право (и частное и публичное) возникает спонтанно. Своим происхождением оно обязано отнюдь не усмотрению законодателя. Г. Гуго принадлежит очень характерное сравнение права с языком. Подобно тому как язык не устанавливается договором, не вводится по чьему-либо указанию и не дан от бога, так и право создается не только (и не столько) благодаря законодательствованию, сколько путем самостоятельного развития, через стихийное образование соответствующих норм общения, добровольно принимаемых народом в силу их адекватности обстоятельствам его жизни. Акты законодательной власти дополняют позитивное право, но "сделать" его целиком они не могут. Позитивное право производно от права обычного, а это последнее произрастает из недр "национального духа", глубин "народного сознания" и т. п.

Представители исторической школы права верно подметили одну из существенных слабостей естественно-правовой доктрины – умозрительную трактовку генезиса и бытия права. В свою очередь, они попытались истолковать становление и жизнь юридических норм и институтов как определенный объективный ход вещей. Этот ход, полагал Г. Гуго, совершается произвольно, приравливаясь сам собой к потребностям и запросам времени, поэтому людям лучше всего не вмешиваться в него, держаться исстари заведенных и освященных опытом столетий порядков.

К. Савиньи считал, что с движением национального духа стихийно эволюционирует и право. Динамика права всегда есть органический

	<p>процесс в том смысле, что она сродни развитию организма из своего зародыша. Вся история права – медленное, плавное раскрытие той субстанции, которая, как зерно, изначально покоится в почве народного духа. На первом этапе своего развития право выступает в форме обычаев, на втором делается предметом обработки со стороны сословия ученых-правоведов, не теряя, однако, при этом связи со своим корнем – общим убеждением народа.</p> <p>С точки зрения Г. Пухты, бессмысленно искусственно конструировать и в любое время предлагать людям ту или иную придуманную правовую систему. Созданная отдельно от самой истории жизни народного духа, не напоенная им, она не может привиться обществу. Как членам живого организма, как ветви целостной культуры народа правовым установлениям свойственна органичность, которая выражается, помимо прочего, и в том, что стадии и ритмы развития права совпадают с ходом эволюции народной жизни. "...Этим органическим свойством право обладает также и в своем поступательном движении; органической является и преемственность правовых установлений. Выразить это можно одной фразой: право имеет историю".</p> <p>Идея "народного духа", которую насаждали в юриспруденции Г. Гуго, К. Савиньи, Г. Пухта, в те времена и позже в общем мало импонировала исследователям и нашла немного почитателей. Но в философско-юридических суждениях исторической школы положительное значение имела критика умозрительных представлений естественно-правового толка о вечности, неизменности и неподвижности права. Оставила свой след в истории юриспруденции и попытка этой школы трактовать правовые институты в качестве особых социальных явлений, исторически закономерно рождающихся, функционирующих и развивающихся в целостном едином потоке жизни каждого народа.</p>
43.	<p>Шарль Луи Монтескье (1689 - 1755) - выдающийся юрист и политический мыслитель. Основные произведения: "Персидские письма" (1721), "Размышления о причинах величия и падения римлян" (1734), "О духе законов" (1748).</p> <p>Задача, которую ставит перед собой Монтескье - поиск закономерного в законах. Общим понятием закона охватываются все законы - как неизменные законы, действующие в мире физическом, так и изменчивые законы, действующие в мире разумных существ. К естественным законам, по которым человек жил в естественном состоянии, он относит следующие свойства человеческой природы: стремление к миру, к добыванию себе пищи, к отношению с людьми на основе взаимной просьбы, желание жить в обществе.</p> <p>В естественном состоянии человек, по Монтескье, вначале слаб, крайне боязлив и стремится к равенству и миру с другими. Объединяясь в общество, люди утрачивают понимание своей слабости. Исчезает существовавшее между ними равенство, начинаются войны между отдельными лицами и между народами. "Появление этих двух видов войны,- писал Монтескье,- побуждает установить законы между людьми". Вследствие этого возникают законы, определяющие отношения между народами (международное право); законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми</p>

(политическое право); законы, которые определяют отношения все граждан между собой (гражданское право).

Образование государства также обусловлено потребностью в общих законах. При рассмотрении вопроса о происхождении государства Монтескье опирается на принцип историзма, критикуя теорию общественного договора. Монтескье считает, что государство возникает не одномоментно, а в результате длительного исторического процесса.

На возникновение и развитие государства оказывают влияние моральные (образованность народа, религия, национальный дух) и географические (размер территории, климат, рельеф) факторы. Они определяют форму правления того или иного государства.

Монтескье различает три формы правления: республика (бывает двух видов: демократия и аристократия), монархия и деспотия.

Каждой форме правления соответствуют свои природа и принцип правления. "Различие между природой правления и его принципом в том, что природа его есть то, что делает его таким, каково оно есть; а принцип - это то, что заставляет его действовать. Первая есть его особенный строй, а второй - человеческие страсти, которые двигают им". Природой республики является правление всего народа (демократия), или его части (аристократия). Монархия - это правление одного человека, но посредством твердо установленных законов. В деспотии все определяется волей и произволом одного лица вне всяких законов и правил. Принципом республиканского правления является добродетель, в монархии - честь, в деспотии - страх.

Монтескье - сторонник умеренного правления, под которым он понимает конституционную монархию. Умеренное правление означает наличие политической свободы и основано на законах. Монтескье выделяет два вида законов о политической свободе:

1) устанавливающие политическую свободу в её отношении к государственному устройству. Она обеспечивается принципом разделения властей.

2) устанавливающие политическую свободу в её отношении к гражданину. Заключается в обеспечении безопасности, прежде всего путём доброкачественности уголовных законов и судопроизводства.

Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви необходимо во избежание злоупотребления властью. "Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы также тиранически применять их. Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодатель. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем. Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц".

Законы, согласно Монтескье, прежде всего, должны

	<p>соответствовать характеру и свойствам народа, для которого они установлены. Лишь в редких случаях законы одного народа могут оказаться пригодными также и для другого народа. Факторами, определяющими законы, являются форма правления, географические условия, образованность народа, религия, воля законодателя.</p>
44.	<p>Наиболее крупными сторонниками либерализма этого периода были Бенжамен Констан (1767-1830) во Франции и Иеремия Бентам (1748-1832) в Англии. В их трудах главное внимание уделяется проблемам индивидуальных прав и личных свобод, разделения и равновесия властей. В их взглядах отразился исторический компромисс между противоборствовавшими тогда силами буржуазии и дворянства в указанных странах.</p> <p>Проблемы политики Б. Констан рассматривал сквозь призму соотношения государства и личности. Само право он рассматривает как реализацию свободы. При этом важно различать политическую, коллективную свободу, заключающуюся в праве участия в осуществлении политической власти, как это имело место у древних народов, и личную, гражданскую свободу, выражающую определенную независимость личности от государства, его невмешательство в личные дела (эта свобода выдвигается на первый план в новое время). Это, прежде всего, неприкосновенность личности и частной собственности, свободы совести, слова, печати, собраний, местожительства, занятий, конкуренции и частной инициативы, невмешательство государства в экономику в предпринимательскую деятельность и др</p> <p>И. Бентам - основатель теории утилитаризма и современного либерализма, решительный противник теории естественного права. Он считал, что все должно быть подчинено "принципу полезности" и выше всего ставил интересы личности, "разумного человека", которые отождествлял с интересами общества. Последние рассматривались им как простая совокупность индивидуальных интересов.</p> <p>В основе возникновения государства, по Бентаму, лежит не общественный договор, а насилие и привычка. Он выступал против характерного для концепции естественного права разделения права и закона считая реальным правом только законодательно установленное государством. Для него признание естественных прав личности и, в частности, французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. - неразумный и страшный путь к анархии и разрушению политического порядка. Согласно Бентаму, каждый закон - зло, ибо означает нарушение свободы; но это - неизбежное зло, поскольку иначе невозможно обеспечить порядок и безопасность, а прежде всего частную собственность. И. Бентам решительно отстаивал такие либеральные ценности, принципы и идеи, как законность, гражданская безопасность, свобода личности, расширение избирательных прав, представительное правление, свобода торговли, борьба с колониализмом и агрессивными войнами и т.д.</p> <p>Известный французский ученый, либеральный государственный и общественный деятель <u>Алексис Токвиль</u> (1805-1859) внес особенно большой вклад в разработку теории и истории демократического общества и государства. Главная тема его творчества - зарождение,</p>

	<p>становление, сущность, функционирование, развитие и перспективы демократии, пришедшей во многих странах на смену средневековому антидемократизму. А. Токвиль показал, что историческая заслуга демократии, идущей на смену аристократии, состоит, прежде всего, в том, что связанные с ней свобода и правовое равенство граждан означает широкое вовлечение масс в политическую жизнь, что именно демократия способна обеспечить больше свободы и возможностей для развития личности, роста благосостояния большинства людей.</p> <p>В то же время он показал противоречивый характер процесса утверждения и развития демократии, ее трудности и недостатки (отсутствие гарантий создания оптимального правительства и политический деспотизм большинства). Власть демократического большинства должна заканчиваться там, где начинаются неотъемлемые права личности и демократические права меньшинства. Токвиль прямо осуждает примеры "несанкционированных" бесчинств толпы, "демократическую тиранию".</p> <p>Английский государственный деятель и мыслитель <u>Джон Стюарт Милль</u> (1806-1873) так же, как и Бентам, шел по пути сочетания либерализма, индивидуализма и утилитаризма. Но он пошел дальше, сделав ряд еще более радикальных выводов и обобщений социалистического характера. Социализм для Милля - далекий идеал общества без классов, общества гармонии и сотрудничества на основе кооперации, путь к которому лежит через отказ от узкоклассовых интересов в пользу надклассовых общечеловеческих интересов и ценностей, смягчение социального неравенства и усиление тенденции к социальному равенству. Он выступал против революционного насилия, призывал не к уничтожению системы частной собственности, а к ее усовершенствованию, особенно в вопросах распределения этой собственности, ее наследования и т.д.</p> <p>Милль, как и его либеральные предшественники, был против неограниченной политической власти, в том числе и демократии, ибо это создает угрозу свободе личности. Вопросы соотношения свободы и демократии и у него находятся в центре внимания. Свободу он понимал широко: это автономность личности во всем, что не причиняет обществу вреда. Индивидуальность для Милля - свойство меньшинства, элиты, она является источником всякого прогресса, основой борьбы против установления господства "коллективной посредственности". Он в целом был убежден, что демократия - лучшая форма государства, и потому, в частности, что предоставление избирательных прав простым рабочим и женщинам послужит справедливости и повышению их умственной культуры.</p>
45.	<p>Утопический социализм - это попытка сконструировать такую общественную систему, которая привела бы к благоденствию всех членов общества. Разочарование во французской революции выразилось в отрицании утопистами революционных действий: они апеллируют либо к разуму каждого человека, либо к реформаторству. Общая ошибка утопистов - недооценка государственных и правовых институтов.</p> <p><u>Сен-Симон</u> (1760-1825) - "Письма женеvского обывателя".</p>

	<p>Концепция поступательного исторического развития, по восходящей линии. Общество проходит 3 стадии развития: теологическая (античность и феодализм), метафизическая (буржуазная) и позитивная. На позитивной стадии будет создано справедливое общество - "промышленная система". Власть будут осуществлять ученые и промышленники. Преобразования надо осуществлять эволюционным путем: устранить наследственную знать от власти, выкупить латифундии, облегчить положение крестьян, а затем начинать политическую переделку (передачу власти от непроизводительных классов к промышленному). Традиционные гос.органы сохраняются, но вся власть передается совету промышленников и совету ученых. Политика из науки управления людьми превратится в науку управления производством. Новое общество будет состоять из промышленного и паразитического классов. Основы общества: плановое хозяйство, частная собственность и всеобщая занятость. Достигнуть нового общества можно, убедив промышленников, что они являются единым классом с пролетариатом.</p> <p><u>Франсуа Мари Шарль Фурье</u> (1772-1837) - "Новый промышленный и общественный мир". Наиболее глубокая критика капиталистического общества, его правовой системы. Разуму Фурье отводил второстепенную роль, а на 1й план выдвигал неизменную природу человека, его страсти (страсти - активное начало, разум - регулирующее). Вся предшествующая история - история подавления, неудовлетворенности человеческих страстей; такой порядок поддерживается силой государства. Фурье предлагает социтарный строй; основа - обеспечение человеку права на труд. Труд приносит радость и превращается в первую жизненную потребность. Энтузиазм (самая возвышенная страсть) приводит к развитию соревнования и увеличивает производительность труда. Аппарата принуждения нет, правитель является советчиком. Справедливое распределение общественного продукта.</p> <p><u>Роберт Оуэн</u> (1771-1858) - крупный предприниматель, участвовал в рабочем движении, пытался претворить свои идеи в жизнь (пытался создать коммунистическую колонию в США). Работы - "Катехизис рациональной системы", "Книга о новом нравственном мире". Человека формирует социальная среда, поэтому основные пороки строя и правителей отражаются на человеке. Основная цель законов - поддерживать имущественное и социальное неравенство. Необходимо изменить социальную среду, опираясь на</p>
--	---

	<p>промышленный прогресс и науку. Основным препятствием на пути к новому обществу является частная собственность. Оуэн хотел создать сеть коммун по всему миру, и в итоге получился бы единый порядок управления. Новое общество - коллективистское, основанное на общественной собственности, равенстве прав и обязанностей, на новой морали (когда поощрения и наказания не нужны). Вместо религии будет новая нравственность. Сформируется новый, всесторонне развитый человек. С развитием коммунистического общества государство отомрет, будет федерация самоуправляющихся коммун.</p>
46.	<p>Конец XIX в. был отмечен усилением интереса к философско-нравственному истолкованию смысла жизни. С. Н. Булгаков (1871—1944). Правовые взгляды Булгакова изложены в статье «О социаль- ном идеале». Он отвергает позицию, которая отрицает роль правовых гарантий. В марксизме он видит «попытку отрывать мораль от социаль- ной политики, принеся первую в жертву послед- ней». В истолковании природы права Булгаков считал, что высшей нормой личной морали яв- ляется заповедь любви к ближнему. Применен- ное в качестве критерия социальной политики это начало превращается в требование спра- ведливости, признание за каждым его прав. Естественное право как идеальная и абсолютная норма для оценки положительного права сводится, по Булгакову, к нескольким морально* правовым аспектам. Первая из них касается равенства людей. Человек для человека должен . представлять абсолютную ценность. Идея ра- венства людей включает в себя идею свободы как норму человеческих отношений и идеал об- щественного устройства. Право есть свобода, обусловленная равенством. </p> <p>Н. А. Бердяев (1874—1948) был одним из авторитетных участников русского религиозно- го возрождения начала века. В 1922 г. он был выслан из РСФСР и жил во Франции. Свое политическое кредо Бердяев изложил в главе авто- биографии, посвященной вопросам революции и социализма. «Все политическое устройство этого мира рассчитано на среднего, ординарного, массового человека, в котором нет ничего творческого. Социализм и анархизм в конце концов «доходят до небытия» в силу своей жажды равенства (социализм) либо в своей жажде свободы (анархизм). Более долговечную ценность представляют собой церковь (она призвана «охранять образ человека»), государство (оно</p>

	<p>«защищает образ человека от звериных стихий»), право (оно «охраняет свободу человека от злой воли людей и всего общества»), закон (он изобличает грех, «делает возможным минимум свободы в греховной человеческой жизни»).</p> <p>И. А. Ильин (1883—1954) приложил значительные усилия к прояснению взаимоотношений религиозной и правовой философии. Ильин считал, что авторитет права и создающей его власти покоится не только на общественном договоре и на признанных полномочиях законодателя, но также на духовной правоте. В отличие от всякой физической силы государственная власть есть волевая сила. Государственная власть должна применяться только на основе правового полномочия; она должна быть единой в пределах каждого политического союза; должна осуществляться лучшими людьми, удовлетворяющими этическому и политическому цензу. По мнению Ильина, правовое государство основывается на признании человеческой личности.</p>
47.	<p>Марксизм сложился как самостоятельная доктрина в 40-х гг. XIX в. Маркс писал, что решающие пункты нового мировоззрения были впервые научно изложены в работе "Нищета философии" и в "Манифесте коммунистической партии". Полково-правовая теория Карла Маркса (1818—1883) и Фридриха Энгельса (1820—1895) складывалась в процессе формирования марксистского учения в целом. Большое влияние на эту теорию оказали идеи французских социалистов и коммунистов. К основным положениям марксизма относится учение о базисе и надстройке. Базис — экономическая структура общества, совокупность не зависящих от воли людей производственных отношений, в основе которых лежит та или иная форма собственности; эти отношения соответствуют определенной ступени развития производительных сил. На базисе возвышается и им определяется юридическая и политическая надстройка, которой соответствуют формы общественного сознания. Государство и право как части надстройки всегда выражают волю и интересы класса, который экономически господствует при данной системе производства. Обосновывая необходимость и близость насильственной коммунистической революции, Маркс и Энгельс утверждали, что в 40-е гг. XIX в. капитализм уже стал тормозом общественного развития. Силой, способной разрешить противоречие между растущими производительными силами и тормозящими их рост капиталистическими производственными отношениями, они считали пролетариат, который, осуществив всемирную коммунистическую революцию, построит новое, прогрессивное общество без классов и политической власти. Маркс и Энгельс всегда придавали большое значение раскрытию классовой сущности государства и права. По учению Маркса и Энгельса, право тоже носит классовый характер. Маркс назвал политическую власть рабочего класса диктатурой пролетариата.</p> <p>Учение марксизма содержит идею отмирания политической власти (государства)</p>

	<p>в коммунистическом обществе, когда не будет классов с противоположными интересами. Эта идея особенно резко защищалась Энгельсом, называвшим гос-во злом, которое по наследству передается пролетариату.</p>
48.	<p>Наиболее значительные теоретики анархизма XIX в. — Пьер Жозеф Прудон, Макс Штирнер, Михаил Александрович Бакунин.</p> <p>Макс Штирнер обрушивает критику на все ценности, связанные с государством, обществом, религией. Он полагает, что человек единствен, потому что неповторим. У людей есть лишь одна общая черта — каждый из них своеобразен.</p> <p>Вся человеческая история представляется стремлением идеализировать действительность. Это посягательство на основной принцип Я, на его единственность. Поэтому абстракции (Бог, государство, общество, человечество) возводятся в культ. Они подчиняют себе конкретного человека, становятся объектом его поклонения. Освобождение человека мыслится как очищение его сознания от представлений, противоречащих его воле.</p> <p>Государство ставит перед собой лишь одну цель — подчинить человека. Государство — враг человека.</p> <p>Индивидуалистический анархизм Штирнера опирается на чуждое человеку давление социальной среды. Общество должно быть союзом единственных, автономных индивидов.</p> <p>Пьер Прудон призывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ликвидировать все существующие формы эксплуатации человека; 2) заменить фиктивные конституции законами, соответствующими социальному пониманию справедливости <p>Общественный идеал — общество, где люди равны и объединены в союзы трудящихся. Производство должно основываться на разделении труда. Экономика должна базироваться на товарообмене. К такому обществу можно прийти путем революции, коренного переворота жизни общества. Способ избежать социальной несправедливости — упразднение государственных и правовых институтов. Для защиты своих интересов власти предрешающие создают законы. Государство подавляет трудящиеся слои с помощью прямого насилия и законов. Главный порок капиталистического общества — несправедливый обмен результатов труда.</p> <p>Михаил Бакунин видел свободу человека в следовании естественным законам. Задачей общества являются эмансипация и гуманизация. Только на основе коллективной трудовой деятельности и солидарности возможно справедливое общество.</p> <p>Свобода оказывается возможной для одного человека лишь с его признанием свободы другого. В этом заключается цель истории. Ее результатом должны стать свобода, равенство и братство людей.</p> <p>Марксистскую идею о диктатуре пролетариата Бакунин отвергает неслучайно. Диктатура пролетариата выльется в бюрократическое общество. В нем меньшая часть пролетариата будет навязывать с помощью диктата свою волю большинству. Сосредоточение собственности в руках государства дает огромное преимущество. Им не преминут воспользоваться. Пролетариат должен не осуществлять диктатуру, а разрушить государство как таковое.</p>

49.	<p>Свою концепцию Вебер называл «понимающей социологией». Социология анализирует социальное действие и пытается объяснить его причину. Понимание означает познание социального действия через смысл, который вкладывает в данное действие сам его субъект. Поэтому в социологии находят своё отражение всё многообразие человеческой культуры. В отличие от своих современников Вебер не стремился строить социологию по образцу естественных наук, относя её к гуманитарным наукам или, в его терминах, к наукам о культуре, которые как по методологии, так и по предмету составляют автономную область знания. Основные категории понимающей социологии — это поведение, действие и социальное действие. Поведение — наиболее общая категория деятельности, которая становится действием, если действующий связывает с ним субъективный смысл. О социальном действии можно говорить тогда, когда действие соотносится с действиями других людей и ориентируется на них. Сочетания социальных действий образуют «смысловые связи», на основе которых формируются социальные отношения и институты. Результат понимания по Веберу — гипотеза высокой степени вероятности, которая затем должна быть подтверждена объективными научными методами.</p> <p>Вебер выделяет четыре типа социального действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> целерациональное — когда предметы или люди трактуются как средства для достижения собственных рациональных целей; ценностнорациональное — определяется осознанной верой в ценность определённого действия независимо от его успеха; аффективное — определяется эмоциями; традиционное — определяется традицией или привычкой <p>Социальное отношение по Веберу является системой социальных действий, к социальным отношениям относятся такие понятия как борьба, любовь, дружба, конкуренция, обмен и т. д. Социальное отношение, воспринимаемое индивидом как обязательное, обретает статус законного социального порядка. В соответствии с видами социальных действий выделяются четыре типа законного (легитимного) порядка: традиционный, аффективный, ценностнорациональный и легальный.</p> <p>В социологии власти Вебер выделяется три типа легитимации власти (господства):</p> <ul style="list-style-type: none"> рациональный, основанный на вере в законность существующих порядков и законное право властвующих на отдачу приказаний; традиционный, основанный на вере в святость традиций и право властвовать тех, кто получил власть в соответствии с этой традицией; харизматический, основанный на веру в сверхъестественную святость, героизм или какое-то иное достоинство властителя и его власти. <p>В этом контексте формулируется веберовская теория рациональной бюрократии, связанной с первым типом власти. В своём анализе демократии Вебер формулирует наличие двух видов этого типа правления: «плебесцитной вождистской демократии» и разнообразные формы «демократии без вождя», цель которой сведение к минимуму прямых форм господства человека над человеком благодаря выработке рациональных форм представительства, коллегиальности и разделения властей.</p>
-----	---

50.	<p>Во второй половине XIX в. в связи с дальнейшей централизацией и бюрократизацией политической жизни наступил период критической переоценки опыта представительного правления и либерально-демократических ценностей. Это нашло свое отражение в теории элит Вильфредо Парето (1848—1923) и в концепции политического класса Гаэтано Моски (1858—1941). Теория элит Гаэтано Моски</p> <p>Гаэтано Моска -- выдающийся итальянский политолог, родился в 1858г.</p> <p>В 1896 г. вышла его книга "Элементы политической науки", а в 1923 г. -- её дополненное издание. В 1939 г. эта книга была переведена на английский язык и издана под названием "Правящий класс".</p> <p>Понятию "элита" Моска предпочитал термины "правящий класс" и "политический класс", употребляя их как синонимы. Впоследствии он вынужден был внести коррективы, отметив, что политический класс является как бы базой для правящего класса.</p> <p>Теория правящего класса</p> <p>Правящие классы стремятся не только к приобретению и сохранению богатства, но и претендуют на ключевые позиции в распространении и использовании научных знаний, к господству в духовной сфере. В любом обществе действует тенденция к образованию "наследственных каст" правящего класса.</p> <p>Но чем можно объяснить деградацию господствующего класса и появление на его месте нового?</p> <p>Основные причины потери господствующего положения любым классом состоят, с точки зрения Моска, либо в утрате качеств, благодаря которым он пришел к власти, либо в их неадекватности новой социальной среде.</p> <p>Моска считал генеральной линией развития общества борьбу двух тенденций: стремления господствующего класса удержать и передать по наследству власть и стремления нового класса изменить соотношение сил. Чередование в обществе тенденций к стабилизации и обновлению создает некое ритмическое развертывание исторического процесса.</p> <p>Прерывание "замкнутости" социальной системы вследствие контактов с другими народами, войн, новых религиозных и идейных движений или иных причин ведет к тому, что "наиболее активные, ловкие и смелые" выходцы из низов начинают пробиваться на верхние ступени социальной лестницы. "Молекулярное обновление политического класса" сохраняется до тех пор, пока не наступит новый "период социальной стабильности".</p> <p>Структура правящего класса определяет политический тип общества в целом. Источниками его власти могут быть военная сила, богатство, особые знания, в том числе, знания богословские. Военная сила закрепляется в собственности, а последняя порождает политическую власть (соответственно, военное общество сменяется феодальным, а затем бюрократическим обществом).</p> <p>Во всяком обществе элита стремится монополизировать свои позиции и передавать их своим потомкам, стремится к превращению в наследственную касту. Этому препятствует возникновение новых источников богатства, знаний, религиозных идей, порождающее периодические конфликты элиты с определенными частями нижних</p>
-----	--

	<p>слоев.</p> <p>"В действительности можно сказать, что вся история цивилизованного человечества, -- говорит Г. Моска, -- сводится к конфликту между стремлением господствующих элементов монополизировать политическую власть и передавать обладание этой властью по наследству и стремлением к вторжению на их место новых сил".</p> <p>Теория элиты Вильфредо Парето</p> <p>Вильфредо Парето, социолог и экономист родился 15 июля 1848 г. в Париже.</p> <p>Правящая и неправящая элиты</p> <p>Согласно этому трактату, индивиды неравны между собой в физическом, интеллектуальном, нравственном отношениях. Поэтому и социальное неравенство представляется Парето совершенно естественным, очевидным и реальным фактом. Люди, которые обладают наиболее высокими показателями в той или иной области деятельности, составляют элиту. В каждой сфере деятельности существует своя элита.</p> <p>В качестве синонимов этого термина Парето использует термины "правлящий класс", "господствующий класс", "аристократия", "высший слой", это просто объективно "лучшие" в определенной области деятельности: "Может быть аристократия святых или аристократия разбойников, аристократия ученых, аристократия преступников и т.п." [23, i103].</p> <p>В целом социальная структура общества изображается в его теории в виде пирамиды, состоящей из двух слоев: ее вершину составляет немногочисленная элита ("высший слой"), а остальную часть - основная масса населения ("низший слой") [23, ii 2034, 2047 и др.].</p> <p>Элиты существуют во всех обществах, независимо от формы правления.</p> <p>С одной стороны, он характеризует представителей элиты как наиболее способных и квалифицированных в определенном виде деятельности, как своего рода результат естественного отбора.</p> <p>С другой стороны, в "Трактате" встречаются утверждения, что люди могут носить "ярлык" элиты, не обладая соответствующими качествами.</p> <p>И все-таки в целом у Парето доминирует представление о том, что элиты формируются из людей, действительно обладающих соответствующими качествами и достойных своего высшего положения в обществе.</p> <p>В основу всех общественных явлений Парето положил определенную классификацию "остатков" и "производных", которые, вступая во взаимодействия друг с другом и определяют конкретный социальный процесс. Существуют два основных класса остатков:</p> <p>Класс 1й - "инстинкт комбинации", то есть способность к изобретению, воображению, творческому мышлению и</p> <p>Класс 2й - "упорство агрегатов", то есть вялая, консервативная тенденция.</p> <p>Вполне естественно, что людям, обладающим остатком 2го класса свойственно быть массой, толпой, а те, кто наделён остатками первого типа - быть элитой, выдвигать политических лидеров.</p> <p>Исходя из этой схемы, Парето строил объяснение механизмов</p>
--	---

	<p>общественной жизни.</p> <p>По его мнению любой общественный процесс распадается на 3 цикла: политический, экономический, идеологический. Каждый цикл определяется двумя основными типами элит - в экономике это рантье и спекулянты, в идеологии - оптимисты и скептики, в политике - львы и лисы.</p> <p>Львами Парето называл политических вождей, убежденных в абсолютности своей веры в идеальные цели, использующих власть для их осуществления. Для этого типа элит характерен консерватизм в правлении.</p> <p>Лисами Парето называл тех политических лидеров, которые не верят в абсолютность своих целей и используют для достижения власти обман и политические спекуляции.</p> <p>Львы отдают предпочтение насилию для подавления оппозиции.</p> <p>Лисы стремятся поддерживать свою власть пропагандой, прибегать к гибкости, хитрости, силе убеждения. Этот тип элиты свойственен демократическим режимам, которые Парето называл "плутократической демагогией".</p>
51.	<p>Особенно широкое распространение получили в политической социологии идеи, высказанные в книге Д. Истона «Системный анализ политической жизни». Политическая система рассматривается в ней в виде определенной совокупности отношений, находящейся в непрерывном взаимодействии со своей внешней средой через механизмы «входов» и «выходов», в соответствии с базовыми идеями кибернетики. На «входах» система получает импульсы извне, сигналы, ресурсы, встречается с вызовами, представляющими угрозу ее целостности.</p> <p>Д. Истон разделяет их на две категории: «требования», связанные с безопасностью, индивидуальной свободой и равенством, участием, потребительскими благами и т.п., и «поддержки», позволяющие удовлетворять некоторые требования и регулировать вызываемые ими конфликты. Источником «требований» являются, с одной стороны, такие части ее внутри-социетальной среды, как экологическая система, биологическая система, личностные системы и социальные системы.</p> <p>С другой стороны, такими источниками являются компоненты экстрасоциетальной среды: международно-политические системы, международно-экологические системы и международные социальные системы.</p> <p>Все эти потоки, поступающие на «входах» из глобальной окружающей среды, перерабатываются внутри политической системы путем реагирования всех ее составных элементов, и вызывают, в конечном счете, совокупную ответную реакцию системы, при помощи которой она адаптируется к среде. На «выходах» такая реакция получает форму политических действий, правительственных актов и мероприятий и т.п. В свою очередь, эта обратная реакция системы является началом нового цикла ее взаимодействий со средой, способствует определенным изменениям в окружающей среде, продуцирующей затем новые «требования» и «поддержки».</p> <p>Таким образом, одним из главных достоинств концепции Д. Истона является рассмотрение политической системы в динамике как</p>

	<p>целостного организма, находящегося в постоянном взаимодействии с окружающей средой и непрерывно «сверяющего» свои «ответы» с состоянием и реакцией своих элементов. Немаловажным является и то обстоятельство, что предложенный Д. Истоном системный анализ облегчает поиски и выявление правил функционирования политической системы, закономерностей ее отношений с другими системами, условий сохранения стабильности и т.п.</p>
52.	<p>Различение права естественного и права искусственного, проведенное древнегреческой мыслью, было затем поддержано многими авторами последующих эпох.</p> <p>Г. Кельзен (1881 — 1973) — австрийский философ права, написал работу «Чистая теория права» (1934 г.), где была изложена теория позитивного (т.е. существующего и действующего) права. Предметом изучения теории права, по Кельзену, являются законодательные нормы, их элементы, взаимоотношения, правопорядок и структура, отношения между различными видами правопорядка.</p> <p>Цель теории — снабдить юриста (правоведа и практика) пониманием и описанием позитивного права (законодательства) их страны. Такая теория выводит свои понятия исключительно из содержания позитивных законодательных норм. Эта теория не должна поддаваться влиянию мотивов и страстей, а также намерению законодательных властей или желаниям и интересам индивидов по отношению к содержанию закона.</p> <p>Согласно этой гипотезе универсальным логическим предположением значимости позитивного права является основная норма. Эта норма призвана вводить все официальные действия должностных лиц в контекст правопорядка, а также придавать правосоздающим актам должностных лиц и граждан общезначимый характер. Суть этой теоретической конструкции Кельзен передает при помощи аналогий. Так, основную норму можно представить как «самую первую из конституций» (с учетом формулы «конституция как основной закон государства»).</p> <p>Различение права естественного и права искусственного было поддержано многими авторами. Так, в XX в. новый подход к этой теме был развит неокантианцами (Р. Штаммлером и др.), и толкование права стало включать в свой предмет присущее норме требование справедливости. Появилась концепция естественного права с исторически меняющимся содержанием.</p> <p>Согласно концепции Фуллера правовая норма как сочетание должной цели и должных средств представляет собой моральную ценность. Мораль приобретает в естественно-правовой концепции конкретный характер, в то время как для теории «чистого» права и «чисто юридической» трактовки событий и конфликтов мораль является характеристикой безразличной, несущественной. Фуллер не противопоставляет позитивное право и естественное право, а только право и неправое.</p> <p>Рональд Дворкин предложил другую характеристику моральности в праве. Так, позитивное право должно подвергаться оценке не только с инструментальной, но также и с моральной точки зрения. Фундаментальные субъективные права образуют принципы и критерии, которые должны браться за основу морального измерения</p>

	<p>права сточки зрения справедливости. Главным и определяющим принципом является право на равенство, по-другому — «право на равное уважение и обращение». В 1950-х гг. Артур Кауфман выступил против возведения в абсолют элемента исторической изменчивости в содержании права и подчеркнул, что естественно-правовое восприятие права основано на признании и допущении постоянного наличия и действия внепозитивных правовых принципов. Он соглашался с восприятием права как исторически меняющегося феномена, в содержание которого включаются некоторые внеюрídические факторы. В конце XX в. с новыми толкованиями естественно-правовой традиции выступили Дж. Роулс и Дж. Финнис Дж. Роулс основывает теорию справедливости на аристотелевской концепции распределяющей справедливости, взятой в упрощенном виде (блага, существующие в обществе, должны распределяться на основании взаимных требований людей и на основании равенства). Роулс использует конструкцию-понятие «первичные блага, которые подлежат распределению». В их число он включает свободу, равные возможности, определенный уровень материального достатка.</p> <p>Концепция Дж. Финниса построена на идеях Августина, идеетеологизма. Смысл человеческого существования Финнис определяет как достижение человеком определенного блага или совокупности благ, которые он постигает, оценивает и обеспечивает с помощью разума. Перечень основных благ, или ценностей человеческой жизни, включает в себя</p>
53.	<p>С обоснованием абсолютизма и критикой монархомахов в период религиозных войн выступил Жан Боден (1530—1596). В сочинении "Шесть книг о государстве" Боден впервые в истории политико-правовой мысли сформулировал и широко обосновал понятие суверенитета как существенного признака государства: "Суверенитет — это абсолютная и постоянная власть государства... Абсолютная, не связанная никакими законами власть над гражданами и подданными". Власть государства постоянна и абсолютна; это — высшая и независимая власть как внутри страны, так и в отношениях с зарубежными державами: Выше носителя суверенной власти — только бог и законы природы.</p> <p>Суверенитет, по Бодену, означает прежде всего независимость государства от папы римского, от церкви, от германского императора, от сословий, от другого государства. Суверенитет как верховная власть включает права издавать и отменять законы, объявлять войну и заключать мир, назначать высших должностных лиц, осуществлять верховный суд, право помилования, права чеканить монету, устанавливать меры и веса, взимать подати.</p> <p>Исходя из разработанной им концепции суверенитета, Боден ставил вопрос о сложных государствах. Он различал два вида государственных соединений. К соединениям, основанным на неравенстве, он относил государственные образования, включающие части, находящиеся в вассальной или иной зависимости от суверена, а также федерацию, которая, по мысли Бодена, основана на неравенстве, ибо суверенитетом обладает только союз в целом, а не отдельные его части (примером федерации он считал Священную Римскую империю германской нации). Второй вид соединений государств основан на равенстве — такова Швейцарская конфедерация, каждый из членов</p>

которой во времена Бодена сохранял суверенитет.

Основная заслуга Бодена — в изучении суверенитета как признака государства, главного качества верховной власти. Обоснованное Боденом понятие суверенитета сохраняет актуальность, хотя после XVI в. в отношениях между государствами многое изменилось. К тому же в политико-правовой идеологии и даже в законодательстве ряда стран термин "суверенитет" нередко использовался не как научное, а как идеологическое или даже публицистическое определение (суверенитет народа, суверенитет нации, суверенитет личности, суверенитет закона, суверенитет науки и т.п.). Кроме того, в науке о государстве суверенитет нередко отождествлялся с компетенцией государственных органов, их полномочиями, предметом ведения, источником власти и др.

Что касается суждений о "суверенитете личности", "суверенитете нации", то это не более чем публицистические метафоры, призванные подчеркнуть, в частности, право личности на индивидуальность и самобытное проявление, на свободу, права и обязанности в рамках закона либо право нации (этноса) на национально-культурную автономию, обеспечивающую сохранение языка, культуры, нравов, верований, обычаев» т.е. всего, что связано с существованием и сохранением данного этноса.

Во-вторых, суверенитет, по Бодену, неограничен. Как независимость государственной власти от всякой другой власти суверенитет либо есть, либо его нет; неограниченность нельзя ограничить. Формулировки об "ограниченности суверенитета", существовавшие в конституциях СССР и союзных республик, были основаны на смешении понятий "суверенитет" и "компетенция" (по существу речь шла о распределении компетенции между государственными органами СССР и союзных республик) и содержали внутреннее противоречие, которое в последнем варианте союзной Конституции (1977 г.) получило завершённое воплощение в формулировках, согласно которым на одной и той же территории одновременно существуют два суверенных государства — СССР и союзная республика.

В-третьих, Боден подчеркнул такое качество суверенитета, как его неделимость; именно на этом качестве суверенитета основано отмеченное Боденом различие между федерациями и конфедерациями как разновидностями сложных государств.

Теория народного суверенитета Руссо.

Социально-политические воззрения Жан-Жака Руссо (1712—1778), народный суверенитет как основополагающий принцип республиканского строя. Эта идея вместе с принципами равенства и свободы составляет ядро его политической программы.

Суверенитет народа проявляется в осуществлении им законодательной власти. Вступая в полемику с Монтескье и другими просветителями, Руссо доказывал, что политическая свобода возможна лишь в том государстве, где законодательствует народ. Свобода, по определению Руссо, состоит в том, чтобы граждане находились под защитой законов и сами их принимали. Исходя из этого он формулирует и определение закона. "Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не

	<p>закон".</p> <p>Механизм выявления интересов суверенного народа Руссо раскрывает с помощью понятия общей воли. В связи с этим он проводит различие между общей волей (<i>volonte generate</i>) и волей всех (<i>volonte de tous</i>). Согласно разъяснениям мыслителя воля всех представляет собой лишь простую сумму частных интересов, тогда как общая воля образуется путем вычитания из этой суммы тех интересов, которые уничтожают друг друга. Иными словами, общая воля — это своеобразный центр (точка) пересечения волеизъявлений граждан.</p> <p>Народный суверенитет имеет, согласно учению Руссо, два признака — он неотчуждаем и неделим. Провозглашая неотчуждаемость суверенитета, автор "Общественного договора" отрицает представительную форму правления и высказывается за осуществление законодательных полномочий самим народом, всем взрослым мужским населением государства. Верховенство народа проявляется в том, что он не связан предшествующими законами и в любой момент вправе изменить даже условия первоначального договора.</p> <p>Подчеркивая неделимость суверенитета, Руссо выступил против доктрины разделения властей. Народоправство, считал он, исключает необходимость в разделении государственной власти как гарантии политической свободы. Для того чтобы избежать произвола и беззакония, достаточно, во-первых, разграничить компетенцию законодательных и исполнительных органов (законодатель не должен, например, выносить решения в отношении отдельных граждан, как в Древних Афинах, поскольку это компетенция правительства) и, во-вторых, подчинить исполнительную власть суверену. Системе разделения властей Руссо противопоставил идею разграничения функций органов государства.</p>
54.	<p>Категории «общее благо», «высшая справедливость» в силу своей неопределенности уступают место как бы «классическим» признакам правового государства. Начало этому процессу, т.е. отказу от правового мифотворчества, положил известный государственный деятель, оратор, выдающийся юрист М.-Т. Цицерон. Государство (<i>respublica</i>) Цицерон определяет как дело, достояние народа (<i>res populi</i>). Цицерон рассматривает государство не просто как выражение общего интереса, а как определенное правовое образование, как некий правопорядок. В основе права, по Цицерону, лежит справедливость, присущая не только природе в целом, но и человеческой в том числе. Цицерон всячески приветствует политическую активность граждан, справедливо полагая, что при защите свободы нет частных лиц. Цицерон стоит у истоков юридикации государства, которая затем трансформировалась в конструкцию правового государства.</p> <p>С развитием государственно-правовых институтов, их теоретическим осмыслением, главным, сущностным вопросом правового государства становится проблема взаимоотношений власти и личности. Решение этого вопроса приводит к появлению идеи народного суверенитета, которая, по сути, и является главным признаком правового государства.</p> <p>Суверенитет народа означает, что только народ – источник всей</p>

той власти, которой располагает государство. Эту очень смелую для своего времени мысль выдвинул известный ученый средневековья Марсилиус Падуанский. Автор «Защитника мира» считал, что сувереном в государстве является народ-законодатель. Это было совершенно новое гуманистическое понимание человека – создателя и творца своей собственной судьбы.

Эта концепция была воспринята Ж.-Ж. Руссо и получила свое дальнейшее развитие. Руссоистская трактовка суверенитета основывается на том, что государство (республика) является результатом общественного договора. Суверенную власть следует понимать как выражение общественного интереса. В государстве каждый человек приобретает гражданскую свободу в обмен на свою собственную независимость. У Руссо «общая воля» неизбежно приобретает правовой характер и укладывается в рамки естественного права. Причем суверенная власть находится на службе у права, и государство как политический организм перестает существовать, если суверен не выражает более общей воли. Государственное управление должно быть легитимным

Одним из важных признаков демократического государства является разделение властей. Основателем концепции разделения властей обычно принято считать известного французского просветителя Ш.-Л. Монтескье, хотя до него подобные идеи высказывал Дж. Локк, еще ранее Полибий, и в принципе на начале разделения властей было основано государственное устройство Римской республики.

Важным признаком правового государства является реальное обеспечение прав и свобод личности. Права человека – это квинтэссенция правового государства, важнейший фактор в развитии общества в целом. Знаменитый софист Протагор (481–811 гг. до н. э.) вывел чрезвычайно важную для последующих эпох формулу: «Мера всех вещей – человек». Со временем пришло понимание того, что лучшей гарантией прав человека может быть закон, который охраняет важнейшие интересы личности, облеченные в форму прав.

В данной связи уместно вспомнить немецкого философа И. Канта (1724–1804 гг.), которого уже в первой трети XIX в. называли крупнейшим теоретиком правового государства. Канта отличает не политико-институциональное, а моральное обоснование права

Разновидностью теории правового государства является концепция «господства права», сложившаяся в основном в рамках либеральной парадигмы, свойственной прежде всего англосаксонской правополитической традиции. По справедливому замечанию известного специалиста в области сравнительного правоведения Р. Давида, общее право несет на себе известный отпечаток собственной истории

Одной из главных предпосылок формирования правового государства справедливо называют наличие институтов гражданского общества. Феномен гражданского общества волнует человечество достаточно давно. Еще Аристотель, основатель политической науки, определял государство «как совокупность граждан, как гражданское общество». Теоретическая мысль и после Аристотеля долгое время не разделяла понятия «государство» и «общество», считая их тождественными. Подобный эклектизм был преодолен, как только

	<p>актуализировались исследования проблем гражданского общества, как явления, отличного от государства. Многие ученые внесли свой посильный вклад в эту важную теоретическую категорию, но все-таки решающая заслуга принадлежит здесь одному из родоначальников немецкой классической философии Г.-В.-Ф. Гегелю. Опираясь на труды своих предшественников, Гегель первым в немецкой философии права указал на то, что между личностью и государством существует некая общественная среда (общество), имеющая значение как для личности, так и для государства.</p> <p>Гражданское общество, по Гегелю, представляет собой опосредованную трудом систему потребностей, которая покоится на двух составляющих – отношениях собственности и формальном равенстве людей. Гражданское общество, полагал Гегель, является продуктом современности, античность не знала ничего подобного. Если государство представляет собой единство различных лиц, то в гражданском обществе каждый для себя цель, все остальное для него ничто. Однако без соотношения с другими, считал Гегель, индивид не может достичь своих целей во всем их объеме: эти другие суть поэтому средства для цели особенного. В структуру гражданского общества входят также семья, право, корпорации, религия, культура, образование и т.д. Общество – очень сложный, самоуправляющийся организм. Корпорации, слои, страты, отдельные личности преследуют свои экономические, политические, духовные интересы. Таким образом, в обществе складываются самые различные социальные отношения, и прежде всего товарно-денежные, рыночные, влияние на них государства не является абсолютным.</p> <p>Правовое государство требует мощного экономического базиса, высоких стандартов жизни и доминирования «среднего» класса в социальной структуре общества. Власть при этом существует на деньги налогоплательщиков, которые в этой связи предъявляют к ней обоснованные претензии в случае каких-либо нарушений.</p>
55.	<p>Теория естественного права явилась классическим воплощением нового мировоззрения. Эта теория стала складываться в XVII в. и сразу же получила широкое распространение. Ее идейные истоки восходят к трудам мыслителей эпохи Возрождения, особенно к их попыткам построить политико-правовую теорию на исследовании природы и страстей человека.</p> <p>Теория естественного права основана на признании всех людей равными (от природы) и наделенными (природой же) естественными страстями, стремлениями, разумом. Законы природы определяют предписания естественного права, которому должно соответствовать положительное (позитивное, волеустановленное) право. Антифеодальный характер теории естественного права состоял уже в том, что все люди признавались равными, и это (естественное равенство людей) было возведено в обязательный принцип положительного, т.е. действующего, права.</p> <p>Первым крупным теоретиком школы естественного права был нидерландский ученый Гуго Гроций (1583—1645). он написал знаменитый трактат "О праве войны и мира. Три книги" (1625 г.).</p> <p>Цель трактата — решение актуальных проблем международного права. Разбор теоретических проблем войны и мира потребовал</p>

решения более общих вопросов о праве, справедливости, их источниках, формах существования, методах изучения. В результате Гроцием была разработана политико-правовая доктрина, основанная на новой методологии, содержащая оригинальные решения ряда проблем общей теории права и государства, а также некоторые радикальные для того времени программные положения.

Исходный пункт учения Гроция — природа человека, социальные качества людей. Гроций различает право естественное и право волеустановленное.

Источником естественного права является человеческий разум, в котором заложено стремление к спокойному общению человека с другими людьми. На этой основе Гроций определяет предписания естественного права (требования разума), к которым относит "как воздержание от чужого имущества, так и возвращение полученной чужой вещи и возмещение извлеченной из нее выгоды, обязанность соблюдения обещаний, возмещение ущерба, причиненного по нашей вине, а также воздаяние людям заслуженного наказания".

Волеустановленное право (оно делится на человеческое и божественное) должно соответствовать предписаниям естественного права.

Противопоставление Гроцием требований естественного права нормам права волеустановленного, т.е. существовавшим в большинстве стран феодальным правовым институтам, явилось орудием критики феодального права и феодального строя в целом. Сам Гроций еще не делал из теории естественного права радикальных выводов; но теоретические основы для таких выводов заложены были Гроцием.

Согласно Гроцию некогда существовало "естественное состояние", когда не было ни государства, ни частной собственности. Развитие человечества, утрата им первоначальной простоты, стремление людей к общению, их способность руководствоваться разумом побудили их заключить договор о создании государства.

Видным теоретиком естественного права был голландский философ-материалист Бенедикт (Барух)

Под естественным правом Спиноза понимал необходимость, в соответствии с которой существуют и действуют природа и каждая ее часть. При этом, что важно для всего учения Спинозы, естественное право отождествлялось с "мощью" — способностью любой части природы к самосохранению: "Право каждого простирается так далеко, как далеко простирается определенная ему мощь". Человек такая же часть природы, как и всякая другая; стремление к самосохранению предопределяет все его страсти, аффекты, т.е. состояния тела и их осознание. На познании страстей (аффектов) Спиноза стремился построить свое учение о праве и государстве.

Спиноза, вслед за Гроцием и Гоббсом, считал необходимым "рассматривать человеческие действия и влечения точно так же, как если бы вопрос шел о линиях, поверхностях и телах". В его основном произведении "Этика, доказанная в геометрическом порядке" (закончено к 1675 г.) философские, этические, правовые и политические понятия и категории изложены в форме аксиом, лемм,

	<p>теорем, доказательств. "Я постоянно старался, — писал Спиноза, — не осмеивать человеческих поступков, не огорчаться ими и не клясть их, а понимать".</p> <p>Виднейший представитель современного томизма — французский философ и общественный деятель Жак Маритен (1882—1973).. Главные его сочинения по проблемам социально-политической теории — "Интегральный гуманизм", "Права человека и естественный закон", "Человек и государство".</p> <p>Источником естественного закона, согласно концепции Маритена, является бог, который обладает абсолютным суверенитетом над своими созданиями и не несет перед ними моральных обязанностей. Маритен определял естественный закон как установленные божественным разумом "универсальные нормы права и долга". Бог — первый принцип естественного права. Человек же имеет естественные права и способен осознать их в силу своей сопричастности божественному разуму. "Личность обладает абсолютным достоинством, поскольку она состоит в прямых отношениях с Абсолютом". Как ревностный католик, Маритен был убежден, что верующие полнее и глубже ощущают веления естественного закона, чем атеисты. В его сочинениях подчеркивалась также роль католической церкви как хранительницы естественного права.</p> <p>Признавая существование вечного и неизменного закона, Маритен считал, что естественное право раскрывается людям постепенно, по мере развития культуры и приближения человека к богу. Каждая эпоха, полагал он, имеет свой "исторически конкретный идеал". В связи с этим Маритен оценивал как бесплодные попытки составить полный каталог естественных прав индивида на все времена. "Декларация прав человека никогда не будет исчерпывающей и окончательной. Она всегда будет зависеть от уровня сознания и от уровня цивилизации в данный период истории", — писал Маритен. Современная эпоха характеризуется, по мнению философа, стремлением расширить и обновить понимание естественного права, сложившееся в XVII столетии.</p> <p>Маритен предложил собственную классификацию прав человека, разделив их на три вида.</p> <p>Фундаментальные права личности (человека как такового) включают в себя: право на жизнь и личную свободу, право вступать в брак, право частной собственности, право на стремление к счастью и др. Эти права являются естественными в строгом значении слова, ибо коренятся в самой природе человека как свободного и духовного существа. Личность, писал Маритен, принадлежит миру высших ценностей.</p> <p>Политические права (или права гражданина) определяются законодательством страны, однако косвенно они зависят от естественного права и образуют его продолжение, ибо установления государственной власти становятся законом лишь в силу их соответствия естественному праву.</p>
56.	<p>Конституционализм – это идеал, к которому должно стремиться общество, идущее по пути свободы и социального прогресса. Данная концепция представляет собой не национальную или региональную, а универсальную, общечеловеческую идею, несмотря на специфику ее</p>

воплощения в тех или иных странах. В практическом же преломлении, несмотря на свою универсальность, конституционализм имеет ряд специфических черт, обусловливаемых историческим развитием конкретного общества и государства.

Конституционализм является многоаспектным понятием. Во-первых, его следует понимать как политико-правовую теорию, обосновывающую необходимость установления конституционного строя. Он также выступает в виде формально установленных, зафиксированных в важнейших конституционно-правовых актах конституционно-правовых принципов, норм и политических учреждений. В-третьих, это такое состояние общественных отношений, которое достигается в результате точного соблюдения конституционных предписаний, т.е. при построении конституционного строя. Первые два аспекта конституционализма являются одновременно его предпосылками, ибо конституционализм, как полноценное политико-правовое явление, достигается при наличии всех трех компонентов.

В развитии конституционализма в России можно выделить несколько этапов. Первый этап – монархический, на котором происходит становление и развитие конституционализма в России в условиях монархической формы правления. Следующий этап – это этап советский, на котором происходит отход от либеральной сущности конституционализма и развивается так называемый «социалистический конституционализм». И постсоветский этап, на котором происходит возврат к либеральным ценностям. В свою очередь в рамках каждого из вышеназванных этапов можно выделить еще несколько этапов, которые отличаются качественными характеристиками.

Конституционализм первоначально возник как политико-правовая теория, обосновывающая необходимость демократического устройства государства на основе конституции. Данное понятие охватывает конкретную реальность. Оно представляет собой правовую (политико-правовую) идеологию либерализма. Центральной же идеей либерализма со времени его возникновения является свобода, а системообразующим понятием – «права человека». Таким образом, либерализм подразумевает границы власти, в то время как демократия выступает как форма власти.

В развитии конституционализма в России как идеологии можно различить теоретико-концептуальный, программно-политический и актуализированный уровни. На первом уровне формировались основные положения, раскрывающие ценности и идеалы приверженцев либерально-демократического развития России. На втором уровне выработанные принципы и идеалы либерально-демократического развития России переводились в программы, лозунги и требования политической элиты и формировалась нормативная основа для принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения граждан. Третий уровень отличает степень освоения населением России целей и принципов данной идеологии, что отражается в их участии в политической жизни. Данный уровень может характеризоваться довольно широким спектром вариантов осознания людьми идеологических установок: от незначительной смены (не затрагивающих гражданские убеждения) политических позиций, до восприятия людьми своих политических привязанностей как

	<p>глубинных мировоззренческих ориентиров.</p> <p>На рубеже XIX-XX вв. в науке конституционного права России все активнее ставятся вопросы, связанные с конституционализмом. Они, в частности, получили разработку в трудах М. М. Ковалевского, Ф. Ф. Кокошкина, Н. И. Лазаревского, В. М. Гессена, П. Г. Виноградова, Н. И. Кареева, Б. А. Кистяковского, С. А. Котляревского¹.</p> <p>По существу главной теоретической проблемой указанного периода являлось обоснование концепции правового государства новейшего времени. Исследовались также проблемы становления и развития парламентаризма, хотя эти исследования, за редким исключением, строились главным образом на зарубежном материале². Парламентаризм чаще всего рассматривался как одна из форм конституционного строя, воспринимавшаяся в то время в качестве последнего слова конституционно-правовой мысли.</p> <p>Основные государственные законы от 23 апреля 1906 г. 3 были фактически первой конституцией России, хотя официально так не именовались.</p> <p>Советский период в развитии конституционализма в России характеризуется отказом от его либеральной сущности. Отвергается принцип разделения властей, как крайне чуждый и несовместимый с социалистическим государством. Хотя вопросы, связанные с конституционализмом, продолжают привлекать научный интерес. В трудах Д. И. Курского, А. М. Малицкого, П. И. Стучки и других авторов Россия рассматривалась как правовое (конституционное) государство.</p> <p>Но в конце 1920-х – начало 1930-х гг. проблематика конституционализма и конституционного строя надолго исчезает из отечественной научной литературы. Причины этого заключаются в утверждении административно-командной системы, установлении фактического и правового произвола, создании тоталитарного политического режима с присущим ему произволом властей.</p>
--	---

Тема 1. Политико-правовые учения Древнего мира

Задание № 1

Какое направление древнегреческой философии обосновало принцип релятивизма в подходе к явлениям социально-политической жизни?

Задание № 2

Чем сократовский подход к вопросам государства и права принципиально отличался от подхода софистов?

Задание № 3

Объясните, почему в идеальном государстве Платона управленческие функции сосредоточены в руках философов?

Задание № 4

В чём, согласно Аристотелю, состоит отличие политической власти от деспотической?

Задание № 5

Как Августин понимал природу общества и государства?

Задание № 6

Предмет истории политических и правовых учений

Задание № 7

Предмет и методология истории политических и правовых учений.
Периодизация истории политических учений

Задание № 8

Политические и правовые учения в древней Индии

Задание № 9

Политические и правовые учения в древнем Китае

Задание № 10

Политические и правовые учения в древней Греции

Задание № 11

Политические и правовые учения в древнем Риме

Задание № 12

Теократические теории 4-5 вв.

Тема 2. Политико-правовые учения Средневековья

Задание № 13

Средневековые теократические теории

Задание № 14

Политико-правовые учения М. Падуанского

Задание № 15

Учение средневековых юристов

Задание № 16

Какова иерархия законов по учению Фомы Аквинского?

Задание № 17

Раскройте смысл тезиса Макиавелли об автономности политики.

Задание № 18

Перечислите основные признаки суверенитета, выделенные Боденом

Задание № 19

Что, согласно Мору, является основной причиной социального зла?

Задание № 20

Почему Гоббс критиковал аристотелевский подход к пониманию политической реальности?

Задание № 21

Кто является автором теории разделения властей на законодательную, исполнительную и федеративную ветви?

Задание № 22

Почему теорию народного суверенитета и общей воли Руссо многие исследователи считают авторитарной доктриной?

Задание № 23

В чём суть кантовского подхода к пониманию феномена права?

Задание № 24

Как в учении марксизма трактовалась природа государства и права?

Задание № 25

Как представители юридического позитивизма трактовали понятие права и как они относились к естественно-правовым теориям?

Задание № 26

Раскройте смысл «железного закона олигархии» и назовите его автора.

Задание № 27

Почему Кёльзен критиковал концепцию правового государства?

Задание № 28

Как, в соответствии с проектом Сперанского, распределялись гражданские и политические права?

Задание № 29

Охарактеризуйте основные стадии общественного развития, согласно концепции В.С. Соловьева.

Задание № 30

Охарактеризуйте виды права, в соответствии с теорией Петражицкого.

Задание № 31

Прочитайте выдержку из «Книги о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова. «Без никакое не токмо великое, но и малое царство стоять не может, и воинству товарищ. Воинство воюет, а помогает и всякие потребности им уготовляет. И того ради попечение о них нескудное надлежит иметь и в ничтожность повергать не надобно».

Интересы какого сословия отстаивал мыслитель?

Задание № 32

Введите на месте пропуска текст

Дж. Локк подчеркивает примат ... власти среди других властей

Задание № 33

Введите на месте пропуска текст

История политических и правовых учений входит в цикл ... дисциплин

Задание № 34

Введите на месте пропуска текст

Термин «stato» для обозначения государственной власти ввел в политическую практику ...

Задание № 35

Политико-правовые идеи реформации

Задание № 36

Политико-правовая идеология утопического социализма 16-17 вв.

Задание № 37

Политические и правовые учения в Голландии

Задание № 38

Политические и правовые учения Дж. Локка

Задание № 39

Просветительское направление в истории политико-правовой мысли 18 в.

Задание № 40

Политико-правовые учения в США в период борьбы за независимость

Задание № 41

Политические и правовые учения в России в 11- пер. половине 17 вв.

Задание № 42

Историческая школа права в Германии в конце 18 века

Задание № 43

Политико-правовое учение Ш.Л. Монтескье

Тема 3. Политико-правовые учения Нового времени

Задание № 44

Либеральные учения в западной Европе в 19 веке

Задание № 45

Утопический социализм в западной Европе в 19 веке

Задание № 46

Политико-правовые учения в России первой половины 20 в.

Задание № 47

К. Маркс и Ф. Энгельс о государстве и праве

Задание № 48

Политическое учение анархизма

Задание № 49

Политико-правовое учение М. Вебера

Задание № 50

Теория элит

Задание № 51

Теория политических систем

Задание № 52

Теория возрожденного естественного права

Задание № 53

Теория государственного и народного суверенитета в истории политико-правовой мысли Задание

Задание № 54

Теория правового государства в истории политико-правовой мысли

Задание № 55

Теория естественного права в истории политико-правовой мысли

Задание № 56
Теория конституционализма

Занятие в интерактивной форме

Ролевая игра в форме «презентации проектов».

Цель игры – рассмотреть проблему греческого влияния на римское право.

Обучающиеся делятся на три группы.

Первой группе предлагается сформулировать аргументы «в защиту» тезиса «Древняя Греция оказала большое влияние на формирование римского права», второй – обоснование тезиса «Древняя Греция не оказала никакого влияния на формирование римского права». Третья группа – «эксперты». Они оценивают презентации обеих групп; приводят не озвученные группами «плюсы» и «минусы» каждого тезиса и делают вывод о том, чья позиция оказалась более убедительной, либо обосновывают компромиссный тезис.

Работа в малых группах.

Обучающиеся разбиваются на 3-4 группы, каждой из которых предлагается выбрать из предложенного пакета слов и словосочетаний те, которые необходимы для формулирования понятия политико-правовой теории. Затем группы выносят свои определения на общее обсуждение. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение.

Дискуссия по теме: «Кто главный герой эпохи Ренессанса и Реформации: Мартин Лютер, Эразм Роттердамский или Томас Мор?». Каждую из версий защищает один из обучающихся-докладчиков. После выступлений докладчиков проводится общее обсуждение. Жюри «экспертов» подводит итоги дискуссии

Дебаты на тему:

«Политические и правовые учения Нового времени; теория естественного права»; теория разделения властей; ранний социализм; политические и правовые учения России».

Вопросы для обсуждения:

1. Политические и правовые учения Нового времени
2. Теория разделения властей
3. Ранний социализм.

Ролевая игра.

Один из обучающихся – «Джон Остин» - кратко излагает концепцию позитивистского правопонимания. Ему оппонируют «Карл Савиньи» с аргументами в пользу исторической школы права и «Карл Маркс»,

отстаивающий собственный взгляд на право. После обмена мнениями слушателям предлагается высказать свои соображения в пользу или против каждой теории. Затем группа экспертов (3 человека) кратко подводит итоги обсуждения.

Диспут

По вопросу: «Способствовал ли юридический позитивизм немецких юристов установлению нацистского режима?» Для подготовки к диспуту обучающиеся используют статьи Г.Л.А. Харта «Позитивизм и разграничение права и морали» и Лона Л. Фуллера «Позитивизм и верность праву. Ответ профессору Г.Л.А. Харту». После того, как участники диспута выступили с обоснованием своих позиций, каждый из обучающихся задает по одному вопросу выступающим.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета»:

1. «Пирамидальное» мировоззрение жрецов Древнего Египта.
2. Веды как источник древних правовых учений.
3. Буддизм.
4. Даосизм.
5. Конфуцианство.
6. Антропоморфические мифы древних греков.
7. Учение Сократа.
8. Государство и право в объективном идеализме Платона.
9. Концепция Аристотеля.
10. Взгляды Марка Туллия Цицерона.
11. Учение Августина Блаженного.
12. Доктрина «Двух мечей».
13. Теократическое учение Фомы Аквинского.
14. Еретические учения.
15. Взгляды Оккама.
16. Роль государства в трактате «Защитник мира» Падуанского и Жанденского.
17. Реформация Мартина Лютера.
18. Кальвинизм.
19. Политико-правовая мысль Николло Макиавелли.
20. Идея суверенного светского государства Жана Бодена.
21. Теология Иоанна Златоуста.
22. Исламское вероучение.
23. Правовые школы в исламе.
24. Идея уммы как наилучший способ организации человеческого общества.
25. Норма, догма и этика в исламе.

26. Шариат – прямой путь в качестве правовой идеи.
27. «Слово о Законе и Благодати» Илариона.
28. Политические учения «нестяжателей» и «стяжателей».
29. Появление русской монархической идеи.
30. Возникновение революционной правовой идеологии в Западной Европе: плюсы, минусы, парадоксы.
31. Теория естественного права Гроция.
32. Научный подход к государству и праву в трудах Бенедикта Спинозы.
33. Идея общественного договора Томаса Гоббса.
34. Естественное право в интерпретации Джона Локка.
35. Труд «О духе законов» Монтескье.
36. Естественное право в интерпретации Жана Жака Руссо.
37. Метафизические взгляды Канта.
38. Государство в философии Гегеля.
39. Право и закон в философии Гегеля.
40. Ранний социализм Шарля Фурье.
41. Идея кооперативной общины Роберта Оуэна.
42. Политико-правовое учение Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
43. Утопический характер социалистических идей и учений: соотношение конструктивизма и деструктивности.
44. Понятия «гражданское общество» и «правовое государство» как продукт западной политико-правовой мысли Нового времени.
45. Политико-правовая мысль отцов – основателей США.
46. Американская идея Беджамина Франклина.
47. Государственный императив Петра Великого.
48. Идеология «петровского абсолютизма».
49. Декабристская антицаристская идея.
50. Идеология народников.
51. Анархизм
52. «Русский» марксизм
53. Государственная доктрина марксизма-ленинизма (сталинизма).
54. Идея развитого и развивающегося мира Новейшего времени.
55. Западный неолиберализм в 20 веке.
56. Западный неоконсерватизм в 20 веке.
57. Западный социал-демократизм в 20 веке.
58. Фашизм и нацизм – продукт западной политико-правовой мысли 20 века.
59. Национализм как государственно-правовая тенденция развития в 20 веке.
60. Идея права наций на самоопределение в современном мире.
61. Федерализм в 20 веке.
62. Учение Махатмы Ганди.
63. Движение Мартина Лютера Кинга в США.
64. Маккартизм в США.

65. Тоталитаризм и автократия в 20 веке: тенденция или атавизм?
 66. Политическая теология в Латинской Америке.
 67. Исламский фактор в современном мире.
 68. Евразийская идея в современной России.
 69. Теория локальных цивилизаций Тойнби в преломлении основных тенденций правового развития человечества.
 70. Роль «общечеловеческих» ценностей в современном развитии мира.
 71. Политико-правовая доктрина В.В. Путина.
 72. Гражданское общество и правовое государство в 20 веке: западный и восточный стереотип правового мышления.
 73. Глобальные тенденции реализации конституционно-правовой модели современного развития.
 74. Правовой идеал человечества в 21 веке.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	6	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
2	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	7	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
3	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	8	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
4	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	9	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1

				ПК-11	ИПК-11.1
5	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	10	УК-5 УК-6 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1, 2, 4, 6	6	2
2	2	7	4
3	3	8	2
4	3	9	2, 4
5	1	10	3

Задание № 1

Наиболее влиятельные доктрины Древнего Китая:

1. конфуцианство;
2. даосизм;
3. буддизм;
4. моизм;
5. софизм;
6. легизм.

Задание № 2

Верны ли следующие суждения:

1. Толкование норм Корана и Сунны, а также ликвидация существующих пробелов в праве были возложены на священнослужителей.
2. Главное различие между суннитами и шиитами – это вопрос принадлежности верховной власти в халифате.
3. Сунниты и шииты считают, что власть в халифате осуществляется общиной от имени Аллаха;
4. Шариат – это свод законов, регулирующие экономические и рыночные отношения в стране.

Задание № 3

В шариате существуют следующие нормативные предписания:

1. необходимы и рекомендуемые;

- 2.нейтральные;
3. нежелательные и запретные;
4. все вышеуказанные.

Задание № 4

Основатель даосизма:

- 1.Дао-цзы;
2. Лао-цзы;
- 3.Мо-цзы;
4. Шан-цзы.

Задание № 5

Самые первые в истории человечества попытки осознать общественно-политические проблемы содержатся:

1. в религиозных мифах и легендах;
2. в трудах античных философов;
3. в Библии;
4. в трудах римских юристов.

Задание № 6

Автор древнеиндийского трактата «Артхашастра» («Наставление о пользе»):

1. Будда;
2. Каутилья;
3. Заратустра;
4. Лао-цзы.

Задание № 7

В своем учении Мо-цзы:

1. выдвигает идею выборности правителя;
2. обосновывает социальное равенство в обществе и критикует социальную несправедливость;
3. говорит о необходимости установления новых правил в форме законов;
4. все вышеперечисленное.

Задание № 8

Развитие древнегреческой политико-правовой мысли можно подразделить:

1. на 2 этапа;
2. на 3 этапа;
3. на 4 этапа;
4. затрудняюсь ответить

Задание № 9

Верны ли следующие суждения:

1. политико-правовая мысль в Древней Греции характеризуется мифологическим восприятием мира;
3. Политико-правовой мысли Древней Греции свойственно обоснование господства свободных людей и апологии рабства.
4. Идея равенства граждан впервые была обоснована мыслителями Древней Греции.
5. Древнегреческие мыслители заложили основы эмпирико-научного и историкополитического исследования проблематики государства, права и политики.

Задание № 10

Разработал модель идеального государства:

1. Пифагор
2. Сократ;
3. Платон;
4. Эпикур.

Задания открытого типа (типичные задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	29	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
2	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	30	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
3	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	31	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
4	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	32	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
5	УК-5	ИУК-5.1 ИУК-	33	УК-5	ИУК-5.1 ИУК-

26	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	54	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
27	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	55	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1
28	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1	56	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-6 ПК-11	ИУК-5.1 ИУК-6.1 ИОПК-1.1 ИОПК-6.1 ИПК-11.1

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
	<p>Первым наиболее известным софистом старшего поколения был Протагор (481-410 гг. до н.э.). Основной тезис его концепции «Человек есть мера всех вещей, в том, что они существуют, и в том, что они не существуют». Этот постулат Протагора станет основой западного релятивизма, так как, сделав человека «мерой всех вещей», философ подверг отрицанию абсолютных и независимых от сознания и воли человека критерии истинности, справедливости и добра. Для понимания сущности политики эта идея имела фундаментальные последствия, так как лишала политику претензии на реализацию абсолютной справедливости в мире и открывала путь поиску прагматичных и относительных способов общения и устройства социальной жизни.</p>
2.	<p>Философско-политическая теория Сократа была ориентирована против разрушительных тенденций софистики. В противоположность этико-правовому релятивизму софитов Сократ обосновывает принципы этического понимания проблем общества и государства, ставя во главу угла своей философии понятие добродетели. Он убежден в существовании абсолютной истины и соответствующего ей должного этико-политического порядка. Путь истинного познания — это путь познания добродетели; закон и справедливость отождествляются. Сократ настаивает на том, что справедливость и право носят объективный общеобязательный характер и являются разумными по своей сущности явлениями. Познание мира должно подчиняться не софической игре со словом, направленным на достижение выгоды, а поиску истины при помощи человеческого разума. Сократ создает важные предпосылки для формирования теоретического подхода к государству и праву в точном смысле этого слова, поскольку его мысль ориентируется на поиск и определение основных понятий. Сократом закладываются основания для понимания политики как профессии, являющейся достоянием не всех граждан, а определенной группы профессионалов — специально подготовленной политической элиты.</p>

3.	<p>Платон — первый крупнейший утопист Запада, который создал законченную теорию идеального государства-полиса. В ее основе лежит платоновская гносеология, то есть теория идей. Идеальный полис Платона — это реализация идеи блага. Социальная структура идеального государства соответствует строению человеческой души. Разумной части соответствует сословие философов, яростной- сословие воинов-стражей, вожделеющей — сословие ремесленников. Отсюда вытекает принцип разделения труда, иерархизирующий отношения между тремя платоновскими классами. Поскольку идея блага и способность в соответствии с ней справедливо организовывать общественную жизнь доступна только философам, то именно они должны править в идеальном государстве. В таком идеально устроенном организме, где каждый занимается своим делом, не может быть противоречий и конфликтов. Платоновское идеальное государство — это не только аристократия в точном смысле слова, сколько идеократия, поскольку философы правители являются не творцами идей, а лишь их профессиональными созерцателями.</p>
4.	<p>Аристотель первым в истории западной интеллектуальной традиции определяет специфику политической власти. Для него является очевидным тот факт, что не всякая власть есть власть политическая. Политика и политическая власть имеют место только в том случае, если во взаимодействие по поводу власти вступают свободные граждане, отношения между которыми регулируются правом. Домохозяйку, властвующую над своими рабами, Аристотель называет деспотом, а возникающие на такой основе отношения господства-подчинения — деспотическими, лежащими вне сферы политики как удела полноправных частных собственников.</p>
5.	<p>Основные сочинением Августина, раскрывающим его взгляды на природу общества и государства, является работа «О Граде Божием». В ее основе лежит христианская концепция исторического процесса, в соответствии с которой все социальные и государственно-правовые институты мыслятся как следствие греховности человеческого существа. Однако греховность человека предопределена божественным замыслом, поскольку Господь даровал человеку свободную волю, наделив его способностью жить социальной, а не божественной жизнью. Свобода рассматривается Августином как изначальная обреченность жизни во грехе. Августин выделяет два основных типа общения: град Земной, где люди живут по плоти, и град Небесный — общность людей живущих по духу, который освобождает человеческую природу от греха. Социально-политический порядок с его неравенством и несправедливостью существует в пределах человеческой истории, которая конечна и продлится до второго пришествия Христа. Бог не ответственен за зло в несовершенном человеческом мире, поскольку люди изначально несовершенны и наделены грехом и свободой воли. Греховное и несовершенное существо в принципе не способно установить совершенные земные порядки. Любые попытки установления каких бы то ни было идеальных проектов руками греховных людей невозможны, так как совершенный мир дело рук совершенного Творца, а люди — не Боги. Существующее в истории государство временно и несовершенно, но соответствует сущности человека, а потому необходимо и оправдано.</p>

	<p>Августин выступает против такой концепции Царской власти, согласно которой император в своей деятельности реализует Царство Божие на земле.</p>
6.	<p>Предметом истории политических учений являются вопросы государства, власти, политики, права и прежде всего политико-философские аспекты (теории с помощью которых люди стремятся объяснить свое политическое поведение; ценности, формирующие отношение к нему; и механизмы (такие как закон), с помощью которых люди пытаются контролировать политическое поведение.</p> <p>Предметом истории политических и правовых учений являются теоретически оформленные в доктрину (учение) взгляды на государство, право, политику. Политико-правовая доктрина включает три компонента: 1) логико-теоретическую, философскую или иную (например, религиозную) основу; 2) выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о происхождении государства и права, закономерностях их развития, о форме, социальном назначении и принципах устройства государства, об основных принципах права, его соотношении с государством, личностью, обществом и др.; 3) программные положения — оценки существующего государства и права, политические цели и задачи.</p> <p>В предмет истории политических и правовых учений включаются только учения, содержащие решения общих проблем теории государства и права.</p> <p>История политических и правовых учений рассматривает, прежде всего, динамику, движение теоретической мысли. Она ищет закономерности возникновения, развития и ухода в прошлое политических и правовых идей, учений и идеалов. Ведь каждая политико-правовая доктрина так или иначе опирается на представление о наилучшем или о лучшем из возможных устройстве жизни общества и государства.</p> <p>За время многовековой истории государства и права возникло очень много политико-правовых доктрин, созданных различными мыслителями концепции и формы их изложения столь же разнообразны, сколь разнообразны вообще результаты индивидуального творчества. <u>Закономерностью</u> развития политико-правовой идеологии на ее теоретическом уровне является то, что любое учение о государстве, праве, политике строится с учетом современной ему политико-правовой действительности, которая обязательно отражается в самом, казалось бы, абстрактном теоретическом построении. Каждая большая эпоха сословного и классового общества имела свои, свойственные ей политико-правовые учреждения, понятия и способы их теоретического объяснения. Поэтому в центре внимания теоретиков государства и права разных исторических эпох были различные политико-правовые проблемы, связанные с особенностями государственных учреждений и принципов права соответствующего исторического типа и вида. Так, в рабовладельческих государствах Древней Греции главное внимание уделялось устройству государства, проблеме круга лиц, допущенных к участию в политической деятельности, государственно-правовым способам укрепления господства свободных над рабами. Этим и были обусловлены</p>

	<p>повышенное внимание к теоретическому определению и классификации форм государства, поиск причин перехода одной формы правления в другую, стремление определить наилучшую, идеальную форму правления. В средние века основным предметом теоретико-политических дискуссий стал вопрос о соотношении государства и церкви. В центре внимания идеологов буржуазии XVII–XVIII вв. стояла уже проблема не столько формы правления, сколько формы политического режима, проблема законности, гарантий равенства перед законом, свободы и прав личности. XIX–XX вв. выдвинули на первый план вопрос о социальных гарантиях прав и свобод человека, а с конца XIX в. проблема форм правления и политического режима государства была существенно дополнена исследованием связей с политическими партиями и другими политическими организациями.</p>
7.	<p>Предметом истории политических учений являются вопросы государства, власти, политики, права и прежде всего политико-философские аспекты (теории с помощью которых люди стремятся объяснить свое политическое поведение; ценности, формирующие отношение к нему; и механизмы (такие как закон), с помощью которых люди пытаются контролировать политическое поведение.</p> <p>Предметом истории политических и правовых учений являются теоретически оформленные в доктрину (учение) взгляды на государство, право, политику. Политико-правовая доктрина включает три компонента: 1) логико-теоретическую, философскую или иную (например, религиозную) основу; 2) выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о происхождении государства и права, закономерностях их развития, о форме, социальном назначении и принципах устройства государства, об основных принципах права, его соотношении с государством, личностью, обществом и др.; 3) программные положения — оценки существующего государства и права, политические цели и задачи.</p> <p>В предмет истории политических и правовых учений включаются только учения, содержащие решения общих проблем теории государства и права.</p> <p>В обобщенном виде применительно дисциплине можно выделить следующие основные функции метода:</p> <p>1) метод как способ построения определенной политико-правовой теории (здесь речь идет, прежде всего, о принципах и внутренней логике формирования конкретно-определенной системы теоретического знания, структуре и компонентах данной системы, взаимосвязях этих компонентов и т.д.);</p> <p>2) метод как способ интерпретации и оценки, предшествующих политико-правовых учений (данный аспект отражает содержание и характер отношений и взаимосвязей между различными теориями в исторически развивающейся политико-правовой мысли) и</p> <p>3) метод как способ и форма выражения определенного типа и принципа соотношения между данной политико-правовой теорией и освещаемой действительностью (здесь проявляется общемировоззренческое содержание метода в фундаментальных проблемах соотношения материального и духовного в политико-правовом познании, теории и практики и т.д.)</p>

	<p>Первым способом изучения политических явлений стал</p> <p>1) эмпирический метод, который заключается в сборе и описании фактов и событий. Эмпирический метод опирается на данные наблюдений и эксперименты. Выявленные новые факты, в свою очередь, подготавливают основу для научного обобщения.</p> <p>2) Причинно-следственный метод, или каузальный (от латинского <i>causa</i> — причина), метод. Суть этого метода заключается в выявлении причинно-следственных связей между отдельными явлениями. Важную роль в его использовании играет создание четкого понятийного или, как еще говорят, категориального аппарата науки. Причинно-следственный метод, анализируя сущность явлений с качественной точки зрения, помогает создать логическую иерархическую модель политических категорий, по принципу: из явления А вытекает следствие Б, оно порождает событие В и т.д. Это создает предпосылки для объяснения и предвидения политических событий в том случае, когда они связаны между собой не прямо, а через длинную цепь последствий. Развитие причинно-следственного метода во многом опиралось на достижения философии и таких общих методов научного познания, как индукция и дедукция, анализ и синтез, аналогия, сравнение и др.</p> <p>3) Метод позитивного и нормативного анализа. Позитивный анализ направлен на выявление объективных закономерностей и явлений в том виде, как они существуют, т.е. имеет целью констатацию факта. Нормативный анализ предполагает оценочные суждения. Это подход с точки зрения долженствования, выяснения того, благоприятно или нет данное экономическое явление. Нормативный анализ очень важен при формировании экономической политики. Вместе с тем при нормативном подходе особенно сильно затрагиваются интересы людей и, следовательно, резко возрастает субъективизм оценок.</p> <p>4) метод научной абстракции, который заключается в выделении наиболее важных, существенных явлений и мысленном отвлечении от второстепенных деталей. Этот метод позволяет расчленять объект исследования и анализировать основные взаимосвязи в «чистом» виде. Метод научных абстракций лежит в основе любого (в том числе математического) моделирования экономических процессов.</p> <p>5) методы диалектического и исторического материализма. Главный тезис материалистического подхода к истории состоит в том, что сознание определяется общественным бытием. Вопрос о том, всегда ли бытие действительно первично по отношению к сознанию, продолжает дискутироваться в политической науке. Высказываются мнения об ограниченных возможностях материалистической диалектики.</p> <p>6) Функциональный метод. Для него характерен анализ всех категорий не в «вертикальной» причинно-следственной связи, как в каузальном методе, а в их взаимодействии друг с другом в качестве равнозначных.</p> <p>Периодизация истории политических и правовых учений.</p> <p>История политических и правовых учений представляет собой процесс развития соответствующей формы общественного сознания, подчиненный определенным закономерностям.</p> <p>Связь политических и правовых учений разных эпох обусловлена уже влиянием созданного идеологами предшествующих эпох запаса</p>
--	---

теоретических представлений на последующее развитие политико-правовой идеологии. Такая связь (преемственность) особенно заметна в те эпохи и периоды истории, в которые воспроизводятся философия и иные формы сознания предыдущих эпох и решаются политико-правовые проблемы, в чем-то аналогичные тем, которые решались в предшествующие времена. Так, в Западной Европе разложение феодализма, борьба с католической церковью и феодальными монархиями вызвали широкое воспроизведение в политико-правовых трактатах идеологов буржуазии

XVI—XVII вв. идей и методологии античных авторов, не знавших христианства и обосновывавших республиканский строй. В борьбе против католической церкви и феодального неравенства использовались идеи первоначального христианства с его демократической организацией; в периоды революционных событий вспоминались демократические идеи античных авторов, республиканские доблести политических деятелей Древней Греции и Древнего Рима.

Ряд историков придавал таким влияниям решающее значение, пытался представить всю или почти всю историю политической мысли как чередование, круговорот одних и тех же идей и их различных сочетаний ("филиация идей").

Такой подход преувеличивает возможность чисто идеологических влияний, которые сами по себе неспособны породить новую идеологию, если нет социальных интересов, создающих почву для восприятия идей и их распространения. Важно и то, что сходные исторические условия могут породить и порождают аналогичные и даже одинаковые идеи и теории без обязательных идейных связей и влияний. Не случаен и выбор каким-либо идеологом политико-правового учения, если оно берется за образец, поскольку каждая страна и каждая эпоха имеют несколько значительных политико-правовых теорий, и выбор одной из них (или идей нескольких теорий) опять же обусловлен в конечном счете социально-классовыми причинами. Наконец, влияние и воспроизведение далеко не одно и то же: доктрина, сложившаяся под влиянием других доктрин, чем-то отличается от них (иначе это та же самая доктрина, которая просто воспроизводится); новая теория соглашается с одними идеями, отвергает другие, вносит изменения в наличный запас представлений. В новых исторических условиях прежние идеи и термины могут приобретать совершенно другое содержание и толкование. История политических и правовых учений — это не чередование идей, воспроизведение их в различных сочетаниях и комбинациях, а отражение в терминах и понятиях развивающейся теории права и государства меняющихся исторических условий, интересов и идеалов различных классов и социальных групп.

На всех своих этапах развития история политических и правовых учений действительно связана с прогрессом теории государства и права и учения о политике. Прогрессом в развитии политико-правовой теории вообще является постановка какой-либо важной социальной проблемы, хотя бы сопряженная с неверным ее решением, либо преодоление старого, мертвящего теоретический поиск мировоззрения, даже если оно заменяется мировоззрением, основанным на ошибочной методологии.

	<p>История политических и правовых учений — не процесс постепенного познания государства и права, накопления и суммирования знаний, а борьба мировоззрений, каждое из которых стремится найти опору в общественном мнении, оказать влияние на политическую практику и развитие права, опровергнуть аналогичные попытки противостоящей идеологии.</p> <p>Политико-правовая идеология, как всякая идеология, определяется в понятиях не гносеологии (истинное — неистинное), а социологии (самосознание социальных групп и классов). Поэтому к политико-правовым доктринам применяется критерий не истинности, а способности выражать интересы той или иной социальной группы. Представление об истории политических и правовых учений как об истории знаний, основанное на аналогии с историей естественных наук, не подтверждается в реальной истории политико-правовой идеологии.</p> <p>Развитие этой идеологии ведет к приросту знаний о государстве и праве, но политико-правовая теория была и остается эмпирической, классификационной, описательной наукой, прогностическая функция которой очень сомнительна. Большую давность имеет спор о политике — наука это или искусство?</p> <p>При разработке политико-правовых доктрин главным стимулом теоретической деятельности были не только любознательность, стремление постигнуть причины существования и перспективы развития государства и права, но и страстное, эмоционально окрашенное стремление опровергнуть противостоящую политико-правовую идеологию, представить государство и право такими, какими их хочет видеть или изобразить идеолог, стремление преобразовать или защитить подвергающиеся нападкам государство и право, повлиять на массовое и государственное политико-правовое сознание общества.</p> <p>Основная причина многочисленности, разнообразия и сложности политических и правовых учений — желание каждого из идеологов отстаивать идеалы своего класса или своей группы и опровергнуть идеологию противоположных класса или группы.</p>
8.	<p>Среди главных особенностей политической мысли Древней Индии следует назвать</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Её религиозный, духовный характер. 2. Сосредоточенность на проблемах нравственного содержания. 3. Главный фактор её развития - религия. 4. Влияние мифологических представлений о государстве и праве. <p>Выделялись две религии - брахманизм и буддизм. Это две противоположные религиозные концепции. Идеиные расхождения между ними произошли на почве толкования мифов и правил поведения, которые освящала религия. Наиболее острые разногласия были связаны с трактовкой правил для варн - родовых групп, положивших начало кастовой организации индийского общества. В Древней Индии варн было четыре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Варна жрецов (брахманы). 2. Варна воинов (кшатрии). 3. Варна землевладельцев, ремесленников и торговцев (вайшьи). 4. Низшая варна (шудры).

	<p><u>Брахманизм.</u> Данная религия направлена на утверждение верховенства знати. Основное произведение - "Законы Ману".</p> <p>Члены всех варн в принципе свободны, так как рабы - вне варн. Но сами варны и их члены - неравноправны: две первые варны - господствующие, две другие (вайшьи и шудры) - подчиненные.</p> <p>Основные положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Многобожие. 2. Закон кармы (учение о переселении душ). Душа человека после его смерти будет блуждать по телам людей низкого происхождения, животных и растений, если он жил грешно или, если он провел праведную жизнь, возродится в человеке более высокого общественного положения или в небожителе. 3. Понятие дхармы. Дхарма - закон, долг, обычай, правило поведения, установленные богами для каждой варны. 4. Обоснование варн: они созданы богом. 5. Обосновывалось неравенство людей. Сословная принадлежность определялась по рождению и являлась пожизненной. Переход в высшие варны разрешался только после смерти, как награда за служение богам, терпение и покорность. 6. Наказание и принуждение как средства, обеспечивающие кастовые предписания. Внушение угнетенным мысли о бесплодности борьбы за улучшения условий жизни. 7. О государстве: <ol style="list-style-type: none"> а) существуют два вида власти - духовная (осуществляется брахманами) и светская (осуществляется правителями - кшатриями). б) верховенство духовной власти над светской, подчинение правителя жрецам (роль правителя принижается). в) в каждом государстве существует семь элементов: царь, советник, страна, крепость, казна, войско, союзники (указаны в порядке их убывающего значения). г) занятия правителя: война, расширение территории, защита, поддержание порядка, наказание преступников. д) власть правителя - на совещательных началах с брахманами, приказы правителя имеют подзаконное значение (так как он правит на основании законов, установленных богами, и не вправе их изменять). е) государство представляет собой сдерживающее начало. ж) существует два вида наказания: <ol style="list-style-type: none"> 1. наказание царя, 2. наказание после смерти (переселение души). <p><u>Буддизм.</u> Основатель - принц Гаутама (Будда). В этой религии отвергалась мысль о боге как верховной личности и нравственном правителе мира, первоисточнике закона. Дела человеческие зависят от собственных усилий людей.</p> <p>Основные идеи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признание нравственно - духовного равенства людей. 2. Критика системы варн и принципа их неравенства. 3. Жизнь - это страдание, и источник этих страданий - сама жизнь. Страдания можно прекратить в этой земной жизни. Для этого необходимо следовать (благородному) пути (он включает в себя: правильные взгляды, правильную решимость, правильную речь,
--	---

	<p>правильное поведение, правильный образ жизни, правильное усилие, правильное направление мысли, правильное сосредоточение). Постоянное следование этому пути приведёт человека к нирване.</p> <p>4. Дхарма - это управляющая миром природная закономерность, естественный закон.</p> <p>5. Ограничение роли и масштабов наказания.</p> <p>6. Не должно быть наказания без вины.</p> <p>7. В целом, невнимание к реальным политико-правовым явлениям, как к общей цепи земных несчастий.</p> <p>8. Буддизм сосредоточен на проблемах человека.</p> <p>Дальнейшая история индийской общественной мысли связана с возникновением и утверждением индуизма - религии, впитавшей элементы брахманизма, буддизма и ряда других верований. Буддизм получает распространение за пределами Индии. В первых веках н. э. буддизм становится одной из мировых религий.</p>
9.	<p>Расцвет общественно - политической мысли Древнего Китая относится к VI - III в. в. до н. э. В этот период в стране происходят глубокие экономические и политические изменения, обусловленные появлением частной собственности на землю. Рост имущественной дифференциации внутри общин повлек возвышение зажиточных слоев; ослабление патриархальных клановых связей; углубление социальных противоречий.</p> <p>Идет борьба между имущественной и наследственной аристократией. В стране - затяжной политический кризис.</p> <p>В поисках выхода из кризиса, в общественно - политической мысли складываются различные школы и направления. Наиболее влиятельными политическими учениями в Древнем Китае были конфуцианство, даосизм, легизм и моизм.</p> <p><u>Конфуцианство.</u> Родоначальник школы - Конфуций (551 - 479 г. г. до н. э.). Его взгляды изложены в книге ("Беседы и высказывания"), составленной его учениками. Конфуций традиционен и консервативен, стремился к сохранению существующего порядка. Его идеал - это глубокая древность Китая, его "золотое прошлое", к которому и необходимо стремиться.</p> <p>Основные положения и проблемы:</p> <p>1. Проблема государства. Развивал патриархально - патерналистскую концепцию государства. Государство - это большая семья. Власть императора подобна власти отца, а отношения правящих и подданных - семейным отношениям, где младшие зависят от старших. Конфуций выступал за аристократическую форму правления, так как народ отстранялся от участия в управлении государством. Управлять государством призваны благородные мужи во главе с государем - "сыном неба".</p> <p>2. Проблема этики. Благородный человек должен быть человеколюбивым, обязан трудиться, почитать старших: правителя и отца. Взаимоотношения должны быть основаны на почтительном отношении сына к отцу. Порядок в семье - основа порядка в государстве.</p> <p>3. Проблема идеального правителя. Правитель должен любить людей, исполнять свой долг - трудиться (политический труд), заботиться о родителях и народе. Конфуций призывал правителей</p>

	<p>строить свои взаимоотношения с подданными на началах добродетели. Конфуций не одобряет насилие, он против бунтов и борьбы за власть.</p> <p>4. Функции государства: социальная, нравственная, защитная.</p> <p>5. Проблема: как накормить народ? Для этого необходимы:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) забота о земледелии; б) умеренность в налогах; в) скромность государственных расходов (содержание двора); г) воспитание народа; д) правитель должен сам подавать пример народу своим примером. <p>6. Проблема войны. Конфуций отрицательно относился к завоевательным походам китайских царств друг против друга или против других народов.</p> <p>7. Правовые взгляды Конфуция:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) Главным средством воздействия на людей должна быть мораль. б) Против правления законов. Он не считал принцип законности первостепенным. Говорил о вреде закона. Отрицательное отношение к позитивным законам - по причине их традиционно - наказательного значения и связи их на практике с жестокими наказаниями. в) Законодательство должно играть вспомогательную роль. <p>Во II в. до н. э. конфуцианство было признано в Китае официальной идеологией и стало играть роль государственной религии.</p> <p><u>Даосизм.</u> Основатель - Лао-цзы (VI в. до н. э). Основное произведение - ("Книга о дао и дэ").</p> <p>Основные идеи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие "дао". Дао - это естественный ход вещей, естественная законность. Это сущность мира, первома́терия, из которой всё вышло и куда всё вернётся. Дао - бесконечная и непознаваемая суть мира. Дао определяет законы неба, природы и общества. Это высшая добродетель и справедливость. В отношении к дао все равны. 2. Противопоставление культуры (цивилизации) и природы. Дао и цивилизация несовместимы. Чем больше развивается человеческая культура, тем больше отрывается от дао. Все недостатки культуры, неравенство и бедность людей - это результат отклонения от подлинного дао. 3. Принцип политического искусства. Правление в государстве должно быть простым. Правитель не должен вмешиваться в естественный ход вещей (принцип воздержания от активных действий) - лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Призыв воздержаться от притеснений народа и оставить его в покое. 4. Отношение к войне. Осуждение всякого рода насилия, войн, армии. 5. Осуждение роскоши и богатства. 6. Представление об идеальном правителе: <ol style="list-style-type: none"> а) Он должен быть умным. б) Править с помощью метода "недеяния", то есть воздержания от активного вмешательства в дела членов общества. в) Понимать дао. 7. Восстановление порядков древности. Возврат к естественным
--	---

	<p>основам жизни, к патриархальной простоте.</p> <p>8. Против правления законов.</p> <p><u>Моизм</u>. Основатель - Мо-цзы (479 - 400 г.г. до н. э.). Произведение - "Мо-цзы". Основоположник радикально - демократической традиции в политико-правовой мысли Китая. Развивал идею естественного равенства всех людей и обосновал договорную концепцию происхождения государства.</p> <p>Основные положения концепции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Договорная концепция происхождения государства. В древности не было управления и наказания, у каждого было свое понимание справедливости. Поэтому все находилось в состоянии хаоса. Но поняв причину хаоса, люди выбрали самого добродетельного и мудрого человека, и сделали его своим правителем. 2. Идея единой для всех справедливости и власти. 3. Идеальная организация власти - мудрый правитель во главе и отлаженная система исполнительной службы. Для установления полного единства в государстве необходимо: <ol style="list-style-type: none"> а) насаждение единомыслия; б) искоренение вредных учений; в) поощрение доносов; г) поддержание социального равенства. 4. Осуждалось замещение государственных должностей по принципам происхождения и родства. На государственную службу следует выдвигать наиболее мудрых, независимо от происхождения. 5. Вред законов. Огромное значение предавалось принципу всеобщей равной любви. 6. Государство должно заботиться о благе народа. Народ должен быть сыт. Эту проблему следует решать так - все должны заниматься физическим трудом. 7. Признавалось право народа на восстание против несправедливой власти. <p>В целом это учение занимает промежуточную ступень между конфуцианством и легизмом.</p> <p><u>Легизм</u>. Основатель легизма - Шан Ян (390 - 338 г. г. до н. э.). Его взгляды изложены в трактате ("Книга правителя области Шан"). Шан Ян был министром земледелия в период территориальной раздробленности, является инициатором реформ, узаконивших в стране частную собственность на землю. Ещё один теоретик легизма - Хан Фэй (III в. до н. э.), создатель трактата "Об искусстве управления". Это учение существенно отличалось от предшествующих концепций. Легисты отказались от традиционных моральных трактовок политики и разрабатывали учение о технике осуществления власти. В целом, вся концепция пронизана:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) враждебностью по отношению к людям; б) уверенностью, что посредством насильственных мер, людей можно подчинить желательному порядку. <p>Основные положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невозможность возврата к старине. 2. Принцип этатизма: интересы государства превыше всего. 3. Основное назначение государства - противостоять злему началу (природе) человека. Человек - это источник социального зла. 4. Понятие идеального государства включает в себя:
--	--

	<p>а) сильную верховную власть; б) вооруженную на высшем уровне армию; в) централизованность государства; г) ограничение произвола чиновников и местных правителей; д) единый порядок и законы.</p> <p>5. Роль законов. Законы должны быть едиными и равными для всех. Люди должны быть равны перед законом. Закон - это наказание. Главный метод государственного управления - метод наказаний и поощрений. Наград должно быть мало, а наказаний много. Уголовный закон в государстве должен быть очень жестоким: широкое применение объективного вменения и смертной казни (в основном, необходимо использовать мучительные виды смертной казни).</p> <p>6. Осуждение милосердия и гуманизма.</p> <p>7. Отношение между властью и народом рассматривалось как противоборство враждующих сторон.</p> <p>8. Поощрение земледелия, и вообще - трудолюбия и бережливости, осуждение праздности и второстепенных занятий, таких как искусство и торговля.</p> <p>9. В образцовом государстве власть правителя опирается на силу, высшая цель деятельности государя - создание могущественной державы, способной объединить Китай путём захватнических войн.</p> <p>10. Образ идеального правителя. Идеальный правитель должен:</p> <p>а) внушать страх своему народу; б) быть таинственным; в) контролировать чиновников и никому не доверять; г) принимать политические решения, исходя из того, что никому нельзя доверять.</p> <p>Значение концепции легистов: многие их принципы были применены на практике. Положительный аспект этого - образование в Китае сильного централизованного государства, отрицательный - установление в стране деспотического правления.</p> <p>В II - I в.в. до н. э конфуцианство, дополненное идеями легизма, утверждается в качестве государственной религии Китая. Школа моистов отмирает. Даосизм переплетается с буддизмом, и его влияние на политическую идеологию постепенно убывает.</p>
10.	<p>Ранний период (9-6 вв. до н.э.) связан со временем возникновения древнегреческой государственности. В этот период наблюдается заметная рационализация политико-правовых представлений (в творчестве Гомера, Гесиода и особенно – знаменитых “семи мудрецов” Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул и Хилон) и формируется философский подход к проблемам государства и права (Пифагор и пифагорейцы, Гераклит).</p> <p>На ранней стадии своего развития воззрения древних народов на мир носят мифологический характер. В эти времена политические и правовые взгляды ещё не выделились в самостоятельную область и представляют собой составную часть целостного мифологического мировоззрения. В мифе господствует представление о божественном происхождении существующих отношений власти и порядка. Право и закон ещё не выделились в особую сферу норм и существуют в виде аспекта религиозно одобряемого порядка частной, общественной и государственной жизни. В законах этого времени тесно переплетены</p>

мифологические, религиозные, нравственные, социально-политические моменты, и законодательство в целом возводится к божественному первоисточнику. Законы приписываются или прямо богам, или их ставленникам - правителям.

Политические и правовые учения появляются лишь в ходе довольно длительного существования раннеклассовых обществ и государств. Древние мифы теряют свой сакральный характер и начинают подвергаться этической и политико-правовой интерпретации. Особенно это проявляется в поэмах Гомера и Гесиода. Согласно их трактовке, борьба богов за власть над миром и смена верховных богов (Уран - Крон - Зевс) сопровождалась сменой принципов их правления и властвования, что проявлялось не только во взаимоотношениях между богами но и в их отношениях к людям, во всём порядке, формах и правилах земной общественной жизни.

Характерные для поэм Гомера и Гесиода попытки рационализации представлений об этическом, нравственно-правовом порядке в человеческих делах и отношениях получают дальнейшее развитие в творчестве семи мудрецов Древней Греции. К ним обычно причислялись Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул и Хилон. В своих кратких изречениях (гномах) эти мудрецы сформулировали уже вполне рациональные и светские по своему духу этические и политические сентенции, максимирской практической мудрости. Мудрецы настойчиво подчёркивали основополагающее значение господства справедливых законов в полисной жизни. Многие из них сами были активными участниками политических событий, правителями или законодателями и приложили немало усилий для практической реализации своих политико-правовых идеалов. Соблюдение законов, по их мнению, - существенная отличительная черта благоустроенного полиса. Так, наилучшим государственным устройством Биант считал такое, где граждане боятся закона в той же мере, в какой боялись бы тирана.

С идеей необходимости преобразования общественных и политико-правовых порядков на философских основах выступили Пифагор, пифагорейцы (Архит, Лизис, Филолай и др.) и Гераклит. Критикуя демократию, они обосновывали аристократические идеалы правления "лучших" - умственной и нравственной элиты.

Определяющую роль во всём мировоззрении пифагорейцев играло их учение о числах. Число, по их представлениям - это начало и сущность мира. Исходя из этого они пытались выявить цифровые (математические) характеристики, присущие нравственным и политико-правовым явлениям. При освещении проблем права и справедливости пифагорейцы первыми начали теоретическую разработку понятия "равенство", столь существенного для понимания роли права как равной меры при регулировании общественных отношений.

Справедливость, согласно пифагорейцам, состоит в воздаянии равным за равное. Идеалом пифагорейцев является полис, в котором господствуют справедливые законы. Законопослушание они считали высокой добродетелью, а сами законы - большой ценностью.

Наихудшим злом пифагорейцы считали анархию. Критикуя её, они отмечали, что человек по своей природе не может обойтись без руководства, начальства и надлежащего воспитания.

	<p>Пифагорейские представления о том, что человеческие отношения могут быть очищены от распри и анархии и приведены в надлежащий порядок и гармонию, в дальнейшем вдохновляли многих приверженцев идеального строя человеческой жизни.</p> <p>Автором одной из таких идеальных моделей полиса был Фалей Халкедонский, который утверждал, что всякого рода внутренние беспорядки возникают из-за вопросов, касающихся собственности. Чтобы достигнуть совершенного устройства полисной жизни, необходимо уравнивать земельную собственность всех граждан.</p> <p>Мнения противоположного пифагорейскому придерживался Гераклит. Мир образовался не через слияние, а через разделение, не через гармонию, а через борьбу. Мышление, согласно Гераклиту, присуще всем, однако, большинство людей не понимают всеуправляющего разума, которому надо следовать. Исходя из этого он разделяет людей на мудрых и неразумных, лучших и худших.</p> <p>Социально-политическое неравенство оправдывается им как неизбежный, правомерный и справедливый результат всеобщей борьбы. Критикуя демократию, где правит толпа и нет места лучшим, Гераклит выступал за правление лучших. По его мнению для формирования и принятия закона вовсе не обязательно всеобщее одобрение на народном собрании: главное в законе - его соответствие всеобщему голосу (всеуправляющему разуму), понимание чего одному (лучшему) более доступно, чем многим.</p> <p>Принципиально общим для подходов Пифагора и Гераклита, оказавших заметное влияние на последующих мыслителей, является выбор ими интеллектуального (духовного, а не природного) критерия для определения того, что есть "лучший", "благородный", "добронравный" и т.п. (всё это - символы "аристократа"). Благодаря такому переходу от аристократии крови к аристократии духа, сама она превращалась из замкнутой касты в открытый класс, доступ в который был поставлен в зависимость от личных достоинств и усилий каждого.</p>
11.	<p>В римском рабовладельческом обществе господствующее положение занимала землевладельческая аристократия. По мере укрепления своих позиций она оттесняла как старую наследственную знать, так и зажиточную верхушку торгово-промышленных слоев. Если в государствах-полисах политические конфликты среди свободных определялись главным образом столкновениями между родовитой знатью и лагерем демократии, то теперь, с утверждением частной собственности на землю, решающим становится противоборство крупных и мелких земельных собственников.</p> <p>Виднейшим идеологом римской аристократии в период республики был знаменитый оратор Марк Туллий Цицерон (106–43 гг. до н.э.). Свое политико-правовое учение он изложил, подражая Платону, в диалогах "О государстве" и "О законах". Некоторые аспекты государственно-правовой проблематики затрагиваются им также в сочинениях по этике (например, в трактате "Об обязанностях") и в многочисленных речах.</p> <p>Цицерон исходит из общих для всех сторонников аристократии представлений о естественном происхождении государства. Следуя Аристотелю и стоикам, он утверждал, что гражданские общины возникают не по установлению, а от природы, ибо люди наделены</p>

богами стремлением к общению. Первой причиной для объединения людей в государство послужила “не столько их слабость, сколько, так сказать, врожденная потребность жить вместе”. В духе аристократических учений своего времени Цицерон настаивал на том, чтобы государственная власть была вручена мудрецам, способным приблизиться к постижению мирового божественного разума. Государство могло бы стать вечным, уверял мыслитель, если бы люди жили по заветам и обычаям отцов. Целью государства, согласно его концепции, является охрана имущественных интересов граждан.

Аналогичным образом решаются им и вопросы, касающиеся происхождения и сущности права. “Истинный и первый закон, способный приказывать и воспрещать, есть прямой разум всевышнего Юпитера”, – утверждал Цицерон. Этот высший, естественный и неписанный закон возникает задолго до того, как люди объединились в гражданские общины, и его нельзя изменить голосованием народа или решением судей (здесь – откровенный выпад против учений рабовладельческой демократии). Законы государства должны соответствовать установленному в природе божественному порядку – в противном случае они не имеют законной силы. На страже божественного естественного закона обязаны стоять жрецы. Возникновение права, подчеркивал Цицерон, “следует выводить из понятия закона. Ибо закон есть сила природы, он – ум и сознание мудрого человека, он – мерило права и несправия”. Права мудрых и достойных граждан, включая право собственности, вытекают непосредственно из природы, из естественного закона.

Сквозь этот строй типично аристократических представлений пробиваются вместе с тем ростки принципиально иной доктрины. В явном противоречии с собственными исходными положениями Цицерон утверждал, что государство является не только естественным организмом, но и искусственным образованием, “народным установлением”. Цицерон признает равенство всех людей от природы и возможность достижения мудрости каждым, кто получит образование. Имущественные и социальные различия между людьми, с этой точки зрения, возникают не от рождения, а в силу установившихся в обществе отношений. “Частной собственности, – заявлял Цицерон, полемизируя с последователями Аристотеля, – не бывает от природы”. Она возникает на основании либо давнишнего завладения, либо победы в войне, либо закона и соглашения. Положительно оценивая значение богатства и договоров в жизни общества, Цицерон приходит к выводу, что государство “держится на кредите”.

Эти и другие подобные им положения были заимствованы мыслителем из идеологии полисной демократии. Развивая их, Цицерон определяет государство как дело народа, где под народом понимается “соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов”. В трактовке Цицерона право выступает основой государства, его определяющим началом. Государство в таком понимании оказывается уже не только моральным сообществом свободных граждан (каким оно представлялось Платону и Аристотелю), но и правовым сообществом. Предложенное Цицероном понятие государства сыграло значительную роль в последующем развитии политико-правовой теории.

Цицерон, говоря о народе в своем определении государства, имел

в виду исключительно землевладельцев и крупных торговцев. Об этом красноречиво свидетельствует приводимый в трактате “Об обязанностях” перечень занятий и профессий, не достойных свободного человека. Цицерон относит к числу презренных людей ростовщиков, мелких торговцев, владельцев ремесленных мастерских, а также всех трудящихся. С такими людьми, занятыми “грязным делом”, у достойных граждан не может быть никаких общих интересов.

Политический идеал Цицерона – аристократическая сенатская республика. В общетеоретическом плане он обосновывает свой идеал учением о смешанной форме правления. Ссылаясь на греческих мыслителей, Цицерон различает три основные формы государства: царскую власть – монархию, власть оптиматов – аристократию и власть народа – демократию. Среди них лучшей, по мнению Цицерона, является монархия. Каждая из этих простых форм власти неизбежно вырождается, что приводит к возникновению таких порочных состояний государства, как тирания, господство клики богатых и власть толпы (черни). Порочные состояния, собственно, не являются уже формами государства, поскольку там царят произвол и насилие, и, следовательно, распадается само государство как объединение свободных граждан.

Наиболее совершенной и устойчивой формой правления Цицерон считал смешанное государство, сочетающее начала монархии, аристократии и демократии. К такому строю, по его мнению, приближалась Римская республика во времена “отцов” и “дедов”. Монархические начала были представлены в ней властью консулов, аристократические – правлением сената, демократические – народным собранием и властью трибунов. В этой части учение Цицерона не выходило за рамки древнегреческих концепций круговорота государственных форм (Платон, Полибий) и политических идеалов знати, требовавшей реставрации староустойных порядков.

Цицерон творил в период становления Римской империи. Поддерживая и одобряя захватнические войны Рима, Цицерон отказывается от идеалов замкнутого, самодовлеющего полиса. Под влиянием стоиков он пропагандирует идеи космополитизма и мирового государства.

В правовой теории переход к империи нашел отражение в представлениях о составе и разновидностях права, действующего в римском государстве. Сочинения Цицерона являются самыми ранними произведениями римской литературы, где проводится различие между естественным правом, правом народов и правом римских граждан.

Правовые воззрения рабовладельческой аристократии получили свое практическое воплощение в деятельности римских юристов.

Светская юриспруденция как самостоятельная отрасль знаний сложилась в Древнем Риме во II–I вв. до н.э. По своему характеру и направленности она явилась специфическим порождением идеологии тех слоев рабовладельческой знати, которые были заинтересованы в усилении правовой охраны частной собственности и в то же время выступали против расширения законодательной деятельности государства в сфере имущественных отношений, полагаясь больше на советы и консультации немногих избранных юристов (“право мудрых”), чем на писанный закон.

Расцвет римской юриспруденции приходится на эпоху ранней

империи (I в. до н.э. – III в. н.э.). В этот период императоры, стремясь ограничить законодательную власть сената, предоставляют наиболее выдающимся юристам право давать разъяснения и толкования действующих правовых норм, обязательные для всех должностных лиц и судей. Разъяснения правоведов приравниваются тем самым к закону. Со второй половины III в., когда законодательная власть сосредоточивается в руках императоров, пожалование такой привилегии прекращается, и римская юриспруденция приходит в упадок.

К числу самых известных юристов периода ранней империи принадлежали Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан и Модестин. Пространные выдержки из написанных ими сочинений содержат Дигесты Юстиниана.

Понятие права юристы выводили, подобно Цицерону, из стоической идеи мирового, всеобщего закона природы. Согласно определению Цельса, принятому многими римскими юристами, право – это искусство добра и справедливости. Правосудие, уточнял Ульпиан, есть “познание божественных и человеческих дел, наука о справедливом и несправедливом”.

Приведенные высказывания свидетельствуют, что юристы не отделяли еще право от нравственности. Как и другие последователи стоицизма, они считали источником права мировой божественный разум.

В составе права, действовавшего в Римской империи, юристы выделяли три части: естественное право, право народов и право граждан.

Естественное право, по их представлениям, распространяется как на людей, так и на животных. К его установлениям относятся брак, семья и воспитание детей. По естественному праву все рождаются свободными.

Право народов, в отличие от естественного, охватывает правила, которые мировой разум установил для людей. Римляне используют это право в своих отношениях с покоренными народами и соседними государствами. Правом народов введены война, рабство, основание царств, международная торговля и другие установления.

Право граждан, или гражданское право, регулирует отношения между свободными римлянами. Гражданское право, указывал Гай, является “собственным правом государства”. Источниками этого права Папиниан называл законы, решения плебеев, постановления сената, декреты принцепса и “мнения мудрых”.

Разграничение права народов и права граждан, проведенное в римской юриспруденции, имело цель оправдать рабство, агрессивные войны и неравенство завоеванных народов по отношению к римлянам.

Право в Древнем Риме делилось на частное и публичное. По знаменитой формуле Ульпиана, публичное право относится к положению государства, частное – к пользе отдельных лиц. Частное право, считал он, включает в себя предписания права естественного, предписания права народов и предписания права гражданского.

Основное внимание юристы уделяли частному праву. В их трудах были заложены основы теории гражданского права – цивилистики. Разрешая споры по гражданским делам, юристы разграничили виды сделок, выработали формулы исков, определили правомочия

	<p>собственника и других субъектов права.</p> <p>К изучению публичного права римская юриспруденция обратилась в I–II вв., когда правоведы, получившие привилегию официального толкования закона, выступили в поддержку императорского режима. В публичном праве они проводили идеи неограниченных полномочий принцепса, передачи ему законодательной власти.</p> <p>Вследствие рецепции римского частного права его принципы были усвоены теоретической юриспруденцией во многих странах континентальной Европы. Под влиянием римской цивилистики сложились классические правовые доктрины XVIII – XIX вв., наделившие собственника абсолютным правом распоряжаться принадлежащей ему вещь по своему усмотрению.</p>
12.	<p>Признание христианства государственной религией не исключало того, что между императорской властью и церковью временами возникали трения. С одной стороны, императоры не были чужды взгляда на священников как на своих чиновников, обязанных исполнять императорские веления; порой императоры притязали на авторитарные решения даже и чисто религиозных вопросов. С другой стороны, духовенство, сильное своей организацией и идейным влиянием, отнюдь не желало превращаться в послушных исполнителей велений светской власти. Более того, церковь притязала не только на полную независимость в религиозных делах, но и на участие в политической власти, требуя помощи государства в насаждении христианства, в борьбе с ересями, в умножении и охране церковных богатств.</p> <p>Притязания церкви на участие в государственной власти обосновывались так называемыми теократическими теориями.</p> <p>Одним из первых теоретиков теократии был константинопольский епископ Иоанн Златоуст (345–407 гг.). Из слов апостола “всякая власть от бога”, рассуждал Златоуст, не следует, что каждый князь лично ставится богом – богом дан лишь общий принцип власти. Библейские сказания свидетельствуют, что цари, вмешивавшиеся в дела церкви, – не истинные цари, они несли наказания за такое вмешательство.</p> <p>Заметной вехой в развитии политико-правовой идеологии христианской церкви в эпоху рабовладения было учение гиппонского (Северная Африка) епископа Аврелия Августина (354–430 гг.), прозванного православной церковью “Блаженный”, а католической – признанного святым и учителем церкви.</p> <p>В произведении “О граде божием” Августин писал, что в мире существует два государства: “божий град” (церковь) и “град земной” (государство). К церкви подходит определение государства, данное Цицероном, так как лишь в церкви – право и общая польза, истинная справедливость, мир и покой. К граду божиему принадлежит первый праведник – Авель. Основателем града земного был братоубийца Каин; государство – создание человеческое, его цель – временная, оно создано насилием, держится принуждением.</p> <p>Оправдание государства в том, утверждал Августин, что оно поддерживает земной, временный порядок, причем и тут государства разные: есть два вида земных царств.</p>

	<p>Одни – организации насилия и разбоя, они начинаются с братоубийцы Каина, продолжаются братоубийцей Ромулом, олицетворяют грех, несправедливость, насилие, “общество нечестивых”. Другие царства – это “христианские государства”, власть которых основана на заботе о подвластных.</p> <p>В конечном счете оправдание государства – в служении церкви, в помощи небесному граду направлять мир земной к миру небесному, сохранять и поддерживать единство образа человеческих мыслей и желаний.</p> <p>Августин – один из первых церковников, призывавших насильственно приобщать к христианской церкви, вооруженным путем искоренять ереси. Он настаивал на присылке в Африку войск для подавления агонистиков.</p> <p>Источник зла – свободная воля людей, влекущая их от единства к множеству. В делах веры это очень опасно. Во времена Августина большая часть населения Римской империи держалась прежних, языческих культов. Церковь тревожили и неподвластные ей христианские секты еретиков. Поэтому Августин призывал использовать принуждение для крещения язычников и искоренения ересей.</p> <p>Оправдание государства, по Августину, – и в поддержании социального порядка. Августин выдвинул новый довод в обоснование рабства. Рабство не создано ни природой, ни правом народов. Источник рабства – прегрешение библейского Хама. Источник рабства отдельных людей – военный плен, причем и это имеет оправдание, поскольку войны, по учению Августина, не противоречат божьим заповедям.</p> <p>Божественным установлением являются и частная собственность, имущественное неравенство, деление на бедных и богатых. В произведениях Августина христианское вероучение открыто и откровенно приспособляется к самым земным интересам власть имущих.</p> <p>Характеризуя “христианское государство” как образец “земного града”, Августин считал, что государство лучше всего действует, будучи основано и связано верой и прочным согласием, когда все любят общее благо; высшее же благо есть бог”. Практически образцом этого идеала явилось рабовладельческое христианское государство, управляемое при участии духовенства, насильственно подавляющее инакомыслие, ведущее агрессивные войны.</p> <p>Теократические идеи Августина в определенной мере осуществились в Восточной Римской империи (Византии). Тесный союз церкви и государства, переплетение их механизмов создали теократическую империю, задержавшую распад рабовладельческого строя.</p>
13.	<p>Католическая церковь, возглавляемая римским папой, притязала на участие в политической власти. Заметных успехов в этом она добивалась в периоды, когда власть королей и императоров слабела из-за феодальных раздоров, а на папском престоле оказывались сильные политики. Наиболее спорным вопросом между духовной и светской властями был вопрос об инвеституре (право назначения епископов и аббатов). Порой острыми оказывались вопросы посвящения того или</p>

	<p>иного короля либо императора.</p> <p>Могучим средством воздействия церкви на непокорных ей феодалов были интердикт (запрещение совершать богослужения и религиозные обряды, налагаемое на отдельных лиц, страну, город), отлучение от церкви, освобождение подданных от присяги.</p> <p>Римским папой, достигшим заметных успехов в утверждении верховенства церкви, был Григорий VII (ок. 1021—1085, папа с 1073 г.). В сочинении "Диктат папы", составленном окружением Григория VII, утверждалось, что римский папа имеет власть над всеми государями, наделен правом судить и смещать их, ему полностью принадлежит инвеститура. Спор папы Григория VII и императора Генриха IV об инвеституре перерос в острый конфликт, в результате которого отлученный от церкви и низложенный император был вынужден пойти с покаянием в Каноссу, где находилась резиденция папы.</p> <p>Наивысшего могущества католическая церковь достигла при Иннокентии III (1160—1216, папа с 1198 г.). При Иннокентии III было образовано независимое церковное государство (Папская область), короли рассматривались как вассалы папы, а епископы были включены в общую ленную систему.</p> <p>Притязания церкви и духовенства на светскую власть обосновывались теократическими теориями. Суть этих теорий сводилась к тому, что государство занимает подчиненное по отношению к церкви положение, из чего следует, что светские правители должны быть подчинены церкви не только как простые верующие, но и в ряде отношений по осуществлению политической власти.</p> <p>Широко распространены были "теория двух мечей", основанная на произвольном соединении и толковании цитат из Евангелий (император получает свой меч от церкви и поэтому должен служить ей своим мечом), и "теория солнца и луны" (как луна получает свой блеск от солнца, так королевская власть заимствует свой блеск и авторитет от папы).</p> <p>Церковью использовались различные фальшивки — например, "Дарение Константина" (подложная грамота от имени императора Константина I, который будто бы еще в IV в. передал римским папам власть над Западной Римской империей) и "Лжеисидоровы декреталии" (где говорится, что короли и императоры еще с первых веков христианства подчинялись папам как преемникам Христа и апостола Петра).</p> <p>Императоры и короли стремились обосновать свою независимость от церкви в светских делах. Защищаясь от притязаний церкви, императоры и короли ссылались на тексты того же писания о богоустановленности всякой (т. е. и их) власти ("существующие же власти Богом установлены"). Они по-своему толковали "теорию двух мечей" — меч светской власти не зависит от церкви, поскольку Христос говорил: "Царство мое не от мира сего".</p>
14.	<p>Яркое и своеобразное теоретическое выражение протест против притязаний католической церкви на светскую власть в учении Марсилия Падуанского (ок. 1280-1343 гг.).</p> <p>Богослов и медик Марсилиус Падуанский, бывший одно время</p>

ректором Парижского университета, написал книгу “Защитник мира” (1324 г.). В книге автор рассуждает о небесных и земных целях человека, о законах, определяющих пути достижения этих целей; эти рассуждения были изложены в виде толкования модной тогда “Политики” Аристотеля и в духе времени сопровождалась ссылками на св. писание. Однако автор обосновывал ряд идей, далеко опередивших его время.

Марсилиус Падуанский резко критикует теократические теории: основная причина войн, смут и возмущений, мешающих мирному, упорядоченному общежитию (одна из основных земных целей), – неверные представления о соотношении церкви и государства, божественного и человеческого законов. Попытки церкви вмешаться в дела светской власти сеют раздоры и лишают мира европейские государства, особенно Италию. Эта причина раздоров не описана Аристотелем, которому вообще не была известна высшая цель, определяемая божественным законом.

Марсилиус Падуанский различает два вида законов по их цели, содержанию и способам обеспечения.

Божественный закон указывает пути достижения вечного блаженства, определяет различия между грехами и заслугами перед богом, а также наказания и награды в потустороннем мире, где судьей является Христос. Цель человеческого закона – правда и общее благо, прочность и твердость власти; различая правомерное и неправомерное, он устанавливает справедливость; соблюдение человеческого закона обеспечивается принуждением. Из различения двух видов законов проистекают разграничения целей, сфер и методов деятельности церкви и государства.

К ведению церкви относятся только божественные, но не человеческие законы; служа высшей цели, церковь не должна вмешиваться в “мирские дела”. Духовенство имеет право только учить, проповедовать христианское вероучение, но никак не принуждать; наказывать грешников, нарушителей божественного закона, может только бог, установивший этот закон.

Из почти одинаковых с концепцией Фомы Аквинского посылок (деление законов на божественные и человеческие по их цели) вытекают прямо противоположные выводы: учение Марсилиуса Падуанского отрицало правомерность церковного суда, инквизиционных трибуналов, какого бы то ни было принуждения в делах религии. Даже еретик, по учению Марсилиуса Падуанского, может быть наказан только богом на том свете. В земной жизни еретика можно изгнать из государства, если его учение вредно для общежития; но и это (изгнание) может осуществить лишь князь, но никак не священник, которому принадлежит единственное право – учить и увещивать. Отсюда же вытекало крайне радикальное для того времени требование свободы совести. Марсилиус Падуанский высказывался также за реформу церкви, за выборность священников, отмену ряда привилегий пап.

Весьма своеобразно для своего времени решает Марсилиус Падуанский и вопрос о человеческом законе. Человеческий закон должен приниматься народом – под народом понимается “совокупность граждан или важнейшая их часть”. Такой порядок принятия и изменения человеческих законов предопределяется их

	<p>целью: принятые народом законы выражают общее благо; народ лучше повинуется тем законам, которые сам для себя создал; эти законы всем известны; большинству (обществу) принадлежит наибольшая сила для принуждения непокорных к соблюдению законов; наконец, каждый может заметить упущения и предложить способы их устранения. Столь же своеобразно Марсилием Падуанским решается проблема правительства, приводящего законы в исполнение. Во-первых, выдвигается и обосновывается принцип подзаконности всех действий правительства, которое для того и создано, чтобы исполнять законы, определяющие цели и порядок общежития. Во-вторых, исполнитель законов должен избираться тем же, кем закон установлен, т.е. народом.</p> <p>Теоретическое обоснование принадлежности народу законодательной власти, строгой подзаконности деятельности правительства, выборности народом главы исполнительной власти – все это в теоретическом плане далеко опережало время Марсилия Падуанского, предвосхищая лозунги революций XVII–XVIII вв. В доктрине же XIV в. эти идеи исходили из практики управления городских республик, опирались на отдельные мысли Аристотеля, были созвучны порядку избрания императора Священной Римской империи. Так, обосновывая выборность правителя, Марсилиус Падуанский разбирает и сопоставляет 13 доводов в пользу наследственной и избирательной монархий (в результате наилучшей признается избирательная монархия, где пожизненно избранный народом и ответственный перед ним правитель правит на основе законов). Многократно говорится о народе как о совокупности или о большинстве граждан, но в том же сочинении определяются сословия: военные, священники, судьи (главные, почетные сословия); земледельцы, ремесленники, купцы (простой народ). Отсюда многообразие оценок идей Марсилиуса Падуанского.</p>
15.	<p>Находка в XI в. рукописей Дигест Юстиниана положила начало изучению римского права в университетах Северной Италии, а затем в других городах Западной Европы. В XI–XII вв. в Болонье сложилась школа глоссаторов, изучавших и преподававших римское право ("глосса" — замечание, пояснение).</p> <p>В споре императоров и церкви легисты-глоссаторы выступали на стороне светской власти. Большинство легистов (юристов) утверждало, что народ передал императорам всю власть, которая неограниченна и наследственна. Ссылаясь на законы Римской империи, где воля императоров считалась высшим законом, легисты полагали главным источником права законы, установленные светской властью императоров, королей, городов.</p> <p>Аналогичные идеи с XIV в. обосновывали постглоссаторы, комментаторы, применявшие правила схоластической логики к обработке материала, собранного глоссаторами. Некоторые юристы Средних веков считали свободу естественным правом, а рабство — порождением насилия.</p> <p>Наиболее видным постглоссатором был итальянский профессор Бартол де Саксоферрато (1313 или 1314— 1357 гг.), по имени которого постглоссаторы назывались "бартолисты". Они продолжили развитие юридической науки, начало которой было положено глоссаторами. Глоссаторы и постглоссаторы не только изучали и преподавали букву</p>

	<p>римского права, но и стремились обобщать и систематизировать правовые понятия, соединять или согласовывать основные положения римского права с понятиями современного им канонического, городского, обычного права. Однако применение к изучению права схоластических методов часто вело к бессодержательности и многословию комментаторов, отрыву их от практики исследования и реализации права.</p> <p>Защита легистами независимости светской власти вызывала раздражение католической церкви, запретившей духовенству изучение римского права, а также преподавание его в Парижском университете. В противовес школам легистов в XII в. была создана школа канонистов, систематизировавших папские декреты и буллы, решения церковных соборов, высказывания отцов церкви, положения Библии. Естественное право они отождествляли с Божественным законом, изложенным в священных книгах, а единственным источником человеческого права считали обычай. Канонисты одобряли старые решения синодов (IX в.), строго запрещавшие епископам и аббатам наделять свободой рабов или посвящать их в духовный сан. Канонисты грозили анафемой тем, кто поощрял рабов к бегству или помогал беглым рабам.</p>
16.	<p>Исходя из правовой и разумной сущности сотворенного Богом мира, Фома разрабатывает свою классификацию законов. Первый вид закона — это вечный закон, то есть высший план, по которому Бог творит мир. Он абсолютен и управляет всеобщей связью элементов и явлений мира. Далее естественный закон — реализация вечного закона в разуме человека, в соответствии с которым организуется сфера практического поведения человека, его инстинкты, устремления и склонности. Человеческий закон вытекает из естественного и конкретизирует его, вводя принуждения и санкции. Его необходимость обосновывается многообразием различий в качествах разных людей и порождаемых ими ситуаций, что требует обязательной фиксации общих принципов, которые бы задавали единые параметры социального общения. Цель закона — всеобщее благо людей. Для обеспечения действенности устанавливаемых законом норм он должен быть опубликован, то есть должен носить публичный характер. Божественный закон есть божественное откровение, то есть Библия. Он указывает конечные цели человеческого бытия, является высшим нравственным критерием и мерилom в спорах о должном и справедливом и регулирует внутренний духовный мир человека, который не относится к прерогативам позитивного закона. Фома Аквинский создает единую систему политической теологии, в которой социально-политический мир представлен как органическая часть единого богоустанавливаемого рационального миропорядка, основанного на принципах права и справедливости.</p>
17.	<p>В основу своей теории Макиавелли кладет тезис об автономности политики, который означает, что возникновение и развитие государства и права должны рассматриваться без привлечения религиозных аргументов, поскольку политическая действительность функционирует по своим собственным законам. Вместо теологической идеи божественного предопределения он выдвигает идею объективной</p>

	<p>исторической необходимости, которую именует судьбой. Человек, действующий в политическом мире, обладает большей степенью самостоятельности и должен пытаться рационализировать свои поступки. Эту самостоятельную силу — своего рода доблесть, наряду с судьбой, Макиавелли считает второй основной движущей основой политического действия. Отделение политики от религии сопровождалось у Макиавелли доминированием утилитарно-прагматического понимания ее основных общественных функций, то есть как основного идеологического средства, формирующего легитимное представление о социальном мире: по его мнению, религия изобретена мудрецами для того, чтобы убедить простецов в полезности существующего общественного строя. Тот же подход он распространяет на мораль: политик не может руководствоваться нравственными абсолютами не потому что он аморальное существо, но потому, что политика автономна и предполагает расчет и выгоду это своего рода игра по определенным правилам и если начать жалеть своего противника и уступать ему, то непременно проиграешь.</p>
18.	<p>Крупнейший французский политический мыслитель и правовед Жан Боден утверждал, что важнейшей качественной характеристикой государства является суверенитет, то есть «постоянная и абсолютная власть государства». Суверенная власть предоставлена ее субъекту на неопределенный срок, то есть постоянно, она носит абсолютный характер, то есть неограниченна какими либо условиями, суверенитет един и неделим, его властные прерогативы принадлежат только ему, то есть никаких других инстанций, которые бы претендовали на монополию легитимного насилия быть не должно. Основные признаки суверенитета: 1) издание законов, которые носят тотальный характер и регулируют все пространство социально-политических отношений 2) решение вопросов войны и мира 3) назначение должностных лиц 4) реализация высшей судебной функции 5) помилование</p>
19.	<p>Основной причиной зла по Мору являются частная собственность и государство. Главная причина всех общественных пороков — это наличие частной собственности. Пока существует частная собственность, нищета масс, преступность и прочие социальные беды будут неустранимы. Государство нельзя рассматривать, как умиротворительную силу, оно есть заговор богачей, основное орудие, с помощью которого они угнетают простой народ и защищают свои корыстные материальные интересы.</p>
20.	<p>В трактровке человеческой природы Гоббс занимает антиаристотелианскую позицию. По Аристотелю государство рассматривается как единственное для человека, соответствующее его изначальной природе политическое общение. Гоббс рассуждает по другому. В соответствии с его социально — философскими установками государство есть насковозь искусственное сооружение, которое преодолевает естественное состояние человека. » Человек не является по природе способным к общественной жизни...Все люди рождаются не способными к общественной жизни...Человек становится склонным к общественной жизни не по природе, но вследствие воспитания», — пишет философ. В естественном состоянии все люди равны как в отношении физических, так и умственных</p>

	<p>способностей, что порождает равенство надежд на достижение своих эгоистических целей и соперничество, взаимное недоверие, жажду славы. Поэтому в догосударственном состоянии царит « война всех против всех», отсутствует нормирование социального взаимодействия, « понятия правильного неправильного, справедливого и несправедливого не имеют здесь места», так же как не имеет место отношение собственности, потому что нет четкого разграничения между своим и чужим. Естественное право для Гоббса — право самосохранения, которое состоит в свободе человека делать или не делать что-либо для этого самосохранения. Основная задача политической власти — гарантия социального порядка на всех его уровнях. Гоббс выделяет самостоятельную негосударственную (то есть неполитическую) сферу социального взаимодействия, к которой он относит свободу « покупать и продавать и иным образом заключать договоры друг с другом, выбирать свое местопребывания, пищу, образ жизни, наставлять детей по своему усмотрению». Гоббс изображает целый мир социальной жизни, который является неполитической самоорганизацией общества, где господствуют мирный договорный дух, корысть и частный интерес, что свидетельствует о зарождении специфически новоевропейского представления о гражданском обществе.</p>
21.	<p>Локк разрабатывает теорию разделения властей на три ветви — законодательную, исполнительную и федеративную. Основной в обществе является законодательная власть, которая вытекает из общественного договора. Исполнительная возникает вследствие необходимости реализовывать на практике решения законодательного органа и осуществлять контроль за их исполнением. Под федеративной властью Локк понимает структуру, реализующую внешнюю политику и регулирующую отношения с другими государствами.</p>
22.	<p>С точки зрения Руссо, принцип народного суверенитета должен заменить собой принцип суверенитета государства. Необходимо заключить новый общественный договор, по которому каждый из индивидов отказался бы от ранее принадлежавших ему прав на защиту своего имущества и своей личности. Взамен он получает гражданские права и свободы, включая и право собственности. В результате такого договора образуется республика, в которой господствует общая воля. Руссо выступает апологетом коллективистского начала, поскольку общая воля не является суммой частных волей, ни их общим знаменателем. Общая воля — некий метафизический принцип, постулат общей цели, который в принципе не поддается никакой эмпирической верификации, не может быть проверен или измерен. Индивид подчиняется не большинству, а некому абсолюту. Многие исследователи подчеркивали, что учение Руссо является авторитарным по своей внутренней сути. Руссоистская логика заставляет утверждать, что верховная власть, выражающая общую волю, не может противоречить интересам граждан, поэтому необходимость в контроле над ней отпадает. Верховная власть как институциональное выражение народного суверенитета имеет ряд характеристик: а) неотчуждаема; б) неделима; в) всегда права. Главная опасность состоит в том, что общая</p>

	<p>воля может быть введена в заблуждение разными политическими союзами и партиями, раскалывающими ее монолитную целостность. Общественный договор Руссо дает политической власти неограниченный характер и обосновывает право всеобъемлющее применение силы по отношению к оппонентам.</p>
23.	<p>Право по Канту — это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. К таким условиям относятся: наличие всеобщих принудительных законов, равенство граждан перед такими законами, правовое гарантирование статуса частной собственности и личных прав гражданина, разрешение конфликтов через судебную систему. Общественный договор есть регулятивный принцип практического разума, своеобразный критерий права и несправедливости. Общая структура права по Канту имеет три уровня. Первый уровень — естественное право, источником которого являются априорные истины. Оно делится на две части: а) частное право, регулирующее отношения граждан между собой как самостоятельных частных собственников; б) публичное право, регулирующее отношения граждан, объединенных в политическое целое государства. Второй уровень — положительное право, источником которого является воля законодателя. Третий уровень — справедливость — совокупность притязаний личности, которые не обеспечиваются законами и поэтому не имеют нормативно-принудительной силы.</p>
24.	<p>Центральным положением марксизма является учение о базисе и надстройке, которое раскрывает суть историко-материалистического подхода к государству и праву. Базис — это целостная экономическая структура общества, понятая как совокупность независимых от воли людей производственных отношений. В основе производственных отношений лежит та или иная форма собственности. Производственные отношения соответствуют определенной ступени развития производительных сил. На основе этого экономического базиса структурируется надстройка — юридические и политические институты общества, которым соответствует определенный тип общественного сознания. Государство и право выступают в марксизме как надстроечные явления, детерминированные характером отношений собственности. Социальный конфликт разрешается путем революции, после которой все надстроечные структуры должны прийти в соответствие с новым базисом общества. Капитализм — это последняя формация, которая основана на отношениях частной собственности. Вторым фундаментальным положением марксистской теории является тезис о классовом характере государства и права. Согласно марксистской схеме, конечная цель исторического развития человечества — это коммунистическая формация, в которой отсутствуют отношения частной собственности. Если нет частной собственности, то отсутствует условие для структурирования социальных классов и конфликтов между ними, которые с необходимостью требовали введения института государства.</p>
25.	<p>Представителем юридического позитивизма был Джон Остин. Главной методологической особенностью юридического позитивизма было отрицание дуализма естественного и позитивного права, то есть представления о существовании рядом с позитивным правом более</p>

	<p>высокого по своему значению права естественного, требующего воплощения в конкретном законодательстве. Право отождествлялось с позитивным законом. От исторической школы права юридический позитивизм отличался тем, что предметом своего анализа он сделал не исторически сложившийся обычай, а закон как нормативный акт, установленный политической властью. Остин утверждал, что суверенная власть не связана никакими правовыми ограничениями и в любой момент может отказаться от них, так же как когда-то сама на себя их возложила. Сдерживать такую власть может только позитивная мораль. Целью правительства Остин считал не свободу, а общее благо и заявлял, что демократия не является необходимым условием его существования. Он отвергал деления права на публичное и частное, уголовное и гражданское. Остин предлагал деление на личное и вещное право. Личное право — это специальные права, обязанности и возможности определенных классов или категорий лиц. Оно делится на сферу частной жизни, сферу политической жизни и сферу исключительных обстоятельств. В целом для юридического позитивизма были характерны антиисторизм логический формализм.</p>
26.	<p>Автором «железного закона олигархии» являлся Роберт Михельс. Анализируя функционирование современных политических партий, Михельс рассматривает их как частный случай организации. Развитие организации подчинено своим внутренним законам, направленным на оптимизацию своих функций, экономию ресурсов и централизацию управленческих решений. Развитие любой организации претерпевает ряд перестроек. Применительно к политическим партиям необходимо говорить о постепенном переходе от демократического принципа устройства к иерархическому, выделению особого профессионального руководящего слоя — олигархии, который сосредотачивает все управление такой организацией в одних руках. Эту тенденцию постепенного сосредоточения функций управления политической организацией в руках узкой группы бюрократических функционеров Михельс называет «железным законом олигархии». Политические институты демократии невозможны без управленческого аппарата и профессионального лидерства вождей — харизматиков, что неизбежно ведет к закреплению постов и привилегий, превращению руководства в замкнутую микрогруппу со своими узкими интересами. Итогом развития теоретических взглядов Михельс стал отказ от принципов демократии, который он мотивировал фактом неизбежного перерождения любой внешне демократической структуры в тиранию функционеров.</p>
27.	<p>Кельзен определяет право как совокупность норм, осуществляемых в принудительном порядке, и этим оно отличается от религии и морали. По учению Кельзена, право старше государства и возникает еще в первобытную эпоху, когда появляются системы различных принуждающих запретов и табу. Впоследствии правовое общество перерастает в государство, где функции принуждения передаются централизованным органам власти. Важнейшей особенностью права является согласованность образующих его норм, которые составляют строго последовательную иерархию отдельных ступеней. Положения конституции — это вершина нормативной лестницы, далее следуют »</p>

	<p>общие нормы», установленные в законодательном порядке или путем обычая. Последнюю ступень занимают индивидуальные нормы, которые создаются решениями отдельных судов и административных органов. Основная норма стоит над конституцией. Кельзен отождествлял государство и право. Для него государство — это относительно централизованный правопорядок, поэтому Кельзен утверждает, что такое понятие, как правовое государство, представляет собой плеоназм, то есть оно в концептуальном плане избыточно, поскольку с юридической точки зрения любое государство предполагает наличие совокупности норм принуждения. Позже Кельзен внес в свою концепцию коррективы. Понятие «правовое государство», являясь теоретически избыточным, используется для обозначения особого типа государства, «а именно такого, который отвечает требованиям демократии и правовой безопасности.» Правовое государство² в этом специфическом смысле есть относительно централизованный правопорядок, в соответствии с которым отправление правосудия и управление основываются на законах, принимаемых избранным народом парламентом с участием или без участия главы государства; члены правительства ответственны за свои акты; суды независимы; а также гарантируются определенные гражданские свободы, в особенности свобода вероисповедания, свобода совести и свобода слова». Кельзен подчеркивал, что понятие правового государства описывает то, что считается и признается ценным для человека и общества в европейской культуре, а не вообще любой принудительный порядок централизованного насилия над людьми.</p>
28.	<p>Гражданские права Сперанский делит на 2 группы: общие и «особенные некоторым состояниям». К первой группе относились свобода распоряжения собственностью, назначение уголовного наказания исключительно по суду, установление налогов только по закону. К особенным правам реформатор относил право дворян владеть населенными землями. Политические права состоят в возможности участвовать в деятельности исполнительной, законодательной и судебных властей, которыми должны обладать только собственники. Объем этих прав находится в прямой зависимости от размера собственности гражданина. Сперанский настаивал на том, чтобы гражданские права принадлежали всем без исключения подданным империи. Политические права должны распределяться по сословному принципу. Для этого он предлагал разделить российское общество на три гражданских сословия. Первое сословие — дворянство, которое обладает всей полнотой гражданских и политических прав. Второе сословие — «люди среднего достатка» — наделяются всеми гражданскими правами и обладают правами политическими в зависимости от размера собственности. Третье сословие — «народ рабочий» — получало только полноту гражданских прав, что, по мысли Сперанского, требовало ликвидации крепостного права.</p>
29.	<p>Развитие общественного организма проходит, по Соловьеву, несколько стадий: родовую, национально-государственную и</p>

	<p>всемирную. На этапе национально-государственного развития возрастает роль личности. Однако Соловьев критикует либерализм за то, что он принципиально отделяет хозяйственную жизнь общества от нравственности. Он утверждает, что такие либеральные принципы, как свобода, равенство и братство, могут быть достигнуты только в христианском государстве, органично сочетающим в себе все аспекты социального бытия человека. Теократия Соловьева — это «самодержавие совести», поэтому она не может вылиться в аморальный деспотизм и произвол и не нуждается в контроле снизу.</p>
30.	<p>Петражицкий выделял два вида права — позитивное и интуитивное. Позитивное право — это совокупность таких психических переживаний, которые содержат в себе представления о нормативных фактах и ориентируются на них. В отличие от позитивного права, соответствующего фиксированным юридическим нормам, интуитивное право — это комплекс психических переживаний, который непосредственно не зависит и не предполагает ссылок на внешние фиксированные авторитеты. Примером интуитивного права является вся нравственная сфера, которая четко и ясно не закрепляется в официальных законах, действуя помимо них. Соотношение выделенных видов права, утверждал Петражицкий, зависит от уровня развития культуры общества, состояния психики народа. Россия в этой перспективе представлялась ученому «царством интуитивного права по преимуществу», где сплошь и рядом действие законов подменяется реализацией интуитивно-правовых убеждений.</p>
31.	купечества
32.	законодательной
33.	историко-теоретических
34.	Н. Макиавелли
35.	<p>Возрождение и Реформация - самые крупные и значительные события позднего западноевропейского Средневековья. Идеологи этого периода не просто черпали свои представления о государстве, праве, политике и законе из сокровищницы духовной культуры античности.</p> <p>Реформация была направлена на восстановление в изначальной чистоте христианской религиозности. Данный признак был свойственен всем направлениям реформационного вероучения; он присутствовал в институциональных механизмах осуществления Реформации; им должен был обладать идеальный, с точки зрения реформаторов, тип устройства посюстороннего мира. Сердцевина желаемого ими устройства заключалась в особой модели соотношения индивида и коллектива. Для Реформации очень показательна обязательность жестокого подчинения человека общине.</p> <p>Центром Реформации стала Германия, а теоретиком - немецкий священник Мартин Лютер (1483 - 1546).</p> <p>Основные произведения Лютера - "О свободе христианина" (протестантское вероучение).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Христианин свободен в вере. Право на сомнение, право толковать священное писание, право общаться с богом без посредников. 2. Возрождает равенство христиан. Отвергает деление на служителей церкви и мирян. 3. Отвергает власть папы. "Папская власть - греховное

	<p>установление". Папа не является посредником между богом и человеком. Единственный посредник - священное писание.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упразднение власти папы и епископата. 2. Выборность священников. 3. Упразднение монастырей. 4. Конфискация имущества церкви. 5. Упразднение канонического права и церковных судов. 6. Реформа богослужения. 7. Отмена безбрачия священников. <p>1. Свобода христианина касается только вопросов веры. В светской жизни главной обязанностью его является повиновение властям. Цель государства - сдерживание зла, присущего природе человека. Суть власти - насилие. Символ - меч. Реалистическое понимание власти.</p> <p>2. Отдавал предпочтение монархической форме правления. Церковь должна подчиняться светским законам. Верховенство государства.</p> <p>3. Утверждал, что государство не должно вмешиваться в вопросы веры, не преследовать инакомыслящих.</p> <p>Жан Кальвин, второе дыхание Реформации (1509 - 1564).</p> <p>В тот момент, когда лютеранство уже теряло свои силы, Жан Кальвин придал реформации новый импульс жизненной энергии. Его карьера проповедника началась в Париже, когда он впервые приобщился к идеям Лютера. Вынужденный год спустя, бежать из Франции, он опубликовал в изгнании свой главный труд "Наставление христианской вере".</p> <p>Основные идеи его учения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возродил принцип абсолютного божественного предопределения. Все люди избранники или отверженные. Избранник: уверен в себе, имеет жизненный успех. Долг целиком посвящать себя своей профессии, быть максимально бережливым и рачительным хозяином, презирать наслаждение и расточительность. 2. Довел до конца учение об организационных основах протестантской церкви, пресвитерианской церкви. Священники избираются, руководство осуществляет коллегиальный выборный орган - Синод, состоящий из выборных пресвитеров. 3. Принцип взаимопомощи церкви и государства. <p>Церковные общины стали возглавлять старшины (пресвитеры), избравшиеся обычно из наиболее богатых мирян, и проповедники, не имевшие специального священнического сана, исполнявшие религиозные функции как служебные обязанности.</p> <p>Однако сам Кальвин в вопросах о государстве был очень осмотрителен. Осуждая феодально-монархические круги за творимые ими насилия, произвол, беззакония и предвещая за это правителям божью кару, орудием которой могут стать их собственные подданные, он в то же время всякую власть объявлял божественной, требуя от христиан, выполняющих веления государства, думать, прежде всего, о боге.</p> <p>Сравнивая между собой традиционные со времен античности формы государства (монархию, аристократию и демократию), Ж. Кальвин отдает явное предпочтение аристократической организации. Это предпочтение он обосновывает тем, что преимущества</p>
--	---

	<p>аристократии, по его мнению, доказаны всем опытом истории и подтверждены волей бога.</p> <p>Отличительное свойство кальвинистской доктрины - заключающаяся в ней жестокая религиозная нетерпимость ко всяким иным воззрениям и установкам, в особенности к крестьянско-плебейским ересям. Зловещую суровость доктрины дополняла и завершала не менее свирепая практика Ж. Кальвина, который руководил Женевской консисторией (1541-1564). Эта консистория подчинила себе магистрат города. За горожанами была установлена слежка, чуть ли не всеобъемлющей регламентации подвергались самые разные стороны общественной жизни, за малейшее нарушение предписанных норм назначались тяжкие наказания, вошли в обычное казни тех, в ком усматривали еретиков.</p>
36.	<p>Особый, антибуржуазный смысл разработка вопросов власти, государства и права приобретает в рамках такого общественного движения, каким явился социализм. Именно в XVI—XVII вв. он стал занимать самостоятельное и достаточно заметное место в умственной жизни европейского общества.</p> <p>Внутри этого движения, выражавшего извечные устремления общественных низов к социальной справедливости, складывались и циркулировали весьма разные взгляды и представления. Эти идеологические образования отличаются друг от друга не только в силу того, что неодинаковы защищаемые ими проекты организации публичной власти будущего. Различен и содержащийся в них принцип, в соответствии с которым должен создаваться и функционировать новый миропорядок. В одних случаях на передний край выдвигается и таким принципом признается рациональное в иных случаях — свобода, третьих — равенство и т. д.</p> <p>Наиболее видными писателями социалистического направления в рассматриваемый период были Томас Мор (147?—1535) и Томмазо Кампанелла (1568—1639). Т. Мор — автор по-своему эпохального произведения «Утопия» (1516). Т. Кампанелла создал всемирно известный «Город Солнца» (1602, первая публикация — 1623 г.).</p> <p>Сочинения подобного профиля обычно начинаются с резкой критики социальных и государственно-правовых порядков современной авторам цивилизации. Страницы таких произведений пронизывает ненависть к общественному устройству, политико-юридическим установлениям, порожденным частной собственностью и оберегающим ее. В ней видят корень всех социальных зол. Ей ставятся в вину нищета масс, преступность, всяческие несправедливости и т. д. Т. Мор утверждает в «Утопии», что, пока существует частная собственность, нет никаких шансов на выздоровление социального организма. Больше того «Где только есть частная собственность, там вряд ли возможно правильное и успешное течение государственных дел». Выход человечества один — «совершенное уничтожение частной собственности».</p> <p>Общество, согласно Т. Морю, является результатом заговора богачей. Государство же — их простое орудие. Они его используют в целях угнетения народа, для защиты своих корыстных материальных интересов. Силой, хитростью и обманом богачи подчиняют себе бедный люд, обездоливают его. Делается это и с помощью законов,</p>

предписаний власти, которые навязываются народу от имени государства.

В укор тогдашнему реальному обществу Т. Мор рисует воображаемую страну (Утопию), которая сумела избавиться от частной собственности и сопутствующих ей пороков и которая сумела вследствие этого зажить почти беспроblemной, блаженной жизнью. В Утопии нет частной собственности. Земля там — собственность общественная. Обществу принадлежит и вся производимая в нем продукция. Она вырабатывается семейно.

Каждая семья занимается определенным ремеслом. Семейно-ремесленная организация составляет производственную структуру утопийского общества. Сельскохозяйственные работы ведутся на началах трудовой повинности, которую обязаны отбывать все граждане. Рабочий день длится 6 часов. Особые должностные лица следят за тем, как работают утопийцы.

Утопийцы живут, не зная нужды; люди в Утопии пребывают в достатке. Однако достаток этот достигается весьма специфическим образом. Во-первых, принудительным привлечением к труду почти всех мужчин и женщин. Во-вторых (что очень важно заметить), сокращением потребностей, связанным с крайней невзыскательностью утопийцев; жители Утопии довольствуются простой и грубой, притом одинаковой для всех, одеждой, неведомы им никакие излишества и роскошь.

Парадоксальным представляется наличие в Утопии института рабства. По Т. Морю, в этой идеальной стране есть (и главное — должны быть) рабы, к тому же еще обязанные носить кандалы. Для автора «Утопии» было немыслимо, чтобы радость бытия утопийцев омрачалась необходимостью выполнять разные неприятные работы: забивать скот, вывозить нечистоты и т. п. Добровольцев на такие работы почти не находилось. Отсюда потребность в рабах, на плечи которых вваливался сей тяжкий непривлекательный труд. Рабами становились военнопленные, преступники, отбывающие наказание, а также люди, приговоренные к смерти в других государствах и выкупленные утопийцами. Рабство в Утопии не передается по наследству, сын раба — свободный человек. Да и сами рабы могли быть высвобождены из своего рабского состояния.

Господство общественной собственности, если верить Т. Морю, I. исключает те преступления, коими изобилует мир, построенный на частной собственности. Именно она, полагал писатель, питает такие дурные человеческие страсти, как алчность, жадность, всемерное стремление во что бы то ни стало увеличить свое богатство, эгоизм и проч. Преступность как таковая все же имеет место в Утопии, и борьба с ней есть, по убеждению Т. Мора, одна из главных забот государства.

Утопия — государственно-организованное общество. Правда, не совсем ясно показано Т. Мором, какой является утопийская государственность: федеративной или унитарной. Зато вполне обозначена им структура публичной власти и порядок ее формирования. Каждые 30 семейств избирают должностное лицо — филарха. 10 филархов — одного протофиларха. Филархи на 186 специальном собрании избирают тайным голосованием правителя государства (принцепса) из четырех кандидатов, названных народом. Принцепс избирается пожизненно. Но он может быть смещен, если

будет заподозрен в стремлении к тирании. Остальные должностные лица и сенат, который состоит из старых и умудренных опытом граждан, избираются ежегодно. Важные дела в Утопии решаются принцепсом с участием сената и народного собрания. К числу таких дел относятся: администрирование, составление хозяйственных планов, учет и распределение (с общественных складов) произведенной продукции.

Пользующаяся симпатией Т. Мора форма правления едва ли может быть отнесена лишь к какой-то одной традиционной форме: демократической, олигархической либо монархической. Это скорее некое «смешанное правление», которому надлежало вобрать в себя позитивные черты упомянутых выше традиционных форм. Впрочем, неоднозначным в целом ряде отношений, «смешанным» выступает весь социальный проект, предложенный Т. Мором.

В отличие от Мора Т. Кампанелла в «Городе Солнца» прямо и открыто не занимается бичеванием неприемлемых для него социально-экономических и политико-юридических порядков. Их острая критика дается итальянским социалистом как бы «за кадром», в подтексте. На первый план он выставляет панораму жизнеустройства города-государства соляриев. Сначала о системе публичной власти в нем. Она складывается из трех ветвей, создаваемых применительно к трем основным видам деятельности и «заведующих» каждой из них. Во-первых, военное дело; во-вторых, наука; в-третьих, воспроизводство населения, обеспечение его пищей и одеждой, а также воспитание граждан. Ветвями (отраслями) власти руководят три правителя, именуемые соответственно: Мощь, Мудрость, Любовь. Им непосредственно подчинены три начальника, каждый из которых, в свою очередь, распоряжается тремя должностными лицами.

Венчает управленческую пирамиду верховный правитель — Метафизик, превосходящий всех сограждан ученостью, талантами, опытом, умением. Он — глава как светской, так и духовной власти, ему принадлежит право окончательного решения по всем вопросам и спорам. На посту верховного правителя Метафизик пребывает отнюдь не пожизненно, а лишь до тех пор, пока среди соляриев не появится человек, превосходящий его в знаниях, научных успехах, в способностях управлять государством. Коль скоро такой человек появился, Метафизик сам обязан отказаться от власти в его пользу. Метафизик осуществляет верховную власть, опираясь на трех высших своих советников, правителей: Мощь, Мудрость, Любовь. Они тоже обладают незаурядным умом, выдающимися организаторскими способностями, высокими моральными достоинствами.

Эти четверо — единственные из магистратов, которые не могут быть смещены по воле народа и на взаимоотношения которых между собой народ не оказывает влияния. Остальные начальники и должностные лица, прежде чем попасть на тот или иной официальный пост, проходят процедуру избрания.

В «Городе Солнца», где нет более частной собственности, земледелие, ремесла и т. д. являются делом совместного труда соляриев, коим ведают правители с подчиненными им должностными лицами — специалистами. Сообща произведенное распределяется справедливо, по меркам необходимости. Все, в чем солярии нуждаются, «они получают от общины, и должностные лица тщательно

следят за тем, чтобы никто не получал больше, чем ему следует». Не только обеспечение каждого солярия Требуемой долей материальных благ и попечение о его досуге, общении, здоровье входят в круг обязанностей должностных лиц «Города Солнца». Они также планомерно обучают и воспитывают членов общины, заботятся о состоянии их духа. Значительную роль отводит им Т. Кампанелла в заботе о продолжении рода соляриев. Государство вмешивается (конечно, в интересах общего блага) даже в творчество поэтов, предписывая им те формы, в которые они должны облекать свое вдохновение.

Содержание «Города Солнца» отчетливо демонстрирует присутствие в ранних социалистических доктринах двух практически несовместимых начал. Верная оценка интеллектуальных, нравственных и т. п. достоинств человека как факторов, призванных определять его положение в обществе, сплошь и рядом переплетается с установками на авторитарность, аскетизм, с небрежением отдельной человеческой личностью, с равнодушием к созданию соответствующих организационных и правовых условий для ее свободного всестороннего развития.

Вот один из самых разительных примеров указанного противоречия. Солярии участвуют в политическом процессе, но участвуют скорее в качестве статистов, поскольку голос их не решающий, а в лучшем случае лишь совещательный. Вершат же, по существу, все дела в государстве правитель-первосвященник (Метафизик) и помогающие ему три соправителя (Мощь, Любовь, Мудрость). Жизнь соляриев, взятая фактически во всех ее проявлениях, заранее скрупулезно расписана. Каждый мало-мальски значимый шаг граждан «Города Солнца» направляется и контролируется. Даже имена подбираются «не случайно, но определяются Метафизиком». Солярии удовлетворены своим бытием: никто из них не терпит, по мнению Т. Кампанеллы, никакого недостатка ни в необходимом, ни в утехах. Они не ощущают — скажем от себя — сковывающего их духа однообразия. Этот дух царит над всем. У соляриев одинаковое жилье, одежда и пища, одинаковые занятия, развлечения, строй мыслей, обыкновения и проч. Неповторимость каждого отдельного человека, его самостоятельность, инициативность, наличие у него собственных своеобразных потребностей, стремлений в «Городе Солнца» особой ценности не имеют. Доминируют интересы государства, а интересы частных лиц — лишь постольку, поскольку они являются частями государства. Не раз повторится потом в политических доктринах социалистов такое оттирание на далекую периферию потребностей и интересов «частных лиц».

Типичная для политико-юридических воззрений социалистов рассматриваемого периода деталь. Справедливо уделяя пристальное нужное внимание вопросам законодательства, которое должно утвердиться в государственно-организованном обществе, базирующемся на общности имущества, на принципах коллективизма, они крайне скупы говорили (если говорили вообще) о правах и свободах индивида, о правовых связях гражданина • и государства, о системе надежных гарантий таких прав и свобод и т. д. Это, кстати говоря, очень характерно и для последующих поколений социалистов.

37.	<p>Первой страной, успешно осуществившей революцию, была Голландия (Нидерланды, Республика Соединенных провинций), выдержавшая многолетнюю (1565-1609 гг.) освободительную войну против феодальной Испании, пытавшейся мечом и огнем искоренить распространившийся в Нидерландах кальвинизм.</p> <p><u>Учение Гроция о государстве и праве</u></p> <p>Гуго Гроций (1583-1645) - выдающийся голландский юрист и политический мыслитель, один из основателей школы естественного права. Гроцию суждено было с самого раннего возраста возбуждать всеобщее удивление своими редкими способностями.</p> <p>Г. Гроций - автор более 90 произведений. Его основной труд - "О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права" (1625), в котором ученые всех стран находили систематическое изложение всех основных начал правоведения.</p> <p>Учение о праве. Гроций являясь сторонником предложенного еще Аристотелем деления права на естественное и волеустановленное, считает, что в юриспруденции следует различать "естественную, неизменную часть" и "то, что имеет своим источником волю".</p> <p>Естественное право при этом определяется как "предписание здравого ума". Согласно этому предписанию то или иное действие - в зависимости от его соответствия или противоречия разумной природе человека - признается либо морально позорным, либо морально необходимым. Естественное право, таким образом, выступает в качестве основания и критерия для различения должного (дозволенного) и недолжного (недозволенного) по самой своей природе, а не в силу какого-либо волеустановленного (людьми или богом) предписания (дозволения или запрета).</p> <p>Позитивное (волеустановленное) право вытекает из естественного права и является правом постольку, поскольку не противоречит естественному праву. Позитивное право является средством реализации требований естественного права во внутригосударственной жизни и в международном общении. "Право не получает своего внешнего осуществления, если оно лишено силы для проведения в жизнь".</p> <p>Учение о государстве. Гроций является сторонником теории общественного договора. По его мнению, при переходе от "естественного состояния" к "гражданскому обществу" и государству следует, что в сфере политики к правовому принципу справедливости присоединяется политический принцип пользы (и целесообразности).</p> <p>Догосударственная стадия жизни людей характеризуется Гроцием как "естественное состояние". В этом состоянии отсутствовала частная собственность, люди пребывали в "великой простоте", находились между собой "в некоей чрезвычайной взаимной приязни" и пользовались "общностью имущества". Появление частной собственности, необходимость её защиты привели к тому, что "люди объединились в государство". Государство, следовательно, является, по Гроцию, чисто человеческим установлением, хотя оно и было, потом одобрено богом как благодетельное для человечества. "Государство же есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы".</p> <p>Сущность государства состоит в том, что это - власть, действия</p>
-----	---

которой не подчинены никакой другой: власти и не могут быть отменены по усмотрению чужой власти. Общим носителем верховной власти (т. е. суверенитета) является государство в целом (как "совершенный союз"), носителем же власти в собственном смысле может быть одно или несколько лиц.

Форма правления не имеет существенного значения: "народ может избрать любой образ правления, ибо тот или иной правопорядок следует оценивать не с точки зрения преимуществ его формы, о чем суждения людей весьма расходятся, но с точки зрения осуществления в нем воли людей". Вместе с тем очевидны как его отрицательное отношение к тирании (которое основано на насилии и где отсутствует правопорядок), так и предпочтение, отдаваемое единоличной и аристократической формам правления.

Гроций не отрицает саму возможность суверенитета народа (принадлежности ему верховной власти), однако, в своих трудах опровергал, что "верховная власть всюду и без изъятия принадлежит народу, так что государей, которые злоупотребляют своей властью, следует низлагать и карать".

Права и свободы подданных прекращаются с заключением соглашения об учреждении государства и гражданской власти. Гроций допускает право подданных на сопротивление властям, но лишь в случае крайней необходимости и при условии, если вооруженное сопротивление подданных насилию начальствующих лиц не причинит величайшего потрясения государству или не приведет к гибели многих неповинных.

Война как таковая, согласно Гроцию, не противоречит естественному праву: "по природе каждый является защитником своего права, для чего нам и даны руки". Не запрещена война также божественными законами и правом народов. Но это вовсе не означает, что все войны справедливы. Различая войны справедливые и несправедливые, Гроций в духе своего юридического подхода к данной проблематике подчеркивал, что "справедливой причиной начала войны может быть не что иное, как правонарушение".

Учение Спинозы о государстве и праве.

Жизнь и деятельность Баруха Спинозы (1632 - 1677) протекали в условиях резкого обострения нападок кальвинистского духовенства на республиканское правительство, попыток дворянства установить монархию. Спиноза был современником революции в Англии. Острые противоречия эпохи нашли выражение в его учении. Его работы, посвященные политико-правовой проблематике: "Богословско-политический тракт" (1670) "Этика, доказанная геометрическим методом" (1675) "Политический трактат" (1677).

В основу исследований Б. Спинозы положен эмпирический метод. По мнению Спинозы, естественное право вытекает из природы. Естественное право - это законы природы "открытые естественным светом", т.е. человеческим разумом.

В естественном состоянии, согласно Спинозе, все (люди и другие природные существа, умные и глупые, сильные и слабые) равны в том смысле, что все они одинаково, по одному и тому же основанию имеют право на все по своему произволу и желанию, хотя реальное содержание и объем этих естественных прав разных людей (и других

естественных существ) различны и зависят от размера их фактической мощи (умственной и физической). Высший закон природы заключается в стремлении каждого к самосохранению. Однако в естественном состоянии, где отсутствует какое-либо общее для всех право, самосохранение людей, достижение ими своих желаний и безопасного существования не могут быть обеспечены.

Поэтому необходимо образование государства, которое возникает вследствие заключения общественного договора. Согласно Спинозе, "естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается". Главное различие между естественным и гражданским состояниями заключается в том, что в гражданском состоянии возникает договорно-установленное высшее (суверенное) естественное право государства, т.е. здесь появляется общее для всех право и общий уклад, общий гарант и защитник безопасности, и все боятся одного и того же - верховной (суверенной) власти.

Верховная власть, "не связывается никаким законом, но все должны ей во всем повиноваться".

"Частное гражданское право", т.е. права гражданина в государстве - это разрешенные в условиях гражданского состояния естественные права индивида, т.е. дозволенная верховной властью часть естественного права.

Критерием во взаимоотношениях индивида и государства является степень их разумности. Конечная цель государства - освободить каждого от страха, обеспечить его безопасность и возможность наилучшим образом удерживать свое естественное право на существование и деятельность без вреда себе и другим. "Цель государства в действительности есть свобода". Поэтому, несмотря на то, что все "обязаны безусловно исполнять все приказания верховной власти, хотя бы она повелевала исполнять величайшую нелепость", Спиноза признаёт естественное право народа на восстание, в случае нарушения государством условий общественного договора.

Спиноза выделяет три формы государства - монархию, аристократию и демократию. При этом Спиноза является сторонником демократии. Однако он не отрицает приемлемость монархии и аристократии. Среди них Спиноза отдает свое предпочтение федеративной форме аристократической республики, в которой верховная власть сосредоточена во многих городах.

Политико-правовое учение Спинозы было определенным шагом к постижению сущности государства и права. Его стремление освободить теорию политики от морализирования, привнесения в нее субъективных оценок предопределило отождествление силы и права, "мощи" и законов природы. Применительно к политике такое отождествление в концепции Спинозы стало средством обоснования "границ государственной власти", прогрессивных политико-правовых программных требований.

Представление о силе как основе права было определенным выходом за рамки чисто рационалистических схем, ориентировало теоретический поиск основ и законов развития права и государства на отношения, лежащие за пределами договоров, соглашений, волеизъявлений отдельных и многих лиц, намечало путь углубления исканий в теории права и государства.

38.	<p>Джон Локк (1632-1704) - английский философ - материалист, в своих исследованиях опирался прежде всего, на эмпирический метод познания. Заложил основы либерализма. Основная работа по политико-правовой проблематике: "О государственном правлении".</p> <p>В отличие от Гоббса, Локк считает выражением естественного равенства готовность людей следовать разумным естественным, природным законам. Эта естественная готовность людей приводит их к осознанию того, что в интересах общего блага необходимо, сохранив свободу, часть функции отдать правительству, которое призвано обеспечить дальнейшее развитие общества. Как следствие, необходимо образование государства, которое создаётся путём заключения общественного договора. Общественный договор заключается между людьми и государством.</p> <p>Основная цель государства - защита естественных прав людей, прав на жизнь, свободу и собственность. Легко заметить, что Локк существенно отходит от теории Гоббса. Гоббс подчеркивал абсолютную власть государства над обществом и людьми. Локк акцентирует другое: люди отдают государству лишь часть своей естественной свободы. Государство обязано защищать их естественные права на собственность, жизнь, свободу. Чем больше прав у человека, тем шире круг его обязанностей перед обществом. Государство при этом не обладает произвольной абсолютной властью. Право на жизнь и владение имуществом, свободу и равенство, человек не отчуждает никому и ни при каких обстоятельствах. Общественный договор предполагает, по мнению Локка, и ответственность государства перед гражданами. Если государство не выполняет своего долга перед людьми, если оно нарушает естественные свободы - народ имеет право на восстание.</p> <p>Государство представляет собой, по Локку, совокупность людей, соединившихся в одно целое под эгидой ими же установленного общего закона и создавших судебную инстанцию, правомочную улаживать конфликты между ними и наказывать преступников.</p> <p>От всех прочих форм коллективности (семей, господских владений) государство отличается тем, что лишь оно воплощает политическую власть, т.е. право во имя общественного блага создавать законы для регулирования и сохранения собственности, а также право применять силу общества для исполнения этих законов и защиты государства от нападения извне.</p> <p>Локк являлся сторонником режима законности в деятельности государства. Закон в подлинном смысле - отнюдь не любое предписание, исходящее от гражданского общества в целом или от установленного людьми законодательного органа. Титул закона имеет лишь тот акт, который указывает разумному существу поведение, соответствующее его собственным интересам и служащее общему благу.</p> <p>Локк предусматривает особый конституционный механизм, мешающий государству выходить за рамки своих полномочий, становясь тем самым деспотическим. Его важнейшие компоненты - принципы разделения власти и законности. Чтобы не допускать концентрации власти в руках руководства, которое получило бы тем самым возможность обратиться к своей выгоде и создания законов и претворения их в жизнь, Локк предлагает не соединять</p>
-----	---

	<p>законодательную и исполнительную власть и подчинить законодателей действию ими же созданных законов, осуществляемых исполнительной властью. Кроме законодательной и исполнительной, Локк выделяет ещё федеративную ветвь власти, представляющую государство как целое в сношениях с другими государствами.</p> <p>В классификации форм государства Локк придерживался трехчленной системы (демократия, олигархия и монархия) не исключая возможность промежуточных форм, но любую законную форму правления он ставит на почву общественного договора, объявляя ее производной от народного суверенитета, возникающей по доверенности. Под монархией, сторонником которой он являлся, Локк понимал конституционную монархию. Абсолютная монархия вообще не признавалась им формой гражданского правления.</p> <p>Гуманистическое содержание политико-правового учения Локка более всего выражено в концепции естественных прав человека. Это учение впоследствии критиковалось за то, что Локк назвал мало прав и не ставил вопрос об их материальных гарантиях. Однако в XVII в. важнее всего было добиться признания естественных прав личности, которые до того отрицались и попирались феодально-абсолютистскими государствами. Созданная Локком концепция прав человека на свободу, равенство и собственность, не зависящих от государства, развивалась и дополнялась в последующие века, когда существенно пополнился перечень "формальных" прав и свобод правами и свободами социальными, которые, однако, практически неосуществимы без их хотя бы поначалу и формального, но фундаментально-генетического основания.</p>
39.	<p>Век Просвещения, как часто называют XVIII век, был временем наивысшего развития гуманистических и рационалистических начал, существовавших в буржуазной политико-правовой идеологии. Острый кризис феодализма, неизбежность и близость революционных преобразований в наиболее развитых странах, союз буржуазии с народом в общей борьбе против феодализма обусловили широкое распространение идеалистического убеждения в том, что после уничтожения феодального неравенства и деспотизма грядет эпоха всеобщего счастья, мира и благоденствия.</p> <p>Основным методом обоснования политических и правовых доктрин был рационализм. Просвещение освобождало политико-правовую идеологию от теологии. Рационалистическое понимание государства и права, сопряженное с верой во всеислие разумного закона, в ряде доктрин уже соединялось с началами историзма, с поиском объективных факторов, влияющих на государство и право.</p> <p>Буржуазная политико-правовая идеология Франции XVIII в. в целом продолжила философско-теоретическую работу мыслителей предшествующих веков. Более глубокую разработку получили уже известные варианты преодоления политического отчуждения, свойственного феодализму. В трудах Руссо была по существу впервые четко определена сама проблема политического отчуждения. Особенность Просвещения состоит в том, что эту проблему предполагалось решить политическими же способами: через всевластие народа, всеислие закона, всемогущество разумного государства, политические преобразования.</p>

В этот период было завершено развитие ряда политико-правовых концепций, им были приданы классические формы. Таковы доктрина прав человека и гражданина, теория общественного договора, концепция всеобщего разумного закона, доктрина разделения властей, теория представительной и непосредственной демократии и ряд других. Особенность соотношения содержания политико-правовых доктрин того времени и их программных положений состояла в том, что теоретические проблемы рассматривались чаще всего в связи с близкой перспективой их непосредственного претворения в практику.

Развитость и острота классовых противоречий в предреволюционной Франции обусловили многообразие политико-правовых доктрин.

Главной и общей идеей Просвещения было низвержение сословно-феодального строя и учреждение общества, основанного на равенстве людей, их правах и свободах. В процессе обсуждения принципов организации будущего общества постоянно ставился вопрос о связи отношений собственности со степенью осуществимости прав и свобод личности. Буржуазной стала та политико-правовая идеология, которая либо признавала неустранимость имущественного неравенства (Вольтер, Монтескье и др.), либо предлагала смягчить крайности богатства и нищеты, в какой-то мере уравнивать имущества людей, оставив собственность частной (Руссо и др.). От буржуазной отличалась коммунистическая идеология, основная идея которой состояла в замене частной собственности общностью имущества. Важным дополнением к программе создания гражданского общества было представление теоретиков-коммунистов о необходимости материальных, экономических гарантий прав и свобод личности.

Наряду с многообразием буржуазных политико-правовых доктрин в период Просвещения складывалось разнообразие типов коммунистической политико-правовой идеологии. Существенным отходом от традиционного, идущего от Платона идеала государственного коммунизма стали возникшие во Франции идеи безгосударственного коммунизма.

Идеи государственного коммунизма изложены в сочинениях Морелли и в документах "Заговора во имя равенства". В процессе разработки проектов революционной диктатуры и будущего государственно-коммунистического общества бабувисты уже высказывали опасения о возможном установлении господства привилегированных ученых-специалистов над простым народом, искали гарантии против такого господства. Безгосударственный коммунизм представлен идеями Дешана, Марешаля, Мелье. Если первая разновидность коммунизма не шла далее идей подчинения государства интересам народа, увековечивая первое, то вторая из них уже делала шаги к идейному преодолению и политического отчуждения, и самого государства. Однако отпадение надобности во власти предполагалось при таком упрощении человеческих отношений, при котором исчезали все или почти все достижения цивилизации и культуры.

Богатство содержания и сложность идеологии эпохи Просвещения обусловили ее могучее влияние на развитие всех направлений политико-правовой мысли того времени и последующих

	времен, непреходящее значение и актуальность многих идей просветителей.
40.	<p>Политико-правовая мысль США в рассматриваемый период представлена в двух направлениях: радикально-демократическом (Т. Джефферсон, Бенджамин Франклин) и в течение федералистов (Александр Гамильтон, Джеймс Медисон).</p> <p>Радикально-демократическое направление.</p> <p>Яркими представителями данного течения являются Томас Джефферсон (1743-1826) и Бенджамин Франклин (1706-1790).</p> <p>Политико-правовые взгляды Джефферсона выразились в Декларации независимости США (1776), "Заметках о штате Вирджиния" (1785), Законе штата о религиозной свободе (1777) и в произведении "Общий обзор прав Британской Америки".</p> <p>Т. Джефферсон провозглашает свободу, равенство, право на счастье, право народа на самоуправление. Говорит об обязанности народа на восстание: народ должен подняться против "плохого правителя". В своих работах он также отрицает идею вечности и неизменности конституции.</p> <p>Джефферсон подразделяет права на личные и политические. Право частной собственности не относится к естественным правам. Америка должна быть страной средних собственников, где государство имеет право контролировать и регулировать распределение собственности.</p> <p>Вопрос о рабстве - оно должно быть отменено, радикал-демократы считали его позорным с точки зрения естественного права. Джефферсон ратовал за постепенную отмену рабства, выступал против его резкой отмены: сначала следует освобождать новорожденных рабов, потом остальных - с наделением их землей. Предполагалось заселение рабами западных территорий США. При этом подчеркивается необходимость предварительного образования рабов. Однако сам Джефферсон, будучи президентом США, рабство не отменил, так как стремился к сохранению единства США, а отмена рабства чаще всего влечет за собой гражданскую войну.</p> <p>Джефферсон является сторонником эгалитаризма (приоритет государственной собственности), США - страна среднего класса. При этом он выступает против промышленного капитализма, за аграрное развитие США. Противник идей коммунизма, социализма.</p> <p>Среди форм правления Джефферсон признавал только республиканскую. Главный признак республиканской формы правления - всеобщее равное избирательное право, условием которого является образование и просвещение.</p> <p>Формы демократии. Джефферсон подразделял демократию на представительную и прямую. При прямой демократии большое значение имеет развитие органов местного самоуправления. Демократия должна строиться на основе принципов народного суверенитета и разделения властей. Первоначально выступал за верховенство законодательной власти. В дальнейшем - за сильную эффективную исполнительную власть.</p> <p>Джефферсон по праву считается основателем конституционализма. Конституция должна быть принята народом, а не</p>

	<p>парламентом. При этом ни одно поколение не должно связывать своими обязанностями следующее.</p> <p>Александр Гамильтон (1757-1804 гг.) был одним из тех наиболее видных политических деятелей периода образования США, чьи теоретические воззрения и практическая деятельность оказали решающее воздействие на содержание Конституции США 1787 г.</p> <p>Гамильтон принадлежал к числу наиболее влиятельных лидеров федералистов, считавших, что федеративное устройство преодолевает слабость конфедеративной организации США, закрепленной "Статьями конфедерации" 1781 г. Только сильная центральная власть, по их мнению, способна создать прочное государство и не допустить дальнейшего развития демократического движения масс, возросшего после победы в Войне за независимость. Федерация, утверждал Гамильтон, будет барьером, препятствующим внутренним раздорам и народным восстаниям.</p> <p>Федералисты фактически представляли интересы крупной торговой и промышленной буржуазии и плантаторов. Антифедералисты выражали устремления малоимущих и неимущих слоев населения - фермеров, мелких предпринимателей и торговцев, наемных рабочих.</p> <p>Политические позиции Гамильтона определились еще в период, предшествовавший Войне за независимость, когда он выступал за мирное урегулирование конфликта, компромисс с Англией. Его теоретические воззрения вполне совпадали с этой позицией. Они сложились под решающим воздействием теории разделения властей Монтескье, на которого, как известно, большое впечатление произвело конституционное устройство английской монархии. Это устройство Гамильтон и считал необходимым положить в основу Конституции США.</p> <p>Однако логика освободительной борьбы колоний вынудила Гамильтона признать возможность республиканского строя. Но обязательным условием этого он считал создание сильной президентской власти, мало чем отличающейся от власти конституционного монарха. Президент, по его мнению, должен избираться пожизненно и обладать широкими полномочиями.</p> <p>Сам парламент мыслился им как двухпалатный, создаваемый на основе избирательного права с высоким имущественным цензом. Деление людей на богатых и бедных, а соответственно на просвещенных и непросвещенных, способных и неспособных управлять делами общества имеет, по утверждению Гамильтона, естественное происхождение и неустранимо.</p> <p>Не все идеи Гамильтона были восприняты Конституцией США. Но как общая направленность, так и большая часть конкретных предложений Гамильтона были приняты Конституционным конвентом.</p>
41.	<p>Политические идеи, которые выражала в рассматриваемую эпоху русская литература, были настолько жизненно важными для русской государственности, они в такой большой степени затрагивали жизненные интересы русского общества, что напрочь исключали спокойное логическое рассуждение, а значит, и форму сухого научного трактата. Русский мыслитель, желавший высказать такие идеи, неизбежно должен был стать страстным обличителем или</p>

проповедником. Русская политическая мысль зарождалась с появлением среди русских сознания ответственности за судьбу своего отечества, Русской земли, государства с кратким, как выкрик, названием 'РУСЬ'.

Политические идеи в произведении Илариона "Слово о Законе и Благодати"

В историю православной русской церкви Иларион вошел как первый митрополит из русских, до него эту должность занимали священнослужители только греческого происхождения, присылавшиеся из Константинополя.

Главное творение Илариона — "Слово о Законе и Благодати" — создано им в период между 1037—1050 гг. (Один из современных исследователей, предпринявший попытку установить более точное время появления этого произведения, называет дату 25 марта 1038 г.) Используемый здесь для обозначения его жанра термин "слово" придуман учеными — сам Иларион называет свое произведение "повестью" ("О Законѣ, Мосѣем даннемъ, и о Благодати и Истине, Христосѣмъ бывъшимъ, повѣсть си есть"). И это название в полной мере соответствует его стилю — Иларион действительно здесь повествует, рассказывает. Это не что иное, как проповедь, произнесенная в одном из церковных храмов. Иларион, однако, ее не только произнес, но и изложил на бумаге. Поэтому он называет свое творение не только повестью, но и писанием.

Политические идеи Владимира Мономаха

Владимир Мономах (1053—1125) — знаковая фигура в истории русской политической идеологии, воплощающая собой идеал русского князя, самодержца, царя и одновременно идею преемственности царской власти на Руси от императорской власти в Византии. В этом своем качестве он намного пережил эпоху Киевской Руси.

В сочинениях XVI в. (например, в "Сказании о Великих князьях Владимирских Великой Руси", в Никоновской летописи) в качестве дарителя русскому князю атрибутов царской власти называется, как правило, Константин Мономах. Это явная ошибка, поскольку он умер еще в 1054 г., однако ошибка не случайная, а, скорее всего, сознательная. О том, что дарителем выступал именно Алексей I, прямо говорят Воскресенская и Густинская летописи.

Формирование политической идеологии Московского государства

Политические и правовые идеи "нестяжательства"

"Нестяжательство" — это идеологическое течение, оформившееся в рамках русской православной церкви во второй половине XV — начале XVI в. В качестве главных проводников данного течения выступили монахи Заволжья, поэтому в литературе оно часто именуется учением или движением "заволжских старцев".

Политическая сторона данного учения проявлялась не только в выступлении его представителей против монастырского землевладения. Определяя свое отношение к внешнему миру, нестяжатели неизбежно должны были выразить собственное отношение и к государству, и к царской власти, и к закону. Они не могли уйти от решения проблемы соотношения государственной власти и власти церковной — одной из важнейших политических проблем русского общества как в эпоху Киевской Руси, так и в эпоху Московии.

Многое в сущности нестяжательства раскрывается через личности и судьбы его идеологов и сторонников. Поэтому, прежде чем излагать содержание данного учения, обратимся к их биографиям.

Главным идеологом нестяжательства был преподобный Нил Сорский (1433—1508). О жизни его сохранилось мало сведений. Известно только, что происходил он из боярского рода Майковых. В юности своей обитал в Москве, занимаясь переписыванием богослужебных книг. Еще в молодые годы принял монашеский постриг в Кирилло-Белозерском монастыре. Был в ученичестве у знаменитого в те времена по своим добродетелям старца Паисия Ярославова.

Политико-правовое учение Иосифа Волоцкого

Иосиф Волоцкий (1440—1515) входит в плеяду самых выдающихся деятелей и идеологов русской православной церкви за всю ее историю. Его активная деятельность пришлась на последнюю треть XV — начало XVI в., т.е. на время, когда шел процесс становления политической системы и официальной идеологии Московского государства. И он сыграл в этом процессе огромную роль. Практические усилия Иосифа Волоцкого и его последователей — иосифлян — во многом определили характер внутренней организации русской православной церкви, место последней в политической системе Московии, взаимоотношения церкви с верховной государственной властью. Сформулированные же Иосифом Волоцким теоретические положения, касающиеся сущности и функций верховной государственной власти, легли в основание официальной политической идеологии русского общества XVI—XVII вв.

Политические идеи Андрея Курбского

Андрей Курбский (1528—1583) принадлежал к знатному княжескому роду Рюриковичей. По отцовской линии он происходил от князя Смоленского и Ярославского Федора Ростиславича (около 1240—1299), который в свою очередь являлся потомком в десятом колене великого князя Киевского Владимира Святого. По материнской же линии князь Курбский был в родстве с супругой Ивана Грозного Анастасией Романовной. Его прадед Василий Борисович Тучков-Морозов и прадед Анастасии Иван Борисович были родными братьями. "А тая твоя царица мнѣ, убогому, ближняя сродница", — отмечал: князь Курбский в одном из своих посланий Ивану Грозному.

Вплоть до 1564 г. Андрей Курбский являлся ближайшим сподвижником русского царя, влиятельным царским воеводой. Более того, он был одним из любимцев Ивана IV. По свидетельству самого князя, в конце 1559 г. царь, посылая его на войну в Ливонию, сказал ему: "Я принужден или сам идти против ливонцев, или тебя, любимого моего, послать: иди и послужи мне верно". Однако к концу 1563 г. отношение Ивана Грозного к Андрею Курбскому изменилось. Князь пребывал в это время в Дерпте, но верные ему люди, находившиеся при царском дворе, сообщили, что царь бранит его "гневными словами". Опасаясь, что за этой бранью последует нечто более страшное для него, Курбский бежал весной 1564 г. в Литву и поступил на службу к королю Польскому и великому князю Литовскому Сигизмунду II Августу. Уже осенью указанного года он принимает

	<p>участие в войне против России.</p> <p><u>Политико-правовые идеи в первой половине XVII в.</u></p> <p>События "Смуты" начала XVII в., а именно: воцарение на русском престоле самозванца, захват Москвы поляками, разгул вакханалии насилий иностранцев над русскими людьми, в том числе и над самыми знатными из них, надругательство над русскими православными святынями, глубоко оскорбляли и унижали национальное достоинство русского общества. В результате в нем произошел настоящий взрыв патриотических чувств. Эхо данного взрыва ясно отразилось в содержании русской литературы XVII в. Применительно же к политической и правовой идеологии России указанного столетия можно смело говорить об усилении в ней национального начала.</p>
42.	<p>В самом конце XVIII в. в Германии зародилось и в первой половине XIX в. сделалось весьма влиятельным в изучении права особое направление исследовательской мысли. В центр своих теоретико-познавательных интересов оно поставило вопрос о том, как право возникает и какова его история.</p> <p>Основоположником направления в юриспруденции, получившего наименование исторической школы права, является Г. Гуго (1764–1844) – профессор Геттингенского университета, автор "Учебника естественного права, как философии позитивного права, в особенности – частного права". Виднейшим представителем этой школы был К. Савиньи (1779-1861), изложивший свои взгляды в книге "Право владения", в брошюре "О призвании нашего времени к законодательству и правоведению" и в 6-томном сочинении "Система современного римского права". Завершает эту группу представителей исторической школы права Г. Пухта (1798–1846), основные произведения которого – "Обычное право" и "Курс институций".</p> <p>Естественно-правовую доктрину и вытекавшие из нее демократические и революционные выводы историческая школа права избрала главной мишенью для своих нападков. Эта доктрина вызывала недовольство своих противников тем, что доказывала необходимость коренного изменения существующего со средних веков политико-юридического строя и принятия государством законов, которые отвечали бы "требованиям разума", "природе человека", а фактически – назревшим социальным потребностям, т. е. общественному прогрессу.</p> <p>Теоретики исторической школы права взяли под обстрел прежде всего тезис о позитивном праве как об искусственной конструкции, создаваемой нормотворческой деятельностью органов законодательной власти. Они утверждали, что действующее в государстве право вовсе не сводится лишь к совокупности тех предписаний, которые навязываются обществу как бы извне: даются сверху людьми, облеченными на то специальными полномочиями. Право (и частное и публичное) возникает спонтанно. Своим происхождением оно обязано отнюдь не усмотрению законодателя. Г. Гуго принадлежит очень характерное сравнение права с языком. Подобно тому как язык не устанавливается договором, не вводится по чьему-либо указанию и не дан от бога, так и право создается не только (и не столько) благодаря законодательствованию, сколько путем самостоятельного развития, через стихийное образование соответствующих норм общения, добровольно принимаемых народом в силу их адекватности</p>

	<p>обстоятельствам его жизни. Акты законодательной власти дополняют позитивное право, но "сделать" его целиком они не могут. Позитивное право производно от права обычного, а это последнее произрастает из недр "национального духа", глубин "народного сознания" и т. п.</p> <p>Представители исторической школы права верно подметили одну из существенных слабостей естественно-правовой доктрины – умозрительную трактовку генезиса и бытия права. В свою очередь, они попытались истолковать становление и жизнь юридических норм и институтов как определенный объективный ход вещей. Этот ход, полагал Г.Гуго, совершается произвольно, приравниваясь сам собой к потребностям и запросам времени, поэтому людям лучше всего не вмешиваться в него, держаться истари заведенных и освященных опытом столетий порядков.</p> <p>К. Савиньи считал, что с движением национального духа стихийно эволюционирует и право. Динамика права всегда есть органический процесс в том смысле, что она сродни развитию организма из своего зародыша. Вся история права – медленное, плавное раскрытие той субстанции, которая, как зерно, изначально покоится в почве народного духа. На первом этапе своего развития право выступает в форме обычаев, на втором делается предметом обработки со стороны сословия ученых-правоведов, не теряя, однако, при этом связи со своим корнем – общим убеждением народа.</p> <p>С точки зрения Г. Пухты, бессмысленно искусственно конструировать и в любое время предлагать людям ту или иную придуманную правовую систему. Созданная отдельно от самой истории жизни народного духа, не напоенная им, она не может привиться обществу. Как членам живого организма, как ветви целостной культуры народа правовым установлениям свойственна органичность, которая выражается, помимо прочего, и в том, что стадии и ритмы развития права совпадают с ходом эволюции народной жизни. "...Этим органическим свойством право обладает также и в своем поступательном движении; органической является и преемственность правовых установлений. Выразить это можно одной фразой: право имеет историю".</p> <p>Идея "народного духа", которую насаждали в юриспруденции Г. Гуго, К. Савиньи, Г. Пухта, в те времена и позже в общем мало импонировала исследователям и нашла немного почитателей. Но в философско-юридических суждениях исторической школы положительное значение имела критика умозрительных представлений естественно-правового толка о вечности, неизменности и неподвижности права. Оставила свой след в истории юриспруденции и попытка этой школы трактовать правовые институты в качестве особых социальных явлений, исторически закономерно рождающихся, функционирующих и развивающихся в целостном едином потоке жизни каждого народа.</p>
43.	<p>Шарль Луи Монтескье (1689 - 1755) - выдающийся юрист и политический мыслитель. Основные произведения: "Персидские письма" (1721), "Размышления о причинах величия и падения римлян" (1734), "О духе законов" (1748).</p> <p>Задача, которую ставит перед собой Монтескье - поиск закономерного в законах. Общим понятием закона охватываются все</p>

законы - как неизменные законы, действующие в мире физическом, так и изменчивые законы, действующие в мире разумных существ. К естественным законам, по которым человек жил в естественном состоянии, он относит следующие свойства человеческой природы: стремление к миру, к добыванию себе пищи, к отношению с людьми на основе взаимной просьбы, желание жить в обществе.

В естественном состоянии человек, по Монтескье, вначале слаб, крайне боязлив и стремится к равенству и миру с другими. Объединяясь в общество, люди утрачивают понимание своей слабости. Исчезает существовавшее между ними равенство, начинаются войны между отдельными лицами и между народами. "Появление этих двух видов войны,- писал Монтескье,- побуждает установить законы между людьми". Вследствие этого возникают законы, определяющие отношения между народами (международное право); законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми (политическое право); законы, которые определяют отношения все граждан между собой (гражданское право).

Образование государства также обусловлено потребностью в общих законах. При рассмотрении вопроса о происхождении государства Монтескье опирается на принцип историзма, критикуя теорию общественного договора. Монтескье считает, что государство возникает не одномоментно, а в результате длительного исторического процесса.

На возникновение и развитие государства оказывают влияние моральные (образованность народа, религия, национальный дух) и географические (размер территории, климат, рельеф) факторы. Они определяют форму правления того или иного государства.

Монтескье различает три формы правления: республика (бывает двух видов: демократия и аристократия), монархия и деспотия.

Каждой форме правления соответствуют свои природа и принцип правления. "Различие между природой правления и его принципом в том, что природа его есть то, что делает его таким, каково оно есть; а принцип - это то, что заставляет его действовать. Первая есть его особенный строй, а второй - человеческие страсти, которые двигают им". Природой республики является правление всего народа (демократия), или его части (аристократия). Монархия - это правление одного человека, но посредством твердо установленных законов. В деспотии все определяется волей и произволом одного лица вне всяких законов и правил. Принципом республиканского правления является добродетель, в монархии - честь, в деспотии - страх.

Монтескье - сторонник умеренного правления, под которым он понимает конституционную монархию. Умеренное правление означает наличие политической свободы и основано на законах. Монтескье выделяет два вида законов о политической свободе:

1) устанавливающие политическую свободу в её отношении к государственному устройству. Она обеспечивается принципом разделения властей.

2) устанавливающие политическую свободу в её отношении к гражданину. Заключается в обеспечении безопасности, прежде всего путём доброкачественности уголовных законов и судопроизводства.

Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви необходимо во избежание злоупотребления властью.

	<p>"Если власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы также тиранически применять их. Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодатель. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем. Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц".</p> <p>Законы, согласно Монтескье, прежде всего, должны соответствовать характеру и свойствам народа, для которого они установлены. Лишь в редких случаях законы одного народа могут оказаться пригодными также и для другого народа. Факторами, определяющими законы, являются форма правления, географические условия, образованность народа, религия, воля законодателя.</p>
44.	<p>Наиболее крупными сторонниками либерализма этого периода были Бенжамен Констан (1767-1830) во Франции и Иеремия Бентам (1748-1832) в Англии. В их трудах главное внимание уделяется проблемам индивидуальных прав и личных свобод, разделения и равновесия властей. В их взглядах отразился исторический компромисс между противоборствовавшими тогда силами буржуазии и дворянства в указанных странах.</p> <p>Проблемы политики Б. Констан рассматривал сквозь призму соотношения государства и личности. Само право он рассматривает как реализацию свободы. При этом важно различать политическую, коллективную свободу, заключающуюся в праве участия в осуществлении политической власти, как это имело место у древних народов, и личную, гражданскую свободу, выражающую определенную независимость личности от государства, его невмешательство в личные дела (эта свобода выдвигается на первый план в новое время). Это, прежде всего, неприкосновенность личности и частной собственности, свободы совести, слова, печати, собраний, местожительства, занятий, конкуренции и частной инициативы, невмешательство государства в экономику в предпринимательскую деятельность и др</p> <p>И. Бентам - основатель теории утилитаризма и современного либерализма, решительный противник теории естественного права. Он считал, что все должно быть подчинено "принципу полезности" и выше всего ставил интересы личности, "разумного человека", которые отождествлял с интересами общества. Последние рассматривались им как простая совокупность индивидуальных интересов.</p> <p>В основе возникновения государства, по Бентаму, лежит не общественный договор, а насилие и привычка. Он выступал против характерного для концепции естественного права разделения права и закона считая реальным правом только законодательно установленное</p>

государством. Для него признание естественных прав личности и, в частности, французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. - неразумный и страшный путь к анархии и разрушению политического порядка. Согласно Бентаму, каждый закон - зло, ибо означает нарушение свободы; но это - неизбежное зло, поскольку иначе невозможно обеспечить порядок и безопасность, а прежде всего частную собственность. И. Бентам решительно отстаивал такие либеральные ценности, принципы и идеи, как законность, гражданская безопасность, свобода личности, расширение избирательных прав, представительное правление, свобода торговли, борьба с колониализмом и агрессивными войнами и т.д.

Известный французский ученый, либеральный государственный и общественный деятель Алексис Токвиль (1805-1859) внес особенно большой вклад в разработку теории и истории демократического общества и государства. Главная тема его творчества - зарождение, становление, сущность, функционирование, развитие и перспективы демократии, пришедшей во многих странах на смену средневековому антидемократизму. А. Токвиль показал, что историческая заслуга демократии, идущей на смену аристократии, состоит, прежде всего, в том, что связанные с ней свобода и правовое равенство граждан означает широкое вовлечение масс в политическую жизнь, что именно демократия способна обеспечить больше свободы и возможностей для развития личности, роста благосостояния большинства людей.

В то же время он показал противоречивый характер процесса утверждения и развития демократии, ее трудности и недостатки (отсутствие гарантий создания оптимального правительства и политический деспотизм большинства). Власть демократического большинства должна заканчиваться там, где начинаются неотъемлемые права личности и демократические права меньшинства. Токвиль прямо осуждает примеры "несанкционированных" бесчинств толпы, "демократическую тиранию".

Английский государственный деятель и мыслитель Джон Стюарт Милль (1806-1873) так же, как и Бентам, шел по пути сочетания либерализма, индивидуализма и утилитаризма. Но он пошел дальше, сделав ряд еще более радикальных выводов и обобщений социалистического характера. Социализм для Милля - далекий идеал общества без классов, общества гармонии и сотрудничества на основе кооперации, путь к которому лежит через отказ от узкоклассовых интересов в пользу надклассовых общечеловеческих интересов и ценностей, смягчение социального неравенства и усиление тенденции к социальному равенству. Он выступал против революционного насилия, призывал не к уничтожению системы частной собственности, а к ее усовершенствованию, особенно в вопросах распределения этой собственности, ее наследования и т.д.

Милль, как и его либеральные предшественники, был против неограниченной политической власти, в том числе и демократии, ибо это создает угрозу свободе личности. Вопросы соотношения свободы и демократии и у него находятся в центре внимания. Свободу он понимал широко: это автономность личности во всем, что не причиняет обществу вреда. Индивидуальность для Милля - свойство меньшинства, элиты, она является источником всякого прогресса, основой борьбы против установления господства "коллективной

	<p>посредственности". Он в целом был убежден, что демократия - лучшая форма государства, и потому, в частности, что предоставление избирательных прав простым рабочим и женщинам послужит справедливости и повышению их умственной культуры.</p>
45.	<p>Утопический социализм - это попытка сконструировать такую общественную систему, которая привела бы к благоденствию всех членов общества. Разочарование во французской революции выразилось в отрицании утопистами революционных действий: они апеллируют либо к разуму каждого человека, либо к реформаторству. Общая ошибка утопистов - недооценка государственных и правовых институтов.</p> <p><u>Сен-Симон</u> (1760-1825) - "Письма женевого обывателя". Концепция поступательного исторического развития, по восходящей линии. Общество проходит 3 стадии развития: теологическая (античность и феодализм), метафизическая (буржуазная) и позитивная. На позитивной стадии будет создано справедливое общество - "промышленная система". Власть будут осуществлять ученые и промышленники. Преобразования надо осуществлять эволюционным путем: устранить наследственную знать от власти, выкупить латифундии, облегчить положение крестьян, а затем начинать политическую переделку (передачу власти от непроизводительных классов к промышленному). Традиционные гос.органы сохраняются, но вся власть передается совету промышленников и совету ученых. Политика из науки управления людьми превратится в науку управления производством. Новое общество будет состоять из промышленного и паразитического классов. Основы общества: плановое хозяйство, частная собственность и всеобщая занятость. Достигнуть нового общества можно, убедив промышленников, что они являются единым классом с пролетариатом.</p> <p><u>Франсуа Мари Шарль Фурье</u> (1772-1837) - "Новый промышленный и общественный мир". Наиболее глубокая критика капиталистического общества, его правовой системы. Разуму Фурье отводил второстепенную роль, а на 1й план выдвигал неизменную природу человека, его страсти (страсти - активное начало, разум - регулирующее). Вся предшествующая история - история подавления, неудовлетворенности человеческих страстей; такой порядок поддерживается силой государства. Фурье предлагает социтарный строй; основа - обеспечение человеку права на труд. Труд приносит радость и превращается в первую</p>

	<p>жизненную потребность. Энтузиазм (самая возвышенная страсть) приводит к развитию соревнования и увеличивает производительность труда. Аппарата принуждения нет, правитель является советчиком. Справедливое распределение общественного продукта.</p> <p><u>Роберт Оуэн</u> (1771-1858) - крупный предприниматель, участвовал в рабочем движении, пытался претворить свои идеи в жизнь (пытался создать коммунистическую колонию в США). Работы - "Катехизис рациональной системы", "Книга о новом нравственном мире". Человека формирует социальная среда, поэтому основные пороки строя и правителей отражаются на человеке. Основная цель законов - поддерживать имущественное и социальное неравенство. Необходимо изменить социальную среду, опираясь на промышленный прогресс и науку. Основным препятствием на пути к новому обществу является частная собственность. Оуэн хотел создать сеть коммун по всему миру, и в итоге получился бы единый порядок управления. Новое общество - коллективистское, основанное на общественной собственности, равенстве прав и обязанностей, на новой морали (когда поощрения и наказания не нужны). Вместо религии будет новая нравственность. Сформируется новый, всесторонне развитый человек. С развитием коммунистического общества государство отомрет, будет федерация самоуправляющихся коммун.</p>
46.	<p>Конец XIX в. был отмечен усилением интереса к философско-нравственному истолкованию смысла жизни.</p> <p>С. Н. Булгаков (1871—1944). Правовые взгляды Булгакова изложены в статье «О социаль- ном идеале». Он отвергает позицию, которая отрицает роль правовых гарантий. В марксизме он видит «попытку отрывать мораль от социаль- ной политики, принеся первую в жертву послед- ней». В истолковании природы права Булгаков считал, что высшей нормой личной морали яв- ляется заповедь любви к ближнему. Применен- ное в качестве критерия социальной политики это начало превращается в требование спра- ведливости, признание за каждым его прав. Естественное право как идеальная и абсолютная норма для оценки положительного права сводится, по Булгакову, к нескольким морально* правовым аспектам. Первая из них касается равенства людей. Человек для человека должен . представлять абсолютную ценность. Идея ра- венства людей включает в себя идею свободы как норму человеческих отношений и идеал об- щественного</p>

	<p>устройства. Право есть свобода, i обусловленная равенством.</p> <p>I</p> <p>Н. А. Бердяев (1874—1948) был одним из авторитетных участников русского религиозно- I го возрождения начала века. В 1922 г. он был] выслан из РСФСР и жил во Франции. Свое политическое кредо Бердяев изложил в главе автобиографии, посвященной вопросам революции и социализма. «Все политическое устройство этого мира рассчитано на среднего, ординарного, массового человека, в котором нет ничего творческого. Социализм и анархизм в конце концов «доходят до небытия» в силу своей жажды равенства (социализм) либо в своей жажде свободы (анархизм). Более долговечную ценность представляют собой церковь (она призвана «охранять образ человека»), государство (оно «защищает образ человека от звериных стихий»), право (оно «охраняет свободу человека от злой воли людей и всего общества»), закон (он изобличает грех, «делает возможным минимум свободы в греховной человеческой жизни»).</p> <p>И. А. Ильин (1883—1954) приложил значительные усилия к прояснению взаимоотношений религиозной и правовой философии. Ильин считал, что авторитет права и создающей его власти покоится не только на общественном договоре и на признанных полномочиях законодателя, но также на духовной правоте. В отличие от всякой физической силы государственная власть есть волевая сила. Государственная власть должна применяться только на основе правового полномочия; она должна быть единой в пределах каждого политического союза; должна осуществляться лучшими людьми, удовлетворяющими этическому и политическ;-му цензу. По мнению Ильина, правовое государ"-ство основывается на признании человеческой личности.</p>
47.	<p>Марксизм сложился как самостоятельная доктрина в 40-х гг. XIX в. Маркс писал, что решающие пункты нового мировоззрения были впервые научно изложены в работе "Нищета фил-фии" и в "Манифесте коммунистической партии"</p> <p>Пол-ко-правовая теория Карла Маркса (1818—1883) и Фридриха Энгельса {1820—1895) складывалась в процессе формирования марксистского учения в целом. Большое влияние на эту теорию оказали идеи французских социалистов и коммунистов. К основным пол-ям марксизма относится учение о базисе и надстройке. Базис — эк-ая структура об-ва, совокупность не зависящих от воли людей производственных отн-ний, в основе которых лежит та или иная форма соб-ти; эти отн-ния соответствуют определенной ступени развития производительных сил. На базисе возвышается и им определяется юридическая и пол-кая надстройка, которой соответствуют формы общ-ого сознания. Гос-во и право как</p>

	<p>части надстройки всегда выражают волю и интересы класса, который эк-и господствует при данной системе производства. Обосновывая необходимость и близость насильственной коммунистической революции, Маркс и Энгельс утверждали, что в 40-е гг. XIX в. капитализм уже стал тормозом общ-ого развития. Силой, способной разрешить противоречие между растущими производительными силами и тормозящими их рост капиталистическими производственными отношениями, они считали пролетариат, который, осуществив всемирную коммунистическую революцию, построит новое, прогрессивное об-во без классов и пол-кой власти. Маркс и Энгельс всегда придавали большое значение раскрытию классовой сущности гос-ва и права. По учению Маркса и Энгельса, право тоже носит классовый характер. Маркс назвал пол-кую власть рабочего класса диктатурой пролетариата.</p> <p>Учение марксизма содержит идею отмирания пол-кой власти (гос-ва) в коммунистическом обществе, когда не будет классов с противоположными интересами. Эта идея особенно резко защищалась Энгельсом, называвшим гос-во злом, которое по наследству передается пролетариату.</p>
48.	<p>Наиболее значительные теоретики анархизма XIX в. — Пьер Жозеф Прудон, Макс Штир-нер, Михаил Александрович Бакунин.</p> <p>Макс Штирнер обрушивает критику на все ценности, связанные с государством, обществом, религией. Он полагает, что человек единствен, потому что неповторим. У людей есть лишь одна общая черта — каждый из них своеобразен.</p> <p>Вся человеческая история представляется стремлением идеализировать действительность. Это посягательство на основной принцип Я, на его единственность. Поэтому абстракции (Бог, государство, общество, человечество) возводятся в культ. Они подчиняют себе конкретного человека, становятся объектом его поклонения. Освобождение человека мыслится как очищение его сознания от представлений, противоречащих его воле.</p> <p>Государство ставит перед собой лишь одну цель — подчинить человека. Государство — враг человека.</p> <p>Индивидуалистический анархизм Штирнера опирается на чуждое человеку давление социальной среды. Общество должно быть союзом единственных, автономных индивидов.</p> <p>Пьер Прудон призывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ликвидировать все существующие формы эксплуатации человека; 2) заменить фиктивные конституции законами, соответствующими социальному пониманию справедливости <p>Общественный идеал — общество, где люди равны и объединены в союзы трудящихся. Производство должно основываться на разделении труда. Экономика должна базироваться на товарообмене. К такому обществу можно прийти путем революции, коренного переворота жизни общества. Способ избежать социальной несправедливости — упразднение государственных и правовых институтов. Для защиты своих интересов власти предержавшие создают законы. Государство подавляет трудящиеся слои с помощью прямого насилия и законов. Главный порок капиталистического общества — несправедливый обмен</p>

	<p>результатов труда.</p> <p>Михаил Бакунин видел свободу человека в следовании естественным законам. Задачей общества являются эмансипация и гуманизация. Только на основе коллективной трудовой деятельности и солидарности возможно справедливое общество.</p> <p>Свобода оказывается возможной для одного человека лишь с его признанием свободы другого. В этом заключается цель истории. Ее результатом должны стать свобода, равенство и братство людей.</p> <p>Марксистскую идею о диктатуре пролетариата Бакунин отвергает неслучайно. Диктатура пролетариата выльется в бюрократическое общество. В нем меньшая часть пролетариата будет навязывать с помощью диктатора свою волю большинству. Сосредоточение собственности в руках государства дает огромное преимущество. Им не преминут воспользоваться. Пролетариат должен не осуществлять диктатуру, а разрушить государство как таковое.</p>
49.	<p>Свою концепцию Вебер называл «понимающей социологией». Социология анализирует социальное действие и пытается объяснить его причину. Понимание означает познание социального действия через смысл, который вкладывает в данное действие сам его субъект. Поэтому в социологии находят своё отражение всё многообразие человеческой культуры. В отличие от своих современников Вебер не стремился строить социологию по образцу естественных наук, относя её к гуманитарным наукам или, в его терминах, к наукам о культуре, которые как по методологии, так и по предмету составляют автономную область знания. Основные категории понимающей социологии — это поведение, действие и социальное действие. Поведение — наиболее общая категория деятельности, которая становится действием, если действующий связывает с ним субъективный смысл. О социальном действии можно говорить тогда, когда действие соотносится с действиями других людей и ориентируется на них. Сочетания социальных действий образуют «смысловые связи», на основе которых формируются социальные отношения и институты. Результат понимания по Веберу — гипотеза высокой степени вероятности, которая затем должна быть подтверждена объективными научными методами.</p> <p>Вебер выделяет четыре типа социального действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> целерациональное — когда предметы или люди трактуются как средства для достижения собственных рациональных целей; ценностнорациональное — определяется осознанной верой в ценность определённого действия независимо от его успеха; аффективное — определяется эмоциями; традиционное — определяется традицией или привычкой <p>Социальное отношение по Веберу является системой социальных действий, к социальным отношениям относятся такие понятия как борьба, любовь, дружба, конкуренция, обмен и т. д. Социальное отношение, воспринимаемое индивидом как обязательное, обретает статус законного социального порядка. В соответствии с видами социальных действий выделяются четыре типа законного (легитимного) порядка: традиционный, аффективный, ценностнорациональный и легальный.</p> <p>В социологии власти Вебер выделяется три типа легитимации</p>

	<p>власти (господства):</p> <p>рациональный, основанный на вере в законность существующих порядков и законное право властвующих на отдачу приказаний;</p> <p>традиционный, основанный на вере в святость традиций и право властвовать тех, кто получил власть в соответствии с этой традицией;</p> <p>харизматический, основанный на веру в сверхъестественную святость, героизм или какое-то иное достоинство властителя и его власти.</p> <p>В этом контексте формулируется веберовская теория рациональной бюрократии, связанной с первым типом власти. В своём анализе демократии Вебер формулирует наличие двух видов этого типа правления: «плебесцитной вождистской демократии» и разнообразные формы «демократии без вождя», цель которой сведение к минимуму прямых форм господства человека над человеком благодаря выработке рациональных форм представительства, коллегиальности и разделения властей.</p>
50.	<p>Во второй половине XIX в. в связи с дальнейшей централизацией и бюрократизацией политической жизни наступил период критической переоценки опыта представительного правления и либерально-демократических ценностей. Это нашло свое отражение в теории элит Вильфредо Парето (1848—1923) и в концепции политического класса Гаэтано Моски (1858—1941). Теория элит Гаэтано Моски</p> <p>Гаэтано Моска -- выдающийся итальянский политолог, родился в 1858г.</p> <p>В 1896 г. вышла его книга "Элементы политической науки", а в 1923 г. -- её дополненное издание. В 1939 г. эта книга была переведена на английский язык и издана под названием "Правящий класс".</p> <p>Понятию "элита" Моска предпочитал термины "правящий класс" и "политический класс", употребляя их как синонимы. Впоследствии он вынужден был внести коррективы, отметив, что политический класс является как бы базой для правящего класса.</p> <p>Теория правящего класса</p> <p>Правящие классы стремятся не только к приобретению и сохранению богатства, но и претендуют на ключевые позиции в распространении и использовании научных знаний, к господству в духовной сфере. В любом обществе действует тенденция к образованию "наследственных каст" правящего класса.</p> <p>Но чем можно объяснить деградацию господствующего класса и появление на его месте нового?</p> <p>Основные причины потери господствующего положения любым классом состоят, с точки зрения Моска, либо в утрате качеств, благодаря которым он пришел к власти, либо в их неадекватности новой социальной среде.</p> <p>Моска считал генеральной линией развития общества борьбу двух тенденций: стремления господствующего класса удержать и передать по наследству власть и стремления нового класса изменить соотношение сил. Чередование в обществе тенденций к стабилизации и обновлению создает некое ритмическое развертывание исторического процесса.</p> <p>Прерывание "замкнутости" социальной системы вследствие контактов с другими народами, войн, новых религиозных и идейных</p>

движений или иных причин ведет к тому, что "наиболее активные, ловкие и смелые" выходцы из низов начинают пробиваться на верхние ступени социальной лестницы. "Молекулярное обновление политического класса" сохраняется до тех пор, пока не наступит новый "период социальной стабильности".

Структура правящего класса определяет политический тип общества в целом. Источниками его власти могут быть военная сила, богатство, особые знания, в том числе, знания богословские. Военная сила закрепляется в собственности, а последняя порождает политическую власть (соответственно, военное общество сменяется феодальным, а затем бюрократическим обществом).

Во всяком обществе элита стремится монополизировать свои позиции и передавать их своим потомкам, стремится к превращению в наследственную касту. Этому препятствует возникновение новых источников богатства, знаний, религиозных идей, порождающее периодические конфликты элиты с определенными частями нижних слоев.

"В действительности можно сказать, что вся история цивилизованного человечества, -- говорит Г. Моска, -- сводится к конфликту между стремлением господствующих элементов монополизировать политическую власть и передавать обладание этой властью по наследству и стремлением к вторжению на их место новых сил".

Теория элиты Вильфредо Парето

Вильфредо Парето, социолог и экономист родился 15 июля 1848 г. в Париже.

Правящая и неправящая элиты

Согласно этому трактату, индивиды неравны между собой в физическом, интеллектуальном, нравственном отношениях. Поэтому и социальное неравенство представляется Парето совершенно естественным, очевидным и реальным фактом. Люди, которые обладают наиболее высокими показателями в той или иной области деятельности, составляют элиту. В каждой сфере деятельности существует своя элита.

В качестве синонимов этого термина Парето использует термины "правящий класс", "господствующий класс", "аристократия", "высший слой", это просто объективно "лучшие" в определенной области деятельности: "Может быть аристократия святых или аристократия разбойников, аристократия ученых, аристократия преступников и т.п." [23, і103].

В целом социальная структура общества изображается в его теории в виде пирамиды, состоящей из двух слоев: ее вершину составляет немногочисленная элита ("высший слой"), а остальную часть - основная масса населения ("низший слой") [23, іі 2034, 2047 и др.].

Элиты существуют во всех обществах, независимо от формы правления.

С одной стороны, он характеризует представителей элиты как наиболее способных и квалифицированных в определенном виде деятельности, как своего рода результат естественного отбора.

С другой стороны, в "Трактате" встречаются утверждения, что люди могут носить "ярлык" элиты, не обладая соответствующими качествами.

	<p>И все-таки в целом у Парето доминирует представление о том, что элиты формируются из людей, действительно обладающих соответствующими качествами и достойных своего высшего положения в обществе.</p> <p>В основу всех общественных явлений Парето положил определенную классификацию "остатков" и "производных", которые, вступая во взаимодействия друг с другом и определяют конкретный социальный процесс. Существуют два основных класса остатков:</p> <p>Класс 1й - "инстинкт комбинации", то есть способность к изобретению, воображению, творческому мышлению и</p> <p>Класс 2й - "упорство агрегатов", то есть вялая, консервативная тенденция.</p> <p>Вполне естественно, что людям, обладающим остатком 2го класса свойственно быть массой, толпой, а те, кто наделён остатками первого типа - быть элитой, выдвигать политических лидеров.</p> <p>Исходя из этой схемы, Парето строил объяснение механизмов общественной жизни.</p> <p>По его мнению любой общественный процесс распадается на 3 цикла: политический, экономический, идеологический. Каждый цикл определяется двумя основными типами элит - в экономике это рантье и спекулянты, в идеологии - оптимисты и скептики, в политике - львы и лисы.</p> <p>Львами Парето называл политических вождей, убежденных в абсолютности своей веры в идеальные цели, использующих власть для их осуществления. Для этого типа элит характерен консерватизм в правлении.</p> <p>Лисами Парето называл тех политических лидеров, которые не верят в абсолютность своих целей и используют для достижения власти обман и политические спекуляции.</p> <p>Львы отдают предпочтение насилию для подавления оппозиции.</p> <p>Лисы стремятся поддерживать свою власть пропагандой, прибегать к гибкости, хитрости, силе убеждения. Этот тип элиты свойственен демократическим режимам, которые Парето называл "плутократической демагогией".</p>
51.	<p>Особенно широкое распространение получили в политической социологии идеи, высказанные в книге Д. Истона «Системный анализ политической жизни». Политическая система рассматривается в ней в виде определенной совокупности отношений, находящейся в непрерывном взаимодействии со своей внешней средой через механизмы «входов» и «выходов», в соответствии с базовыми идеями кибернетики. На «входах» система получает импульсы извне, сигналы, ресурсы, встречается с вызовами, представляющими угрозу ее целостности.</p> <p>Д. Истон разделяет их на две категории: «требования», связанные с безопасностью, индивидуальной свободой и равенством, участием, потребительскими благами и т.п., и «поддержки», позволяющие удовлетворять некоторые требования и регулировать вызываемые ими конфликты. Источником «требований» являются, с одной стороны, такие части ее внутри-социальной среды, как экологическая система, биологическая система, личностные системы и социальные системы.</p>

	<p>С другой стороны, такими источниками являются компоненты экstrasоциетальной среды: международно-политические системы, международно-экологические системы и международные социальные системы.</p> <p>Все эти потоки, поступающие на «входах» из глобальной окружающей среды, перерабатываются внутри политической системы путем реагирования всех ее составных элементов, и вызывают, в конечном счете, совокупную ответную реакцию системы, при помощи которой она адаптируется к среде. На «выходах» такая реакция получает форму политических действий, правительственных актов и мероприятий и т.п. В свою очередь, эта обратная реакция системы является началом нового цикла ее взаимодействий со средой, способствует определенным изменениям в окружающей среде, продуцирующей затем новые «требования» и «поддержки».</p> <p>Таким образом, одним из главных достоинств концепции Д. Истона является рассмотрение политической системы в динамике как целостного организма, находящегося в постоянном взаимодействии с окружающей средой и непрерывно «сверяющего» свои «ответы» с состоянием и реакцией своих элементов. Немаловажным является и то обстоятельство, что предложенный Д. Истоном системный анализ облегчает поиски и выявление правил функционирования политической системы, закономерностей ее отношений с другими системами, условий сохранения стабильности и т.п.</p>
52.	<p>Различение права естественного и права искусственного, проведенное древнегреческой мыслью, было затем поддержано многими авторами последующих эпох.</p> <p>Г. Кельзен (1881 — 1973) — австрийский философ права, написал работу «Чистая теория права» (1934 г.), где была изложена теория позитивного (т.е. существующего и действующего) права. Предметом изучения теории права, по Кельзену, являются законодательные нормы, их элементы, взаимоотношения, правопорядок и структура, отношения между различными видами правопорядка.</p> <p>Цель теории — снабдить юриста (правоведа и практика) пониманием и описанием позитивного права (законодательства) их страны. Такая теория выводит свои понятия исключительно из содержания позитивных законодательных норм. Эта теория не должна поддаваться влиянию мотивов и страстей, а также намерению законодательных властей или желаниям и интересам индивидов по отношению к содержанию закона.</p> <p>Согласно этой гипотезе универсальным логическим предположением значимости позитивного права является основная норма. Эта норма призвана вводить все официальные действия должностных лиц в контекст правопорядка, а также придавать правосоздающим актам должностных лиц и граждан общезначимый характер. Суть этой теоретической конструкции Кельзен передает при помощи аналогий. Так, основную норму можно представить как «самую первую из конституций» (с учетом формулы «конституция как основной закон государства»).</p> <p>Различение права естественного и права искусственного было поддержано многими авторами. Так, в XX в. новый подход к этой теме был развит неокантианцами (Р. Штаммлером и др.), и толкование права</p>

	<p>стало включать в свой предмет присущее норме требование справедливости. Появилась концепция естественного права с исторически меняющимся содержанием.</p> <p>Согласно концепции Фуллера правовая норма как сочетание должной цели и должных средств представляет собой моральную ценность. Мораль приобретает в естественно-правовой концепции конкретный характер, в то время как для теории «чистого» права и «чисто юридической» трактовки событий и конфликтов мораль является характеристикой безразличной, несущественной. Фуллер не противопоставляет позитивное право и естественное право, а только право и неправое.</p> <p>Рональд Дворкин предложил другую характеристику моральности в праве. Так, позитивное право должно подвергаться оценке не только с инструментальной, но также и с моральной точки зрения. Фундаментальные субъективные права образуют принципы и критерии, которые должны братья за основу морального измерения права сточки зрения справедливости. Главным и определяющим принципом является право на равенство, по-другому — «право на равное уважение и обращение». В 1950-х гг. Артур Кауфман выступил против возведения в абсолют элемента исторической изменчивости в содержании права и подчеркнул, что естественно-правовое восприятие права основано на признании и допущении постоянного наличия и действия внепозитивных правовых принципов. Он соглашался с восприятием права как исторически меняющегося феномена, в содержание которого включаются некоторые внеюридические факторы. В конце XX в. с новыми толкованиями естественно-правовой традиции выступили Дж. Роулс и Дж. Финнис Дж. Роулс основывает теорию справедливости на аристотелевской концепции распределяющей справедливости, взятой в упрощенном виде (блага, существующие в обществе, должны распределяться на основании взаимных требований людей и на основании равенства). Роулс использует конструкцию-понятие «первичные блага, которые подлежат распределению». В их число он включает свободу, равные возможности, определенный уровень материального достатка.</p> <p>Концепция Дж. Финниса построена на идеях Августина, идеетеологизма. Смысл человеческого существования Финнис определяет как достижение человеком определенного блага или совокупности благ, которые он постигает, оценивает и обеспечивает с помощью разума. Перечень основных благ, или ценностей человеческой жизни, включает в себя</p>
53.	<p>С обоснованием абсолютизма и критикой монархомахов в период религиозных войн выступил Жан Боден (1530—1596). В сочинении "Шесть книг о государстве" Боден впервые в истории политико-правовой мысли сформулировал и широко обосновал понятие суверенитета как существенного признака государства: "Суверенитет — это абсолютная и постоянная власть государства... Абсолютная, не связанная никакими законами власть над гражданами и подданными". Власть государства постоянна и абсолютна; это — высшая и независимая власть как внутри страны, так и в отношениях с зарубежными державами: Выше носителя суверенной власти — только бог и законы природы.</p> <p>Суверенитет, по Бодену, означает прежде всего независимость</p>

государства от папы римского, от церкви, от германского императора, от сословий, от другого государства. Суверенитет как верховная власть включает права издавать и отменять законы, объявлять войну и заключать мир, назначать высших должностных лиц, осуществлять верховный суд, право помилования, права чеканить монету, устанавливать меры и веса, взимать подати.

Исходя из разработанной им концепции суверенитета, Боден ставил вопрос о сложных государствах. Он различал два вида государственных соединений. К соединениям, основанным на неравенстве, он относил государственные образования, включающие части, находящиеся в вассальной или иной зависимости от суверена, а также федерацию, которая, по мысли Бодена, основана на неравенстве, ибо суверенитетом обладает только союз в целом, а не отдельные его части (примером федерации он считал Священную Римскую империю германской нации). Второй вид соединений государств основан на равенстве — такова Швейцарская конфедерация, каждый из членов которой во времена Бодена сохранял суверенитет.

Основная заслуга Бодена — в изучении суверенитета как признака государства, главного качества верховной власти. Обоснованное Боденом понятие суверенитета сохраняет актуальность, хотя после XVI в. в отношениях между государствами многое изменилось. К тому же в политико-правовой идеологии и даже в законодательстве ряда стран термин "суверенитет" нередко использовался не как научное, а как идеологическое или даже публицистическое определение (суверенитет народа, суверенитет нации, суверенитет личности, суверенитет закона, суверенитет науки и т.п.). Кроме того, в науке о государстве суверенитет нередко отождествлялся с компетенцией государственных органов, их полномочиями, предметом ведения, источником власти и др.

Что касается суждений о "суверенитете личности", "суверенитете нации", то это не более чем публицистические метафоры, призванные подчеркнуть, в частности, право личности на индивидуальность и самобытное проявление, на свободу, права и обязанности в рамках закона либо право нации (этноса) на национально-культурную автономию, обеспечивающую сохранение языка, культуры, нравов, верований, обычаев» т.е. всего, что связано с существованием и сохранением данного этноса.

Во-вторых, суверенитет, по Бодену, неограничен. Как независимость государственной власти от всякой другой власти суверенитет либо есть, либо его нет; неограниченность нельзя ограничить. Формулировки об "ограниченности суверенитета", существовавшие в конституциях СССР и союзных республик, были основаны на смешении понятий "суверенитет" и "компетенция" (по существу речь шла о распределении компетенции между государственными органами СССР и союзных республик) и содержали внутреннее противоречие, которое в последнем варианте союзной Конституции (1977 г.) получило завершённое воплощение в формулировках, согласно которым на одной и той же территории одновременно существуют два суверенных государства — СССР и союзная республика.

В-третьих, Боден подчеркнул такое качество суверенитета, как его неделимость; именно на этом качестве суверенитета основано

	<p>отмеченное Боденом различие между федерациями и конфедерациями как разновидностями сложных государств.</p> <p>Теория народного суверенитета Руссо.</p> <p>Социально-политические воззрения Жан-Жака Руссо (1712—1778), народный суверенитет как основополагающий принцип республиканского строя. Эта идея вместе с принципами равенства и свободы составляет ядро его политической программы.</p> <p>Суверенитет народа проявляется в осуществлении им законодательной власти. Вступая в полемику с Монтескье и другими просветителями, Руссо доказывал, что политическая свобода возможна лишь в том государстве, где законодательствует народ. Свобода, по определению Руссо, состоит в том, чтобы граждане находились под защитой законов и сами их принимали. Исходя из этого он формулирует и определение закона. "Всякий закон, если народ не утвердил его непосредственно сам, недействителен; это вообще не закон".</p> <p>Механизм выявления интересов суверенного народа Руссо раскрывает с помощью понятия общей воли. В связи с этим он проводит различие между общей волей (<i>volonte generate</i>) и волей всех (<i>volonte de tous</i>). Согласно разъяснениям мыслителя воля всех представляет собой лишь простую сумму частных интересов, тогда как общая воля образуется путем вычитания из этой суммы тех интересов, которые уничтожают друг друга. Иными словами, общая воля — это своеобразный центр (точка) пересечения волеизъявлений граждан.</p> <p>Народный суверенитет имеет, согласно учению Руссо, два признака — он неотчуждаем и неделим. Провозглашая неотчуждаемость суверенитета, автор "Общественного договора" отрицает представительную форму правления и высказывается за осуществление законодательных полномочий самим народом, всем взрослым мужским населением государства. Верховенство народа проявляется в том, что он не связан предшествующими законами и в любой момент вправе изменить даже условия первоначального договора.</p> <p>Подчеркивая неделимость суверенитета, Руссо выступил против доктрины разделения властей. Народоправство, считал он, исключает необходимость в разделении государственной власти как гарантии политической свободы. Для того чтобы избежать произвола и беззакония, достаточно, во-первых, разграничить компетенцию законодательных и исполнительных органов (законодатель не должен, например, выносить решения в отношении отдельных граждан, как в Древних Афинах, поскольку это компетенция правительства) и, во-вторых, подчинить исполнительную власть суверену. Системе разделения властей Руссо противопоставил идею разграничения функций органов государства.</p>
54.	<p>Категории «общее благо», «высшая справедливость» в силу своей неопределенности уступают место как бы «классическим» признакам правового государства. Начало этому процессу, т.е. отказу от правового мифотворчества, положил известный государственный деятель, оратор, выдающийся юрист М.-Т. Цицерон. Государство</p>

(respublica) Цицерон определяет как дело, достояние народа (res populi) Цицерон рассматривает государство не просто как выражение общего интереса, а как определенное правовое образование, как некий правопорядок. В основе права, по Цицерону, лежит справедливость, присущая не только природе в целом, но и человеческой в том числе. Цицерон всячески приветствует политическую активность граждан, справедливо полагая, что при защите свободы нет частных лиц. Цицерон стоит у истоков юридикации государства, которая затем трансформировалась в конструкцию правового государства.

С развитием государственно-правовых институтов, их теоретическим осмыслением, главным, сущностным вопросом правового государства становится проблема взаимоотношений власти и личности. Решение этого вопроса приводит к появлению идеи народного суверенитета, которая, по сути, и является главным признаком правового государства.

Суверенитет народа означает, что только народ – источник всей той власти, которой располагает государство. Эту очень смелую для своего времени мысль выдвинул известный ученый средневековья Марсилий Падуанский. Автор «Защитника мира» считал, что сувереном в государстве является народ-законодатель. Это было совершенно новое гуманистическое понимание человека – созидателя и творца своей собственной судьбы.

Эта концепция была воспринята Ж.-Ж. Руссо и получила свое дальнейшее развитие. Руссоистская трактовка суверенитета основывается на том, что государство (республика) является результатом общественного договора. Суверенную власть следует понимать как выражение общественного интереса. В государстве каждый человек приобретает гражданскую свободу в обмен на свою собственную независимость. У Руссо «общая воля» неизбежно приобретает правовой характер и укладывается в рамки естественного права. Причем суверенная власть находится на службе у права, и государство как политический организм перестает существовать, если суверен не выражает более общей воли. Государственное управление должно быть легитимным

Одним из важных признаков демократического государства является разделение властей. Основателем концепции разделения властей обычно принято считать известного французского просветителя Ш.-Л. Монтескье, хотя до него подобные идеи высказывал Дж. Локк, еще ранее Полибий, и в принципе на начале разделения властей было основано государственное устройство Римской республики.

Важным признаком правового государства является реальное обеспечение прав и свобод личности. Права человека – это квинтэссенция правового государства, важнейший фактор в развитии общества в целом. Знаменитый софист Протагор (481–811 гг. до н. э.) вывел чрезвычайно важную для последующих эпох формулу: «Мера всех вещей – человек». Со временем пришло понимание того, что лучшей гарантией прав человека может быть закон, который охраняет важнейшие интересы личности, облеченные в форму прав.

В данной связи уместно вспомнить немецкого философа И. Канта (1724–1804 гг.), которого уже в первой трети XIX в. называли крупнейшим теоретиком правового государства. Канта отличает не

	<p>политико-институциональное, а моральное обоснование права</p> <p>Разновидностью теории правового государства является концепция «господства права», сложившаяся в основном в рамках либеральной парадигмы, свойственной прежде всего англосаксонской правополитической традиции. По справедливому замечанию известного специалиста в области сравнительного правоведения Р. Давида, общее право несет на себе известный отпечаток собственной истории</p> <p>Одной из главных предпосылок формирования правового государства справедливо называют наличие институтов гражданского общества. Феномен гражданского общества волнует человечество достаточно давно. Еще Аристотель, основатель политической науки, определял государство «как совокупность граждан, как гражданское общество». Теоретическая мысль и после Аристотеля долгое время не разделяла понятия «государство» и «общество», считая их тождественными. Подобный эклектизм был преодолен, как только актуализировались исследования проблем гражданского общества, как явления, отличного от государства. Многие ученые внесли свой посильный вклад в эту важную теоретическую категорию, но все-таки решающая заслуга принадлежит здесь одному из родоначальников немецкой классической философии Г.-В.-Ф. Гегелю. Опираясь на труды своих предшественников, Гегель первым в немецкой философии права указал на то, что между личностью и государством существует некая общественная среда (общество), имеющая значение как для личности, так и для государства.</p> <p>Гражданское общество, по Гегелю, представляет собой опосредованную трудом систему потребностей, которая покоится на двух составляющих – отношениях собственности и формальном равенстве людей. Гражданское общество, полагал Гегель, является продуктом современности, античность не знала ничего подобного. Если государство представляет собой единство различных лиц, то в гражданском обществе каждый для себя цель, все остальное для него ничто. Однако без соотношения с другими, считал Гегель, индивид не может достичь своих целей во всем их объеме: эти другие суть поэтому средства для цели особенного. В структуру гражданского общества входят также семья, право, корпорации, религия, культура, образование и т.д. Общество – очень сложный, самоуправляющийся организм. Корпорации, слои, страты, отдельные личности преследуют свои экономические, политические, духовные интересы. Таким образом, в обществе складываются самые различные социальные отношения, и прежде всего товарно-денежные, рыночные, влияние на них государства не является абсолютным.</p> <p>Правовое государство требует мощного экономического базиса, высоких стандартов жизни и доминирования «среднего» класса в социальной структуре общества. Власть при этом существует на деньги налогоплательщиков, которые в этой связи предъявляют к ней обоснованные претензии в случае каких-либо нарушений.</p>
55.	<p>Теория естественного права явилась классическим воплощением нового мировоззрения. Эта теория стала складываться в XVII в. и сразу же получила широкое распространение. Ее идейные истоки восходят к трудам мыслителей эпохи Возрождения, особенно к их попыткам</p>

построить политико-правовую теорию на исследовании природы и страстей человека.

Теория естественного права основана на признании всех людей равными (от природы) и наделенными (природой же) естественными страстями, стремлениями, разумом. Законы природы определяют предписания естественного права, которому должно соответствовать положительное (позитивное, волеустановленное) право. Антифеодальный характер теории естественного права состоял уже в том, что все люди признавались равными, и это (естественное равенство людей) было возведено в обязательный принцип положительного, т.е. действующего, права.

Первым крупным теоретиком школы естественного права был нидерландский ученый Гуго Гроций (1583—1645). Он написал знаменитый трактат "О праве войны и мира. Три книги" (1625 г.).

Цель трактата — решение актуальных проблем международного права. Разбор теоретических проблем войны и мира потребовал решения более общих вопросов о праве, справедливости, их источниках, формах существования, методах изучения. В результате Гроцием была разработана политико-правовая доктрина, основанная на новой методологии, содержащая оригинальные решения ряда проблем общей теории права и государства, а также некоторые радикальные для того времени программные положения.

Исходный пункт учения Гроция — природа человека, социальные качества людей. Гроций различает право естественное и право волеустановленное.

Источником естественного права является человеческий разум, в котором заложено стремление к спокойному общению человека с другими людьми. На этой основе Гроций определяет предписания естественного права (требования разума), к которым относит "как воздержание от чужого имущества, так и возвращение полученной чужой вещи и возмещение извлеченной из нее выгоды, обязанность соблюдения обещаний, возмещение ущерба, причиненного по нашей вине, а также воздаяние людям заслуженного наказания".

Волеустановленное право (оно делится на человеческое и божественное) должно соответствовать предписаниям естественного права.

Противопоставление Гроцием требований естественного права нормам права волеустановленного, т.е. существовавшим в большинстве стран феодальным правовым институтам, явилось орудием критики феодального права и феодального строя в целом. Сам Гроций еще не делал из теории естественного права радикальных выводов; но теоретические основы для таких выводов заложены были Гроцием.

Согласно Гроцию некогда существовало "естественное состояние", когда не было ни государства, ни частной собственности. Развитие человечества, утрата им первоначальной простоты, стремление людей к общению, их способность руководствоваться разумом побудили их заключить договор о создании государства.

Видным теоретиком естественного права был голландский философ-материалист Бенедикт (Барух)

Под естественным правом Спиноза понимал необходимость, в

соответствии с которой существуют и действуют природа и каждая ее часть. При этом, что важно для всего учения Спинозы, естественное право отождествлялось с "мощью" — способностью любой части природы к самосохранению: "Право каждого простирается так далеко, как далеко простирается определенная ему мощь". Человек такая же часть природы, как и всякая другая; стремление к самосохранению предопределяет все его страсти, аффекты, т.е. состояния тела и их осознание. На познании страстей (аффектов) Спиноза стремился построить свое учение о праве и государстве.

Спиноза, вслед за Гроцием и Гоббсом, считал необходимым "рассматривать человеческие действия и влечения точно так же, как если бы вопрос шел о линиях, поверхностях и телах". В его основном произведении "Этика, доказанная в геометрическом порядке" (закончено к 1675 г.) философские, этические, правовые и политические понятия и категории изложены в форме аксиом, лемм, теорем, доказательств. "Я постоянно старался, — писал Спиноза, — не осмеивать человеческих поступков, не огорчаться ими и не клясть их, а понимать".

Виднейший представитель современного томизма — французский философ и общественный деятель Жак Маритен (1882—1973).. Главные его сочинения по проблемам социально-политической теории — "Интегральный гуманизм", "Права человека и естественный закон", "Человек и государство".

Источником естественного закона, согласно концепции Маритена, является бог, который обладает абсолютным суверенитетом над своими созданиями и не несет перед ними моральных обязанностей. Маритен определял естественный закон как установленные божественным разумом "универсальные нормы права и долга". Бог — первый принцип естественного права. Человек же имеет естественные права и способен осознать их в силу своей сопричастности божественному разуму. "Личность обладает абсолютным достоинством, поскольку она состоит в прямых отношениях с Абсолютом". Как ревностный католик, Маритен был убежден, что верующие полнее и глубже ощущают веления естественного закона, чем атеисты. В его сочинениях подчеркивалась также роль католической церкви как хранительницы естественного права.

Признавая существование вечного и неизменного закона, Маритен считал, что естественное право раскрывается людям постепенно, по мере развития культуры и приближения человека к богу. Каждая эпоха, полагал он, имеет свой "исторически конкретный идеал". В связи с этим Маритен оценивал как бесплодные попытки составить полный каталог естественных прав индивида на все времена. "Декларация прав человека никогда не будет исчерпывающей и окончательной. Она всегда будет зависеть от уровня сознания и от уровня цивилизации в данный период истории", — писал Маритен. Современная эпоха характеризуется, по мнению философа, стремлением расширить и обновить понимание естественного права, сложившееся в XVII столетии.

Маритен предложил собственную классификацию прав человека, разделив их на три вида.

Фундаментальные права личности (человека как такового)

	<p>включают в себя: право на жизнь и личную свободу, право вступать в брак, право частной собственности, право на стремление к счастью и др. Эти права являются естественными в строгом значении слова, ибо коренятся в самой природе человека как свободного и духовного существа. Личность, писал Маритен, принадлежит миру высших ценностей.</p> <p>Политические права (или права гражданина) определяются законодательством страны, однако косвенно они зависят от естественного права и образуют его продолжение, ибо установления государственной власти становятся законом лишь в силу их соответствия естественному праву.</p>
56.	<p>Конституционализм – это идеал, к которому должно стремиться общество, идущее по пути свободы и социального прогресса. Данная концепция представляет собой не национальную или региональную, а универсальную, общечеловеческую идею, несмотря на специфику ее воплощения в тех или иных странах. В практическом же преломлении, несмотря на свою универсальность, конституционализм имеет ряд специфических черт, обусловливаемых историческим развитием конкретного общества и государства.</p> <p>Конституционализм является многоаспектным понятием. Во-первых, его следует понимать как политико-правовую теорию, обосновывающую необходимость установления конституционного строя. Он также выступает в виде формально установленных, зафиксированных в важнейших конституционно-правовых актах конституционно-правовых принципов, норм и политических учреждений. В-третьих, это такое состояние общественных отношений, которое достигается в результате точного соблюдения конституционных предписаний, т.е. при построении конституционного строя. Первые два аспекта конституционализма являются одновременно его предпосылками, ибо конституционализм, как полноценное политико-правовое явление, достигается при наличии всех трех компонентов.</p> <p>В развитии конституционализма в России можно выделить несколько этапов. Первый этап – монархический, на котором происходит становление и развитие конституционализма в России в условиях монархической формы правления. Следующий этап – это этап советский, на котором происходит отход от либеральной сущности конституционализма и развивается так называемый «социалистический конституционализм». И постсоветский этап, на котором происходит возврат к либеральным ценностям. В свою очередь в рамках каждого из вышеназванных этапов можно выделить еще несколько этапов, которые отличаются качественными характеристиками.</p> <p>Конституционализм первоначально возник как политико-правовая теория, обосновывающая необходимость демократического устройства государства на основе конституции. Данное понятие охватывает конкретную реальность. Оно представляет собой правовую (политико-правовую) идеологию либерализма. Центральной же идеей либерализма со времени его возникновения является свобода, а системообразующим понятием – «права человека». Таким образом, либерализм подразумевает границы власти, в то время как демократия выступает как форма власти.</p>

В развитии конституционализма в России как идеологии можно различить теоретико-концептуальный, программно-политический и актуализированный уровни. На первом уровне формировались основные положения, раскрывающие ценности и идеалы приверженцев либерально-демократического развития России. На втором уровне выработанные принципы и идеалы либерально-демократического развития России переводились в программы, лозунги и требования политической элиты и формировалась нормативная основа для принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения граждан. Третий уровень отличает степень освоения населением России целей и принципов данной идеологии, что отражается в их участии в политической жизни. Данный уровень может характеризоваться довольно широким спектром вариантов осознания людьми идеологических установок: от незначительной смены (не затрагивающих гражданские убеждения) политических позиций, до восприятия людьми своих политических привязанностей как глубинных мировоззренческих ориентиров.

На рубеже XIX-XX вв. в науке конституционного права России все активнее ставятся вопросы, связанные с конституционализмом. Они, в частности, получили разработку в трудах М. М. Ковалевского, Ф. Ф. Кокошкина, Н. И. Лазаревского, В. М. Гессена, П. Г. Виноградова, Н. И. Кареева, Б. А. Кистяковского, С. А. Котляревского¹.

По существу главной теоретической проблемой указанного периода являлось обоснование концепции правового государства новейшего времени. Исследовались также проблемы становления и развития парламентаризма, хотя эти исследования, за редким исключением, строились главным образом на зарубежном материале². Парламентаризм чаще всего рассматривался как одна из форм конституционного строя, воспринимавшаяся в то время в качестве последнего слова конституционно-правовой мысли.

Основные государственные законы от 23 апреля 1906 г. 3 были фактически первой конституцией России, хотя официально так не именовались.

Советский период в развитии конституционализма в России характеризуется отказом от его либеральной сущности. Отвергается принцип разделения властей, как крайне чуждый и несовместимый с социалистическим государством. Хотя вопросы, связанные с конституционализмом, продолжают привлекать научный интерес. В трудах Д. И. Курского, А. М. Малицкого, П. И. Стучки и других авторов Россия рассматривалась как правовое (конституционное) государство.

Но в конце 1920-х – начало 1930-х гг. проблематика конституционализма и конституционного строя надолго исчезает из отечественной научной литературы. Причины этого заключаются в утверждении административно-командной системы, установлении фактического и правового произвола, создании тоталитарного политического режима с присущим ему произволом властей.

Какое направление древнегреческой философии обосновало принцип релятивизма в подходе к явлениям социально-политической жизни?

Задание № 2

Чем сократовский подход к вопросам государства и права принципиально отличался от подхода софистов?

Задание № 3

Объясните, почему в идеальном государстве Платона управленческие функции сосредоточены в руках философов?

Задание № 4

В чём, согласно Аристотелю, состоит отличие политической власти от деспотической?

Задание № 5

Как Августин понимал природу общества и государства?

Задание № 6

Предмет истории политических и правовых учений

Задание № 7

Предмет и методология истории политических и правовых учений.
Периодизация истории политических учений

Задание № 8

Политические и правовые учения в древней Индии

Задание № 9

Политические и правовые учения в древнем Китае

Задание № 10

Политические и правовые учения в древней Греции

Задание № 11

Политические и правовые учения в древнем Риме

Задание № 12

Теократические теории 4-5 вв.

Задание № 13

Средневековые теократические теории

Задание № 14

Политико-правовые учения М. Падуанского

Задание № 15
Учение средневековых юристов

Задание № 16
Какова иерархия законов по учению Фомы Аквинского?

Задание № 17
Раскройте смысл тезиса Макиавелли об автономности политики.

Задание № 18
Перечислите основные признаки суверенитета, выделенные Боденом

Задание № 19
Что, согласно Мору, является основной причиной социального зла?

Задание № 20
Почему Гоббс критиковал аристотелевский подход к пониманию политической реальности?

Задание № 21
Кто является автором теории разделения властей на законодательную, исполнительную и федеративную ветви?

Задание № 22
Почему теорию народного суверенитета и общей воли Руссо многие исследователи считают авторитарной доктриной?

Задание № 23
В чём суть кантовского подхода к пониманию феномена права?

Задание № 24
Как в учении марксизма трактовалась природа государства и права?

Задание № 25
Как представители юридического позитивизма трактовали понятие права и как они относились к естественно-правовым теориям?

Задание № 26
Раскройте смысл «железного закона олигархии» и назовите его автора.

Задание № 27
Почему Кёльзен критиковал концепцию правового государства?

Задание № 28

Как, в соответствии с проектом Сперанского, распределялись гражданские и политические права?

Задание № 29

Охарактеризуйте основные стадии общественного развития, согласно концепции В.С. Соловьева.

Задание № 30

Охарактеризуйте виды права, в соответствии с теорией Петражицкого.

Задание № 31

Прочитайте выдержку из «Книги о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова. «Без никакое не токмо великое, но и малое царство стоять не может, и воинству товарищ. Воинство воюет, а помогает и всякие потребности им уготовляет. И того ради попечение о них нескудное надлежит иметь и в ничтожность повергать не надобно».

Интересы какого сословия отстаивал мыслитель?

Задание № 32

Введите на месте пропуска текст

Дж. Локк подчеркивает примат ... власти среди других властей

Задание № 33

Введите на месте пропуска текст

История политических и правовых учений входит в цикл ... дисциплин

Задание № 34

Введите на месте пропуска текст

Термин «stato» для обозначения государственной власти ввел в политическую практику ...

Задание № 35

Политико-правовые идеи реформации

Задание № 36

Политико-правовая идеология утопического социализма 16-17 вв.

Задание № 37

Политические и правовые учения в Голландии

Задание № 38

Политические и правовые учения Дж. Локка

Задание № 39

Просветительское направление в истории политико-правовой мысли 18 в.

Задание № 40

Политико-правовые учения в США в период борьбы за независимость

Задание № 41

Политические и правовые учения в России в 11- пер. половине 17 вв.

Задание № 42

Историческая школа права в Германии в конце 18 века

Задание № 43

Политико-правовое учение Ш.Л. Монтескье

Задание № 44

Либеральные учения в западной Европе в 19 веке

Задание № 45

Утопический социализм в западной Европе в 19 веке

Задание № 46

Политико-правовые учения в России первой половины 20 в.

Задание № 47

К. Маркс и Ф. Энгельс о государстве и праве

Задание № 48

Политическое учение анархизма

Задание № 49

Политико-правовое учение М. Вебера

Задание № 50

Теория элит

Задание № 51

Теория политических систем

Задание № 52

Теория возрожденного естественного права

Задание № 53

Теория государственного и народного суверенитета в истории политико-правовой мысли Задание

Задание № 54

Теория правового государства в истории политико-правовой мысли

Задание № 55

Теория естественного права в истории политико-правовой мысли

Задание № 56

Теория конституционализма

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Качество ответов и решения задач (заданий) оцениваются на "зачтено" и "не зачтено".