



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
« 20 » декабря 2021 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.06.02 Ювенальная юстиция
(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Уголовно-правовая
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции

Протокол от « 12 » _____ ноября 2021 г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. Заместитель начальника отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Воронеж

Д.А. Клейменов

(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)



2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г. Воронежа

Ю.Ф. Закурдаев

(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)



Заведующий кафедрой

А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент

А.Н. Богомолов

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины «Б1.В.ДВ.06.02 Ювенальная юстиция» является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-7	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-8	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
Уголовный процесс					ПК-7			
Криминалистика							ПК-7	
Криминология						ПК-7; ПК-8		
Прокурорский надзор							ПК-7	
Уголовно-правовая охрана экономических отношений								ПК-7
Проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом					ПК-7; ПК-8			
Правовые основы информационной безопасности					ПК-8			
Профилактика правонарушений, преступлений и наркотизма								ПК-7; ПК-8
Производственная практика (правоприменительная практика)						ПК-7; ПК-8		
Производственная практика (преддипломная практика)								ПК-7; ПК-8

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	А сем.
Уголовный процесс						ПК-7				
Криминалистика									ПК-7	
Криминология								ПК-7; ПК-8		
Прокурорский надзор								ПК-7		
Уголовно-правовая охрана экономических отношений								ПК-8		
Проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом							ПК-7; ПК-8			

Профилактика правонарушений, преступлений и наркотизма								ПК-7; ПК-8		
Правовые основы информационной безопасности										ПК-8
Производственная практика (правоприменительная практика)							ПК-7; ПК-8			
Производственная практика (преддипломная практика)										ПК-7; ПК-8

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА	Этапы формирования компетенций по курсам изучения				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Уголовный процесс			ПК-7		
Криминалистика					ПК-7
Криминология				ПК-7; ПК-8	
Прокурорский надзор				ПК-7	
Уголовно-правовая охрана экономических отношений				ПК-8	
Проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом				ПК-7; ПК-8	
Профилактика правонарушений, преступлений и наркотизма				ПК-7; ПК-8	
Правовые основы информационной безопасности					ПК-8
Производственная практика (правоприменительная практика)			ПК-7; ПК-8		
Производственная практика (преддипломная практика)					ПК-7; ПК-8

Этап дисциплины (модуля) «Б1.В.ДВ.06.02 Ювенальная юстиция» в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 6 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 8 семестру;
- для заочной формы обучения – 4 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-7 Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ИПК-7.1. Владеет навыками анализа правовых решений, принимаемых в порядке производства по делу.	Уметь анализировать правовые решения, принимаемые в порядке производства по делам несовершеннолетних
	ИПК-7.2. Умеет анализировать судебную практику.	Уметь анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере ювенальной юстиции
	ИПК-7.3. Владеет навыками правового оформления процессуальных решений.	Владеть навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер пресечения преступлений, совершенных несовершеннолетними
ПК-8 Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ИПК-8.1. Выявляет и устраняет причины и условия, способствующие совершению правонарушений	Знать основные способы предупреждения правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних
	ИПК -8.2. Планирует и осуществляет деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений	Уметь выявлять, давать оценку и содействовать пресечению несовершеннолетних
	ИПК -8.3. Применяет методы исследования преступлений и преступности	Владеть навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений и преступлений несовершеннолетних.
	ИПК -8.4. Демонстрирует владение навыками совершения юридических действий, связанных с предупреждением правонарушений, выявлением и устранением их причин и условий	Уметь планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; выявлять и устранять причины их совершения среди несовершеннолетних.

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.	Раздел 1. Общие положения				
2.	Тема 1. Понятие, предмет и значение дисциплины «Ювенальная	ПК-8 (ИПК-8.1)	Знать основные способы предупреждения правонарушений и	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

	юстиция»		преступлений в области групповых преступлений и терроризма.		
3.	Тема 2. Система органов ювенальной юстиции в России	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений.	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
4.	Раздел 2. Правовое положение несовершеннолетних в сфере уголовно-процессуальных отношений				
5.	Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних участников уголовно-процессуальных правоотношений	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств.	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
6.	Тема 4. Правовое положение несовершеннолетних участников уголовно-процессуальных правоотношений	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений.	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад, тестирование	Зачтено; не зачтено
7.	Тема 5. Порядок и особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3) ПК-8 (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад, тестирование	Зачтено; не зачтено

			вещественных доказательств. Знать: основные способы предупреждения правонарушений и преступлений.		
8.	Тема 6. Меры процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	Знать: методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
9.	Тема 7. Особенности назначения и производства судебных экспертиз по делам несовершеннолетних	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	Знать: методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп.	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад, тестирование	Зачтено; не зачтено
10.	Тема 8. Формы окончания предварительного расследования по делам несовершеннолетних	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3) ПК-8 (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств. Знать: основные способы предупреждения правонарушений и преступлений.	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
11.	Тема 9. Особенности процессуальных актов, отражающих правовое положение несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства	ПК-7 (ИПК-7.1, 7.2, 7.3) ПК-8 (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеть: навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений	Устный опрос, решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной	Шкала оценивания

		аттестации	
	зачет с оценкой	Устный ответ на вопросы из списка	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете с оценкой.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Требования международных актов по отношению к правам несовершеннолетних при отправлении правосудия.
2. Система принципов ювенальной юстиции в России.
3. Современные модели ювенальной юстиции.
4. Проблемы классификации органов ювенальной юстиции.
5. Особенности организации деятельности ювенальных судов.
6. Ювенальные суды в судебной системе России: проблемы деятельности и организации.
7. Особенности поводов и основания для возбуждения производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
8. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела за преступления, совершаемые несовершеннолетними.
9. Особенности отказа в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних

10. Особенности правового статуса несовершеннолетнего обвиняемого.

11. Полномочия защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних.

12. Право несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства на личную безопасность

13. Права защитника и законного представителя несовершеннолетнего при предъявлении обвинения.

14. Особенности составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого несовершеннолетних по многоэпизодным делам.

15. Участие специалиста и эксперта в расследовании преступлений несовершеннолетних.

16. Проблемы применения мер процессуального принуждения к несовершеннолетним.

17. Особенности задержания несовершеннолетнего подозреваемого.

18. Предельные сроки содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого: проблемы правовой регламентации.

19. Альтернативные экспертизы по делам о преступлениях несовершеннолетним: проблемы правовой регламентации.

20. Основания отмены заключения и выводов эксперта и специалиста по делам о преступлениях несовершеннолетних.

21. Повторные и дополнительные экспертизы: основания назначения.

22. Особенности прекращения производства в отношении несовершеннолетних в связи с применением мер воспитательного воздействия.

23. Особенности составления обвинительного заключения в отношении несовершеннолетних по многоэпизодным делам.

24. Возобновление приостановленного производства по делу: сроки и процессуальные предпосылки.

25. Особенности процессуальных актов, составляемых в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

26. Виды документов в уголовном деле, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого.

27. Проблемы систематизации материалов уголовного дела.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в ювенальной юстиции

2. Тенденции современной преступности несовершеннолетних и борьбы с ней в России

3. Особенности совершения преступлений несовершеннолетними и состояние подростковой преступности в России

4. Социальные, экономические и правовые факторы, обуславливающие ювенальную юстицию

5. 5 Понятие, система, предмет познания и сущность ювенальной юстиции
6. История судопроизводства в отношении несовершеннолетних в древние времена и средневековый период развития государств
7. История судопроизводства в отношении несовершеннолетних в российском государстве до конца XIX века
8. Возникновение и развитие ювенальной юстиции в конце XIX века
9. Российская модель ювенальной юстиции начала XX века
10. Преобразования судебной системы по делам несовершеннолетних в России после 1917 года
11. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство СССР и союзных республик 1958–1961 г.г.
12. Развитие судопроизводства с конца 50-х г.г. до конца XX века
13. Понятие, значение, признаки, функции и классификация принципов права
14. 14 Принципы уголовного процесса, их признаки и классификация
15. Правовой анализ принципов российской уголовной юстиции
16. Специальные принципы ювенальной юстиции
17. Понятие правовых основ ювенальной юстиции
18. Международные нормативно-правовые акты ювенальной юстиции
19. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы)
20. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): структура, содержание, значение
21. Подзаконные акты комиссии по делам несовершеннолетних, прокуратуры, МВД о профилактике преступности несовершеннолетних
22. Подзаконные акты органов просвещения, здравоохранения, социальной защиты населения и других органов, осуществляющих предупреждение преступности несовершеннолетних
23. Современные научные познания о личности в философии, социологии, психологии, праве, периоды изучения личности в науке
24. Основы учений о личности преступника
25. Современный подход к изучению личности несовершеннолетнего обвиняемого
26. Социально-психологические свойства личности несовершеннолетнего делинквента
27. Личность правонарушителя в уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике
28. Понятие виновности и возрастной невменяемости обвиняемого в ювенальной юстиции
29. Интеллектуальная, волевая и эмоциональная составляющая виновности несовершеннолетнего правонарушителя
30. Социализация личности несовершеннолетнего правонарушителя

31. Общая характеристика основных уголовно-правовых систем современности
32. История и характеристика ювенальной юстиции в англосаксонской правовой системе
33. История и характеристика ювенальной юстиции в континентально-европейской правовой системе
34. Понятие, цели и особенности особого судопроизводства по делам несовершеннолетних
35. Сущность и развитие понятия предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних
36. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних
37. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних
38. Особенности правовой защиты несовершеннолетнего обвиняемого
39. Законный представитель несовершеннолетнего правонарушителя в уголовном процессе: социально-психологические и процессуальные аспекты
40. Участие защитника в рассмотрении уголовного дела несовершеннолетнего
41. Установление обстоятельств, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними и предупреждение преступлений
42. Возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего правонарушителя и выделение уголовного дела в отдельное производство
43. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого): основания и особенности
44. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым
45. Участие в расследовании законного представителя, защитника, педагога, психолога, эксперта, специалиста и переводчика
46. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, имеющих психические отклонения
47. Порядок вызова на допрос и особенности производства допроса несовершеннолетнего обвиняемого
48. Формы окончания предварительного расследования по делам несовершеннолетних
49. Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему правонарушителю на досудебной стадии
50. Особенности принятия процессуальных решений в ходе судебного разбирательства по делам несовершеннолетних
51. Производство следственных действий в ходе судебного разбирательства по делам несовершеннолетних
52. Судебная экспертиза в ювенальной юстиции: виды экспертиз

53. Формы прекращения уголовного преследования несовершеннолетнего правонарушителя
54. Особенности назначения уголовного наказания несовершеннолетнему правонарушителю
55. Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему правонарушителю в уголовном процессе
56. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия
57. Направление несовершеннолетнего подсудимого в специализированное воспитательное учреждение
58. Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России
59. Федеральный закон “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”
60. Комиссии по делам несовершеннолетних и защиты прав
61. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних и иных подразделений органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних
62. Предупреждение преступлений и правонарушений несовершеннолетними, осужденными условно
63. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: порядок деятельности
64. Прокурорский надзор в системе ювенальной юстиции
65. Механизм взаимодействия суда с органами и учреждениями государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
66. Роль судебных органов в системе профилактики преступности несовершеннолетних
67. Особенности административной ответственности и наказания несовершеннолетних
68. Понятие, признаки и особенности административной ответственности несовершеннолетних
69. Особенности профилактического воздействия на несовершеннолетнего
70. Ресоциализация несовершеннолетних, отбывших уголовное наказание в пенитенциарных учреждениях
71. Правовая и социальная обусловленность ювенальной юстиции в России
72. Современные концепции ювенальной юстиции в зарубежных странах
73. Ювенальная юстиция в постсоветской правовой системе: современные концепции
74. Проблемы реформирования уголовного и уголовно-процессуального законодательства в аспекте совершенствования ювенальной юстиции

75. Опыт становления и развития ювенальной юстиции в регионах России
76. Проблемы и перспективы ювенальной юстиции в России

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Требования международных актов по отношению к правам несовершеннолетних при отправлении правосудия.
2. Система принципов ювенальной юстиции в России.
3. Современные модели ювенальной юстиции.
4. Проблемы классификации органов ювенальной юстиции.
5. Особенности организации деятельности ювенальных судов.
6. Ювенальные суды в судебной системе России: проблемы деятельности и организации.
7. Особенности поводов и основания для возбуждения производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.
8. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела за преступления, совершаемые несовершеннолетними.
9. Особенности отказа в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних
10. Особенности правового статуса несовершеннолетнего обвиняемого.
11. Полномочия защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних.
12. Право несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства на личную безопасность.
13. Права защитника и законного представителя несовершеннолетнего при предъявлении обвинения.
14. Особенности составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого несовершеннолетних по многоэпизодным делам.
15. Участие специалиста и эксперта в расследовании преступлений несовершеннолетних.
16. Проблемы применения мер процессуального принуждения к несовершеннолетним.
17. Особенности задержания несовершеннолетнего подозреваемого.
18. Предельные сроки содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого: проблемы правовой регламентации.
19. Альтернативные экспертизы по делам о преступлениях несовершеннолетних: проблемы правовой регламентации.
20. Основания отмены заключения и выводов эксперта и специалиста по делам о преступлениях несовершеннолетних.
21. Повторные и дополнительные экспертизы: основания назначения.
22. Особенности прекращения производства в отношении несовершеннолетних в связи с применением мер воспитательного воздействия.

23. Особенности составления обвинительного заключения в отношении несовершеннолетних по многоэпизодным делам.

24. Возобновление приостановленного производства по делу: сроки и процессуальные предпосылки.

25. Особенности процессуальных актов, составляемых в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-8	ИПК-8.1	11	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
2	ПК-8	ИПК-8.1	12	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
3	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3	13	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
4	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3	14	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
5	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3	15	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
6	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3	16	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
7	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3	17	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
8	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3	18	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
9	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	19	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
10	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	20	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 6. № вопроса	Верный ответ
1.	Е	11	Б
2.	несовершеннолетних	12	Б, В
Тема 3. № вопроса		Тема 8. № вопроса	
3.	А	13	Б
4.	Б	14	А
Тема 4. № вопроса		15	справка
5	В	16	законными представителями
6	В	Тема 9. № вопроса	
7	А, В	17	В, Г, Д
8	В	18	Б, В, Г, Д
Тема 5. № вопроса		19	А, Б
9	А, В, Е	20	постановление
Тема 6.			

№ вопроса			
10	A		

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля
по темам дисциплины:**

Тема 1. Понятие, предмет и значение дисциплины «Ювенальная юстиция»

Задание № 1

К специфическим принципам ювенальной юстиции относятся:

- А) повышенная, по сравнению с взрослыми, юридическая охрана прав и законных интересов несовершеннолетних;
- Б) социальная насыщенность судебного процесса;
- В) максимальная индивидуализация судебного процесса;
- Г) конфиденциальность судебного процесса;
- Д) приоритет воспитательных мер воздействия и социальных мер реабилитации в отношении несовершеннолетних подсудимых;
- Е) все вышеперечисленные.

Задание № 2

Ювенальная юстиция – это система правосудия в отношении граждан, главным звеном которой является суд по делам несовершеннолетних, объединяющая вокруг данного суда разные службы правоохранительных органов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественных правоохранительных органов.

Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних участников уголовно-процессуальных правоотношений

Задание № 3

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего может быть выделено в отдельное производство при условии:

- А) совершения преступления в соучастии со взрослым;
- Б) если это негативно не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешении уголовного дела;
- В) если преступление совершено в соучастии с другим несовершеннолетним, который скрылся от следствия;
- Г) временное тяжелое заболевание несовершеннолетнего, совершившего преступление в соучастии с другими несовершеннолетними, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях;

Д) в случае, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении несовершеннолетним преступления, не связанного с расследуемым преступлением.

Задание № 4

Правила производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяются по всем без исключения уголовным делам в отношении лиц:

А) не достигших возраста четырнадцати лет к моменту совершения преступления;

Б) не достигших восемнадцатилетнего возраста к моменту совершения преступления;

В) совершивших одно преступление в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения совершеннолетия;

Г) совершивших преступление до достижения 18 лет, но к моменту возбуждения уголовного преследования или производства следственных действий достигло совершеннолетия.

Тема № 4 Правовое положение несовершеннолетних участников уголовно-процессуальных правоотношений

Задание № 5

По уголовному законодательству несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления

А) исполнилось шестнадцать лет;

Б) не исполнилось восемнадцать лет;

В) исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет;

Г) исполнилось четырнадцать лет.

Задание № 6

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии должен проводиться в присутствии:

А) родителей;

Б) защитника;

В) педагога или психолога;

Г) законного представителя;

Д) всех вышеуказанных лиц.

Задание №7

Вызов несовершеннолетнего обвиняемого на допрос осуществляется:

А) повесткой через его законных представителей;

Б) по телефону через администрацию школы, где он учится;

В) любым способом через администрацию специализированного учреждения для несовершеннолетних, в котором он находится.

Задание №8

Поводом для отстранения от участия в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, подсудимого является:

А) неявка своевременно извещенного законного представителя для участия в предварительном следствии либо судебном разбирательстве уголовного дела несовершеннолетнего;

Б) законный представитель является одновременно защитником либо гражданским ответчиком;

В) имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого, подсудимого.

Тема 5. Порядок и особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних

Задание № 9

Обязательному установлению при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенным несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст.73 УПК подлежат обстоятельства:

А) возраст несовершеннолетнего;

Б) отношение к работе или учебе;

В) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;

Г) уровень психического развития, иные особенности его личности;

Д) взаимоотношения в семье;

Е) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Тема 6. Меры процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних

Задание № 10

К несовершеннолетнему обвиняемому может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу при условии:

А) он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;

Б) если он ведет антиобщественный образ жизни и бродяжничает;

В) если он не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;

Г) если не установлена его личность.

Задание №11

Являются ли принудительные меры воспитательного воздействия одним из видов уголовного наказания:

- А) да;
- Б) нет.

Задание № 12

При совершении какой категории преступления несовершеннолетний осужденный может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием:

- А) небольшой тяжести;
- Б) средней тяжести;
- В) тяжкого;
- Г) особо тяжкого.

Тема 8. Формы окончания предварительного расследования по делам несовершеннолетних

Задание № 13

Предварительное следствие по делам несовершеннолетних лиц, совершивших преступление в состоянии невменяемости, или лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, завершается решением:

- А) обвинительным заключением
- Б) постановлением о прекращении уголовного дела и направлении в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
- В) обвинительным заключением с указанием на необходимость применения принудительной меры медицинского характера.

Задание № 14

Задержанный подозреваемый-несовершеннолетний подлежит освобождению из-под стражи по постановлению дознавателя, следователя, если:

- А) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- Б) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- В) передан на поруки родителям (законным представителям);
- Г) задержание было произведено незаконно либо необоснованно.

Задание № 15

При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается _____, в которой указываются, кем он был задержан, дата, время и основания освобождения.

Задание № 16

По окончании предварительного расследования следователь, дознаватель, прокурор представляют все материалы уголовного дела для

ознакомления несовершеннолетнему обвиняемому, его законному представителю и защитнику; они вправе вынести постановление о непредставлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами _____ несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

Тема 9. Особенности процессуальных актов, отражающих правовое положение несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства

Задание № 17

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого судом разрешаются дополнительные вопросы:

- А) виновен ли подсудимый несовершеннолетний в совершении преступления;
- Б) подлежит ли подсудимый несовершеннолетний наказанию за совершенное им преступление;
- В) о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст.92 УК;
- Г) о возможности условного осуждения несовершеннолетнего подсудимого;
- Д) о назначении несовершеннолетнему подсудимому наказания, не связанного с лишением свободы;
- Е) все указанные.

Задание № 18

Принудительными мерами воспитательного воздействия являются:

- А) штраф;
- Б) предупреждение;
- В) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- Г) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- Д) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
- Е) пробация.

Задание № 19

Несовершеннолетний подсудимый освобождается судом от наказания:

- А) при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести, если будет установлено, что он может быть исправлен без применения уголовного наказания;
- Б) при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении (кроме исключения), если будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего

преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием;

В) если будет установлено, что несовершеннолетнего достаточно передать под надзор законных представителей;

Д) все варианты верные.

Задание № 20

Когда суд получает дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, он сам при наличии соответствующих оснований и условий выносит _____ о прекращении уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	21	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)
2	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	22	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)
3	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	23	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
4	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	24	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
5	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	25	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
6	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	26	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
7	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	27	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
8	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	28	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
9	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	29	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
10	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	30	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
11	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	31	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
12	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	32	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
13	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	33	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)

14	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	34	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
15	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	35	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
16	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	36	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
17	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	37	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
18	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	38	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
19	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	39	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
20	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	40	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>В России на рубеже XX и XXI веков стали появляться работы по ювенальной юстиции, и к концу первого десятилетия XXI столетия их накопилось уже довольно порядочное количество. При всем разнообразии взглядов на ювенальную юстицию можно, сгруппировав различные мнения, выделить два подхода к рассматриваемому явлению. В частности, один из крупнейших отечественных специалистов в данной области Э. Б. Мельникова относит к ювенальной юстиции преимущественно и даже почти исключительно специализированные судебные органы (правда, не только в виде отдельной системы судов, но и в виде судебных присутствий или коллегий в рамках судов общей юрисдикции), хотя и отмечает в некоторых своих работах, что модернизация ювенальной юстиции включает и появление административных органов, альтернативных ювенальным судам (причем отметим, такие административные органы рассматриваются не сами по себе, а как альтернатива судам) Выраженный Э. Б. Мельниковой подход поддерживается еще целым рядом авторов. В соответствии с другим подходом предлагается включить в систему ювенальной юстиции значительно более широкий круг органов: к примеру, комиссии по делам несовершеннолетних; уполномоченного по правам ребенка; специализированные органы и учреждения, в чью компетенцию входит решать те или иные задачи, связанные с молодежной политикой, обеспечением прав несовершеннолетних, борьбой с подростковой преступностью и т. п.; органы опеки и попечительства над несовершеннолетними; ювенальные органы следствия и дознания, семьи по делам семьи и несовершеннолетних; воспитательные колонии и другие учреждения длительной изоляции несовершеннолетних правонарушителей. Таким образом, в настоящее время в России сложились два подхода к ювенальной юстиции и, соответственно, к установлению внешних границ системы ювенальной юстиции, т. е. к определению того, какие институты принадлежат этой системе в качестве ее элементов. Отсутствие же единого подхода в рассматриваемой сфере имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку дискуссии по</p>

	проблемам ювенальной юстиции оказывают непосредственное воздействие на ход разработки соответствующих законопроектов.
2.	<p>В современном мире сформировались две классические модели ювенальной юстиции: англосаксонская и континентальная. Наиболее яркими представителями англосаксонской модели являются Англия и США, континентальной модели – Франция и Канада.</p> <p>Англосаксонская правовая система исторически основывалась на общем праве и судебном прецеденте, в связи с чем эта система названа прецедентной. Правовой базой континентальной системы является римское право, где особо значима правовая норма (статут) как регулятор общественных отношений и функционирования судебной системы. На этом основании континентальную систему называют статутной.</p> <p>Главное отличие между данными классическими системами состоит в разной судебной подсудности по делам несовершеннолетних – предметной и персональной.</p> <p>В странах, принадлежащих к англосаксонской системе, суды по делам несовершеннолетних рассматривают только те преступления, которые не являются тяжкими, а все дела о совершении тяжких преступлений рассматриваются общими судами. В государствах, которые относятся к континентальной системе, все виды преступлений несовершеннолетних подсудны только специализированным ювенальным судам, и передача дел по обвинению несовершеннолетних в суд общей юрисдикции не допускается.</p> <p>Различия в компетенции специализированных судов для несовершеннолетних в этих двух правовых системах состоят и в том, что в англосаксонской системе дела взрослых соучастников преступлений несовершеннолетних рассматриваются общими судами, а в континентальной системе дела взрослых соучастников рассматриваются также в специализированных судах для несовершеннолетних.</p> <p>Кроме того, существуют и определенные процессуальные различия.</p> <p>В англосаксонской модели ювенальной юстиции используется гибкая система мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего, дифференцированная в зависимости от возраста подсудимого и тяжести совершенного преступления. Например, в США и Англии несовершеннолетний, достигший 14-летнего возраста, может сам или через своего представителя ставить вопрос о передаче его дела в суд присяжных общей юрисдикции, если тяжесть преступления и сложность дела вызывают опасения, что в суде для несовершеннолетних права подростка-подсудимого не будут защищены. В прецедентной практике указанных стран это называется требованием об обеспечении достойного процесса.</p> <p>В Англии к детям, совершившим преступление в возрасте 10–14 лет, применяются главным образом меры, связанные с помещением под надзор работника пробации, с возложением на них обязанности регулярно присутствовать в специальном Центре посещения в течение установленного срока либо обязанности воздерживаться от совершения определенных действий в течение определенного срока.</p> <p>Для континентальной модели ювенальной юстиции присуща четкая законодательная регламентация судебного процесса. Так, во Франции ювенальная юстиция охватывает все стадии правосудия – от следствия до исполнения воспитательной меры или контроля над исполнением наказания в отношении несовершеннолетнего. Судебный процесс по делам несовершеннолетних во французской модели ювенальной юстиции имеет три ступени, отражающие соответствующую компетенцию юрисдикции по делам несовершеннолетних: судья для детей (магистрат), ювенальный трибунал и ювенальный суд</p>

	<p>присяжных, которые рассматривают соответственно простое нарушение, проступок и преступление. Значительное место на всех ступенях судебного процесса занимает изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя. Проводится оно по правилам предусмотренного французским законодательством «социального исследования» с составлением специального досье на несовершеннолетнего. Это исследование по французскому законодательству является обязательным процессуальным требованием.</p> <p>Как показывает практика, в специализированных судах по делам несовершеннолетних многих стран, принадлежащих к континентальной правовой системе, довольно успешно используется опыт работы французских ювенальных судов.</p> <p>В Российской Федерации тенденции к восстановлению и развитию модели ювенальной юстиции, адекватной историческим традициям и особенностям современной российской системы, начали развиваться в 90-е годы XX в.</p>
3.	<p>В соответствии с УПК РФ Статья 140. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела</p> <p>1. Поводами для возбуждения уголовного дела служат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. <p>2. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.</p> <p>В связи с вышесказанным, говорить о возбуждении уголовного дела необходимо, но вопрос - в отношении конкретного лица или пока обезличено – это другое дело.</p> <p>Для того, чтобы его возбудить в отношении Борзова Б.Б. не обходим сбор информации и оформление соответствующего материала.</p>
4.	<p>Истина в уголовном процессе — соответствие выводов органов предварительного расследования, прокурора и суда о фактических и иных обстоятельствах совершения преступления обстоятельствам, которые реально существовали в действительности, являющихся фактическим основанием применения норм различного законодательства в уголовном судопроизводстве. В нашей ситуации не была доказана цель совершения его противоправных действий, направленных именно на кражу автомобиля. Особенность ст. 166 УК РФ - Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Неправомерное завладение доказано, вторая же составляющая не доказана.</p>
5.	<p>Данную ситуацию необходимо рассматривать с т.з. возраста, т.к. в соответствии со ст.191 УПК говорит нам о том, что если лицо не достигло возраста 16 лет, то у него нет уголовной ответственности за дачу ложных показаний либо от отказа их давать. И тут лицо может менять свои показания хоть каждый раз. Но, если ему 16 лет есть, то под угрозой наказания, он в последний раз он дал правдивую информацию.</p>
6.	<p>Реабилитация – порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК РФ). На этапе досудебного и судебного разбирательства должностные лица процессуальных органов могут совершать ошибки, которые причиняют вред физическим и юридическим лицам, в связи с чем, законодательство Российской Федерации предусматривает восстановление</p>

	<p>прав граждан (юридических лиц), которым был причинен вред в ходе уголовного преследования, применения мер процессуального принуждения или осуждения. Межотраслевой правовой многоступенчатый институт реабилитации в уголовном судопроизводстве представляет собой совокупность однородных юридических норм, которые регламентируют: основания возникновения и признания права на реабилитацию; виды вреда, подлежащего возмещению, в том числе и юридическим лицам; порядок обжалования решения о производстве выплат и восстановления иных прав реабилитированного. Специфика возмещения вреда реабилитированному заключается в том, что возмещение производится государством, то есть за счет казны Российской Федерации, в полном объеме независимо от вины органа дознания, следователя, прокурора и суда. Вред реабилитированному возмещается только из федерального казначейства. В силу ст. 1071 ГК в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны РФ, от ее имени выступает Министерство финансов РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 1081 ГК государство в случае возмещения им вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, имеет право регресса к этому лицу, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу, то есть если вред был причинен в результате совершения преступления. Согласно ч. 1 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию содержит три составляющих:</p> <ul style="list-style-type: none"> право на возмещение имущественного вреда; право на устранение последствий морального вреда; право на восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. <p>Закон предусматривает неодинаковый порядок возмещения различных видов вреда и восстановления в иных правах (см. ст. 135-139 УПК РФ). Федоров должен быть привлечен по ст.306 УК РФ, т.к. в его действиях все признаки и элементы состава данного преступления.</p>
7.	<p>Ходатайство удовлетворению подлежит, т.к. в соответствии с ч. 1. председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований настоящего Кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать, а в соответствии с ч 4. ст. 271 УПК РФ суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Ходатайство обосновано. Отказ будет неправомерен.</p>
8.	<p>В соответствии со статьей 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:</p> <p>1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления) и т.д. В нашем случае речь идет именно о месте, т.к. это относится к самому событию преступления.</p> <p>Место совершения преступления — это описанная в законе конкретная территория (сухопутная, водная или воздушная), на которой совершается преступление. Место совершения преступления может влиять на квалификацию деяния, если оно включено законодателем в уголовно-правовую норму в качестве обязательного признака конкретного состава преступления. Также, место совершения преступления является факультативным признаком, влияющим на степень опасности деяния, что учитывается судом при выборе вида и размера наказания.</p>
9.	<p>В соответствии с УПК РФ Статья 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, чтобы доказать именно тяжелое положение несовершеннолетнего, нужно доказать мотив, характеризующие данные личности обвиняемого, обстоятельства,</p>

	смягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Явно из задачи, что можно собрать доказательства тяжелого положения несовершеннолетних-справки, опросы, характеристики и т.д.
10.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию, соотносятся с элементами состава преступления, которые предусмотрены наукой уголовного права: событие преступления, характер и размер вреда, причиненного преступлением, — с объектом и объективной стороной деяния; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, — с субъектом и субъективной стороной состава преступления. Состав преступления выступает основным содержанием предмета доказывания. Однако предмет доказывания и состав преступления не являются тождественными понятиями. Правильная уголовно-правовая квалификация деяния является следствием надлежащего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.
11.	Суд поступил правильно. УПК позволяет проводить допросы по средству видеоконференц-связи (278.1 УПК). Непосредственно участие предусмотрено ст.241.1 УПК. В соответствии с ч. 5 данной статьи суд может принять решение о данной процедуре самостоятельно или по ходатайству стороны. Что касается того, что друг несовершеннолетний, то необходимо учитывать ст.ст. 188, 191 УПК.
12.	Адвокат может быть допрошен в качестве свидетеля в любом случае, если он допрашивается в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными за рамками осуществления им адвокатской деятельности и оказания юридической помощи; при этом адвокат действует вне своего статуса, а соответственно на него не распространяются гарантии, связанные с осуществлением адвокатской деятельности. Требования допустимости не нарушатся. Если же речь идет об одном и том же лице как о представителе, то его показания будут недопустимыми доказательствами.
13.	Ответ следователя не правомерен. В соответствии со п. 2.1 ч. 2 ст. 45. «Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя» - по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.
14.	В соответствии с ч 1 ст. 191 УПК РФ - особенностями проведения допроса с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, является недостаточным присутствие законного представителя свидетеля, обязательным условием является участие педагога или психолога.
15.	В соответствии с ч. 3 ст. 191 УПК РФ «Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего ... его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего...» В данном случае, если у следователя не было оснований полагать, что присутствие гр. И.А.Д. будет противоречить интересам потерпевшего, он имел право допустить его к участию в допросе. Также в соответствии с ч. 4 ст. 191 УПК РФ участие психолога при проведении допроса потерпевшего, достигшего 16-летнего возраста, не требуется, а в соответствии со ч. 1 той же статьи «при производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя».

16.	В соответствии с ч. 3 ст. 421 УПК РФ рассмотрение судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ. В данном случае преступление, предусмотренное вышеуказанной статьей УК РФ указана в ч. 5 ст. 92 УК РФ, следовательно, норма закона к обвиняемому Лапшину применена быть не может.
17.	Действия следователя согласно п. 2. ст. 421 УПК РФ при установлении возможности обвиняемым несовершеннолетним Зибровым в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими являются недостаточными для того, чтобы сделать такой вывод. В соответствии с п. 2. ст. 421 УПК РФ следователь должен был вынести постановление о направлении Зиброва на медицинское освидетельствование в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.
18.	Ходатайство адвоката правомерно: в соответствии со ст. 422 УПК РФ «Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном ст. 154 УПК РФ». Однако следователь не обязан его удовлетворять, т.к. в соответствии с ч. 2 ст. 154 УПК РФ «...следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми», что говорит о его праве также не выделять в отдельное производство. Но в таком случае в соответствии со ст. 422 УПК РФ «Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, ..., применяются правила...» главы 50 УПК РФ.
19.	Да, на основании п. 1 ст. 423 УПК РФ сотрудники полиции имели право на задержание несовершеннолетнего: «Задержание несовершеннолетнего подозреваемого ... в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ», в частности с п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ «когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление» и 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ «когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления».
20.	Да, имеет. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 97 УК РФ дознаватель в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому одну из мер пресечения на основании того, что обвиняемый может угрожать потерпевшему и тем самым воспрепятствовать производству по уголовному делу.
21.	Принятое следствием решение не обосновано. В соответствии со ч. 1 ст. 423 УПК РФ «Задержание несовершеннолетнего ... обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями ... 99» УПК РФ, что в данном случае противоречит ч. 1 ст. 99 УПК РФ, в которой указывается: «При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении ... обвиняемого ... должны учитываться ... сведения о личности обвиняемого ... семейное положение, род занятий и другие обстоятельства».
22.	Если обвинение подозреваемому (вне зависимости от его возраста) не предъявлено, то мера пресечения в отношении его прекращает своё действие по течению 10 суток в соответствии с ч. 1 ст. 100 УПК РФ: «обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры

	пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется». Следовательно, мера пресечения в отношении подозреваемого Ситникова прекращает своё действие 20.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин.
23.	Нет. В соответствии с ч.3 ст. 105 УПК РФ «К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания, предусмотренные частью четвертой ст. 103 УПК РФ». А в соответствии с ч. 4 ст. 103 УПК РФ: «В случае невыполнения поручителем своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей в порядке, установленном статьей 118 настоящего Кодекса».
24.	Да, имеет. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 97 УК РФ дознаватель в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому одну из мер пресечения на основании того, что обвиняемый может угрожать потерпевшему и тем самым воспрепятствовать производству по уголовному делу.
25.	Принятое следствием решение не обосновано. В соответствии со ч. 1 ст. 423 УПК РФ «Задержание несовершеннолетнего ... обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями ... 99» УПК РФ, что в данном случае противоречит ч. 1 ст. 99 УПК РФ, в которой указывается: «При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении ... обвиняемого ... должны учитываться ... сведения о личности обвиняемого ... семейное положение, род занятий и другие обстоятельства».
26.	Если обвинение подозреваемому (вне зависимости от его возраста) не предъявлено, то мера пресечения в отношении подозреваемого прекращает своё действие в течение 10 суток в соответствии с ч. 1 ст. 100 УПК РФ: «обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется». Следовательно, мера пресечения в отношении подозреваемого Ситникова прекращает своё действие 20.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин.
27.	Следователь в соответствии п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ обязан установить возраст несовершеннолетнего, для чего имеет право назначить судебную экспертизу.
28.	Адвокат обвиняемого имеет право на основании ст. 198 УПК РФ: «...2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении; 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении; 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту...» Однако, присутствие при проведении экспертизы постороннего лица данной статьёй УПК РФ не предусмотрено. Следователь вправе отказать в удовлетворении ходатайства.
29.	Согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то дознаватель вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования, но только с согласия прокурора, при этом он должен вынести ходатайство перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 УК РФ.

30.	Согласно ч. 3 ст. 427 УПК РФ, суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.
31.	В соответствии с ч. 1 ст. 92 УПК РФ после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, т.е. протокол задержания должен быть составлен не позднее 23 ч. 10 мин.
32.	Да, имел. На основании ч. 3 ст. 90 УПК РФ «несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия».
33.	Да, в соответствии с ч. 3 ст. 427 УПК РФ судья, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.
34.	Нет. В соответствии с п. 6 ст. 427 УПК РФ, если несовершеннолетний обвиняемый или его законный представитель против этого возражают, прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия не допускается. При этом остаётся возможность применения иной с применением принудительной меры воспитательного воздействия, если суд сочтёт такое возможным согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ.
35.	В соответствии с УПК РФ Статья 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, чтобы доказать именно тяжелое положение несовершеннолетнего, нужно доказать мотив, характеризующие данные личности обвиняемого, обстоятельства, смягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Явно из задачи, что можно собрать доказательства тяжелого положения несовершеннолетних-справки, опросы, характеристики и т.д.
36.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию, соотносятся с элементами состава преступления, которые предусмотрены наукой уголовного права: событие преступления, характер и размер вреда, причиненного преступлением, — с объектом и объективной стороной деяния; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, — с субъектом и субъективной стороной состава преступления. Состав преступления выступает основным содержанием предмета доказывания. Однако предмет доказывания и состав преступления не являются тождественными понятиями. Правильная уголовно-правовая квалификация деяния является следствием надлежащего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.
37.	Суд поступил правильно. УПК позволяет проводить допросы по средству видеоконференц-связи (278.1 УПК). Непосредственно участие предусмотрено ст. 241.1 УПК. В соответствии с ч. 5 данной статьи суд может принять решение о данной процедуре самостоятельно или по ходатайству стороны. Что касается того, что друг несовершеннолетний, то необходимо учитывать ст. ст. 188, 191 УПК.
38.	Адвокат может быть допрошен в качестве свидетеля в любом случае, если он допрашивается в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными за рамками осуществления им адвокатской деятельности и оказания юридической помощи; при этом адвокат действует вне своего статуса, а соответственно на него не распространяются гарантии, связанные с осуществлением адвокатской деятельности. Требования допустимости не нарушаются. Если же речь идет об одном и том же лице как о представителе, то его

	показания будут недопустимыми доказательствами.
39.	Ответ следователя не правомерен. В соответствии со п. 2.1 ч. 2 ст. 45. «Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя» - по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.
40.	В соответствии с ч 1 ст. 191 УПК РФ - особенностями проведения допроса с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, является недостаточным присутствие законного представителя свидетеля, обязательным условием является участие педагога или психолога.

Задание № 1

Рассмотрите основные подходы к ювенальной юстиции в современной России.

Задание № 2

Охарактеризуйте особенности двух классических моделей ювенальной юстиции: англосаксонской и континентальной.

Задача № 3

На территории, подведомственной ОП № 4 г. Воронежа была совершена кража из квартиры путем проникновения через балкон с крыши многоэтажного дома. Участковый уполномоченный полиции Петров П.П. заявил, что таким способом преступление мог совершить только ранее судимый несовершеннолетний Борзов Б.Б. Дал данную информацию следователю и тот, в свою очередь возбудил уголовное дело в отношении Борзова Б.Б. В дальнейшем в ходе расследования действительно была доказана причастность последнего к преступлению, так как он помогал сбывать похищенное имущество.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

Задача № 4

Несовершеннолетний Козлов К.К. при производстве предварительного расследования обвинялся в совершении кражи автомашины «Лада-Калина». Суд признал Козлова виновным по ст. 166 ч. 1 УК РФ, назначив наказание за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, так как не была доказана цель совершения его противоправных действий.

Достигнута ли в данном случае объективная истина?

Задача № 5

Несовершеннолетний свидетель Смирнов С.С. в ходе расследования совершенного террористического акта неоднократно менял свои показания. Вначале он опознал Гасанова Г.Г. как лицо, совершившее данное

преступление, затем пояснил, что не уверен в своих показаниях. Вскоре после этого он опять показал, что у него нет сомнений, что преступление было совершено именно Гасановым.

Дайте анализ поведению Смирнова. Какие из его показаний, на Ваш взгляд, следует принять во внимание?

Задача № 6

Федоров Ф.Ф. обвинялся в совершении разбойного нападения. В ходе расследования он указал на несовершеннолетнего Кудинова А.А. как на соучастника преступления, причем в ходе обыска дома у последнего был изъят нож, с помощью которого, по утверждению Федорова, оно и было совершено. На основе этих доказательств Кудинову было предъявлено обвинение, хотя он и утверждал, что не участвовал в совершении преступления. В судебном заседании выяснилось, что показания Федорова не соответствовали действительности.

В чем роль института реабилитации? Должен ли Федоров привлекаться к уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)?

Задача № 7

В суд было направлено уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Хромых Г.Г. в совершении хулиганских действий. В подготовительной части судебного разбирательства защита заявила ходатайство о вызове двух новых свидетелей, которые бы могли подтвердить непричастность подсудимого к совершению преступления. Прокурор попросил суд не принимать во внимание данную просьбу, так как на предварительном следствии Хромых ни о чем подобном не говорил и не просил, а данное заявление направлено на то, чтобы запутать суд и помешать установить истину, так как собранных доказательств по делу вполне достаточно.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Каков процессуальный порядок разрешения ходатайства?

Задача № 8

Несовершеннолетний Сидоров С.С. обвинялся в пособничестве приготовления к акту терроризма, что выразилось в приискании соучастников, разработке плана преступления и выборе объекта для совершения взрыва. В ходе проведения обыска у него дома были изъяты вышеуказанный план, а также электронные часы, которые он намеревался предоставить для использования запуска взрывного устройства.

Определите место совершения преступления как обязательного элемента предмета доказывания.

Задача № 9

Ветров Б.Б., являясь несовершеннолетним, был задержан по подозрению в совершении ряда краж автомагнитол. В ходе расследования он пояснил, что совершал данные преступления из-за того, чтобы прокормить своего младшего брата, так как ни мать, ни отчим не заботились о них.

Укажите в данном примере обстоятельства, которые должны быть доказаны по данному уголовному делу.

Задача № 10

Несовершеннолетний Аргунов А.А. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 162 ч. 3 п. «а» УК РФ (разбой, совершенный организованной группой). Суд вернул данное уголовное дело для производства дополнительного расследования, усмотрев в действиях подсудимых состав преступления, предусмотренный ст. 209 УК РФ – бандитизм.

Входит ли в содержание предмета доказывания квалификация преступления?

Задача № 11

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ, обвиняемый Стрелков Н.Н. заявил, что не мог совершить преступление, так как в это время находился у своего знакомого несовершеннолетнего Треплова К.К., который в настоящее время выехал с родителями на постоянное место жительства в Австралию. В связи с этим допросить его по данному уголовному делу не представилось возможным. Однако на основании косвенных доказательств, Стрелков был осужден за данное преступление на срок 15 лет лишения свободы. Суд второй инстанции отменил данное решение, указав, что нарушен принцип всесторонности и объективности, направив дело для производства дополнительного расследования.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 12

Адвокат Косидзе Д.Д. был допрошен в качестве свидетеля по тем обстоятельствам уголовного дела, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей представителя несовершеннолетнего гражданского ответчика. Суд использовал данные доказательства для вынесения обвинительного приговора.

Соответствуют ли сведения, сообщенные адвокатом, требованию допустимости доказательств?

Задача № 13

Четырнадцатилетнюю Королькову А.А. признали потерпевшей по уголовному делу по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Её мать попросила следователя пригласить адвоката в качестве представителя дочери. Следователь пояснил, что сейчас свободных адвокатов нет, ей необходимо его нанять самостоятельно.

Правомерно ли предложение адвоката? Обоснуйте ответ.

Задача № 14

Гр. Смирнов И.В. 15 лет оказался свидетелем преступления и был вызван на допрос к следователю в присутствии законного представителя. Допрос свидетеля производился трижды в течение дня: в первый раз в течение 15 минут, второй раз в течение 25 минут и в третий раз в течение 10 минут. После произведённых следственных действий свидетель в присутствии законного представителя расписался в протоколе допроса и был отпущен. В процессе адвокат заявил ходатайство о неправомерности действий следователя при проведении допроса несовершеннолетнего свидетеля. По каким причинам суд удовлетворил ходатайство адвоката?

Задача № 15

Гр-ка Ивлева 17 лет, являясь потерпевшей по делу об изнасиловании гр. Свиридовым, близким знакомым её отца, была допрошена следователем в присутствии того же гр. Ивлева, как законного представителя, и педагога, но без присутствия психолога. Выполнены следователем в процессе проведения допроса требования закона?

Задача № 16

Несовершеннолетний гр. Лапшин является обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного п.п. а, б ч. 4 ст. 158 УК РФ. В соответствии с п. 4 ст. 421 УПК РФ Лапшин на основании постановления следователя был направлен на медицинское освидетельствование, по результатам которого было установлено отсутствие у обвиняемого заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа. Обоснованы ли действия следователя, и может ли суд при наличии в деле результатов медицинского освидетельствования освободить Лапшина от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ?

Задача № 17

Несовершеннолетний гр. Зибров является обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 2 ст. 158 УК РФ. В материалах уголовного дела имеется справка из психоневрологического диспансера о том, что Зибров состоит на учёте в связи с имеющимся отставанием в психическом развитии, а также выписка из медицинской карты из психоневрологической больницы, где указано неоднократное обращение

Зибровым в психоневрологический диспансер. Следователь в ходе предварительного следствия на основании указанных документов сделал вывод о том, что Зибров при совершении преступления мог не в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими и вынес решение об освобождении Зиброва от уголовной ответственности. Насколько правомерным является решение следователя?

Задача № 18

Несовершеннолетний Лапшин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. а ч. 4 ст. 158 УК РФ. Кроме Лапшина в организованную группу входили несколько совершеннолетних лиц. Адвокат Лапшина обратился с ходатайством о выделении уголовного дела в отношении своего подзащитного в отдельное производство. Правомерно ли ходатайство адвоката? Обязан ли следователь удовлетворить ходатайство?

Задача № 19

В отделение полиции обратился гр. Иванов со следами крови, побоев на лице, теле и одежде. Пострадавший заявил о том, что был избит группой лиц во дворе своего дома. В одном из нападавших он узнал несовершеннолетнего Лапшина, проживающего в соседнем доме. Наряд полиции прибыл на место происшествия и по информации соседей установил адрес проживания Лапшина. В указанном адресе был обнаружен сам Лапшин с характерными ссадинами на кистях рук, а также на одежде в ванной были обнаружены свежие пятна, похожие на следы крови. Имел ли право наряд полиции задержать несовершеннолетнего Лапшина и доставить его в отделение полиции?

Задача № 20

К несовершеннолетнему Лапшину был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а именно, нанесение телесных повреждений из хулиганских побуждений своему однокласснику Морокину. Ранее от родителей потерпевшего несовершеннолетнего Морокина поступали заявления руководителям учебного учреждения об угрозах и оскорблениях в отношении их сына от одноклассника Лапшина, но меры, принятые администрацией, не имели положительного эффекта, наоборот, Лапшин продолжал преследовать Морокина, угрожал ему, что в случае его жалоб ему будет хуже. Имеет ли право дознаватель ходатайствовать о применении к обвиняемому Лапшину меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача № 21

Несовершеннолетний Морозов обвиняется в непреднамеренном причинении потерпевшему Теплову телесных повреждений, несовместимых с жизнью. В ходе предварительного следствия было установлено, что между обвиняемым и потерпевшим произошла обоюдная драка ввиду взаимных

неприятных отношений, послуживших неоднократными оскорблениями потерпевшим матери-инвалида обвиняемого. Согласно полученной следствием данным, обвиняемый Морозов проживает вдвоём в квартире со своей матерью-инвалидом, ухаживает за ней. В отношении Морозова следствием было принято решение о ходатайстве перед судом применения к нему мер пресечения в виде заключения под стражу. Насколько обосновано решение следственных органов в принятии такого решения?

Задача № 22

Подозреваемому в совершении грабежа несовершеннолетнему Синикову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Сиников был задержан и доставлен в отделение полиции по подозрению в совершении преступления 10.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин. Следователь в ходе предварительного следствия в 08 ч. 25 мин. подготовил ходатайство о заключении Синикова под стражу и направил ходатайство на утверждение прокурору. Прокурором данное ходатайство было удовлетворено 11.06.2022 г. в 11 ч. 15 мин и в тот же день передано в суд для принятия решения. Судья, учитывая обстоятельство, что с момента задержания обвиняемого прошло менее двух суток, рассматривая ходатайство и материалы предварительного следствия, принял решение о заключении обвиняемого под стражу в 01. ч. 30 мин. 12.06.2022 г. Когда заканчивается срок заключения под стражу обвиняемого Синикова?

Задача № 23

Несовершеннолетний Паськов подозревается в совершении преступления. В отношении него было принято решение о передаче под присмотр родственнику, в чём последний дал письменное обязательство. Однако Паськов скрылся от следствия и объявлен в розыск. Имеет ли право следствие или суд принять меры к лицу, под присмотр которого был передан подозреваемый, в рамках ст. 316 УК РФ, как укрывательство лица, совершившего преступление?

Задача № 24

Несовершеннолетний Лапшин был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а именно, нанесение телесных повреждений своему однокласснику Морокину. Ранее от родителей потерпевшего несовершеннолетнего Морокина поступали заявления руководителям учебного учреждения об угрозах и оскорблениях в отношении их сына от одноклассника Лапшина, но меры, принятые администраций не имели положительного эффекта, наоборот, Лапшин продолжал преследовать Морокина, угрожал ему, что в случае его жалоб ему будет хуже. Имеет ли право дознаватель принять решение о применении к обвиняемому Лапшину меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача № 25

Несовершеннолетний Морозов обвиняется в не преднамеренном причинении потерпевшему Теплову телесных повреждений, не совместимых с жизнью. В ходе предварительного следствия было установлено, что между обвиняемым и потерпевшим произошла обоюдная драка ввиду взаимных неприязненных отношений, послуживших неоднократными оскорблениями потерпевшим матери-инвалида обвиняемого. Согласно полученной следствием данным, обвиняемый Морозов проживает вдвоём в квартире со своей матерью-инвалидом, ухаживает за ней. В отношении Морозова следствием было принято решение о ходатайстве перед судом применения к нему мер пресечения в виде заключения под стражу. Насколько обосновано решение следственных органов в принятии такого решения?

Задача № 26

Подозреваемому в совершении грабежа несовершеннолетнему Ситникову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Ситников был задержан и доставлен в отделение полиции по подозрению в совершении преступления 10.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин. Следователь в ходе предварительного следствия в 08 ч. 25 мин. подготовил ходатайство о заключении Ситникова под стражу и направил ходатайство на утверждение прокурору. Прокурором данное ходатайство было удовлетворено 11.06.2022 г. в 11 ч. 15 мин и в тот же день передано в суд для принятия решения. Судья, учитывая обстоятельство, что с момента задержания обвиняемого прошло менее двух суток, рассматривая ходатайство и материалы предварительного следствия, принял решение о заключении обвиняемого под стражу в 01. ч. 30 мин. 12.06.2022 г. Когда заканчивается срок заключения под стражу обвиняемого Ситникова?

Задача № 27

Адвокат обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, гр. Сличенко заявил, что его подзащитному на момент совершения преступления не исполнилось 14 лет, ввиду чего он на основании ст. 20 УК РФ не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности. Документов, удостоверяющих личность Сличенко, представлено не было. В качестве подтверждения возраста обвиняемого следователь произвёл допрос родителей обвиняемого. Но в связи с тем, что обвиняемый происходил из многодетной цыганской семьи и при этом выглядел явно старше указанного возраста, следователь предположил, что родители обвиняемого могут намеренно вводить следствие в заблуждение. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза с целью установления возраста обвиняемого. Имел ли следователь, имея показания свидетелей, назначать судебно-психиатрическую экспертизу?

Задача № 28

Адвокат обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, гр. Волонтир заявил, что его подзащитному на момент

совершения преступления не исполнилось 14 лет, ввиду чего он на основании ст. 20 УК РФ не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности. Документов, удостоверяющих личность Сличенко, представлено не было. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза с целью установления возраста обвиняемого. Адвокат обвиняемого выдвинул ходатайство об ознакомлении с заключением экспертизы в качестве стороннего консультанта сотрудника частного медицинского центра. Обязан ли следователь удовлетворить ходатайство адвоката?

Задача № 29

Несовершеннолетний Пирогов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Согласно установленным данным, обвиняемый проживает в полной, благополучной семье, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, характеризуется по месту жительства и учёбы положительно. При этом обвиняемый в содеянном раскаялся и желает компенсировать причинённый ущерб пострадавшей стороне. Имеет ли право дознаватель, учитывая положительные характеристики обвиняемого и тяжесть совершённого преступления, в одностороннем порядке принять самостоятельное решение о прекращении уголовного преследования?

Задача № 30

Несовершеннолетний Ярушевский обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В суд поступило дело с обвинительным заключением, утверждённое прокурором. В ходе судебного расследования выявлено, что обвиняемый в содеянном раскаялся, проживает в полной, благополучной семье, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, имеет положительные отзывы по месту жительства и учёбы. Имеет ли право суд принять решение о прекращении уголовного преследования и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия?

Задача № 31

Несовершеннолетний Панкратов был задержан сотрудниками полиции при проникновении в торговый павильон в 19 ч. 15 мин. и доставлен в отделение полиции в 20 ч. 10 мин. В какие сроки и на каком основании должен был быть составлен протокол задержания подозреваемого в совершении преступления?

Задача № 32

Несовершеннолетний Певцов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Следователь на основании материалов дела и с учётом личности обвиняемого вышел с ходатайством о прекращении уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия: передачей под надзор родителей и

ограничением досуга – запрет посещения развлекательных учреждений и нахождение вне места постоянного проживания после 22 часов до 6 часов. Имел ли право следователь ходатайствовать о применении к подозреваемому двух принудительных мер воспитательного воздействия одновременно?

Задача № 33

В суд поступило уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Пилюгина с обвинительным заключением. Следователь и прокурор настаивали на осуждении подсудимого и вынесении сурового приговора. Однако, в ходе судебного расследования были вскрыты новые обстоятельства, не выявленные в ходе предварительного следствия, которые существенно повлияли на роль Пилюгина в совершённом преступлении. Может ли судья, невзирая на мнение следствия и прокуратуры, прекратить уголовное преследование в отношении подсудимого и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия без их ходатайства?

Задача № 34

В суде рассматривается дело об обвинении несовершеннолетнего Ивакина в совершении преступления небольшой тяжести. Суд принимает решение о прекращении уголовного преследования подсудимого и применении к несовершеннолетнему Ивакину и применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор специализированного государственного органа. Однако, подсудимый через своего адвоката заявил возражение в передаче его под надзор специализированного государственного органа. Но судья настоял на своём решении в применении к подсудимому данной меры воспитательного воздействия. Имеет ли право суд принять такое решение?

Задача № 35

Несовершеннолетний Кропоткин, был задержан по подозрению в совершении ряда краж автомагнитол. В ходе расследования он пояснил, что совершал данные преступления из-за того, чтобы прокормить своего младшего брата, так как ни мать, ни отчим не заботились о них.

Укажите в данном примере обстоятельства, которые должны быть доказаны по данному уголовному делу.

Задача № 36

Несовершеннолетний Бубликов обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 162 ч. 3 п. «а» УК РФ (разбой, совершенный организованной группой). Суд вернул данное уголовное дело для производства дополнительного расследования, усмотрев в действиях подсудимых состав преступления, предусмотренный ст. 209 УК РФ – бандитизм.

Входит ли в содержание предмета доказывания квалификация преступления?

Задача № 37

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ, обвиняемый Стрелков Н.Н. заявил, что не мог совершить преступление, так как в это время находился у своего знакомого несовершеннолетнего Кузина, который в настоящее время выехал с родителями на постоянное место жительства в Америку. В связи с этим допросить его по данному уголовному делу не представилось возможным. Однако на основании косвенных доказательств, Стрелков был осужден за данное преступление на срок 10 лет лишения свободы. Суд второй инстанции отменил данное решение, указав, что нарушен принцип всесторонности и объективности, направив дело для производства дополнительного расследования.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 38

Адвокат Востриков был допрошен в качестве свидетеля по тем обстоятельствам уголовного дела, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей представителя несовершеннолетнего гражданского ответчика. Суд использовал данные доказательства для вынесения обвинительного приговора.

Соответствуют ли сведения, сообщенные адвокатом, требованию допустимости доказательств?

Задача № 39

Четырнадцатилетнюю Жулину признали потерпевшей по уголовному делу по п. а ч. 2 ст. 131 УК РФ. Её мать попросила следователя пригласить адвоката в качестве представителя дочери. Следователь пояснил, что сейчас свободных адвокатов нет, ей необходимо его нанять самостоятельно.

Правомерно ли предложение адвоката? Обоснуйте ответ.

Задача № 40

Гр. Кротов 15 лет оказался свидетелем преступления и был вызван на допрос к следователю в присутствии законного представителя. Допрос свидетеля производился трижды в течение дня: в первый раз в течение 15 минут, второй раз в течение 25 минут и в третий раз в течение 10 минут. После произведённых следственных действий свидетель в присутствии законного представителя расписался в протоколе допроса и был отпущен. В процессе адвокат заявил ходатайство о неправомерности действий следователя при проведении допроса несовершеннолетнего свидетеля.

По каким причинам суд удовлетворил ходатайство адвоката?

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

1.4. «Вопросы для проведения дифференцированного зачета»:

1. Понятие, предмет и значение дисциплины «Ювенальная юстиция».
2. Понятие и предназначение ювенальной юстиции.
3. Система органов ювенальной юстиции в России. Классификация органов ювенальной юстиции.
4. Деятельность следователей ОВД по расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними.
5. Ювенальные суды. Специализация судей по рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.
6. Исторические этапы становления ювенальной юстиции в России.
7. Исторические этапы развития ювенальной юстиции в Англии, США, Франции и Германии.
8. Модели ювенальной юстиции.
9. Действующая система ювенальной юстиции в Англии, США, Франции и ФРГ.
10. Система международных актов, гарантирующих права и законные интересы несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.
11. Поводы и основание для уголовного преследования несовершеннолетнего, совершившего преступление. Виды уголовного преследования.
12. Особенности подачи заявления о совершенном преступлении несовершеннолетним, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Возбуждение уголовного дела следователем при отсутствии заявления несовершеннолетнего.
13. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.
14. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.
15. Права и обязанности несовершеннолетнего потерпевшего и его законного представителя.
16. Возможность участия в уголовном судопроизводстве несовершеннолетнего гражданского истца или его законного представителя, частного обвинителя, их правовой статус.
17. Права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
18. Правовое положение защитника, представляющего законные интересы несовершеннолетнего.
19. Особенности правового статуса несовершеннолетнего свидетеля.
20. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними.
21. Планирование расследования по уголовному делу с участием несовершеннолетних.

22. Особенности планирования и производства отдельных следственных действий по делам несовершеннолетних: допросов свидетелей и потерпевших, очных ставок, опознания, следственного эксперимента, проверки показаний на месте и других.

23. Особенности участия законного представителя, защитника, педагога, психолога, переводчика, эксперта и специалиста при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних.

24. Особенности предъявления обвинения несовершеннолетнему, совершившему преступление.

25. Требования закона при использовании научно-технических средств в ходе производства следственных действий по уголовному делу с участием несовершеннолетних.

26. Особенности производства, связанные с применением принудительных мер медицинского характера в отношении несовершеннолетних.

27. Меры процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних.

28. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Основания и порядок задержания, процессуальные гарантии.

29. Основания для избрания меры пресечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому.

30. Основание и порядок содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого. Сроки содержания под стражей, основания освобождения.

31. Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

32. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения несовершеннолетнему обвиняемому.

33. Отмена или изменение меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

34. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних: обязательства о явке, привода, денежного взыскания, наложения ареста на имущество и ценные бумаги.

35. Понятие и виды экспертиз, назначаемых по делам несовершеннолетних. Комиссионная и комплексная, дополнительная и повторная судебные экспертизы.

36. Назначение и производство психиатрических и психологических экспертиз в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Экспертиза установления возраста несовершеннолетнего.

37. Права несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей при назначении и производстве судебных экспертиз. Права защитника и законного представителя несовершеннолетнего.

38. Установление по уголовному делу обстоятельств, способствующих совершению преступления несовершеннолетним.

39. Меры по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления несовершеннолетним.

40. Формы окончания предварительного расследования по уголовным делам несовершеннолетних.

41. Особенности разрешения ходатайств, заявленных по уголовному делу с участием несовершеннолетнего.

42. Особенности составления обвинительного заключения по делам несовершеннолетних. Порядок направления уголовного дела в суд с обвинительным заключением.

43. Основания, порядок и сроки приостановления предварительного расследования по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего. Возобновление расследования.

44. Формы прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод несовершеннолетних участников уголовного процесса.

45. Судебный контроль в стадии предварительного расследования по уголовным делам несовершеннолетних.

46. Особенности процессуальных актов по делам несовершеннолетних.

47. Психологические особенности личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

48. Требования к личным качествам следователя, работающего с несовершеннолетними правонарушителями. Основы профессиональной этики следователя, специализирующегося на расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

49. Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании преступлений несовершеннолетних. Виды совместной профилактической деятельности, направленной на предупреждение преступности несовершеннолетних. Взаимодействие следователя с учебно-воспитательными учреждениями, общественными институтами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

50. Подготовка к проведению следственных действий по уголовным делам с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Особенности проведения следственных действий с малолетними участниками уголовного процесса.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 («удовлетворительно»)

4	50 % и менее	2 («неудовлетворительно»)
---	--------------	---------------------------

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-8	ИПК-8.1
2	ПК-8	ИПК-8.1
3	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
4	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
5	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
6	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
7	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
8	ПК-7	ИПК-7.1, 7.2, 7.3
9	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
10	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ
1.	Е
2.	несовершеннолетних
Тема 3. № вопроса	
3.	А
4.	Б
Тема 4. № вопроса	
5	В
6	В
7	А, В
8	В
Тема 5. № вопроса	
9	А, В, Е
Тема 6. № вопроса	
10	А

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Задание № 1

К специфическим принципам ювенальной юстиции относятся:

- А) повышенная, по сравнению с взрослыми, юридическая охрана прав и законных интересов несовершеннолетних;
- Б) социальная насыщенность судебного процесса;
- В) максимальная индивидуализация судебного процесса;
- Г) конфиденциальность судебного процесса;

- Д) приоритет воспитательных мер воздействия и социальных мер реабилитации в отношении несовершеннолетних подсудимых;
- Е) все вышеперечисленные.

Задание № 2

Ювенальная юстиция – это система правосудия в отношении граждан, главным звеном которой является суд по делам несовершеннолетних, объединяющая вокруг данного суда разные службы правоохранительных органов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественных правоохранительных органов.

Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних участников уголовно-процессуальных правоотношений

Задание № 3

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего может быть выделено в отдельное производство при условии:

- А) совершения преступления в соучастии со взрослым;
- Б) если это негативно не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешении уголовного дела;
- В) если преступление совершено в соучастии с другим несовершеннолетним, который скрылся от следствия;
- Г) временное тяжелое заболевание несовершеннолетнего, совершившего преступление в соучастии с другими несовершеннолетними, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях;
- Д) в случае, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении несовершеннолетним преступления, не связанного с расследуемым преступлением.

Задание № 4

Правила производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяются по всем без исключения уголовным делам в отношении лиц:

- А) не достигших возраста четырнадцати лет к моменту совершения преступления;
- Б) не достигших восемнадцатилетнего возраста к моменту совершения преступления;
- В) совершивших одно преступление в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения совершеннолетия;
- Г) совершивших преступление до достижения 18 лет, но к моменту возбуждения уголовного преследования или производства следственных действий достигло совершеннолетия.

Тема № 4 Правовое положение несовершеннолетних участников
уголовно-процессуальных правоотношений

Задание № 5

По уголовному законодательству несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления

- А) исполнилось шестнадцать лет;
- Б) не исполнилось восемнадцать лет;
- В) исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет;
- Г) исполнилось четырнадцать лет.

Задание № 6

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии должен проводиться в присутствии:

- А) родителей;
- Б) защитника;
- В) педагога или психолога;
- Г) законного представителя;
- Д) всех вышеуказанных лиц.

Задание №7

Вызов несовершеннолетнего обвиняемого на допрос осуществляется:

- А) повесткой через его законных представителей;
- Б) по телефону через администрацию школы, где он учится;
- В) любым способом через администрацию специализированного учреждения для несовершеннолетних, в котором он находится.

Задание №8

Поводом для отстранения от участия в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого, подсудимого является:

- А) неявка своевременно извещенного законного представителя для участия в предварительном следствии либо судебном разбирательстве уголовного дела несовершеннолетнего;
- Б) законный представитель является одновременно защитником либо гражданским ответчиком;
- В) имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого, подсудимого.

Тема 5. Порядок и особенности предварительного расследования по
делам несовершеннолетних

Задание № 9

Обязательному установлению при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о

преступлении, совершенным несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст.73 УПК подлежат обстоятельства:

- А) возраст несовершеннолетнего;
- Б) отношение к работе или учебе;
- В) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
- Г) уровень психического развития, иные особенности его личности;
- Д) взаимоотношения в семье;
- Е) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Тема 6. Меры процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних

Задание № 10

К несовершеннолетнему обвиняемому может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу при условии:

- А) он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;
- Б) если он ведет антиобщественный образ жизни и бродяжничает;
- В) если он не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- Г) если не установлена его личность.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	21	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)
2	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)	22	ПК-7	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3)
3	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	23	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
4	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	24	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
5	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	25	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
6	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	26	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
7	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	27	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
8	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	28	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
9	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	29	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
10	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3,	30	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3,

		8.4)			8.4)
11	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	31	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
12	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	32	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
13	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	33	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
14	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	34	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
15	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	35	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
16	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	36	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
17	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	37	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
18	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	38	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
19	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	39	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)
20	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)	40	ПК-7, ПК-8	(ИПК-7.1, 7.2, 7.3) (ИПК-8.1, 8.2, 8.3, 8.4)

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	<p>В России на рубеже XX и XXI веков стали появляться работы по ювенальной юстиции, и к концу первого десятилетия XXI столетия их накопилось уже довольно порядочное количество. При всем разнообразии взглядов на ювенальную юстицию можно, сгруппировав различные мнения, выделить два подхода к рассматриваемому явлению. В частности, один из крупнейших отечественных специалистов в данной области Э. Б. Мельникова относит к ювенальной юстиции преимущественно и даже почти исключительно специализированные судебные органы (правда, не только в виде отдельной системы судов, но и в виде судебных присутствий или коллегий в рамках судов общей юрисдикции), хотя и отмечает в некоторых своих работах, что модернизация ювенальной юстиции включает и появление административных органов, альтернативных ювенальным судам (причем отметим, такие административные органы рассматриваются не сами по себе, а как альтернатива судам) Выраженный Э. Б. Мельниковой подход поддерживается еще целым рядом авторов. В соответствии с другим подходом предлагается включить в систему ювенальной юстиции значительно более широкий круг органов: к примеру, комиссии по делам несовершеннолетних; уполномоченного по правам ребенка; специализированные органы и учреждения, в чью компетенцию входит решать те или иные задачи, связанные с молодежной политикой, обеспечением прав несовершенно-летних, борьбой с подростковой преступностью и т. п.;</p>

	<p>органы опеки и попечительства над несовершеннолетними; ювенальные органы следствия и дознания, семьи по делам семьи и несовершеннолетних; воспитательные колонии и другие учреждения длительной изоляции несовершеннолетних правонарушителей. Таким образом, в настоящее время в России сложились два подхода к ювенальной юстиции и, соответственно, к установлению внешних границ системы ювенальной юстиции, т. е. к определению того, какие институты принадлежат этой системе в качестве ее элементов. Отсутствие же единого подхода в рассматриваемой сфере имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку дискуссии по проблемам ювенальной юстиции оказывают непосредственное воздействие на ход разработки соответствующих законопроектов.</p>
2.	<p>В современном мире сформировались две классические модели ювенальной юстиции: англосаксонская и континентальная. Наиболее яркими представителями англосаксонской модели являются Англия и США, континентальной модели – Франция и Канада.</p> <p>Англосаксонская правовая система исторически основывалась на общем праве и судебном прецеденте, в связи с чем эта система названа прецедентной. Правовой базой континентальной системы является римское право, где особо значима правовая норма (статут) как регулятор общественных отношений и функционирования судебной системы. На этом основании континентальную систему называют статутной.</p> <p>Главное отличие между данными классическими системами состоит в разной судебной подсудности по делам несовершеннолетних – предметной и персональной.</p> <p>В странах, принадлежащих к англосаксонской системе, суды по делам несовершеннолетних рассматривают только те преступления, которые не являются тяжкими, а все дела о совершении тяжких преступлений рассматриваются общими судами. В государствах, которые относятся к континентальной системе, все виды преступлений несовершеннолетних подсудны только специализированным ювенальным судам, и передача дел по обвинению несовершеннолетних в суд общей юрисдикции не допускается.</p> <p>Различия в компетенции специализированных судов для несовершеннолетних в этих двух правовых системах состоят и в том, что в англосаксонской системе дела взрослых соучастников преступлений несовершеннолетних рассматриваются общими судами, а в континентальной системе дела взрослых соучастников рассматриваются также в специализированных судах для несовершеннолетних.</p> <p>Кроме того, существуют и определенные процессуальные различия.</p> <p>В англосаксонской модели ювенальной юстиции используется гибкая система мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего, дифференцированная в зависимости от возраста подсудимого и тяжести совершенного преступления. Например, в США и Англии несовершеннолетний, достигший 14-летнего возраста, может сам или через своего представителя ставить вопрос о передаче его дела в суд присяжных общей юрисдикции, если тяжесть преступления и сложность дела вызывают опасения, что в суде для несовершеннолетних права подростка-подсудимого не будут защищены. В прецедентной практике указанных стран это называется требованием об обеспечении достойного процесса.</p> <p>В Англии к детям, совершившим преступление в возрасте 10–14 лет, применяются главным образом меры, связанные с помещением под надзор работника пробации, с возложением на них обязанности регулярно присутствовать в специальном Центре посещения в течение установленного срока либо обязанности воздерживаться от совершения определенных действий в</p>

	<p>течение определенного срока.</p> <p>Для континентальной модели ювенальной юстиции присуща четкая законодательная регламентация судебного процесса. Так, во Франции ювенальная юстиция охватывает все стадии правосудия – от следствия до исполнения воспитательной меры или контроля над исполнением наказания в отношении несовершеннолетнего. Судебный процесс по делам несовершеннолетних во французской модели ювенальной юстиции имеет три ступени, отражающие соответствующую компетенцию юрисдикции по делам несовершеннолетних: судья для детей (магистрат), ювенальный трибунал и ювенальный суд присяжных, которые рассматривают соответственно простое нарушение, проступок и преступление. Значительное место на всех ступенях судебного процесса занимает изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя. Проводится оно по правилам предусмотренного французским законодательством «социального исследования» с составлением специального досье на несовершеннолетнего. Это исследование по французскому законодательству является обязательным процессуальным требованием.</p> <p>Как показывает практика, в специализированных судах по делам несовершеннолетних многих стран, принадлежащих к континентальной правовой системе, довольно успешно используется опыт работы французских ювенальных судов.</p> <p>В Российской Федерации тенденции к восстановлению и развитию модели ювенальной юстиции, адекватной историческим традициям и особенностям современной российской системы, начали развиваться в 90-е годы XX в.</p>
3.	<p>В соответствии с УПК РФ Статья 140. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела</p> <p>1. Поводами для возбуждения уголовного дела служат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. <p>2. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.</p> <p>В связи с вышесказанным, говорить о возбуждении уголовного дела необходимо, но вопрос - в отношении конкретного лица или пока обезличено – это другое дело.</p> <p>Для того, чтобы его возбудить в отношении Борзова Б.Б. не обходим сбор информации и оформление соответствующего материала.</p>
4.	<p>Истина в уголовном процессе — соответствие выводов органов предварительного расследования, прокурора и суда о фактических и иных обстоятельствах совершения преступления обстоятельствам, которые реально существовали в действительности, являющихся фактическим основанием применения норм различного законодательства в уголовном судопроизводстве. В нашей ситуации не была доказана цель совершения его противоправных действий, направленных именно на кражу автомобиля. Особенность ст. 166 УК РФ - Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Неправомерное завладение доказано, вторая же составляющая не доказана.</p>
5.	<p>Данную ситуацию необходимо рассматривать с т.з. возраста, т.к. в соответствии со ст.191 УПК говорит нам о том, что если лицо не достигло возраста 16 лет, то у него нет уголовной ответственности за дачу ложных показаний либо от отказа их</p>

	<p>давать. И тут лицо может менять свои показания хоть каждый раз. Но, если ему 16 лет есть, то под угрозой наказания, он в последний раз он дал правдивую информацию.</p>
6.	<p>Реабилитация – порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК РФ). На этапе досудебного и судебного разбирательства должностные лица процессуальных органов могут совершать ошибки, которые причиняют вред физическим и юридическим лицам, в связи с чем, законодательство Российской Федерации предусматривает восстановление прав граждан (юридических лиц), которым был причинен вред в ходе уголовного преследования, применения мер процессуального принуждения или осуждения. Межотраслевой правовой многоступенчатый институт реабилитации в уголовном судопроизводстве представляет собой совокупность однородных юридических норм, которые регламентируют: основания возникновения и признания права на реабилитацию; виды вреда, подлежащего возмещению, в том числе и юридическим лицам; порядок обжалования решения о производстве выплат и восстановления иных прав реабилитированного. Специфика возмещения вреда реабилитированному заключается в том, что возмещение производится государством, то есть за счет казны Российской Федерации, в полном объеме независимо от вины органа дознания, следователя, прокурора и суда. Вред реабилитированному возмещается только из федерального казначейства. В силу ст. 1071 ГК в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны РФ, от ее имени выступает Министерство финансов РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 1081 ГК государство в случае возмещения им вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, имеет право регресса к этому лицу, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу, то есть если вред был причинен в результате совершения преступления. Согласно ч. 1 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию содержит три составляющих:</p> <ul style="list-style-type: none"> право на возмещение имущественного вреда; право на устранение последствий морального вреда; право на восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. <p>Закон предусматривает неодинаковый порядок возмещения различных видов вреда и восстановления в иных правах (см. ст. 135-139 УПК РФ). Федоров должен быть привлечен по ст.306 УК РФ, т.к. в его действиях все признаки и элементы состава данного преступления.</p>
7.	<p>Ходатайство удовлетворению подлежит, т.к. в соответствии с ч. 1. председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований настоящего Кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать, а в соответствии с ч 4. ст. 271 УПК РФ суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Ходатайство обосновано. Отказ будет неправомерен.</p>
8.	<p>В соответствии со статьей 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления) и т.д. В нашем случае речь идет именно о месте, т.к. это относится к самому событию преступления. <p>Место совершения преступления — это описанная в законе конкретная территория (сухопутная, водная или воздушная), на которой совершается</p>

	<p>преступление. Место совершения преступления может влиять на квалификацию деяния, если оно включено законодателем в уголовно-правовую норму в качестве обязательного признака конкретного состава преступления. Также, место совершения преступления является факультативным признаком, влияющим на степень опасности деяния, что учитывается судом при выборе вида и размера наказания.</p>
9.	<p>В соответствии с УПК РФ Статья 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, чтобы доказать именно тяжелое положение несовершеннолетнего, нужно доказать мотив, характеризующие данные личности обвиняемого, обстоятельства, смягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Явно из задачи, что можно собрать доказательства тяжелого положения несовершеннолетних-справки, опросы, характеристики и т.д.</p>
10.	<p>Обстоятельства, подлежащие доказыванию, соотносятся с элементами состава преступления, которые предусмотрены наукой уголовного права: событие преступления, характер и размер вреда, причиненного преступлением, — с объектом и объективной стороной деяния; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, — с субъектом и субъективной стороной состава преступления. Состав преступления выступает основным содержанием предмета доказывания. Однако предмет доказывания и состав преступления не являются тождественными понятиями. Правильная уголовно-правовая квалификация деяния является следствием надлежащего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.</p>
11.	<p>Суд поступил правильно. УПК позволяет проводить допросы по средству видеоконференц-связи (278.1 УПК). Непосредственно участие предусмотрено ст.241.1 УПК. В соответствии с ч. 5 данной статьи суд может принять решение о данной процедуре самостоятельно или по ходатайству стороны. Что касается того, что друг несовершеннолетний, то необходимо учитывать ст.ст. 188, 191 УПК.</p>
12.	<p>Адвокат может быть допрошен в качестве свидетеля в любом случае, если он допрашивается в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными за рамками осуществления им адвокатской деятельности и оказания юридической помощи; при этом адвокат действует вне своего статуса, а соответственно на него не распространяются гарантии, связанные с осуществлением адвокатской деятельности. Требования допустимости не нарушаются. Если же речь идет об одном и том же лице как о представителе, то его показания будут недопустимыми доказательствами.</p>
13.	<p>Ответ следователя не правомерен. В соответствии со п. 2.1 ч. 2 ст. 45. «Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя» - по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.</p>
14.	<p>В соответствии с ч 1 ст. 191 УПК РФ - особенностями проведения допроса с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, является недостаточным присутствие законного представителя свидетеля, обязательным условием является участие педагога или психолога.</p>
15.	<p>В соответствии с ч. 3 ст. 191 УПК РФ «Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего ... его законного</p>

	представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего...» В данном случае, если у следователя не было оснований полагать, что присутствие гр. И.А.Д. будет противоречить интересам потерпевшего, он имел право допустить его к участию в допросе. Также в соответствии с ч. 4 ст. 191 УПК РФ участие психолога при проведении допроса потерпевшего, достигшего 16-летнего возраста, не требуется, а в соответствии со ч. 1 той же статьи «при производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя».
16.	В соответствии с ч. 3 ст. 421 УПК РФ рассмотрение судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ. В данном случае преступление, предусмотренное вышеуказанной статьей УК РФ указана в ч. 5 ст. 92 УК РФ, следовательно, норма закона к обвиняемому Лапшину применена быть не может.
17.	Действия следователя согласно п. 2. ст. 421 УПК РФ при установлении возможности обвиняемым несовершеннолетним Зибровым в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими являются недостаточными для того, чтобы сделать такой вывод. В соответствии с п. 2. ст. 421 УПК РФ следователь должен был вынести постановление о направлении Зиброва на медицинское освидетельствование в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.
18.	Ходатайство адвоката правомерно: в соответствии со ст. 422 УПК РФ «Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном ст. 154 УПК РФ». Однако следователь не обязан его удовлетворять, т.к. в соответствии с ч. 2 ст. 154 УПК РФ «...следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми», что говорит о его праве также не выделять в отдельное производство. Но в таком случае в соответствии со ст. 422 УПК РФ «Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, ..., применяются правила...» главы 50 УПК РФ.
19.	Да, на основании п. 1 ст. 423 УПК РФ сотрудники полиции имели право на задержание несовершеннолетнего: «Задержание несовершеннолетнего подозреваемого ... в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ», в частности с п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ «когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление» и 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ «когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления».
20.	Да, имеет. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 97 УК РФ дознаватель в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому одну из мер пресечения на основании того, что обвиняемый может угрожать потерпевшему и тем самым воспрепятствовать производству по уголовному делу.
21.	Принятое следствием решение не обосновано. В соответствии со ч. 1 ст. 423 УПК РФ «Задержание несовершеннолетнего ... обвиняемому меры пресечения в виде

	<p>заклучения под стражу производятся в порядке, установленном статьями ... 99» УПК РФ, что в данном случае противоречит ч. 1 ст. 99 УПК РФ, в которой указывается: «При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении ... обвиняемого ... должны учитываться ... сведения о личности обвиняемого ... семейное положение, род занятий и другие обстоятельства».</p>
22.	<p>Если обвинение подозреваемому (вне зависимости от его возраста) не предъявлено, то мера пресечения в отношении его прекращает своё действие по течению 10 суток в соответствии с ч. 1 ст. 100 УПК РФ: «обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется». Следовательно, мера пресечения в отношении подозреваемого Ситникова прекращает своё действие 20.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин.</p>
23.	<p>Нет. В соответствии с ч.3 ст. 105 УПК РФ «К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания, предусмотренные частью четвертой ст. 103 УПК РФ». А в соответствии с ч. 4 ст. 103 УПК РФ: «В случае невыполнения поручителем своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей в порядке, установленном статьей 118 настоящего Кодекса».</p>
24.	<p>Да, имеет. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 97 УК РФ дознаватель в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому одну из мер пресечения на основании того, что обвиняемый может угрожать потерпевшему и тем самым воспрепятствовать производству по уголовному делу.</p>
25.	<p>Принятое следствием решение не обосновано. В соответствии со ч. 1 ст. 423 УПК РФ «Задержание несовершеннолетнего ... обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями ... 99» УПК РФ, что в данном случае противоречит ч. 1 ст. 99 УПК РФ, в которой указывается: «При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении ... обвиняемого ... должны учитываться ... сведения о личности обвиняемого ... семейное положение, род занятий и другие обстоятельства».</p>
26.	<p>Если обвинение подозреваемому (вне зависимости от его возраста) не предъявлено, то мера пресечения в отношении подозреваемого прекращает своё действие в течение 10 суток в соответствии с ч. 1 ст. 100 УПК РФ: «обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется». Следовательно, мера пресечения в отношении подозреваемого Ситникова прекращает своё действие 20.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин.</p>
27.	<p>Следователь в соответствии п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ обязан установить возраст несовершеннолетнего, для чего имеет право назначить судебную экспертизу.</p>
28.	<p>Адвокат обвиняемого имеет право на основании ст. 198 УПК РФ: «...2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении; 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении; 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту...» Однако, присутствие при проведении экспертизы постороннего лица данной статьёй УПК РФ не</p>

	предусмотрено. Следователь вправе отказать в удовлетворении ходатайства.
29.	Согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то дознаватель вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования, но только с согласия прокурора, при этом он должен вынести ходатайство перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 УК РФ.
30.	Согласно ч. 3 ст. 427 УПК РФ, суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.
31.	В соответствии с ч. 1 ст. 92 УПК РФ после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, т.е. протокол задержания должен быть составлен не позднее 23 ч. 10 мин.
32.	Да, имел. На основании ч. 3 ст. 90 УПК РФ «несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия».
33.	Да, в соответствии с ч. 3 ст. 427 УПК РФ судья, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.
34.	Нет. В соответствии с п. 6 ст. 427 УПК РФ, если несовершеннолетний обвиняемый или его законный представитель против этого возражают, прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия не допускается. При этом остаётся возможность применения иной с применением принудительной меры воспитательного воздействия, если суд сочтёт такое возможным согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ.
35.	В соответствии с УПК РФ Статья 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, чтобы доказать именно тяжелое положение несовершеннолетнего, нужно доказать мотив, характеризующие данные личности обвиняемого, обстоятельства, смягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Явно из задачи, что можно собрать доказательства тяжелого положения несовершеннолетних-справки, опросы, характеристики и т.д.
36.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию, соотносятся с элементами состава преступления, которые предусмотрены наукой уголовного права: событие преступления, характер и размер вреда, причиненного преступлением, — с объектом и объективной стороной деяния; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, — с субъектом и субъективной стороной состава преступления. Состав преступления выступает основным содержанием предмета доказывания. Однако предмет доказывания и состав преступления не являются тождественными понятиями. Правильная уголовно-правовая квалификация деяния является следствием надлежащего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.
37.	Суд поступил правильно. УПК позволяет проводить допросы по средству видеоконференц-связи (278.1 УПК). Непосредственно участие предусмотрено ст. 241.1 УПК. В соответствии с ч. 5 данной статьи суд может принять решение о данной

	процедуре самостоятельно или по ходатайству стороны. Что касается того, что друг несовершеннолетний, то необходимо учитывать ст.ст. 188, 191 УПК.
38.	Адвокат может быть допрошен в качестве свидетеля в любом случае, если он допрашивается в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными за рамками осуществления им адвокатской деятельности и оказания юридической помощи; при этом адвокат действует вне своего статуса, а соответственно на него не распространяются гарантии, связанные с осуществлением адвокатской деятельности. Требования допустимости не нарушаются. Если же речь идет об одном и том же лице как о представителе, то его показания будут недопустимыми доказательствами.
39.	Ответ следователя не правомерен. В соответствии со п. 2.1 ч. 2 ст. 45. «Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя» - по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.
40.	В соответствии с ч 1 ст. 191 УПК РФ - особенностями проведения допроса с участием несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, является недостаточным присутствие законного представителя свидетеля, обязательным условием является участие педагога или психолога.

Задание № 1

Рассмотрите основные подходы к ювенальной юстиции в современной России.

Задание № 2

Охарактеризуйте особенности двух классических моделей ювенальной юстиции: англосаксонской и континентальной.

Задача № 3

На территории, подведомственной ОП № 4 г. Воронежа была совершена кража из квартиры путем проникновения через балкон с крыши многоэтажного дома. Участковый уполномоченный полиции Петров П.П. заявил, что таким способом преступление мог совершить только ранее судимый несовершеннолетний Борзов Б.Б. Дал данную информацию следователю и тот, в свою очередь возбудил уголовное дело в отношении Борзова Б.Б. В дальнейшем в ходе расследования действительно была доказана причастность последнего к преступлению, так как он помогал сбывать похищенное имущество.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

Задача № 4

Несовершеннолетний Козлов К.К. при производстве предварительного расследования обвинялся в совершении кражи автомашины «Лада-Калина». Суд признал Козлова виновным по ст. 166 ч. 1 УК РФ, назначив наказание за

неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, так как не была доказана цель совершения его противоправных действий.

Достигнута ли в данном случае объективная истина?

Задача № 5

Несовершеннолетний свидетель Смирнов С.С. в ходе расследования совершенного террористического акта неоднократно менял свои показания. Вначале он опознал Гасанова Г.Г. как лицо, совершившее данное преступление, затем пояснил, что не уверен в своих показаниях. Вскоре после этого он опять показал, что у него нет сомнений, что преступление было совершено именно Гасановым.

Дайте анализ поведению Смирнова. Какие из его показаний, на Ваш взгляд, следует принять во внимание?

Задача № 6

Федоров Ф.Ф. обвинялся в совершении разбойного нападения. В ходе расследования он указал на несовершеннолетнего Кудинова А.А. как на соучастника преступления, причем в ходе обыска дома у последнего был изъят нож, с помощью которого, по утверждению Федорова, оно и было совершено. На основе этих доказательств Кудинову было предъявлено обвинение, хотя он и утверждал, что не участвовал в совершении преступления. В судебном заседании выяснилось, что показания Федорова не соответствовали действительности.

В чем роль института реабилитации? Должен ли Федоров привлекаться к уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)?

Задача № 7

В суд было направлено уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Хромых Г.Г. в совершении хулиганских действий. В подготовительной части судебного разбирательства защита заявила ходатайство о вызове двух новых свидетелей, которые бы могли подтвердить непричастность подсудимого к совершению преступления. Прокурор попросил суд не принимать во внимание данную просьбу, так как на предварительном следствии Хромых ни о чем подобном не говорил и не просил, а данное заявление направлено на то, чтобы запутать суд и помешать установить истину, так как собранных доказательств по делу вполне достаточно.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Каков процессуальный порядок разрешения ходатайства?

Задача № 8

Несовершеннолетний Сидоров С.С. обвинялся в пособничестве приготовления к акту терроризма, что выразилось в приискании соучастников, разработке плана преступления и выборе объекта для

совершения взрыва. В ходе проведения обыска у него дома были изъяты вышеуказанный план, а также электронные часы, которые он намеревался предоставить для использования запуска взрывного устройства.

Определите место совершения преступления как обязательного элемент предмета доказывания.

Задача № 9

Ветров Б.Б., являясь несовершеннолетним, был задержан по подозрению в совершении ряда краж автомагнитол. В ходе расследования он пояснил, что совершал данные преступления из-за того, чтобы прокормить своего младшего брата, так как ни мать, ни отчим не заботились о них.

Укажите в данном примере обстоятельства, которые должны быть доказаны по данному уголовному делу.

Задача № 10

Несовершеннолетний Аргунов А.А. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 162 ч. 3 п. «а» УК РФ (разбой, совершенный организованной группой). Суд вернул данное уголовное дело для производства дополнительного расследования, усмотрев в действиях подсудимых состав преступления, предусмотренный ст. 209 УК РФ – бандитизм.

Входит ли в содержание предмета доказывания квалификация преступления?

Задача № 11

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ, обвиняемый Стрелков Н.Н. заявил, что не мог совершить преступление, так как в это время находился у своего знакомого несовершеннолетнего Треплова К.К., который в настоящее время выехал с родителями на постоянное место жительства в Австралию. В связи с этим допросить его по данному уголовному делу не представилось возможным. Однако на основании косвенных доказательств, Стрелков был осужден за данное преступление на срок 15 лет лишения свободы. Суд второй инстанции отменил данное решение, указав, что нарушен принцип всесторонности и объективности, направив дело для производства дополнительного расследования.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 12

Адвокат Косидзе Д.Д. был допрошен в качестве свидетеля по тем обстоятельствам уголовного дела, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей представителя несовершеннолетнего гражданского ответчика. Суд использовал данные доказательства для вынесения обвинительного приговора.

Соответствуют ли сведения, сообщенные адвокатом, требованию допустимости доказательств?

Задача № 13

Четырнадцатилетнюю Королькову А.А. признали потерпевшей по уголовному делу по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Её мать попросила следователя пригласить адвоката в качестве представителя дочери. Следователь пояснил, что сейчас свободных адвокатов нет, ей необходимо его нанять самостоятельно.

Правомерно ли предложение адвоката? Обоснуйте ответ.

Задача № 14

Гр. Смирнов И.В. 15 лет оказался свидетелем преступления и был вызван на допрос к следователю в присутствии законного представителя. Допрос свидетеля производился трижды в течение дня: в первый раз в течение 15 минут, второй раз в течение 25 минут и в третий раз в течение 10 минут. После произведённых следственных действий свидетель в присутствии законного представителя расписался в протоколе допроса и был отпущен. В процессе адвокат заявил ходатайство о неправомерности действий следователя при проведении допроса несовершеннолетнего свидетеля. По каким причинам суд удовлетворил ходатайство адвоката?

Задача № 15

Гр-ка Ивлева 17 лет, являясь потерпевшей по делу об изнасиловании гр. Свиридовым, близким знакомым её отца, была допрошена следователем в присутствии того же гр. Ивлева, как законного представителя, и педагога, но без присутствия психолога. Выполнены следователем в процессе проведения допроса требования закона?

Задача № 16

Несовершеннолетний гр. Лапшин является обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного п.п. а, б ч. 4 ст. 158 УК РФ. В соответствии с п. 4 ст. 421 УПК РФ Лапшин на основании постановления следователя был направлен на медицинское освидетельствование, по результатам которого было установлено отсутствие у обвиняемого заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа. Обоснованы ли действия следователя, и может ли суд при наличии в деле результатов медицинского освидетельствования освободить Лапшина от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ?

Задача № 17

Несовершеннолетний гр. Зибров является обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 2 ст. 158 УК РФ. В материалах уголовного дела имеется справка из психоневрологического диспансера о том, что Зибров состоит на учёте в связи с имеющимся отставанием в психическом развитии, а также выписка из медицинской карты из психоневрологической больницы, где указано неоднократное обращение Зибровым в психоневрологический диспансер. Следовательно в ходе предварительного следствия на основании указанных документов сделал вывод о том, что Зибров при совершении преступления мог не в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими и вынес решение об освобождении Зиброва от уголовной ответственности. Насколько правомерным является решение следователя?

Задача № 18

Несовершеннолетний Лапшин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. а ч. 4 ст. 158 УК РФ. Кроме Лапшина в организованную группу входили несколько совершеннолетних лиц. Адвокат Лапшина обратился с ходатайством о выделении уголовного дела в отношении своего подзащитного в отдельное производство. Правомерно ли ходатайство адвоката? Обязан ли следователь удовлетворить ходатайство?

Задача № 19

В отделение полиции обратился гр. Иванов со следами крови, побоев на лице, теле и одежде. Пострадавший заявил о том, что был избит группой лиц во дворе своего дома. В одном из нападавших он узнал несовершеннолетнего Лапшина, проживающего в соседнем доме. Наряд полиции прибыл на место происшествия и по информации соседей установил адрес проживания Лапшина. В указанном адресе был обнаружен сам Лапшин с характерными ссадинами на кистях рук, а также на одежде в ванной были обнаружены свежие пятна, похожие на следы крови. Имел ли право наряд полиции задержать несовершеннолетнего Лапшина и доставить его в отделение полиции?

Задача № 20

К несовершеннолетнему Лапшин был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а именно, нанесение телесных повреждений из хулиганских побуждений своему однокласснику Морокину. Ранее от родителей потерпевшего несовершеннолетнего Морокина поступали заявления руководителям учебного учреждения об угрозах и оскорблениях в отношении их сына от одноклассника Лапшина, но меры, принятые администрацией, не имели положительного эффекта, наоборот, Лапшин продолжал преследовать Морокина, угрожал ему, что в случае его жалоб ему будет хуже. Имеет ли

право дознаватель ходатайствовать о применении к обвиняемому Лапшину меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача № 21

Несовершеннолетний Морозов обвиняется в непреднамеренном причинении потерпевшему Теплому телесных повреждений, несовместимых с жизнью. В ходе предварительного следствия было установлено, что между обвиняемым и потерпевшим произошла обоюдная драка ввиду взаимных неприязненных отношений, послуживших неоднократными оскорблениями потерпевшим матери-инвалида обвиняемого. Согласно полученной следствием данным, обвиняемый Морозов проживает вдвоём в квартире со своей матерью-инвалидом, ухаживает за ней. В отношении Морозова следствием было принято решение о ходатайстве перед судом применения к нему мер пресечения в виде заключения под стражу. Насколько обосновано решение следственных органов в принятии такого решения?

Задача № 22

Подозреваемому в совершении грабежа несовершеннолетнему Синикову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Сиников был задержан и доставлен в отделение полиции по подозрению в совершении преступления 10.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин. Следователь в ходе предварительного следствия в 08 ч. 25 мин. подготовил ходатайство о заключении Синикова под стражу и направил ходатайство на утверждение прокурору. Прокурором данное ходатайство было удовлетворено 11.06.2022 г. в 11 ч. 15 мин и в тот же день передано в суд для принятия решения. Судья, учитывая обстоятельство, что с момента задержания обвиняемого прошло менее двух суток, рассматривая ходатайство и материалы предварительного следствия, принял решение о заключении обвиняемого под стражу в 01. ч. 30 мин. 12.06.2022 г. Когда заканчивается срок заключения под стражу обвиняемого Синикова?

Задача № 23

Несовершеннолетний Паськов подозревается в совершении преступления. В отношении него было принято решение о передаче под присмотр родственнику, в чём последний дал письменное обязательство. Однако Паськов скрылся от следствия и объявлен в розыск. Имеет ли право следствие или суд принять меры к лицу, под присмотр которого был передан подозреваемый, в рамках ст. 316 УК РФ, как укрывательство лица, совершившего преступление?

Задача № 24

Несовершеннолетний Лапшин был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, а именно, нанесение телесных повреждений своему однокласснику Морокину. Ранее от родителей потерпевшего несовершеннолетнего Морокина поступали заявления руководителям учебного учреждения об угрозах и оскорблениях в

отношении их сына от одноклассника Лапшина, но меры, принятые администраций не имели положительного эффекта, наоборот, Лапшин продолжал преследовать Морокина, угрожал ему, что в случае его жалоб ему будет хуже. Имеет ли право дознаватель принять решение о применении к обвиняемому Лапшину меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача № 25

Несовершеннолетний Морозов обвиняется в не преднамеренном причинении потерпевшему Теплову телесных повреждений, не совместимых с жизнью. В ходе предварительного следствия было установлено, что между обвиняемым и потерпевшим произошла обоюдная драка ввиду взаимных неприязненных отношений, послуживших неоднократными оскорблениями потерпевшим матери-инвалида обвиняемого. Согласно полученной следствием данным, обвиняемый Морозов проживает вдвоём в квартире со своей матерью-инвалидом, ухаживает за ней. В отношении Морозова следствием было принято решение о ходатайстве перед судом применения к нему мер пресечения в виде заключения под стражу. Насколько обосновано решение следственных органов в принятии такого решения?

Задача № 26

Подозреваемому в совершении грабежа несовершеннолетнему Ситникову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Ситников был задержан и доставлен в отделение полиции по подозрению в совершении преступления 10.06.2022 г. в 21 ч. 45. мин. Следователь в ходе предварительного следствия в 08 ч. 25 мин. подготовил ходатайство о заключении Ситникова под стражу и направил ходатайство на утверждение прокурору. Прокурором данное ходатайство было удовлетворено 11.06.2022 г. в 11 ч. 15 мин и в тот же день передано в суд для принятия решения. Судья, учитывая обстоятельство, что с момента задержания обвиняемого прошло менее двух суток, рассматривая ходатайство и материалы предварительного следствия, принял решение о заключении обвиняемого под стражу в 01. ч. 30 мин. 12.06.2022 г. Когда заканчивается срок заключения под стражу обвиняемого Ситникова?

Задача № 27

Адвокат обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, гр. Сличенко заявил, что его подзащитному на момент совершения преступления не исполнилось 14 лет, ввиду чего он на основании ст. 20 УК РФ не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности. Документов, удостоверяющих личность Сличенко, представлено не было. В качестве подтверждения возраста обвиняемого следователь произвёл допрос родителей обвиняемого. Но в связи с тем, что обвиняемый происходил из многодетной цыганской семьи и при этом выглядел явно старше указанного возраста, следователь предположил, что родители обвиняемого могут намеренно вводить следствие в заблуждение. Следователем была назначена

судебно-психиатрическая экспертиза с целью установления возраста обвиняемого. Имел ли следователь, имея показания свидетелей, назначать судебно-психиатрическую экспертизу?

Задача № 28

Адвокат обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, гр. Волонтир заявил, что его подзащитному на момент совершения преступления не исполнилось 14 лет, ввиду чего он на основании ст. 20 УК РФ не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности. Документов, удостоверяющих личность Сличенко, представлено не было. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза с целью установления возраста обвиняемого. Адвокат обвиняемого выдвинул ходатайство об ознакомлении с заключением экспертизы в качестве стороннего консультанта сотрудника частного медицинского центра. Обязан ли следователь удовлетворить ходатайство адвоката?

Задача № 29

Несовершеннолетний Пирогов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Согласно установленным данным, обвиняемый проживает в полной, благополучной семье, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, характеризуется по месту жительства и учёбы положительно. При этом обвиняемый в содеянном раскаялся и желает компенсировать причинённый ущерб пострадавшей стороне. Имеет ли право дознаватель, учитывая положительные характеристики обвиняемого и тяжесть совершённого преступления, в одностороннем порядке принять самостоятельное решение о прекращении уголовного преследования?

Задача № 30

Несовершеннолетний Ярушевский обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В суд поступило дело с обвинительным заключением, утверждённое прокурором. В ходе судебного расследования выявлено, что обвиняемый в содеянном раскаялся, проживает в полной, благополучной семье, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, имеет положительные отзывы по месту жительства и учёбы. Имеет ли право суд принять решение о прекращении уголовного преследования и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия?

Задача № 31

Несовершеннолетний Панкратов был задержан сотрудниками полиции при проникновении в торговый павильон в 19 ч. 15 мин. и доставлен в отделение полиции в 20 ч. 10 мин. В какие сроки и на каком основании должен был быть составлен протокол задержания подозреваемого в совершении преступления?

Задача № 32

Несовершеннолетний Певцов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. Следователь на основании материалов дела и с учётом личности обвиняемого вышел с ходатайством о прекращении уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия: передачей под надзор родителей и ограничением досуга – запрет посещения развлекательных учреждений и нахождение вне места постоянного проживания после 22 часов до 6 часов. Имел ли право следователь ходатайствовать о применении к подозреваемому двух принудительных мер воспитательного воздействия одновременно?

Задача № 33

В суд поступило уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Пилюгина с обвинительным заключением. Следователь и прокурор настаивали на осуждении подсудимого и вынесении сурового приговора. Однако, в ходе судебного расследования были вскрыты новые обстоятельства, не выявленные в ходе предварительного следствия, которые существенно повлияли на роль Пилюгина в совершённом преступлении. Может ли судья, невзирая на мнение следствия и прокуратуры, прекратить уголовное преследование в отношении подсудимого и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия без их ходатайства?

Задача № 34

В суде рассматривается дело об обвинении несовершеннолетнего Ивакина в совершении преступления небольшой тяжести. Суд принимает решение о прекращении уголовного преследования подсудимого и применении к несовершеннолетнему Ивакину и применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор специализированного государственного органа. Однако, подсудимый через своего адвоката заявил возражение в передаче его под надзор специализированного государственного органа. Но судья настоял на своём решении в применении к подсудимому данной меры воспитательного воздействия. Имеет ли право суд принять такое решение?

Задача № 35

Несовершеннолетний Кропоткин, был задержан по подозрению в совершении ряда краж автомагнитол. В ходе расследования он пояснил, что совершал данные преступления из-за того, чтобы прокормить своего младшего брата, так как ни мать, ни отчим не заботились о них.

Укажите в данном примере обстоятельства, которые должны быть доказаны по данному уголовному делу.

Задача № 36

Несовершеннолетний Бубликов обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 162 ч. 3 п. «а» УК РФ (разбой,

совершенный организованной группой). Суд вернул данное уголовное дело для производства дополнительного расследования, усмотрев в действиях подсудимых состав преступления, предусмотренный ст. 209 УК РФ – бандитизм.

Входит ли в содержание предмета доказывания квалификация преступления?

Задача № 37

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ, обвиняемый Стрелков Н.Н. заявил, что не мог совершить преступление, так как в это время находился у своего знакомого несовершеннолетнего Кузина, который в настоящее время выехал с родителями на постоянное место жительства в Америку. В связи с этим допросить его по данному уголовному делу не представилось возможным. Однако на основании косвенных доказательств, Стрелков был осужден за данное преступление на срок 10 лет лишения свободы. Суд второй инстанции отменил данное решение, указав, что нарушен принцип всесторонности и объективности, направив дело для производства дополнительного расследования.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 38

Адвокат Востриков был допрошен в качестве свидетеля по тем обстоятельствам уголовного дела, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей представителя несовершеннолетнего гражданского ответчика. Суд использовал данные доказательства для вынесения обвинительного приговора.

Соответствуют ли сведения, сообщенные адвокатом, требованию допустимости доказательств?

Задача № 39

Четырнадцатилетнюю Жулину признали потерпевшей по уголовному делу по п. а ч. 2 ст. 131 УК РФ. Её мать попросила следователя пригласить адвоката в качестве представителя дочери. Следователь пояснил, что сейчас свободных адвокатов нет, ей необходимо его нанять самостоятельно.

Правомерно ли предложение адвоката? Обоснуйте ответ.

Задача № 40

Гр. Кротов 15 лет оказался свидетелем преступления и был вызван на допрос к следователю в присутствии законного представителя. Допрос свидетеля производился трижды в течение дня: в первый раз в течение 15 минут, второй раз в течение 25 минут и в третий раз в течение 10 минут. После произведённых следственных действий свидетель в присутствии законного представителя расписался в протоколе допроса и был отпущен. В

процессе адвокат заявил ходатайство о неправомерности действий следователя при проведении допроса несовершеннолетнего свидетеля.

По каким причинам суд удовлетворил ходатайство адвоката?