



Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Воронежский экономико-правовой институт»  
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.02 История России  
(наименование дисциплины (модуля))

38.05.01 Экономическая безопасность  
(код и наименование направления подготовки)

Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности в условиях цифровизации  
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника \_\_\_\_\_ Специалист  
(наименование квалификации)

Форма обучения \_\_\_\_\_ Очная, заочная  
(очная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж 2024

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры юриспруденции

Протокол заседания от «15» апреля 2024 г. № 10

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

Директор ООО «НСКОМ», Петров Р.А.



01.04.2024

(должность, наименование организации, ФИО, подпись, дата, печать)

Директор ООО «Ангелы АйТи», Попов Р.И.

01.04.2024

(должность, наименование организации, ФИО, подпись, дата, печать)

Директор ООО «Стройцех Регион», Белозеров Ф.Ф.



01.04.2024

(должность, наименование организации, ФИО, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой

А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент

Ю.В. Лукьяненко

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.О.02 История России является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	10 сем.
Философия	УК-5									
Основы российской государственности	УК-5									
Обучение служением			УК 5							
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена										УК-5
Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы										УК-5

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения					
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс
Философия	УК-5					
Основы российской государственности	УК-5					
Обучение служением		УК-5				
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена						УК-5
Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы						УК-5

Этап дисциплины (модуля) Б1.О.02 История России в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 1 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу.

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-5. Способен	ИУК 5.1 Анализирует профессиональную среду	ЗНАТЬ

<p>анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>как сферу межкультурного взаимодействия, выявляет возможные проблемные ситуации</p> <p>ИУК 5.2 Учитывает особенности и этические нормы различных культур членов профессиональной среды в процессе межличностного и профессионального взаимодействия</p> <p>ИУК 5.3 Устанавливает и контролирует соблюдение норм поведения членов трудового коллектива в процессе профессиональной деятельности с учетом толерантного восприятия культурных, этнических, религиозных и др. различий в современном мире</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– основные закономерности исторического процесса, этапы исторического развития России, место и роль России в истории человечества и в современном мире;</li> <li>– специфику философии как способа познания и духовного освоения мира;</li> <li>– исторические этапы формирования философского мировоззрения; основные разделы современного философского знания;</li> <li>– анализировать основные этапы и закономерности развития общества в разные исторические периоды, выявлять причинно-следственные связи между событиями, видеть взаимосвязь социально-экономических, политических и культурных процессов в ходе развития цивилизации</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>УМЕТЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– давать непредвзятую, многомерную оценку философских и этических течений, направлений и школ;</li> <li>– использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально-исторических тенденций, фактов и явлений;</li> </ul> <p>навыками работы с противоречивой информацией из разных источников, а также навыками восприятия культурных, этнических, религиозных и др. различий в современном мире;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– базовыми принципами и приемами философского познания; навыками поиска, критического восприятия, анализа и оценки информации, имеющей философский, социально-исторический и культурный характер.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ВЛАДЕТЬ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</li> </ul>
--	--	---

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Общие вопросы курса	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)	Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в	Устный опрос	Зачтено; не зачтено

			<p>социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>		
2	<p>Тема 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.</p>	<p>УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)</p>	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>	<p>Устный опрос, доклад, дискуссия, деловая игра, круглый стол</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>
3	<p>Тема 3. Русь в XIII–XV вв.</p>	<p>УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)</p>	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском</p>	<p>Устный опрос, дискуссия, доклад</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			<p>контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>		
4	Тема 4. Россия в XVI–XVII вв.	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>	Устный опрос, дискуссия, круглый стол, доклад	Зачтено; не зачтено
5	Тема 5. Россия в XVIII в.	УК-5 (ИУК-5.1,	Знает закономерности и особенности	Устный опрос,	Зачтено; не зачтено

		ИУК 5.2, ИУК 5.3)	<p>социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>	доклад	
6	Тема 6. Российская империя в XIX — начале XX в.	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с</p>	<p>Устный опрос, доклад дискуссия, круглый стол, деловая (ролевая) игра типичные задания тестирование</p>	Зачтено; не зачтено

			использованием этических норм поведения.		
7	Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;</p> <p>навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>	Устный опрос, доклад тестирование типовые задания	Зачтено; не зачтено
8	Тема 8. Современная Российская Федерация (1991–2022)	УК-5 (ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3)	<p>Знает закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>Умеет понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и</p>	Устный опрос, доклад дискуссия, типовые задания задачи тестирование	Зачтено; не зачтено



			<p>философском контекстах;          навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения.</p>		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен	Вопросы к экзамену	отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

## Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

### 1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

### 2. Критерии оценивания доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

### 3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

### 4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

### 5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных

умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

#### **1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины**

##### **3.1. «Вопросы для устного опроса»:**

1. Каковы основные принципы периодизации в истории?
2. Что такое исторический источник? Какие Вы знаете виды исторических источников?
3. Назовите различные подходы к хронологии и летоисчислению российской истории. Раскройте один из подходов подробнее.
4. Сравните два понятия: «долгий XIX век» и «долгое средневековье». Что общего в трактовке данных понятий, чем они отличаются?
5. Какие события мировой истории, на Ваш взгляд, оказали наибольшее влияние на ход российской истории? Почему? Приведите конкретные примеры.
6. Можно ли утверждать, что существует понятие «региональное время»? Аргументируйте свой ответ, подтвердите конкретными примерами из российской и всеобщей истории.
7. Проведите сравнительный анализ истории конкретного региона в конкретный исторический период (регион и период – по выбору), какие методы исторического анализа Вы примените для сравнения? Поясните свой выбор.
8. Назовите методы исторического исследования. Раскройте содержание одного из них наиболее подробно.

9. Какова роль исторических источников в изучении истории? Поясните свой ответ.

10. Чем отличается научное изучение истории от публицистического? Аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

11. Прочитайте отрывок из Повести временных лет об образовании древнерусского государства и ответьте на вопросы: Какие сведения дает текст об уровне политического и экономического развития славян до призвания Рюрика? Порассуждайте на предмет того, почему этот текст называют «ЛЕГЕНДОЙ о призвании варягов»?

«В год 6370 (862). И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные — норманны и англы, а еще иные готы — вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладоге, а другой — Синеус, — на Белом озере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик и пришел к Ильменю, и поставил город над Волховом, и назвал его Новгород, и сел тут княжить, и стал раздавать мужам своим волости и города ставить — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах — находники, а коренные жители в Новгороде — славяне, в Полоцке — кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик».

12. Постройте блок-схему «Принятие христианства Русью», которая должна включать следующие тематически части – «Распространение христианства у восточных славян», «Русские князья и христианство», «Церковная иерархия на Руси после крещения Владимира».

Вывод должен включать рассуждение на тему «Чем христианизация отличается от крещения?» и «Насколько “выбор веры” князем Владимиром был закономерен?»

Схема построения блок-схемы:

Блок-схема – это тип графических моделей, описывающих процессы, в которых отдельные стадии представлены в виде блоков разных геометрических форм, соединенных между собой линиями, указывающими на последовательность событий.

а) Обозначьте процесс, который будете характеризовать.

б) Установите границы (объемы) процесса – точки начала и конца.

в) Определите темы и подтемы (информационные «кейсы» в рамках процесса).

г) Установите точки принятия решения – места, определившие протекание процесса по конкретному сценарию.

Геометрические фигуры для блок-схемы

а) Овал – обозначает начало и конец логической цепи.

б) Параллелограмм – показывает промежуточные и конечные результаты процесса.

в) Прямоугольник – процесс.

г) Линия – последовательность порядка действий в процессе.

д) Ромб – показывает возможные альтернативы в процессе (внутри этого символа есть слова «да», «нет», «правда», «ложь»).

е) Открытый прямоугольник – дополнительная информация о процессе, выходящая за рамки блок-схемы, но значимая для рассматриваемой проблемы в целом.

13. Прочитайте текст и ответьте на вопросы: К какому периоду российской истории может относиться текст? Какую проблему он поднимает? Порассуждайте на тему того, откуда возникла означенная в тексте проблема и к каким последствиям для российской истории привела?

«Одумайтесь, князья, вы, что старшей братии своей противитесь, рать воздвигаете и поганых на братью свою призываете, — пока не обличил вас Бог на Страшном своем суде! Как святые Борис и Глеб претерпели от брата своего старшего не только лишение власти, но и смерть. Вы же и слова единого от брата старшего стерпеть не можете, за малую обиду вражду смертоносную воздвигаете, помощь от поганых принимаете на свою братию. Некогда израильтяне, рати ожидая халдейской на Иерусалим, послали в Египет к фараону просить помощи, чтобы халдеи не попленили Иерусалима. Тогда Бог послал пророка к израильтянам и велел сказать им: «За то, что вы не уповали на Бога, создавшего вас, но всю надежду возложили на египтян, — халдеев я от вас отведу, но в плен будете взяты египтянами: от тех, на кого уповаете, и погибнете». Так и было. Павел-апостол спрашивает: «Разве нет среди вас, братья, ни одного верного, кто мог бы рассудить вас, что идете вы на суд перед неверными?» А евангелист Иоанн говорит: «Кто скажет, что Бога любит, а брата своего ненавидит, — лжец тот». И сам Господь сказал: «О том, что вы мои ученики, узнают все, если любовь иметь между собою будете». Познайте, князья, свое величество и честь свою. Князя деда имеете святого Владимира, который к Богу привел тысячи тысяч и тьмы тем душ праведных! Вспомните и о том, каких братьев имеете — великих чудотворцев Бориса и Глеба! Им подражайте и следуйте, их примером научитесь! Когда Сатана посеет вражду между братьями, помяните этих святых, — как предпочли они лучше смерть принять, чем держать вражду против брата. Кто из вас обиду стерпит и первый мира будет искать, тот равную с ними награду от Бога получит [...]

14. Прочитайте текст, реконструируйте по нему представления о времени, представления о мире, представление о правильной для христианина жизни. Напишите ответ-рассуждение на тему «Каким образом

введение христианства трансформировало жизненные ориентиры простого обывателя?». Приведите не менее 3 аргументов в защиту своей позиции.

«Память и похвала князю русскому Владимиру

как крестился Владимир, и детей своих крестил, и всю землю русскую от края до края, и как еще до Владимира крестилась бабка Владимирова Ольга. написано Иаковом монахом

Отче, благослови!»

[...]

«Как жаждет олень водного источника», так возжаждал благоверный князь Владимир святого крещения, и исполнил Бог желание его. Ибо пишется: «Волю боящихся его исполнит, и молитву их услышит, и спасет их». И сам Господь сказал: «Просите и получите, ищите и найдете, стучите и откроется вам. Всякий просящий получит, ищущий найдет, стучащему откроется». И еще сказал: «Кто уверует и крестится, тот спасен будет, а кто не уверует и не крестится, тот осужден будет». Он искал спасения и узнал о бабке своей Ольге, как, пойдя в Царьград, приняла она святое крещение, и жила, как следует по-божески, всеми добрыми делами украсившись, и почила с миром о Иисусе Христе и в благой вере. То все услышав о бабке своей Ольге, нареченной в святом крещении Еленой, князь Владимир и в жизни ей стал подражать, как и святой царице Елене, матери великого царя Константина, следуя во всем. И разгорелось Святым Духом сердце его, желая святого крещения. Видя желание сердца его, Бог, зная о доброте его, снизошел с небес на князя Владимира милостью своею и щедротами. И Бог Отец, и Сын, и Святой Дух в Троице славимый, «проникающий в сердце и существо» Бог праведный, все предвидящий, просветил сердце князю Русской земли Владимиру, чтобы принял он святое крещение.

Крестился сам князь Владимир, и детей своих, и весь дом свой святым крещением просветил, и освободил каждую душу, и мужского пола, и женского, крещением святым. [...] И дар Божий осенил его, и благодать Святого Духа осветила сердце его, и научился по заповеди Божьей поступать, и жить добродетельно по-божьи, и веру соблюдал твердо и непоколебимо. Он крестил всю Русскую землю из конца в конец — и отверг нечестивое наваждение, и языческих богов, а вернее бесов, Перуна и Хорса, и других многих попрал, и сокрушил идолов. И церковь построил каменную во имя пресвятой Богородицы, прибежище и спасение душам верным, и десятину ей дал, чтобы о полах заботиться, и о сиротах, и о вдовицах, и о нищих. [...] Бесчисленны души, приведенные к Богу святым крещением по всей земле Русской, исполнено дело, похвалы всякой достойное и радости духовной полное.

О блаженный и трижды блаженный князь Владимир, благоверный, и христоробивый, и гостеприимный, велика награда твоя от Бога! [...]

Три стола накрывал: первый митрополиту с епископами и монахами, и с попами; второй нищим и убогим; третий себе, и боярам, и мужам всем своим. Подражал царям святым блаженный князь Владимир, пророку Давиду, царю Иезекии, и трижды блаженному Иосии, и великому

Константину, которые избрали и предпочли закон Божий всего превыше, и послужили Богу всем сердцем, и получили милость Божию, и наследовали рай, и приняли царство небесное, и почили со всеми святыми, угодившими Богу [...].

Когда князь Владимир добрые дела совершал, то Божья благодать освещала сердце его и рука Господня помогала ему, и побеждал всех врагов своих, и боялись его все. На кого шел, одолевал: радимичей победил и дань на них положил, вятичей победил и дань на них положил, ятвягов взял, и серебряных болгар победил; и хазар, пойдя на них, победил и дань на них положил [...].»

15. «Жизнь [в русской летописи] подведена к одному религиозному знаменателю. Прагматическая связь не описывается, и не потому, что летописец не способен ее заметить, а потому, что летописец намекает этим на существование иной, более важной связи» (Д. С. Лихачев). Докажите этот тезис, приведя 5 аргументов «за» эту позицию, или опровергните его, также приведя 5 аргументов «против» указанной позиции.

16. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы: О каком событии в нем идет речь? Порассуждайте на предмет того, какие последствия для общества имело данное событие?

«И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где приносили им жертвы князь и люди. И по другим городам стал ставить церкви и определять в них попов и приводить людей на крещение по всем городам и селам. Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них, ибо не утвердились еще они в вере и плакали о них как о мертвых»

17. Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы: О каком событии идет речь? Охарактеризуйте (дайте оценку) просветительскую деятельность князя, о котором говорится в летописной статье

«В лето 6538. Пошел [...] на чудь, и победил их, и поставил город Юрьев. И пришел к Новгороду, и собрав от старост и от попов 300 детей, стал их учить книгам».

18. Создайте блок-схему «Становление письменности восточных славян». Опираясь на составленную схему, порассуждайте на тему основных вех в этом процессе.

#### Схема построения блок-схемы:

Блок-схема – это тип графических моделей, описывающих процессы, в которых отдельные стадии представлены в виде блоков разных геометрических форм, соединенных между собой линиями, указывающими на последовательность событий.

- а) Обозначьте процесс, который будете характеризовать.
- б) Установите границы (объемы) процесса – точки начала и конца.
- в) Определите темы и подтемы (информационные «кейсы» в рамках процесса).
- г) Установите точки принятия решения – места, определившие протекание процесса по конкретному сценарию.

Геометрические фигуры для блок-схемы

- а) Овал – обозначает начало и конец логической цепи.
- б) Параллелограмм – показывает промежуточные и конечные результаты процесса.
- в) Прямоугольник – процесс.
- г) Линия – последовательность порядка действий в процессе.
- д) Ромб – показывает возможные альтернативы в процессе (внутри этого символа есть слова «да», «нет», «правда», «ложь»).
- е) Открытый прямоугольник – дополнительная информация о процессе, выходящая за рамки блок-схемы, но значимая для рассматриваемой проблемы в целом.

19. Перечислите и охарактеризуйте особенности становления и развития летописания в Русских землях XII – начала XIII вв.

20. Какие археологические культуры эпохи бронзы и раннего железного века известны на территории Вашего региона? В чем их отличительные черты?

21. В чем заключались характерные черты политического, экономического, социального и этно-конфессионального устройства государств, существовавших на территории региона до первой трети XIII века?

22. Как развивались социально-гуманитарные знания народов Вашего региона с древнейших времен до начала XIII в.?

23. Как Вы считаете, почему монголам удалось так быстро завоевать Русь?

24. В чем состояло историческое значение побед войска Александра Невского в борьбе с захватчиками с Запада?

25. Как Вы думаете, верно ли утверждение о том, что Москва сумела использовать в своих интересах политический кризис в Орде?

26. Несмотря на победу Дмитрия Ивановича в Куликовской битве, через два года в 1382 году Москва была разорена. Укажите причины разорения Москвы и сохранения зависимости.

27. Какие, по-Вашему, были основные причины вхождения русских земель в ВКЛ?

28. Назовите основные факторы, способствующие преодолению раздробленности?

29. Каковы на Ваш взгляд основные последствия присоединения к Московскому княжеству были для Новгорода?

30. Как Вы считаете, можно ли утверждать, что Московская Русь стала не только религиозной преемницей Византии, но и заимствовала византийские символы политической власти?

31. Расскажите о социально-политическом устройстве Московского государства?

32. Назовите основные причины религиозно-политического спора на рубеже XV-XVI вв.



33. В чем заключались характерные черты политического, экономического, социального и этно-конфессионального устройства Улуса Джучи (Золотой Орды) и постордынских государств (Казанское ханство, Ногайская Орда и др.)?

34. Каково влияние Востока и ислама на развитие социально-гуманитарных знаний народов страны в XIII-XV вв.?

35. Объясните, почему Иван III и Василий III не приняли официально царский титул, а Иван IV принял его в самом начале правления? Аргументируйте свой ответ.

36. Казань стала вассалом Москвы при Иване III. Почему Иван IV вновь ее завоевал? Выразите свое мнение.

37. Как Вы считаете, является ли опричнина чисто русским явлением или же она была попыткой внесения «европейского образца» в русскую действительность?

38. Каковы итоги царствования Ивана IV? Насколько были замедлены или продвинуты вперед процессы социально-экономического и политического развития Русского государства? Аргументируйте свой ответ.

39. Как изменился взгляд русского общества на государство и власть после Смуты? Аргументируйте свой ответ.

40. Алексей Михайлович – «Тишайший», а XVII век – «бунташный». Объясните, почему XVII век получил название «бунташного»?

41. Б. Годунов был гораздо талантливее Федора Ивановича, гораздо умереннее Ивана Грозного и так же родовит как Романовы. Объясните, почему он стал так быстро непопулярен в роли царя?

42. Докажите, что именно XVII век явился своего рода эпохой самозванцев. Какие внешние и внутренние обстоятельства способствовали появлению данного феномена?

43. Принято считать, что в XVII веке заканчивается история русской средневековой культуры и зарождаются элементы культуры нового времени. Что может подтвердить или опровергнуть это утверждение? Как Вы можете охарактеризовать состояние культуры Вашего региона в данный период? Какова Ваша позиция? Аргументируйте свой ответ.

44. Московская Русь тянулась к образованию и просвещению. При этом ставка делалась на Западную Европу. Однако правительство часто не решалось заимствовать западное образование напрямую от его учителей, мастеров и специалистов, а искало посредников, которые могли передать русским образование. Почему? Ведь первый путь, напрямую, через создателей образования, был бы с точки зрения практической пользы и надежнее, и вернее? Как Вы считаете? Выразите свое мнение.

45. Как проходило завоевание тюрко-татарских государств в XVI в.? В чем заключались причины их поражения и каковы были последствия?

46. В чем заключалась экономическая, социальная, культурная политика царского правительства на завоеванных территориях Среднего Поволжья и Приуралья в XVI-XVII вв.?

47. Кто является известными представителями социально-гуманитарных знаний народов Вашего региона в XVI–XVII в.?

16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к законопроекту отмечается: «4 ноября 1612 г. войны народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе». Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой, оно не только отстояло и сохранило российскую государственность, но и положило конец многолетней Смуте на Руси. Их подвиг по праву является настоящим историческим, культурным достоянием и гордостью». Объясните: «Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время и как перевернуло их понятие о государстве?». Аргументируйте свой ответ.

14.16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к законопроекту отмечается: «4 ноября 1612 г. войны народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе». Ополчение Минина и Пожарского уникально тем, что это единственный пример в русской истории, когда судьбу страны и государства решил сам народ, без участия власти как таковой, оно не только отстояло и сохранило российскую государственность, но и положило конец многолетней Смуте на Руси. Их подвиг по праву является настоящим историческим, культурным достоянием и гордостью». Объясните: «Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время и как перевернуло их понятие о государстве?». Аргументируйте свой ответ.

16 декабря 2004 года Госдума Российской Федерации приняла поправки в Федеральный закон «О днях воинской славы (Победных днях России)». Одной из правок было введение 4 ноября нового государственного праздника — Дня народного единства. В пояснительной записке к проекту закона отмечалось: «4 ноября 1612 года воины народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город, освободив Москву от польских интервентов и продемонстрировав образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе».

15. В 1649 году указом царя Алексея Михайловича день Казанской иконы Божией Матери (22 октября по старому стилю) был объявлен государственным праздником. Кроме того, в начале 20 века 8 мая по старому стилю вспоминали Кузьму Минина, которого еще Петр I назвал «спасителем Отечества». Позже, из-за революции 1917 года и последующих за ней событий, традиция отмечать освобождение Москвы от польско-литовских интервентов и день кончины Кузьмы Минина прервалась. О чем свидетельствуют данные исторические события и факты? Историки утверждают, что «День народного единства не новый праздник, а возвращение к старой традиции.» Согласны ли Вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

48. Какую роль сыграла личность Петра I в превращении Российского государства в империю?

49. Какие изменения претерпела система государственного управления в России в XVIII в.?

50. Как изменилась роль Русской православной церкви в XVIII в.? С чем были связаны эти изменения?

51. В чем заключался социально-политический смысл борьбы дворянских группировок после смерти Петра I?

52. Какие факторы повлияли на превращение Российского государства в XVIII в. из государства с преобладанием натурального хозяйства и ремесленного производства к государству с развитой промышленностью?

53. Какие изменения произошли в жизни российского крестьянства в XVIII в. и как они были восприняты ими? В чем специфика положения российских крестьян по сравнению с сельским населением других стран в этот период?

54. Какие основные задачи решало Российское государство в своей внешней политике в XVIII в.?

55. Какие факторы влияли на превращение России из региональной в мировую державу?

56. Как внутренняя политика Российского государства в XVIII в. влияла на проведение его внешней политики?

57. В чем заключалась научная, просветительская и организаторская деятельность М.В. Ломоносова?

58. Охарактеризуйте важнейшие проблемы России к началу XIX века.

59. Назовите основные факторы в развитии отечественной промышленности первой половины XIX века.

60. Раскройте ключевые конституционные проекты, составленные в первой половине XIX века: общее и особенное.

61. Крестьянская реформа 1861 года – освобождение или сохранение крепостнических пережитков?

62. В чём заключалась специфика международных отношений в первой половине XIX века.

63. Внешняя политика и международное положение России во второй половине XIX – начале XX века: основные вызовы и геополитические колебания.

64. Влияние Великой Французской революции на развитие мирового сообщества в XIX веке?

65. Каковы были причины вступления Российской империи в Первую мировую войну.

66. Каков был вклад развития русского права в мировую юридическую практику в развитие мировой культуры.

67. Каков был вклад русского искусства и литературы в развитие мировой культуры.

68. Назовите причины Великой Российской революции и рассмотрите кризисы временного правительства, которые способствовали приходу большевиков к власти в октябре 1917.

69. Перечислите причины, особенности, достижения и просчеты новой экономической политики.

70. В чем состояло изменение внешнеполитического курса СССР после назначения В.М. Молотова народным комиссаром иностранных дел СССР.

71. Какова сущность противостояния идеологий троцкизма и сталинизма в 20е-30е годы.

72. Перечислите причины коренного перелома в Великой Отечественной войне.

73. Перечислите причины победы СССР в Великой Отечественной Войне.

74. Назовите основные тезисы Н.С. Хрущева на XX съезде ЦК КПСС о культе личности Сталина.

75. Проанализируйте сложности и противоречия экономических реформ в годы перестройки.

76. Рассмотрите события гражданской войны/оккупации/реализации экономических реформ любого этапа в Вашем регионе.

77. Дайте определение «культурной революции в 1920-30годы».

78. «Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно. Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, – оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил: казалось, одним рывком – и все одолеем. Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными».

Как вы считаете, кому принадлежат эти слова и о каких проблемах говорит автор слов? Аргументируйте Ваш ответ.

79. В воспоминаниях «Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления...» Б. Н. Ельцин отмечал следующее: «Все это

время - с 90-го по 96-й, - теперь я в этом абсолютно убежден, над Россией висела тень смуты, гражданской войны. Многие россияне с глухой тоской верили в то, что все так и будет: новый военный переворот, хунта, растаскивание на множество маленьких республик, короче, вариант Югославии. Или, если ближе к нашей истории, - вариант 1918 года. Страшный вариант. Он был возможен. Многие тогда уезжали из страны именно по этой причине».

Как вы думаете, о каких событиях 1990-1996 гг. пишет Б.Н. Ельцин? Приведите 5 примеров и дайте небольшое к ним пояснение.

80. В 1996 г. Е.Т. Гайдар издаёт свои воспоминания по истории России начала 1990-х гг. «Дни поражений и побед». В этой работе есть строчки:

«Первоначально законодательство о приватизации не предусматривало введения наличного платежного средства - ваучера. Предполагалось создать систему именных приватизационных счетов и вести операции с этими счетами. Но с самого начала стало ясно: для того, чтобы использовать такой путь, нужно будет или сформировать еще одну, параллельную сберегательным кассам систему, или кардинально перестроить уже существующую, на что потребуются немалое время и колоссальные деньги. В таком случае реальное начало преобразования собственности отсрочилось бы по меньшей мере на год, что могло просто-напросто лишить страну ее исторического шанса».

Как вы думаете, о каком историческом шансе пишет Е.Т. Гайдар? Аргументируйте Ваш ответ.

81. Обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. президент В.В.Путин сказал: «Да, у каждого есть возможность выбора: кто-то захочет доживать свой век в арестованном особняке с заблокированными счетами, попытается подыскать место, казалось бы, в привлекательной западной столице или на курорте, в другом тёпленьком местечке за границей – это право любого человека, мы даже на это не покушаемся. Но пора уже понять, что для Запада такие люди были и останутся второсортными чужаками, с которыми можно делать всё что угодно, и деньги, и связи, и купленные титулы графов, пэров, мэров здесь не помогут абсолютно. Они должны понять: они там – второй сорт.

Но есть и другой выбор: быть со своей Родиной, работать для соотечественников, не только открывать новые предприятия, но и менять жизнь вокруг себя – в городах, посёлках, в своей стране. И таких предпринимателей, таких настоящих бойцов в бизнесе у нас много – именно за ними будущее отечественного бизнеса. Все должны понять: и источники благополучия, и будущее должны быть только здесь, в родной стране, в России».

Подумайте, в ответ на какие события были сказаны эти слова? Какие слова усиливают эмоциональную составляющую второй части текста?

82. Выступая 10 февраля 2007 г. на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности президент России В.В.Путин заявил:

«Считаю, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном – именно в современном – мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации... Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Судите сами: войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало».

Как вы думаете, о каких односторонних действиях и каких последствиях говорил В. В. Путин? Аргументируйте Ваш ответ.

83. Выступая на 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел России С.В. Лавров 23 сентября 2016 г. заявил: «К сожалению, среди политических элит ряда западных стран глубоко укоренились идеи менторства, превосходства, исключительности, реализации своих интересов любыми средствами в ущерб выстраиванию справедливого и равноправного взаимодействия. К чему приводит чувство собственной непогрешимости в продавливании односторонних авантюрных решений сложнейших конфликтов и кризисов – мы видим на примере кровотокающего региона Ближнего Востока и Севера Африки. В результате разрушается фундамент мировой стабильности».

Как вы думаете, о каких «односторонних авантюрных решений» говорил С.В. Лавров? Аргументируйте Ваш ответ.

84. 31 августа 1996 г. было подписано Александром Лебедем и Асланом Масхадовым совместное заявление о принципах определения основ взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой (т.н. Хасавюртовское соглашение), гласящие:

«1. Соглашение об основах взаимоотношений... определяемых в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, должно быть достигнуто до 31 декабря 2001 года.

85. Не позднее 1 октября 1996 года формируется Объединенная комиссия из представителей органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики, задачами которой являются:

осуществление контроля за исполнением Указа Президента Российской Федерации от 25 июня 1996 года N 985 и подготовка предложений по завершению вывода войск;

подготовка согласованных мероприятий по борьбе с преступностью, терроризмом и проявлениями национальной и религиозной вражды и контроль за их исполнением...

86. Законодательство Чеченской Республики основывается на соблюдении прав человека и гражданина, праве народов на самоопределение, принципах равноправия народов, обеспечения гражданского мира, межнационального согласия и безопасности проживающих на территории

Чеченской Республики граждан независимо от национальной принадлежности, вероисповедания и иных различий...».

Как вы думаете, вопрос о статусе территорий был решен в этом документе? Аргументируйте Ваш ответ.

87. 9 ноября 2022 г. подписан Указ Президента РФ от № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в которой есть такие слова: «Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала».

Как вы думаете, о каких традиционных ценностях здесь идет речь? Каким образом, по вашему мнению, традиционные ценности способствуют укреплению единства народов России?

88. В Концепции гуманитарной политики Российской Федерации 2022 года говорится: «Кризис существующего миропорядка, многочисленные грубые нарушения прав человека, участившиеся случаи игнорирования Устава Организации Объединенных Наций (ООН), попытки политизации гуманитарной сферы и ее использования в качестве инструмента давления на государства и отдельных лиц, в том числе путем спекуляции на их гражданской, национальной и религиозной принадлежности, угрожают глобальной безопасности и действующим международно-правовым механизмам защиты прав человека».

Как вы думаете, о каких попытках политизации гуманитарной сферы идет речь в Концепции? Аргументируйте Ваш ответ.

89. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной президентом России в 2016 года отмечается, что: стратегическими целями обеспечения информационной безопасности в экономической сфере являются сведение к минимально возможному уровню влияния негативных факторов, обусловленных недостаточным уровнем развития отечественной отрасли информационных технологий и электронной промышленности, разработка и производство конкурентоспособных средств обеспечения информационной безопасности, а также повышение объемов и качества оказания услуг в области обеспечения информационной безопасности.

Как вы думаете, ликвидация зависимости отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий является одним из аспектов информационной безопасности России? Аргументируйте Ваш ответ.

### **3.2. «Примерный перечень тем докладов»:**

1. Протогосударственные политические структуры восточных славян.
2. Древнерусская дружина и военно-служилая знать Польши / Чехии / Венгрии.

3. Дискуссия о древнерусском феодализме.
4. Русская культура IX–XIII вв. как часть культуры христианской Европы.
5. Археологические источники по ранней истории славян.
6. Лингвистические и нарративные источники по ранней истории славянства.
7. Дискуссия о происхождении слова «Русь».
8. Тема княжеских крамол в древнерусской книжности.
9. Образ идеального князя в «Поучении» Владимира Мономаха.
10. Новгородская земля в системе внутри- и внешнеполитических отношений Древнерусского государства / Владимиро-Суздальское княжество. Этапы становления и обособления от Киева.
11. Средневековые авторы о народах Вашего региона.
12. Религиозный фактор в развитии истории и культуры региона.
13. Социально-гуманитарные знания в Вашем регионе.
14. Образование централизованного Российского государства как историографическая проблема.
15. Фресковые ансамбли – церкви Спаса Преображения на Ильине улице и Успения на Волотовом поле.
16. Западнорусские земли в составе Великого княжества Литовского в XIV в.
17. Татаро-монгольское нашествие и его роль в истории Руси: историографические оценки.
18. Возвышение Москвы и объединение русских земель: историография проблемы.
19. Литература и фольклор в XIII-XV веках.
20. Поход Джэбэ и Субэдэя
21. «Великая заметня» в Орде и русские княжества.
22. «Слово о погибели земли Русской». XIII в. как исторический источник
23. «Песнь о Щелкане Дудентьевиче». XIV в. как исторический источник
24. Религиозная ситуация в Вашем регионе в XIII-XV вв.
25. Социально-гуманитарные знания в Вашем регионе XIII-XV вв.
26. Причины и значение введения опричнины в освещении историков.
27. Казанский и Астраханский походы Ивана Грозного: цивилизационная экспансия Москвы?
28. Особенности российской сословно- представительской монархии XVI--XVII вв.
29. Воцарение династии Романовых: Филарет и Михаил.
30. Герои Смутного времени.
31. Развитие культуры России XVII века: традиции и новаторство.
32. Влияние многонационального состава населения России на формирование культуры единого государства XVI- XVII века.
33. Культура и быт России XVI- XVII века, региональный аспект



34. «Домострой» как памятник семейной жизни и домашнего воспитания детей.
35. Развитие иконописи в России XVI- XVII века.
36. Строительство новых городов и засечных черт. Основание городов Самара, Царевококшайск, Саратов.
37. Развитие социально-гуманитарных знаний в Вашем регионе в XVI-XVII в.
38. «День народного единства: к истории праздника»
39. «Символ верности Родине: Русский крестьянин И. Сусанин»
40. «Спасители земли русской: Минин и Пожарский»
41. «И поднималась Русь с колен в руках с иконой перед битвой»
42. «В единстве народа вся сила России»
43. Петр I: начало социокультурного раскола общества.
44. Консолидация служилых чинов по отечеству в единое дворянское сословие: особенности и противоречия.
45. Борьба за выход к Балтике – главная внешнеполитическая задача Петра I
46. Предпосылки и основные факторы политической нестабильности в России после Петра I.
47. Взгляды российских мыслителей XVIII по актуальным политическим и социальным проблемам
48. «Русский бунт бессмысленный и беспощадный?» Восстание Е.И. Пугачева
49. Россия – как одна из ведущих держав на международной арене во второй половине XVIII в.
50. Золотой век Екатерины II: Идеология Просвещения и ее влияние на развитие русской культуры XVIII в.
51. Театр Ф. Г. Волкова и складывание системы Императорских театров.
52. М. В. Ломоносов, значение его деятельности в истории русской гуманитарной науки.
53. Внешняя политика Александра I: между национальными интересами и союзническим долгом.
54. Правительственные проекты отмены крепостного права первой половины XIX века.
55. XIX век во всемирной истории: новые явления и процессы. Изменения в основных сферах жизни общества.
56. Историческое значение реформ 60-70-х годов XIX. века. Их прогрессивное значение и ограниченность.
57. Личность монарха и его воспитание как определяющий фактор в развитии отечественной истории XIX – начала XX вв. (на примере одного их правителей данного периода).
58. Складывание геополитического противостояния в Европе накануне Первой мировой войны.
59. Достоинства и недостатки столыпинской аграрной реформы.

60. Русский солдат и его восприятие Первой мировой войны.
61. Быт и нравы русского дворянства по материалам русской художественной литературы первой половины XIX века.
62. Развитие русской философской мысли и их связь с событиями к. XIX – нач. XX вв.
63. Мировой экономический кризис 1985 г. как один из факторов распада СССР.
64. Было ли необходимо развенчание культа личности Сталина для советского общества?
65. Средства социальной коммуникации в советском обществе и их влияние на жизни граждан страны (Письма, телеграммы ушли из жизни современного человека. Постарайтесь порассуждать, лучше ли бумажное письмо электронного письма?)
66. Героизм участников Великой Отечественной войны в вашем регионе. Расскажите, как война отразилась на судьбах советских людей.
67. Какова была роль КПСС в советском обществе?
68. Блокадный Ленинград как символ мужества советского народа.
69. Реакция СССР на возникновение НАТО.
70. Операции по освобождению территории СССР в 1944-1945 гг. от немецко-фашистских захватчиков. (Назовите не менее 5 военных операций и раскройте их стратегическое значение.)
71. XX съезд КПСС и развенчание культа личности Сталина. Реакция социалистических государств мира.
72. Съезды народных депутатов СССР в 1989-1991 гг. как явление демократии в советской власти.
73. Приватизация начала 1990-х гг. в России: развал государственного сектора экономики или формирование новой социальной страты частных собственников?
74. Конституционный кризис 1992-1993 гг.: к чему стремились стороны конфликта?
75. Развитие программы приоритетов национальных проектов в России: как изменилась жизнь россиян?
76. Пандемия covid-19: как изменилась жизнь россиян?
77. Место и роль России в современном мире
78. Роль России в урегулировании Сирийского конфликта
79. Сепаратистские тенденции в России в 1990-е гг.: в чем просчитались российские власти?
80. Глобализация в образовании и науки: реальность или миф?
81. Нобелевские лауреаты из России: вклад в мировую науку (на выбор студента)
82. Человек эпохи Цифры: чем он характеризуется?

### **Задания закрытого типа (Тестовые задания)**

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	16	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
2	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	17	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
3	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	18	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
4	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	19	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
5	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	20	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
6	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	21	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
7	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	22	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
8	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	23	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
9	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	24	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
10	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	25	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
11	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	26	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
12	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	27	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
13	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	28	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
14	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	29	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
15	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	30	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3

## Ключ ответов

Тема 6. № вопроса	Верный ответ	Тема 6. № вопроса	Верный ответ	Тема 7. № вопроса	Верный ответ
1	1	7	1	13	4, 2, 3, 1
2	3	8	1	14	2
3	2	9	1915	15	3
4	временнообязанные крестьяне	10	народники	16	3, 4
5	государственная дума	11	1907	17	1, 2
6	2	12	1914	18	3, 4, 1, 5, 2

## Ключ ответов

Тема 7. № вопроса	Верный ответ	Тема 8. № вопроса	Верный ответ
19	2, 5, 3, 1, 4	25	1,3
20	1, 3	26	Владимир Путин
21	1, 4	27	Дмитрий Медведев
22	5, 3, 1, 4, 2	28	1,2,3 – Ельцин Б.Н. 2,5 – Путин В.В. 4 – Ельцин Б.Н., Медведев Д.А.
23	3,2, 1,4	29	1-Б, 2-Ж, 3-Е, 4-Г, 5- А, 6-В, 7-Д
24	2,3,5,1,6,4	30	4, 2, 3, 1, 5

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля  
по темам дисциплины:**

**Тема 6. Российская империя в XIX — начале XX в.**

**Задание № 1**

В каком году Александр I взошёл на престол?

1. 1801
2. 1802
3. 1803
4. 1807

**Задание № 2**

Как назывался круг лиц, служивший Александру I важной политической опорой в начале его правления и участвовавший в разработке будущих реформ?

1. Кружок ревнителей древнего благочестия
2. Избранная рада

3. Негласный комитет
4. Верховный тайный совет

#### Задание № 3

Военно-политический блок нескольких европейских государств, сложившийся в начале XX века назывался...

1. Священный союз
2. Антанта
3. Союз трёх императоров
4. Северный союз

#### Задание № 4

Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и обязанные до перехода на выкуп выполнять прежние повинности в пользу помещика.

#### Задание № 5

Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – центральное законосовещательное представительное учреждение (1906–1917), учреждённое Манифестом 17 октября 1905.

#### Задание № 6

Кто из перечисленных исторических деятелей провёл реформу государственной деревни?

1. Сперанский
2. Киселёв
3. Милорадович
4. Горемыкин

#### Задание № 7

Кто из перечисленных государственных деятелей ввёл винную монополию?

1. Витте С.Ю.
2. Милюков П.Н.
3. Столыпин П.А.
4. Бенкендорф А.Х.

#### Задание № 8

Кто из писателей Российской империи начала XX века получил Нобелевскую премию по литературе?

1. Генрик Сенкевич
2. Лев Толстой
3. Максим Горький
4. Владимир Короленко

Задание № 9

Укажите термин в соответствии с его определением.

Николай II принял на себя должность верховного главнокомандующего в \_\_\_\_\_ году, что по мнению ряда современников и исследователей стало роковым решением, так как теперь, все неудачи на фронте связывали с именем самого царя.

Задание № 10

Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций “крестьянского социализма” против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции или за осуществление социальных преобразований посредством реформ.

Задание № 11

Укажите термин в соответствии с его определением.

В июне \_\_\_\_\_ года по инициативе Столыпина был произведён роспуск Государственной думы II созыва, что стало символом окончания революции и её поражения.

Задание № 12

Впишите пропущенную дату.

Осенью \_\_\_\_\_ года 1-я и 2-я русские армии, вторгшиеся в Восточную Пруссию, потерпели серьёзное поражение. Особенно тяжёлой ситуация была для 2-й армии генерала Самсонова, которая была полностью разбита, а её командующий застрелился.

**Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)****Задание № 13**

Определите хронологическую последовательность событий

1. Битва за Берлин
2. Сталинградская битва
3. Битва на Курской дуге
4. Битва за Москву

**Задание № 14**

Николай II 2 марта 1917 года подписал:

1. Манифест о вольности дворянства
2. Манифест об отречении от престола
3. Конституцию России
4. Манифест о незыблемости самодержавия

**Задание № 15**

Россия была объявлена республикой в 1917 г.:

1. 3 марта
2. 5 июля
3. 1 сентября
4. 25 октября

**Задание № 16**

Элементы политики «военного коммунизма» (укажите два или более правильных ответа):

1. запрет свободы слова и введение жесткой цензуры
2. свобода торговли
3. введение карточной системы и трудовых книжек
4. отмена частной собственности

**Задание № 17**

Компоненты НЭПа (укажите два правильных ответа):

1. замена продразверстки продналогом
2. разрешение использования наемного труда
3. введение продразверстки
4. отмена частной собственности

**Задание № 18**

Установите хронологическую последовательность:

1. Карибский кризис
2. Начало экономической реформы А.Н. Косыгина.
3. XX съезд КПСС
4. Первый полет человека в космос
5. Отставка Н. С. Хрущева

Задание № 19

Установите хронологическую последовательность:

1. введение войск в Афганистан
2. создание синхрофазотрона в Дубне
3. Карибский кризис
4. смерть Л. И. Брежнева
5. полет Ю. Гагарина в космос

Задание № 20

Национальная политика советского государства в период т.н. «хрущевского десятилетия» характеризовалась (укажите два правильных ответа):

1. восстановлением государственности чеченцев
2. восстановлением государственности крымских татар
3. передачей Крыма Украине
4. восстановлением государственности поволжских немцев

Задание № 21

Мероприятия, осуществленные в ходе перестройки (укажите два правильных ответа):

1. Созыв съезда народных депутатов
2. Ликвидация отраслевых министерств и замена их совнархозами
3. Либерализация цен
4. Принятие закона об индивидуальной трудовой деятельности

Задание № 22

Установите последовательность событий революции 1917 г.:

1. Нота П.Н. Милюкова
2. II съезд Советов
3. Возвращение В.И. Ленина в Россию
4. Корниловский мятеж
5. Отречение Николая II



## Задание № 23

Хронологическая последовательность важнейших событий 30-х годов в СССР:

1. принятие Конституции
2. убийство С.М. Кирова
3. подписание договора о дипломатических отношениях с США
4. проведение репрессий против командного состава в армии

## Задание № 24

Установите последовательность событий Великой Отечественной войны:

1. Освобождение Северного Кавказа
2. Оборона Брестской крепости
3. Битва за Москву
4. Взятие Берлина
5. Сталинградская битва
6. Снятие блокады Ленинграда

**Тема 8. Современная Российская Федерация (1991–2022)**

## Задание № 25

На каких территориях постсоветского пространства Россия осуществляет миротворческую миссию в 2022 году? Несколько вариантов ответа

1. Приднестровье
2. Абхазия
3. Нагорный Карабах
4. Ферганская область

## Задание № 26

Заполните пропуск, указав верно фамилию государственного деятеля. Мюнхенская речь, произнесённая в 2007 г., президентом \_\_\_\_\_, декларировала отказ России от принятия принципа однополярности.

## Задание № 27

Заполните пропуск, указав верно фамилию государственного деятеля.

Президент России \_\_\_\_\_ и президент Франции Николя Саркози подготовили в 2008 г. план урегулирования грузино-осетинского конфликта.

## Задание № 28

Укажите при каком президенте России нижеперечисленные государственные деятели занимали должность председателя правительства.

Заполните таблицу

<b>Председатель правительства</b>	<b>Президент России</b>
1. Кириенко С.В.	
2. Медведев Д.А.	
3. Примаков Е.М.	
4. Путин В.В.	Ельцин Б.Н., Медведев Д.А.
5. Фрадков М.Е.	

### Задание № 29

Какие субъекты Российской Федерации в период президентства Б.Н.Ельцина возглавляли нижеперечисленные политические деятели?

<i><b>Политический деятель</b></i>	<i><b>Субъект РФ</b></i>
1. Аушев Руслан	А. Город Санкт-Петербург
2. Илюмжинов Кирсан	Б. Республика Ингушетия
3. Рахимов Муртаза	В. Кемеровская область
4. Россель Эдуард	Г. Свердловская область
5. Собчак Анатолий	Д. Республика Татарстан
6. Тулеев Аман	Е. Республика Башкортостан
7. Шаймиев Минтимер	Ж. Республика Калмыкия

### Задание № 30

Расставьте страны Европы в хронологическом порядке вступления в НАТО:

1. Черногория
2. Латвия
3. Хорватия
4. Венгрия
5. Северная Македония

### Задания открытого типа ( типовые задания, ситуационные задачи)

#### Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	11	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
2	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	12	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
3	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	13	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
4	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	14	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
5	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	15	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
6	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	16	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
7	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	17	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
8	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	18	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
9	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	19	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
10	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	20	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3

#### Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	Традиционно в исторической литературе основной чертой социально-экономического развития России первой половины и середины XIX века считался кризис феодально-крепостнической системы. Крепостное право оценивалось не только как тормоз развития экономики, но и как полностью экономически изжившая себя система. Сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы и могла существовать и далее, была устойчива как внутри страны, так и вполне вписывалась в мировой

	<p>экономический рынок. Причины для отмены крепостного права: регресс торговли и развития промышленности, то есть фактически переход России в положение второстепенного государства; препятствия приросту капитала; приведение в упадок помещичьих хозяйств: крестьяне отработывали барщину неохотно, а значит, неэффективно. Кроме того, из-за крепостного права крестьяне часто бунтовали, а это создавало опасность для самого существования государства в том виде, в каком оно устоялось. В оценке внутренней политики Александра I советские историки исходили из тезиса о лукавстве, двуличии Александра I, вопрос о его конституционных проектах, и тем более о соотношении их с проектами декабристов, даже не ставился. Большинство современных историков не подвергают сомнению как искренность намерений Александра I, так и его либеральные взгляды, и наличие достаточно стройной концепции реформ. Тем самым происходит возврат к концепциям историков XIX в. В частности, отмечается, что оба конституционных проекта (разработанные М. Сперанским и Н. Новосильцевым) составлялись не просто по инициативе, а «по прямому поручению» Александра I. Б. Ананьич и В. Чернуха оценивают эпоху нереализованных проектов Александра I как «время упущенных возможностей» и как «первый шаг к революции». Напротив, А.А. Гоголевский считает, что Александр I «не предпринимал шагов необдуманных», а в России в первой половине XIX в. не было ни экономических, ни социальных предпосылок для кардинальных реформ. В целом современные историки рассматривают реформистские проекты первой четверти XIX в. (исходящие как от общества, так и от власти) с позиций модернизации России.</p>
2	<p>Сознавая необходимость преобразований, Александр II не знал, как приступить к делу. Не имели плана реформ и его министры. Но Александр, уловив общественные настроения, сделал правильный шаг – шаг на пути к гласности. Она вводилась не сразу, постепенно. В печати еще долгое время не разрешалось свободного обсуждения общественных проблем. Но все чувствовали, что обстановка уже другая. По рукам стали ходить записки, посвященные самым животрепещущим вопросам. Некоторые из этих произведений, написанные с блеском и талантом, оказали сильное воздействие на общественное мнение и на царя. Особое значение приобрела «Записка об освобождении крестьян», автором которой был воспитатель наследника престола Николая (позже умершего) К.Д. Кавелин. С конца 1855 г. она начала путешествовать по кружкам, салонам, редакциям и канцеляриям. Крепостное право, считал Кавелин, – это главный узел, в котором сплелось опутавшее Россию зло. Но этот узел надо развязать, а не разрубить. Насильственное решение вопроса не внесет успокоения. России, писал Кавелин, нужны мирные успехи. Надо провести такую реформу, чтобы обеспечить в стране «на пятьсот лет внутренний мир».</p> <p>Кавелин считал, что можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать о праве помещиков на его труд и, главное, на землю. Поэтому освобождение крестьян может быть проведено только при вознаграждении помещиков. Другое решение, заявлял автор, «было бы весьма опасным примером нарушения права собственности».</p> <p>Но нельзя, подчеркивал Кавелин, упускать из виду и интересы</p>

	<p>крестьян. Они должны быть освобождены от крепостной неволи, за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Если оно сумеет учесть интересы помещиков и крестьян, то два сословия постепенно сольются в один земледельческий класс.</p> <p>Внутри его исчезнут сословные различия и останутся только имущественные. «Опытом доказано, – писал Кавелин, – что частная поземельная собственность и существование рядом с малыми и больших хозяйств суть совершенно необходимые условия процветания сельской промышленности».</p> <p>Отмена крепостного права, по мысли Кавелина, должна была открыть путь другим реформам: судебной, цензурной, военной, а также развитию просвещения. В составлении и распространении записки Кавелин видел свой гражданский долг, «святейшую из святейших обязанностей, хотя бы в конце ее стояли крепость, Сибирь или виселица». Крепостники и в самом деле встретили записку Кавелина с раздражением. Говорили, будто он писал ее «по заказу Пальмерстона» (английского премьер-министра). Крепостникам удалось настроить против Кавелина самого царя. Кавелин потерял место наставника при наследнике, а затем был удален из Петербургского университета. Тем не менее, его записка предопределила многие положения крестьянской реформы. В итоге, по Кавелину, единственным приемлемым в сложившейся ситуации оказался вариант, по которому крестьяне должны были быть освобождены с землей за выкуп крестьянских наделов у помещиков при активном содействии и помощи государства. Он писал, что освобождение крестьян без вознаграждения помещиков стало бы весьма опасным примером разрушения прав собственности.</p> <p>Также, он считал, что нельзя упускать из виду интересы крестьян: они должны быть освобождены и за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Если будут учтены интересы помещиков и крестьян, то два сословия сначала сблизятся, а затем сольются в один земледельческий класс.</p>
3	<p>Великие реформы 60—70-х гг. XIX в. коренным образом повлияли на дальнейшее развитие страны. Люди становились более просвещенными и образованными. Новые полученные знания применялись повсеместно от аграрного земледелия до промышленного производства и организации транспортной системы. Все шло на пользу государства и вело к социально-экономическому и политическому подъему. Россия тех лет вышла на уровень среднеразвитой западной капиталистической страны.</p> <p>Это были первые в истории Российской империи либеральные реформы. После них все население страны получило гражданские права (имело право участвовать в выборах в органы самоуправления, крестьяне получили право становиться свободными от помещиков).</p> <p>Многие государственные органы становились выборными и независимыми, например, суд, который еще обрел гласность, все граждане получили право на защиту своих интересов.</p> <p>Быстрый рост экономики России после буржуазных реформ 60-70-х гг. обусловил осуществление в короткий срок таких изменений, которые заняли в других странах столетия.</p> <p>На рубеже XIX-XX вв. капитализм в России вступил в новую, монополистическую стадию. Продолжали создаваться картели,</p>

	<p>складывались новые формы – синдикаты, затем стали возникать монополии высшего типа – тресты и концерны.</p> <p>Для России, как и для других капиталистических стран, была характерна неравномерность экономического развития – цикличность. За промышленным подъемом 90-х г. XIX в. последовал мировой кризис 1900-1903 гг. В отличие от стран Европы, где с 1904 г. начался промышленный подъем, в России в 1904-1908 гг. наблюдался застой, который был вызван ухудшением финансово-экономического состояния страны в результате русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. В 1909-1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Объем производства в разных отраслях увеличился к 1913 г. в 5–13 раз. По темпам роста промышленности (12–13 % в год) Россия обгоняла другие страны мира.</p> <p>Аграрная реформа П.А. Столыпина привела к тому, что общий объем сельскохозяйственной продукции к 1913 г. увеличился по сравнению с 1900 г. в 3 раза. Реформа П.А. Столыпина разрешила крестьянам выход из общины и тем самым уничтожила общинную систему землевладения, тормозившую развитие сельского хозяйства.</p> <p>В России интенсивно формировался слой кулацких (фермерских) хозяйств, которые были высокорентабельными. Реформа способствовала проникновению капитализма в сельское хозяйство, и это определило его поступательное развитие и способствовало подъему экономики страны.</p> <p>Из отсталой аграрной страны Россия в нач. XX в. стала аграрно-индустриальной державой. По объему промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (после США, Англии, Германии и Франции) и все глубже втягивалась в мировую систему хозяйства.</p>
4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. хлеб.</li> <li>2.привоз из-за границы</li> <li>3. собственная промышленность</li> <li>4. протекционная система</li> <li>5. приток иностранных капиталов</li> </ol>
5	<p>3 апреля 1917 г. в Петроград из эмиграции возвратился лидер большевиков В. И. Ленин. Он подверг критике партийную установку на «завершение буржуазно-демократической революции», объявив ее догматической и не соответствующей «своеобразию текущего момента в России», потребовал немедленно взять курс на социалистическую революцию. Большевицкий вождь (впрочем, как и другие марксисты начала века) имел довольно умозрительные, абстрактные представления о социализме и методах его утверждения в обществе. Но даже с точки зрения этих самых общих представлений он понимал, что Россия в материальном плане не готова к «введению социализма». Разрабатывая свой курс, В. И. Ленин явно вдохновлялся известным принципом Наполеона — «сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет», что фактически и признал в конце жизни (см. продиктованные им в 1922 г. заметки «О нашей революции»). При этом определяющее для Ленина значение имели два исходных момента: твердая убежденность в том, что Россия не останется одна, что ее прорыв в сторону социализма вызовет ответную реакцию в странах Запада. Уже к 1917 г. лидер большевиков развил смелую теорию (воспринятую при своем появлении довольно прохладно и в ряде важных пунктов</p>

	<p>опровергнутую затем реальным ходом истории) о достижении мировым капитализмом высшей, «империалистической» стадии — стадии «паразитизма и загнивания», неотвратно ведущей к войнам и «международной социальной революции пролетариата». Растущие в западных странах антиправительственные выступления, обострение общественных противоречий, вызванных изнурительной мировой войной, подтверждали в глазах Ленина правоту его прогноза; не менее твердо В. И. Ленин был уверен в том, что «своеобразие текущего момента» в России как раз и позволяет большевикам «ввязаться в бой», в данном случае — с отечественным капиталом и попытаться взять государственную власть в свои руки, а затем использовать ее при непосредственной помощи революционного Запада для «подтягивания» страны до экономического и культурного уровня, при котором возможно утверждение социализма.</p>
6	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всероссийский съезд Советов</li> <li>2. Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов</li> <li>3. Всероссийский Центральным Исполнительным Комитет Советов</li> <li>4. съездами</li> <li>5. Всероссийский Центральным Исполнительным Комитет Советов</li> <li>6. Всероссийский Центральным Исполнительным Комитет Советов</li> <li>7. Всероссийский съезд Советов</li> <li>8. Всероссийский Центральным Исполнительным Комитет Советов</li> <li>9. Совет Народных Комиссаров</li> <li>10. Совету Народных Комиссаров</li> <li>11. Совет Народных Комиссаров</li> </ol>
7	<p>Политические партии и идея Учредительного Собрания. Июльский кризис, рост популярности лозунга "Вся власть Советам!" и нескрываемые амбиции большевиков вынудили Временное правительство огласить сроки выборов (17 сентября) и созыва (30 сентября) Учредительного Собрания. Справившись с выступлением большевиков, правительство вновь стало медлить. Воспользовавшись формальным предлогом о необходимости завершить выборы в местные органы самоуправления, оно "отодвинуло выборы в Собрание на 12 ноября, а начало созыва - на 28 ноября. Такая тактика свидетельствовала о неуверенности правительства и политических сил, его поддерживавших, вселяла надежду в их противника - большевиков. События осени свидетельствовали о растущей радикализации общества. После июльских неудач большевики снова перехватили политическую инициативу. В сентябре они отказались от появившейся на Демократическом совещании возможности образовать новое однородно социалистическое правительство, а существующее продолжали подвергать критике, в которой факты отсрочки Учредительного Собрания занимали не последнее место. В конечном итоге большевики добились своего: к моменту выборов власть уже находилась в их руках. Ленин никогда не придавал первостепенного значения созыву Конституанты, не видел в ней конечной цели политической борьбы. Принципы и институты чистой демократии вызывали в нем злую и нескрываемую иронию. И все же лозунг "учредилки" большевики не отбрасывали, хорошо понимая, что он имеет в массах немало сторонников.</p>

	<p>Характерно в этом отношении их поведение в момент взятия власти. В документах II Всероссийского съезда советов немало места отводилось Учредительному Собранию. В написанном Лениным и утвержденном съездом обращении "Рабочим, солдатам и крестьянам" говорилось, что советская власть "обеспечит своевременный созыв Учредительного Собрания". В постановлении съезда об образовании рабочего и крестьянского правительства подчеркивалось, что это правительство (Совет Народных Комиссаров) будет управлять страной вплоть до созыва Учредительного Собрания, на котором, по обещанию Ленина, и должен будет окончательно решиться вопрос о мире. Декрет о земле был объявлен временным законом, который должен действовать до Учредительного Собрания. В выступлении Ленина по поводу последнего декрета есть один весьма интересный фрагмент. "И если даже крестьяне пойдут и дальше за социалистами-революционерами и если они даже этой партии дадут на Учредительном Собрании большинство, то и тут мы скажем: пусть так, - уверяет Ленин. -- Жизнь - лучший учитель, а она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого конца будем разрешать этот вопрос. Жизнь заставит нас сблизиться в общем потоке революционного творчества, в выработке новых государственных форм. Мы должны следовать за жизнью, мы должны предоставить полную свободу творчества народным массам". Сколько же было обещано в первые дни! Думается, что подобная тактика в отношении Учредительного Собрания преследовала две цели. С одной стороны, Ленин не исключал реальности созыва собрания и поэтому загодя пытался оказать на него давление, поставить в будущем перед необходимостью законодательно утвердить советскую власть, ибо этого никак не мог сделать съезд советов, по существу, общественная организация. Власть же была захвачена явочным путем. В случае, если бы члены Учредительного Собрания отказались это сделать (как оно и случилось), их можно было легко обвинить в контрреволюционности (что также имело место). Вторая цель была не менее важна. Затевая государственный переворот в Петрограде, большевики не были уверены в окончательной победе. В критический момент взятия власти следовало придать перевороту некую видимость законности, приглушить политические страсти апелляцией к будущему Учредительному собранию. И здесь Ленин не жалел сил на обещания и посулы, проявляя чудеса политического лицемерия. Идея созыва демократическим путем избранного Учредительного собрания пользовалась большой популярностью в народе. Это хорошо чувствовали большевики и, заранее не воспринимая Учредительное собрание как форму будущей власти, тем не менее выступали за него, демонстрируя свою демократичность и солидарность с народом.</p>
8	<p>В июле 1917 года кронштадтские матросы сыграли ключевую роль в неудавшемся восстании, за что были названы Троцким «красой и гордостью» революции. Вновь они были призваны в Петроград в конце августа, во время выступления Корнилова. Особенно отличилась команда линейного корабля «Петропавловск». В октябре 1917 года матросы участвовали в штурме Зимнего дворца, а большевизация Совета на острове прошла быстрее, чем самого Петросовета столицы. В ходе Гражданской войны в рядах РККА сражались более 40 тысяч матросов Балтийского флота. За время войны их не раз называли</p>



	<p>«вдохновителями революционной воинственности». Уже в марте 1918 года, после роспуска Центрального комитета Балтийского флота (Центробалта) и передачи его полномочий Совету комиссаров Балтийского флота, отношение балтийцев к новым властям резко ухудшилось: усилия большевиков по ликвидации комитетов и назначению комиссаров на командные посты вызвали «бурю протеста»[28]. В июле-октябре 1918 года многие матросы участвовали в выступлении левых эсеров (см. Выступление матросов в Петрограде). В 1928 году Павел Дыбенко писал о «вечно мятежном» духе матросов. В 1920—1921 годах в связи с планомерным затиханием боевых действий и отсутствием необходимости в высокой численности армии солдаты и матросы Кронштадта впервые за многие месяцы получили отпуск и смогли приехать на свою малую родину, чтобы столкнуться с принудительной конфискацией зерна[32]: «Большевицкая цензура скрывала от нас многое, что происходило у нас дома, пока мы были на фронте и в море. Когда мы вернулись домой, наши родители спросили нас, почему мы воевали за угнетателей. Это заставило нас задуматься». Причины: 1) отсутствие фактической передачи земли в распоряжение крестьян; 2) неэффективное управление промышленностью, приведшее к закрытию многих предприятий; 3) власть фактически досталась не советам, а одной партии; 4) недовольство моряков политотделами и заградительными отрядами. Исходя из лозунга кронштадцев «Вся власть Советам, а не партиям!»</p> <p>восстание можно признать продолжением борьбы за власть Советов теперь с изгнание из них большевиков, то есть логическим продолжением революции. Причины выступления моряков Кронштадта были вызваны следующими факторами: 1) Закрытие предприятий из-за нехватки сырья и топлива; 2) Массовая безработица; 3) Многочисленные стачки рабочих; 4) Голод и разруха Кронштадтское выступление было совершенно спонтанным (в числе его вождей почти не было эсеров с меньшевиками, ни, тем более, царских генералов, как утверждали коммунистические газеты) и поразительно организованным: революционные матросы выступили не за свои сиюминутные интересы, а из солидарности с питерскими рабочими, ощущая свою ответственность за судьбу всей Революции; они организовались поразительно единодушно и быстро: все вопросы решали делегаты, избранные от частей. Требования восставших: Политические – предоставить свободу слова, печати, объединений для всех левых политических партий и объединений, освободить всех советских политических заключенных в связи с рабочими и крестьянскими выступлениями, провести пере выборы в Советы на основе многопартийности. “Советы без коммунистов”. Экономические: уравнивание пайков для населения, предоставить право крестьянами распоряжаться своей землей и результатами своего труда. Восставших пытались уговорить прекратить выступление лидеры большевиков (Калинин), но не добились результата.</p>
9	<p>Большевицкая Россия отторгнула от себя до 2—3 миллионов «не пришедшихся ко двору» россиян. Изгнанниками, добровольными и принужденными, стали представители буржуазии, интеллигенции, офицеры, часть солдат. Оказавшись в основном в европейских странах, они сделали некоторые попытки объединить усилия по ликвидации большевицкого строя в России. Но у них, даже самых активных и</p>

	<p>влиятельных, не оказалось объединяющей идеи. Часть эмигрантов ратовала за реставрацию на родине монархии, часть выступала за возврат к буржуазному строю и т. д. Единого авторитетного центра, координирующего усилия всех недовольных, создать так и не удалось. И это неудивительно: если в годы гражданской войны не смогли объединиться в единую силу А. И. Деникин, А. В. Колчак, интервенты и пр., то как подобный вопрос можно было решить в эмиграции? Нельзя сбрасывать со счетов и моральное состояние остатков белых вооруженных формирований: оно было подавленным. Кроме того, несмотря на предполагаемую материальную иностранную помощь, достаточных средств на создание боеспособных частей для похода на Советы не было. Офицеры и солдаты бросились на поиски хотя бы какой-то работы, чтобы просто физически выжить.</p>
10	<p>3 сентября 1945 года миллионы советских людей, открыв газету «Правда», прочитали на её первой полосе обращение И. В. Сталина: «... Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил. Сегодня Япония признала себя побеждённой и подписала Акт о безоговорочной капитуляции... Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира...». Вступая в войну с Японией, Советский Союз преследовал определённые цели, прежде всего обеспечить безопасность своих дальневосточных границ. Отношения между СССР, а ещё раньше Российской империей и Японией всегда были далеко не безоблачными. Позорное поражение России в русско-японской войне 1904–1905 гг. повлекло за собой утрату российских территорий. В годы иностранной военной интервенции (1918–1921) японцы оккупировали Владивосток и часть Транссибирской магистрали. В результате советско-японской войны Советский Союз вернул территории, утраченные Российской империей в 1905 году по Портсмутскому миру – Южный Сахалин и Квантун с Порт-Артуром и Дальним (временно), а также группу Курильских островов. Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отошли к Советскому Союзу и отныне они будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии...». Имелся ввиду конец второй мировой войны и отход Южного Сахалина и Курильских островов к Советскому союзу. Потеря Южных Курил (островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и группы островов Хобомай) не была признана Японией и стала яблоком раздора в послевоенном урегулировании отношений с СССР и постсоветской Россией. Спор по поводу «северных территорий» (Южных Курил) продолжается, мирный договор остаётся неподписанным.</p>
11	<p>Критики советской государственной системы неизменно обращают внимание на то, что она большую часть своей истории существовала в чрезвычайных обстоятельствах, подчас самостоятельно, в собственных интересах продуцируя обстановку чрезвычайности. Основания для таких умозаключений есть, и немалые. Однако, как часто бывает в жизни, в определённых условиях недостатки обращаются в свою противоположность, становясь достоинствами. Так произошло с</p>

системой государственного управления СССР после 22 июня 1941 года, когда всё стало подчиняться достижению одной-единственной цели – отражению фашистской агрессии. В довоенный период значимость заблаговременного определения, какой облик приобретёт управление страны в случае войны, к сожалению, недооценивалась. «Отсутствие системы мы прочувствовали с особой остротой в первые дни Великой Отечественной войны, – вспоминал член правительства, нарком ВМФ адмирал Н. Г. Кузнецов. – Государственная машина, направленная по рельсам невероятности нападения Гитлера, вынуждена была остановиться, пережить период растерянности и потом повернуть на 180 градусов. Последствия этого пришлось исправлять на ходу ценою больших жертв».

Из ряда вон выходящие испытания, обрушившиеся на страну, потребовали и чрезвычайных организационных форм госуправления. 30 июня 1941 года был образован Государственный Комитет обороны (ГКО) во главе с И. В. Сталиным. Он не был предусмотрен Конституцией СССР, его учреждение диктовалось экстремальными условиями катастрофического начала войны, необходимостью скорейшей мобилизации всех сил на отпор врагу и требованиями максимальной централизации руководства. ГКО был наделён всей полнотой власти, его решения и распоряжения были обязательны для всех государственных, военных органов, партийных комитетов и общественных организаций, всех граждан страны. Как следствие, претерпели серьёзные перемены конституционные органы – Верховный Совет СССР и Совнарком СССР: они заняли подчинённое по отношению к ГКО положение, их функции и полномочия стали быстро сужаться. Самостоятельность Верховного Совета СССР оказалась сведена до минимума. Достаточно сказать, что до конца 1941 года не состоялось ни одной его сессии. Что касается Президиума Верховного Совета СССР, то его роль свелась к оформлению в виде указов тех решений, которые, по Конституции СССР, относились к компетенции высшего законодательного органа – о введении военного положения, общей и частичной мобилизации в вооружённые силы и других. Формальный глава государства – председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин – даже не входил в состав ГКО.

Совнарком СССР, обладавший разветвлённым аппаратом наркоматов и действовавших при нём комитетов, стал проводником линии ГКО – в первую очередь, в обеспечении экономической составляющей, организуя эвакуацию промышленных предприятий на восток, налаживая производство продукции невоенного назначения, руководя кредитной и денежной системами. Собственные возможности СНК сузились, поскольку из его ведения в прямое подчинение ГКО были переданы промышленные наркоматы оборонного профиля (авиационной, танковой, боеприпасов и др.), наркоматы железнодорожного и водного транспорта, промышленные наркоматы – чёрной, цветной металлургии, угольной, нефтяной, химической промышленности, наркомат электростанций.

Важную роль в новой конфигурации органов власти продолжала играть коммунистическая партия в лице её руководящих органов. Фактически в ГКО из Политбюро ЦК ВКП(б) переместился центр политической власти. Тем не менее, было бы опрометчивым утверждать, что руководящие партийные органы были отодвинуты от властных рычагов.

Следует учесть, что ГКО действовал строго в рамках тех политических целей и задач, которые определялись Политбюро. Показательно также, что все входившие в состав ГКО лица были членами или кандидатами в члены ПБ ЦК ВКП(б), а действовавшие на местах городские комитеты обороны возглавлялись секретарями горкомов и обкомов ВКП(б). Так что чрезвычайный характер ГКО не отменил, а лишь несколько видоизменил руководящую роль компартии и обозначил практически полное сращивание высших партийно-государственных инстанций.

Глобальную задачу организации отпора гитлеровской агрессии ГКО решал на трёх основных направлениях. Осуществляя политико-административное управление, он принимал меры к укреплению правопорядка и воинской дисциплины в стране, устанавливал порядок эвакуации населения и промышленного потенциала, регулировал вопросы межгосударственных отношений, определял меры по выселению в отдалённые районы страны отдельных групп населения. Решая задачи военно-стратегического руководства вооружёнными силами, ГКО определял общую численность армии и флота, соотношение видов вооружённых сил и родов войск, объём и сроки призывов и мобилизаций, принимал решения о формировании новых частей, соединений, объединений и об изменении организационной структуры штатов уже существующих, осуществлял назначение высшего командного состава. Обеспечивая военно-хозяйственное управление страной, ГКО определял параметры развития военной экономики, утверждал планы и организовывал производство оружия, боевой техники и другой продукции военного назначения, принимал меры к строительству оборонительных рубежей, устанавливал нормы снабжения, решал иные задачи в условиях начавшейся войны. Большую часть своих усилий ГКО посвятил решению именно военно-экономических проблем: из 10 тысяч постановлений на них приходится две трети. Центр сосредоточения своих усилий в военно-хозяйственной области – форсированное производство боевой техники и вооружения – ГКО продемонстрировал уже своим постановлением № 1сс от 1 июля 1941 года «Об организации производства средних танков Т-34 на заводе "Красное Сормово"». Перед наркоматом судостроительной промышленности была поставлена задача уже с 1 августа 1941 года начать производство «тридцатьчетвёрок», доведя к концу года их выпуск до 700–750, а в 1942 году – до 3 тысяч танков. Значения, которое ГКО придавал выполнению этой задачи, свидетельствует уже тот факт, что в г. Горький для реализации постановления были откомандированы наркомы В. А. Малышев и И.И. Носенко. Стремительное продвижение вермахта вглубь советской территории, утрата значительной части производственного потенциала в связи с оккупацией советских земель на западе страны, необходимость эвакуации оттуда важнейших производств вызвали резкое снижение выпуска боевой техники и вооружения. В связи с этим ГКО 14 июля 1941 года поручил председателю Госплана Н. А. Вознесенскому совместно с руководителями промышленных наркоматов «разработать военно-хозяйственный план обеспечения обороны страны, имея в виду использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, в Западной Сибири и на Урале, а также ресурсов и предприятий, вывозимых в указанные районы в порядке эвакуации». Такой план на IV квартал 1941 года и на 1942 год был рассмотрен и утверждён уже 16

августа 1941 года, его выполнение позволило обеспечить перестройку всего народного хозяйства на военный лад и нарастить военно-экономический потенциал. Усилиями вновь образованного Совета по эвакуации к концу 1941 года на восток (в Поволжье, на Урал, в Западную и Восточную Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию) было вывезено около 2600 предприятий. На этой базе в восточных районах СССР быстрыми темпами создавалась военно-промышленная база.

Что касается стратегического руководства вооружённой борьбой с гитлеровской Германией и её союзниками, то его ГКО осуществлял через ещё один чрезвычайный орган – Ставку Верховного Главнокомандования, созданную на второй день войны. В основу деятельности ГКО был положен принцип строжайшей персональной ответственности. Каждый член ГКО получил конкретное задание и строго отвечал за порученный участок. Так, на В. М. Молотова была возложена ответственность за выпуск танков, на Г. М. Маленкова – за выпуск самолётов, авиамоторов и формирование авиационных частей, А. И. Микоян ведал снабжением действующей армии боеприпасами, продовольствием и обмундированием, К. Е. Ворошилов курировал формирование новых воинских частей и соединений. Что касается методов управления, то высшее государственное руководство шло по линии их ужесточения. Доминирующим был административно-командный, директивный метод: привычный для кадров ещё по довоенному времени, он оказался наиболее адекватным условиям войны. В историческую литературу проникло утверждение, будто ГКО был виртуальным органом, в реальности не существовавшим. За аббревиатурой, призванной якобы служить лишь имитацией коллективного руководства, скрывалась единоличная власть Сталина.

Обратимся к авторитету Г. К. Жукова, который в силу служебных обязанностей начальника Генерального штаба, а позднее заместителя Верховного Главнокомандующего, регулярно участвовал в работе высшего органа власти. «На заседаниях ГКО, которые проходили в любое время суток, как правило, в Кремле или на даче И. В. Сталина, обсуждались и решались важнейшие вопросы, – вспоминал маршал. – Планы военных действий рассматривались Политбюро Центрального Комитета партии и Государственным Комитетом Обороны. На заседания приглашались народные комиссары, которым предстояло принять участие в обеспечении операций. Это позволяло, когда появлялась возможность, сосредоточить огромные материальные силы на важнейших направлениях, проводить единую линию в области стратегического руководства и, подкрепляя её организованным тылом, увязывать боевую деятельность войск с усилиями всей страны». Маршал вспоминал также, что заседания ГКО проходили в деловой атмосфере, нередко возникали острые споры, при этом мнения высказывались определённо и резко. Если к единому мнению прийти не удавалось, создавали комиссию из представителей крайних сторон, которой и поручалось доложить согласованные предложения на следующем заседании. Практика уже первых месяцев войны показала, что меры, предпринятые по коренной перестройке системы государственного управления страной и вооружёнными силами путём создания чрезвычайных органов, полностью себя оправдали. При неизбежных издержках они, тем не менее, позволили в короткий срок решить сложнейшую задачу по перестройке всей жизни на военный лад

	и достичь высокой степени управляемости государства, вооружённых сил и общества.
12	<p>Современная Россия (как, впрочем, и другие постсоветские государства) в определенном смысле родилась из перестройки, хотя взаимного родства они не признают и друг друга чураются (чтобы показать Западу суверенитет со стороны республик и полное отсутствие шовинизма со стороны преемника СССР Российской Федерации).</p> <p>Чисто внешне новой Россией были унаследованы многие атрибуты перестроечной политики и риторики. Однако, несмотря на инерцию столь мощного исторического феномена, как перестройка, в сущностном, принципиальном плане между нею и последовавшей за ней эпохой разверзлась пропасть. Если перестройка привела к высвобождению= демократического потенциала советского общества, то 90-е годы и начало нового столетия были ознаменованы стремлением к выхолащиванию этого потенциала и низведению наших сограждан до роли послушной клаки в театре элит. Если экономическая стратегия перестройки предполагала "мягкое" вхождение в рынок при сохранении мощной социальной защиты, то "шокотерапия" Ельцина-Гайдара разрушила социальный и культурный мир России, в одночасье ввергнув миллионы россиян в унижительную нищету. Второй президент России постарался освободиться от наиболее одиозных черт политического наследия своего предшественника, но не покушается на многое из того, что связано с системой "дикого капитализма". В результате многие разрушительные процессы, запущенные в 90-е годы, еще не остановлены, тем более не обращены вспять. Вывод не вызывает возражений. Осмысление пройденного страной за 20 лет приводит к таким или примерно таким выводам. Но важно осознать не сам результат и сделать правильный вывод о прошлом. Важно от результата перейти к моделированию следующего десятилетия по всем направлениям реформ. С лабораторными опытами надо покончить и разработать комплексную по существу и динамике программу лет на десять. То, что советская система подвержена изменениям, перестройке можно проследить на примере политики военного коммунизма и НЭПа, а равно и политики индустриализации и коллективизации, Великой Отечественной войны. Чтобы победить белогвардейцев и интервентов, спасти миллионы людей от голодной смерти, пришлось вести политику военного коммунизма, в частности, установить разверстку, когда у крестьянина изымали не только излишки хлеба, но и часть того, что было ему необходимо. Крестьянство мирилось с этим, так как советская власть наделила его землей и защитила от возвращения помещика.</p> <p>После разгрома контрреволюции, когда была снята прямая угроза возврата эксплуататорских классов, крестьянство не стало мириться с разверсткой. Коммунистическая партия, В.И. Ленин делают перестройку, крутой поворот в политике: на смену военного коммунизма приходит новая экономическая политика (НЭП). Взамен разверстки устанавливается продовольственный налог, когда после внесения продналога, крестьянин мог путем свободной торговли продать излишки хлеба. Причем НЭП проводилась в условиях, когда курс на строительство социализма оставался неизменным. За 6-7 лет Россия восстановила довоенный уровень производства, были созданы предпосылки для развития крупной промышленности – экономического фундамента социализм, укреплена социальная база страны – союз</p>

	<p>рабочего класса и крестьянства. Затем партия начала новые преобразования – перестройку, а именно: создание экономических основ социалистического общества на базе индустриализации, коллективизации, культурной революции. Далее, подготовка страны к отражению агрессии, Отечественная война вновь потребовали перестройку всего государства на военный лад.</p>
13	<p>Конфликт двух ветвей российской власти, происходивший 21 сентября – 4 октября 1993 года вследствие конституционного кризиса, развивавшегося с 1992 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России советской модели власти, существовавшей с 1917 года, сопровождавшееся вооружёнными столкновениями на улицах Москвы и последующими несогласованными действиями войск, в ходе которых погибло не менее 157 человек и 384 были ранены (из них 3 и 4 октября - 124 человека, 348 раненых). Между тем в российской и зарубежной печати приводились многократно большие цифры погибших и без вести пропавших. После завершения событий официальный траур по погибшим не объявлялся.</p> <p>Кризис явился следствием противостояния двух политических сил: с одной стороны - Президента Российской Федерации Бориса Ельцина (см. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года), правительства, возглавлявшегося Виктором Черномырдиным, мэра Москвы Юрия Лужкова и небольшой части депутатов Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации - сторонников президента, а с другой стороны - противников социально-экономической политики президента и правительства: вице-президента Александра Руцкого, основной части депутатов Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации во главе с Русланом Хасбулатовым, большинство в котором составлял блок "Российское единство"[5], в который входили представители КПРФ, фракции "Отчизна" (радикальные коммунисты, отставные военные и депутаты социалистической ориентации.), "Аграрный союз", депутатской группой "Россия", руководимой инициатором объединения коммунистических и националистических партий Сергеем Бабуриным.</p> <p>События начались с издания Президентом Б. Н. Ельциным указа 1400 о роспуске Верховного Совета, чем была нарушена действовавшая тогда Конституция и окончились силовым разгоном Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Существенную роль в трагической развязке сыграли личные амбиции Председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, выразившиеся в его нежелании заключать компромиссные соглашения с администрацией Бориса Ельцина в ходе конфликта, а также самого Бориса Ельцина, который после подписания указа 1400 отказывался напрямую разговаривать с Хасбулатовым даже по телефону. Главный урок тех событий для дня сегодняшнего (надо отдать должное Борису Ельцину - он этот вывод для себя сделал) - то, что в России реформы можно проводить только в тех пределах, на которые согласно обществу. Это доказал и 2004 год, когда поспешная монетизация льгот вызвала резкие протесты. Старая истина: никогда не стоит бежать впереди паровоза и уж тем более - бронепоезда</p>
14	<p>Задолго до победы Запада над Востоком возникла геополитическая концепция «мондиализма». Ее сущностью является утверждение полной планетарной интеграции, создание единого мира. США стали главным идеологическим и политическим центром мондиализма. Там</p>

был создан своего рода штаб по реализации этой концепции. По замыслу американских геостратегов для реализации идей мондиализма создавались такие надправительственные структуры, как ООН, ЮНЕСКО, их комитеты и комиссии. Под руководством США работали и продолжают функционировать такие мондиалистские организации, как «Совет по Международным отношениям» и «Бильдербергский клуб», или он же «Бильдербергская группа». Ее лидеры в 1973 г. Сформировали «Трехстороннюю комиссию», которую возглавил семейный клан мультимиллиардеров Рокфеллеров. Мозговой центр «Трехсторонней комиссии» во главе со З. Бжезинским (р. 1928) разработал несколько вариантов периода к единой мировой системе под руководством США. Один из вариантов (моделей) перехода к новому мировому порядку и мировому правительству опирался на идеи конвергенции (слияния, сближения). Новой версией мондиализма после развала блока стран Восточной Европы и СССР стала концепция политолога Френсиса Фукуямы «конец истории». В начале 90-х годов он опубликовал статью под этим же названием. Его концепция стала идейной «основой нового течения — «неомондиализма». Фукуяма во многом повторил идеи немецкого социолога и историка Макса Вебера о том, что история развивалась только за счет нерациональных факторов, что рациональность становится превалирующим фактором только на этапе капиталистического развития. Последний оплот «иррационализма» пал, по мнению Фукуямы, с развалом СССР. С этим фактором представитель современного неомондиализма связывает «конец истории» и начало нового существования человечества — планетарного, где будут существовать Рынок и Демократия. Все части света, т. е. все регионы Земного шара, начнут переструктурироваться, как электроны в атоме, станут менять свои орбиты, ориентируясь на самые мощные (экономически) ядра-центры. То, о чем пишет ученый А. Зиновьев, — утопическое общество будущего, построенное по проектам мондиалистов. Зиновьев Александр Александрович (1922 - 2006) – русский философ и писатель, был выслан из Советского Союза, с 1978 г. до конца 90-х годов жил в ФРГ, профессор Московского университета им. М.В. Ломоносова. Подводя итог российским событиям конца 20 в., философ пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, — не станет частью Запада. Это исключено и в силу её географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих её народов». Для лучшего понимания вопроса хочу рассмотреть иные слова философа «Нужно вменять ей в вину не то, что она рухнула. Нужно удивляться тому, как она выстояла. 70 лет истории, и какой истории! Никакая другая система бы не выстояла. Никакая! Понимаете, люди ведь абстрактно рассуждают: на Западе есть то, а у нас этого не было. Но ведь черт возьми! На Западе одного населения было чуть ли не в 10 раз больше, чем у нас. Экономически Запад в 50 раз превосходил Россию. Обыватели не привыкли думать, им ведь важно всё самое лучшее и сразу, и не волнует вопрос "почему?". Трудно объяснить в каких экономических условиях мы жили, в какой изоляции (неужто это мы отгородились от них?) нам приходилось работать, изобретать, двигать науку, налаживать массовое производство. Часто сложно вообще объяснить, что нужно для того, чтобы сделать то-то и



	<p>то-то, например, массово выпускать танки и самолёты. Для понимания нужен интеллект, глобальное видение, так сказать». Исходя из данных слов, я соглашусь с мнением автора. Все дело в размерах рынка и разделении труда.</p>
15	<p>Статья 6 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР. Статья 9 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.</p>
16	<p>Все названные положения находятся в противоречии с Конституцией России. И не только эти. За 1995—1996 гг. Генеральной прокуратурой опротестовано более 1400 законов, указов и постановлений, не соответствовавших федеральному законодательству.</p> <p>Правовые нарушения при разработке законодательств субъектов Российской Федерации были допущены на волне обострения национальных отношений в государстве вообще, а также между территориями и центром. Поэтому отдельные республики стремились максимально зарезервировать за собой такие права, которые позволяли бы им, на их взгляд, самостоятельно жить и развиваться. Это привело к определенным пережестам в «захвате» федеральных функций.</p> <p>Кроме того, многие конституции и уставы субъектов были приняты до ввода российской Конституции (декабрь 1993 г.), т. е. их законы как бы опередили общероссийские.</p> <p>Нельзя сбрасывать также со счетов и то, что центральная власть, еще только формировавшаяся и набиравшая опыт, не сумела удержать под жестким контролем законотворчество на местах.</p> <p>Надо полагать, что с укреплением Российского государства все законы, указы и постановления, противоречащие Конституции РФ, будут приведены в должное соответствие.</p>
17	<p>Можно обосновать такое положение неблагодарностью народов, за</p>

	<p>жизнь которых россияне часто клали свои головы — это есть. (Вспомните, сколько памятников русским воинам-освободителям снесено в восточноевропейских странах на рубеже 80—90-х гг. XX в.) Тем не менее основная причина в другом.</p> <p>Во-первых, «дружбе навек» всегда мешала российская (советская) идеология.</p> <p>Во-вторых, наша идеология чаще всего насаждалась насильственным путем. А многие страны и земли, хотя бы незначительно вкусившие преимущества демократии, свободной жизни, естественно, не желали ограничивать свои права и свободу.</p> <p>В-третьих, народы не желают жить хуже, чем они живут, жить так, как они не хотят. Поэтому многие народы часто выражали действительно искреннюю благодарность России (СССР) за освобождение или помощь, но принимать то, что им чуждо, не желали.</p>
18	<p>Действительно, Китай сегодня находится на гребне экономического подъема. Здесь, вероятно, необходимо учитывать три основных обстоятельства.</p> <p>Во-первых, звание «коммунист» не определяет для разных коммунистических партий абсолютно единой идеологии и даже частных критериев. Поэтому коммунист Китая, например, отличается от коммуниста Кубы или Северной Кореи.</p> <p>Во-вторых, любая идеология, если она претендует на существование, должна находиться в творческом развитии. Китайцы оказались здесь в числе наиболее прогрессивных коммунистов и отказались от многих догм.</p> <p>В-третьих, китайцы сумели сбалансировать два важнейших фактора жизни общества — экономику и идеологию. Гармония оказалась естественной, глубокой, и страна достигла заметных результатов в развитии народного хозяйства.</p> <p>Руководством СССР во второй половине 80-х гг. был избран явно неверный курс — построить социализм «с человеческим лицом». Многие аспекты теории и политики коммунистов по-прежнему выглядели анахронизмами. Руководство партии и страны буквально металось, пытаясь «вливать новое вино в старые мехи». Все это привело к кризису власти, коммунистической партии, экономики и в конце концов к тому, что мы имеем сейчас.</p>
19	<p>В любом многонациональном государстве внутренняя национальная политика должна носить гибкий характер. Если она на протяжении десятилетий не меняется сверху, происходит движение снизу. В результате возникают межнациональные конфликты, территориальное самоотторжение отдельных народов, попытки создания своих национальных государств внутри государства и т. д.</p> <p>Длительное время русский народ в нашей стране представлялся как старший брат. Его отношение к младшим братьям (малочисленным национальностям) было действительно братским. Вспомните хотя бы льготы для присоединенных нерусских народов, вводимых начиная с XV в. С помощью русских они крепили, обретали собственную письменность, создавали промышленность, их самосознание росло и менялось.</p> <p>Наступил тот критический момент, когда межнациональные отношения внутри России надо было реформировать — очень уж выросли их субъекты. Но одни правители объявляли православие единственной или</p>

	<p>основной религией, другие решили не привлекать лиц другой национальности к службе в армии, третьи ограничивали их представителей при поступлении в вузы, приобретении собственности, занятии государственных постов, четвертые подвергли целые народы необоснованным репрессиям, пятые относились к проблеме национальных отношений формально и не желали учитывать их особенности. Самое же главное, русский народ перестал быть объединяющей силой на деле, хотя объективно многонациональная страна в этом еще нуждалась.</p> <p>Сыграл в процессе межнациональной розни и субъективный фактор. Националистические и шовинистические тенденции в ряде регионов достигли предела не без помощи отдельных лиц и сил: РУХ на Украине, Д. Дудаев в Чечне и т. д.</p>
20	<p>Исторический опыт показывает, что граждане не идут на избирательные участки по двум причинам: первая — из-за личной инертности и пассивности; вторая — из-за неверия, что в результате выборов в стране (области, районе) что-то может измениться.</p> <p>Высокую активность граждан на выборах в советское время можно объяснить тем, что посещение избирательных участков было чуть ли не долгом каждого жителя. За ходом выборов осуществлялся жесткий контроль, непроголосовавших граждан часто разыскивали члены избирательных комиссий, к больным приезжали с урнами для голосования на дом и т. д.</p>

## Тема 6. Российская империя в XIX — начале XX в.

### Задание № 1

В советской исторической науке утвердилась точка зрения, что в России в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в. сложилась революционная ситуация. Советские исследователи полагали, что не только Крымская война, но и революционная ситуация заставили царизм поспешить с освобождением крестьян и произвести частичные изменения политических институтов. Однако сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы к середине XIX в. и могла существовать далее. Какие аргументы могут приводить современные исследователи для доказательства данного вывода? Какие причины на деле явились основой для отмены крепостного права?

### Задание № 2

Известно, что по вопросу отмены крепостного права предлагались разные проекты. Особое значение имела Записка об освобождении крестьян, автором которой был К. Д. Кавелин. Он считал, что России нужны мирные успехи, а не насильственное решение вопроса о крепостном праве, поэтому «можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать об их праве на его труд и, главное, на землю». Освобождение крестьян предлагалось провести только при вознаграждении помещиков. Кто и как в данном случае должен был вознаградить помещиков? Как при этом учитывались интересы крестьян?

## Задание № 3

Как вы считаете, можно ли назвать реформы 60–70-х гг. шагом по пути к представительному строю и правовому государству? Сравните изменения, произошедшие в России в результате реформ, с внутривнутриполитическими ситуациями в ведущих странах мира.

## Задание № 4

В 1892–1903 гг. пост министра финансов занимал С.Ю. Витте, много сделавший для экономического развития Российской Империи и прозванный «дедушкой русской индустрии». О некоторых важнейших принципах его политики дает представление доклад Николаю II за 1889 г. Ниже приводятся отрывки из этого документа. Прочитайте их и вставьте вместо цифр, заключенных в круглые скобки, подходящие слова и словосочетания в соответствующей грамматической форме: **привоз из-за границы, протекционная система, приток иностранных капиталов, собственная промышленность, хлеб.**

«Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно (1). Потребности свои в фабричных изделиях она в значительной степени покрывает (2).

Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям <...>. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава <...>.

Создание своей (3) есть коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей (4).

Но для развития промышленности нужны капиталы. Создавать их не в силах самое могущественное правительство. (5) является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного развития нашей промышленности».

## Задание № 5

После Февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.) партия большевиков заявила о том, что она взяла курс на мирное развитие социалистической революции. Однако сторонники этого курса не отказались и от вооружения пролетариата, от борьбы за правительственное войско. Почему? Может быть, большевики не были уверены в успехе мирного захвата власти и заранее готовили вооруженное восстание? Или период мирного развития революции был ими использован для подготовки к свержению существующего строя силой оружия?

## Тема 7. Россия и СССР в советскую эпоху (1917–1991)

### Задание № 6

Ниже приведены фрагменты Конституции РСФСР 1918 г. Вместо цифр, заключенных в круглые скобки, вставьте подходящие официальные наименования органов власти в соответствующей грамматической форме (**Всероссийский съезд Советов, ЦИК Советов, СНК**).

«(1) является высшей властью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики...

созывается (2) не реже двух раз в год.

Избирает (3) в числе не свыше 200 человек...

В период между (4) высшей властью Республики является (5)...(6) созывает (7), которому представляет отчет о своей деятельности и доклады по общей политике и отдельным вопросам... (8) образует (9) для общей управления делами республики и отделы для руководства отдельными отраслями, управлениями... (10) принадлежит общее управление делами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. В осуществление этой задачи (11) издает декреты, распоряжения, инструкции».

### Задание № 7

Большевики не были уверены в победе при выборах в Учредительное собрание. В. И. Ленин незадолго до революции писал, что Учредительное собрание «будет не с нами». Однако официально большевики шли в революцию под лозунгом ускорения созыва Учредительного собрания.

Почему?

### Задание № 8

1 марта 1921 г. восстали против советской власти моряки Кронштадта, которые с октябрьских дней 1917 г. назывались гордостью революции. Что побудило моряков занять совершенно противоположную позицию к власти Советов?

### Задание № 9

Миллионы русских людей вынуждены были покинуть большевистскую Россию. Более всего из числа тех, кто не мог мириться с диктатурой, кому угрожала опасность террора. Казалось бы, оказавшись за границей, эти люди должны были объединиться в стремлении борьбы с Советами. Однако этого не произошло. Почему?

### Задание № 10

Подписывая акт о капитуляции Японии, И. В. Сталин заявил: «Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил».

Что имел в виду И. Сталин?

## Задание № 11

Являлись ли чрезвычайные меры 1941-1945 гг. адекватными и необходимыми? Дайте свою оценку.

## Задание № 12

Определите роль «перестройки» в современной российской реформации.

## Задание № 13

Назовите причины конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти России в 1993 г.

## Задание № 14

Философ А. Зиновьев, подводя итоги событиям конца XX в. в России, пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, – не станет частью Запада. Это исключено в силу ее географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих ее народов». Прав или не прав автор? Обоснуйте свою точку зрения.

## Задание № 15

Как определялось место КПСС в политической системе советского общества в соответствии с Конституцией СССР 1977 г.?

## **Тема 8. Современная Российская Федерация (1991–2022)**

## Задание № 16

С начала 90-х гг. XX в. в России в связи с изменением государственного строя началось бурное законотворчество на федеральном уровне и в субъектах страны. В результате в конституции и уставы некоторых республик, краев и областей были внесены положения, дублирующие общегосударственный статус и функции:

- Татарстан и Башкортостан объявили себя суверенными правовыми государствами;
- Тыва наделила себя правом самостоятельно «принимать решения по вопросам войны и мира»;
- Карелия вменила себе право самостоятельно проводить внешнюю политику;
- президенты и представительные органы некоторых республик зарезервировали за собой право самостоятельно вводить на своей территории чрезвычайное положение и т. д.

Почему так произошло? Могут ли внутри государства существовать еще суверенные государства? (С кем Тыва может воевать или заключать мир?)

## Задание № 17

Наша Русь — Россия — СССР — Российская Федерация не раз демонстрировала свое могущество Бухаресту и Берлину, Парижу и Варшаве: бывали наши воины в городах этих, пели песни победные русские. Но каждый раз и во все годы нам приходилось оставлять эти города, уходить из них даже победителями без конкретной пользы российскому народу.

Почему освобожденные от фашистской чумы Прага и Варшава, Бухарест и Будапешт избавились от влияния и присутствия своего спасителя? Почему многие и многие ростки российской цивилизации не привились в Византии и Финляндии, Вьетнаме и Анголе, Румынии и Афганистане ни в великокняжеские, ни в царские, ни в советские времена? Ведь, казалось бы, мощная держава оказывает многим из них бескорыстную помощь, они же рано или поздно отворачиваются от нее — и при царях, и при вождях.

## Задание № 18

С середины 80-х гг. М. С. Горбачев хотел начать строить социализм «с человеческим лицом» на основе «перестройки», оставляя при этом руководящую роль за коммунистической партией. Как известно, из этого ничего не вышло.

Дэн Сяопин начал проводить экономические реформы еще раньше М. С. Горбачева и тоже при руководящей роли коммунистической партии. Тем не менее Китай добился поразительных успехов.

Почему в СССР при коммунистах реформы не пошли, а в Китае при коммунистах они продолжают, и довольно успешно?

## Задание № 19

Русские стали в свое время костяком столь большого государства, как Российская империя, исключительно благодаря своей этнической терпимости к другим народам.

Почему же в начале 90-х гг. XX в. русские не смогли выполнить такую миссию и Советский Союз распался на 15 государств в основном по национальному признаку?

## Задание № 20

В условиях советской власти происходили, по существу, «выборы без выбора», то есть в бюллетенях всегда имелась лишь одна кандидатура, которая и становилась «победителем» без побежденных. Тем не менее активность избирателей была очень высокой, в выборах участвовало до 100% взрослого населения.

В условиях демократических преобразований в России (с конца 80-х гг. XX в.) выборы стали носить все более реальный характер, более честный и конкретный (хотя и не совсем, не всегда, не везде). И при всем при этом стал катастрофически падать общественный интерес к этому основополагающему институту демократии. В отдельных городах и областях выборы из-за неявки избирателей для голосования растягивались на годы.

Чем объяснить такой российский феномен?

### **Занятие в интерактивной форме**

#### **Дискуссия на тему «Причины распада единой Руси в XII веке»**

I. Предлагается перечень причин распада Руси:

- а) нарушение родового («лествичного») принципа наследования великокняжеского престола;
- б) падение международной роли торгового пути «из варяга в греки», который был своеобразным экономическим обручем всех русских земель;
- в) завершение долгого процесса «оседания» княжеской дружины на землю и создания боярского вотчинного землевладения;
- г) окончательное превращение большинства древнерусских городов в полноценные центры ремесла и торговли

II. Участникам дискуссии предлагается выделить главную из них и доказать свою позицию, опираясь на эмпирический материал, логику и здравый смысл

Технология проведения:

1. Формулировка проблемы и цели дискуссии
2. Установка регламента дискуссии: одно выступление – не более 5 минут
3. Предоставление слова участникам дискуссии по очереди
4. Группировка мнений, резюме дискуссии, подведение итогов

#### **Круглый стол «Выбор веры князем Владимиром: легенда, миф или историческая правда?»**

Обсуждение летописной «Легенды о выборе веры князем Владимиром»

Вопросы для обсуждения:

1. Диспут Владимира с хазарскими иудеями
2. Описание ислама в летописном тексте
3. Характеристика Римской Церкви в летописи
4. Владимир Святославич и византийские посланники

Технология проведения:

Выступление по каждой заявленной теме – 8 минут

Вопросы после каждой выступления – 3 минуты

Свободная дискуссия в конце – 20 минут

Подведение итогов – 10 минут

Каждое выступление должно включать:

5. Анализ летописного материала
6. Исторический контекст (взаимосвязь между описанием представителей конфессий и политико-идеологическими условиями)
7. Вывод

Распределение ролей:

Докладчики – 4 человека



Участники свободной дискуссии – 10 человек

Модератор круглого стола – 1 человек (желательно преподаватель, который подведет студентов к итоговой мысли о предопределенности выбора князем Владимиром восточного христианства; а также – о легендарности летописного сюжета под 986 годом).

### Деловая игра «Новгородское вече»

Легенда игры. В 1136 г. новгородского князя Всеволода Мстиславича обвинили в нарушении крестоцелования 1132 года, трусости во время сражения с суздальскими войсками в 1135 г. и отсутствии заботы об общинной собственности. Результатом предъявленных обвинений стало изгнание Всеволода из Новгорода и окончательное формирование в Новгородской земле политического режима, при котором князь не был главной фигурой в политическом процессе и заключал обязательный договор с новгородским вече, нарушение которого вело к изгнанию из города правителя. Процесс выбора князя новгородским вече предлагается рассмотреть на примере деловой игры.

Цель: ознакомление студентов со спецификой формы правления в Новгородской земле

Распределение ролей:

Роль	Расшифровка статуса	Количество игроков
Тысяцкий	Обладал правом созыва веча, без его участия собрание было нелегитимным	1
Посадник	Обладал правом созыва веча, без его участия собрание было нелегитимным	1
Владыка (епископ новгородский)	Не обязан был присутствовать на собрании, но его благословление при решении вопросов было обязательным	1 (сидит в стороне)
Представители всех новгородских «концов» и всех социальных групп	Категория должна включать все соц. слои Новгорода, в обязательном порядке – представителей наиболее влиятельной боярской верхушки города, называемой часто «300 золотых поясов»	Остальные представители группы

Содержание этапов

1. Начало собрания (тысяцкий / посадник) – 15 минут  
Бой вечевого колокола

Постановка вопроса о легитимности собрания: вече было полномочно принимать решения, если на нем были посадник и тысяцкие, представители новгородских «концов» и социальных групп

Постановка вопроса о заключении договора с князем

Оглашение принципа принятия решения – большинством голосов

2. Выступление тысяцкого и посадника с предложением о призвании князя – 20 минут

2. Высказывание наиболее влиятельных бояр (из числа «300 золотых поясов») - 10 минут

3. Процесс голосования (тысяцкий и посадник) – 10 минут

4. Оглашение принятого решения (тысяцкий) – 5 минут

5. Благословление владыкой принятого решения – 3 минуты

Общие критерии оценивания

Оценивание происходит в 2 этапа

6. Взаимооценка студентов

7. Оценивание преподавателем

Первый уровень «Взаимооценка студентов»

Критерии:

8. соответствие содержания ответов теме, полнота раскрытия материала

9. уместность и логичность подборки источников и литературы;

10. аргументированность позиции;

Каждый критерий оценивается в 5 баллов. Затем высчитывается средний балл.

Второй уровень «Оценивание преподавателем»

Критерии:

11. предварительная подготовка студента;

12. качество использованного материала;

13. формулирование тезисов и аргументов к нему

Каждый критерий оценивается в 5 баллов. Затем высчитывается средний балл.

Итоговый балл формируется путем складывания средних баллов по 2 уровням оценивания.

6. Тема дискуссии: Роль и значение региональной истории в осмыслении исторического наследия России.

7. Тема дискуссии: Роль и значение кочевых империй в истории Евразии.

8. Тема дискуссии: Уровень развития социально-гуманитарных знаний в Вашем регионе.

### **Дискуссия. Сравнительно-исторический анализ текстов**

Данный вид работы предполагает дискуссию – обсуждение спорной темы, которое характеризуется порой достаточно острым столкновением разнообразных точек зрения, сформулированных студентами.

Направляемая/свободная дискуссия обычно строится вокруг одного или нескольких четко сформулированных вопросов или на основе текста. Особое значение будет иметь предварительная подготовка – последовательная работа с текстом и, как результат, формулировка вопросов, выносимых на обсуждение в группах.

Порядок работы

1. Декламация текста / отрывка из текста.
2. Отбор ключевых фраз смысловых единиц. Собираются на доске.
3. Сфокусированное свободное письмо (5 мин.). Выберите ключевую на ваш взгляд фразу и напишите, обязательно опираясь на текст, почему она важна для восприятия текста.
4. Используя написанное, сформулируйте вопрос, ответ на который вас действительно интересует, и вы готовы обсудить его с другими участниками. Запишите ваш вопрос на доске, подпишите вопрос.
5. Дискуссия. Работа в группах 4-6 человек. Каждая группа получает 2 вопроса для обсуждения (можно распределить голосованием). В группах назначается – ведущий дискуссии, хронограф, секретарь дискуссии и собственно участники. Время на дискуссию – 20 минут.
6. После окончания обсуждения представитель группы (обычно секретарь) кратко представляет результаты дискуссии и ответы на обсуждавшиеся вопросы.
7. Письмо. Напишите о процессе обсуждения. Что «потерялось» в обсуждении? Оцените свое участие в этой дискуссии? Что бы хотелось отдельно отметить?

14. Судебник 1497 // URL :

<https://www.hse.ru/data/2012/06/17/1255487655/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%A0.%D0%91.%20%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%201497%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf>

2. Конституция РФ - <http://www.constitution.ru/>

3. Трудовой кодекс РФ -

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/)

4. Налоговый кодекс РФ - <https://nalog.garant.ru/fns/nk/>

### **Дискуссия по теме «Становление российской государственности. Роль Москвы в объединении земель»**

Цель дискуссии:

- предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
- выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
- обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
- сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Московское государство: особенности возникновения.
2. Присоединение новых территорий. Русь как объединяющий фактор.
3. Россия - центр мирового православия.

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

Предусмотреть оптимальное количество.

Установить регламент выступлений.

Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Методические рекомендации по проведению дискуссии

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

**Дискуссионный этап:** открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

**Дискуссия (круглый стол) по теме: «Бедствия гораздо больше, чем книги и лекции обучили людей истории. (В.О. Ключевский) Уроки Смутного времени»**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Смутное время – поворотная эпоха нашей истории.
2. Какое поучающее действие оказало на московские умы Смутное время, которым началось для Московского государства XVII столетие?
3. Как изменился взгляд русского общества на государство и власть после Смуты?
4. Какие процессы происходили в Вашем регионе в этот период? Были ли они связаны с процессами общегосударственными?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

5. Предусмотреть оптимальное количество участников.
6. Установить регламент выступлений.
7. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

### **Дискуссия (круглый стол) по теме «Иван Грозный: за и против. Альтернативы реформирования страны: Избранная рада и опричнина»**

Рассмотрение всех вопросов данной дискуссии (круглого стола) посвящено общему замыслу. Оно проходит в форме своеобразного суда над Иваном Грозным. Студенты делятся на группы, каждая из которых выдвигает аргументы для «своего» «прокурора», «адвоката», «судьи». Остальные студенты играют роли свидетелей, присяжных. Важно, учитывая характер занятия, сторонам судебного процесса необходимо четко разработать систему аргументаций, что предполагает обязательное знание содержания произведений мультимедийного блока, специальной литературы, посвященной Ивану IV, его эпохе.

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Историко - психологический портрет Ивана IV
  1. Какие проблемы стояли перед Русским государством в XVI веке? Как способствовали их решению реформы «Избранной Рады» и опричнина?
  2. Какая (прозападная или провосточная) линия политики больше отвечала интересам Русского государства в XVI веке.
  3. Иван Грозный - великий реформатор или кровавый тиран?
  4. Какие процессы происходили в Вашем регионе в этот период? Были

ли они связаны с процессами общегосударственными?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

**Дискуссия (круглый стол) по теме «Домострой» как памятник древнерусской литературы, сборник наставлений. Регулятор правил духовной жизни, семейно-бытовых отношений, а также взаимоотношений между людьми. Несовременен или актуален?»**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Домострой – энциклопедия русской жизни. Какие же принципы и правила описал Сильвестр для своих современников и потомков?
2. Семейная жизнь в Домострое. Можно ли сегодня назвать «Домострой» грамотным руководством в вопросе семейных отношений?
3. Воспитание детей по «Домострою». «Сегодня большая часть советов из книги уже не актуальна, мир изменился, а отношения между людьми, в том числе, в семье стали основываться на принципах взаимоуважения, а не страха «наказания.» Согласны ли Вы с этим утверждением? Есть ли полезные советы в «Домострое», касающиеся воспитания детей?
4. Домашнее насилие: версия XVI века. В современной России одной из самых актуальных проблем стала тема домашнего насилия. Обсуждая

отношения в неблагополучных семьях, стороны часто апеллируют к «Домострою» — дескать, именно он является источником тех правил поведения в семье, с которыми ныне борется всё прогрессивное человечество. Как же на самом деле Сильвестр оценивал отношения мужа и жены?

5. 10 заповедей — основа христианской жизни. Автор «Домостроя» уделял огромное внимание вопросам веры. Насколько этот вопрос актуален в современном обществе?

6. «Отцы и дети»: версия Сильвестра. Одна из главных идей «Домостроя» заключалась в наставлении хозяину дома в воспитании своих домочадцев. Современная интерпретация проблемы.

7. Женское счастье — покорность и инициативность. Место женщины в семье и обществе.

8. Домострой — энциклопедия русской жизни. Жизненны или несовременны основные положения Домостроя для современного российского общества?

9. Как могли бы восприниматься основные положения Домостроя населением Вашего региона, учитывая региональные особенности?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

**Дискуссия (круглый стол) по теме «Русское Царство XVI–XVII вв. - царство невежества или просвещения?»**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные

моменты, связанные с обозначенной проблематикой.

4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. «Экономический и политический рост Русского государства в XVI - XVII веках обусловил развитие общерусской культуры и просвещения». Согласны ли Вы с этим положением? Подтвердите или опровергните его, используя исторические факты и аргументы.

2. Развития просвещения в XVI -XVII веках на Руси – потребность общества или веление времени?

3. «В одном просвещении мы найдем спасительное противоядие для всех бедствий человечества» Н. М. Карамзин. Как Вы понимаете данное выражение?

4. Как происходило развитие культуры и просвещения в Вашем регионе в XVI -XVII веках?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: Открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

### **Дискуссия (круглый стол) по теме «Культура Русского государства в XVII веке – новации или традиции»?**

Цель дискуссии:

1. предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему;
2. выявить спектр мнений по поставленной проблеме;
3. обсудить с позиции разных точек зрения неясные или спорные моменты, связанные с обозначенной проблематикой.
4. сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.



Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

1. Тенденции в развитии культуры.
2. Распространение грамотности.
3. Устное народное творчество. Народная культура
4. Русская архитектура и живопись.
5. Прикладное искусство.
6. Быт разных сословий

7. "Экономическая и нравственная несостоятельность общества были признаны; народ, живой и крепкий, рвался из пеленок, в которых судьба держала его долее чем следовало. Вопрос о необходимости поворота на новый путь решен; новости являлись необходимо. Сравнение и тяжелый опыт произвели свое действие, раздали страшные слова: «У других лучше», и не перестанут повторяться слова страшные, потому что они необходимо указывали на приближающееся время заимствований, учения, время духовного ига, хотя и облегченного политическою независимостью и могуществом, но все же тяжелого. Дело необходимое, но тяжелое не могло сделаться легко, спокойно, без сопротивления, которое вызывало борьбу, вело к перевороту, т. е. к действию насильственному». С. М. Соловьев. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Подтвердите или опровергните его, используя исторические факты и аргументы.

8. Каковы особенности культурного развития Вашего региона данного периода?

Проведение дискуссии.

При проведении дискуссии необходимо:

4. Предусмотреть оптимальное количество участников.
5. Установить регламент выступлений.
6. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

**Дискуссия (круглый стол) по теме: «4 ноября – День народного единства: история и традиции».**

**Главный вопрос для обсуждения: «Почему праздник так важен для России?»**

Данная тема чрезвычайно актуальна и современна. На территории России проживают представители 195 народов и народностей, которые относятся к десяткам религиозных течений. Каждому россиянину следует отчетливо знать и понимать, что же лежит в основе его национальной самобытности? Каковы корни этого уникального исторического явления – особой человеческой общности – многонационального российского народа? В чем отличия его от других народов? Какое влияние оказала Россия на историю и культуру всего человечества? Для этого надо отчетливо представлять, какие важнейшие этапы государственно - политического развития прошло наше Отечество за свою многовековую историю. Какие источники питали и питают наше Великое Прошлое. Актуальность предложенной темы круглого стола состоит в и том, что история России богата примерами, когда именно единение всего многонационального народа нашей Родины во имя блага и процветания страны открывало путь к укреплению независимости государства и способствовало развитию цивилизованного общества, сохранению культурно-исторического наследия. В наше непростое время историческое прошлое России напоминает «... пока мы едины – мы непобедимы».

В ходе круглого стола, при обсуждении предоставленной темы, студентам необходимо показать, что День народного единства символизирует не столько победу над польскими интервентами в XVII веке, сколько сплоченность народа, давшую возможность разгромить интервентов. Для освобождения земли русской от иноземных захватчиков в ополчении участвовали представители всех сословий, народов и вероисповеданий, входящих в состав русской державы. День народного единства – праздник, призывающий людей не только вспомнить важнейшие исторические события, но и напомнить всем гражданам многонациональной страны о важности сплочения и объединения. События XVII века, напоминают нам о том, что только вместе, объединившись можно преодолеть препятствия и преграды, и справиться с любыми трудностями.

**Основная задача круглого стола** показать, что, как и в дореволюционное, так и в настоящее время — это единство людей разного происхождения, статуса и религий, является основой для достижения общей цели — стабильного гражданского мира, крепкой государственности и независимости страны. Праздник День народного единства важен для России и тем, что это повод для граждан страны с многонациональным и многоконфессиональным составом почувствовать себя единым народом. Это акт уважения к патриотизму и мужеству, которое было проявлено освободителями Москвы и защитниками нашей государственности в XVII веке. Смута, которая была у нас в начале XVII века, фактически разрушила все основы государства и государственности, кинула страну на край пропасти. На повестке дня стояло даже не просто выживание государства, а выживание народа. Народные силы, народное единство, национальное единство позволили тогда избежать катастрофы и привести страну в конце концов в русло развития.

Память о том, как весь народ России смог объединиться, чтобы спасти Родину, отстоять свою свободу и независимость, должна существовать. 4 ноября мы отмечаем веру в то, что мы остаемся единым народом, который сможет преодолеть любые трудности и, объединившись, пройти любые испытания.

#### **Задачи круглого стола:**

Пояснить смысл и значение нового государственного праздника, введённого в Российской Федерации.

Формировать чувство уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России.

Продолжить патриотическое воспитание обучающихся, через осознание необходимости всеобщего единения для победы над агрессорами.

Воспитывать уважение к государственным праздникам Российской Федерации, русским национальным героям.

#### **Цель проведения круглого стола:**

1. Воспитание у студентов чувства патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, гражданственности, развития мировоззренческих убеждений на основе осмысления исторически сложившихся культурных, религиозных, этно-национальных традиций, нравственных и социальных установок.

2. Создание условий для применения студентами знаний и представлений о системах социальных норм и ценностей жизни в российском поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в меж-культурном взаимодействии, для формирования толерантного отношения к представителям других народов.

3. Развитие у студентов умения анализировать историческую и социальную информацию.

4. формирование у студентов активного отношения к изучаемым событиям, умения анализировать и определять их значение в судьбе Отечества:

*Для реализации поставленных целей, при проведении круглого стола, могут использоваться подготовительные формы работы:*

- конкурс творческих работ (сочинений, эссе) по теме «День народного единства»

- презентация результатов исследовательской деятельности по теме «Герои народного ополчения»

- подготовка видео-путешествия по страницам истории России: «День народного единства через летопись веков»

- просмотр и обсуждение фильмов исторической тематики: «1612» (реж. В. Хотиненко), «Минин и Пожарский» (реж. В. Пудовкин), «Русская смута. История болезни» (реж. А. Денисов),

*Проведение «Недели толерантности»: «Един народ и в этом сила»:*

- День уважения и терпения (Обычаи и традиции разных народов) «Вместе мы – Россия!»

- День конфессий (Национальные религии и верования) «Без веры жить нельзя»;
- День национальных культур «Земли родной многоголосье»;
- День национальной кухни «Щедрый стол»;
- Праздник национального костюма.

Данные мероприятия направлены на формирование знаний об истории праздника, о его необходимости, о современном понятии единения народов России, на воспитание в студентах чувства взаимопонимания, милосердия, заботы о людях, гордости за нашу Родину и её героев.

В ходе мероприятий студенты должны понять, что история России учит нас: порознь, поодиночке не сделать того, что можно сделать вместе. Соединяет людей и народы дружба, и сильна Россия только тогда, когда она едина. Именно поэтому в нашей стране есть такой важный праздник - День народного единства. Это праздник дружбы и объединения, праздник любви и согласия.

Это возможностью напомнить нам всем о наших общих корнях, в полной мере осознать, что единство народов во все времена было и остаётся главной национальной идеей России, залогом её достойного будущего, понять, что для того, чтобы добиться национального успеха, все мы должны быть вместе, независимо от возраста, рода занятий, национальности и политических пристрастий. При подготовке мероприятий обязательно нужно использовать краеведческий материал.

#### **Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:**

- «О прошлом память сохраняя» - уроки Смуты
- «Будущее России – в единстве» (современные дни).

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

- Какова история праздника?
- Что означает название этого праздника?
- Какие события стали основой народного единения, и кто был во главе национального единства?
  - Роль православной церкви в событиях 1612 года. (патриарх Гермоген).
  - «Минин и Пожарский – защитники земли русской». Какими качествами человека и гражданина обладали Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский?
  - Когда ещё в истории нашего государства народ демонстрировал своё единство против захватчиков?
  - Когда и зачем установлен данный праздник: история вопроса и современность?
  - Почему, как вы думаете, Государственная Дума приняла решение о праздновании этого дня как общегосударственного праздника? Почему возникла необходимость возродить его?
  - Почему днём празднования народного единства, примирения и согласия была выбрана дата 4 ноября?
  - Почему День народного единства важен для нас?

- Родина и единство. Как вы понимаете это словосочетание?
- Какую опасность несут национальные распри и конфликты?
- В чём проявляется современное единство России?
- Что бы вы сделали для укрепления национального единства в обществе?

Проведение дискуссии (круглого стола).

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

### **Круглый стол «Период 1914–1916 гг. как период формирования основных причин и предпосылок будущей революции 1917 года».**

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Политическая ситуация к концу 1916 года. Рост оппозиционных настроений.
2. Отношение к царю, его семье и власти в обществе.
3. Экономическая ситуация в стране. Финансовое положение различных слоёв общества.
4. Война и её влияние на русское общество и армию.

Цель: выявить основные факторы и движущие силы, которые привели к революционным событиям 1917 года.

Материалы для анализа ситуации накануне 1917 года:

5. Солдатские письма и воспоминания (дневники) офицеров русской армии.
6. Мемуары политических деятелей (Милюков, Гучков, Керенский и т.п.).
7. Статистические показатели по промышленности и финансам за период Первой мировой войны.
8. Дневник Николая II и его семейная переписка.
9. Сатирическая печать военного времени.

Концепция дискуссии: на основе выявления различных факторов (социальных, экономических, политических, финансовых и т.д.) студентам предлагается самостоятельно выявить наиболее значимую предпосылку и поразмышлять над вопросом, была революция 1917 года predetermined предшествующими событиями и какова роль каждого из них.

Ожидаемый результаты: написание развёрнутого конспекта о внутриполитической ситуации в период Первой мировой войны.

Методические рекомендации: Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания ситуации накануне 1917 года в Российской империи студенты подготавливают информацию к вопросам, выносим на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческие группы на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

### **Круглый стол «Определяющая роль Российской империи в ходе Первой мировой войны»**

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Геополитическая обстановка накануне Первой мировой войны и национальные интересы России в начале XX века.

2. Начало войны и патриотический подъём в российском обществе. Единство государства и общества, власти и либеральной оппозиции.

3. Операции русской армии в 1914 году. Восточно-Прусская операция как спасение Франции от поражения.

4. Жертвы России в 1915 году и «год великого отступления». Проблема взаимодействия с союзниками.

5. 1916 год на Восточном фронте. Нарочская операция как эхо Вердена. Брусиловский прорыв и его значение подрыве мощи вражеских держав.

6. Кавказский фронт Первой мировой войны. Геноцид армянского населения и спасительная помощь России на Южном Кавказе.

Цель: выявить вклад Российской империи в нанесении поражения вражеским государствам в Первой мировой войне.

Материалы для анализа ситуации накануне 1917 года:

1. Брусилов А.А. Воспоминания (любое издание).

2. Письма солдат русской армии.

3. Периодическая печать 1914 – 1917 гг.

Концепция дискуссии: на основе выявления участия Российской империи в Первой мировой войне студентам предлагается самостоятельно выявить наиболее значимые усилия России в победе над врагом и роли союзников в этом событии. Также предлагается поразмышлять над вопросом о том, почему союзники не оказали действенной помощи России на фронтах

войны, в то время как Россия постоянно шла навстречу просьбам своих союзников. Вместе с этим необходимо обратить внимание студентов, на те перемены, которые произошли в российском обществе с началом Первой мировой войны: рост патриотических настроений, возникновение частной и общественной инициативы на помощь русским войскам.

**Ожидаемый результаты:** написание развёрнутого конспекта о роли Российской империи в победе над общим врагом в период Первой мировой войны.

**Методические рекомендации:** Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания ситуации накануне 1914 года и в ходе Первой мировой войны студенты подготавливают информацию к вопросам, выносимым на обсуждение на круглом столе. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группы на подгруппы по 5-6 человек, каждая из которых будет готовить отдельный вопрос. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса.

### **Деловая (ролевая) игра «Политическая дискуссия в Государственной думе III созыва по вопросу проведения аграрной реформы Столыпина»**

**Цель:** выявить остроту политической дискуссии, а также сильные и слабые стороны столыпинского плана аграрной реформы и его аргументацию в пользу собственной программы преобразований.

**Концепция:** на основе рассмотрения множества политических позиций относительно аграрного вопроса в Российской империи студенты должны понять всю его глубину и значимость для общества и экономики того времени. Студентам будет предложено поразмышлять над правотой (ошибочностью) различных точек зрения на план Столыпина.

**Участники игры (роли):**

Столыпин

Милюков

Пуришкевич

Керенский

Представитель оппозиционных партий, находящиеся на нелегальном положении (Чернов и Ленин).

**Методические рекомендации:** Студенты заранее (за месяц) получают задание ознакомиться с историческими источниками (речи Столыпина, стенограммы заседаний Государственной думы, воспоминания политических деятелей и их публицистика 1907 – 1911 гг. по аграрному вопросу, программы политических партий). Между ними распределяются роли, исходя из которых они будут представлять свою позицию. В рамках занятия

инициируется судебное заседание Государственной думы с обсуждением проекта аграрной реформы Столыпина. В рамках занятия студентам будет предложено ответить на ряд вопросов:

10. ораторское мастерство Столыпина и манера аргументации как отражение его мировоззрения;

11. достоинства и недостатки столыпинского плана реформы с позиции различных партий.

Регламент:

1. -выступление участников – 5 минут каждому
2. -комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты
3. - обсуждение проблемы – 15 минут
4. -подготовка ответов на вопросы – 20-30 минут
5. -подведение итогов – 10 минут

### **Круглый стол «Проекты политического переустройства России декабристов»**

- «Конституция – Государственный завет», «Русская правда» П. И. Пестеля.

- «Конституция» Н. М. Муравьева.

- Политические воззрения и проекты Н. И. Тургенева.

2. Концепция круглого стола. Круглый стол позволит студентам познакомиться с проектами политического переустройства России, которые были разработаны лидерами тайных декабристских организаций. Главной целью подготовки к круглому столу станет уяснение общих и отличительных положений, представленных в проектах П. И. Пестеля и Н. М. Муравьева, а также в воззрениях Н. И. Тургенева. Студентам необходимо, проанализировав исторические источники и ознакомившись с литературой выявить противоречия, возникшие в среде декабристов накануне восстания. На основе сопоставления программных документов студенты должны будут сделать вывод о том, чьи предложения более соответствовали общественно-политическим реалиям Российской империи в первой четверти XIX века.

3. Ожидаемые результаты: заполнение таблицы «Проекты декабристов: общее/особенное».

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению.

Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Для понимания причин создания в Российской империи тайных декабристских организаций студенты подготавливают информацию по вопросу «Источники и особенности идеологии декабристов», который будет обсуждаться в начале занятия в формате дискуссии.

Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческие группы на подгруппы по 5–6 человек, каждая из которых будет представлять один из проектов декабристов по следующим составляющим: форма



государственного и территориального устройства, органы власти, права и свободы граждан, решение крестьянского вопроса. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме: обозначить позицию, подкрепить ее аргументами, высказать свои предложения по разрешению вопроса. В конце занятия студенты на основе озвученной информации заполняют таблицу «Проекты декабристов: общее/особенное».

### **Деловая (ролевая) игра: Политическая дискуссия в Государственной думе III созыва по вопросу проведения аграрной реформы Столыпина.**

Цель: выявить остроту политической дискуссии, а также сильные и слабые стороны столыпинского плана аграрной реформы и его аргументацию в пользу собственной программы преобразований.

Концепция: на основе рассмотрения множества политических позиций относительно аграрного вопроса в Российской империи студенты должны понять всю его глубину и значимость для общества и экономики того времени. Студентам будет предложено поразмышлять над правотой (ошибочностью) различных точек зрения на план Столыпина.

Участники игры (роли):

- Столыпин
- Милюков
- Пуришкевич
- Керенский
- Представитель оппозиционных партий, находящиеся на нелегальном положении (Чернов и Ленин).

Методические рекомендации: Студенты заранее (за месяц) получают задание ознакомиться с историческими источниками (речи Столыпина, стенограммы заседаний Государственной думы, воспоминания политических деятелей и их публицистика 1907–1911 гг. по аграрному вопросу, программы политических партий). Между ними распределяются роли, исходя из которых они будут представлять свою позицию. В рамках занятия инициируется судебное заседание Государственной думы с обсуждением проекта аграрной реформы Столыпина. В рамках занятия студентам будет предложено ответить на ряд вопросов:

- ораторское мастерство Столыпина и манера аргументации как отражение его мировоззрения;
- достоинства и недостатки столыпинского плана реформы с позиции различных партий.

Регламент:

- -выступление участников – 5 минут каждому
- -комментарий, замечание, вопрос – 2 минуты
- - обсуждение проблемы – 15 минут
- -подготовка ответов на вопросы – 20–30 минут

- -подведение итогов – 10 минут

### **Дискуссии**

1. Ваучерная приватизация и её альтернативы
2. Пандемия КОВИД и ее влияние на экономику России
3. Россия и процесс урегулирования армяно-азербайджанского конфликта из-за Нагорного Карабаха: принципы, механизмы, инструменты
4. Гуманитарная интервенция: мнения и оценки
5. Американская концепция «расширения демократии»: подходы сторонников и противников.

## **2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины**

### **3.3. «Вопросы для проведения экзамена»:**

1. История как наука.
2. Принципы периодизации в истории.
3. Методология исторической науки.
4. Хронологические рамки истории России, ее периодизация.
5. Географические рамки истории России.
6. История России как часть мировой истории: сравнительный анализ основных этапов развития.
7. Народы и политические образования на территории современной России в древности.
8. Происхождение человека. Современные представления об антропогенезе.
9. Археология и ее роль в изучении прошлого: археологическая периодизация (каменный век, энеолит, бронзовый век, железный век), археологические источники, важнейшие археологические открытия.
10. Основные направления развития и особенности древневосточной, древнегреческой и древнеримской цивилизаций.
11. Возникновение древнейших государств в Азии и в Центральной Америке.
12. Возникновение христианства (исторические свидетельства об Иисусе Христе; Евангелия; Апостолы).
13. Средние века: понятие, хронологические рамки, периодизация.
14. Начало эпохи Средних веков: особенности развития государств
15. Восточная Европа в середине I тыс. н. э.
16. Византийская империя: особенности политического и социально-экономического развития.
17. Исторические условия складывания государственности: образование государства Русь.

18. Формирование территориально-политической структуры Руси.
19. Принятие христианства на Руси, и его значение.
20. Особенности общественного строя в период Средневековья в странах Европы и Азии.
21. Территория и население государства Русь / Русская земля в конце X — XII в.
22. Экономика древней Руси: земледелие, животноводство, ремесло, промыслы.
23. Общественный строй Руси: дискуссии в исторической науке.
24. Внешняя политика и международные связи Руси: отношения с Византией, печенегами, половцами, странами Центральной, Западной и Северной Европы.
25. Русь в середине XII — начале XIII в.: формирование земель — самостоятельных политических образований («княжеств»).
26. Особенности политического развития стран Европы в середине XIII — XIV в.: эпоха кризисов.
27. Монгольская империя и ее завоевания.
28. Южные и западные русские земли в середине XIII — XIV в.  
Северо-западные русские земли в середине XIII — XIV в.  
Княжества Северо-Восточной Руси в середине XIII — XIV в.  
Усиление Московского княжества.
29. Основные сражения русских князей в середине XIII — XIV в., и их отражение в древнерусской книжности и исторической памяти.
30. Роль православной церкви в ордынский период русской истории.
31. Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв.
32. Европа и мир в эпоху Позднего Средневековья: образование национальных государств в Европе.
33. Особенности политического развития стран Восточной и Южной Азии.
34. Объединение русских земель вокруг Москвы.
35. Ликвидация зависимости Руси от Орды.
36. Социально-экономическое и политическое развитие русского государства в XIII–XV вв.
37. Церковь и великокняжеская власть в XIII–XV вв.
38. Дохристианская культура восточных славян и соседних народов.
39. Основные достижения мировой культуры в эпоху Средневековья.
40. Раннехристианское искусство.

41. Крещение Руси и его роль в дальнейшем развитии русской культуры.
42. Начало каменного строительства и древнерусское изобразительное искусство.
43. Знания о мире и технологии на Руси до XV в.
44. Православная церковь и народная культура.
45. Великие географические открытия.
46. Реформация и контрреформация в Европе.
47. Расширение связей с Россией народов Кавказа в условиях противостояния Ирана и Османской империи.
48. Возникновение и расцвет империй на Востоке: Индия, Китай и европейские государства.
49. Завершение объединения русских земель под властью великих князей московских.
50. Великий князь Василий III Иванович: усиление великокняжеской власти.
51. Эпоха Ивана IV Грозного.
52. Правительство «Избранной рады» и его преобразования.
53. Опричнина: споры о причинах и характере опричнины в исторической науке.
54. Внешняя политика Российского государства в XVI в.
55. Социально-экономическое развитие страны в XVI в.
56. Экономический кризис в Российском государстве конца XVI в.
57. Правление боярина Бориса Федоровича Годунова.
58. Начало Смутного времени: предпосылки системного кризиса Российского государства в начале XVII в.
59. Гражданская война XVII в.: внутренняя и внешняя политика самозванцев.
60. Подъем национально-освободительного движения во время гражданской войны XVII в.
61. Россия и ведущие страны Европы и Азии: международные отношения в XVII в.
62. Социально-экономическое развитие России в XVII в.
63. Продвижение российских границ на восток: освоение Сибири.
64. Общественные потрясения и трансформации XVII в.
65. Политическое развитие Российского государства в XVII в.
66. Церковная реформа и раскол Русской православной церкви.
67. Внешняя политика первых Романовых.

68. Россия и ее роль в борьбе угнетённых народов на западнорусских землях в составе Речи Посполитой.
69. Культура России в XVI–XVII вв.
70. Появление книгопечатания в Западной Европе и в России.
71. «Домострой» — нравственное и практическое значение этой книги.
72. Формирование старообрядческой культуры («Житие протопопа Аввакума»).
73. Развитие зодчества в XVI в., появление национального стиля в русской архитектуре XVII в. — «русское узорчье».
74. Культура Возрождения, ее отличительные черты.
75. XVII век — век разума: научная революция.
76. Западное влияние в русской культуре XVII в. и основные каналы его проникновения.
77. Роль государства и верховной власти в осуществлении реформ в эпоху преобразований Петра I.
78. Перемены в структуре российского общества в эпоху преобразований Петра I.
79. Преобразования в области государственного управления при Петре I.
80. Военная реформа Петра I.
81. Внешняя политика Петра I.
82. Экономическое развитие при Петре I,
83. Сопrotивление реформам Петра I: социальный протест.
84. Государство и церковь в эпоху Петра I.
85. Преобразования в области культуры и быта в эпоху Петра I.
86. Развитие образования и создание условий для научных исследований при Петре I.
87. Эпоха «дворцовых переворотов». 1725–1762 гг.
88. Правление Анны Иоанновны, особенности ее внутренней политики.
89. Правление Елизаветы Петровны: внутренняя и внешняя политика.
90. Петр III — результаты его кратковременного правления в сфере внутренней политики.
91. XVIII век — век Просвещения.
92. Трансформация абсолютных монархий в Европе.
93. Модернизация как переход от традиционного к индустриальному обществу.

94. Россия – мост между Западом и Востоком в XVIII в.: проблема «равновесия» в рамках европейского «концерта» держав.
95. Колониальная политика европейских держав.
96. Уложенная комиссия 1767–1769 гг. Цели созыва, результаты работы.
97. Укрепление самодержавной власти: идеология и практика.
98. Губернская реформа Екатерины II.
99. Крепостное хозяйство и крепостное право в системе хозяйственных и социальных отношений при Екатерине II.
100. Политика Екатерины II и обострение социальных противоречий.
101. Формирование сословной структуры российского общества при Екатерине II.
102. Взаимоотношения государства и церкви при Екатерине II.
103. Национальная и конфессиональная политика Российской империи при Екатерине II.
104. Экономическая политика правительства Екатерины II.
105. Внешняя политика России середины и второй половины XVIII в.
106. Освоение Новороссии, заселение края, развитие сельского хозяйства и промышленности, строительство
107. Роль России в решении важнейших вопросов международной политики в XVIII в.
108. Россия и революция во Франции.
109. Основные черты, особенности и цели внутренней и внешней политики Павла I.
110. Идеология Просвещения и ее влияние на развитие русской культуры XVIII в.
111. Школа и образование в России в XVIII в.
112. Российская наука в XVIII в.
113. Новые веяния в русском искусстве в XVIII в.
114. Правительственный конституционализм начала XIX в.
115. Россия в системе международных отношений в начале XIX в.
116. Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии: роль России в освобождении Европы от наполеоновской гегемонии.
117. Российская империя и Венский конгресс: становление «европейского концерта».
118. Революционаризм в Европе и экспансия американского фронта на Запад.
119. Формирование традиций радикализма в России: декабризм как политическая мысль и политическое действие.

120. Государственный строй в России при Николае I.
  121. Крестьянский вопрос в царствование Николая I.
  122. Экономическое развитие второй четверти XIX в.
  123. Русская общественная мысль второй четверти XIX в.
  124. Перемены во внешнеполитическом курсе во второй четверти XIX в.
- В.
125. Россия и европейские революции XIX в.
  126. Великие реформы Александра II как модернизационный проект
  127. Индустриализация и урбанизация XIX в.
  128. Трансформация общественной среды в 1860–1870-х гг.
  129. Феномен империи в Новое время.
  130. Принципы национальной политики Российской империи.
  131. Становление блоковой системы в Европе конца XIX — начала XX в.: кризис «европейского концерта».
  132. Складывание революционной традиции в России.
  133. Царствование Александра III: внутренняя и внешняя политика.
  134. Россия на пороге XX в.
  135. Зарождение политических организаций и партий в России в конце XIX — начале XX в.
  136. Образование колониальных империй XIX — начала XX в.
  137. Первая русская революция.
  138. Правительство С. Ю. Витте и его реформы.
  139. Партийная система России 1905–1917 гг.
  140. Представительная власть в России в 1906–1917 гг.
  141. Первая мировая война и Россия.
  142. Реформа народного просвещения в эпоху Александра I.
  143. Основные направления развития и достижения российской науки на рубеже XIX – XX вв.
  144. Золотой век и Серебряный век русской литературы.
  145. Развитие национальной культуры в Российской империи.
  146. Новые виды и направления в искусстве к. XIX нач. XX вв.
  147. Великая российская революция (1917–1922) и ее основные этапы.
  148. 1917 год: от Февраля к Октябрю.
  149. Свержение самодержавия и попытки выхода из политического кризиса.
  150. Политика большевиков по отношению к Временному правительству и ее динамика.
  151. Свержение Временного правительства, захват власти большевиками в октябре 1917 г.

152. Гражданская война как особый этап революции
153. Советско-польская война и ее результаты.
154. Социально-экономические преобразования большевиков в годы Гражданской войны: политика «военного коммунизма».
155. Советские идеологические и культурные новации периода Гражданской войны.
156. Государственная комиссия по просвещению и пролеткульт.
157. Послереволюционная волна российской эмиграции.
158. Революционная волна в Европе и мире после Первой мировой войны.
159. Версальско-вашингтонская система.
160. Переход к Новой экономической политике.
161. Создание СССР.
162. Политическая борьба в СССР в 1920-е гг.
163. Социальная политика и ее реализация в 1920-е гг..
164. Политика советского руководства по отношению к церкви в 1920-1930-е гг.
165. Культурное развитие в 1920-е гг.: политика ликвидации безграмотности.
166. «Великий перелом»: переход к политике форсированной индустриализации и коллективизации.
167. Влияние нарастающей международной напряженности на темпы и приоритеты индустриализации.
168. Политические процессы в СССР в 1930-х гг.
169. Советский социум в 1930-е гг.
170. Культурная революция, просвещение и образование в СССР в 1930-х гг.
171. Внешняя политика СССР в 1920-е — 1930-е гг.
172. «Великая депрессия» 1929–1933 гг. на Западе и поиск выхода из кризиса.
173. Обострение международной ситуации в конце 1930-х гг.
174. Мюнхенская конференция 1938 г. и ее последствия.
175. Начало Второй мировой войны и захватническая политика Гитлера.
176. Нападение нацистской Германии на СССР: боевые действия летом 1941 — зимой 1941/42 гг.
177. Наиболее значимые решения советского правительства по организации отпора врагу.



178. Нацистский оккупационный режим: политика и практика геноцида советского народа нацистами и их пособниками.
179. Сражения на советско-германском фронте с весны 1942 г. до весны 1943 г.
180. Жизнь советских граждан в тылу.
181. Курская битва и окончательный переход стратегической инициативы к Красной армии.
182. Окончательное освобождение территории СССР и освободительный поход в Восточную и Центральную Европу.
183. Наиболее известные факты фальсификации истории, связанные с освободительной миссией Красной армии в Европе.
184. Культура в годы Великой Отечественной войны.
185. СССР и союзники: Формирование Антигитлеровской коалиции, ленд-лиз и проблема «второго фронта».
186. Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции: формирование основ ялтинского послевоенного мироустройства.
187. Судебные процессы над главными военными преступниками: Нюрнбергский, Токийский, Хабаровский.
188. Итоги Великой Отечественной и Второй мировой войны.
189. Послевоенное восстановление экономики.
190. «Поздний сталинизм» (1945–1953).
191. «Холодная война» и ее влияние на социально-экономическое развитие страны, военно-техническое противостояние с Западом.
192. «Оттепель» (вторая половина 1950-х — первая половина 1960-х гг.)
193. Экономические и политические реформы периода «оттепели».
194. Изменения в общественных настроениях. Феномен «шестидесятников».
195. Власть и общество во второй половине 1960-х — начале 1980-х гг..
196. Выбор стратегического пути развития страны в середине 1960-х гг.: экономические и политические реформы.
197. СССР — вторая экономика мира.
198. Советское общество в период «позднего социализма»: приоритеты социальной политики.
199. Конституция СССР 1977 г. и общественно-политическое развитие страны.
200. Общественные настроения и критика власти: диссиденты.
201. Национальный вопрос в послевоенном СССР.

202. СССР и его роль в освобождении стран Африки и Азии от колониальной зависимости, отношения со странами «третьего мира».
203. Политика СССР по отношению к странам социалистического содружества.
204. Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х гг.
205. Развитие культуры и искусства СССР в послевоенный период.
206. Период «перестройки» и распада СССР (1985–1991).
207. Формирование идеологии нового внутривнутриполитического курса: «ускорение», «гласность», «перестройка».
208. Перемены в отношении государства и церкви в период «перестройки»: 1000-летие Крещения Руси.
209. «Парад суверенитетов» — причины и следствия.
210. Обострение межнациональных конфликтов в к. 1980-нач. 1990-х гг.
211. Внешняя политика периода «перестройки»: «Новое мышление».
212. Культура СССР в период «перестройки»: политизация культурной сферы.
213. Экономическое и социально-политическое развитие России в 1990-х гг.
214. Экономический кризис 1998 г. и его последствия.
215. Новая роль религии и Церкви в постсоветской России.
216. Центробежные тенденции и их преодоление российским правительством.
217. Складывание и особенности многопартийности 1990-х гг.
218. Внешняя политика России в 1990-е годы в условиях расширения НАТО на восток.
219. Начало интеграционных процессов на постсоветском пространстве.
220. Культура России в конце XX – XXI вв.
221. Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в.
222. Постиндустриальное общество и информационная революция.
223. Новые социальные и культурные проблемы.
224. Новая научная картина мира.
225. Государства на постсоветском пространстве в Европе и Азии.
226. Проблемы формирования новой системы международных отношений.

227. Экономическое и социально-политическое развитие России в начале XXI в.

228. «Цифровой прорыв» — стремительное проникновение цифровых технологий во все отрасли жизни в России в нач. XXI в.

229. Политика построения инновационной экономики в России в нач. XXI в.

230. Внедрение в России «Болонской системы» образования: позитивные и негативные аспекты образовательной реформы.

231. Внешняя политика в 2000–2022 гг.

232. Феномен «цветных революций» в мире и на постсоветском пространстве.

233. Внешнеполитические события 2014–2022 гг.: вступление мира в период «политической турбулентности».

234. Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией, создание ЛНР и ДНР.

235. «Минские соглашения» и их судьба.

236. Нарастание напряженности во взаимоотношениях с США и их европейскими союзниками.

237. Помощь России законному правительству Сирии в борьбе с террористическими силами ИГИЛ (организация, запрещенная в РФ).

238. Специальная военная операция на Украине.

239. Санкционное давление стран Запада на Россию, попытки ее изоляции от остального мира.

240. Вхождение в состав России Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

### Задания закрытого типа (Тестовые задания)

#### Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

**Номер вопроса и проверка сформированной компетенции**

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	6	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
2	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	7	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
3	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	8	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
4	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	9	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
5	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	10	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3

**Ключ ответов**

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1	6	2
2	3	7	1
3	2	8	1
4	временнoбязанные крестьяне	9	1915
5	государственная дума	10	народники

**Задание № 1**

В каком году Александр I взoшёл на престол?

1. 1801
2. 1802
3. 1803
4. 1807

**Задание № 2**

Как назывался круг лиц, служивший Александру I важной политической опорой в начале его правления и участвовавший в разработке будущих реформ?

1. Кружок ревнителей древнего благочестия
2. Избранная рада
3. Негласный комитет
4. Верховный тайный совет

## Задание № 3

Военно-политический блок нескольких европейских государств, сложившийся в начале XX века назывался...

1. Священный союз
2. Антанта
3. Союз трёх императоров
4. Северный союз

## Задание № 4

Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и обязанные до перехода на выкуп выполнять прежние повинности в пользу помещика.

## Задание № 5

Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – центральное законосовещательное представительное учреждение (1906–1917), учреждённое Манифестом 17 октября 1905.

## Задание № 6

Кто из перечисленных исторических деятелей провёл реформу государственной деревни?

1. Сперанский
2. Киселёв
3. Милорадович
4. Горемыкин

## Задание № 7

Кто из перечисленных государственных деятелей ввёл винную монополию?

1. Витте С.Ю.
2. Милюков П.Н.
3. Столыпин П.А.
4. Бенкендорф А.Х.

## Задание № 8

Кто из писателей Российской империи начала XX века получил Нобелевскую премию по литературе?

1. Генрик Сенкевич
2. Лев Толстой

3. Максим Горький
4. Владимир Короленко

#### Задание № 9

Укажите термин в соответствии с его определением.

Николай II принял на себя должность верховного главнокомандующего в \_\_\_\_\_ году, что по мнению ряда современников и исследователей стало роковым решением, так как теперь, все неудачи на фронте связывали с именем самого царя.

#### Задание № 10

Укажите термин в соответствии с его определением.

\_\_\_\_\_ – представители идейного течения в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшие с позиций “крестьянского социализма” против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции или за осуществление социальных преобразований посредством реформ.

#### Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	11	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
2	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	12	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
3	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	13	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
4	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	14	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
5	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	15	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
6	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	16	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
7	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	17	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3

8	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	18	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
9	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	19	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3
10	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3	20	УК-5	ИУК-5.1, ИУК 5.2, ИУК 5.3

### Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	<p>Традиционно в исторической литературе основной чертой социально-экономического развития России первой половины и середины XIX века считался кризис феодально-крепостнической системы. Крепостное право оценивалось не только как тормоз развития экономики, но и как полностью экономически изжившая себя система. Сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы и могла существовать и далее, была устойчива как внутри страны, так и вполне вписывалась в мировой экономический рынок. Причины для отмены крепостного права: регресс торговли и развития промышленности, то есть фактически переход России в положение второстепенного государства; препятствия приросту капитала; приведение в упадок помещичьих хозяйств: крестьяне отработывали барщину неохотно, а значит, неэффективно. Кроме того, из-за крепостного права крестьяне часто бунтовали, а это создавало опасность для самого существования государства в том виде, в каком оно устоялось. В оценке внутренней политики Александра I советские историки исходили из тезиса о лукавстве, двуличии Александра I, вопрос о его конституционных проектах, и тем более о соотношении их с проектами декабристов, даже не ставился. Большинство современных историков не подвергают сомнению как искренность намерений Александра I, так и его либеральные взгляды, и наличие достаточно стройной концепции реформ. Тем самым происходит возврат к концепциям историков XIX в. В частности, отмечается, что оба конституционных проекта (разработанные М. Сперанским и Н. Новосильцевым) составлялись не просто по инициативе, а «по прямому поручению» Александра I. Б. Ананьич и В. Чернуха оценивают эпоху нереализованных проектов Александра I как «время упущенных возможностей» и как «первый шаг к революции». Напротив, А.А. Гоголевский считает, что Александр I «не предпринимал шагов необдуманных», а в России в первой половине XIX в. не было ни экономических, ни социальных предпосылок для кардинальных реформ. В целом современные историки рассматривают реформистские проекты первой четверти XIX в. (исходящие как от общества, так и от власти) с позиций модернизации России.</p>
2	<p>Сознавая необходимость преобразований, Александр II не знал, как приступить к делу. Не имели плана реформ и его министры. Но Александр, уловив общественные настроения, сделал правильный шаг – шаг на пути к гласности. Она вводилась не сразу, постепенно. В печати</p>

еще долгое время не разрешалось свободного обсуждения общественных проблем. Но все чувствовали, что обстановка уже другая. По рукам стали ходить записки, посвященные самым животрепещущим вопросам. Некоторые из этих произведений, написанные с блеском и талантом, оказали сильное воздействие на общественное мнение и на царя. Особое значение приобрела «Записка об освобождении крестьян», автором которой был воспитатель наследника престола Николая (позже умершего) К.Д. Кавелин. С конца 1855 г. она начала путешествовать по кружкам, салонам, редакциям и канцеляриям. Крепостное право, считал Кавелин, – это главный узел, в котором сплелось опутавшее Россию зло. Но этот узел надо развязать, а не разрубить. Насильственное решение вопроса не внесет успокоения. России, писал Кавелин, нужны мирные успехи. Надо провести такую реформу, чтобы обеспечить в стране «на пятьсот лет внутренний мир».

Кавелин считал, что можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать о праве помещиков на его труд и, главное, на землю. Поэтому освобождение крестьян может быть проведено только при вознаграждении помещиков. Другое решение, заявлял автор, «было бы весьма опасным примером нарушения права собственности».

Но нельзя, подчеркивал Кавелин, упускать из виду и интересы крестьян. Они должны быть освобождены от крепостной неволи, за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Если оно сумеет учесть интересы помещиков и крестьян, то два сословия постепенно сольются в один земледельческий класс.

Внутри его исчезнут сословные различия и останутся только имущественные. «Опытом доказано, – писал Кавелин, – что частная поземельная собственность и существование рядом с малыми и большими хозяйств суть совершенно необходимые условия процветания сельской промышленности».

Отмена крепостного права, по мысли Кавелина, должна была открыть путь другим реформам: судебной, цензурной, военной, а также развитию просвещения. В составлении и распространении записки Кавелин видел свой гражданский долг, «святейшую из святейших обязанностей, хотя бы в конце ее стояли крепость, Сибирь или виселица». Крепостники и в самом деле встретили записку Кавелина с раздражением. Говорили, будто он писал ее «по заказу Пальмерстона» (английского премьер-министра). Крепостникам удалось настроить против Кавелина самого царя. Кавелин потерял место наставника при наследнике, а затем был удален из Петербургского университета. Тем не менее, его записка предопределила многие положения крестьянской реформы. В итоге, по Кавелину, единственным приемлемым в сложившейся ситуации оказался вариант, по которому крестьяне должны были быть освобождены с землей за выкуп крестьянских наделов у помещиков при активном содействии и помощи государства. Он писал, что освобождение крестьян без вознаграждения помещиков стало бы весьма опасным примером разрушения прав собственности.

Также, он считал, что нельзя упускать из виду интересы крестьян: они должны быть освобождены и за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Если будут учтены интересы помещиков и крестьян, то два сословия сначала сблизятся, а



	затем сольются в один земельный класс.
3	<p>Великие реформы 60—70-х гг. XIX в. коренным образом повлияли на дальнейшее развитие страны. Люди становились более просвещенными и образованными. Новые полученные знания применялись повсеместно от аграрного земледелия до промышленного производства и организации транспортной системы. Все шло на пользу государства и вело к социально-экономическому и политическому подъему. Россия тех лет вышла на уровень среднеразвитой западной капиталистической страны.</p> <p>Это были первые в истории Российской империи либеральные реформы. После них все население страны получило гражданские права (имело право участвовать в выборах в органы самоуправления, крестьяне получили право становиться свободными от помещиков).</p> <p>Многие государственные органы становились выборными и независимыми, например, суд, который еще обрел гласность, все граждане получили право на защиту своих интересов.</p> <p>Быстрый рост экономики России после буржуазных реформ 60-70-х гг. обусловил осуществление в короткий срок таких изменений, которые заняли в других странах столетия.</p> <p>На рубеже XIX-XX вв. капитализм в России вступил в новую, монополистическую стадию. Продолжали создаваться картели, складывались новые формы – синдикаты, затем стали возникать монополии высшего типа – тресты и концерны.</p> <p>Для России, как и для других капиталистических стран, была характерна неравномерность экономического развития – цикличность. За промышленным подъемом 90-х гг. XIX в. последовал мировой кризис 1900-1903 гг. В отличие от стран Европы, где с 1904 г. начался промышленный подъем, в России в 1904-1908 гг. наблюдался застой, который был вызван ухудшением финансово-экономического состояния страны в результате русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. В 1909-1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Объем производства в разных отраслях увеличился к 1913 г. в 5–13 раз. По темпам роста промышленности (12–13 % в год) Россия обгоняла другие страны мира.</p> <p>Аграрная реформа П.А. Столыпина привела к тому, что общий объем сельскохозяйственной продукции к 1913 г. увеличился по сравнению с 1900 г. в 3 раза. Реформа П.А. Столыпина разрешила крестьянам выход из общины и тем самым уничтожила общинную систему землевладения, тормозившую развитие сельского хозяйства.</p> <p>В России интенсивно формировался слой кулацких (фермерских) хозяйств, которые были высокорентабельными. Реформа способствовала проникновению капитализма в сельское хозяйство, и это определило его поступательное развитие и способствовало подъему экономики страны.</p> <p>Из отсталой аграрной страны Россия в нач. XX в. стала аграрно-индустриальной державой. По объему промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (после США, Англии, Германии и Франции) и все глубже втягивалась в мировую систему хозяйства.</p>
4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. хлеб.</li> <li>2. привоз из-за границы</li> <li>3. собственная промышленность</li> </ol>

	<p>4. протекционная система</p> <p>5. приток иностранных капиталов</p>
5	<p>3 апреля 1917 г. в Петроград из эмиграции возвратился лидер большевиков В. И. Ленин. Он подверг критике партийную установку на «завершение буржуазно-демократической революции», объявив ее догматической и не соответствующей «своеобразию текущего момента в России», потребовал немедленно взять курс на социалистическую революцию. Большевицкий вождь (впрочем, как и другие марксисты начала века) имел довольно умозрительные, абстрактные представления о социализме и методах его утверждения в обществе. Но даже с точки зрения этих самых общих представлений он понимал, что Россия в материальном плане не готова к «введению социализма». Разрабатывая свой курс, В. И. Ленин явно вдохновлялся известным принципом Наполеона — «сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет», что фактически и признал в конце жизни (см. продиктованные им в 1922 г. заметки «О нашей революции»). При этом определяющее для Ленина значение имели два исходных момента: твердая убежденность в том, что Россия не останется одна, что ее прорыв в сторону социализма вызовет ответную реакцию в странах Запада. Уже к 1917 г. лидер большевиков развил смелую теорию (воспринятую при своем появлении довольно прохладно и в ряде важных пунктов опровергнутую затем реальным ходом истории) о достижении мировым капитализмом высшей, «империалистической» стадии — стадии «паразитизма и загнивания», неотвратимо ведущей к войнам и «международной социальной революции пролетариата». Растущие в западных странах антиправительственные выступления, обострение общественных противоречий, вызванных изнурительной мировой войной, подтверждали в глазах Ленина правоту его прогноза; не менее твердо В. И. Ленин был уверен в том, что «своеобразие текущего момента» в России как раз и позволяет большевикам «ввязаться в бой», в данном случае — с отечественным капиталом и попытаться взять государственную власть в свои руки, а затем использовать ее при непосредственной помощи революционного Запада для «подтягивания» страны до экономического и культурного уровня, при котором возможно утверждение социализма.</p>
6	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всероссийский съезд Советов</li> <li>2. Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов</li> <li>3. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>4. съездами</li> <li>5. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>6. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>7. Всероссийский съезд Советов</li> <li>8. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>9. Совет Народных Комиссаров</li> <li>10. Совету Народных Комиссаров</li> <li>11. Совет Народных Комиссаров</li> </ol>
7	<p>Политические партии и идея Учредительного Собрания. Июльский кризис, рост популярности лозунга "Вся власть Советам!" и нескрываемые амбиции большевиков вынудили Временное правительство огласить сроки выборов (17 сентября) и созыва (30 сентября) Учредительного Собрания. Справившись с выступлением</p>

большевиков, правительство вновь стало медлить. Воспользовавшись формальным предлогом о необходимости завершить выборы в местные органы самоуправления, оно "отодвинуло выборы в Собрание на 12 ноября, а начало созыва - на 28 ноября. Такая тактика свидетельствовала о неуверенности правительства и политических сил, его поддерживавших, вселяла надежду в их противника - большевиков. События осени свидетельствовали о растущей радикализации общества. После июльских неудач большевики снова перехватили политическую инициативу. В сентябре они отказались от появившейся на Демократическом совещании возможности образовать новое однородно социалистическое правительство, а существующее продолжали подвергать критике, в которой факты отсрочки Учредительного Собрания занимали не последнее место. В конечном итоге большевики добились своего: к моменту выборов власть уже находилась в их руках. Ленин никогда не придавал первостепенного значения созыву Конституанты, не видел в ней конечной цели политической борьбы. Принципы и институты чистой демократии вызывали в нем злую и нескрываемую иронию. И все же лозунг "учредилки" большевики не отбрасывали, хорошо понимая, что он имеет в массах немало сторонников.

Характерно в этом отношении их поведение в момент взятия власти. В документах II Всероссийского съезда советов немало места отводилось Учредительному Собранию. В написанном Лениным и утвержденном съездом обращении "Рабочим, солдатам и крестьянам" говорилось, что советская власть "обеспечит своевременный созыв Учредительного Собрания". В постановлении съезда об образовании рабочего и крестьянского правительства подчеркивалось, что это правительство (Совет Народных Комиссаров) будет управлять страной вплоть до созыва Учредительного Собрания, на котором, по обещанию Ленина, и должен будет окончательно решиться вопрос о мире. Декрет о земле был объявлен временным законом, который должен действовать до Учредительного Собрания. В выступлении Ленина по поводу последнего декрета есть один весьма интересный фрагмент. "И если даже крестьяне пойдут и дальше за социалистами-революционерами и если они даже этой партии дадут на Учредительном Собрании большинство, то и тут мы скажем: пусть так, - уверяет Ленин. -- Жизнь - лучший учитель, а она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого конца будем разрешать этот вопрос. Жизнь заставит нас сблизиться в общем потоке революционного творчества, в выработке новых государственных форм. Мы должны следовать за жизнью, мы должны предоставить полную свободу творчества народным массам". Сколько же было обещано в первые дни! Думается, что подобная тактика в отношении Учредительного Собрания преследовала две цели. С одной стороны, Ленин не исключал реальности созыва собрания и поэтому загодя пытался оказать на него давление, поставить в будущем перед необходимостью законодательно утвердить советскую власть, ибо этого никак не мог сделать съезд советов, по существу, общественная организация. Власть же была захвачена явочным путем. В случае, если бы члены Учредительного Собрания отказались это сделать (как оно и случилось), их можно было легко обвинить в контрреволюционности (что также имело место). Вторая цель была не менее важна. Затевая государственный переворот в

	<p>Петрограде, большевики не были уверены в окончательной победе. В критический момент взятия власти следовало придать перевороту некую видимость законности, приглушить политические страсти апелляцией к будущему Учредительному собранию. И здесь Ленин не жалел сил на обещания и посулы, проявляя чудеса политического лицемерия. Идея созыва демократическим путем избранного Учредительного собрания пользовалась большой популярностью в народе. Это хорошо чувствовали большевики и, заранее не воспринимая Учредительное собрание как форму будущей власти, тем не менее выступали за него, демонстрируя свою демократичность и солидарность с народом.</p>
8	<p>В июле 1917 года кронштадтские матросы сыграли ключевую роль в неудавшемся восстании, за что были названы Троцким «красой и гордостью» революции. Вновь они были призваны в Петроград в конце августа, во время выступления Корнилова. Особенно отличилась команда линейного корабля «Петропавловск». В октябре 1917 года матросы участвовали в штурме Зимнего дворца, а большевизация Совета на острове прошла быстрее, чем самого Петросовета столицы. В ходе Гражданской войны в рядах РККА сражались более 40 тысяч матросов Балтийского флота. За время войны их не раз называли «вдохновителями революционной воинственности». Уже в марте 1918 года, после роспуска Центрального комитета Балтийского флота (Центробалта) и передачи его полномочий Совету комиссаров Балтийского флота, отношение балтийцев к новым властям резко ухудшилось: усилия большевиков по ликвидации комитетов и назначению комиссаров на командные посты вызвали «бурю протеста»[28]. В июле-октябре 1918 года многие матросы участвовали в выступлении левых эсеров (см. Выступление матросов в Петрограде). В 1928 году Павел Дыбенко писал о «вечно мятежном» духе матросов. В 1920—1921 годах в связи с планомерным затиханием боевых действий и отсутствием необходимости в высокой численности армии солдаты и матросы Кронштадта впервые за многие месяцы получили отпуск и смогли приехать на свою малую родину, чтобы столкнуться с принудительной конфискацией зерна[32]: «Большевистская цензура скрывала от нас многое, что происходило у нас дома, пока мы были на фронте и в море. Когда мы вернулись домой, наши родители спросили нас, почему мы воевали за угнетателей. Это заставило нас задуматься». Причины: 1) отсутствие фактической передачи земли в распоряжение крестьян; 2) неэффективное управление промышленностью, приведшее к закрытию многих предприятий; 3) власть фактически досталась не советам, а одной партии; 4) недовольство моряков политотделами и заградительными отрядами. Исходя из лозунга кронштадцев «Вся власть Советам, а не партиям!» восстание можно признать продолжением борьбы за власть Советов теперь с изгнание из них большевиков, то есть логическим продолжением революции. Причины выступления моряков Кронштадта были вызваны следующими факторами: 1) Закрытие предприятий из-за нехватки сырья и топлива; 2) Массовая безработица; 3) Многочисленные стачки рабочих; 4) Голод и разруха Кронштадтское выступление было совершенно спонтанным (в числе его вождей почти не было эсеров с меньшевиками, ни, тем более, царских генералов, как утверждали коммунистические газеты) и поразительно</p>

	<p>организованным: революционные матросы выступили не за свои сиюминутные интересы, а из солидарности с питерскими рабочими, ощущая свою ответственность за судьбу всей Революции; они организовались поразительно единодушно и быстро: все вопросы решали делегаты, избранные от частей. Требования восставших: Политические – предоставить свободу слова, печати, объединений для всех левых политических партий и объединений, освободить всех советских политических заключенных в связи с рабочими и крестьянскими выступлениями, провести перевыборы в Советы на основе многопартийности. “Советы без коммунистов”. Экономические: уравнивание пайков для населения, предоставить право крестьянами распоряжаться своей землей и результатами своего труда. Восставших пытались уговорить прекратить выступление лидеры большевиков (Калинин), но не добились результата.</p>
9	<p>Большевистская Россия отторгнула от себя до 2—3 миллионов «не пришедшихся ко двору» россиян. Изгнанниками, добровольными и принужденными, стали представители буржуазии, интеллигенции, офицеры, часть солдат. Оказавшись в основном в европейских странах, они сделали некоторые попытки объединить усилия по ликвидации большевистского строя в России. Но у них, даже самых активных и влиятельных, не оказалось объединяющей идеи. Часть эмигрантов ратовала за реставрацию на родине монархии, часть выступала за возврат к буржуазному строю и т. д. Единого авторитетного центра, координирующего усилия всех недовольных, создать так и не удалось. И это неудивительно: если в годы гражданской войны не смогли объединиться в единую силу А. И. Деникин, А. В. Колчак, интервенты и пр., то как подобный вопрос можно было решить в эмиграции? Нельзя сбрасывать со счетов и моральное состояние остатков белых вооруженных формирований: оно было подавленным. Кроме того, несмотря на предполагаемую материальную иностранную помощь, достаточных средств на создание боеспособных частей для похода на Советы не было. Офицеры и солдаты бросились на поиски хотя бы какой-то работы, чтобы просто физически выжить.</p>
10	<p>3 сентября 1945 года миллионы советских людей, открыв газету «Правда», прочитали на её первой полосе обращение И. В. Сталина: «... Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил. Сегодня Япония признала себя побеждённой и подписала Акт о безоговорочной капитуляции... Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира...». Вступая в войну с Японией, Советский Союз преследовал определённые цели, прежде всего обеспечить безопасность своих дальневосточных границ. Отношения между СССР, а ещё раньше Российской империей и Японией всегда были далеко не безоблачными. Позорное поражение России в русско-японской войне 1904–1905 гг. повлекло за собой утрату российских территорий. В годы иностранной военной интервенции (1918–1921) японцы оккупировали Владивосток и часть Транссибирской магистрали. В результате советско-японской войны Советский Союз вернул территории, утраченные Российской империей в 1905 году по Портсмутскому миру</p>

	<p>– Южный Сахалин и Квантун с Порт-Артуром и Дальним (временно), а также группу Курильских островов. Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отошли к Советскому Союзу и отныне они будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии...». Имелся ввиду конец второй мировой войны и отход Южного Сахалина и Курильских островов к Советскому союзу. Потеря Южных Курил (островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и группы островов Хобомай) не была признана Японией и стала яблоком раздора в послевоенном урегулировании отношений с СССР и постсоветской Россией. Спор по поводу «северных территорий» (Южных Курил) продолжается, мирный договор остаётся неподписанным.</p>
11	<p>Критики советской государственной системы неизменно обращают внимание на то, что она большую часть своей истории существовала в чрезвычайных обстоятельствах, подчас самостоятельно, в собственных интересах продуцируя обстановку чрезвычайности. Основания для таких умозаключений есть, и немалые. Однако, как часто бывает в жизни, в определённых условиях недостатки обращаются в свою противоположность, становясь достоинствами. Так произошло с системой государственного управления СССР после 22 июня 1941 года, когда всё стало подчиняться достижению одной-единственной цели – отражению фашистской агрессии. В довоенный период значимость заблаговременного определения, какой облик приобретёт управление страны в случае войны, к сожалению, недооценивалась. «Отсутствие системы мы прочувствовали с особой остротой в первые дни Великой Отечественной войны, – вспоминал член правительства, нарком ВМФ адмирал Н. Г. Кузнецов. – Государственная машина, направленная по рельсам невероятности нападения Гитлера, вынуждена была остановиться, пережить период растерянности и потом повернуть на 180 градусов. Последствия этого пришлось исправлять на ходу ценою больших жертв».</p> <p>Из ряда вон выходящие испытания, обрушившиеся на страну, потребовали и чрезвычайных организационных форм госуправления. 30 июня 1941 года был образован Государственный Комитет обороны (ГКО) во главе с И. В. Сталиным. Он не был предусмотрен Конституцией СССР, его учреждение диктовалось экстремальными условиями катастрофического начала войны, необходимостью скорейшей мобилизации всех сил на отпор врагу и требованиями максимальной централизации руководства. ГКО был наделён всей полнотой власти, его решения и распоряжения были обязательны для всех государственных, военных органов, партийных комитетов и общественных организаций, всех граждан страны. Как следствие, претерпели серьёзные перемены конституционные органы – Верховный Совет СССР и Совнарком СССР: они заняли подчинённое по отношению к ГКО положение, их функции и полномочия стали быстро сужаться. Самостоятельность Верховного Совета СССР оказалась сведена до минимума. Достаточно сказать, что до конца 1941 года не состоялось ни одной его сессии. Что касается Президиума Верховного Совета СССР, то его роль свелась к оформлению в виде указов тех решений, которые, по Конституции СССР, относились к компетенции высшего законодательного органа – о введении военного положения,</p>

общей и частичной мобилизации в вооружённые силы и других. Формальный глава государства – председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин – даже не входил в состав ГКО.

Совнарком СССР, обладавший разветвлённым аппаратом наркоматов и действовавших при нём комитетов, стал проводником линии ГКО – в первую очередь, в обеспечении экономической составляющей, организуя эвакуацию промышленных предприятий на восток, налаживая производство продукции невоенного назначения, руководя кредитной и денежной системами. Собственные возможности СНК сузились, поскольку из его ведения в прямое подчинение ГКО были переданы промышленные наркоматы оборонного профиля (авиационной, танковой, боеприпасов и др.), наркоматы железнодорожного и водного транспорта, промышленные наркоматы – чёрной, цветной металлургии, угольной, нефтяной, химической промышленности, наркомат электростанций.

Важную роль в новой конфигурации органов власти продолжала играть коммунистическая партия в лице её руководящих органов. Фактически в ГКО из Политбюро ЦК ВКП(б) переместился центр политической власти. Тем не менее, было бы опрометчивым утверждать, что руководящие партийные органы были отодвинуты от властных рычагов. Следует учесть, что ГКО действовал строго в рамках тех политических целей и задач, которые определялись Политбюро. Показательно также, что все входившие в состав ГКО лица были членами или кандидатами в члены ЦК ВКП(б), а действовавшие на местах городские комитеты обороны возглавлялись секретарями горкомов и обкомов ВКП(б). Так что чрезвычайный характер ГКО не отменил, а лишь несколько видоизменил руководящую роль компартии и обозначил практически полное сращивание высших партийно-государственных инстанций.

Глобальную задачу организации отпора гитлеровской агрессии ГКО решал на трёх основных направлениях. Осуществляя политико-административное управление, он принимал меры к укреплению правопорядка и воинской дисциплины в стране, устанавливал порядок эвакуации населения и промышленного потенциала, регулировал вопросы межгосударственных отношений, определял меры по выселению в отдалённые районы страны отдельных групп населения. Решая задачи военно-стратегического руководства вооружёнными силами, ГКО определял общую численность армии и флота, соотношение видов вооружённых сил и родов войск, объём и сроки призывов и мобилизаций, принимал решения о формировании новых частей, соединений, объединений и об изменении организационной структуры штатов уже существующих, осуществлял назначение высшего командного состава. Обеспечивая военно-хозяйственное управление страной, ГКО определял параметры развития военной экономики, утверждал планы и организовывал производство оружия, боевой техники и другой продукции военного назначения, принимал меры к строительству оборонительных рубежей, устанавливал нормы снабжения, решал иные задачи в условиях начавшейся войны. Большую часть своих усилий ГКО посвятил решению именно военно-экономических проблем: из 10 тысяч постановлений на них приходится две трети. Центр сосредоточения своих усилий в военно-хозяйственной области – форсированное производство боевой техники и вооружения – ГКО продемонстрировал уже своим постановлением № 1сс от 1 июля

1941 года «Об организации производства средних танков Т-34 на заводе "Красное Сормово"». Перед наркоматом судостроительной промышленности была поставлена задача уже с 1 августа 1941 года начать производство «тридцатьчетвёрок», доведя к концу года их выпуск до 700–750, а в 1942 году – до 3 тысяч танков. Значении, которое ГКО придавал выполнению этой задачи, свидетельствует уже тот факт, что в г. Горький для реализации постановления были откомандированы наркомы В. А. Малышев и И.И. Носенко. Стремительное продвижение вермахта вглубь советской территории, утрата значительной части производственного потенциала в связи с оккупацией советских земель на западе страны, необходимость эвакуации оттуда важнейших производств вызвали резкое снижение выпуска боевой техники и вооружения. В связи с этим ГКО 14 июля 1941 года поручил председателю Госплана Н. А. Вознесенскому совместно с руководителями промышленных наркоматов «разработать военно-хозяйственный план обеспечения обороны страны, имея в виду использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, в Западной Сибири и на Урале, а также ресурсов и предприятий, вывозимых в указанные районы в порядке эвакуации». Такой план на IV квартал 1941 года и на 1942 год был рассмотрен и утверждён уже 16 августа 1941 года, его выполнение позволило обеспечить перестройку всего народного хозяйства на военный лад и нарастить военно-экономический потенциал. Усилиями вновь образованного Совета по эвакуации к концу 1941 года на восток (в Поволжье, на Урал, в Западную и Восточную Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию) было вывезено около 2600 предприятий. На этой базе в восточных районах СССР быстрыми темпами создавалась военно-промышленная база.

Что касается стратегического руководства вооружённой борьбой с гитлеровской Германией и её союзниками, то его ГКО осуществлял через ещё один чрезвычайный орган – Ставку Верховного Главнокомандования, созданную на второй день войны. В основу деятельности ГКО был положен принцип строжайшей персональной ответственности. Каждый член ГКО получил конкретное задание и строго отвечал за порученный участок. Так, на В. М. Молотова была возложена ответственность за выпуск танков, на Г. М. Маленкова – за выпуск самолётов, авиамоторов и формирование авиационных частей, А. И. Микоян ведал снабжением действующей армии боеприпасами, продовольствием и обмундированием, К. Е. Ворошилов курировал формирование новых воинских частей и соединений. Что касается методов управления, то высшее государственное руководство шло по линии их ужесточения. Доминирующим был административно-командный, директивный метод: привычный для кадров ещё по довоенному времени, он оказался наиболее адекватным условиям войны. В историческую литературу проникло утверждение, будто ГКО был виртуальным органом, в реальности не существовавшим. За аббревиатурой, призванной якобы служить лишь имитацией коллективного руководства, скрывалась единоличная власть Сталина. Обратимся к авторитету Г. К. Жукова, который в силу служебных обязанностей начальника Генерального штаба, а позднее заместителя Верховного Главнокомандующего, регулярно участвовал в работе высшего органа власти. «На заседаниях ГКО, которые проходили в любое время суток, как правило, в Кремле или на даче И. В. Сталина,



	<p>обсуждались и решались важнейшие вопросы, – вспоминал маршал. – Планы военных действий рассматривались Политбюро Центрального Комитета партии и Государственным Комитетом Обороны. На заседания приглашались народные комиссары, которым предстояло принять участие в обеспечении операций. Это позволяло, когда появлялась возможность, сосредоточить огромные материальные силы на важнейших направлениях, проводить единую линию в области стратегического руководства и, подкрепляя её организованным тылом, увязывать боевую деятельность войск с усилиями всей страны». Маршал вспоминал также, что заседания ГКО проходили в деловой атмосфере, нередко возникали острые споры, при этом мнения высказывались определённно и резко. Если к единому мнению прийти не удавалось, создавали комиссию из представителей крайних сторон, которой и поручалось доложить согласованные предложения на следующем заседании. Практика уже первых месяцев войны показала, что меры, предпринятые по коренной перестройке системы государственного управления страной и вооружёнными силами путём создания чрезвычайных органов, полностью себя оправдали. При неизбежных издержках они, тем не менее, позволили в короткий срок решить сложнейшую задачу по перестройке всей жизни на военный лад и достичь высокой степени управляемости государства, вооружённых сил и общества.</p>
12	<p>Современная Россия (как, впрочем, и другие постсоветские государства) в определенном смысле родилась из перестройки, хотя взаимного родства они не признают и друг друга чураются (чтобы показать Западу суверенитет со стороны республик и полное отсутствие шовинизма со стороны преемника СССР Российской Федерации). Чисто внешне новой Россией были унаследованы многие атрибуты перестроечной политики и риторики. Однако, несмотря на инерцию столь мощного исторического феномена, как перестройка, в сущностном, принципиальном плане между нею и последовавшей за ней эпохой разверзлась пропасть. Если перестройка привела к высвобождению= демократического потенциала советского общества, то 90-е годы и начало нового столетия были ознаменованы стремлением к выхолащиванию этого потенциала и низведению наших сограждан до роли послушной клаки в театре элит. Если экономическая стратегия перестройки предполагала "мягкое" вхождение в рынок при сохранении мощной социальной защиты, то "шокотерапия" Ельцина-Гайдара разрушила социальный и культурный мир России, в одночасье ввергнув миллионы россиян в унижительную нищету. Второй президент России постарался освободиться от наиболее одиозных черт политического наследия своего предшественника, но не покушается на многое из того, что связано с системой "дикого капитализма". В результате многие разрушительные процессы, запущенные в 90-е годы, еще не остановлены, тем более не обращены вспять. Вывод не вызывает возражений. Осмысление пройденного страной за 20 лет приводит к таким или примерно таким выводам. Но важно осознать не сам результат и сделать правильный вывод о прошлом. Важно от результата перейти к моделированию следующего десятилетия по всем направлениям реформ. С лабораторными опытами надо покончить и разработать комплексную по существу и динамике программу лет на десять. То, что советская система подвержена изменениям, перестройке</p>

	<p>можно проследить на примере политики военного коммунизма и НЭПа, а равно и политики индустриализации и коллективизации, Великой Отечественной войны. Чтобы победить белогвардейцев и интервентов, спасти миллионы людей от голодной смерти, пришлось вести политику военного коммунизма, в частности, установить разверстку, когда у крестьянина изымали не только излишки хлеба, но и часть того, что было ему необходимо. Крестьянство мирилось с этим, так как советская власть наделила его землей и защитила от возвращения помещика. После разгрома контрреволюции, когда была снята прямая угроза возврата эксплуататорских классов, крестьянство не стало мириться с разверсткой. Коммунистическая партия, В.И. Ленин делают перестройку, крутой поворот в политике: на смену военного коммунизма приходит новая экономическая политика (НЭП). Взамен разверстки устанавливается продовольственный налог, когда после внесения продналога, крестьянин мог путем свободной торговли продать излишки хлеба. Причем НЭП проводилась в условиях, когда курс на строительство социализма оставался неизменным. За 6-7 лет Россия восстановила довоенный уровень производства, были созданы предпосылки для развития крупной промышленности – экономического фундамента социализма, укреплена социальная база страны – союз рабочего класса и крестьянства. Затем партия начала новые преобразования – перестройку, а именно: создание экономических основ социалистического общества на базе индустриализации, коллективизации, культурной революции. Далее, подготовка страны к отражению агрессии, Отечественная война вновь потребовали перестройку всего государства на военный лад.</p>
13	<p>Конфликт двух ветвей российской власти, происходивший 21 сентября – 4 октября 1993 года вследствие конституционного кризиса, развивавшегося с 1992 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России советской модели власти, существовавшей с 1917 года, сопровождавшееся вооружёнными столкновениями на улицах Москвы и последующими несогласованными действиями войск, в ходе которых погибло не менее 157 человек и 384 были ранены (из них 3 и 4 октября - 124 человека, 348 раненых). Между тем в российской и зарубежной печати приводились многократно большие цифры погибших и без вести пропавших. После завершения событий официальный траур по погибшим не объявлялся. Кризис явился следствием противостояния двух политических сил: с одной стороны - Президента Российской Федерации Бориса Ельцина (см. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года), правительства, возглавлявшегося Виктором Черномырдиным, мэра Москвы Юрия Лужкова и небольшой части депутатов Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации - сторонников президента, а с другой стороны - противников социально-экономической политики президента и правительства: вице-президента Александра Руцкого, основной части депутатов Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации во главе с Русланом Хасбулатовым, большинство в котором составлял блок "Российское единство"[5], в который входили представители КПРФ, фракции "Отчизна" (радикальные коммунисты, отставные военные и депутаты социалистической ориентации.), "Аграрный союз", депутатской группой "Россия", руководимой инициатором объединения</p>

	<p>коммунистических и националистических партий Сергеем Бабуриным.</p> <p>События начались с издания Президентом Б. Н. Ельциным указа 1400 о роспуске Верховного Совета, чем была нарушена действовавшая тогда Конституция и окончились силовым разгоном Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Существенную роль в трагической развязке сыграли личные амбиции Председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, выразившиеся в его нежелании заключать компромиссные соглашения с администрацией Бориса Ельцина в ходе конфликта, а также самого Бориса Ельцина, который после подписания указа 1400 отказывался напрямую разговаривать с Хасбулатовым даже по телефону. Главный урок тех событий для дня сегодняшнего (надо отдать должное Борису Ельцину - он этот вывод для себя сделал) - то, что в России реформы можно проводить только в тех пределах, на которые согласно обществу. Это доказал и 2004 год, когда поспешная монетизация льгот вызвала резкие протесты. Старая истина: никогда не стоит бежать впереди паровоза и уж тем более - бронепоезда</p>
14	<p>Задолго до победы Запада над Востоком возникла геополитическая концепция «мондиализма». Ее сущностью является утверждение полной планетарной интеграции, создание единого мира. США стали главным идеологическим и политическим центром мондиализма. Там был создан своего рода штаб по реализации этой концепции. По замыслу американских геостратегов для реализации идей мондиализма создавались такие надправительственные структуры, как ООН, ЮНЕСКО, их комитеты и комиссии. Под руководством США работали и продолжают функционировать такие мондиалистские организации, как «Совет по Международным отношениям» и «Бильдербергский клуб», или он же «Бильдербергская группа». Ее лидеры в 1973 г. Сформировали «Трехстороннюю комиссию», которую возглавил семейный клан мультимиллиардеров Рокфеллеров. Мозговой центр «Трехсторонней комиссии» во главе со З. Бжезинским (р. 1928) разработал несколько вариантов периода к единой мировой системе под руководством США. Один из вариантов (моделей) перехода к новому мировому порядку и мировому правительству опирался на идеи конвергенции (слияния, сближения). Новой версией мондиализма после развала блока стран Восточной Европы и СССР стала концепция политолога Френсиса Фукуямы «конец истории». В начале 90-х годов он опубликовал статью под этим же названием. Его концепция стала идейной «основой нового течения — «неомондиализма». Фукуяма во многом повторил идеи немецкого социолога и историка Макса Вебера о том, что история развивалась только за счет нерациональных факторов, что рациональность становится превалирующим фактором только на этапе капиталистического развития. Последний оплот «иррационализма» пал, по мнению Фукуямы, с развалом СССР. С этим фактором представитель современного неомондиализма связывает «конец истории» и начало нового существования человечества — планетарного, где будут существовать Рынок и Демократия. Все части света, т. е. все регионы Земного шара, начнут переструктурироваться, как электроны в атоме, станут менять свои орбиты, ориентируясь на самые мощные (экономически) ядра-центры. То, о чем пишет ученый А. Зиновьев, — утопическое общество будущего, построенное по проектам мондиалистов. Зиновьев Александр Александрович (1922 - 2006) – русский философ и писатель, был выслан из Советского Союза,</p>

	<p>с 1978 г. до конца 90-х годов жил в ФРГ, профессор Московского университета им. М.В. Ломоносова. Подводя итог российским событиям конца 20 в., философ пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратиться в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, — не станет частью Запада. Это исключено и в силу её географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих её народов». Для лучшего понимания вопроса хочу рассмотреть иные слова философа «Нужно вменить ей в вину не то, что она рухнула. Нужно удивляться тому, как она выстояла. 70 лет истории, и какой истории! Никакая другая система бы не выстояла. Никакая! Понимаете, люди ведь абстрактно рассуждают: на Западе есть то, а у нас этого не было. Но ведь черт возьми! На Западе одного населения было чуть ли не в 10 раз больше, чем у нас. Экономически Запад в 50 раз превосходил Россию. Обыватели не привыкли думать, им ведь важно всё самое лучшее и сразу, и не волнует вопрос "почему?". Трудно объяснить в каких экономических условиях мы жили, в какой изоляции (неужто это мы отгородились от них?) нам приходилось работать, изобретать, двигать науку, налаживать массовое производство. Часто сложно вообще объяснить, что нужно для того, чтобы сделать то-то и то-то, например, массово выпускать танки и самолёты. Для понимания нужен интеллект, глобальное видение, так сказать». Исходя из данных слов, я соглашусь с мнением автора. Все дело в размерах рынка и разделении труда.</p>
15	<p>Статья 6 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР. Статья 9 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.</p>
16	<p>Все названные положения находятся в противоречии с Конституцией России. И не только эти. За 1995—1996 гг. Генеральной прокуратурой</p>

	<p>опротестовано более 1400 законов, указов и постановлений, не соответствовавших федеральному законодательству.</p> <p>Правовые нарушения при разработке законодательств субъектов Российской Федерации были допущены на волне обострения национальных отношений в государстве вообще, а также между территориями и центром. Поэтому отдельные республики стремились максимально зарезервировать за собой такие права, которые позволяли бы им, на их взгляд, самостоятельно жить и развиваться. Это привело к определенным перехлестам в «захвате» федеральных функций.</p> <p>Кроме того, многие конституции и уставы субъектов были приняты до ввода российской Конституции (декабрь 1993 г.), т. е. их законы как бы опередили общероссийские.</p> <p>Нельзя сбрасывать также со счетов и то, что центральная власть, еще только формировавшаяся и набиравшая опыт, не сумела удержать под жестким контролем законотворчество на местах.</p> <p>Надо полагать, что с укреплением Российского государства все законы, указы и постановления, противоречащие Конституции РФ, будут приведены в должное соответствие.</p>
17	<p>Можно обосновать такое положение неблагодарностью народов, за жизнь которых россияне часто клали свои головы — это есть. (Вспомните, сколько памятников русским воинам-освободителям снесено в восточноевропейских странах на рубеже 80—90-х гг. XX в.) Тем не менее основная причина в другом.</p> <p>Во-первых, «дружбе навек» всегда мешала российская (советская) идеология.</p> <p>Во-вторых, наша идеология чаще всего насаждалась насильственным путем. А многие страны и земли, хотя бы незначительно вкусившие преимущества демократии, свободной жизни, естественно, не желали ограничивать свои права и свободу.</p> <p>В-третьих, народы не желают жить хуже, чем они живут, жить так, как они не хотят. Поэтому многие народы часто выражали действительно искреннюю благодарность России (СССР) за освобождение или помощь, но принимать то, что им чуждо, не желали.</p>
18	<p>Действительно, Китай сегодня находится на гребне экономического подъема. Здесь, вероятно, необходимо учитывать три основных обстоятельства.</p> <p>Во-первых, звание «коммунист» не определяет для разных коммунистических партий абсолютно единой идеологии и даже частных критериев. Поэтому коммунист Китая, например, отличается от коммуниста Кубы или Северной Кореи.</p> <p>Во-вторых, любая идеология, если она претендует на существование, должна находиться в творческом развитии. Китайцы оказались здесь в числе наиболее прогрессивных коммунистов и отказались от многих догм.</p> <p>В-третьих, китайцы сумели сбалансировать два важнейших фактора жизни общества — экономику и идеологию. Гармония оказалась естественной, глубокой, и страна достигла заметных результатов в развитии народного хозяйства.</p> <p>Руководством СССР во второй половине 80-х гг. был избран явно неверный курс — построить социализм «с человеческим лицом». Многие аспекты теории и политики коммунистов по-прежнему выглядели анахронизмами. Руководство партии и страны буквально металось,</p>

	<p>пытаясь «вливать новое вино в старые мехи». Все это привело к кризису власти, коммунистической партии, экономики и в конце концов к тому, что мы имеем сейчас.</p>
19	<p>В любом многонациональном государстве внутренняя национальная политика должна носить гибкий характер. Если она на протяжении десятилетий не меняется сверху, происходит движение снизу. В результате возникают межнациональные конфликты, территориальное самоотторжение отдельных народов, попытки создания своих национальных государств внутри государства и т. д.</p> <p>Длительное время русский народ в нашей стране представлялся как старший брат. Его отношение к младшим братьям (малочисленным национальностям) было действительно братским. Вспомните хотя бы льготы для присоединенных нерусских народов, вводимых начиная с XV в. С помощью русских они крепили, обретали собственную письменность, создавали промышленность, их самосознание росло и менялось.</p> <p>Наступил тот критический момент, когда межнациональные отношения внутри России надо было реформировать — очень уж выросли их субъекты. Но одни правители объявляли православие единственной или основной религией, другие решили не привлекать лиц другой национальности к службе в армии, третьи ограничивали их представителей при поступлении в вузы, приобретении собственности, занятии государственных постов, четвертые подвергли целые народы необоснованным репрессиям, пятые относились к проблеме национальных отношений формально и не желали учитывать их особенности. Самое же главное, русский народ перестал быть объединяющей силой на деле, хотя объективно многонациональная страна в этом еще нуждалась.</p> <p>Сыграл в процессе межнациональной розни и субъективный фактор. Националистические и шовинистические тенденции в ряде регионов достигли предела не без помощи отдельных лиц и сил: РУХ на Украине, Д. Дудаев в Чечне и т. д.</p>
20	<p>Исторический опыт показывает, что граждане не идут на избирательные участки по двум причинам: первая — из-за личной инертности и пассивности; вторая — из-за неверия, что в результате выборов в стране (области, районе) что-то может измениться.</p> <p>Высокую активность граждан на выборах в советское время можно объяснить тем, что посещение избирательных участков было чуть ли не долгом каждого жителя. За ходом выборов осуществлялся жесткий контроль, непроголосовавших граждан часто разыскивали члены избирательных комиссий, к больным приезжали с урнами для голосования на дом и т. д.</p>

### Задание № 1

В советской исторической науке утвердилась точка зрения, что в России в конце 50-х — начале 60-х гг. XIX в. сложилась революционная ситуация. Советские исследователи полагали, что не только Крымская война, но и революционная ситуация заставили царизм поспешить с освобождением крестьян и произвести частичные изменения политических институтов. Однако сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы к середине XIX в. и могла существовать

далее. Какие аргументы могут приводить современные исследователи для доказательства данного вывода? Какие причины на деле явились основой для отмены крепостного права?

#### Задание № 2

Известно, что по вопросу отмены крепостного права предлагались разные проекты. Особое значение имела Записка об освобождении крестьян, автором которой был К. Д. Кавелин. Он считал, что России нужны мирные успехи, а не насильственное решение вопроса о крепостном праве, поэтому «можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать об их праве на его труд и, главное, на землю». Освобождение крестьян предлагалось провести только при вознаграждении помещиков. Кто и как в данном случае должен был вознаградить помещиков? Как при этом учитывались интересы крестьян?

#### Задание № 3

Как вы считаете, можно ли назвать реформы 60–70-х гг. шагом по пути к представительному строю и правовому государству? Сравните изменения, произошедшие в России в результате реформ, с внутриполитическими ситуациями в ведущих странах мира.

#### Задание № 4

В 1892–1903 гг. пост министра финансов занимал С.Ю. Витте, много сделавший для экономического развития Российской Империи и прозванный «дедушкой русской индустрии». О некоторых важнейших принципах его политики дает представление доклад Николаю II за 1889 г. Ниже приводятся отрывки из этого документа. Прочитайте их и вставьте вместо цифр, заключенных в круглые скобки, подходящие слова и словосочетания в соответствующей грамматической форме: **привоз из-за границы, протекционная система, приток иностранных капиталов, собственная промышленность, хлеб.**

«Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно (1). Потребности свои в фабричных изделиях она в значительной степени покрывает (2).

Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям <...>. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава <...>.

Создание своей (3) есть коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей (4).

Но для развития промышленности нужны капиталы. Создавать их не в силах самое могущественное правительство. (5) является, по глубокому

убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного развития нашей промышленности».

#### Задание № 5

После Февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.) партия большевиков заявила о том, что она взяла курс на мирное развитие социалистической революции. Однако сторонники этого курса не отказались и от вооружения пролетариата, от борьбы за правительственное войско. Почему? Может быть, большевики не были уверены в успехе мирного захвата власти и заранее готовили вооруженное восстание? Или период мирного развития революции был ими использован для подготовки к свержению существующего строя силой оружия?

#### Задание № 6

Ниже приведены фрагменты Конституции РСФСР 1918 г. Вместо цифр, заключенных в круглые скобки, вставьте подходящие официальные наименования органов власти в соответствующей грамматической форме (**Всероссийский съезд Советов, ЦИК Советов, СНК**).

«(1) является высшей властью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики...

созывается (2) не реже двух раз в год.

Избирает (3) в числе не свыше 200 человек...

В период между (4) высшей властью Республики является (5)...(6) созывает (7), которому представляет отчет о своей деятельности и доклады по общей политике и отдельным вопросам... (8) образует (9) для общей управления делами республики и отделы для руководства отдельными отраслями, управлениями... (10) принадлежит общее управление делами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. В осуществление этой задачи (11) издает декреты, распоряжения, инструкции».

#### Задание № 7

Большевики не были уверены в победе при выборах в Учредительное собрание. В. И. Ленин незадолго до революции писал, что Учредительное собрание «будет не с нами». Однако официально большевики шли в революцию под лозунгом ускорения созыва Учредительного собрания.

Почему?

#### Задание № 8

1 марта 1921 г. восстали против советской власти моряки Кронштадта, которые с октябрьских дней 1917 г. назывались гордостью революции. Что побудило моряков занять совершенно противоположную позицию к власти Советов?

#### Задание № 9



Миллионы русских людей вынуждены были покинуть большевистскую Россию. Более всего из числа тех, кто не мог мириться с диктатурой, кому угрожала опасность террора. Казалось бы, оказавшись за границей, эти люди должны были объединиться в стремлении борьбы с Советами. Однако этого не произошло. Почему?

#### Задание № 10

Подписывая акт о капитуляции Японии, И. В. Сталин заявил: «Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил».

Что имел в виду И. Сталин?

#### Задание № 11

Являлись ли чрезвычайные меры 1941-1945 гг. адекватными и необходимыми? Дайте свою оценку.

#### Задание № 12

Определите роль «перестройки» в современной российской реформации.

#### Задание № 13

Назовите причины конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти России в 1993 г.

#### Задание № 14

Философ А. Зиновьев, подводя итоги событиям конца XX в. в России, пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, – не станет частью Запада. Это исключено в силу ее географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих ее народов». Прав или не прав автор? Обоснуйте свою точку зрения.

#### Задание № 15

Как определялось место КПСС в политической системе советского общества в соответствии с Конституцией СССР 1977 г.?

#### Задание № 16

С начала 90-х гг. XX в. в России в связи с изменением государственного строя началось бурное законотворчество на федеральном уровне и в субъектах страны. В результате в конституции и уставы некоторых республик, краев и областей были внесены положения, дублирующие общегосударственный статус и функции:

- Татарстан и Башкортостан объявили себя суверенными правовыми государствами;

- Тыва наделила себя правом самостоятельно «принимать решения по вопросам войны и мира»;
- Карелия вменила себе право самостоятельно проводить внешнюю политику;
- президенты и представительные органы некоторых республик зарезервировали за собой право самостоятельно вводить на своей территории чрезвычайное положение и т. д.

Почему так произошло? Могут ли внутри государства существовать еще суверенные государства? (С кем Тыва может воевать или заключать мир?)

#### Задание № 17

Наша Русь — Россия — СССР — Российская Федерация не раз демонстрировала свое могущество Бухаресту и Берлину, Парижу и Варшаве: бывали наши воины в городах этих, пели песни победные русские. Но каждый раз и во все годы нам приходилось оставлять эти города, уходить из них даже победителями без конкретной пользы российскому народу.

Почему освобожденные от фашистской чумы Прага и Варшава, Бухарест и Будапешт избавились от влияния и присутствия своего спасителя? Почему многие и многие ростки российской цивилизации не привились в Византии и Финляндии, Вьетнаме и Анголе, Румынии и Афганистане ни в великокняжеские, ни в царские, ни в советские времена? Ведь, казалось бы, мощная держава оказывает многим из них бескорыстную помощь, они же рано или поздно отворачиваются от нее — и при царях, и при вождях.

#### Задание № 18

С середины 80-х гг. М. С. Горбачев хотел начать строить социализм «с человеческим лицом» на основе «перестройки», оставляя при этом руководящую роль за коммунистической партией. Как известно, из этого ничего не вышло.

Дэн Сяопин начал проводить экономические реформы еще раньше М. С. Горбачева и тоже при руководящей роли коммунистической партии. Тем не менее Китай добился поразительных успехов.

Почему в СССР при коммунистах реформы не пошли, а в Китае при коммунистах они продолжают, и довольно успешно?

#### Задание № 19

Русские стали в свое время костяком столь большого государства, как Российская империя, исключительно благодаря своей этнической терпимости к другим народам.

Почему же в начале 90-х гг. XX в. русские не смогли выполнить такую миссию и Советский Союз распался на 15 государств в основном по национальному признаку?

## Задание № 20

В условиях советской власти происходили, по существу, «выборы без выбора», то есть в бюллетенях всегда имелась лишь одна кандидатура, которая и становилась «победителем» без побежденных. Тем не менее активность избирателей была очень высокой, в выборах участвовало до 100% взрослого населения.

В условиях демократических преобразований в России (с конца 80-х гг. XX в.) выборы стали носить все более реальный характер, более честный и конкретный (хотя и не совсем, не всегда, не везде). И при всем при этом стал катастрофически падать общественный интерес к этому основополагающему институту демократии. В отдельных городах и областях выборы из-за неявки избирателей для голосования растягивались на годы.

Чем объяснить такой российский феномен?

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на экзамене представляется право выбрать один из билетов. Время подготовки к ответу составляет 30 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы экзаменационного билета.

Результаты экзамена оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.