

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Воронежский экономико-правовой институт» (АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
«22» ислебря 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.05 Методика и тактика прокурорских проверок						
	именование дисциплины (модуля))					
40.05.04 Суд	ебная и прокурорская деятельность					
(код и наименование специальности)						
Направленность (профиль) / Специализация <u>Прокурорская деятельность</u> (наименование направленности (профиля) / специализации)						
Квалификация выпускника	Юрист					
(наименование квалификации)						
Форма обучения	Очная, заочная					
(очная, очно-заочная, заочная)						

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Методика и тактика прокурорских проверок является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции			
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла			
ПК-1	Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере			
	прокурорской деятельности			

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

- для очнои фор		,							ı	ı
Наименование дисциплин (модулей),	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
практик, ИА	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем	Сем 10
Административное право				УК-2						
Создание и реализация общественных проектов			УК-2							
Предпринимательское право							УК-2			
Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности		ПК-1								
Муниципальное право				ПК-1						
Международное право							ПК-1			
Введение в специальность	ПК-1									
Прокурорский надзор			ПК-1							
Организация деятельности прокуратуры					ПК-1					
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве									ПК-1	
Суд и прокуратура зарубежных государств										ПК-1
Правоохранительные органы зарубежных государств										ПК-1
Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативнорозыскную деятельность										ПК-1
Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов										ПК-1
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)								УК-2 ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)										УК-2 ПК-1

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик,	тЄ	апы формиро	вания компете	енций по курс	ам изучения	[
ИА	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс

Административное право		УК-2				
Создание и реализация общественных проектов		УК-2				
Предпринимательское право				УК-2		
Методика и тактика прокурорских проверок					УК-2	
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)					УК-2	
Производственная практика (преддипломная практика)						УК-2 ПК-1
Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы						УК-2 ПК-1
Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности	ПК-1					
Муниципальное право			ПК-1			
Международное право						ПК-1
Введение в специальность	ПК-1					
Прокурорский надзор				ПК-1		
Организация деятельности прокуратуры					ПК-1	
Методика и тактика прокурорских проверок					УК-2 ПК-1	
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве					ПК-1	
Суд и прокуратура зарубежных государств						ПК-1
Правоохранительные органы зарубежных государств						ПК-1
Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими следствие, дознание и оперативно- розыскную деятельность						ПК-1
Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов						ПК-1
Учебная практика (ознакомительная практика)			ПК-1			
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена						ПК-1

Этап дисциплины (модуля) Методика и тактика прокурорских проверок в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения 10 семестру,
- для заочной формы обучения 5 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-2	ИУК-2.1. Разрабатывает варианты и способы решений задач на основе действующих правовых норм в условиях имеющихся ресурсов и ограничений	Знать: основные проблемы и проектные задачи в сфере методики и тактики прокурорских проверок, эффективные способы их решения через реализацию проектного управления
	ИУК-2.2. Определяет этапы жизненного цикла проекта	Уметь: формулировать на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектную задачу и

		1
		находить оптимальный способ ее решения через реализацию проектного управления.
	ИУК-2.3. Применяет методы управления проектами	Владеть: навыками определения на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектной задачи и умениями решать поставленные задачи через реализацию проектного управления
	ИПК 1.1. Знает нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов прокуратуры. ИПК 1.2. Знает функции прокуратуры. ИПК 1.3. Знает методику и тактику осуществления прокурорского надзора. ИПК 1.5. Понимает сущность и алгоритм проведения прокурорской проверки.	Знать: правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования
ПК-1	ИПК 1.4. Понимает механизм реализации норм права, регламентирующих прокурорскую деятельность. ИПК 1.6. Владеет навыками поиска, обобщения и анализа информации, имеющей значениедля реализации правовых норм в сфере прокурорского надзора и выполнения иных функцийпрокуратуры РФ	Уметь: применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования
	ИПК 1.7. Владеет навыками подготовки и внесения актов прокурорского реагирования.	Владеть: навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.	Тема 1. Прокурорская проверка: понятие, сущность, особенность реализации права прокурора на проведение проверки	УК-2 (ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3)	Знает основные проблемы и проектные задачи в сфере методики и тактики прокурорских проверок, эффективные способы их решения через реализацию проектного управления Умеет формулировать на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектную задачу и находить оптимальный способ ее решения через реализацию проектного управления.	Устный опрос, тестирование, доклад,	Зачтено; не зачтено

	1		T =	T	
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
			их решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
			принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
		X 174.0	Умеет формулировать		
		УК-2	на основе		
	Т 2 М	(ИУК-2.1,	поставленной		
	Тема 2. Методика и	ИУК-2.2,	проблемы в сфере		
	тактика	ИУК-2.3) ПК-1	методики и тактики	Устный опрос,	
	прокурорской проверки	(ИПК-1.1,	прокурорских проверок проектную	тестирование,	
2.	соблюдения прав и	ИПК-1.1, ИПК-1.2,	задачу и находить	доклад, круглый	Зачтено; не зачтено
	свобод	ИПК-1.2,	оптимальный способ	стол, решение задач	
	человека и	ИПК 1.3, ИПК-1.4,	ее решения через	стол, решение зада т	
	гражданина	ИПК-1. 4 , ИПК-1.5,	реализацию		
	- Lauridannina	ИПК-1.6,	проектного		
		ИПК-1.7)	управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		

			управления поветкоми		
			управления, навыками применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
			их решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
			принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Умеет формулировать		
			на основе		
			поставленной		
		УК-2	проблемы в сфере		
		(ИУК-2.1,	методики и тактики		
		ИУК-2.1, ИУК-2.2,	прокурорских		
	Тема 3. Методика и	ИУК-2.3)	проверок проектную		
	тактика	ПК-1	задачу и находить		
	прокурорской	(ИПК-1.1,	оптимальный способ	Устный опрос	
3.	проверки	ИПК-1.2,	ее решения через	Доклад, решение	Зачтено; не зачтено
	исполнения законов	ИПК-1.3,	реализацию	задач, тестирование	
	и законности	ИПК-1.4,	проектного		
	правовых актов	ИПК-1.5,	управления,		
		ИПК-1.6,	применять правовые		
		ИПК-1.7)	нормы в сфере		
		_	прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
	1	1	, , r r		1

			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
			их решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
			принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Умеет формулировать		
			на основе		
			поставленной		
			проблемы в сфере		
		X11.C O	методики и тактики		
		УК-2	прокурорских		
	Тема 4. Методика и	(ИУК-2.1,	проверок проектную		
	тактика	ИУК-2.2,	задачу и находить		
	прокурорской	ИУК-2.3) ПК-1	оптимальный способ		
	проверки	ипк-1 (ИПК-1.1,	ее решения через	Устный опрос,	
4.	исполнения законов	ИПК-1.1, ИПК-1.2,	реализацию	реферат, решение	Зачтено; не зачтено
	0	ИПК-1.2, ИПК-1.3,	проектного управления,	задач	
	несовершеннолетних	ИПК-1.3, ИПК-1.4,	применять правовые		
	и молодежи	ИПК 1.4, ИПК-1.5,	нормы в сфере		
		ИПК-1.6,	прокурорского		
		ИПК-1.7)	надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
1			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		

5.	Тема 5. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях	УК-2 (ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.5, ИПК-1.7)	знает основные проблемы и проектные задачи в сфере методики и тактики прокурорских проверок, эффективные способы их решения через реализацию проектного управления, правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Умеет формулировать на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектную задачу и находить оптимальный способ ее решения через реализацию проектного управления, применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеет навыками определения на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорского реагирования в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектного управления, навыками проектного управления, навыками проектного управления, навыками проектного управления, навыками проектного управления правоприменительных актов прокурорского надзора и принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования знает основные проблемы и	Устный опрос, доклад, решение задач	Зачтено; не зачтено
6.	прокурорской проверки исполнения	ИУК-2.2, ИУК-2.3) ПК-1	проектные задачи в сфере методики и тактики прокурорских	доклад, решение задач	Зачтено; не зачтено

	омоно	(1/111/-1-1	пропоро		
	экологического	(ИПК-1.1,	проверок,		
	законодательства	ИПК-1.2,	эффективные способы		
		ИПК-1.3,	их решения через		
		ИПК-1.4,	реализацию		
		ИПК-1.5,	проектного		
		ИПК-1.6,	управления, правовые		
		ИПК-1.7)	нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
			принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Умеет формулировать		
			на основе		
			поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектную		
			задачу и находить		
			оптимальный способ		
			ее решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
		УК-2	Знает основные		
		(ИУК-2.1,	проблемы и		
	Тема 7. Методика и	ИУК-2.2,	проектные задачи в		
	тактика	ИУК-2.3)	сфере методики и		
	прокурорской	ПК-1	тактики прокурорских	Устный опрос,	2
7.	проверки	(ИПК-1.1,	проверок,	доклад	Зачтено; не зачтено
	исполнения законов	ИПК-1.2,	эффективные способы		
	о труде	ИПК-1.3,	их решения через		
	* Ø · ·	ИПК-1.4,	реализацию		
		ИПК-1.5,	проектного		
					•

		ИПК-1.6,	управления, правовые		
		ИПК-1.7)	нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
			принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Умеет формулировать		
			на основе		
			поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектную		
			задачу и находить		
			-		
			оптимальный способ		
			ее решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
		УК-2	проблемы и		
	Тема 8. Методика и	(ИУК-2.1,	проектные задачи в		
	тактика	ИУК-2.1, ИУК-2.2,	сфере методики и		
			тактики прокурорских		
	прокурорской	ИУК-2.3)	проверок,		
	проверки	ПК-1	эффективные способы	Устный опрос,	
8.	исполнения законов	(ИПК-1.1,	их решения через	доклад, решение	Зачтено; не зачтено
0.	органами,	ИПК-1.2,	_	=	5a 110110, 110 5a 110110
	осуществляющими	ИПК-1.3,	реализацию	задач	
	оперативно-	ИПК-1.4,	проектного		
	розыскную	ИПК-1.5,	управления, правовые		
	деятельность	ИПК-1.6,	нормы в сфере		
	долгольность	ИПК-1.0, ИПК-1.7)	прокурорского		
		111111-1./)	надзора и правила		
			принятия		

9.	Тема 9. Методика и тактика прокурорской проверки при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание	УК-2 (ИУК-2.1, ИУК-2.2, ИУК-2.3) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, ИПК-1.4, ИПК-1.5, ИПК-1.6, ИПК-1.7)	актов прокурорского реагирования Знает основные проблемы и проектные задачи в сфере методики и тактики прокурорских проверок, эффективные способы их решения через реализацию проектного управления, правовые нормы в сфере прокурорского надзора и правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования Умеет формулировать на основе	Устный опрос, доклад, решение задач	Зачтено; не зачтено
			правоприменительных актов прокурорского реагирования Умеет формулировать на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектную задачу и находить оптимальный способ ее решения через реализацию проектного управления, применять правовые нормы в сфере прокурорского надзора и принимать правоприменительные акты прокурорского реагирования Владеет навыками определения на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектной задачи и умениями решать поставленные задачи через реализацию проектного управления, навыками применения правовых норм в сфере прокурорского надзора и принятия правоприменительных		

			T00======		
			поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектную		
			задачу и находить		
			оптимальный способ		
			ее решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
		УК-2	их решения через		
	Тема 10. Методика и	(ИУК-2.1,	реализацию		
	тактика	ИУК-2.2,	проектного		
	прокурорской	ИУК-2.3)	управления, правовые		
	проверки	ПК-1	нормы в сфере	Устный опрос,	
10.	исполнения законов	(ИПК-1.1,			Зантано: на зантано
10.	о приеме,	ИПК-1.2,	прокурорского	доклад,	Зачтено; не зачтено
	регистрации и	ИПК-1.3,	надзора и правила	тестирование	
	разрешении	ИПК-1.4,	принятия		
	сообщений о	ИПК-1.5,	правоприменительных		
	преступлениях	ИПК-1.6,	актов прокурорского		
	1 2	ИПК-1.7)	реагирования		
		,	Умеет формулировать		
			на основе		
			поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектную		

			1		
			задачу и находить		
			оптимальный способ		
			ее решения через		
			реализацию		
			проектного управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
			их решения через		
			реализацию		
	Тема 11. Методика и	УК-2	проектного		
	тактика	(ИУК-2.1,	управления, правовые		
	прокурорской	ИУК-2.2,	нормы в сфере		
	проверки	ИУК-2.3)	прокурорского		
	исполнения законов	ПК-1	надзора и правила	Устный опрос,	
11.	администрациями	(ИПК-1.1,	принятия	доклад,	Зачтено; не зачтено
11.	мест	ИПК-1.2,	правоприменительных	тестирование	54 110110, 110 54 110110
	содержания	ИПК-1.3,	актов прокурорского		
	задержанных и	ИПК-1.4,	реагирования		
	заключенных под	ИПК-1.5,	Умеет формулировать		
	стражу	ИПК-1.6,	на основе		
		ИПК-1.7)	поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектную задачу и находить		
			оптимальный способ		
			ее решения через		
			реализацию		
			проектного		
1			iipoekiiioi o		

			управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
			их решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, правовые		
	Тема 12. Методика и	УК-2	нормы в сфере		
	тактика	(ИУК-2.1,	прокурорского		
	прокурорской	ИУК-2.2,	надзора и правила		
	проверки исполнения законов	ИУК-2.3)	принятия правоприменительных		
	администрациями	ПК-1	актов прокурорского		
12.	учреждений,	(ИПК-1.1,	реагирования	Устный опрос,	Зачтено; не зачтено
	исполняющих	ИПК-1.2,	Умеет формулировать	доклад	,
	наказания к	ИПК-1.3,	на основе		
	лишению	ИПК-1.4, ИПК-1.5,	поставленной		
	свободы и не	ИПК-1.5, ИПК-1.6,	проблемы в сфере		
	связанные с	ИПК-1.0, ИПК-1.7)	методики и тактики		
	лишением свободы		прокурорских		
			проверок проектную		
			задачу и находить		
			оптимальный способ ее решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		

			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок,		
			эффективные способы		
			их решения через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
		УК-2	принятия		
		(ИУК-2.1,	правоприменительных		
	Тема 13. Методика и	ИУК-2.2,	актов прокурорского		
	тактика	ИУК-2.3)	реагирования		
	прокурорской	ПК-1	Умеет формулировать	Устный опрос,	
13.	проверки законности	(ИПК-1.1,	на основе	доклад,	Зачтено; не зачтено
	и обоснованности	ИПК-1.2,	поставленной	тестирование	,
	судебных	ИПК-1.3,	проблемы в сфере	•	
	решений по	ИПК-1.4,	методики и тактики		
	уголовным делам	ИПК-1.5,	прокурорских		
		ИПК-1.6, ИПК-1.7)	проверок проектную		
		riiin-1./)	задачу и находить оптимальный способ		
			ее решения через		
			реализацию проектного		
			проектного управления,		
			управления, применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			опродоления на		İ

			, ,		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
			проверок проектной		
			задачи и умениями		
			решать поставленные		
			задачи через		
			реализацию		
			проектного		
			управления, навыками		
			применения правовых		
			норм в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принятия		
			правоприменительных		
			актов прокурорского		
			реагирования		
			Знает основные		
			проблемы и		
			проектные задачи в		
			сфере методики и		
			тактики прокурорских		
			проверок, эффективные способы		
			их решения через реализацию		
			проектного		
			управления, правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и правила		
			принятия		
			правоприменительных		
		X11C 0	актов прокурорского		
	Тема 14. Методика и	УК-2	реагирования		
	тактика	(ИУК-2.1,	Умеет формулировать		
	прокурорской	ИУК-2.2,	на основе		
	проверки законности	ИУК-2.3)	поставленной		
	решений	ПК-1	проблемы в сфере	Устный опрос,	
14.	арбитражных судов	(ИПК-1.1,	методики и тактики	доклад,	Зачтено; не зачтено
	И	ИПК-1.2, ИПК-1.3,	прокурорских	тестирование	
	судов общей	ИПК-1.3, ИПК-1.4,	проверок проектную		
	юрисдикции первой	ИПК-1.4, ИПК-1.5,	задачу и находить		
	инстанции по	ИПК-1.6,	оптимальный способ		
	гражданским делам	ИПК-1.7)	ее решения через		
		HIIK-1.7)	реализацию		
			проектного		
			управления,		
			применять правовые		
			нормы в сфере		
			прокурорского		
			надзора и принимать		
			правоприменительные		
			акты прокурорского		
			реагирования		
			Владеет навыками		
			определения на		
			основе поставленной		
			проблемы в сфере		
			методики и тактики		
			прокурорских		
1			проверок проектной		

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено — содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» -86% - 100% правильных ответов.

Оценка «хорошо» -70 % - 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образование при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

- 1. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки.
- 2. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки, и их местонахождение.
- 3. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки.

- 4. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 5. Разработка вариантов и способов решений задач прокурорской проверки на основе действующих правовых норм в условиях имеющихся ресурсов и ограничений.
- 6. Формулирование на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок проектной задачи и нахождение оптимального способа ее решения через реализацию проектного управления.
- 7. Механизм реализации норм права, регламентирующих прокурорские проверки.
- 8. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки.
 - 9. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 10. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 11. Определение проектной задачи на основе поставленной проблемы в сфере методики и тактики прокурорских проверок соблюдения прав и свобод человека и гражданина
- 12. Поиск, обобщение и анализ информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина и выполнения иных функций прокуратуры РФ.
- 13. Содержание методики прокурорской проверки исполнения законов и законности правовых актов.
- 14. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки исполнения законов.
- 15. Подготовка к проведению проверки исполнения законов и законности правовых актов.
- 16. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 17. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 18. Типичные нарушения, допускаемые при подготовке проектов и принятии нормативных правовых актов.
- 19. Решение поставленной задачи прокурорской проверки через реализацию проектного управления.
 - 20. Подготовка и внесение актов прокурорского реагирования.
- Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи.
- 22. Подготовка к проведению проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи.
- 23. Типичные нарушения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи.
- 24. Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов прокуратуры по исполнению законов о несовершеннолетних и молодежи.

- 25. Правила принятия правоприменительных актов прокурорского реагирования.
- 26. Содержание методики прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях.
- 27. Основания для проведения прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях.
- 28. Типичные нарушения законодательства об административных правонарушениях, выявляемые прокурорами при осуществлении надзора.
- 29. Тактические приемы, используемые при проведении прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях.
- 30. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 31. Содержание методики прокурорской проверки исполнения экологического законодательства.
- 32. Типичные нарушения законов, допускаемые природоохранными органами и природопользователями.
- 33. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 34. Особенности методики проведения проверки исполнения законов различными природоохранными органами. Управление проектом на всех этапах его жизненного цикла.
- 35. Сущность и алгоритм проведения прокурорской проверки исполнения экологического законодательства.
- 36. Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов о труде.
- 37. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки.
- 38. Применение правовых норм прокурорского надзора и принятие правоприменительных актов в сфере прокурорской деятельности. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 39. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 40. Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов органами, осуществляющими ОРД.
- 41. Подготовка к проведению проверки исполнения законов органами, осуществляющими ОРД.
- 42. Основные источники информации о нарушениях законности в деятельности органов, осуществляющих ОРД.
- 43. Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов органами, осуществляющими предварительное расследование.
- 44. Основные правовые средства выявления нарушений и практика их применения.
- 45. Основные организационно-методические средства выявления нарушений и практика их применения.

- 46. Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 47. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 48. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
 - 49. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 50. Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов администрациями следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.
- 51. Типичные нарушения законов, допускаемые в деятельности администраций следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.
 - 52. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 53. Понятие и содержание методики прокурорской проверки исполнения законов администрацией уголовно-исполнительной инспекции, администрацией исправительного центра, администрациями исправительных учреждений (исправительных и воспитательных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, колоний-поселений, дисциплинарных воинских частей).
 - 54. Основные источники информации о нарушениях законности.
- 55. Типичные нарушения законов, допускаемые в деятельности администрации уголовно-исполнительной инспекции, администрации исправительного центра, администраций исправительных учреждений колоний, (исправительных воспитательных тюрем, лечебных И колоний-поселений, исправительных учреждений, дисциплинарных воинских частей).
- 56. Понятие и содержание методики прокурорской проверки законности и обоснованности решений по уголовным делам.
 - 57. Подготовка к проверке постановлений судов первой инстанции.
- 58. Перечень вопросов, подлежащих проверке. Тактические приемы проведения проверки.
 - 59. Типичные нарушения, допускаемые при принятии судебных актов.
- 60. Понятие и содержание методики прокурорской проверки законности и обоснованности судебных решений по гражданским и арбитражным делам.
 - 61. Подготовка к проверке постановлений судов первой инстанции.
 - 62. Перечень вопросов, подлежащих проверке.

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Тактические приемы, используемые при проведении прокурорской проверки исполнения законов в той или иной сфере.

- 2. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
 - 3. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 4. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 5. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта.
 - 6. Особенности применения мер прокурорского реагирования.
 - 7. Проверочные действия и тактика их проведения.
- 8. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 9. Тактические приемы, используемые при проведении прокурорской проверки исполнения бюджетного законодательства.
- 10. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 11. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 12. Особенности методики проведения проверки исполнения законов различными природоохранными органами.
- 13. Тактические приемы, используемые при проведении прокурорской проверки исполнения законов 0 труде исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, контролирующими органами, хозяйствующими субъектами и поднадзорными объектами.
- 14. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 15. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 16. Особенности методики проведения проверки исполнения законов различными органами, осуществляющими ОРД.
- 17. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 18. Особенности методики проведения проверки исполнения законов различными органами, предварительное следствие и дознание.
- 19. Тактические приемы, используемые при проведении прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 20. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 21. Тактические приемы, используемые при проведении прокурорской проверки исполнения законов администрациями следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.
- 22. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.

- 23. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 24. Методика проведения проверки исполнения законов различными органами администрацией уголовно-исполнительной инспекции, администрацией исправительного центра, администрацией исправительных учреждений (исправительных и воспитательных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, колоний-поселений, дисциплинарных воинских частей)
 - 25. Типичные нарушения, допускаемые при принятии судебных актов.
 - 26. Требования к представлению прокурора.
 - 27. Порядок и сроки принесения представления прокурора.
 - 28 Типичные нарушения, допускаемые при принятии судебных актов.
 - 29. Требования к представлению прокурора.
- 30. Порядок и сроки принесения представления прокурора.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№	Код	Код	$N_{\underline{0}}$	Код	Код
вопроса	компетенции	индикатора	вопроса	компетенции	индикатора
1	УК-2.	ИУК-2.1	11	УК-2.	ИУК-2.1.
1	y K- ∠.	YI Y K-2.1	1.1	ПК-1.	ИПК-1.1.
2	VIIC 2	HAMIC 2.1	12	УК-2.	ИУК-2.1.
2	УК-2.	ИУК-2.1	12	ПК-1.	ИПК-1.1.
3	VIIC 2	ИУК-2.1	1.2	УК-2.	ИУК-2.1.
3	УК-2.	ИУК-2.1	13	ПК-1.	ИПК-1.1.
4	УК-2.	ИУК-2.1.	14	УК-2.	ИУК-2.1.
4	ПК-1.	ИПК-1.1.	14	ПК-1.	ИПК-1.1.
5	УК-2.	ИУК-2.1.	15	УК-2.	ИУК-2.1.
3	ПК-1.	ИПК-1.1.	13	ПК-1.	ИПК-1.1.
6	УК-2.	ИУК-2.1.	1.6	УК-2.	ИУК-2.1.
0	ПК-1.	ИПК-1.1.	16	ПК-1.	ИПК-1.1.
7	УК-2.	ИУК-2.1.	17	УК-2.	ИУК-2.1.
/	ПК-1.	ИПК-1.1.	1 /	ПК-1.	ИПК-1.1.
8	УК-2.	ИУК-2.1.	18	УК-2.	ИУК-2.1.
8	ПК-1.	ИПК-1.1.	10	ПК-1.	ИПК-1.1.
9	УК-2.	ИУК-2.1.	19	УК-2.	ИУК-2.1.
9	ПК-1.	ИПК-1.1.	19	ПК-1.	ИПК-1.1.
10	УК-2.	ИУК-2.1.	20	УК-2.	ИУК-2.1.
10	ПК-1.	ИПК-1.1.	20	ПК-1.	ИПК-1.1.

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ
1	3	4	1	6	2
2	3	5	Целей.	7	3,4

3	Подготовительный		8	1, 4.

Ключ ответов

Тема 10. № вопроса	Верный ответ	Тема 11. № вопроса	Верный ответ	Тема 13. № вопроса	Верный ответ	Тема 14. № вопроса	Верный ответ
9	2	11	3	14	1	17	1 - F, 2 - B, 3 - A, 4 - A.
10	1-В, 2-А, 3-Б	12	Объектами	15	Регулярно	18	1, 2, 4
		13	1,2,3,4.	16	4	19 20	7

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 1. Методика и тактика прокурорской проверки: понятие, принципы построения и структура

Задание № 1

В каком нормативно-правовом акте закреплено право, осуществлять прокурорскую проверку, в рамках внесудебной деятельности прокурора? (Выберите один правильный ответ)

- 1) В Гл. 2 Конституции РФ;
- 2) Данная деятельность не регламентирована нормами законодательства;
 - 3) В Разделе III Закона о прокуратуре;
 - 4) В УПК РФ;
- 5) Общие положения закреплены в Конституции, а раскрываются они в Законе о прокуратуре.

Задание № 2 Методика прокурорской проверки – это:

(Выберите один правильный ответ)

- 1) совокупность методов и приемов, применяемых прокурорами в целях выявления, устранения и предупреждения нарушений законов и способствующих им обстоятельств, установления виновных в этом лиц, восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства.
- 2) совокупность научно обоснованных приемов и средств реализации полномочий прокурора при подготовке, проведении и оценке результатов прокурорской проверки.

- 3) комплекс научно обоснованных рекомендаций по наиболее эффективным организации, подготовке, производству действий, направленных на выявление нарушений исполнения законов в той или иной сфере, а также оценке полученных результатов и выбору адекватных мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения.
- 4) особенности подготовки к проведению прокурорской проверки в зависимости от направления деятельности и предмета деятельности.
 - 5) нет правильного ответа.

Задание № 3 Введите на месте пропуска текст

Установление оснований для проведения проверки входит в «_______» этап прокурорской проверки.

Тема 2. Методика и тактика прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина

Задание № 4

Особенность проведения прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина заключается в следующем:

(Выберите один правильный ответ)

- 1) Предмет надзора охватывает только соблюдение и только тех прав и свобод человека и гражданина, которые не относятся к предмету других видов деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов.
- 2) Предмет надзора охватывает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, которые относятся к предмету других видов деятельности прокуратуры.
- 3) Прокурорская проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина не имеет своих характерных особенностей.
 - 4) Нет верного ответа.

Задание № 5 Введите на месте пропуска текст

Выбор объектов проверки зависит от «_____» проверки и от того, какие органы власти, контролирующие органы, иные лица осуществляют деятельность на поднадзорной территории.

Тема 3. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов и законности правовых актов

Задание № 6

На основании чего проводятся проверки исполнения законов? (Выберите несколько правильных ответов)

- 1) независимо от поступления информации о нарушениях законности;
- 2) только на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушений законов, требующих принятия мер прокурором;
- 3) в исключительных случаях, независимо от поступления информации о нарушениях законности;
 - 4) нет правильных ответов.

Задание № 7

Какое действие обязан совершить прокурор, при выявлении незаконного правового акта?

(Выберите один правильный ответ)

- 1) подать жалобу;
- 2) вынести мотивированное постановление;
- 3) внести представление об устранении нарушений закона
- 4) принести протест;

Задание № 8

Какие из указанных ниже видов прокурорской проверки относятся к проверке законности издаваемых правовых актов? (Выберите несколько правильных ответов)

- 1) сплошные, целевые и комплексные;
- 2) проверки, проводимые единолично прокурором; группой прокуроров; прокурором (прокурорами) с участием специалистов;
 - 3) контрольные и повторные проверки;
 - 4) с целью проверки одного или нескольких актов;
 - 5) ни одна из приведенных классификаций не применяется.

Тема 10. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

Залание № 9

Каким нормативно-правовым актом закреплена периодичность проведения прокурорских проверок в сфере ОРД?

(Выберите один правильный ответ)

- 1) Законом о прокуратуре;
- 2) Не регламентирована никакими НПА;
- 3) Указанием Генерального прокурора РФ и ФСБ России «О порядке осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" органами федеральной службы безопасности»
- 4) Приказом Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»;

Задание № 10

Установите соответствие между периодичностью проведения плановых прокурорских проверок и основаниями их проведения: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	по общему правилу	A	ежеквартально
2	при незначительном объеме оперативно- розыскной работы в поднадзорных органах	Б	ежемесячно
3	по приоритетным направлениям ОРД	В	не реже одного раза в полугодие

Тема 11. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание

Задание № 11

В чём заключается сущность основных требований, содержащихся в НПА, регулирующих прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование и следствие? (выберите один правильный ответ)

- 1) в обязательном осуществлении прокурорских проверок законности и обоснованности предварительного расследования
- 2) в необходимости проверки и оценки законности всех следственных действий и процессуальных решений органов дознания и предварительного следствия с момента поступления сообщения о преступлении и возбуждения

уголовного дела и до принятия окончательного процессуального решения о направлении уголовного дела в суд, а также о прекращении или приостановлении производства по уголовному делу

- 3) оба варианта верны
- 4) нет верного варианта

Задание № 12 Введите на месте пропуска текст

«________» прокурорских проверок при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание, являются подразделения органов дознания, перечисленных в ст. 40 УПК РФ, и подразделения органов предварительного следствия — Следственного комитета, Следственного департамента МВД России, Следственной службы ФСБ России.

Задание № 13

Что входит в предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование и следствие? (выберите несколько правильных ответов)

- 1) соблюдение прав и свобод человека и гражданина
- 2) соблюдение установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о преступлениях
- 3) проведение расследования
- 4) законность решений, принимаемых органами предварительного следствия и дознания

Тема 13. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Задание № 14

Что составляется прокурором по результатам проведённой проверки в отношении исполнения законов администрациями мест содержания задержанных и заключённых под стражу? (выберите один правильный ответ)

- 1) справка (докладная записка)
- 2) представление
- 3) протест
- 4) рапорт

Задание № 15 Введите на месте пропуска текст

Прокурорские	проверки	В	местах	содержания	задержанны	х,
заключенных под стр	ажу необход	димс	проводи	ITЬ «	_», то есть, ві	не
зависимости от наличі	ия информац	ции с	фактах н	парушения зак	онности.	

Задание № 16

Что не входит в полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов администрациями мест содержания задержанных и заключённых под стражу?

(Выберите один правильный ответ)

- 1) отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора
- 2) знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами
- 3) опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера
- 4) по времени, установленному на своё усмотрение, обязан освободить постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение

Тема 14. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов администрациями учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы и не связанные с лишением свободы.

Задание № 17

Установите соответствие периодов проведения прокурорских проверок в местах содержания задержанных, заключенных под стражу и осужденных и их основания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца:

1	для обеспечения законности и обоснованности, а также соблюдения сроков содержания граждан под стражей прокуроры должны проверять	A	ежеквартально
	должны проверять следственные изоляторы,		

	а военные прокуроры — гауптвахты		
2	проверки исполнения законов в исправительных учреждениях	Б	Не реже одного раза в месяц
3	в расположенных в труднодоступных местах	В	ежемесячно
4	проверки исполнения законов в уголовно- исполнительных инспекциях	A	ежеквартально

Задание № 18

При проведении проверки прокурор должен оценить законность различных действий и решений должностных лиц исправительных учреждений, а также принятых ими правовых актов. В частности, изучению и проверке подлежат: (выберите несколько правильных ответов)

- 1) Соответствие режима отбывания наказания требованиям закона
- 2) Законность нахождения осужденных в исправительных учреждениях
- 3) Соблюдение осужденным правил внутреннего распорядка
- 4) Законность рассмотрения и разрешения предложений, заявлений и жалоб осужденных

Задание № 19

Наиболее распространенными нарушениями в деятельности администраций уголовно-исполнительных инспекций являются:

(выберите несколько правильных ответов)

- 1) не постановка либо не своевременная постановка на учет осужденных;
- 2) невыполнение либо неполное выполнение действий по контролю за соблюдением осужденными условий отбывания наказаний, их поведением, исполнением возложенных на них судом обязанностей, запретов и ограничений
- 3) невыполнение мероприятий по установлению местонахождения осужденных к обязательным работам, исправительным работам, условно осужденных и осужденных с отсрочкой отбывания наказания, скрывшихся от отбывания наказания или контроля, либо не прибывших в инспекцию после освобождения из исправительного учреждения

- 4) отсутствие воспитательной работы с осужденными либо ведение этой работы формально
 - 5) незаконное применение мер наказания либо поощрения
 - 6) несвоевременное снятие осужденных с учета.
 - 7) все варианты подходят
 - 8) ни один вариант не подходит

Задание № 20

Каким НПА установлены основные требования к организации прокурорского надзора и специальные задачи рассматриваемого надзорного направления в отношении исполнения законов администрациями учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы и не связанные с лишением свободы?

(выберите один правильный ответ)

- 1) Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1
- 2) Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
- 3) Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 № 103-ФЗ
- 4) Указ Президента РФ от 12.07.2005 № 796 «О дополнительных гарантиях обеспечения охраны прав, свобод и законных интересов лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

$\mathcal{N}_{\underline{0}}$	Код	Код	$N_{\underline{0}}$	Код	Код
вопроса	компетенции	индикатора	вопроса	компетенции	индикатора
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
1	УК-2.	ИПК-1.3.	21	УК-2.	ИПК-1.3.
1	ПК-1.	ИПК-1.4.	21	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
	УК-2.	ИУК-2.3.		VIIC 2	ИУК-2.3.
2		ИПК-1.2.	22	УК-2. ПК-1.	ИПК-1.2.
	ПК-1.	ИПК-1.3.		11N-1.	ИПК-1.3.
		ИПК-1.4.			ИПК-1.4.

		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			
					ИУК-2.3.
	MIC 2	ИПК-1.2.		VIIC 2	ИПК-1.2.
3	УК-2. ПК-1.	ИПК-1.3.	23	УК-2.	ИПК-1.3.
	11K-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	VIII O	ИПК-1.2.		XIIIC O	ИПК-1.2.
4	УК-2.	ИПК-1.3.	24	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
5	УК-2.	ИПК-1.3.	25	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.	23	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
6	УК-2.	ИПК-1.3.	26	УК-2.	ИПК-1.3.
0	ПК-1.	ИПК-1.4.	20	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
7	УК-2.	ИПК-1.3.	27	УК-2.	ИПК-1.3.
/	ПК-1.	ИПК-1.4.	21	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
8	УК-2.	ИПК-1.3.	28	УК-2.	ИПК-1.3.
0	ПК-1.	ИПК-1.4.	20	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
9	УК-2.	ИУК-2.2.	29	УК-2.	ИУК-2.2.

			1		*******
	ПК-1.	ИУК-2.3.		ПК-1.	ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
		ИПК-1.3.			ИПК-1.3.
		ИПК-1.4.			ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
10	УК-2.	ИПК-1.3.	30	УК-2.	ИПК-1.3.
10	ПК-1.	ИПК-1.4.	30	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
11	УК-2.	ИПК-1.3.	31	УК-2.	ИПК-1.3.
11	ПК-1.	ИПК-1.4.	<i>J</i> 1	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
12	УК-2.	ИПК-1.3.	32	УК-2.	ИПК-1.3.
12	ПК-1.	ИПК-1.4.	32	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
13	УК-2.	ИПК-1.3.	33	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.	33	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	_	ИПК-1.2.		_	ИПК-1.2.
14	УК-2.	ИПК-1.3.	34	УК-2.	ИПК-1.3.
11	ПК-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
	УК-2.	ИУК-2.3.		УК-2.	ИУК-2.3.
15	ЛК-1.	ИПК-1.2.	35	ЛК-1.	ИПК-1.2.
	111. 1.	ИПК-1.3.		111. 1.	ИПК-1.3.
		ИПК-1.4.			ИПК-1.4.

	ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
				ИПК-1.5.
				ИПК-1.7.
				ИУК-2.2.
				ИУК-2.3.
VIIC 2			VIIC 2	ИПК-1.2.
		36		ИПК-1.3.
11K-1.			11K-1.	ИПК-1.4.
				ИПК-1.5.
				ИПК-1.6.
				ИПК-1.7.
				ИУК-2.2.
				ИУК-2.3.
				ИПК-1.2.
		37		ИПК-1.3.
ПК-1.		37	ПК-1.	ИПК-1.4.
				ИПК-1.5.
				ИПК-1.6.
				ИПК-1.7.
	ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
	ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
УК-2.	ИПК-1.3.	38	УК-2.	ИПК-1.3.
ПК-1.	ИПК-1.4.	30	ПК-1.	ИПК-1.4.
	ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
	ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
	ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
	ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
	ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
УК-2.	ИПК-1.3.	20	УК-2.	ИПК-1.3.
ПК-1.	ИПК-1.4.	39	ПК-1.	ИПК-1.4.
	ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
	ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
	ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
	ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
	ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
УК-2.	ИПК-1.3.	40	УК-2.	ИПК-1.3.
ПК-1.	ИПК-1.4.	40	ПК-1.	ИПК-1.4.
	ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
	ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
	ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
	ЛК-1. УК-2. ПК-1.	ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.2. УК-2. ИПК-1.3. ПК-1. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.3. ПК-1. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6.	ИПК-1.6. ИГК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.2. УК-2. ПК-1. ИПК-1.3. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.3. ПК-1. ИПК-1.3. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.3. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2. ИГК-1.5. ИПК-1.6.	ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИУК-2.3. ИПК-1.2. ИПК-1.3. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИГК-1.3. ИПК-1.3. ИПК-1.3. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.7. ИУК-2.2. ИГК-1.3. ИПК-1.7. ИГК-2.2. ИГК-2.3. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.7. ИГК-2.2. ИГК-2.3. ИГК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.6. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.4. ИПК-1.5. ИПК-1.5. ИПК-1.5.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

<u>№</u> вопрос а	Верный ответ
1.	1) определение целей и задач проверки; 2) определение правовой базы, регулирующей права и свободы

человека и гражданина; 3) установление уполномоченных органов власти, местного самоуправления, государственных органов и контролирующих органов, являющихся объектами контроля, их компетенций и полномочий; определение круга иных лиц, деятельность которых подлежит 4) оценке, субъектов осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций; 5) выработка скоординированных действий с государственными органами контроля при организации совместной проверки, привлечение к проверке специалистов. В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Согласно ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в систему муниципальных правовых актов входят устав муниципального образования, правовые акты, принятые на местном референдуме (сходе граждан), 2. нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования, правовые акты главы муниципального образования, местной администрации и иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования. На основании п. 4.2 Приказа Генеральной Прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокурор обязан безотлагательно принести протест на незаконный правовой акт, в случае его отклонения - в установленном порядке обратиться с заявлением в суд. Приоритет охраны прав и свобод несовершеннолетних установлен: Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.) и в Декларацией прав ребёнка (1959г.), которые провозглашают, что дети, ввиду их физической и умственной незрелости, нуждаются в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения. В России права детей регулируются следующими законодательными актами: Конституций РФ, Семейным кодексом РФ, Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральным закон 3. от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и иными. На основании ч. 4 ст. 44 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны: обеспечить получение детьми общего образования. В данном случае отец несовершеннолетней не исполняет свои обязанности, тем самым нарушая ее право на образование. В соответствии со ст. 21 ФЗ «О прокуратуре» предметом надзора прокуратуры являются, в том числе, соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации органами управления и руководителями коммерческих и

	HAVAAAAAMAAYIY ABBAHYAAYIY
	некоммерческих организаций.
	Указанное свидетельствует о том, что надзор за соблюдением прав и
	свобод несовершеннолетнего относится к предмету надзора прокуратуры. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о
	несовершеннолетних, механизмов защиты прав, свобод и законных интересов
	детей регламентирован приказом Генпрокуратуры России от 13.12.2021 №744
	«Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о
	несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов».
	Прокурор города должен сделать устное замечание помощнику прокурора
	и указать на ст.22 Закона «О прокуратуре РФ», где определены полномочия
	прокурора, в составе которых есть право требовать любые документы при
4.	наличии информации о нарушении законодательства. Однако информации о
	нарушении законодательства помощник прокурора не имел, а значит проводить
	проверку исполнения законодательства на «ОЭМК» не мог.
	Руководствуясь ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской
	Федерации» прокурор должен требовать организовать проведение внеплановой
	проверки по указанным основаниям в порядке, установленном ст. 13, 14, 16
	Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и
	индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного
	контроля (надзора) и муниципального контроля» силами Управления
5.	Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
	благополучия человека по г. Старый Оскол в рамках закрепленной за ним
	законодательством компетенции. А также должен потребовать от них при
	выявлении нарушений принятия необходимых мер реагирования и уведомления о
	результатах проведения названной проверки прокуратуры с приложением
	документов, подтверждающих соответствующие выводы в установленные
	законом сроки.
	Деятельность станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных
	по Старооскольскому городскому округу» подведомственна Управлению
	ветеринарии администрации Старооскольского городского округа.
	В соответствии с частью 2 статьи 21 ФЗ «О прокуратуре Российской
	Федерации», при осуществлении надзора за исполнением законов органы
	прокуратуры не подменяют иные государственные органы.
	На основании п. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен потребовать провести ревизию хозяйственной
	деятельности ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями
	животных по Старооскольскому городскому округу» в части соблюдения порядка
6.	оказания платных услуг и формирования средств от занятий такой деятельностью
0.	у Управления ветеринарии администрации Старооскольского городского округа.
	А также потребовать сообщить ему о результатах проведенной ревизии в
	установленные законом сроки.
	В соответствии с п. 4 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской
	Федерации» должностные лица поднадзорных прокурору органов должны
	приступить к выполнению требований прокурора о проведении ревизии
	незамедлительно. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его
	полномочий, установленных ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»,
	влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7
	Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
	В соответствии со ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях» - в
7.	Российской Федерации создаются и действуют общероссийские,
/.	межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.
	Под местным общественным объединением понимается объединение,

деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления. Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин. На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об

Председателю Общественного объединения

«Губкинский Дух»

Иванову А.А.

Г. Губкин, ул. Лосева, д. 45

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях»

устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение), председателем которого Вы являетесь, принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты

Старооскольского городского округа – Кириллова И.А.

На основании указанной информации прокураторой Старооскольского городского округа была проведенеа проверка в ходе которой установлено, что члены Вашего общественного объединения совершили действия, противоречащие Федеральному законодательству, а именно, нарушили положение ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях», в оответсвии с которой - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.

Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления.

Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин.

На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

В соответствии со ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях» - в случае нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и совершения действий, противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной

противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган либо Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор вносит в руководящий орган данного объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок их устранения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях»,

требую:

- 1. Безотлагательно рассмотреть представление с участием представителя прокуратуры Старого Оскола. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора Старого Оскола.
 - 2. В течение месяца со дня внесения представления принять меры к устранению выявленных нарушений закона, способствовавших им причин и условий, в том числе:

провести разъяснительную работу с членами Общественной организации «Губкинский дух» о недопустимости осуществления деятельности, не предусмотренной в ФЗ «Об общественных объединениях»;

8

3. О результатах принятых мер сообщить прокурору Старого Оскола в письменной форме.

Прокурор Старого Оскола советник юстиции Петренко П.П.

Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться:

— меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

— меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.

В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается:

1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции;

предназначены для реализации только алкогольной продукции;

2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц,

осуществляющих мероприятия с участием детей;

3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

. Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины.

На основании изложенного, необходимо привлечь к административной ответственности руководство ООО «Хмельные напитки».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении

г. Старый Оскол

05 мая 2022г.

Заместитель прокурора города Старый Оскол, младший советник юстиции Горожанкина Б.Б. в рамках осуществления надзора за исполнением законов, проверив материалы проверки исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному психическому, духовному и нравственному развитию в Старооскольском городском округе,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой города Старый Оскол в рамках осуществления надзора за исполнением законов в мае 2022 г. проведена проверка исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в деятельности организаций и учреждений независимо от организационно-правовых форм, а также граждан без образования юридического лица.

Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться:

— меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

— меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей. В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда

В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается:

- 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции;
- 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей;
- 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины.

Согласно указанному Закону лица, виновные в нарушении положений данного Закона несут административную ответственность в соответствии с Законом Белгородской области области «Об административных правонарушениях на территории.

В ходе настоящей проверки установлено, что при входе в место ведения

13
деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа»,
расположенный по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое
осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и
общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю
пивом, а также в самом помещении указанного Культурно-развлекательного
центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения
детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их
замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и
воскресенье — с 12-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.
При таких обстоятельствах в действиях директора ООО «Хмельные
напитки» Перепелкина Р.Р. содержатся признаки состава административного
правонарушения, предусмотренного главой 6 Закона области «Об
административных правонарушениях на территории Белгородской области», то
есть неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей
деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о
недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к
местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.
Время совершения правонарушения — 24.04.2022.
Место совершения правонарушения — г. Старый Оскол, проспект
Губкина, 1. Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств не
усматривается.
На основании изложенного и руководствуясь ст. 22, 25 Федерального

На основании изложенного и руководствуясь ст. 22, 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 25.11, 28.4, 28.8 КоАП РФ, ПОСТАНОВИЛ:

- 1. Возбудить в отношении должностного лица директора ООО Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р., 15.04.1977 г. р., паспорт серия 0000 № 000000, проживающего по адресу: г. Старый Оскол, ул. Заречная, д. 35, дело об административном правонарушении, предусмотренном главой 6 Закона Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», а именно неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.
- 2. Направить настоящее постановление для рассмотрения по существу в административную комиссию администрации Староосколского городского округа по адресу: г. Старый Оскол, ул. Ленина.
 - 3. О результатах рассмотрения сообщить в прокуратуру города.

	Заместитель прокурора г. Старый Оскол
младший советник юсти	ции Горожанкина Б.Б.
O	бъяснения лица, в отношении которого возбуждено дело
С постановлени	ем ознакомлен, его сущность и содержание разъяснены и
	. ИНТВНОП
	Копию постановления получил.

Разъясняю права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, согласно которой лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать

	объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными
	процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.
	Дело об административном правонарушении рассматривается с участием
	лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном
	правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено
	лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и
	времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об
	отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без
	удовлетворения.
	Заместитель прокурора г. Старый Оскол
	младший советник юстиции Горожанкина Б.Б.
	Прокурор в данном случае имеет право написать рапорт об обнаружении
	признаков состава преступления и направить его в орган, уполномоченный, в
	соответствии с УПК РФ, расследовать данный вид преступлений для принятия
11.	решения по существу. Применение мер прокурорского реагирования в
	соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» невозможно, так как прокурорский
	надзор осуществляется в отношении должностных лиц.
12	Обратиться в суд с заявлением об отмене незаконного правового акта (в
12.	соответствии с ч. 1 ст. 23 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор может обратиться в
	суд за отменой незаконного правового акта).
	1. осуществлять постоянный надзор за исполнением законов о социальной
	защите несовершеннолетних;
	2. используя предоставленные полномочия, решительно пресекать факты
	жестокого обращения с детьми, физического, психического и сексуального
	насилия в семьях, воспитательных и образовательных учреждениях;
	3. систематически проверять соблюдение законодательства о защите детей от
	информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и
	духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и
	учреждений образования и культуры;
	4. пресекать в пределах предоставленных законом полномочий
	использование средств массовой информации и информационно-
	телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», для сексуальной
	эксплуатации и совершения иных преступлений против несовершеннолетних;
	своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения жилищных и
13.	имущественных прав несовершеннолетних;
	5. систематически проверять исполнение законодательства об охране
	здоровья и жизни несовершеннолетних, обращая внимание на законность,
	качество и полноту оказываемых медицинских услуг, на соблюдение
	установленного Конституцией Российской Федерации права на бесплатную
	медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях
	здравоохранения;
	6. осуществлять конкретные меры по обеспечению надлежащего
	прокурорского надзора за исполнением законов в сфере здравоохранения,
	образования, социальной защиты, трудовой занятости и жилищного обеспечения
	детей с ограниченными возможностями здоровья;
	7. особое внимание уделять законности разрешения дел и материалов по
	фактам смертности детей первого года жизни и детоубийства, а также
	самоубийства несовершеннолетних;
	8. добиваться безусловного исполнения органами и учреждениями системы
	профилактики, их должностными лицами требований закона о выявлении
<u> </u>	TPOPINIARTIAN, IN ACCIMINATION IN MARKET POOCODUINI SURVING O DEINDICHINI

беспризорных и безнадзорных детей, семей, находящихся в социально опасном положении, а также о соблюдении обязанности информировать о них компетентные органы для защиты и восстановления прав детей;

- 9. обеспечить систематический надзор за исполнением органами опеки и попечительства требований законодательства о своевременном выявлении детейсирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их устройстве в семью, под опеку, попечительство, на усыновление или в интернатные учреждения;
- 10. регулярно проверять исполнение законов, регламентирующих условия содержания, воспитания и обучения детей, защиту личных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, финансирование и целевое расходование средств в учреждениях органов здравоохранения, образования и социальной защиты населения;
 - 11. активизировать надзор за исполнением законодательства об образовании, реализацией государственными и муниципальными образовательными учреждениями прав граждан на общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования и на конкурсной основе бесплатность среднего и высшего профессионального образования важным средством защиты прав и интересов несовершеннолетних и молодежи, профилактики безнадзорности и правонарушений;
- 12. обеспечить надзор за соблюдением прав несовершеннолетних и молодежи на свободу совести и вероисповеданий;
 - 13. усилить надзор за соблюдением прав органов и учреждений по делам молодежи, молодежных и детских общественных объединений, а также за соблюдением законности в их деятельности;
 - 14. осуществлять надзор за соблюдением в отношении несовершеннолетних требований трудового законодательства, правил охраны труда и техники безопасности, особенно на предприятиях среднего и малого бизнеса, где обстановка наиболее неблагополучна;
- 15. периодически проверять исполнение требований закона о воинском учете граждан, подлежащих призыву, обязательной подготовке к военной службе в учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, военно-патриотических молодежных и детских объединениях, о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу:
- отсрочки от призыва на военную службу; 16. осуществлять надзор за соблюдением законности в деятельности военнопатриотических молодежных и детских объединений, суворовских военных и нахимовских военно-морских училищ, кадетских корпусов, а также воинских частей, в списки личного состава которых зачислены в качестве воспитанников несовершеннолетние; регулярно проверять исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних, службой криминальной милиции и милицией общественной безопасности органов внутренних дел, органами управления социальной защиты и учреждениями социального обслуживания, специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; 17. обеспечить действенный прокурорский надзор за деятельностью подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по выявлению и учету несовершеннолетних правонарушителей и родителей, отрицательно влияющих на детей, проведению с ними индивидуальной

профилактической работы;

	18. обеспечить участие прокурора в рассмотрении судом каждого дела о
	направлении несовершеннолетнего в центры временного содержания для
	несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в учебновоспитательное учреждение закрытого типа;
	воспитательное учреждение закрытого типа, 19. усилить прокурорский надзор за исполнением требований,
	предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством в отношении
	несовершеннолетних, органами предварительного расследования в ходе
	досудебного производства, а также проводить анализ практики расследования
	преступлений против семьи и несовершеннолетних; осуществлять эффективный
	надзор за исполнением требований закона при приеме, регистрации, разрешении
	сообщений о фактах безвестного исчезновения детей;
	20. организовать эффективный надзор за исполнением законодательства о
	профилактике преступлений несовершеннолетних исходя из принципов
	гуманного обращения с ними, индивидуального подхода к их исправлению,
	дифференциации уголовной ответственности;
	21. организовать поддержание государственного обвинения по делам о
	преступлениях несовершеннолетних, а также работу по анализу практики участия
	прокуроров в рассмотрении судами уголовных дел в отношении
	несовершеннолетних, внесения представлений на незаконные и необоснованные
	приговоры, определения и постановления судов; работу по рассмотрению и
	разрешению жалоб на вступившие в законную силу постановления судов;
	22. установить постоянный надзор за соблюдением прав осужденных
	несовершеннолетних как отбывающих наказание в воспитательных колониях, так
	и осужденных к лишению свободы условно, к другим мерам наказания, не
	связанным с лишением свободы.
	целевая (предметная) проверка исполнения определенных норм законодательства (исполнение законодательства, регламентирующего охрану здоровья
	(исполнение законодательства, регламентирующего охрану здоровья несовершеннолетних);
	комплексная проверка исполнения основных норм действующего
	законодательства, направленная на выяснение широкого круга проверяемых
1.4	вопросов;
14.	сквозная проверка, охватывающая полностью структуру городского (районного)
	органа, которая по своему содержанию может носить как целевой, так и
	комплексный характер;
	контрольная проверка, преследующая цель получения достоверных сведений о
	фактическом устранении ранее выявленных нарушений действующего
	законодательства.
	Типичным поводом проведения проверки исполнения законов об
	административных правонарушениях являются поступившие и рассмотренные
	ранее в прокуратуре жалобы и обращения граждан, а также иные источники
	информации, содержащие данные о допускаемых либо допущенных нарушениях
	процессуальных норм КоАП РФ, материальных норм законов и подзаконных
	актов (сообщения должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, представителей юридических лиц, СМИ, материалы уголовных и гражданских
15.	представителей юридических лиц, стиг, материалы уголовных и гражданских дел и т. д.).
13.	Основанием для планирования и проведения проверок могут выступать
	результаты тщательного анализа складывающейся обстановки на поднадзорной
	территории либо на поднадзорных прокурору объектах.
	Прокурорский надзор за исполнением законов об административных
	правонарушениях представляет собой составную часть надзора за исполнением
	законов и законностью правовых актов. Поэтому при планировании и проведении
	прокурорских проверок в данном поднаправлении прокурорского надзора следует

	использовать рекомендации общего характера, призванные способствовать повышению эффективности любых общенадзорных проверок
	КоАП РФ в ст. 24.6 наделяет прокурора полномочиями по осуществлению в
	пределах своей компетенции надзора за соблюдением Конституции Российской
1.6	Федерации и исполнением действующих на территории Российской Федерации
16.	законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за
	исключением дел, находящихся в производстве суда. Более подробно права
	прокурора определены в ст. 25.11 Кодекса, а также в ст. 22 Федерального закона
	«О прокуратуре Российской Федерации»
	Принятие мер прокурорского реагирования на нарушения законов является
	прерогативой прокуроров-руководителей и их заместителей. При этом
	особенностью рассматриваемого участка надзорной деятельности является то, что
	прокуроры используют средства прокурорского реагирования, закрепленные как
	ст. 22 Закона о прокуратуре, так и в ст. 25.11 и гл. 30 КоАП РФ
1.7	1. постановление об освобождении лица, незаконно подвергнутого
17.	административному задержанию
	2. представление об устранении нарушений законов
	3. протест на постановление по делу об административном правонарушении
	решения по результатам рассмотрения жалоб и протестов
	4. постановление о возбуждении производства по делу об административног
	правонарушении
	5. предостережение о недопустимости нарушения закона
	Это полномочие прокурора вытекает из п. 1 ст. 25 Закона о прокуратуре и ч. 1 ст. 25 11 К. 1 П. 2 д. 1
	25.11 КоАП РФ. Рассматривать его нужно применительно к исследуемой сфере
	двух позиций
	Во-первых, если в ходе проверки прокурор выявил, что должностным лицог
	органа административной юрисдикции в рамках ст. 28.9 Кодекса вынесен
	постановление о прекращении производства по делу об административног
	правонарушении, в то время как отсутствуют обстоятельства, перечисленные в ст
	24.5 КоАП РФ, он вправе, если не истекли сроки привлечения лица
	административной ответственности, вынести постановление о возбуждени
	производства по делу об административном правонарушении с соблюдение
	требований ст. 28.2 Кодекса. При этом в случаях, предусмотренных ст. 28.7 КоАІ
	РФ, прокурор может инициировать проведение административного расследовани
	по факту совершения административного проступка с передачей материалов
	орган административной юрисдикции, уполномоченный совершать таки
18.	действия
	Кроме того, необходимо иметь в виду, что ст. 17.9 КоАП РФ устанавливае
	ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, пояснени
	специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод пр
	производстве по делу об административном правонарушении. Поэтому в случае
	если проверка поступившей к прокурору информации либо его личны
	наблюдения позволят установить в исследуемых материалах признак
	соответствующих нарушений, следует руководствоваться названной нормой
	Во-вторых, возбуждение прокурором производства по делу об административно
	правонарушении возможно в отношении должностных лиц орган
	административной юрисдикции. Статья 17.7 КоАП РФ устанавливае
	ответственность должностных лиц за умышленное невыполнение требовани
	прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральны
	законом. Поэтому в случае, если требования прокурора, вытекающие из ег
	полномочий, предусмотренных п. 1 ст. 22 Закона о прокуратуре, игнорируютс
	должностным лицом органа административной юрисдикции или прокурор

	создаются препятствия в осуществлении надзорных полномочий и есть все основания полагать, что такие действия (бездействие) носят умышленный характер, прокурор должен, отобрав объяснение, вынести постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении соответствующего должностного лица и в установленные ст. 28.5 КоАП РФ сроки направить материалы мировому судье (там, где нет мировых судей, - в районный суд) по месту нахождения органа административной юрисдикции. Деятельность должностных лиц органов административной юрисдикции следует рассматривать и через призму ст. 19.1 Кодекса, устанавливающей ответственность за самоуправство.
19.	Согласно п.1.8 Приказа Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 обязывает прокуроров принимать решительные меры реагирования во всех случаях незаконного ограничения права гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также проникновения в жилище при отсутствии предусмотренных законом оснований. Соответственно, прокурор г. Старый Оскол должен отменить решение своего помощника, восстановить потерпевшего в нарушенных правах.
20.	Прокурор должен потребовать от него реагирования на сложившуюся ситуацию. Согласно ст.29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативнорозыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. На основании ст. 37 УПК РФ в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований Уголовно-процессуального Кодекса при производстве предварительного расследования.
21.	В соответствии с п. 5 приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» от 15 февраля 2011 г. № 33 такими основаниями служат: обращения граждан, юридических и должностных лиц; результаты изучения материалов уголовных дел о нераскрытых преступлениях или при поступлении информации о ненадлежащем исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания по уголовным делам и материалам проверки сообщения о преступлении или решения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, а также в связи с ненадлежащим исполнением требований уполномоченного прокурора. Кроме того, проверки проводятся: в плановом порядке, в том числе по указанию вышестоящего уполномоченного прокурора; в других случаях с учетом состояния законности в этой сфере деятельности и отсутствия положительных результатов в работе по выявлению подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, при раскрытии преступлений, розыске обвиняемых или подозреваемых по уголовным делам и лиц, без вести пропавших.
22.	В строке 1 отражается общее количество проведенных уполномоченными прокурорами проверок в органах, указанных в графах 2-9. В строке 2 отдельно выделяется количество проведенных проверок по обращениям граждан и организаций. В строке 3 указывается количество проверок законности оперативно-розыскных

мероприятий, проводимых в целях установления имущества, подлежащего конфискации.

В строке 4 отдельно выделяется количество проверок законности оперативнорозыскных мероприятий, проводимых в соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 7 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", в том числе мероприятий, проводимых на основании запросов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, поступивших в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению".

В строке 5 указывается количество проведенных уполномоченными прокурорами проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции. В строке 6 отражается общее количество дел оперативного учета, находившихся в производстве поднадзорных органов, указанных в графах 2-9, в отчетный период. В строке 7 отражается общее количество иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.), находившихся в производстве поднадзорных органов, указанных в графах 2-9, в отчетный период. В строке 8 отдельно выделяется количество дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.), находившихся в производстве поднадзорных органов, указанных в графах 2-9, по преступлениям

коррупционной направленности в значении, данном в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции". В строке 9 указывается общее количество проверенных уполномоченными прокурорами дел оперативного учета из числа находившихся в производстве в

В строке 10 указывается общее количество проверенных уполномоченными прокурорами иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.) из числа находившихся в производстве в отчетный период.

В строке 11 отдельно выделяется количество проверенных уполномоченными прокурорами дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.) по коррупционным преступлениям.

В строке 12 отражается общее количество выявленных уполномоченными прокурорами нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

В строке 13 отдельно выделяется количество выявленных нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности в сфере противодействия коррупции.

отчетный период.

В строке 14 указывается количество выявленных незаконных решений должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В строке 15 отражается количество выявленных незаконных решений о заведении дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов.

В строке 16 указывается количество выявленных незаконных решений о прекращении дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов. В строке 17 отражается количество выявленных незаконных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В строке 18 указывается количество протестов, принесенных прокурорами в порядке реализации полномочий, предусмотренных ст. 23 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (на противоречащие закону нормативные

правовые акты органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также незаконные постановления должностных лиц данных органов о проведении оперативно-розыскных мероприятий, заведении, продлении сроков ведения, приостановлении, прекращении дел оперативного учета и иных оперативнослужебных материалов, о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности и др.). В строке 19 отражается количество направленных руководителям органов. осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, требований об устранении нарушений закона (о прекращении проведения незаконного оперативно-розыскного мероприятия, о принятии мер по выполнению задач, предусмотренных ст. 2 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", в ходе производства по делам оперативного учета и иным оперативно-служебным материалам и др.). В строке 20 указывается количество постановлений о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании, вынесенных прокурорами в порядке реализации полномочий, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ. В строке 21 отдельно выделяется количество постановлений о направлении материалов в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании, вынесенных прокурорами в отношении сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, за преступления по службе. В строке 22 указывается количество представлений об устранении выявленных нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности, внесенных прокурорами в порядке реализации полномочий, предусмотренных ст. 24 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения В строке 23 отражается количество сотрудников, осуществляющих оперативнорозыскную деятельность, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам рассмотрения представлений прокурора. В данном случае прокурором могут быть применены все меры прокурорского реагирования, начиная с предостережения о недопустимости нарушения закона и 23 заканчивая привлечением к уголовной ответственности соответствующих должностных лиц в соответствии со ст. 24, 25, 25.1 ФЗ «О прокуратуре РФ» В силу ст. 3 Федеральною закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон об объектах культурного наследия) под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Порядок выявления объектов культурного наследия урегулирован ст. 16.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, согласно п. 16 которой 24. работы по выявлению объектов археологического наследия осуществляются в соответствии со статьей 45.1 настоящего Федерального закона. В силу положений п.п. 1, 2 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (далее — археологические полевые работы), проводятся на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого сроком не более чем на один год федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании -заключения Российской академии наук.

На основании п.п. 14, 15 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия основным документом, представляющим результаты проведения археологических полевых работ в соответствии с выданным разрешением (открытым листом), является научный отчет о выполненных археологических полевых работах, который подлежит передаче исполнителем археологических полевых работ на хранение в Архивный фонд Российской академии наук. Порядок выдачи разрешений (открытых листов), приостановления и прекращения их действия устанавливается Правительством Российской Федерации (п. 3 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия).

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации.

В силу ч. 6 ст. 10 Закона об информации запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В силу ст.9 Закона «Об информации» предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечния обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с ч. 1, ч. 2, ч. 5 ст. 15.1 Закона об информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В данный реестр включаются: доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Одним из оснований для включения в реестр вышеуказанных сведений является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса РФ способами защиты гражданских прав, в частности, является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Прокурором установлено, что в сети общего пользования «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ni/ находится информационный материал, пропагандирующий нарушение законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия Российской Федерации, нарушая установленный законом порядок.

Указанная информация находится в свободном доступе, в том числе для несовершеннолетних, и установить собственника (владельца) названной страницы в ходе проверки не представилось возможным (л.д. 11-13, 39, 40).

С учетом изложенного, прокурор должен обратиться в суд в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц с административным иском. В соответствии с пунктом 12 части 4 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обвиняемый по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела.

Этому праву корреспондирует часть 1 статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обязывающая следователя по окончании следствия предъявить указанным лицам все материалы уголовного дела. Ознакомление с материалами уголовного дела - право обвиняемого, если обвиняемый отказывается знакомиться с материалами уголовного дела, то следователь должен этот факт занести в протокол, составляемый в соответствии с требованиями ст. 218 УПК. Из этого следует, что действия следователя правомерны, так как отказ обвиняемого от ознакомления с материалами дела и подписания протокола не служит препятствием для направления дела в суд.

После технического оформления и подписания обвинительного заключения дело немедленно направляется прокурору, который, осуществляя надзор, по окончании расследования обязан проверить все материалы дела, выполнить определенные действия и принять решения, входящие составной частью в содержание понятия окончание расследования. Деятельность прокурора в период после окончания расследования и до направления дела в суд является процессуальной и до конца завершающей стадию предварительного расследования. Рассмотрев в течение пяти суток поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, прокурор принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. При этом прокурор может составить новое обвинительное заключение;

3) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

2) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в отношении

отдельных обвиняемых полностью или частично;

4) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду (ч. 1 ст. 221 УПК).

Установив в результате изучения материалов уголовного дела, что все вопросы должным образом разрешены, а обвинительное заключение соответствует предъявляемым требованиям, прокурор утверждает его и направляет дело в суд. Отрицательный ответ на какие-либо вопросы, которые разрешает прокурор по делу, поступившему с обвинительным заключением, влекут за собой возвращение следователю дела с письменными указаниями для производства дополнительного следствия. В случае несоответствия обвинительного заключения установленным законом требованиям прокурор возвращает дело со своими письменными указаниями для его пересоставления. Если предварительное следствие проведено полно и правильно, но в обвинительном заключении имеются отдельные недочеты, прокурор вправе составить новое обвинительное заключение, а ранее составленное из дела изъять и возвратить следователю с указанием на допущенные нарушения.

Утверждение обвинительного заключения прокурором - обязательное процессуальное действие по уголовному делу, без которого материалы предварительного расследования основанием для рассмотрения дела в суде служить не могут.

По делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор вправе:

1) при утверждении обвинительного заключения изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовному закону о менее тяжком преступлении;

2) отменить или изменить ранее избранную обвиняемому меру пресечения, за

исключением тех видов мер пресечения, которые применяются на основании судебного решения (домашний арест, содержание под стражей). Прокурор также вправе избрать меру пресечения, если таковая не была применена (кроме домашнего ареста и содержания под стражей);

3) дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в суд, за исключением списка свидетелей со стороны защиты.

Установив по поступившему к нему на утверждение уголовному делу, что следователь предъявил обвиняемому и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления позднее, чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, прокурор изменяет данную меру пресечения. Все свои решения по уголовному делу (кроме утверждения обвинительного заключения) прокурор формулирует в постановлении.

После утверждения обвинительного заключения следователя или составления нового обвинительного заключения от своего имени прокурор направляет уголовное дело в суд для рассмотрения его по существу. О направлении дела в суд прокурор уведомляет потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей. При этом прокурор разъясняет им право заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания. Обвиняемому вручается копия обвинительного заключения с приложениями. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику обвиняемого и потерпевшему, если они об этом ходатайствуют (ст. 222 УПК).

Согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

Международное сотрудничество - одно из направлений (функций) деятельности прокуратуры Российской Федерации наряду с прокурорским надзором, уголовным преследованием, координацией деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участием в рассмотрении дел судами и участием в правотворческой деятельности.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - это основанная на внутреннем законодательстве, а также нормах и принципах международного права совместная согласованная деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации и уполномоченных государственных органов иных государств и международных организаций, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами и требующих межгосударственного взаимодействия.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации ненадзорное направление ее деятельности. Возложение функции международноправового сотрудничества на прокуратуру обусловлено развитием международных связей России, включением ее в мировое сообщество и, как следствие, расширением сферы международно-правового сотрудничества Российской Федерации.

- изобличение лиц, совершивших преступления;
- вынесение в отношении их справедливого приговора;

- исполнение решений суда;

- возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

В качестве субъекта международного сотрудничества указывается лишь на Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это означает, что все иные органы и учреждения прокуратуры России не вправе непосредственно вступать в международно-правовые отношения с органами других государств и международными организациями, что не лишает органы и учреждения прокуратуры России права обращаться с соответствующими предложениями в Генеральную прокуратуру России.

Следовательно, решение прокуратуры Белгородской области неправомочно. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» основными формами деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества являются:

- осуществление прямых связей с соответствующими органами других государств и международными организациями;
 - сотрудничество с соответствующими органами других государств и международными организациями;
 - заключение соглашений по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью;
- участие в разработке международных договоров Российской Федерации.
 Основные формы деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества можно классифицировать на правотворческую, организационную и правоприменительную составляющую.
 Анализ основных форм международного сотрудничества, осуществляемого Генеральной прокуратурой Российской Федерации, позволяет выделить конкретные формы ее международного сотрудничества:
 - 1) участие в разработке международных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи;
 - 2) заключение и непосредственная реализация международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам;
 - 3) консультации по правовым вопросам;
 - 4) обмен делегациями специалистов для передачи опыта;
 - 5) проведение научных и научно-практических конференций, семинаров, встреч руководителей прокуратур.

Согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

Международное сотрудничество - одно из направлений (функций) деятельности прокуратуры Российской Федерации наряду с прокурорским надзором, уголовным преследованием, координацией деятельности правоохранительных

органов по борьбе с преступностью, участием в рассмотрении дел судами и участием в правотворческой деятельности.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - это основанная на внутреннем законодательстве, а также нормах и принципах международного права совместная согласованная деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации и уполномоченных государственных органов иных государств и международных организаций, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами и требующих межгосударственного взаимодействия.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации ненадзорное направление ее деятельности. Возложение функции международноправового сотрудничества на прокуратуру обусловлено развитием международных связей России, включением ее в мировое сообщество и, как следствие, расширением сферы международно-правового сотрудничества Российской Федерации.

Международно-правовое сотрудничество, осуществляемое органами прокуратуры Российской Федерации, способствует решению следующих задач:

- объединение усилий государств в борьбе с преступностью;

- оказание государствами содействия друг другу в раскрытии и расследовании преступлений;
 - изобличение лиц, совершивших преступления;
 - вынесение в отношении их справедливого приговора; исполнение решений суда;
 - возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

В качестве субъекта международного сотрудничества указывается лишь на Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это означает, что все иные органы и учреждения прокуратуры России не вправе непосредственно вступать в международно-правовые отношения с органами других государств и международными организациями, что не лишает органы и учреждения прокуратуры России права обращаться с соответствующими предложениями в Генеральную прокуратуру России.

Следовательно, решение прокуратуры Белгородской области неправомочно. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» основными формами деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества являются:

- осуществление прямых связей с соответствующими органами других государств и международными организациями;
 - сотрудничество с соответствующими органами других государств и международными организациями;
 - заключение соглашений по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью;
- участие в разработке международных договоров Российской Федерации. Основные формы деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества можно классифицировать на правотворческую, организационную и правоприменительную составляющую.

	Анализ основных форм международного сотрудничества, осуществляемого
	Генеральной прокуратурой Российской Федерации, позволяет выделить
	конкретные формы ее международного сотрудничества
	1) участие в разработке международных многосторонних и двусторонних
	договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказаник
	правовой помощи
	2) заключение и непосредственная реализация международных договоров с
	взаимной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным
	делам
	3) консультации по правовым вопросам
	4) обмен делегациями специалистов для передачи опыта
	5) проведение научных и научно-практических конференций, семинаров, встреч
	руководителей прокуратур
	Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного
28.	постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.с. г.
	вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол на основании п.1 и о
	ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РО
	ПОСТАНОВЛЕНИЯ
	О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания
	для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе и
	возбуждении уголовного дела
	Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрев материалы проведенной ОВД
	г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № 08-36821/1321
	предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ по поступившим 15.04 с.г. заявлениям
	Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. о совершении в отношении них
	мошеннических действий со стороны Дёмина Ю.О.
	установил 04.04 с. г. Деминым Ю.О. были совершены мошеннические действия в отношении
	Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н
	О5.04 с. г. Алексеева Р.О., Баёв С.К., и Варавина Р.Н. обратились в ОБЭП г
	Старый Оскол с сообщением о совершённом в отношении них преступлении
	10.04 с. г. постановлением оперуполномоченного ОБЭП г. Старый Оскол
	лейтенантом полиции Громыко К.А. в возбуждении уголовного дела отказано п
	основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть, отсутствие
29.	деянии состава преступления
	Данное решение является незаконным, так как, проверка проведена поверхностно
	не выяснены обстоятельства дела
	Дёмин Ю.О. не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснения
	Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. Не установлено в каких банка:
	Дёмин Ю.О. брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующи
	документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования
	Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г.
	нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быт
	законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно
	поскольку в нарушение п.2 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также
	обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объём
	не проверена виновность лица, совершившего преступление
	Согласно материалам проверки не установлено место нахождения Дёмина Ю.С
	Принимая во внимание изложенное и руководствуясь п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.14
	УПК РФ
	ПОСТАНОВИЛ
	1. Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении

уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол лейтенантом полиции Громыко К.А. ОВД г. Старый Оскол. 2. Дать следующие указания начальнику органа дознания: - установить наличие или отсутствие в действиях Дёмина Ю.О. признаков состава преступления; - установить место нахождения Дёмина Ю.О.; - опросить Дёмина Ю.О. по обстоятельствам, предусмотренным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.; - установить в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы; - в том случае, если Дёмин Ю.О. брал займы, установить возвращал ли он их; - провести почерковедческое исследование образцов почерка, изъятых при подписании кредитных договоров и образцов почерка Дёмина Ю.О.

3. Направить настоящее постановление и.о. начальника ОВД по г. Старый Оскол подполковнику Коваленко А.Л. для исполнения.

4. О принятом решении уведомить Алексееву Р.О., Баёва С.К., и Варавину Р.Н. 5. Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.

Прокурор г. Старый Оскол

Гергель Т.П.

СОГЛАСЕН

Срок проверки сообщения о преступлении продлить до 20 суток, т. е. до 23 марта 2023 прокурор г. Старый Оскол советник юстиции С. К. Рубин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 марта 2020 г.

о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г. Старый Оскол 06 марта 2022 г. Дознаватель ОМВД по г. Старый Оскол, старший лейтенант полиции Тропов Т. П., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего 04.03.2022 из ОРЧ УМВД по г. Старый Оскол, о противоправных действиях гр-на Артумяна С. А.,

УСТАНОВИЛ:

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении не представляется возможным, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С.

	А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных
	документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.
	На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 144 УПК РФ,
	ПОСТАНОВИЛ:
	Ходатайствовать перед прокурором советником юстиции С. К. Рубиным о
	продлении срока проверки сообщения о преступлении до 20 суток, т. е. до 23
	марта 2022 г.
	Основание применения полномочия. Пункт 6 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146 УПК РФ, п. 6
	Приказа № 33.
	В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор
	уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления
	дознавателя. Так, если прокурор признает постановление о возбуждении
	уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24
	часов с момента получения материалов, послуживших основанием для
	возбуждения уголовного дела, независимо от того, производились ли по делу
	следственные действия, отменить постановление о возбуждении уголовного дела,
31.	о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно
	направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело.
	Надзор должен быть организован таким образом, чтобы безотлагательно
	рассматривать поступающие от дознавателей копии постановлений о
	возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов
	и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из
	текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о
	законности возбуждения уголовного дела, необходимо незамедлительно
	требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов,
	обосновывающих принятое решение.
	Исходя из показаний потерпевшего, умысел виновного был направлен на
	завладение имуществом Печенкина К. В курткой. О том, что там находились
	документы и иные личные вещи потерпевшего виновный заведомо не знал,
32.	соответственно, достаточных данных, указывающих на то, что умыслом
32.	виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в
	ходе проверки не установлено. Таким образом, га основании ч. 4 ст. 146 УПК
	РФ, прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела.
	ПОСТАНОВЛЕНИЕ
	об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела
	г. Старый Оскол 13 августа
	2022 г.
	Заместитель прокурора г. Старый Оскол, советник юстиции Юрковский А.
	В., рассмотрев материалы уголовного дела по факту кражи документов у
	Печенкина К. В. (КУСП № 3399 от 10.08.2022),
	УСТАНОВИЛ:
33.	Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2020 дознавателем УМВД по г.
	Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ по факту похищения личных документов у
	Печенкина К. В.
	Материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного
	дела поступили в прокуратуру г. Старый Оскол 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.
	Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о
	возбуждении уголовного дела от 13.08.2022 является необоснованным и
	незаконным и подлежит отмене.
	К моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела в
	материалах отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки состава

преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК Р Из материалов проверки усматривается, что 10.08.2022 в помещении каф бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило курти принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в котор находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В хо проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладен имуществом Печенкина К. В курткой. Достаточных данных, указывающих то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личныя документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртт принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в котор находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В хо проверки установлено, что умысся виновного был направлен на завладен имуществом Печенкина К. В курткой. Достаточных данных, указывающих то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личны документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в котор находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В хо проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладен имуществом Печенкина К. В курткой. Достаточных данных, указывающих то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личным документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В хо проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладен имуществом Печенкина К. В курткой. Достаточных данных, указывающих то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личный документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладен имуществом Печенкина К. В курткой. Достаточных данных, указывающих то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личный документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
имуществом Печенкина К. В курткой. Достаточных данных, указывающих то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личным документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознаватель УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личный документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознаватель УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во вниман изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК Р ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознаватель УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверы 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
ПОСТАНОВИ 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознаватель УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавател УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознаватель УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознан УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверн 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стары
УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительн проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старь
проверь 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старь
3. О принятом решении уведомить Печенкина К. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стари
Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Стари
Оскол или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК Р
Заместитель прокуро
советник юстиции А. В. Юрковский
На макаруй за чаму акажат ита мражамизму а жамаарамуу Туаж мара М. А.
Из условий задачи следует, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовно
законодательства Российской Федераци
Все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершень
ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевше
и в течении короткого промежутка времени. Следовательно, содеянн
Тългемовъм М. А. получно кралифиципораться как одно преступлени
34. совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжкі
последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вре
здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 с
115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишне
На основании указанного и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовн
процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор должен требова
привести в соответствие с действующим законодательством постановлени
Начальни
УМВД по г. Старый Оск
полковнику полиции Выходцеву С.
ТРЕБОВАНИ
об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных
ходе дознан
35. г. Старый Оскол 08 ию
2022
При проверке материалов уголовного дела № 2019/78 мной установлен
следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в хо
следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в хо предварительного расследовани
следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в хо предварительного расследовани 05.05.2022 дознавателем отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энс
следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в хо предварительного расследовани

Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью. 06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора Калининского АО г. Энска Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

Изучение в прокуратуре области в связи с рассмотрением обращения Тюлькова М. А. материалов уголовного дела № 2019/78 показало, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.

Как следует из материалов уголовного дела, все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени.

С учетом указанных обстоятельств содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации,

требую:

- 1. Привести уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступления в соответствие с требованиями уголовного законодательства Российской Федерации.
 - 2. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области.

 Заместитель прокурора Белгородской области

советник юстиции М. М. Кузнецов

В соответствии с тем, что в ходе проверки было выявлено, что следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесеное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ нарушены требования ч.4 ст.7 УПК РФ, а именно незаконное постановление(не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а

36

именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г

Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.

Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.

Кроме того, по фактам не исполнения следователем ранее данных указаний прокурора (в рамках отмененного материала проц.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия:

Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г

Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.

Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

О направлении материалов дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя

о прекращении уголовного дела

И.о. прокурора Старый Оскол, ст. советник юстиции Олесов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203,

УСТАНОВИЛ:

автомобиля 3-в не внес.

30.03 с.г. ОВД г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж., который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04 с.г. следователем СО г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что 3-в, работая у ИП Ж. в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99 в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж. 06.03 с. г., согласно приказа № 105/Л от 06.03 с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03 с.г. 3-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 7000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой 3-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала 3-ву

06.06 с.г. 3-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого 3-в подтвердил установленные в ходе

являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился 3-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт

денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва,

расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньга в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07 с.г. следователем СО ОВД г. Старый Оскол было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что 3-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Данное постановление в нарушение ч.4 ст.7 УПК РФ является незаконным, необоснованным и не мотивированным по следующим основаниям. Согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ.

В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть обшественно опасным.

В ходе проверки было установлено, что сведения о добровольной явке с повинной 3-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям 3-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, 3-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые.

Следует отметить, что состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.160 УК РФ согласно ч.5 ст.20 УПК РФ является делом публичного обвинения. В силу ст. 21 УПК РФ уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В рассматриваемом случае данные меры не приняты, так как, в ходе расследования не была проверена версия 3-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

На основании изложенного и руководствуясь п. 16 ч.2 ст.37УПК РФ

постановил:

Отменить, как незаконное и необоснованное, постановление следователя СО ОВД г. Старый Оскол от 05.07 с. г. о прекращении уголовного дела № 2008/1203 в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). Материалы дела № 2008/1203 направить в ОВД по Советскому району г. Томска для проведения дополнительной проверки.

2. Направить настоящее постановление начальнику СО ОВД г. Старый Оскол

полковнику Гутову А.А.. для исполнения Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд общей юрисдикции.

И.о. прокурора г. Старый Оскол

Гергель Т.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об освобождении из-под стражи

г. Старый Оскол

13.10.2022 г.

Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,

УСТАНОВИЛ:

А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения — заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки. Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца.

В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях,

предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей.

На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,

постановил:

- 1. Освободить из-под стражи А. в связи с истечением срока содержания под стражей.
- 2. Копии постановления направить следователю Следственного управления по г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье федерального суда Алексееву А.А.
 - 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой А

38

Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства г. Белгород 15.10.2022г. Помощник прокурора Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол, В прокуратуру Белгородской области 15 октября 2022 г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор Старооскольского городского суда в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября 2022 г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе в г. Старый Оскол, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки. В соответствии с ч.1 ст.75 УИК РФ осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения 39 администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется Министерством юстиции Российской Федерации. На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 33, 34 ФЗ «О прокуратуре РФ» требую: 1. Рассмотреть данное представление и принять меры по устранению нарушений уголовно-исполнительного законодательства: определить исправительное учреждение для отбывания наказания С. и еще 20 осужденным, принять меры для скорейшего их этапирования к месту отбывания наказания. 2.О результатах рассмотрения настоящего положения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области в установленный законом месячный срок. Прокурор Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И. ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении из-под стражи 40 г. Старый Оскол Заместитель прокурора Старооскольской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И, рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,

УСТАНОВИЛ:

7 марта 2022 г. работниками Старооскольского ОВД г. по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

В соответствии с ч.1 ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;

2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;

3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И.

На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,

ПОСТАНОВИЛ:

- 1. Освободить из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу.
- 2. Копии постановления направить дознавателю Следственного управления г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье городского суда Алексееву А.А.
 - 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой И.

Заместитель прокурора

Г. Старый Оскол

по надзору за соблюдением законов

в исправительных учреждениях

младший советник юстиции Иванов И.И.

Тема 2. Круглый стол: «Деятельность прокуроров по профилактике экстремизма в аспекте обеспечения прав и свобод человека и гражданина»

Тема 2. Методика и тактика прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина

Задание 1

Какие вопросы решаются на стадии подготовки к проверке обеспечения прав и свобод человека и гражданина?

1._____

2		 	
3		 	
4			
5		 	
<u> </u>		 	

Задание 2

В ходе реализации своих надзорных полномочий прокурор установил, что нормативный правовой акт органа местного самоуправления противоречит федеральному законодательству. Как он долен поступить? дайте ответ с ссылкой на законодательство.

Задание 3

В прокуратуру района Н. поступило анонимное заявление о том, что Кондрашев Р. А., имеющий на иждивении несовершеннолетнюю дочь 14 лет, не разрешает ей посещать школу и заставляет ее торговать на рынке. В ходе проведения проверки Кондрашев Р. А., заявил проверяющему прокурору, что от обучения в школе никакого толку не будет, а он - отец - сам воспитает дочь и научит ее зарабатывать себе на жизнь.

Правомерны ли действия Кондрашев Р. А.? Нарушены ли права несовершеннолетнего? Если да, то входят ли они в предмет прокурорского надзора?

Тема 3. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов и законности правовых актов

Задание 4

Недавно назначенный на должность помощник прокурора города Старый Оскол Андреев Б.Ю., не располагая сведениями о нарушении законов, по своей инициативе решил провести проверку исполнения законов в производственном предприятии Оскольский электрометаллургический комбинат (ОЭМК) в Белгородской области. Прибыв в администрацию предприятия, он уведомил директора о проведении проверки и потребовал соответствующие Руководитель, представить ему документы. юристом предприятия, отказался посоветовавшись c выполнить требование и заявил, что оснований для проведения прокурорской проверки он не видит, поскольку никаких нарушений действующего законодательства на предприятии не допускалось. Помощник прокурора доложил прокурору Старого Оскола ситуацию и попросил у него помощи, а также привлечения к ответственности за неисполнение требований виновных законных прокурора.

Как должен поступить прокурор Старого Оскола? Оцените законность действий помощника прокурора и руководителя предприятия.

Задание 5

В прокуратуру Старого Оскола поступила жалоба от г-ки Маришкиной О.П. об имеющих место нарушениях Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на Восточном рынке со стороны ИП «Близнецовой», ИП «Коротеевой» и ООО «Матрешка» при реализации продуктов питания (торговля просроченными продуктами, отсутствие необходимых сертификатов на продукцию). В своей жалобе г-ка просит прокуратуру Старого Оскола провести проверку в отношении указанных ИП и ООО.

Какое решение должен принять прокурор?

Задание 6

В прокуратуру г. Старый Оскол поступила коллективная жалоба граждан Б., К., Л. и Н., в которой упоминается о фактах навязывания им со стороны руководителя ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» Пыжикова А.А. не предусмотренных нормативными правовыми актами платных услуг. Примите мотивированное решение по факту поступившей жалобы.

Задание 7

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».

Имеются ли в действиях членов общественной организации признаки нарушения закона? Если да, то какого?

Задание №8

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».

Составьте акт прокурорского реагирования об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

Задание 9

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

Имеет ли место какое-либо нарушение закона?

Задание 10

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией сфере торговли И общественного услуг В предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

Составьте мотивированное постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении.

Тема 4. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи

Залание 11

В процессе рассмотрения материала по фактам краж денег из одежды в школьном гардеробе, совершенных малолетним М., присутствовавший на заседании комиссии по делам несовершеннолетних прокурор установил, что совершать кражи несовершеннолетнего М. заставлял отец.

Какие действия должен предпринять прокурор. Может ли прокурор объявить предостережение отцу несовершеннолетнего М., принять какое-либо другое решение?

Задание 12

Что вправе предпринять прокурор после отклонения должностным лицом его протеста на незаконный правовой акт?

Задание 13

Перечислите основные надзорные направления прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи,

проанализировав приказ Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» от 26 ноября 2007 г. № 188.

Задание 14

Проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи условно можно подразделить на плановые (текущие); проводимые в связи с поступившей в прокуратуру информацией (заявление, жалоба или иное обращение граждан и организаций) о нарушениях закона соответствующими органами и учреждениями, их должностными лицами; проводимые по инициативе прокурора по мере необходимости; проводимые по заданию вышестоящего прокурора (органа прокуратуры). Проверки различаются по масштабу исследуемых вопросов, их содержанию, кругу проверяемых объектов, длительности охватываемых проверками периодов, степени сложности установления обстоятельств нарушений закона, их оценки и др.

В зависимости от характера проверяемых вопросов и конкретной ситуации какие виды проверок целесообразно планировать?

Тема 5. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях

Задание 15

Что является поводом и основанием для проведения проверки исполнения законов об административных правонарушениях? Какими нормативными правовыми актами следует руководствоваться при проведении такой проверки?

Задание 16

Перечислите конкретные нормы действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих полномочия прокурора при надзоре за исполнением законов об административных правонарушениях.

Задание 17

Перечислите все меры прокурорского реагирования при выявлении нарушений в ходе исполнения надзорных полномочий в отношении надзора за исполнением законов об административных правонарушениях, закрепленные как в ст. 22 Закона «О прокуратуре», так и в ст. 25.11 и гл. 30 КоАП РФ.

Задание 18

Проанализируйте нормы действующего КОАП, ФЗ «О прокуратуре» и перечислите все статьи, на основании которых прокурор выносит постановление «о возбуждении административного производства об административном правонарушении».

Тема 8. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

Задание 19

Оперуполномоченный Шопин, получив задание на розыск и задержание скрывшегося от следствия Воронина, пришел к нему домой, где в это время находилась его супруга. Воронина дверь участковому не открыла. Шопин, полагая что в квартире прячется разыскиваемый, взломал дверь и произвёл осмотр квартиры. Шопин в квартире обнаружен не был. Жена Воронина обратилась в прокуратуру, указав на нарушение со стороны оперуполномоченного Шопина в виде проникновения в жилище без законных оснований. Помощник прокурора отказал в рассмотрении ее жалобы, указав, что данный вопрос относится к компетенции начальника уголовного розыска. Жена Воронина обжаловала решение прокурору города Старый Оскол. Примите решение.

Задание 20

Помощник прокурора г. Старый Оскол изучил дело оперативного учёта, которое было заведено в отношении группы лиц, занимающихся изготовлением наркотических закладок. В ходе проведённой проверки было установлено, что оперуполномоченный Иванов, у которого дело находится в производстве, не предпринимает надлежащих мер по пересечению преступной деятельности группы. Выяснилось, что оперуполномоченный Иванов не установил наблюдение за членами группы, не организовал проверочную закупку наркотических закладок у группы.

Должен ли помощник прокурора отреагировать на сложившуюся ситуацию? Какие именно меры прокурорского надзора в данном случае должен требовать от него прокурор города Старый Оскол?

Задание 21

Что является снованием для проведения проверки исполнения законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в соответствии с требованиями Генерального прокурора Российской Федерации?

Задание 22

Ознакомьтесь с бланком отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. На основании Инструкции «О порядке составления и представления отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» дайте разъяснения в части информации, подлежащей внесению в каждую из строк отчета.

Отчет

о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности

за	20_ г.
по	району (городу), области, краю, республике

Почтовый - полугодовой (годовой, нарастающим итогом) представляется районными (городскими), а также приравненными к ним прокурорами вышестоящему прокурору к 15 числу месяца, следующего за отчетным периодом

Раздел 1. Проверка оперативно-розыскных материалов

				В том числе в оперативных подразделениях								
			ег 0	ов внутр енних дел	федераль ной	органов государсв	ных органов	бы военн ой разве дки	Федерал ьной службы исполне ния наказани й	контролю за оборотом наркотиче ских средств и психотро пных веществ	роны России	
Провеле	но проверок	1	1		,		2	J	,	G .	/	
Из <u>стро</u> ки 1	по обращениям граждан и организаций законности ОРМ, проводимых в целях установления имущества, подлежащего конфискации законности при проведении с п. 7 ч. 2 ст. 7 Федерального закона "Об оперативнорозысковой деятельности"	3										
	исполнения законодатель ства о противодейст вии коррупции	5										

				ı	i		1
, , ,		6					
находившихся в							
производстве в							
отчетный период		7					
	Количество иных						
	оперативно-						
служебных							
материал							
находив							
	производстве в						
	й период	0					
		8					
	производстве в						
	й период ДОУ						
и иных оперативно-							
служебн							
материал коррупц							
преступл							
		9					
	1 1 / 1						
числа находившихся в производстве							
_		10					
Провере		10					
	оперативно- служебных						
_							
находив	пов из числа						
производ							
		11					
	из проверенных в						
	отчетный период ДОУ						
	и иных оперативно- служебных						
_	материалов по						
	коррупционным						
преступл							
		12					
Выявлено нарушений законодательства об		12					
ОРД							
	в сфере	13					
	противодейст	1.5					
	вия						
	коррупции						
	незаконных	14					
	решений	1.					
	должностных						
	лиц органов,						
	осуществляю						
из стром	щих ОРД						
из <u>строк</u> и 12	0	15					
	заведени						
	и ДОУ						
	0	16					
	из <u>с</u> прекращ						
	<u>тр.</u> ении						
1	<u>14</u> ДОУ						
	0	17					
	проведен						
1	ии ОРМ						
L	1111 ()1 141		<u> </u>	<u>I</u>	<u> </u>		

Принесено протестов	18					
Направлено	19					
требований						
Вынесено	20					
постановлений о						
направлении						
материалов в						
следственный орган						
или орган дознания						
для решения вопроса						
об уголовном						
преследовании						
из них в отношении	21					
сотрудников,						
осуществляющих						
ОРД, за преступления						
по службе						
Внесено	22					
представлений						
По представлениям	23					
прокурора привлечено						
лиц к дисциплинарной						
ответственности						

Задание 29

В соответствии с планом работы прокуратуры района проводилась проверка исполнения законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях в районном УВД. В результате проверки были выявлены факты незаконного отказа в возбуждении уголовных дел, а также неединичные факты незаконного отказа в принятии от граждан заявлений о совершенных преступлениях, списании заявлений без проверки в наряд, а также нарушение сроков проверки материалов.

Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Задание 23

В ходе проверки исполнения законодательства об информации, информационных технологиях, в сети общего пользования установлены интернет ресурсы с электронными адресами: https://vk.com/captain vyatka. https://urklad.ru/ и youtube канал с адресом: https://www.youtube.com/channel/ UCDutdwOd6qvgSC3LFTt606v, где гражданин, называющий себя Михаил Буторин, открыто размещает информацию, тексты и видео ролики на тему проведения археологических полевых работ, доступ которых не ограничен по кругу лиц, в том числе несовершеннолетних. Данная информация способна причинить вред Российской Федерации и неопределенному кругу лиц в связи учитывая уточнение иска, просит признать информацию, размещенную в сети «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ru/. запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Тема 9. Методика и тактика прокурорской проверки при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание

Задание 24

Прокурору г. Старый Оскол поступило для утверждения обвинительного заключения уголовное дело по обвинению Салимова и Ренатова в мошенничестве.

Изучение дела показало, что в ходе допросов обвиняемые, узбеки по национальности, допрашивались на русском языке, т.к. заявили, что этот язык понимают достаточно хорошо. Однако по окончанию следствия они с материалами дела самостоятельно ознакомиться не смогли и попросили следователя пригласить переводчика. Принятыми на месте мерами подходящей кандидатуры для использования в качестве переводчика не нашлось. Чтобы не затягивать расследование дела, обвиняемые заявили: «Поскольку не нашлось переводчика в г. Кемерово с делом знакомиться не желаем». Следователь составил об этом протокол, в котором расписались обвиняемые. После этого было составлено обвинительное заключение, и дело представлено прокурору.

Обсудите правильность действий следователя.

Как должен поступить прокурор?

Задание 25

Прокуратура Белгородской области заключила трехсторонне соглашение с Китаем и Монголией об оказании взаимной правовой помощи при расследовании преступлений, совершаемых гражданами этих стран на территории РФ.

Правомочно ли решение прокуратуры? Какие формы деятельности предусматривает такое направление деятельности органов прокуратуры как международное сотрудничество?

Задание 26

Вечером на квартиру Горбачевой пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Герман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Германа и сообщили ей, что они подождут его возвращения, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Герман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Горбачевой, ушли. Последняя обратилась к прокурору г. Старый Оскол с письменной жалобой на действия оперативных работников.

Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Как должен в данном случае поступить прокурор?

Задание 27

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора?

Задание 28

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 29

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Еной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144—145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе 3-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. необходимо сведения требуют проверки установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 30

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении грн Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь установил, что данных не достаточно чтобы принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

Составьте акты процессуальной деятельности субъектов?

Задание 31

Помощник прокурора г. Старый Оскол будучи надзирующим за деятельностью органов предварительного расследования, ознакомившись с постановлением дознавателя Крупнинского П.Ю. о возбуждении уголовного дела в отношении Григорова А.А. пришел к мнению, что приведенные в постановлении основания не являются достаточными для возбуждения уголовного дела и отменил указанное постановление.

Имел ли право на это помощник прокурора? Были ли на то законные основания?

Задание 32

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Какое решение должен принять Надзирающий прокурор?

Задание 33

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 34

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Какое решение должен принять областной прокурор?

Задание 35

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 36

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же

следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 − ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 37

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что 3-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. 3в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты собранных подтверждаются совокупностью расследования В ходе доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой 3-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала 3-ву денежные средства для ремонта показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился 3-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля 3-в не внес. 06.06.с.г. 3-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же

день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого 3-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что 3-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной 3-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям 3-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, 3-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия 3-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 38

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения — заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задание 39

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор

федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задание 40

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Занятие в интерактивной форме.

Круглый стол «Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу»

Цель:

- обобщить знания студентов по тактики и методики прокурорского надзора;
- -развитие интереса студентов к праву, в частности к прокурорскому законодательству;
- -приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;
 - -развитие толерантности у студентов по отношению друг к другу.

Оборудование: ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска Участники:

- 1. Интервьюер сотрудник органов прокуратуры Старооскольского городского округа.
 - 2. Слушатели обучающиеся.

Слушатели пресс-конференции должны дома подготовить вопросы касаемо тактики и методики прокурорских проверок в органах и учреждениях, исполняющих наказание, которые на кругло столе будут заданы выступающему интервьюеру.

Ход игры

- 1. Представление выступающего.
- 2. Доклад приглашенного сотрудника органов и учреждений

прокуратуры.

- 3. Вопросы слушателей.
- 4. Подведение итогов.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения дифференцированного зачета с оценкой по дисциплине

- 1. Понятие и содержание методики прокурорской проверки.
- 2. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки.
- 3. Подготовка к проведению прокурорской проверки.
- 4. Основные источники информации о нарушениях прав и свобод человека и гражданина.
- 5. Основные средства реагирования на выявленные нарушения и практика их применения.
- 6. Основные источники информации о нарушениях прав и свобод человека и гражданина.
- 7. Подготовка к проведению проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти, органами местного самоуправления, контролирующими органами, хозяйствующими субъектами.
- 8. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
- 9. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
- 10. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
- 11. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки законности правовых актов.
- 12. Выбор объектов проверки исполнения законов и законности правовых актов.
- 13. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки исполнения законов и законности правовых актов.
- 14. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов и законности правовых актов.
- 15. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина.
- 16. Основные источники информации о нарушениях законов о противодействии коррупции в деятельности в федеральных органах исполнительной власти.
- 17. Подготовка к проведению проверки исполнения законов о противодействии коррупции. Функционирование постоянно действующих рабочих групп.
 - 18. Типичные нарушения законов о противодействии коррупции.

- 19. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов о противодействии коррупции.
- 20. Основные источники информации о нарушениях законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи.
- 21. Подготовка к проведению проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи.
- 22. Типичные нарушения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи.
- 23. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки.
- 24. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи.
- 25. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях.
- 26. Типичные нарушения законодательства об административных правонарушениях, выявляемые прокурорами при осуществлении надзора.
- 27. Основные источники информации о нарушениях бюджетного законодательства.
- 28. Подготовка к проведению проверки исполнения бюджетного законодательства.
 - 29. Типичные нарушения бюджетного законодательства.
- 30. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения бюджетного законодательства.
- 31. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения бюджетного законодательства.
- 32. Основные источники информации о нарушениях законности в деятельности природоохранных органов и природопользователей.
- 33. Подготовка к проведению проверки исполнения экологического законодательства.
- 34. Типичные нарушения законов, допускаемые природоохранными органами и природопользователями.
- 35. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки.
- 36. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения экологического законодательства.
- 37. Основные источники информации о нарушениях требований законодательства о труде.
- 38. Подготовка к проведению проверки соблюдения трудовых прав человека и гражданина органами государственной власти, органами местного самоуправления, контролирующими органами, хозяйствующими субъектами.
- 39. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки исполнения законов о труде и соблюдения трудовых прав граждан.
- 40. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов о труде и соблюдения трудовых прав граждан.

- 41. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения законов о труде и соблюдения трудовых прав граждан.
- 42. Основные источники информации о нарушениях законности в деятельности органов, осуществляющих ОРД.
- 43. Подготовка к проведению проверки исполнения законов органами, осуществляющими ОРД.
- 44. Типичные нарушения законов, допускаемые органами, осуществляющими ОРД.
- 45. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов органами, осуществляющими ОРД.
- 46. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения законов органами, осуществляющими ОРД.
- 47. Основные источники информации о нарушениях законности в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.
- 48. Подготовка к проведению проверки исполнения законов органами, осуществляющими предварительное следствие.
- 49. Типичные нарушения законов, допускаемые органами предварительного расследования.
- 50. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов при производстве предварительного расследования.
- 51. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения законов органами предварительного расследования.
- 52. Поводы и основания для проведения прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 53. Подготовка к проведению прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 54. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 55. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 56. Типичные нарушения законов, выявляемые по результатам прокурорской проверки исполнения законов о приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.
- 57. Основные источники информации о нарушениях прав и свобод человека и гражданина.
- 58. Основные источники информации о нарушениях законности в деятельности администраций следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.

- 59. Подготовка к проведению проверки исполнения законов в деятельности администраций следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.
- 60. Типичные нарушения законов, допускаемые в деятельности администраций следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.
- 61. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов в деятельности администраций следственных изоляторов и изоляторов временного содержания.
- 62. Основные источники информации о нарушениях законности в деятельности администрации уголовно-исполнительной инспекции, администрации исправительного центра, администраций исправительных учреждений (исправительных и воспитательных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, колоний-поселений, дисциплинарных воинских частей).
- 63. Подготовка к проведению проверки исполнения законов в деятельности администрации уголовно-исполнительной инспекции, администрации исправительного центра, администраций исправительных учреждений (исправительных и воспитательных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, колоний-поселений, дисциплинарных воинских частей).
- 64. Типичные нарушения законов, допускаемые деятельности администрации уголовно-исполнительной инспекции, администрации исправительного центра, администраций исправительных учреждений (исправительных воспитательных колоний, тюрем, лечебных колоний-поселений, исправительных дисциплинарных учреждений, воинских частей).
- 65. Перечень вопросов, подлежащих выяснению при проведении проверки исполнения законов в деятельности администрации уголовно-исполнительной инспекции, администрации исправительного центра, администраций исправительных учреждений (исправительных и воспитательных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений.
- 66. Перечень документов и материалов, которые необходимо изучить в ходе проверки исполнения законов в деятельности администрации уголовно-исполнительной инспекции, администрации исправительного центра, администраций исправительных учреждений (исправительных и воспитательных колоний, тюрем, лечебных исправительных учреждений, колоний-поселений, дисциплинарных воинских частей).
- 67. Методика и тактика прокурорской проверки законности и обоснованности решений органов предварительного расследования, относимости и допустимости собранных доказательств при подготовке государственного обвинителя к участию в рассмотрении уголовного дела судом.
- 68. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (актом, постановлением).

- 69. Участие прокурора в проверке законности и обоснованности проведенного расследования в стадии назначения судебного заседания.
- 70. Участие прокурора в проверке законности и обоснованности судебного акта, принятого по результатам судебного разбирательства.
- 71. Подготовка к проверке постановлений судов первой инстанции по гражданским и арбитражным делам.
- 72. Перечень вопросов, подлежащих проверке при изучении постановлений судов первой инстанции.
- 73. Типичные нарушения, допускаемые при принятии судебных актов по гражданским и арбитражным делам.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК-1.1.	6	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК- 1.1.
2	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК-1.1.	7	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК- 1.1.
3	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК-1.1.	8	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК- 1.1.
4	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК-1.1.	9	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК- 1.1.
5	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК-1.1.	10	УК-2. ПК-1.	ИУК-2.1. ИПК- 1.1.

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1	6	Объектами
2	Целей.	7	1,2,3,4.
3	3,4	8	Регулярно.
4	2	9	1 – Б, 2 – В, 3 – А, 4 – А.
5	1-В, 2-А, 3-Б	10	2

Задание № 1

Особенность проведения прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина заключается в следующем:

(Выберите один правильный ответ)

- 1) Предмет надзора охватывает только соблюдение и только тех прав и свобод человека и гражданина, которые не относятся к предмету других видов деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов.
- 2) Предмет надзора охватывает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, которые относятся к предмету других видов деятельности прокуратуры.
- 3) Прокурорская проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина не имеет своих характерных особенностей.
 - 4) Нет верного ответа.

Задание № 2 Введите на месте пропуска текст

Выбор объектов проверки зависит от «_____» проверки и от того, какие органы власти, контролирующие органы, иные лица осуществляют деятельность на поднадзорной территории.

Задание № 3

Какое действие обязан совершить прокурор, при выявлении незаконного правового акта?

(Выберите один правильный ответ)

- 1) подать жалобу;
- 2) вынести мотивированное постановление;
- 3) внести представление об устранении нарушений закона
- 4) принести протест;

Задание № 4

Каким нормативно-правовым актом закреплена периодичность проведения прокурорских проверок в сфере ОРД? (Выберите один правильный ответ)

- 1) Законом о прокуратуре;
- 2) Не регламентирована никакими НПА;
- 3) Указанием Генерального прокурора РФ и ФСБ России «О порядке осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" органами федеральной службы безопасности»

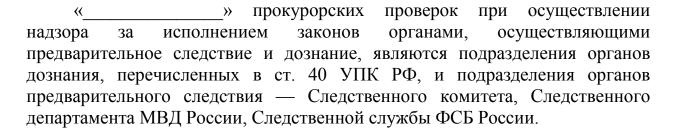
4) Приказом Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»;

Задание № 5

Установите соответствие между периодичностью проведения плановых прокурорских проверок и основаниями их проведения: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

1	по общему правилу	A	ежеквартально
2	при незначительном объеме оперативно- розыскной работы в поднадзорных органах	Б	ежемесячно
3	по приоритетным направлениям ОРД	В	не реже одного раза в полугодие

Задание № 6 Введите на месте пропуска текст



Задание № 7

Что входит в предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование и следствие? (выберите несколько правильных ответов)

- 1) соблюдение прав и свобод человека и гражданина
- 2) соблюдение установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о преступлениях
- 3) проведение расследования
- 4) законность решений, принимаемых органами предварительного следствия и дознания

Задание № 8 Введите на месте пропуска текст

Прокурорские	проверки	В	местах	содержания	задержанн	ных,
заключенных под стр	ажу необход	димс	проводи	ITЬ «	_», то есть,	вне
зависимости от налич	ия информац	ции с	фактах н	парушения зак	онности.	

Задание № 9

Установите соответствие периодов проведения прокурорских проверок в местах содержания задержанных, заключенных под стражу и осужденных и их основания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца:

1	для обеспечения законности и обоснованности, а также соблюдения сроков содержания граждан под стражей прокуроры должны проверять следственные изоляторы, а военные прокуроры гауптвахты	A	ежеквартально
2	проверки исполнения законов в исправительных учреждениях	Б	Не реже одного раза в месяц
3	в расположенных в труднодоступных местах	В	ежемесячно
4	проверки исполнения законов в уголовно- исполнительных инспекциях	A	ежеквартально

Задание № 10

Каким НПА установлены основные требования к организации прокурорского надзора и специальные задачи рассматриваемого надзорного направления в отношении исполнения законов администрациями учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы и не связанные с лишением свободы?

(выберите один правильный ответ)

1) Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1

- 2) Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
- 3) Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 № 103-ФЗ
- 4) Указ Президента РФ от 12.07.2005 № 796 «О дополнительных гарантиях обеспечения охраны прав, свобод и законных интересов лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи) Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

$N_{\underline{0}}$	Код	Код	$N_{\underline{0}}$	Код	Код
вопроса	компетенции	индикатора	вопроса	компетенции	индикатора
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
1	УК-2.	ИПК-1.3.	21	УК-2.	ИПК-1.3.
1	ПК-1.	ИПК-1.4.	21	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
2	УК-2.	ИПК-1.3.	22	УК-2. ПК-1.	ИПК-1.3.
2	ПК-1.	ИПК-1.4.	22		ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.	23	УК-2. ПК-1.	ИПК-1.2.
3	УК-2.	ИПК-1.3.			ИПК-1.3.
3	ПК-1.	ИПК-1.4.	23		ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
4	УК-2.	ИПК-1.3.	24	УК-2.	ИПК-1.3.
4	ПК-1.	ИПК-1.4.	∠ 4	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
5	УК-2.	ИУК-2.2.	25	УК-2.	ИУК-2.2.

г		T			
	ПК-1.	ИУК-2.3.		ПК-1.	ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
		ИПК-1.3.			ИПК-1.3.
		ИПК-1.4.			ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
6	УК-2.	ИПК-1.3.	26	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.	20	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
7	УК-2.	ИПК-1.3.	27	УК-2.	ИПК-1.3.
'	ПК-1.	ИПК-1.4.	21	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
8	УК-2.	ИПК-1.3.	28	УК-2.	ИПК-1.3.
8	ПК-1.	ИПК-1.4.	20	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
9	УК-2.	ИПК-1.3.	29	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.	2)	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
10	УК-2.	ИПК-1.3.	30	УК-2.	ИПК-1.3.
10	ПК-1.	ИПК-1.4.	30	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
	УК-2.	ИУК-2.3.		УК-2.	ИУК-2.3.
11	ук-2. ПК-1.	ИПК-1.2.	31	ук-2. ПК-1.	ИПК-1.2.
	11N-1.	ИПК-1.3.		11N-1.	ИПК-1.3.
		ИПК-1.4.			ИПК-1.4.

		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
	УК-2.	ИПК-1.2.		УК-2.	ИПК-1.2.
12	УК-2. ПК-1.	ИПК-1.3.	32	УК-2. ПК-1.	ИПК-1.3. ИПК-1.4.
	111X-1.	ИПК-1.4.		1111.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.0.			ИПК-1.0. ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	VIIC 2	ИПК-1.2.		XIIC 2	ИПК-1.2.
13	УК-2.	ИПК-1.3.	33	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	****	ИПК-1.2.		****	ИПК-1.2.
14	УК-2.	ИПК-1.3.	34	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	VIIC O	ИПК-1.2.		XIIIC O	ИПК-1.2.
15	УК-2.	ИПК-1.3.	35	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	X 77.0 G	ИПК-1.2.		****	ИПК-1.2.
16	УК-2.	ИПК-1.3.	36	УК-2.	ИПК-1.3.
	ПК-1.	ИПК-1.4.		ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
	_	ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
17	УК-2.	ИПК-1.3.	37	УК-2.	ИПК-1.3.
1 /	ПК-1.	ИПК-1.4.]	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
18	УК-2.	ИУК-2.2.	38	УК-2.	ИУК-2.2.

	ПК-1.	ИУК-2.3.		ПК-1.	ИУК-2.3.
	1111 11	ИПК-1.2.		1111 11	ИПК-1.2.
		ИПК-1.3.			ИПК-1.3.
		ИПК-1.4.			ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
19	УК-2.	ИПК-1.3.	39	УК-2.	ИПК-1.3.
17	ПК-1.	ИПК-1.4.	37	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.
		ИУК-2.2.			ИУК-2.2.
		ИУК-2.3.			ИУК-2.3.
		ИПК-1.2.			ИПК-1.2.
20	УК-2.	ИПК-1.3.	40	УК-2.	ИПК-1.3.
20	ПК-1.	ИПК-1.4.	40	ПК-1.	ИПК-1.4.
		ИПК-1.5.			ИПК-1.5.
		ИПК-1.6.			ИПК-1.6.
		ИПК-1.7.			ИПК-1.7.

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№	Верный ответ
вопрос	-
a	
41.	1) определение целей и задач проверки;
	2) определение правовой базы, регулирующей права и свободы
	человека и гражданина;
	3) установление уполномоченных органов власти, местного
	самоуправления, государственных органов и контролирующих органов,
	являющихся объектами контроля, их компетенций и полномочий;
	4) определение круга иных лиц, деятельность которых подлежит
	оценке, субъектов осуществления общественного контроля за обеспечением прав
	человека в местах принудительного содержания и содействия лицам,
	находящимся в местах принудительного содержания, а также органов управления
	и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций;
	5) выработка скоординированных действий с государственными
	органами контроля при организации совместной проверки, привлечение к
	проверке специалистов.
42.	В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об
	общих принципах организации местного самоуправления в Российской
	Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных
	образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и
	должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные
	правовые акты.
	Согласно ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих
	принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в
	систему муниципальных правовых актов входят устав муниципального

образования, правовые акты, принятые на местном референдуме (сходе граждан), нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования, правовые акты главы муниципального образования, местной администрации и иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

На основании п. 4.2 Приказа Генеральной Прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокурор обязан безотлагательно принести протест на незаконный правовой акт, в случае его отклонения - в установленном порядке обратиться с заявлением в суд.

43. Приоритет охраны прав и свобод несовершеннолетних установлен:

Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.) и в Декларацией прав ребёнка (1959г.), которые провозглашают, что дети, ввиду их физической и умственной незрелости, нуждаются в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения.

В России права детей регулируются следующими законодательными актами: Конституций РФ, Семейным кодексом РФ, Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральным закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и иными.

На основании ч. 4 ст. 44 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны: обеспечить получение детьми общего образования.

В данном случае отец несовершеннолетней не исполняет свои обязанности, тем самым нарушая ее право на образование.

В соответствии со ст. 21 ФЗ «О прокуратуре» предметом надзора прокуратуры являются, в том числе, соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Указанное свидетельствует о том, что надзор за соблюдением прав и свобод несовершеннолетнего относится к предмету надзора прокуратуры.

Прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, механизмов защиты прав, свобод и законных интересов детей регламентирован приказом Генпрокуратуры России от 13.12.2021 №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов».

- 44. Прокурор города должен сделать устное замечание помощнику прокурора и указать на ст.22 Закона «О прокуратуре РФ», где определены полномочия прокурора, в составе которых есть право требовать любые документы при наличии информации о нарушении законодательства. Однако информации о нарушении законодательства помощник прокурора не имел, а значит проводить проверку исполнения законодательства на «ОЭМК» не мог.
- 45 Руководствуясь ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен требовать организовать проведение внеплановой проверки по указанным основаниям в порядке, установленном ст. 13, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и государственного индивидуальных предпринимателей при осуществлении Управления муниципального контроля (надзора) И контроля» силами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей

благополучия человека по г. Старый Оскол в рамках закрепленной за ним законодательством компетенции. А также должен потребовать от них при выявлении нарушений принятия необходимых мер реагирования и уведомления о результатах проведения названной проверки прокуратуры с приложением документов, подтверждающих соответствующие выводы в установленные законом сроки.

46. Деятельность станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» подведомственна Управлению ветеринарии администрации Старооскольского городского округа.

В соответствии с частью 2 статьи 21 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы.

На основании п. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен потребовать провести ревизию хозяйственной деятельности ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» в части соблюдения порядка оказания платных услуг и формирования средств от занятий такой деятельностью у Управления ветеринарии администрации Старооскольского городского округа. А также потребовать сообщить ему о результатах проведенной ревизии в установленные законом сроки.

В соответствии с п. 4 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» должностные лица поднадзорных прокурору органов должны приступить к выполнению требований прокурора о проведении ревизии незамедлительно. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

47. В соответствии со ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях» - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.

Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления.

Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин.

На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

48.

Председателю Общественного объединения «Губкинский Дух»

Иванову А.А.

Г. Губкин, ул. Лосева, д. 45

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях»

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение), председателем которого Вы являетесь, принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А.

На основании указанной информации прокураторой Старооскольского городского округа была проведенеа проверка в ходе которой установлено, что члены Вашего общественного объединения совершили действия, противоречащие

Федеральному законодательству, а именно, нарушили положение ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях», в оответсвии с которой - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения.

Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления.

Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин.

На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

В соответствии со ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях» - в случае нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации И совершения государственной противоречащих уставным целям, федеральный орган регистрации или его соответствующий территориальный орган либо Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор вносит в руководящий орган данного объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок их устранения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях»,

требую:

- 1. Безотлагательно рассмотреть представление с участием представителя прокуратуры Старого Оскола. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора Старого Оскола.
- 2. В течение месяца со дня внесения представления принять меры к устранению выявленных нарушений закона, способствовавших им причин и условий, в том числе:

провести разъяснительную работу с членами Общественной организации «Губкинский дух» о недопустимости осуществления деятельности, не предусмотренной в ФЗ «Об общественных объединениях»;

3. О результатах принятых мер сообщить прокурору Старого Оскола в письменной форме.

Прокурор Старого Оскола советник юстиции Петренко П.П.

- 49. Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться:
 - меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию:
 - меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших

возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.

В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается:

- 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции;
- 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей;
- 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

. Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины.

На основании изложенного, необходимо привлечь к административной ответственности руководство ООО «Хмельные напитки».

50.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Старый Оскол 2022г. 05 мая

Заместитель прокурора города Старый Оскол, младший советник юстиции Горожанкина Б.Б. в рамках осуществления надзора за исполнением законов, проверив материалы проверки исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному психическому, духовному и нравственному развитию в Старооскольском городском округе,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой города Старый Оскол в рамках осуществления надзора за исполнением законов в мае 2022 г. проведена проверка исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в деятельности организаций и учреждений независимо от организационно-правовых форм, а также граждан без образования юридического лица.

Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться:

- меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;
- меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.
- В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается:
- 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции;

- 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей;
- 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

. Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины.

Согласно указанному Закону лица, виновные в нарушении положений данного Закона несут административную ответственность в соответствии с Законом Белгородской области области «Об административных правонарушениях на территории.

В ходе настоящей проверки установлено, что при входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенный по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного Культурно-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 12-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

При таких обстоятельствах в действиях директора ООО «Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р. содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного главой 6 Закона области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», то есть неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

Время совершения правонарушения — 24.04.2022.

Место совершения правонарушения — г. Старый Оскол, проспект Губкина, 1. Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 22, 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 25.11, 28.4, 28.8 КоАП РФ, ПОСТАНОВИЛ:

- 1. Возбудить в отношении должностного лица директора ООО Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р., 15.04.1977 г. р., паспорт серия 0000 № 000000, проживающего по адресу: г. Старый Оскол, ул. Заречная, д. 35, дело об административном правонарушении, предусмотренном главой 6 Закона Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», а именно неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.
- 2. Направить настоящее постановление для рассмотрения по существу в административную комиссию администрации Староосколского городского округа по адресу: г. Старый Оскол, ул. Ленина.
 - 3. О результатах рассмотрения сообщить в прокуратуру города.

ı	Объяснения лица, в отношении которого возбуждено д
	С постановлением ознакомлен, его сущность и содержание разъяснен понятны.
	Копию постановления получил.
l	«» 2022 г.
	Разъясняю права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, согласно кото
	лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административ
	правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, да
	объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отво
	пользоваться юридической помощью защитника, а также ин
	процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.
	Дело об административном правонарушении рассматривается с участ
	лица, в отношении которого ведется производство по делу об административ
	правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотр
ı	лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о мес
	времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство
	отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено
	удовлетворения.
	2
ı	Заместитель прокурора г. Старый Оскол

соответствии с УПК РФ, расследовать данный вид преступлений для принятия решения по существу. Применение мер прокурорского реагирования в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» невозможно, так как прокурорский

Обратиться в суд с заявлением об отмене незаконного правового акта (в соответствии с ч. 1 ст. 23 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор может обратиться в

надзор осуществляется в отношении должностных лиц.

суд за отменой незаконного правового акта).

- 53. 1. осуществлять постоянный надзор за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних;
 - 2. используя предоставленные полномочия, решительно пресекать факты жестокого обращения с детьми, физического, психического и сексуального насилия в семьях, воспитательных и образовательных учреждениях;
 - 3. систематически проверять соблюдение законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и учреждений образования и культуры;
 - 4. пресекать в пределах предоставленных законом полномочий использование средств массовой информации и информационнотелекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», для сексуальной эксплуатации и совершения иных преступлений против несовершеннолетних; своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних;
 - 5. систематически проверять исполнение законодательства об охране здоровья и жизни несовершеннолетних, обращая внимание на законность, качество и полноту оказываемых медицинских услуг, на соблюдение установленного Конституцией Российской Федерации права на бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения;
 - 6. осуществлять конкретные меры по обеспечению надлежащего прокурорского надзора за исполнением законов в сфере здравоохранения, образования, социальной защиты, трудовой занятости и жилищного обеспечения детей с ограниченными возможностями здоровья;
 - 7. особое внимание уделять законности разрешения дел и материалов по фактам смертности детей первого года жизни и детоубийства, а также самоубийства несовершеннолетних;
 - 8. добиваться безусловного исполнения органами и учреждениями системы профилактики, их должностными лицами требований закона о выявлении беспризорных и безнадзорных детей, семей, находящихся в социально опасном положении, а также о соблюдении обязанности информировать о них компетентные органы для защиты и восстановления прав детей;
 - 9. обеспечить систематический надзор за исполнением органами опеки и попечительства требований законодательства о своевременном выявлении детейсирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их устройстве в семью, под опеку, попечительство, на усыновление или в интернатные учреждения;
 - 10. регулярно проверять исполнение законов, регламентирующих условия содержания, воспитания и обучения детей, защиту личных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, финансирование и целевое расходование средств в учреждениях органов здравоохранения, образования и социальной защиты населения;
 - 11. активизировать надзор за исполнением законодательства об образовании, реализацией государственными И муниципальными образовательными учреждениями прав граждан на общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования и на конкурсной основе бесплатность среднего и высшего профессионального образования важным средством защиты прав и интересов несовершеннолетних И молодежи, профилактики безнадзорности правонарушений;
 - 12. обеспечить надзор за соблюдением прав несовершеннолетних и молодежи на свободу совести и вероисповеданий;

- 13. усилить надзор за соблюдением прав органов и учреждений по делам молодежи, молодежных и детских общественных объединений, а также за соблюдением законности в их деятельности;
- 14. осуществлять надзор за соблюдением в отношении несовершеннолетних требований трудового законодательства, правил охраны труда и техники безопасности, особенно на предприятиях среднего и малого бизнеса, где обстановка наиболее неблагополучна;
- 15. периодически проверять исполнение требований закона о воинском учете граждан, подлежащих призыву, обязательной подготовке к военной службе в учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, военно-патриотических молодежных и детских объединениях, о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу;
- осуществлять надзор за соблюдением законности в деятельности военнопатриотических молодежных и детских объединений, суворовских военных и нахимовских военно-морских училищ, кадетских корпусов, а также воинских частей, в списки личного состава которых зачислены в качестве воспитанников несовершеннолетние; регулярно проверять исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних И защите ИХ прав, подразделениями делам несовершеннолетних, службой криминальной милиции милицией общественной безопасности органов внутренних дел, органами управления сопиальной учреждениями социального обслуживания, зашиты специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, другими органами и учреждениями профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- 17. обеспечить действенный прокурорский надзор за деятельностью подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по выявлению и учету несовершеннолетних правонарушителей и родителей, отрицательно влияющих на детей, проведению с ними индивидуальной профилактической работы;
- 18. обеспечить участие прокурора в рассмотрении судом каждого дела о направлении несовершеннолетнего в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в учебновоспитательное учреждение закрытого типа;
- 19. усилить прокурорский надзор исполнением требований, за предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством в отношении несовершеннолетних, органами предварительного расследования досудебного производства, а также проводить анализ практики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних; осуществлять эффективный надзор за исполнением требований закона при приеме, регистрации, разрешении сообщений о фактах безвестного исчезновения детей;
- 20. организовать эффективный надзор за исполнением законодательства о профилактике преступлений несовершеннолетних исходя из принципов гуманного обращения с ними, индивидуального подхода к их исправлению, дифференциации уголовной ответственности;
- 21. организовать поддержание государственного обвинения по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также работу по анализу практики участия прокуроров в рассмотрении судами уголовных дел в отношении несовершеннолетних, внесения представлений на незаконные и необоснованные приговоры, определения и постановления судов; работу по рассмотрению и разрешению жалоб на вступившие в законную силу постановления судов;

- 22. установить постоянный надзор за соблюдением прав осужденных несовершеннолетних как отбывающих наказание в воспитательных колониях, так и осужденных к лишению свободы условно, к другим мерам наказания, не связанным с лишением свободы.
- 54. целевая (предметная) проверка исполнения определенных норм законодательства (исполнение законодательства, регламентирующего охрану здоровья несовершеннолетних);

комплексная проверка исполнения основных норм действующего законодательства, направленная на выяснение широкого круга проверяемых вопросов;

сквозная проверка, охватывающая полностью структуру городского (районного) органа, которая по своему содержанию может носить как целевой, так и комплексный характер;

контрольная проверка, преследующая цель получения достоверных сведений о фактическом устранении ранее выявленных нарушений действующего законодательства.

55. Типичным поводом проведения проверки исполнения законов об административных правонарушениях являются поступившие и рассмотренные ранее в прокуратуре жалобы и обращения граждан, а также иные источники информации, содержащие данные о допускаемых либо допущенных нарушениях процессуальных норм КоАП РФ, материальных норм законов и подзаконных актов (сообщения должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, представителей юридических лиц, СМИ, материалы уголовных и гражданских дел и т. д.).

Основанием для планирования и проведения проверок могут выступать результаты тщательного анализа складывающейся обстановки на поднадзорной территории либо на поднадзорных прокурору объектах.

Прокурорский надзор за исполнением законов об административных правонарушениях представляет собой составную часть надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. Поэтому при планировании и проведении прокурорских проверок в данном поднаправлении прокурорского надзора следует использовать рекомендации общего характера, призванные способствовать повышению эффективности любых общенадзорных проверок.

- 56. КоАП РФ в ст. 24.6 наделяет прокурора полномочиями по осуществлению в пределах своей компетенции надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда. Более подробно права прокурора определены в ст. 25.11 Кодекса, а также в ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».
- 57. Принятие мер прокурорского реагирования на нарушения законов является прерогативой прокуроров-руководителей и их заместителей. При этом особенностью рассматриваемого участка надзорной деятельности является то, что прокуроры используют средства прокурорского реагирования, закрепленные как в ст. 22 Закона о прокуратуре, так и в ст. 25.11 и гл. 30 КоАП РФ:
 - 1. постановление об освобождении лица, незаконно подвергнутого административному задержанию;
 - 2. представление об устранении нарушений законов;
 - 3. протест на постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб и протестов;
 - 4. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;

- 5. предостережение о недопустимости нарушения закона.
- 58. Это полномочие прокурора вытекает из п. 1 ст. 25 Закона о прокуратуре и ч. 1 ст. 25.11 КоАП РФ. Рассматривать его нужно применительно к исследуемой сфере с двух позиций.

Во-первых, если в ходе проверки прокурор выявил, что должностным лицом органа административной юрисдикции в рамках ст. 28.9 Кодекса вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в то время как отсутствуют обстоятельства, перечисленные в ст. 24.5 КоАП РФ, он вправе, если не истекли сроки привлечения лица к административной ответственности, вынести постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований ст. 28.2 Кодекса. При этом в случаях, предусмотренных ст. 28.7 КоАП РФ, прокурор может инициировать проведение административного расследования по факту совершения административного проступка с передачей материалов в орган административной юрисдикции, уполномоченный совершать такие действия.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что ст. 17.9 КоАП РФ устанавливает ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, пояснения специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении. Поэтому в случае, если проверка поступившей к прокурору информации либо его личные наблюдения позволят установить в исследуемых материалах признаки соответствующих нарушений, следует руководствоваться названной нормой.

Во-вторых, возбуждение прокурором производства по делу об административном правонарушении возможно отношении должностных 17.7 административной юрисдикции. Статья КоАП РΦ устанавливает ответственность должностных лиц за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом. Поэтому в случае, если требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных п. 1 ст. 22 Закона о прокуратуре, игнорируются должностным лицом органа административной юрисдикции или прокурору создаются препятствия в осуществлении надзорных полномочий и есть все основания полагать, что такие действия (бездействие) носят умышленный характер, прокурор должен, отобрав объяснение, вынести постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении соответствующего должностного лица и в установленные ст. 28.5 КоАП РФ сроки направить материалы мировому судье (там, где нет мировых судей, - в районный суд) по месту нахождения органа административной юрисдикции.

Деятельность должностных лиц органов административной юрисдикции следует рассматривать и через призму ст. 19.1 Кодекса, устанавливающей ответственность за самоуправство.

- 59. Согласно п.1.8 Приказа Генерального прокурора РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 обязывает прокуроров принимать решительные меры реагирования во всех случаях незаконного ограничения права гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также проникновения в жилище при отсутствии предусмотренных законом оснований. Соответственно, прокурор г. Старый Оскол должен отменить решение своего помощника, восстановить потерпевшего в нарушенных правах.
- 60. Прокурор должен потребовать от него реагирования на сложившуюся ситуацию. Согласно ст.29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, предметом надзора является соблюдение прав и свобод

человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

На основании ст. 37 УПК РФ в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отстранять дознавателя, следователя от дальнейшего производства расследования, если ими допущено нарушение требований Уголовно-процессуального Кодекса при производстве предварительного расследования.

- 61. В соответствии с п. 5 приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» от 15 февраля 2011 г. № 33 такими основаниями служат: обращения граждан, юридических и должностных лиц; результаты изучения материалов уголовных дел о нераскрытых преступлениях или при поступлении информации о ненадлежащем исполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания по уголовным делам и материалам проверки сообщения о преступлении или решения суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, а также в связи с ненадлежащим исполнением требований уполномоченного прокурора.
 - Кроме того, проверки проводятся: в плановом порядке, в том числе по указанию вышестоящего уполномоченного прокурора; в других случаях с учетом состояния законности в этой сфере деятельности и отсутствия положительных результатов в работе по выявлению подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, при раскрытии преступлений, розыске обвиняемых или подозреваемых по уголовным делам и лиц, без вести пропавших.
- 62. В строке 1 отражается общее количество проведенных уполномоченными прокурорами проверок в органах, указанных в графах 2-9.
 - В строке 2 отдельно выделяется количество проведенных проверок по обращениям граждан и организаций.
 - В строке 3 указывается количество проверок законности оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в целях установления имущества, подлежащего конфискации.
 - В строке 4 отдельно выделяется количество проверок законности оперативнорозыскных мероприятий, проводимых в соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 7 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", в том числе мероприятий, проводимых на основании запросов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, поступивших в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 $N_{\underline{0}}$ "О проверке 1065 достоверности полноты сведений, представляемых гражданами, федеральной государственной претендующими на замещение должностей службы, и федеральными государственными служащими, соблюдения И федеральными государственными служащими требований К служебному поведению".
 - В строке 5 указывается количество проведенных уполномоченными прокурорами проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции.
 - В строке 6 отражается общее количество дел оперативного учета, находившихся в производстве поднадзорных органов, указанных в графах 2-9, в отчетный период.
 - В строке 7 отражается общее количество иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.), находившихся в производстве поднадзорных органов, указанных в графах 2-9, в отчетный период.
 - В строке 8 отдельно выделяется количество дел оперативного учета и иных

оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.), находившихся в производстве поднадзорных органов, указанных в графах 2-9, по преступлениям коррупционной направленности в значении, данном в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

В строке 9 указывается общее количество проверенных уполномоченными прокурорами дел оперативного учета из числа находившихся в производстве в отчетный период.

В строке 10 указывается общее количество проверенных уполномоченными прокурорами иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.) из числа находившихся в производстве в отчетный период.

В строке 11 отдельно выделяется количество проверенных уполномоченными прокурорами дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов (оперативных подборок и т.п.) по коррупционным преступлениям.

В строке 12 отражается общее количество выявленных уполномоченными прокурорами нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

В строке 13 отдельно выделяется количество выявленных нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности в сфере противодействия коррупции.

В строке 14 указывается количество выявленных незаконных решений должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В строке 15 отражается количество выявленных незаконных решений о заведении дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов.

В строке 16 указывается количество выявленных незаконных решений о прекращении дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов.

В строке 17 отражается количество выявленных незаконных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В строке 18 указывается количество протестов, принесенных прокурорами в порядке реализации полномочий, предусмотренных ст. 23 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (на противоречащие закону нормативные правовые акты органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также незаконные постановления должностных лиц данных органов о проведении оперативно-розыскных мероприятий, заведении, продлении сроков ведения, приостановлении, прекращении дел оперативного учета и иных оперативнослужебных материалов, о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности и др.).

В строке 19 отражается количество направленных руководителям органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, требований об устранении нарушений закона (о прекращении проведения незаконного оперативно-розыскного мероприятия, о принятии мер по выполнению задач, предусмотренных ст. 2 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", в ходе производства по делам оперативного учета и иным оперативно-служебным материалам и др.).

В строке 20 указывается количество постановлений о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании, вынесенных прокурорами в порядке реализации полномочий, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

В строке 21 отдельно выделяется количество постановлений о направлении материалов в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании, вынесенных прокурорами в отношении сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, за преступления по

службе.

В строке 22 указывается количество представлений об устранении выявленных нарушений законодательства об оперативно-розыскной деятельности, внесенных прокурорами в порядке реализации полномочий, предусмотренных ст. 24 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения.

В строке 23 отражается количество сотрудников, осуществляющих оперативнорозыскную деятельность, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам рассмотрения представлений прокурора.

- 63. В данном случае прокурором могут быть применены все меры прокурорского реагирования, начиная с предостережения о недопустимости нарушения закона и заканчивая привлечением к уголовной ответственности соответствующих должностных лиц в соответствии со ст. 24, 25, 25.1 ФЗ «О прокуратуре РФ».
- 64. В силу ст. 3 Федеральною закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее Федеральный закон об объектах культурного наследия) под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Порядок выявления объектов культурного наследия урегулирован ст. 16.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, согласно п. 16 которой работы по выявлению объектов археологического наследия осуществляются в соответствии со статьей 45.1 настоящего Федерального закона.

В силу положений п.п. 1, 2 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (далее — археологические полевые работы), проводятся на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого сроком не более чем на один год федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании -заключения Российской академии наук.

На основании п.п. 14, 15 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия основным документом, представляющим результаты проведения археологических полевых работ в соответствии с выданным разрешением (открытым листом), является научный отчет о выполненных археологических полевых работах, который подлежит передаче исполнителем археологических полевых работ на хранение в Архивный фонд Российской академии наук.

Порядок выдачи разрешений (открытых листов), приостановления и прекращения их действия устанавливается Правительством Российской Федерации (п. 3 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия).

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации.

В силу ч. 6 ст. 10 Закона об информации запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В силу ст.9 Закона «Об информации» предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя,

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечния обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с ч. 1, ч. 2, ч. 5 ст. 15.1 Закона об информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В данный реестр включаются: доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Одним из оснований для включения в реестр вышеуказанных сведений является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса РФ способами защиты гражданских прав, в частности, является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Прокурором установлено, что в сети общего пользования «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ni/ находится информационный материал, пропагандирующий нарушение законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия Российской Федерации, нарушая установленный законом порядок.

Указанная информация находится в свободном доступе, в том числе для несовершеннолетних, и установить собственника (владельца) названной страницы в ходе проверки не представилось возможным (л.д. 11-13, 39, 40).

С учетом изложенного, прокурор должен обратиться в суд в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц с административным иском.

65. В соответствии с пунктом 12 части 4 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обвиняемый по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела.

Этому праву корреспондирует часть 1 статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обязывающая следователя по окончании следствия предъявить указанным лицам все материалы уголовного дела. Ознакомление с материалами уголовного дела - право обвиняемого, если обвиняемый отказывается знакомиться с материалами уголовного дела, то следователь должен этот факт занести в протокол, составляемый в соответствии с требованиями ст. 218 УПК. Из этого следует, что действия следователя правомерны, так как отказ обвиняемого от ознакомления с материалами дела и подписания протокола не служит препятствием для направления дела в суд.

После технического оформления и подписания обвинительного заключения дело немедленно направляется прокурору, который, осуществляя надзор, по окончании расследования обязан проверить все материалы дела, выполнить определенные действия и принять решения, входящие составной частью в содержание понятия окончание расследования. Деятельность прокурора в период после окончания расследования и до направления дела в суд является процессуальной и до конца завершающей стадию предварительного расследования. Рассмотрев в течение пяти суток поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, прокурор принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела

- в суд. При этом прокурор может составить новое обвинительное заключение;
- 2) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в отношении отдельных обвиняемых полностью или частично;
- 3) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;
- 4) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду (ч. 1 ст. 221 УПК).

Установив в результате изучения материалов уголовного дела, что все вопросы должным образом разрешены, а обвинительное заключение соответствует предъявляемым требованиям, прокурор утверждает его и направляет дело в суд. Отрицательный ответ на какие-либо вопросы, которые разрешает прокурор по делу, поступившему с обвинительным заключением, влекут за собой возвращение следователю дела с письменными указаниями для производства дополнительного следствия. В случае несоответствия обвинительного заключения установленным законом требованиям прокурор возвращает дело со своими письменными указаниями для его пересоставления. Если предварительное следствие проведено полно и правильно, но в обвинительном заключении имеются отдельные недочеты, прокурор вправе составить новое обвинительное заключение, а ранее составленное из дела изъять и возвратить следователю с указанием на допущенные нарушения.

Утверждение обвинительного заключения прокурором - обязательное процессуальное действие по уголовному делу, без которого материалы предварительного расследования основанием для рассмотрения дела в суде служить не могут.

По делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор вправе:

- 1) при утверждении обвинительного заключения изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовному закону о менее тяжком преступлении;
- 2) отменить или изменить ранее избранную обвиняемому меру пресечения, за исключением тех видов мер пресечения, которые применяются на основании судебного решения (домашний арест, содержание под стражей). Прокурор также вправе избрать меру пресечения, если таковая не была применена (кроме домашнего ареста и содержания под стражей);
- 3) дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в суд, за исключением списка свидетелей со стороны защиты.

Установив по поступившему к нему на утверждение уголовному делу, что следователь предъявил обвиняемому и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления позднее, чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, прокурор изменяет данную меру пресечения.

Все свои решения по уголовному делу (кроме утверждения обвинительного заключения) прокурор формулирует в постановлении.

После утверждения обвинительного заключения следователя или составления нового обвинительного заключения от своего имени прокурор направляет уголовное дело в суд для рассмотрения его по существу. О направлении дела в суд прокурор уведомляет потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей. При этом прокурор разъясняет им право заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания. Обвиняемому вручается копия обвинительного заключения с приложениями. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику обвиняемого и потерпевшему, если они об этом ходатайствуют (ст. 222 УПК).

66. Согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

Международное сотрудничество - одно из направлений (функций) деятельности прокуратуры Российской Федерации наряду с прокурорским надзором, уголовным преследованием, координацией деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участием в рассмотрении дел судами и участием в правотворческой деятельности.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - это основанная на внутреннем законодательстве, а также нормах и принципах международного права совместная согласованная деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации и уполномоченных государственных органов иных государств и международных организаций, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами и требующих межгосударственного взаимодействия.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации ненадзорное направление ее деятельности. Возложение функции международнообусловлено правового сотрудничества на прокуратуру развитием международных связей России, включением ее в мировое сообщество и, как расширением сферы международно-правового сотрудничества Российской Федерации.

Международно-правовое сотрудничество, осуществляемое органами прокуратуры Российской Федерации, способствует решению следующих задач:

- объединение усилий государств в борьбе с преступностью;
- оказание государствами содействия друг другу в раскрытии и расследовании преступлений;
- изобличение лиц, совершивших преступления;
- вынесение в отношении их справедливого приговора;
- исполнение решений суда;
- возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

В качестве субъекта международного сотрудничества указывается лишь на Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это означает, что все иные органы и учреждения прокуратуры России не вправе непосредственно вступать в международно-правовые отношения с органами других государств и международными организациями, что не лишает органы и учреждения прокуратуры России права обращаться с соответствующими предложениями в Генеральную прокуратуру России.

Следовательно, решение прокуратуры Белгородской области неправомочно.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» основными формами деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества являются:

- осуществление прямых связей с соответствующими органами других государств

и международными организациями;

- сотрудничество с соответствующими органами других государств и международными организациями;
- заключение соглашений по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью;
- участие в разработке международных договоров Российской Федерации.

Основные формы деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества можно классифицировать на правотворческую, организационную и правоприменительную составляющую.

Анализ основных форм международного сотрудничества, осуществляемого Генеральной прокуратурой Российской Федерации, позволяет выделить конкретные формы ее международного сотрудничества:

- 1) участие в разработке международных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи;
- 2) заключение и непосредственная реализация международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам;
- 3) консультации по правовым вопросам;
- 4) обмен делегациями специалистов для передачи опыта;
- 5) проведение научных и научно-практических конференций, семинаров, встреч руководителей прокуратур.
- 67. Согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

Международное сотрудничество - одно из направлений (функций) деятельности прокуратуры Российской Федерации наряду с прокурорским надзором, уголовным преследованием, координацией деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участием в рассмотрении дел судами и участием в правотворческой деятельности.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - это основанная на внутреннем законодательстве, а также нормах и принципах международного права совместная согласованная деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации и уполномоченных государственных органов иных государств и международных организаций, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами и требующих межгосударственного взаимодействия.

Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации ненадзорное направление ее деятельности. Возложение функции международноправового сотрудничества на прокуратуру обусловлено развитием международных связей России, включением ее в мировое сообщество и, как следствие, расширением сферы международно-правового сотрудничества Российской Федерации.

Международно-правовое сотрудничество, осуществляемое органами прокуратуры Российской Федерации, способствует решению следующих задач:

- объединение усилий государств в борьбе с преступностью;
- оказание государствами содействия друг другу в раскрытии и расследовании преступлений;
- изобличение лиц, совершивших преступления;

- вынесение в отношении их справедливого приговора;
- исполнение решений суда;
- возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации.

В качестве субъекта международного сотрудничества указывается лишь на Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это означает, что все иные органы и учреждения прокуратуры России не вправе непосредственно вступать в международно-правовые отношения с органами других государств и международными организациями, что не лишает органы и учреждения прокуратуры России права обращаться с соответствующими предложениями в Генеральную прокуратуру России.

Следовательно, решение прокуратуры Белгородской области неправомочно.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» основными формами деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества являются:

- осуществление прямых связей с соответствующими органами других государств и международными организациями;
- сотрудничество с соответствующими органами других государств и международными организациями;
- заключение соглашений по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью;
- участие в разработке международных договоров Российской Федерации.
- Основные формы деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества можно классифицировать на правотворческую, организационную и правоприменительную составляющую.

Анализ основных форм международного сотрудничества, осуществляемого Генеральной прокуратурой Российской Федерации, позволяет выделить конкретные формы ее международного сотрудничества:

- 1) участие в разработке международных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи;
- 2) заключение и непосредственная реализация международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам;
- 3) консультации по правовым вопросам;
- 4) обмен делегациями специалистов для передачи опыта;
- 5) проведение научных и научно-практических конференций, семинаров, встреч руководителей прокуратур.
- 68. Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ

69. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрев материалы проведенной ОВД г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № 08-36821/1321, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ по поступившим 15.04 с.г. заявлениям Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Дёмина Ю.О.,

установил:

04.04 с. г. Деминым Ю.О. были совершены мошеннические действия в отношении Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.

05.04 с. г. Алексеева Р.О., Баёв С.К., и Варавина Р.Н. обратились в ОБЭП г. Старый Оскол с сообщением о совершённом в отношении них преступлении.

10.04 с. г. постановлением оперуполномоченного ОБЭП г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Громыко К.А. в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть, отсутствие в деянии состава преступления.

Данное решение является незаконным, так как, проверка проведена поверхностно, не выяснены обстоятельства дела.

Дёмин Ю.О. не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. Не установлено в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.2 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объёме не проверена виновность лица, совершившего преступление.

Согласно материалам проверки не установлено место нахождения Дёмина Ю.О. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

- 3. Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол лейтенантом полиции Громыко К.А. ОВД г. Старый Оскол.
- 4. Дать следующие указания начальнику органа дознания:
- установить наличие или отсутствие в действиях Дёмина Ю.О. признаков состава преступления;
- установить место нахождения Дёмина Ю.О.;
- опросить Дёмина Ю.О. по обстоятельствам, предусмотренным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.;
- установить в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы;
- в том случае, если Дёмин Ю.О. брал займы, установить возвращал ли он их;
- провести почерковедческое исследование образцов почерка, изъятых при подписании кредитных договоров и образцов почерка Дёмина Ю.О.
- 3. Направить настоящее постановление и.о. начальника ОВД по г. Старый Оскол подполковнику Коваленко А.Л. для исполнения.
- 4. О принятом решении уведомить Алексееву Р.О., Баёва С.К., и Варавину Р.Н.
- 5. Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.

Прокурор г. Старый Оскол Гергель Т.П.

70.

Срок проверки сообщения о преступлении продлить до 20 суток, т. е. до 23 марта 2023 прокурор г. Старый Оскол советник юстиции С. К. Рубин 06 марта 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении

г. Старый Оскол 06 марта 2022 г. Дознаватель ОМВД по г. Старый Оскол, старший лейтенант полиции Тропов Т. П., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего 04.03.2022 из ОРЧ УМВД по г. Старый Оскол, о противоправных действиях гр-на Артумяна С. А.,

УСТАНОВИЛ:

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении не представляется возможным, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед прокурором советником юстиции С. К. Рубиным о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 20 суток, т. е. до 23 марта 2022 г.

71. Основание применения полномочия. Пункт 6 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146 УПК РФ, п. 6 Приказа № 33.

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя. Так, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, независимо от того, производились ли по делу следственные действия, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело.

Надзор должен быть организован таким образом, чтобы безотлагательно рассматривать поступающие от дознавателей копии постановлений о

возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности **УГОЛОВНОГО** дела, необходимо возбуждения незамедлительно требовать OT органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение.

72. Исходя из показаний потерпевшего, умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. О том, что там находились документы и иные личные вещи потерпевшего виновный заведомо не знал, соответственно, достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не установлено. Таким образом, га основании ч. 4 ст. 146 УПК РФ, прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела.

73. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела

г. Старый Оскол 13 августа 2022 г.

Заместитель прокурора г. Старый Оскол, советник юстиции Юрковский А. В., рассмотрев материалы уголовного дела по факту кражи документов у Печенкина К. В. (КУСП № 3399 от 10.08.2022),

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2020 дознавателем УМВД по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ по факту похищения личных документов у Печенкина К. В.

Материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела поступили в прокуратуру г. Старый Оскол 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о возбуждении уголовного дела от 13.08.2022 является необоснованным и незаконным и подлежит отмене.

К моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела в материалах отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Из материалов проверки усматривается, что 10.08.2022 в помещении кафебара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В ходе проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. Достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

- 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавателем УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. А.
- 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознания УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительной проверки.
 - 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. В.

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Заместитель прокурора

советник юстиции А. В. Юрковский

74. Из условий задачи следует, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.

Все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. Следовательно, содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.

На основании указанного и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации, прокурор должен требовать привести в соответствие с действующим законодательством постановление.

75.

Начальнику УМВД по г. Старый Оскол полковнику полиции Выходцеву С. И.

ТРЕБОВАНИЕ

об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания

г. Старый Оскол 08 июня 2022 г.

При проверке материалов уголовного дела № 2019/78 мной установлены следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе предварительного расследования.

05.05.2022 дознавателем отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора Калининского АО г. Энска Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

Изучение в прокуратуре области в связи с рассмотрением обращения Тюлькова М. А. материалов уголовного дела № 2019/78 показало, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации.

Как следует из материалов уголовного дела, все действия Тюлькова М. А. в

отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени.

С учетом указанных обстоятельств содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней.

На основании изложенного и руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации,

ТРЕБУЮ:

- 1. Привести уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступления в соответствие с требованиями уголовного законодательства Российской Федерации.
- 2. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области.

Заместитель прокурора Белгородской области советник юстиции М. М. Кузнецов

76. В соответствии с тем, что в ходе проверки было выявлено, что следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесеное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ нарушены требования ч.4 ст.7 УПК РФ, а именно незаконное постановление(не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия:

Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г

Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.

Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.

Кроме того, по фактам не исполнения следователем ранее данных указаний прокурора (в рамках отмененного материала проц.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия:

Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г

Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД.

Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.

77. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

О направлении материалов дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя

о прекращении уголовного дела

И.о. прокурора Старый Оскол, ст. советник юстиции Олесов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203,

УСТАНОВИЛ:

30.03 с.г. ОВД г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж., который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04 с.г. следователем СО г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Проведенным расследованием было установлено, что 3-в, работая у ИП Ж. в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99 в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж. 06.03 с. г., согласно приказа № 105/Л от 06.03 с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03 с.г. 3-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 7000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой 3-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала 3-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился 3-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля 3-в не внес.

06.06 с.г. 3-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого 3-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньга в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07 с.г. следователем СО ОВД г. Старый Оскол было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что 3-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Данное постановление в нарушение ч.4 ст.7 УПК РФ является незаконным, необоснованным и не мотивированным по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ.

В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление

небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В ходе проверки было установлено, что сведения о добровольной явке с повинной 3-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям 3-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, 3-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые.

Следует отметить, что состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.160 УК РФ согласно ч.5 ст.20 УПК РФ является делом публичного обвинения. В силу ст. 21 УПК РФ уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В рассматриваемом случае данные меры не приняты, так как, в ходе расследования не была проверена версия 3-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

На основании изложенного и руководствуясь п. 16 ч.2 ст.37УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

- 3. Отменить, как незаконное и необоснованное, постановление следователя СО ОВД г. Старый Оскол от 05.07 с. г. о прекращении уголовного дела № 2008/1203 в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). Материалы дела № 2008/1203 направить в ОВД по Советскому району г. Томска для проведения дополнительной проверки.
- 4. Направить настоящее постановление начальнику СО ОВД г. Старый Оскол полковнику Гутову А.А.. для исполнения

Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд общей юрисдикции.

И.о. прокурора г. Старый Оскол

Гергель Т.П.

78.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении из-под стражи

г. Старый Оскол

13.10.2022 г.

Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,

УСТАНОВИЛ:

А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения — заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в

суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца.

В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя органа следственного либо ПО ходатайству дознавателя предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей.

На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,

постановил:

- 1. Освободить из-под стражи А. в связи с истечением срока содержания под стражей.
- 2. Копии постановления направить следователю Следственного управления по г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье федерального суда Алексееву А.А.
- 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой А.

Помощник прокурора

г. Старый Оскол

по надзору за соблюдением законов

в исправительных учреждениях

юрист 2 класса Ковригин К.К.

79. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства

г. Белгород

15.10.2022г.

Помощник прокурора Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,

УСТАНОВИЛ

В прокуратуру Белгородской области 15 октября 2022 г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор Старооскольского городского суда в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября 2022 г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе в г. Старый Оскол, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.

При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

В соответствии с ч.1 ст.75 УИК РФ осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется Министерством юстиции Российской Федерации.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 33, 34 Φ 3 «О прокуратуре $P\Phi$ »

ТРЕБУЮ:

- 1. Рассмотреть данное представление и принять меры по устранению нарушений уголовно-исполнительного законодательства: определить исправительное учреждение для отбывания наказания С. и еще 20 осужденным, принять меры для скорейшего их этапирования к месту отбывания наказания.
- 2.О результатах рассмотрения настоящего положения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области в установленный законом месячный срок.

Прокурор

Белгородской области

по надзору за соблюдением законов

в исправительных учреждениях

советник юстиции Иванов И.И.

80

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об освобождении из-под стражи

г. Старый Оскол 08.03.2022г.

Заместитель прокурора Старооскольской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И, рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол,

УСТАНОВИЛ:

7 марта 2022 г. работниками Старооскольского ОВД г. по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

В соответствии с ч.1 ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И.
На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу.

2. Копии постановления направить дознавателю Следственного управления г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье городского суда Алексееву А.А.

3. Постановление объявить под расписку обвиняемой И.
Заместитель прокурора
Г. Старый Оскол
по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях

Тема 2. Круглый стол: «Деятельность прокуроров по профилактике экстремизма в аспекте обеспечения прав и свобод человека и гражданина»

млалший советник юстиции Иванов И.И.

Тема 2. Методика и тактика прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина

Задание 2

В ходе реализации своих надзорных полномочий прокурор установил, что нормативный правовой акт органа местного самоуправления противоречит федеральному законодательству. Как он долен поступить? дайте ответ с ссылкой на законодательство.

Задание 3

В прокуратуру района Н. поступило анонимное заявление о том, что Кондрашев Р. А., имеющий на иждивении несовершеннолетнюю дочь 14 лет,

не разрешает ей посещать школу и заставляет ее торговать на рынке. В ходе проведения проверки Кондрашев Р. А., заявил проверяющему прокурору, что от обучения в школе никакого толку не будет, а он - отец - сам воспитает дочь и научит ее зарабатывать себе на жизнь.

Правомерны ли действия Кондрашев Р. А.? Нарушены ли права несовершеннолетнего? Если да, то входят ли они в предмет прокурорского надзора?

Тема 3. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов и законности правовых актов

Задание 4

Недавно назначенный на должность помощник прокурора города Старый Оскол Андреев Б.Ю., не располагая сведениями о нарушении законов, по своей инициативе решил провести проверку исполнения законов в производственном предприятии Оскольский электрометаллургический комбинат (ОЭМК) в Белгородской области. Прибыв в администрацию предприятия, он уведомил директора о проведении проверки и потребовал представить ему соответствующие документы. Руководитель, c посоветовавшись юристом предприятия, отказался выполнить требование и заявил, что оснований для проведения прокурорской проверки он не видит, поскольку никаких нарушений действующего законодательства на предприятии не допускалось. Помощник прокурора доложил прокурору Старого Оскола ситуацию и попросил у него помощи, а также привлечения ответственности неисполнение законных виновных К 3a требований прокурора.

Как должен поступить прокурор Старого Оскола? Оцените законность действий помощника прокурора и руководителя предприятия.

Задание 5

В прокуратуру Старого Оскола поступила жалоба от г-ки Маришкиной О.П. об имеющих место нарушениях Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на Восточном рынке со стороны ИП «Близнецовой», ИП «Коротеевой» и ООО «Матрешка» при реализации продуктов питания (торговля просроченными продуктами, отсутствие необходимых сертификатов на продукцию). В своей жалобе г-ка просит прокуратуру Старого Оскола провести проверку в отношении указанных ИП и ООО.

Какое решение должен принять прокурор?

Задание 6

В прокуратуру г. Старый Оскол поступила коллективная жалоба граждан Б., К., Л. и Н., в которой упоминается о фактах навязывания им со стороны руководителя ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с

болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» Пыжикова А.А. не предусмотренных нормативными правовыми актами платных услуг. Примите мотивированное решение по факту поступившей жалобы.

Задание 7

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».

Имеются ли в действиях членов общественной организации признаки нарушения закона? Если да, то какого?

Залание №8

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».

Составьте акт прокурорского реагирования об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

Задание 9

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

Имеет ли место какое-либо нарушение закона?

Задание 10

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в

самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

Составьте мотивированное постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении.

Тема 4. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи

Задание 11

В процессе рассмотрения материала по фактам краж денег из одежды в школьном гардеробе, совершенных малолетним М., присутствовавший на заседании комиссии по делам несовершеннолетних прокурор установил, что совершать кражи несовершеннолетнего М. заставлял отец.

Какие действия должен предпринять прокурор. Может ли прокурор объявить предостережение отцу несовершеннолетнего М., принять какое-либо другое решение?

Задание 12

Что вправе предпринять прокурор после отклонения должностным лицом его протеста на незаконный правовой акт?

Задание 13

Перечислите основные надзорные направления прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, проанализировав приказ Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» от 26 ноября 2007 г. № 188.

Задание 14

Проверки исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи условно можно подразделить на плановые (текущие); проводимые в связи с поступившей в прокуратуру информацией (заявление, жалоба или иное обращение граждан и организаций) о нарушениях закона соответствующими органами и учреждениями, их должностными лицами; проводимые по инициативе прокурора по мере необходимости; проводимые по заданию вышестоящего прокурора (органа прокуратуры). Проверки различаются по масштабу исследуемых вопросов, их содержанию, кругу проверяемых объектов, длительности охватываемых проверками периодов, степени сложности установления обстоятельств нарушений закона, их оценки и др.

В зависимости от характера проверяемых вопросов и конкретной ситуации какие виды проверок целесообразно планировать?

Тема 5. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов об административных правонарушениях

Задание 15

Что является поводом и основанием для проведения проверки исполнения законов об административных правонарушениях? Какими нормативными правовыми актами следует руководствоваться при проведении такой проверки?

Задание 16

Перечислите конкретные нормы действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих полномочия прокурора при надзоре за исполнением законов об административных правонарушениях.

Задание 17

Перечислите все меры прокурорского реагирования при выявлении нарушений в ходе исполнения надзорных полномочий в отношении надзора за исполнением законов об административных правонарушениях, закрепленные как в ст. 22 Закона «О прокуратуре», так и в ст. 25.11 и гл. 30 КоАП РФ.

Задание 18

Проанализируйте нормы действующего КОАП, ФЗ «О прокуратуре» и перечислите все статьи, на основании которых прокурор выносит постановление «о возбуждении административного производства об административном правонарушении».

Тема 8. Методика и тактика прокурорской проверки исполнения законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

Задание 19

Оперуполномоченный Шопин, получив задание на розыск и задержание скрывшегося от следствия Воронина, пришел к нему домой, где в это время находилась его супруга. Воронина дверь участковому не открыла. Шопин, полагая что в квартире прячется разыскиваемый, взломал дверь и произвёл осмотр квартиры. Шопин в квартире обнаружен не был. Жена Воронина обратилась в прокуратуру, указав на нарушение со стороны оперуполномоченного Шопина в виде проникновения в жилище без законных оснований. Помощник прокурора отказал в рассмотрении ее жалобы, указав, что данный вопрос относится к компетенции начальника уголовного розыска. Жена Воронина обжаловала решение прокурору города Старый Оскол. Примите решение.

Задание 20

Помощник прокурора г. Старый Оскол изучил дело оперативного учёта, которое было заведено в отношении группы лиц, занимающихся изготовлением наркотических закладок. В ходе проведённой проверки было установлено, что оперуполномоченный Иванов, у которого дело находится в производстве, не предпринимает надлежащих мер по пересечению преступной деятельности группы. Выяснилось, что оперуполномоченный Иванов не установил наблюдение за членами группы, не организовал проверочную закупку наркотических закладок у группы.

Должен ли помощник прокурора отреагировать на сложившуюся ситуацию? Какие именно меры прокурорского надзора в данном случае должен требовать от него прокурор города Старый Оскол?

Задание 21

Что является снованием для проведения проверки исполнения законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в соответствии с требованиями Генерального прокурора Российской Федерации?

Задание 22

Ознакомьтесь с бланком отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. На основании Инструкции «О порядке составления и представления отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» дайте разъяснения в части информации, подлежащей внесению в каждую из строк отчета.

Отчет

о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности

3a	_20_ r.
по	району (городу), области, краю, республике

Почтовый - полугодовой (годовой, нарастающим итогом) представляется районными (городскими), а также приравненными к ним прокурорами вышестоящему прокурору к 15 числу месяца, следующего за отчетным периодом

Раздел 1. Проверка оперативно-розыскных материалов

	В том числе в оперативных подразделениях								
	орган	органов	федеральн	таможен	Служ	органов	органов	внешней	
	ОВ	федераль	ых	ных	бы	Федерал	по	разведки	
Bc	внутр	ной	органов	органов	военн	ьной	контролю	Минобо	
ег	енних	службы	государсв		ой	службы	за	роны	
0	дел	безопасн	еной		разве	исполне	оборотом	России	
		ости	охраны		дки	К ИН	наркотиче		
						наказани	ских		
						й	средств и		

										психотро	
										пных веществ	
			1	2	3	4	5	6	7		9
Проведе	1										
	по	2									
	обращениям										
	граждан и организаций										
	законности	3									
	OPM,										
	проводимых в целях										
	установления										
	имущества,										
	подлежащего										
	конфискации законности	4									
Из стро	при	Ţ									
<u>ки 1</u>	проведении с										
	п. 7 ч. 2 ст. 7Федерального										
	закона "Об										
	оперативно-										
	розысковой										
	деятельности "										
	исполнения	5									
	законодатель										
	ства о противодейст										
	вии										
	коррупции										
	, , ,	6									
находив производ											
	й период										
	тво иных	7									
операти											
служебн материал											
находив	шихся в										
производ											
	отчетный период										
из находившихся в производстве в		8									
отчетный период ДОУ											
и иных оперативно- служебных											
материалов по											
коррупционным											
преступлениям		0									
Проверено ДОУ из числа находившихся в		9									
производстве											
Провере	Проверено иных										
оперативно-											
служебных		<u> </u>		<u> </u>				<u> </u>			

материалов из числа		ла									
находившихся в											
производ	дстве										
1 1		11									
отчетный период ДОУ											
	перативн	0-									
служебн											
материал											
коррупц											
преступл											
	ю наруше		12								
	ательства	00									
ОРД	1		1.2								
	в сфере		13								
	противод вия	еист									
	коррупци	ии									
	незаконн		14								
	решений		14								
	должност										
	лиц орган										
	осуществ										
из строк	щих ОРД	[
и 1 <u>2</u>	О	,	15								
	заве	дени									
	и ДС										
	0		16								
	из <u>с</u> прек	сращ									
	<u>тр.</u> ении										
	14 ДОУ	I									
	o		17								
		веден									
	ии С	PM									
Принесе	но протес	тов	18								
Направл	ено		19								
требован	ний										
Вынесен	Ю	2	20								
постанов	влений о										
направле											
материал											
	енный орга										
	или орган дознания										
	ения вопр	oca									
об уголовном											
преследовании		2.1	$\vdash \vdash$								
		1И	21								
сотрудников, осуществляющих											
ОРД, за преступления											
по службе											
		22									
представлений											
			23	$\vdash \vdash$							
По представлениям прокурора привлечено											
прокурора привлечено лиц к дисциплинарной											
ответственности		r									
			<u>i </u>	l .	1	ı	1	<u> </u>	1	ı	

Задание 29

В соответствии с планом работы прокуратуры района проводилась проверка исполнения законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях в районном УВД. В результате проверки были выявлены факты незаконного отказа в возбуждении уголовных дел, а также неединичные факты незаконного отказа в принятии от граждан заявлений о совершенных преступлениях, списании заявлений без проверки в наряд, а также нарушение сроков проверки материалов. Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Задание 23

В ходе проверки исполнения законодательства об информации, информационных технологиях, в сети общего пользования установлены интернет ресурсы с электронными адресами: https://vk.com/captain vyatka. https://urklad.ru/ и youtube канал с адресом: https://www.youtube.com/channel/ UCDutdwOd6qvgSC3LFTt606v, где гражданин, называющий себя Михаил Буторин, открыто размещает информацию, тексты и видео ролики на тему проведения археологических полевых работ, доступ которых не ограничен по кругу лиц, в том числе несовершеннолетних. Данная информация способна причинить вред Российской Федерации и неопределенному кругу лиц в связи просит учитывая уточнение иска, признать информацию, размещенную в сети «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ru/. запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Тема 9. Методика и тактика прокурорской проверки при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание

Задание 24

Прокурору г. Старый Оскол поступило для утверждения обвинительного заключения уголовное дело по обвинению Салимова и Ренатова в мошенничестве.

Изучение дела показало, что в ходе допросов обвиняемые, узбеки по национальности, допрашивались на русском языке, т.к. заявили, что этот язык понимают достаточно хорошо. Однако по окончанию следствия они с материалами дела самостоятельно ознакомиться не смогли и попросили следователя пригласить переводчика. Принятыми на месте мерами подходящей кандидатуры для использования в качестве переводчика не нашлось. Чтобы не затягивать расследование дела, обвиняемые заявили: «Поскольку не нашлось переводчика в г. Кемерово с делом знакомиться не желаем». Следователь составил об этом протокол, в котором расписались

обвиняемые. После этого было составлено обвинительное заключение, и дело представлено прокурору.

Обсудите правильность действий следователя.

Как должен поступить прокурор?

Задание 25

Прокуратура Белгородской области заключила трехсторонне соглашение с Китаем и Монголией об оказании взаимной правовой помощи при расследовании преступлений, совершаемых гражданами этих стран на территории РФ.

Правомочно ли решение прокуратуры? Какие формы деятельности предусматривает такое направление деятельности органов прокуратуры как международное сотрудничество?

Задание 26

Вечером на квартиру Горбачевой пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Герман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Германа и сообщили ей, что они подождут его возвращения, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Герман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Горбачевой, ушли. Последняя обратилась к прокурору г. Старый Оскол с письменной жалобой на действия оперативных работников.

Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Как должен в данном случае поступить прокурор?

Задание 27

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал

ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора?

Задание 28

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 29

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Еной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144—145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного

мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе 3-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Еотказали. Непосредственно накануне пожара незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. сведения требуют проверки необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 30

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении грн Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь установил, что данных не достаточно чтобы принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

Составьте акты процессуальной деятельности субъектов?

Задание 31

Помощник прокурора г. Старый Оскол будучи надзирующим за деятельностью органов предварительного расследования, ознакомившись с постановлением дознавателя Крупнинского П.Ю. о возбуждении уголовного дела в отношении Григорова А.А. пришел к мнению, что приведенные в

постановлении основания не являются достаточными для возбуждения уголовного дела и отменил указанное постановление.

Имел ли право на это помощник прокурора? Были ли на то законные основания?

Задание 32

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Какое решение должен принять Надзирающий прокурор?

Задание 33

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 34

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Какое решение должен принять областной прокурор?

Задание 35

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.

12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.

13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 36

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 37

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления,

предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что 3-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. 3-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных расследования В ходе доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой 3-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала 3-ву денежные средства для ремонта свидетеля М-ва, автомобиля, показаниями являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился 3-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля 3-в не внес. 06.06.с.г. 3-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого 3в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что 3-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной 3-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям 3-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, 3-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия 3-ва о

его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 38

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения — заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задание 39

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задание 40

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Составьте акт прокурорского реагирования?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Дифференцированный зачет с оценкой является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Дифференцированный зачет с оценкой проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Дифференцированный зачет с оценкой принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Дифференцированный зачет с оценкой проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Результаты дифференцированного зачета с оценкой оцениваются по четырех-балльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.