



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
« 20 » декабря 2021 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза
(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Уголовно-правовая
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Уголовного процесса и Криминалистики.

Протокол от « 12 » ноября 2021 г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. Заместитель начальника отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Воронеж
Д.А. Клейменов
 (должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г. Воронежа
Ю.Ф. Закурдаев
 (должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



И.В. Борисова

Старший преподаватель



Л.П. Блашенцева

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Правовая статистика					ПК-12
Судебная бухгалтерия		ПК-12			
Судебная медицина и психиатрия				ПК-12 УК-9	
Ювенальное право					ПК-12
Судоустройство				ПК-12	
Производственная практика (правоприменительная практика)				ПК-12	
Производственная практика (преддипломная практика)					ПК-12
Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы					ПК-12 УК-9

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.02.01 Судебная экспертиза в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 6 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 8 семестру;
- для заочной формы обучения – 4 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-9	ИУК-9.1. Владеет базовыми дефектологическими знаниями	Знать понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру; особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах
	ИУК-9.2. Применяет базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Уметь применять базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах .планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.
		Владеть навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
ПК-12	ИПК-12.1. Дает юридическую оценку конкретным жизненным обстоятельствам.	Знать положения действующего законодательства
	ИПК-12.2. Определяет информацию, имеющую правовое значение для разрешения конкретной юридической ситуации.	Уметь правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы..
	ИПК-12.3. Разъясняет все возможные варианты правового решения конкретной ситуации.	Владеть навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам
	ИПК-12.4. Выбирает наиболее приемлемые варианты правового решения конкретной ситуации.	

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу			Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		в том числе по видам учебных занятий					
		Л	Пр	Лаб			
1	2	3	4	5	6	7	8
Тема 1. Возникновение и развитие науки об экспертизе. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные учреждения РФ	УК-9 (ИУК 9-1 ИУК 9-2)	2	4		6	Устный опрос, реферат, решение задач, тестирование	зачтено; не зачтено
Тема 2. Правовые основы судебно-экспертной деятельности и криминалистической экспертизы, ее субъекты.	ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3)	2	4		6	Устный опрос, реферат, решение задач, тестирование	зачтено; не зачтено
Тема 3. ФЗ РФ «О судебно-экспертной деятельности».	ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2)	2	4		6	Устный опрос, реферат	зачтено; не зачтено
Тема 4. Формы использования специальных познаний при расследовании преступлений. Этапы назначения судебной экспертизы.	ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4)	4	6		6	Устный опрос, реферат, решение задач	зачтено; не зачтено
Тема 5. Виды и классы судебных экспертиз, особенности назначения некоторых из них.	УК-9 (ИУК 9-1) ПК-12 (ИПК-12.4)	2	4		6	Устный опрос, реферат, решение задач, тестирование	зачтено; не зачтено
Тема 6. Взаимодействие эксперта с участниками уголовного процесса.	ПК-12 (ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4)	2	4		6	Устный опрос, реферат, решение задач, тестирование	зачтено; не зачтено
Тема 7. Криминалистические экспертизы в следственной и судебной практике.	ПК-12 (ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4)	2	4		6	Устный опрос, реферат, решение задач, тестирование	зачтено; не зачтено
Тема 8. Экспертные технологии. Заключение эксперта: структура, содержание, его значение	ПК-12 (ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4)	2	4		6	Устный опрос, реферат, решение задач, тестирование	зачтено; не зачтено
Тема 9. Проблемные вопросы теории и практики судебной экспертизы.	ПК-12 (ИПК-12.1 ИПК-12.3 ИПК-12.4)	2	4		6	Устный опрос, реферат	зачтено; не зачтено
ИТОГО	Форма контроля					Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
	зачет с оценкой					Вопросы к зачету	«отлично», «хорошо»,

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу			Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		в том числе по видам учебных занятий					
		Л	Пр	Лаб			
1	2	3	4	5	6	7	8
						с оценкой	«удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный,

объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на дифференциальном зачете (с оценкой).

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. История становления судебной экспертизы, как науки и дисциплины.
2. Теоретические концепции о теории судебной экспертизы. Сторонники науки криминалистической экспертизы.
3. Содержание специальных экспертно-криминалистических знаний.
4. Виды экспертных учреждений Российской Федерации и зарубежья.
5. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве.
6. Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
7. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя.

8. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
9. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
10. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
11. Психологические основы деятельности судебного эксперта.
12. Перечень дисциплинарных взысканий для судебного эксперта.
13. Общие положения. Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения.
14. Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
15. Особенности производства судебной экспертизы в государственном экспертном учреждении в отношении живых лиц.
16. Организационное, научно методическое и финансовое обеспечение деятельности государственных экспертных учреждений.
17. Формы использования специальных знаний в процессе расследования и рассмотрения дел в суде. Процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний. Задачи решаемые при назначении экспертизы.
18. Подготовительный этап назначения судебной экспертизы.
19. Рабочий этап назначения судебной экспертизы.
20. Заключительный этап назначения судебной экспертизы.
21. Классификация экспертиз, основания их деления на виды.
22. Криминалистические экспертизы; медицинские и психофизиологические; инженерно-технические; инженерно-транспортные.
23. Инженерно-технологические; экономические экспертизы.
24. Биологические; почвоведческие; сельскохозяйственные; пищевых продуктов; экологические; искусствоведческие экспертизы.
25. Судебный эксперт, его процессуальный статус.
26. Права и обязанности руководителя экспертного учреждения.
27. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий: в следственном осмотре; в допросе; в осмотре трупа; в следственном освидетельствовании.
28. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий: в производстве обыска и выемки; в следственном эксперименте; при проверке показаний на месте.
29. Судебный эксперт, его процессуальный статус.
30. Права и обязанности руководителя экспертного учреждения.
31. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий: в следственном осмотре; в допросе; в осмотре трупа; в следственном освидетельствовании.
32. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий: в производстве обыска и выемки; в следственном эксперименте; при проверке показаний на месте.
33. Понятие криминалистической экспертизы. Особенности подготовки материалов для их проведения.

34. Основные научно-технические средства, применяемые в работе с вещественными доказательствами.
35. Трасологические экспертизы. Баллистические исследования. Исследование холодного оружия.
36. Исследование письма. Техничко-криминалистическое исследование документов. Портретная экспертиза.
37. Понятие экспертной технологии. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
38. Понятие заключения эксперта. Его законность и обоснованность. Процессуальные и тактические требования, предъявляемые к заключению эксперта.
39. Структура и содержание заключения эксперта. Внутреннее убеждение – как критерий оценки заключения эксперта. Использование содержания заключения.
40. Оптимизация формы и содержания экспертных заключений.
41. Назначение экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела. Регламентация производства комплексной экспертизы. Расширение круга субъектов назначения судебной экспертизы. Расширение случаев обязательного назначения экспертизы. Законодательная регламентация экспертной инициативы.
42. Нравственные проблемы экспертной деятельности.
43. Проблема новых видов экспертиз.
44. Проблема экспертных ошибок.

3.2. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве.
2. Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
3. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя.
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
5. Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенции.
6. Судебно-экспертная деятельность и ее вид
7. Цель общей теории судебной экспертизы.
8. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе (УПК).
9. Специальные знания, используемые в процессуальных и непроцессуальных формах.
10. Состязательность в применении специальных знаний по уголовным делам.
11. Комплексная экспертиза. Примеры комплексных экспертиз.
12. Формирование новых направлений в современной судебной экспертизе.
13. Информационное обеспечение управленческой деятельности в судебной экспертизе.
- 14.2. Тактические аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).
15. Психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).

16. Виды экспертиз.
17. Формирование новых направлений в судебной экспертизе
18. Процессуальные основания для назначения повторной экспертизы.
19. Применение метода цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз.
20. Психологические основы деятельности судебного эксперта.
21. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
22. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-9	ИУК-9.1	16	ПК-12	ИПК-12.1
2	УК-9	ИУК-9.2	17	ПК-12	ИПК-12.2
3	УК-9	ИУК-9.1	112	УК-9	ИУК-9.1
4	УК-9	ИУК-9.2	19	ПК-12	ИПК-12.4
5	УК-9	ИУК-9.1	20	УК-9	ИУК-9.1
6	УК-9	ИУК-9.2	21	ПК-12	ИПК-12.4
7	УК-9	ИУК-9.1	22	УК-9	ИУК-9.1
12	УК-9	ИУК-9.2	23	ПК-12	ИПК-12.4
9	УК-9	ИУК-9.1	24	ПК-12	ИПК-12.1
10	ПК-12	ИПК-12.1	25	ПК-12	ИПК-12.3
11	ПК-12	ИПК-12.2	26	ПК-12	ИПК-12.2
12	ПК-12	ИПК-12.3	27	ПК-12	ИПК-12.1
13	ПК-12	ИПК-12.1	212	ПК-12	ИПК-12.2
14	ПК-12	ИПК-12.2	29	ПК-12	ИПК-12.3
15	ПК-12	ИПК-12.3	30	ПК-12	ИПК-12.4

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	Верный ответ	Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 5. № вопроса	Верный ответ
1	2	10	1,2,3	18	1,2,3,4
2	1, 2, 3	11	2	19	1-д,а;2-г,е;3-б,в
3	3	12	3	20	1,2,3,4
4	1,2,3,4,5,6,7	13	3	21	1
5	4	14	2	22	1,3,4
6	1	15	1	23	1-а,2-а,3-а,4-с,5-а,6-д,7-а,8-в,9-е,10-а.1
7	4	16	1,2,3,4		
8	1	17	1		
9	1,2,3,4,5,				
Тема 6. № вопроса	Верный ответ	Тема 7. № вопроса	Верный ответ	Тема 8. № вопроса	Верный ответ

24	1,2,3,4	26	3,2,4,1	27	2
25	1,5,4,2,3,6			28	4
				29	1,2,3,4,5
				30	1

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля
по темам дисциплины**

Тема 1. Возникновение и развитие науки об экспертизе.

Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные учреждения РФ

Задание № 1

Государственная судебно-экспертная деятельность в РФ осуществляется:

1. специализированными учреждениями или подразделениями муниципальных органов власти;
2. специализированными учреждениями федеральных органов исполнительной власти или органов исполнительной власти субъектов РФ;
3. частными экспертами, зарегистрированными в качестве предпринимателей без образования юридического лица;
4. специализированными подразделениями, созданными федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов РФ.

Задание № 2

Государственная судебно-экспертная деятельность в РФ основывается на принципах:

1. законности;
2. соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица;
3. независимости эксперта;
4. использования при производстве экспертизы только проверенных временем методик исследования.

Задание № 3

Эксперт, работающий над судебной экспертизой, за данное им заключение несет ответственность:

1. вместе с заведующим отделом, где проводилась экспертиза;
2. вместе с начальником (руководителем) экспертного учреждения;
3. личную.

Задание № 4

Объектами исследований судебной экспертизы являются:

1. вещественные доказательства;
2. документы;
3. предметы;
4. животные;
5. трупы и их части;
6. образцы для сравнительного исследования;
7. материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Задание № 5

Какое определение раскрывает содержание понятия «судебная экспертиза»?

1. познавательный процесс по поиску новых знаний или систематическое расследование с целью установления фактов;
2. исследование, основанное на использовании специальных знаний с целью получения ответа на поставленные вопросы;
3. экспертиза, выполняемая в ходе судебного исследования по гражданским и уголовным делам, делам по административным правонарушениям;
4. процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Задание № 6

Содержание, какого понятия раскрывает определение «фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве на основе специальных знаний в различных областях науки и техники, искусства и ремесла»?

1. предмет судебной экспертизы;
2. объекты-предметы судебной экспертизы;
3. объекты-отображения судебной экспертизы;
4. образцы для сравнительного исследования судебной экспертизы.

Задание № 7

Что понимают под свойствами объекта исследования в судебной экспертной деятельности?

1. то, что характеризует какую-либо сторону объекта исследования и выявляется в его взаимоотношениях с другими объектами, явлениями или процессами (иначе отображение);

2. своеобразные информационные сигналы, в которых выражается свойство объекта исследования (иначе сигнал);
3. задачи, направленные на отождествление объекта исследования по его отображениям;
4. задачи, направленные на выявление механизма события; времени, способа и последовательности действий, событий, явлений; причинных связей между ними; природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и т.д.

Задание № 8

Что понимается под «специальными знаниями»
в юридической литературе?

1. система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства;
2. система теоретических представлений и практических умений в области обобщенной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых в процессе общедоступного образования безотносительно конкретной профессиональной деятельности, достаточных для решения юридических вопросов быденной жизни;
3. это система обобщенных представлений человека о законах природы, общества, о самом себе, выраженных в совокупности абстракций, сформированных в результате осмысления окружающей действительности;
4. это совокупность конкретных понятий, сформированных на основе непосредственного контакта с объектами окружающей действительности.

Задание № 9

Видами доказательств, предусмотренных УПК являются:

1. показания свидетелей;
2. показания потерпевшего и обвиняемого;
3. заключение эксперта;
4. вещественные доказательства;
5. протоколы следственных действий и иные документы.

Тема 2. Правовые основы судебно-экспертной деятельности и криминалистической экспертизы, ее субъекты

Задание № 10

Субъектами судебно-экспертной деятельности являются:

1. органы или лица, назначающие экспертизу;

2. судебно-экспертные учреждения в лице их руководителей, организующих производство судебной экспертизы;
3. судебные эксперты, производящие экспертизу.

Задание № 11

Какое следственное действие производится в случае необходимости использования специальных знаний для доказывания события преступления, виновности определенного лица в совершении преступления, а равно обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, иных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу?

1. проверка показаний на месте;
2. производство судебной экспертизы;
3. выемка;
4. допрос;
5. очная ставка.

Задание № 12

За отказ от дачи заключения судебный эксперт несет ответственность:

1. административное;
1. 2. материальную;
2. уголовную;
3. дисциплинарную

Задание № 13

Когда следователь в праве присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснение эксперта по поводу проводимых им действий? (УПК)

1. на совещании комиссии экспертов перед дачей заключения;
2. при формулировании экспертом выводов и составлении им заключения;
3. при судебно-медицинской экспертизе трупа;
4. при производстве экспертного эксперимента.

Задание № 14

Основным признаком комплексной экспертизы является

1. участие в ее производстве представителей одних экспертных специальностей или узких специальностей (профилей), одинаковость их компетенции;
2. участие в ее производстве представителей разных экспертных специальностей или узких специализаций (профилей), неодинаковость их компетенции;

3. участие в ее производстве представителей, как одних, так и разных экспертных специальностей;
4. участие в ее производстве принимает только один эксперт имеющий разные экспертные специальности.

Задание № 15

Допрос эксперта производится (УПК):

1. только после дачи им заключения;
2. перед производством экспертизы;
3. в процессе производства экспертизы;
4. как перед производством, так и в процессе производства экспертизы.

Задание № 16

Согласно Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» эксперт не вправе:

1. уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства, без разрешения лица, назначившего экспертизу;
2. принимать поручения о производстве экспертизы от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;
3. сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением органа или лица, её назначивших;
4. самостоятельно собирать материалы для производства экспертизы.

Задание № 17

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» обязывает эксперта:

1. принять к производству экспертизу, порученную ему следователем (дознавателем);
2. принять к производству экспертизу, порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения;
3. провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
4. не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы.

Тема 5. Виды и классы судебных экспертиз, особенности назначения некоторых из них

Задание № 18

Судебные экспертизы классифицируются по характеру указаний в законе:

1. обязательные;
2. дополнительные
3. комплексные;
4. комиссионные.

Задание № 19

Установите соответствие между методами, приемами и видами криминалистической фотосъемки. Результаты внесите в таблицу:

1.Методы	2.Виды	3.Приемы

- а) обзорная съемка;
- б) линейная панорама;
- в) съемка в невидимых лучах спектра;
- г) фотосъемка трупа;
- д) микросъемка;
- е) фотосъемка следов и предметов.

Задание № 20

При расследовании экологических преступлений назначают экспертизу:

1. ветеринарную;
2. охотоведческую;
3. ихтиологическую;
4. биологическую.

Задание № 21

Не решается судебной автотехнической экспертизой следующий вопрос:

1. кто управлял транспортным средством?
2. какие имеются неисправности транспортного средства их причина и давность образования?
3. с какой скоростью двигалось транспортное средство перед происшествием?
4. какие обстоятельства способствовали преступлению?
5. все ответы правильные.

Задание № 22

Экспертизой поддельных денег или ценных бумаг решается вопрос

1. о способе изготовления денежного знака или ценной бумаги;
2. не изготовлен ли данный денежный знак или ценная бумага конкретным лицом;

3. не изготовлены ли денежные знаки или ценные бумаги при помощи представленного технического средства;
4. однородны ли материалы, использованные при изготовлении денежных знаков или ценных бумаг и обнаруженные у подозреваемого лица.

Задание № 23

В левом столбце приведены роды экспертиз, в правом — обозначенные латинскими буквами классы судебных экспертиз. Установите соответствие между цифровыми и буквенными обозначениями.

1. портретная	а. криминалистических экспертиз; б. биологических экспертиз; в. инженерно-технических; г. судебно-медицинских; д. судебно-экономических
2. трасологическая	
3. взрывотехническая	
4. автотехническая	
5. лакокрасочных материалов	
6. судебно-медицинская	
7. наркотических средств	
8. одорологическая	
9. бухгалтерская	
10. почерковедческая	

Тема 6. Взаимодействие эксперта с участниками уголовного процесса.

Задание № 24

Обязанности специалиста в области судебной медицины, вызванного для участия в следственных действиях:

1. явиться по вызову и участвовать в производстве следственного действия;
2. содействовать следователю в обнаружении, закреплении изъятых доказательств;
3. давать пояснения по поводу выполняемых им действий;
4. занести в протокол данные, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств;
5. дать заключение.

Задание №25

Расположите в логическом порядке этапы взаимодействия следователя и экспертов:

1. выбор эксперта;
2. знакомство эксперта с материалами дела;
3. обсуждение с экспертом тактики следственных действий;
4. выполнение судебной экспертизы и других процессуальных действий;
5. постановка задач перед экспертами;
6. оценка результатов следственных действий.

Тема 7. Криминалистические экспертизы в следственной и судебной практике.

Задание №26

Расставьте стадии экспертной криминалистической идентификации в правильном порядке:

1. аналитическая стадия;
2. синтетическая стадия;
3. предварительное исследование;
4. сравнительная стадия.

Тема 8. Экспертные технологии. Заключение эксперта: структура, содержание, его значение

Задание № 27

Назовите процессуальный аспект оценки заключения эксперта:

1. определение обоснованности исследований с научной точки зрения;
2. соответствие структуры и содержания заключения соответствующим правилам УПК;
3. соответствуют ли выводы законам логики;
4. соответствует ли исследовательская часть методическим требованиям;
5. соблюдена ли методика исследования.

Задание № 28

Прерогатива оценки заключения эксперта принадлежит:

1. прокурору;
2. адвокату;
3. следователю;
4. суду.

Задание № 29

Выделите аспект оценки заключения с доказательной точки зрения:

1. полнота исследования всех представленных объектов и образцов;

2. полнота описания хода и результатов исследования;
3. соответствие компетенции эксперта решаемым вопросам;
4. относимость к обстоятельствам дела;
5. категорический вывод эксперта.

Задание № 30

Какой вывод эксперта считается категорическим?

1. вывод, признающий факт, ограниченный какими-либо условиями, зависящий от определенных обстоятельств, достоверности предшествующих знаний, доказанности других фактов;
2. вывод, носящий предположительный характер, допускающий возможность;
3. существования факта, но не исключающий другие (противоположные) выводы;
4. безусловный, однозначный, не допускающий существования иных фактов вывод;
5. вывод, предполагающий существование любого из перечисленных взаимоисключающих фактов.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-9	ИУК 9-1 ИУК 9-2	21	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
2	УК-9	ИУК 9-1 ИУК 9-2	22	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
3	УК-9	ИУК 9-1 ИУК 9-2	23	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
4	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	24	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
5	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	25	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
6	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	26	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
7	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	27	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
12	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	212	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
9	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2,	29	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2

		ИПК-12.3			ИПК-12.3 ИПК-12.4
10	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	30	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
11	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	31	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
12	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	32	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
13	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	33	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
14	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	34	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
15	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	35	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
16	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	36	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
17	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	37	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
112	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	312	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
19	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	39	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
20	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4	40	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	Следователю следует назначить судебно-медицинскую экспертизу трупа в областное Бюро судебно-медицинской экспертизы. Целесообразно назначить комиссионную экспертизу (ст.200 УПК РФ). В состав комиссии первоначально помимо эксперта нужно включить врача хирурга, врача анестезиолога, главного

	<p>хирурга Департамента здравоохранения. Состав комиссии может быть расширен, если того потребует расследование. На разрешение экспертной комиссии должны быть поставлены следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правильно и своевременно диагностировано имеющееся у пациента заболевание? 2. Правильно, своевременно и эффективно осуществлялось лечение? 3. Каким мог быть исход при правильной диагностике и адекватном лечении?
2	<p>Одним из первых следственных действий будет осмотр места происшествия и обнаруженного трупа новорожденного.</p> <p>Необходимо назначить судебно-медицинские экспертизы трупа и вещественных доказательств, при условии их обнаружения.</p> <p>Причем именно эта экспертиза может дать следствию информацию о матери новорожденного по групповой принадлежности крови (система АВ0 и фетальный гемоглобин), обнаруженной на теле или изъятых предметах (газета, пеленка).</p>
3	<p>Нет, действия суда в сложившейся ситуации неправильные. Не понятно, почему все экспертизы, проводимые другими экспертами в отношении одного подэкспертного имеют разные результаты. Изначально, не порождая эти противоречия, целесообразно было суду назначить повторную экспертизу в институт судебной психиатрии им. Сербского, поставив при этом те же вопросы.</p>
4	<p>Да, до возбуждения уголовного дела, следователь правильно проводил исследования. Но после возбуждения уголовного дела необходимо было провести экспертизы для разрешения возникших в ходе проверки вопросов. Так как справки, по которым были проведены предварительные исследования, не будут иметь доказательственного значения.</p>
5	<p>В данном случае следователь для разрешения возникших у него сомнений в отношении выводов эксперта он проведет допрос эксперта. Если результаты допроса не разрешат сомнения следователя, он назначит повторную экспертизу (ст.207 УПК РФ).</p>
6	<p>Одним из участников уголовного судопроизводства является обвиняемый. В соответствии со статьей 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый наделен целым рядом прав. Так, применительно к условию задачи, обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта, по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела.</p> <p>Кроме того, эксперт, согласно ч. 2 ст. 70, ст. 61 УПК РФ, не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником кого-то из участников производства по данному уголовному делу. Таким образом, следователь должен пересмотреть процессуальную сторону прав обвиняемого в отношении назначения экспертиз и использования их результатов.</p> <p>В случае несогласия с действиями или бездействием и решениями дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда приносить соответствующие жалобы и принимать участие в их рассмотрении судом.</p>

7	<p>В данном случае следователь для разрешения возникших у него вопросов и сомнений в отношении выводов эксперта, допросит эксперта (ст.205 УПК РФ). В ходе допроса следователь задаст эксперту вопросы, позволяющие ему выяснить какие именно данные эксперт использовал для своих выводов.</p>
8	<p>С точки зрения процессуальных основ судебно-экспертной деятельности, следователь поступил неправильно в обоих случаях. Ему стоит внимательно изучить статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ.</p>
9	<p>Освидетельствование целесообразно провести в специализированном учреждении, то есть в Бюро судебно-медицинской экспертизы. Данное следственное действие проводит специалист-врач мужского пола. Следователь протоколирует следственное действие, не наблюдая процесс освидетельствования, который проводится за ширмой.</p> <p>С целью фиксирования результатов освидетельствования целесообразно провести фотографирование, видеозапись.</p>
10	<p>Да, действия следователя правомерны, т.к. они не противоречат уголовно-процессуальному законодательству, но при условии, если преподаватель обладает специальными знаниями в этой области.</p>
11	<p>Да, аудиозапись может иметь доказательственное значение, если результаты оперативно-розыскных действий будут переведены в процессуальную форму.</p> <p>Существует голосовая экспертиза, которая часто используется в делах о коллекторах и в экспертизах подобного рода. Для проведения экспертизы необходимо предоставить образцы голосов подозреваемых.</p>
12	<p>Действия эксперта не только неправильные. Они противоречат процессуальным основам судебно-экспертной практики. На этот счет имеется прямое указание в уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст.57) и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (ст.16).</p>
13	<p>Да, эксперт вправе отказаться от производства порученной ему экспертизы, если для дачи заключения эксперту требуется разрешить вопросы, которые выходят за пределы его специальных знаний.</p> <p>Об этом сказано в ст.57 УПК РФ: «...отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа».</p>
14	<p>Нет, следователь поступил неправильно. Если он не понял выводов, то он вправе после получения заключения эксперта, допросить его. Если же он не согласен с выводами эксперта, он не имеет права заставлять или требовать изменения выводов эксперта, так как последний является независимым и несет личную ответственность за свои выводы.</p> <p>Таким образом лучшим вариантом будет назначение повторной экспертизы, поручение которой требует привлечение другого, более опытного эксперта, возможно даже в другое экспертное учреждение. нет, т.к. несогласие с выводами эксперта влечет назначение повторного исследования, которое должно быть</p>

	поручено другому эксперту (только замечания не отражаются в постановлении о назначении экспертизы).
15	<p>Назначение экспертиз должно помочь следователю использовать данные специальных знаний, а именно назначение экспертиз, для поиска данных, позволяющих сформировать и расширить доказательную базу при расследовании уголовного события. При этом не уничтожить имеющиеся уже следы. Поэтому в данном случае целесообразна следующая последовательность назначения экспертиз:</p> <p>г) дактилоскопическую - для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации;</p> <p>в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») - на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого;</p> <p>б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних;</p> <p>а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего.</p>
16	<p>Врач-травматолог Смирнов был привлечен следователем для осмотра места происшествия и трупов супругов Голубевых в качестве врача-специалиста. Законом предусмотрено, что к проведению ряда следственных действий может (а в определенных случаях должен) привлекаться врач. В качестве специалиста в области судебной медицины в следственном действии принимает участие штатный судебно-медицинский эксперт (это его должностная и процессуальная обязанность), а при его отсутствии – врач любой специальности. Обязательно участие врача-специалиста в таких следственных действиях, как наружный осмотр трупа на месте его обнаружения и эксгумация. При необходимости врач может привлекаться к проведению следственного освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования и в некоторых других случаях. Специалист оказывает содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии вещественных доказательств, обращает его внимание на данные действия и дает нужные пояснения. Процессуальный статус специалиста определен ст. 58 УПК РФ.</p>
17	<p>Непосредственной причиной смерти послужила массивная кровопотеря, которая развилась вследствие кровотечения из множества резаных ран, обнаруженных в области правого локтевого сустава. Расположение ран на доступном, ограниченном участке, их параллельное направление свидетельствует о возможности причинения этих повреждений собственной рукой.</p>
18	<ol style="list-style-type: none"> 1. Механизм повреждения – автотравма. 2. Тип автомашины, совершившей наезд на потерпевшего, по сравнению высоты расположения повреждений и бампера – легковая. 3. Наезд совершен сзади, так как основание перелома (бампер-перелом) располагается на задней поверхности левой большеберцовой кости.
19	<p>Первый вопрос о том, кто сидел за рулем (управлял транспортным средством) не решается судебной автотехнической экспертизой. Помочь в этом следователю могут назначение судебно-медицинских экспертиз, а именно – судебно-медицинской экспертизы трупа либо живого лица (данных нет в условии задачи) и экспертиза вещественных доказательств. Именно они помогут выявить</p>

	повреждения, характерные для травмы водителя и биологические следы (кровь, пот, волосы), обнаруженные в салоне автомобиля.
20	Следователь назначит комиссионную судебно-медицинскую экспертизу трупа. Основной целью экспертизы будет установление причины смерти и категории смерти. Важная роль будет отведена судебно-химическому исследованию на наличие алкогольного опьянения у потерпевшей. После обобщения результатов различных видов экспертного исследования, имеющихся сведений и показаний, следователь сможет определить род смерти и решить была ли эта смерть несчастным случаем, самоубийством или убийством.
21	Учитывая наличие показаний свидетеля и представление подтверждающих документов о психическом состоянии Чергеева, следователю необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу, сделав выемку медицинских документов из психиатрической больницы, психоневрологического диспансера и т.д. Цель этой экспертизы состоит в установлении наличия психического расстройства у подозреваемого, которое делало его в момент совершения противоправных действий неспособным понимать и осознавать опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, выяснить кто перед следователем больной, требующий лечения, или преступник, заслуживающий наказания.
22	<p>Для изъятия запаховых следов на стул накладывается абсорбент, т.е. фланелевая ткань и фольгированная бумага. Время соприкосновения запахового носителя и абсорбента минимально – 15-20 минут, но для лучшей идентификации это время должно составить -1-1,5 часа. Затем абсорбент укладывается в стеклянную герметичную тару с притертой крышкой.</p> <p>Эти следы могут быть использованы для идентификации следов, изъятых с места происшествия и подозреваемого. При этом у лица, подозреваемого в совершении преступления, изымаются образцы для сравнительного исследования. Для этого за пояс брюк или в подмышечную впадину закладывается абсорбент, после чего он также герметично упаковывается в герметичную тару.</p> <p>Таким образом, на экспертизу запаховых следов (одорологическую) должны быть направлены следы, изъятые с места происшествия и образцы, изъятые у подозреваемого.</p>
23	Действия следователя не совсем правильны. Учитывая, что отпечатки пальцев не всегда бывают пригодными для исследования и решения идентификационных задач, целесообразно параллельно с дактилоскопической экспертизой назначить судебно-медицинскую экспертизу орудия причинения повреждения для обнаружения пото-жировых выделений и клеточных элементов. Эти следы могут быть исследованы и после проведения дактилоскопического исследования. После обнаружения указанных следов, они могут быть идентифицированы с аналогичными выделениями подозреваемого с применением методов генетической идентификации.
24	Основная цель проведения судебно-психиатрической экспертизы установить наличие у Поповой психического расстройства, которое лишало ее возможности понимать характер своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, следователь должен уяснить для себя кто находится перед ним – преступник, который должен понести заслуженное наказание за совершенное им

	<p>преступление или больной человек, совершивший ООД в силу имеющегося у него заболевания и нуждающийся в лечении (ПММХ). Иными словами, установить вменяема (или ограниченно вменяема) была Попова на момент совершения задуманного.</p> <p>При вынесении постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с учетом положений УПК РФ к составлению этого документа, необходимо правильно формулировать экспертное задание с помощью вопросов, подлежащих экспертному разрешению.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения, инкриминируемого ей деяния психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 21 УК РФ). 2. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения инкриминируемого ей деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 22 УК РФ). 3. Не страдала ли обвиняемая (подозреваемая) психическим расстройством, которое делает ее неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей? 4. Связано ли психическое расстройство обвиняемой (подозреваемой) с возможностью причинения ей существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц? 5. Нуждается ли обвиняемая (подозреваемая) в применении к ней принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно?
25	<p>Следователю необходимо назначить следующие судебно-медицинские экспертизы в Областное Бюро судебно-медицинской экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - судебно-медицинскую экспертизу трупа; - судебно-медицинскую экспертизу живых лиц для всех лиц, находящихся в салоне автомобиля; - судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств (судебно-биологическую и молекулярно-генетическую). <p>Цель назначения экспертиз: выяснить наличие повреждений у всех, находящихся в автомобиле. Это позволит установить повреждения (у трупов или живых лиц) характерные для водителя, а также для пассажира переднего сидения. Кроме того, наличие у кого-то повреждений, сопровождающихся кровотечением любой степени выраженности, могли оставить следы крови в салоне машины. В ходе их обнаружения, исследования и сравнении характера следов крови, обнаруженных в салоне, ее групповой характеристики, характера имеющихся повреждений, и групповой характеристикой крови каждого из находящихся внутри машины, позволит установить механизм ДТП и рассадить всех, находящихся в автомобиле. Помимо изучения следов крови, могут помочь для установления истины потожировые следы, изъятые с рулевого колеса, ручек дверей машины и «головки» рычага переключения скорости. Также для исследования важными будут и обнаруженные в салоне автомобиля волосы.</p> <p>Для конкретизации экспертных выводов, учитывая большое количество участников ДТП и возможного совпадения их групповой принадлежности крови, необходимо проведение молекулярно-генетической экспертизы.</p>

26	<p>Следователь должен провести исследования белого порошка на предмет принадлежности его к наркотическим веществам и ножа на предмет отнесения его к холодному оружию, назначив соответствующие экспертизы.</p>
27	<p>В данном случае следователю необходимо назначить почерковедческую экспертизу и технико-криминалистическое исследование документов.</p> <p>Кроме того, необходимо вынести постановление об изъятии образцов для сравнительного исследования у проходящих по делу лиц. Для этого нужно выдать им бумагу и ручку, дать определенный текст. (образцы почерка бывают свободные – письма, записки, произведенные до возбуждения уголовного дела и не имеющие к нему отношения; экспериментальные - в процессе производства изъятия образцов для сравнительного исследования; условно-свободные – написанные после возбуждения уголовного дела –накладные, ведомости, указания, записки, содержащие угрозы и т.д.).</p>
28	<p>Нет, следователь поступил неправильно. Если он не понял выводов, то он вправе после получения заключения эксперта, допросить его. Если же он не согласен с выводами эксперта, он не имеет права заставлять или требовать изменения выводов эксперта, так как последний является независимым и несет личную ответственность за свои выводы.</p> <p>Таким образом лучшим вариантом будет назначение повторной экспертизы, поручение которой требует привлечение другого, более опытного эксперта, возможно даже в другое экспертное учреждение. нет, т.к. несогласие с выводами эксперта влечет назначение повторного исследования, которое должно быть поручено другому эксперту (только замечания не отражаются в постановлении о назначении экспертизы).</p>
29	<p>В данном случае следователь неправ. Допросить ребенка можно.</p> <p>Учитывая возраст ребенка, необходимо создать при допросе благоприятный психологический микроклимат. Допросить ребенка в присутствии психолога или родителя. Это позволит получить необходимо информацию, известную мальчику.</p>
30	<p>Действия следователя неправильные. Совершение преступления в условиях неочевидности, желание преступника скрыть следы преступлений, должны были навести следователя на мысль о включении в группу специалистов отдела по исследованию вещественных доказательств Бюро судебной медицины, а именно судебных биологов. Именно они, прицельно и целенаправленно, искали бы следы крови (скрытые, подвергающиеся уничтожению, мелких и т.д.).</p>
31	<p>Криминалистическая экспертиза, а именно ее заключение, не будут приняты судом и иметь доказательное значение. Изъятие флакона духов, представление его для исследования, прием их в экспертном учреждении и тем более их исследование имеют процессуальные нарушения.</p> <p>При изъятии предметов, они все должны быть описаны подробно, чтобы их можно было узнать на любом этапе судопроизводства. Все это должно происходить в присутствии понятых, иметь четкие пояснительные надписи и подписи следователя и понятых и соответствующие печати. Кроме того, следователь должен принять все меры к сохранению имеющихся (обнаруженных) следов. Все это должно найти свое отражение в протоколе осмотра места происшествия.</p> <p>В экспертном учреждении такие представляемые следователям в качестве</p>

	вещественных доказательств предметы принимать не имеют права. Они могут быть возвращены без проведения исследования.
32	Этот нож не будет вещественным доказательством по делу. Для проведения экспертного исследования представление аналогов предполагаемых орудий совершения преступления не допустимо. Эксперт не имел права его принимать в работу и проводить экспертное исследование.
33	<p>На дактилоскопическую экспертизу необходимо предоставить вазу, упаковку из-под видеоплеера, пластмассовая шкатулка, на которых, могли находиться следы рук преступника. Причем на дактилоскопическую экспертизу необходимо предоставить: все следы пальцев и ладоней, изъятые на месте происшествия независимо от того, полностью или частично отобразились в них папиллярные линии; а также образцы оттисков соответствующих участков пальцев или ладоней подозреваемых, потерпевших и других лиц, чьи следы пальцев рук могли остаться на предметах.</p> <p>Так как основной задачей дактилоскопической экспертизы служит установление лица, оставившего на месте преступления следы рук, на разрешение эксперту необходимо поставить следующие вопросы: Имеются ли на предоставленных объектах следы рук пригодные для идентификации?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пригодны ли эти следы рук для идентификации лица, который их оставил? 2. Не принадлежат ли следы рук, изъятые с разных мест происшествия, одному и тому же лицу? 3. Какими особенностями строения обладают руки лица, оставившего следы на месте происшествия?
34	Да, до возбуждения уголовного дела, следователь правильно проводил исследования. Но после возбуждения уголовного дела необходимо было провести экспертизы для разрешения возникших в ходе проверки вопросов. Так как справки, по которым были проведены предварительные исследования, не будут иметь доказательственного значения.
35	<p>Для решения вопроса о том, кто оставил данные следы на месте происшествия, в начале нужно выяснить пригодны ли они для идентификации. Выяснив при этом наличие общих (дуговые, петлевые, завитковые) и частных признаков (начало линии, окончания линии, слияние линий, расхождение линий, мостик, глазок, поры и др.) папиллярных линий. А также наличие следов слюны на окурке.</p> <p>Если на окурке будет обнаружена слюна, то можно установить ее марку, особенности курения, группу крови и пол курившего. При наличии образцов крови подозреваемого в краже можно с помощью молекулярно-генетической экспертизы провести их идентификацию.</p>
36	<p>След босой ноги имеет большое криминалистическое значение. След отождествляется по следующим признакам: папиллярным линиям, узорам, их деталям, флексорным линиям, отображениям мозолей, бородавок, шрамов и других повреждений кожи, а также конфигурации, размерам и взаимному расположению пальцев и других частей стопы.</p> <p>Для выявления следов используются различные порошки и окуривание парами йода. Эти методы, как и другие позволяют выявить невидимые и мало видимые следы за счет усиления контраста между следом и фоном.</p> <p>При назначении трасологической экспертизы необходимо предоставить: след босой ноги, обнаруженный в процессе осмотра места происшествия по факту</p>

	<p>изнасилования гр. П. в кв. 3 дома 2 по ул. Новосибирской и образцы следов задержанных по подозрению в совершении данного преступления гр. П., С. и Л.</p> <p>Цель назначения трасологической экспертизы - идентификация следа с места происшествия со следами задержанных лиц.</p>
37	<p>Исходя из имеющихся вещественных доказательств необходимо провести следующие экспертизы: криминалистические – трасологическую, баллистическую (стреляные гильзы от охотничьих патронов калибра 12 мм) экспертизы, исследующие материалы, вещества (содержимое бутылок из-под водки «Старорусская»), дактилоскопическую (отпечатки пальцев на поверхности бутылок из-под водки «Старорусская»), судебно-медицинские экспертизы трупа и вещественных доказательств (папиросные окурки, человеческие волосы, подногтевое содержимое).</p>
38	<p>При назначении экспертиз, следователь должен поставить следующие вопросы:</p> <p>Вопросы на судебно-медицинскую экспертизу трупа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение характера повреждения и механизма его образования на теле трупа (вид, форма травмы, состояние поверхности, посторонние внедрения (их характер, локализация, величина, количество, свойства), состояние окружающих тканей)? 2. Установление повреждающего предмета (орудия травмы), которым причинено повреждение? 3. Конкретизация повреждающего предмета (орудия, оружия) по свойствам и особенностям травмы? 4. Установление времени смерти? <p>Вопросы (трасологическая экспертиза):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Механизм образования обнаруженных следов (характер взаимодействия объектов в момент следообразования)? 2. В каком направлении скрылся предполагаемый преступник? <p>Вопросы (баллистическая экспертиза):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Из оружия какой системы (модели, образца) выстреляна пуля (гильза), обнаруженная на месте происшествия? 2. Каким заводом изготовлены патроны (гильзы) и не в одной ли партии? 3. Порох какой марки использован при снаряжении патрона, использованного подозреваемым? 4. Дробью какого номера был снаряжен патрон, гильза которого изъята с места происшествия? 5. Определить точную дистанцию выстрела. <p>Вопросы на дактилоскопическую экспертизу (в случае если есть подозреваемый):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идентичны ли образцы прокатанных ногтевых фаланг пальцев рук подозреваемого образцам следов рук с обнаруженных объектов? <p>Вопросы на экспертизы, исследующие вещественные доказательства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Установить содержимое бутылок из-под водки «Старорусская»? 2. Идентичны ли слюна на папиросах, обнаруженных у подозреваемого образцам папиросных окурков, обнаруженных на месте происшествия? 3. Идентичны ли образцы волос подозреваемого образцам человеческих волос, обнаруженных в руках убитого? Каким образом произошло их отделение? 4. Установить содержание подногтевого содержимого убитого. Могло ли оно (при условии обнаружения) происходить от подозреваемого?

39	<p>Нет, действия эксперта не правомерны. Вся информация вначале должна была быть донесена до сведения следователя. Т.к. определять какая информация имеет существенное значение для расследования по делу вправе только лицо, проводящее расследование (следователь, дознаватель, прокурор, судья).</p> <p>В данном случае эксперт превысил свою компетенцию и его заключение не будет иметь доказательственного значения.</p>
40	<p>Обобщив и проанализировав результаты осмотра места происшествия, следователь с учетом мнения специалистов, участвующих в этом следственном действии, располагал следующей информацией: о виде, марке транспортного средства, направлении его движения, цвете машины, перекрашивалась ли машина, подвергалась ли грунтованию, осколки какого стекла обнаружены (лобового, бокового, осколки фарного рассеивателя).</p> <p>Это позволило грамотно назначить необходимые экспертные исследования: трасологическую, установление целого по части, криминалистические исследование веществ и материалов.</p>

Тема 1. Возникновение и развитие науки об экспертизе. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные учреждения РФ

Задание № 1

В связи с заявлением родственников следователь возбудил уголовное дело по факту смерти больного во время хирургического вмешательства по поводу пахово-мошоночной грыжи. Изучив материалы дела, следователь пришел к убеждению, что необходимо заключение специалистов в области медицины о причине смерти покойного и связи смертельного исхода с качеством диагностики и лечения.

В какое медицинское учреждение обратится следователь для проведения экспертизы?

Какую экспертизу целесообразно назначить следователю?

Какие вопросы поставит следователь на разрешение экспертов?

Задание № 2

По факту обнаружения в овраге новорожденного ребенка со следами насильственной смерти органом дознания было возбуждено уголовное дело.

Назовите, какие неотложные следственные действия необходимо произвести после возбуждения уголовного дела по данному факту?

Какую экспертизу следует назначить следователю?

Задание № 3

По делу Сурова вследствие противоречивых заключений экспертов-психиатров суд неоднократно назначал все новые и новые экспертизы каждый раз другим экспертам, считая, что это является единственным способом устранения разногласий экспертов.

Правильно ли поступил суд? Изложите свою точку зрения.

Тема 2. Правовые основы судебно-экспертной деятельности и криминалистической экспертизы, ее субъекты.

Задание № 4

В период, до возбуждения уголовного дела по факту хищений на фабрике по изготовлению детских игрушек, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение.

После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных проверках к материалам дела.

Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств?

Задание № 5

После изучения заключения эксперта по факту смерти гр-на Н., 48 лет, в условиях неочевидности у следователя возникли сомнения в правильности вывода судебно-медицинского эксперта о причине смерти покойного.

Каким образом следователь разрешит свои сомнения?

Каковы его процессуальные действия?

Задание № 6

Следователь ознакомил обвиняемого с постановлениями о назначении по делу ряда судебных экспертиз непосредственно перед объявлением ему об окончании предварительного расследования в день окончания срока расследования и содержания обвиняемого под стражей. Ознакомившись с этими постановлениями, по одному из них обвиняемый заявил ходатайство о постановке на разрешения эксперта дополнительных вопросов, по второму - заявил отвод эксперту т.к. специалист, которому поручалось проведение экспертизы является родственником потерпевшего; по другим назначенным экспертизам у обвиняемого ходатайств, отводов и дополнительных вопросов не имелось.

Оцените процессуальную ситуацию, сложившуюся в этой связи по делу. Какое решение в ней должен принять следователь?

Задание № 7

В заключении эксперта по факту смерти Л., 33 лет, в ДТП, судебно-медицинский эксперт указал, что повреждения у покойного образовались при столкновении его с движущейся автомашиной. Однако, следователь не нашел, какие данные позволили эксперту высказать такое суждение.

Каковы в данном случае дальнейшие действия следователя?

Задание № 8

Следователь, Петров, ранее работавший экспертом, провел по делу, находившемуся в его производстве, осмотр и исследование документа в целях определения его подлинности, а также провел экспертизу для другого следователя.

Правомерны ли действия следователя?

Задание № 9

Следователь-женщина вынесла постановление об освидетельствовании подозреваемого в совершении преступления гражданина с целью обнаружения на плечах и ягодицах татуировок.

Каков порядок проведения освидетельствования в этой ситуации?

Какие технико-криминалистические средства могут применяться для фиксации результатов освидетельствования?

Задание № 10

При назначении экспертизы следователь избрал в качестве специалиста для ее производства преподавателя вуза, а не сотрудника экспертного учреждения, дислоцированного по месту назначения экспертизы.

Правомерны ли действия следователя?

Задание № 11

В отдел внутренних дел обратился Шилов с заявлением о том, что ему звонят по телефону и угрожают убить. В результате оперативно-розыскных мероприятий по данному заявлению, была произведена аудиозапись телефонного разговора Шилова с неизвестным, угрожавшим убить.

Может ли эта аудиозапись телефонного разговора иметь доказательственное значение?

Может ли перевести результат этого оперативно-розыскного мероприятия в процессуальную форму?

Задание № 12

Эксперт, проводящий экспертизу, счел недостаточными предоставленные ему следователем для производства экспертизы материалы. Он занялся самостоятельным сбором недостающих материалов.

Правомерны ли действия эксперта?

Задание № 13

Получив постановление следователя о назначении экспертизы, эксперт отказался от ее производства, мотивируя это тем, что им не освоена методика производства требуемого исследования.

Вправе ли эксперт отказаться от производства порученной ему экспертизы?

Задание № 14

Получив заключение эксперта, следователь, не согласившись с его выводами, подробно аргументировал свою позицию и поручил тому же эксперту повторно провести исследование с учетом его замечаний, отраженных в постановлении.

Правильно ли поступил следователь с процессуальной точки зрения?

Тема 4. Формы использования специальных познаний при расследовании преступлений. Этапы назначения судебной экспертизы.

Задание № 15

При расследовании убийства, совершенного с использованием холодного оружия у следователя возникла необходимость по одному объекту - одежде потерпевшего - назначить следующие судебные экспертизы:

а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего;

б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних;

в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого;

г) дактилоскопическую для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации.

Определите оптимальную последовательность назначения и проведения данных экспертиз, обоснуйте свое решение.

Задание № 16

К участию в осмотре места происшествия по факту обнаружения трупов супругов Голубевых в связи с объективной невозможностью участия в указанном следственном действии судебно-медицинского эксперта следователь привлек врача-травматолога Смирнова.

В качестве кого - эксперта или специалиста - участвовал Смирнов в данном следственном действии?

Задание № 17

При осмотре трупа гр-ки В. в области правого локтевого сгиба обнаружены множественные линейные резаные раны, расположенные параллельно друг другу. На трупе обнаружены бледно-фиолетовые трупные пятна в виде отдельных островков, внутренние органы малокровны. Используя специальные знания в области судебной медицины, ответьте на вопросы:

Какова вероятная причина смерти?

Возможно ли причинение повреждений собственной рукой?

Задание № 18

В результате ДТП, был обнаружен труп мужчины. При судебно-медицинском исследовании трупа обнаружены следующие повреждения: на задней поверхности средней трети левой голени имеется темно-фиолетовый кровоподтек округлой формы диаметром 5 см, с кровоизлиянием в подлежащие мягкие ткани, а также оскольчатый перелом большеберцовой кости направленным широким основанием к задней поверхности кости. Данные повреждения располагаются на высоте 35 см от подошвенной поверхности стоп.

Каков механизм повреждения?
 Выскажите суждение о типе автомашины.
 Установите, с какой стороны совершен наезд.

Задание № 19

Назначая судебно-автотехническую экспертизу, следователь поставил перед экспертом следующие вопросы:

- 1) Кто управлял транспортным средством?
- 2) Какие имеются неисправности транспортного средства их причина и давность образования?
- 3) С какой скоростью двигалось транспортное средство перед происшествием?
- 4) Какие обстоятельства способствовали преступлению?

Какой из поставленных вопросов не решается судебной автотехнической экспертизой?

Тема 5. Виды и классы судебных экспертиз, особенности назначения некоторых из них.

Задание № 20

Трагедия произошла на хлебозаводе № 1 на улице Фридриха Энгельса в Воронеже, в воскресенье, 19 ноября. Грузовой лифт насмерть раздавил 42-летнюю женщину. По предварительным данным, женщина ничего не разгрузила из лифта, а пыталась войти в него. Сотрудницу предприятия раздавило, когда она заходила в кабину. Силовики начали доследственную проверку по факту гибели женщины.

Какая экспертиза будет назначена следователем по окончании проверки? Обоснуйте цель ее назначения.

Задание № 21

Органом дознания было возбуждено уголовное дело в отношении Чергеева, который на ул. Победы учинил действия, подпадающие под ст. 119 УК РФ (угроза убийством). Допрошенная в качестве свидетеля мать Сергеева пояснила, что ее сын страдает психическим заболеванием и год назад находился на лечении в психиатрической больнице, о чем она предоставила справку.

Как должно поступить лицо, производящее дознание?

Задание № 22

При осмотре кабинета директора ТОО «Ирмос» в связи с его заявлением о вымогательстве крупной суммы денег возникла необходимость изъять со стула запаховые следы человека.

Каким образом изымают такие следы?

Как они могут быть использованы для установления лиц, причастных к совершению преступления.

Задание № 23

Следователь сообщил подозреваемому Николайчуку о том, что на металлической трубе, явившейся орудием убийства, обнаружены отпечатки пальцев. Ознакомившись с протоколом осмотра места происшествия, в котором был отражен данный факт, и с постановлением о назначении дактилоскопической экспертизы, ранее судимый Николайчук признал себя виновным в совершении этого преступления. Через несколько дней следователь получил заключение экспертизы, установившей, что обнаруженные на орудии преступления отпечатки пальцев смазаны и для идентификации непригодны. В тот же день следователь ознакомил подозреваемого с данным экспертным заключением, после чего он от своих «признательных» показаний отказался.

Правильны ли действия следователя в данной ситуации? Обоснуйте свое мнение.

В чем состоит ошибка, допущенная следователем по данному делу?

Задание № 24

Признавая себя виновной в подстрекательстве к убийству Ч., совершенному по найму, Попова пояснила, что ее бывший муж Ч. на протяжении нескольких последних лет терроризировал ее, устраивал постоянные скандалы, мешал ей руководить фермерским хозяйством, в котором ранее состоял и он, уничтожал принадлежащие ей приусадебные постройки, подал в суд несколько, на ее взгляд, необоснованных исков о разделе имущества, дважды избил ее нового мужа, после чего она «от безысходности» и заказала его убийство. Адвокат Поповой заявил удовлетворенное следователем ходатайство о проведении в отношении обвиняемой судебно-психиатрической экспертизы.

Какова цель назначения такой экспертизы?

Какие вопросы следователь должен поставить на разрешение этой экспертизы?

Задание № 25

При съезде автомобиля «Москвич» с трассы, и его опрокидывания, два человека погибли, а два получили телесные повреждения. Владелец легковой автомашины С. заявил, что был сильно пьян и не помнит, где он сидел в автомашине и кто находился за рулем. М. показал, что он располагался справа на заднем сидении, С. там же слева. Один из погибших за рулем, второй рядом с ним.

Какие виды экспертиз помогут следователю установить истину?

Как можно установить места расположения всех четырех лиц в автомобиле в момент аварии?

Задание № 26

Сотрудники ГИБДД задержали за превышение скорости гражданина, предъявившего водительские права на имя Николаева. Технический паспорт на автомашину ВАЗ 2109 отсутствовал, хотя Николаев заявил, что это его

машина. При досмотре салона в багажнике обнаружены и изъяты нож с выкидным лезвием и целлофановый пакет с веществом белого цвета.

Какие специальные познания должен использовать следователь при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Задание № 27

Панкова и Золотарев мошенническим путем получили у гр. Рорева 10 тыс. рублей, обещая найти выгодный вариант обмена его однокомнатной квартиры. В процессе расследования Рорев выдал следователю полученные от Панковой и Золотарева ордер на квартиру, выписки из домовой книги и финансового лицевого счета, которые вызвали сомнение в их подлинности.

Какие виды экспертиз необходимо назначить следователю, чтобы проверить подлинность указанных документов?

Как получить образцы для сравнительного исследования подписей в документах?

Тема 6. Взаимодействие эксперта с участниками уголовного процесса.

Задание № 28

Получив заключение эксперта, следователь, не согласившись с его выводами, подробно аргументировал свою позицию и поручил тому же эксперту повторно провести исследование с учетом его замечаний, отраженных в постановлении.

Правильно ли поступил следователь с процессуальной точки зрения?

Задание № 29

Пятилетний мальчик был очевидцем дорожно-транспортного происшествия. Следователь не стал его допрашивать, сомневаясь в способности малолетнего ребенка правильно воспринимать и оценивать увиденное.

Согласны ли Вы с позицией следователя?

Какие криминалистические рекомендации существуют для допроса малолетних свидетелей?

Задание № 30

Возбудив уголовное дело по факту обнаружения в мусорном контейнере фрагментов тела расчлененного трупа, следователь подозревал в совершении данного преступления внука убитой. Учитывая совершение преступления в условиях неочевидности, не зная истинного места происшествия, он решил произвести осмотр предполагаемого места совершения убийства в квартире потерпевшей. Так как труп в квартире отсутствовал, специалиста в области судебной медицины в следственную группу не включили. Результаты осмотра квартиры были отрицательными, следов, похожих на кровь следователь не обнаружил.

Правильно ли поступил следователь?

Задание № 31

В магазине, из которого была совершена кража товаров, найден флакон духов со следами пальцев рук. По заключению криминалистической экспертизы эти следы оставлены Скоробогатовым.

В процессе судебного разбирательства выяснилось, что при изъятии с места происшествия флакона духов со следами пальцев рук следователь не описал в протоколе осмотра признаки изъятого предмета, не опечатал его и не сделал удостоверительных надписей на упаковке.

Оцените доказательное значение заключения криминалистической экспертизы.

Какие процессуальные требования необходимо выполнять при изъятии предметов для экспертного исследования?

Задание 32

Тетерин П.Л. во время драки нанёс ножевое ранение в область живота Буракову Г.О., причинив ему телесные повреждения, относящиеся к разряду тяжких. Орудие преступления – складной нож типа «Бабочка» – он выбросил, когда убегал с места происшествия. Впоследствии этот нож так и не был найден. Однако, показаниями свидетелей и самого Тетерина П.Л. были установлены все внешние признаки ножа. Следователь изъяс в магазине, где этот нож был куплен, такой же нож. Этот нож предъявлялся для опознания и был направлен судебно-медицинскому эксперту, который дал заключение, что ранение Буракову Г.О. причинено ножом такой же формы и размера.

Является ли этот нож вещественным доказательством по делу?

Тема 7. Криминалистические экспертизы в следственной и судебной практике

Задание № 33

15.02.2000 года была совершена кража по адресу: СПб, ул. Партизана Германа 6-36. При осмотре места происшествия были изъяты объекты: ваза, упаковка из-под видеоплеера, пластмассовая шкатулка, на которых могли находиться следы рук преступника.

05.02.2000 года была совершена кража по адресу: ул. Чекистов, 5-121. При осмотре места происшествия были изъяты три следа пальцев руки. Обе кражи были совершены при одинаковых обстоятельствах (время совершения кражи, способ проникновения в квартиру, перекрытие дверных глазков соседних квартир жевательными резинками, из квартир похищались деньги, ордена и медали, ювелирные изделия и другие ценные малогабаритные вещи).

Какие предметы необходимо предоставить на дактилоскопическую экспертизу в качестве вещественных доказательств?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперту?

Задание № 34

В период, до возбуждения уголовного дела по факту хищений на фабрике по изготовлению детских игрушек, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение. После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных проверках к материалам дела.

Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств?

Задание № 35

При осмотре места совершения кражи были обнаружены следы пальцев рук на оконном стекле, а также окурочка сигареты в пепельнице.

Какие диагностические задачи могут быть разрешены при исследовании этих объектов?

Задание № 36

В процессе осмотра места происшествия по факту изнасилования гр. П. в кв. 3 дома 2 по ул. Новосибирской был обнаружен след босой ноги. По подозрению в совершении данного преступления были задержаны гр-не П., С. и Л.

Каково криминалистическое значение обнаруженных следов?

Какие материалы необходимо предоставить на трасологическую экспертизу, и какова цель ее назначения?

Задание № 37

Сторож садоводческого общества утром, проходя мимо участка пенсионера Кизикова К.Н., обратил внимание на разбитые окна его домика и отсутствие дворового пса, постоянно лающего на чужих людей. Заглянув в окно, он заметил лежащего на полу Кизикова в луже крови, во дворе у будки - мертвую собаку. Приехавшие по его вызову сотрудники милиции при осмотре места происшествия обнаружили на теле потерпевшего огнестрельные ранения, послужившие причиной смерти. Собака также была застрелена.

С места происшествия были изъяты: стреляные гильзы от охотничьих патронов калибра 12 мм, 2 бутылки из-под водки «Старорусская» со следами пальцев рук, папиросные окурки, в зажатых руках убитого обнаружены и изъяты человеческие волосы, подногтевое содержимое.

Какие экспертизы необходимо назначить по делу, исходя из имеющихся вещественных доказательств?

Задание № 38

Сторож садоводческого общества утром, проходя мимо участка пенсионера Кизикова К.Н., обратил внимание на разбитые окна его домика и отсутствие дворового пса, постоянно лающего на чужих людей.

Заглянув в окно, он заметил лежащего на полу Кизикова в луже крови, во дворе у будки - мертвую собаку.

Приехавшие по его вызову сотрудники милиции при осмотре места происшествия обнаружили на теле потерпевшего огнестрельные ранения, послужившие причиной смерти. Собака также была застрелена.

С места происшествия были изъяты: стреляные гильзы от охотничьих патронов калибра 12 мм, 2 бутылки из-под водки «Старорусская» со следами пальцев рук, папиросные окурки, в зажатых руках убитого обнаружены и изъяты человеческие волосы, подногтевое содержимое.

Сформулируйте вопросы экспертам.

Тема 8. Экспертные технологии. Заключение эксперта: структура, содержание, его значение

Задание № 39

При производстве порученной экспертизы, эксперт разрешил более широкий круг вопросов, чем те, которые были сформулированы следователем в постановлении, и отразил их в своем заключении, считая, что они имеют существенное значение для расследования по делу.

Правомерны ли действия эксперта?

Задание № 40

На месте наезда автомобиля на пешехода в ходе осмотра места происшествия, были обнаружены следы шин, осколки стекла и частицы лакокрасочного покрытия. Водитель с места дорожно-транспортного происшествия скрылся.

Какую информацию можно получить из анализа обнаруженных следов? Назовите основные направления ее использования.

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к зачету с оценкой по дисциплине «Судебная экспертиза»

1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.
2. Привлечение специалиста к производству следственных и судебных действий.
3. Не процессуальная форма использования специальных знаний (Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»)
4. Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный, Арбитражно-процессуальный кодексы РФ, кодекс РФ об административных правонарушениях, об использовании специальных знаний.
5. Понятие судебной экспертизы, ее предмет.
6. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

7. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (В редакции ФЗ №).
8. Задачи судебной экспертизы.
9. Объекты судебной экспертизы.
10. Образцы для сравнительного исследования, используемые в судебных экспертизах.
11. Методология судебной экспертизы.
12. Методы судебно-экспертной практической деятельности.
13. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании.
14. Основные классификации методов судебно-экспертного исследования.
15. Методы морфологического анализа.
16. Методы анализа состава.
17. Методы анализа структуры объектов.
18. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования.
19. Судебно-экспертные методики.
20. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.
21. Судебный эксперт.
22. Обязанность и ответственность судебного эксперта.
23. Независимость судебного эксперта (ФЗ ГСЭД).
24. Права судебного эксперта (УПК).
25. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации.
26. Классификация судебных экспертиз.
27. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.
28. Система государственных экспертных учреждений.
29. Процессуальный статус эксперта и специалиста.
30. Назначение и производство судебной экспертизы.
31. Правовые формы участия эксперта и специалиста в процессе.
32. Назначение и проведение экспертизы мировыми судьями и судами с участием присяжных заседателей (УПК).
33. Назначение и производство экспертизы в суде в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанций при возбуждении производства по делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств (УПК).
34. Вопросы, связанные с производством и использованием судебной экспертизы, участием эксперта и специалиста в следственных и судебных действиях (УПК)
35. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.
36. Стадии судебно-экспертного исследования.
37. Структура заключения судебной экспертизы.
38. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отношении живых лиц (УПК).

39. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом (УПК).
40. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
41. Экспертизы и исследования при осуществлении таможенного, налогового контроля.
42. Внесудебное использование судебно-экспертных методик.
43. Информатизация и компьютеризация судебно-экспертной деятельности.
44. Судебные трассологические экспертизы.
45. Судебная экспертиза восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
46. Судебная портретная экспертиза.
47. Судебная экспертиза холодного оружия.
48. Судебно-техническая экспертиза документов.
49. Судебная фоноскопическая экспертиза.
50. Судебные экспертизы веществ и материалов.
51. Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков.
52. Судебная дорожно-транспортная экспертиза.
53. Судебная строительно-техническая экспертиза.
54. Судебные компьютерно-технические экспертизы.
55. Судебно-экономические экспертизы.
56. Судебно-товароведческая экспертиза.
57. Судебно-медицинская экспертиза.
58. Судебно-психиатрическая экспертиза.
59. Судебно-психологическая экспертиза.
60. Судебно-биологическая экспертиза.
61. Судебно-экологическая экспертиза.
62. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (от 20.12.2002 г. №347).
63. Перечень родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации (приложение № 1 к приказу Минюста России) от 14.05. 2003 г. № 144.
64. Судебная экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий.
65. Судебная экспертиза объектов волокнистой природы.
66. Судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.
67. Судебная экспертиза стекла и изделий из него.
68. Судебная экспертиза металлов и сплавов (металловедческие экспертизы).
69. Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ.
70. Судебная экспертиза парфюмерных и косметических средств (предмет, объекты, задачи).
71. Судебно-бухгалтерская экспертиза (предмет, объекты, задачи).
72. Судебная финансово-экономическая экспертиза (предмет, объекты, задачи).
73. Судебная инженерно-экономическая экспертиза (предмет, объекты, задачи).

74. Судебная экспертиза трупа.
75. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц (предмет, объекты, задачи).
76. Судебно-медицинская экспертиза объектов биологического происхождения (предмет, объекты, задачи).
77. Судебно-медицинская молекулярно-генетическая экспертиза вещественных доказательств (предмет, объекты, задачи).
78. Судебно-ботаническая экспертиза (предмет, объекты, задачи).
79. Судебно-биологическая экспертиза запахов следов человека (судебно-биологическая ольфакторная экспертиза (предмет, объекты, задачи)).
80. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
81. Экспертная профилактика.
82. Экспертные технологии.
83. Основные понятия криминалистической диагностики.
84. Основные понятия криминалистической идентификации.
85. Концептуальные основы теории судебной экспертизы.
86. Судебно-экспертные учреждения Российской Федерации.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-9	ИПК-9.2	6	УК-9	ИПК-9.1
2	УК-9	ИПК-9.1	7	УК-9	ИПК-9.1
3	УК-9	ИПК-9.2	8	ПК-8	ИПК-8.4
4	ПК-8	ИПК-8.1	9	ПК-8	ИПК-8.3
5	ПК-8	ИПК-8.3	10	ПК-8	ИПК-8.2

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1, 2, 3	6	1,2,3,4
2	4	7	1,3,4
3	1	8	1-а,2-а,3-а,4-с,5-а,6-d,7-а,8-в,9-е,10-а.1
4	1,2,3	9	1,5,4,2,3,6
5	3	10	3,2,4,1

Задание № 1

Государственная судебно-экспертная деятельность в РФ
основывается на принципах:

1. законности;
2. соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица;
3. независимости эксперта;
4. использования при производстве экспертизы только проверенных временем методик исследования.

Задание № 2

Какое определение раскрывает содержание понятия
«судебная экспертиза»?

1. познавательный процесс по поиску новых знаний или систематическое расследование с целью установления фактов;
2. исследование, основанное на использовании специальных знаний с целью получения ответа на поставленные вопросы;
3. экспертиза, выполняемая в ходе судебного исследования по гражданским и уголовным делам, делам по административным правонарушениям;
4. процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Задание № 3

Что понимается под «специальными знаниями»
в юридической литературе?

1. система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства;
2. система теоретических представлений и практических умений в области обобщенной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемых в процессе общедоступного образования безотносительно конкретной профессиональной деятельности, достаточных для решения юридических вопросов обыденной жизни;
3. это система обобщенных представлений человека о законах природы, общества, о самом себе, выраженных в совокупности абстракций, сформированных в результате осмысления окружающей действительности;
4. это совокупность конкретных понятий, сформированных на основе непосредственного контакта с объектами окружающей действительности.

Задание № 4

Субъектами судебно-экспертной деятельности являются:

1. органы или лица, назначающие экспертизу;
2. судебно-экспертные учреждения в лице их руководителей, организующих производство судебной экспертизы;
3. судебные эксперты, производящие экспертизу.

Задание № 5

За отказ от дачи заключения судебный эксперт несет ответственность:

1. административное;
2. материальную;
3. уголовную;
4. дисциплинарную

Задание № 6

Судебные экспертизы классифицируются по характеру указаний в законе:

1. обязательные;
2. дополнительные
3. комплексные;
4. комиссионные.

Задание № 7

Экспертизой поддельных денег или ценных бумаг решается вопрос

1. о способе изготовления денежного знака или ценной бумаги;
2. не изготовлен ли данный денежный знак или ценная бумага конкретным лицом;
3. не изготовлены ли денежные знаки или ценные бумаги при помощи представленного технического средства;
4. однородны ли материалы, использованные при изготовлении денежных знаков или ценных бумаг и обнаруженные у подозреваемого лица.

Задание № 8

В левом столбце приведены роды экспертиз, в правом — обозначенные латинскими буквами классы судебных экспертиз. Установите соответствие между цифровыми и буквенными обозначениями.

1. портретная	a. криминалистических экспертиз;
2. трасологическая	b. биологических экспертиз;
3. взрывотехническая	c. инженерно-технических;
	d. судебно-медицинских;

4. автотехническая	е. судебно-экономических
5. лакокрасочных материалов	
6. судебно-медицинская	
7. наркотических средств	
8. одорологическая	
9. бухгалтерская	
10. почерковедческая	

Задание № 9

Расположите в логическом порядке этапы взаимодействия следователя и экспертов:

1. выбор эксперта;
2. знакомство эксперта с материалами дела;
3. обсуждение с экспертом тактики следственных действий;
4. выполнение судебной экспертизы и других процессуальных действий;
5. постановка задач перед экспертами;
6. оценка результатов следственных действий.

Задание № 10

Расставьте стадии экспертной криминалистической идентификации в правильном порядке:

1. аналитическая стадия;
2. синтетическая стадия;
3. предварительное исследование;
4. сравнительная стадия.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-9	ИУК 9-1 ИУК 9-2	21	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
2	УК-9	ИУК 9-1 ИУК 9-2	22	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
3	УК-9	ИУК 9-1 ИУК 9-2	23	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
4	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2,	24	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4

		ИПК-12.3			
5	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	25	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
6	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	26	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
7	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	27	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4
12	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	212	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
9	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	29	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
10	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	30	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
11	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	31	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
12	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	32	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
13	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	33	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
14	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3	34	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
15	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	35	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
16	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	36	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
17	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	37	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
112	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.4	312	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4
19	ПК-12	ИПК-12.1, ИПК-12.2,	39	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2

		ИПК-12.4			ИПК-12.3 ИПК-12.4
20	УК-9 ПК-12	ИУК 9-1 ИПК-12.4	40	ПК-12	ИПК-12.1 ИПК-12.2 ИПК-12.3 ИПК-12.4

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	<p>Следователю следует назначить судебно-медицинскую экспертизу трупа в областное Бюро судебно-медицинской экспертизы. Целесообразно назначить комиссионную экспертизу (ст.200 УПК РФ). В состав комиссии первоначально помимо эксперта нужно включить врача хирурга, врача анестезиолога, главного хирурга Департамента здравоохранения. Состав комиссии может быть расширен, если того потребует расследование. На разрешение экспертной комиссии должны быть поставлены следующие вопросы:</p> <p>4. Правильно и своевременно диагностировано имеющееся у пациента заболевание?</p> <p>5. Правильно, своевременно и эффективно осуществлялось лечение?</p> <p>6. Каким мог быть исход при правильной диагностике и адекватном лечении?</p>
2	<p>Одним из первых следственных действий будет осмотр места происшествия и обнаруженного трупа новорожденного.</p> <p>Необходимо назначить судебно-медицинские экспертизы трупа и вещественных доказательств, при условии их обнаружения.</p> <p>Причем именно эта экспертиза может дать следствию информацию о матери новорожденного по групповой принадлежности крови (система АВ0 и фетальный гемоглобин), обнаруженной на теле или изъятых предметах (газета, пеленка).</p>
3	<p>Нет, действия суда в сложившейся ситуации неправильные. Не понятно, почему все экспертизы, проводимые другими экспертами в отношении одного подэкспертного имеют разные результаты. Изначально, не порождая эти противоречия, целесообразно было суду назначить повторную экспертизу в институт судебной психиатрии им. Сербского, поставив при этом те же вопросы.</p>
4	<p>Да, до возбуждения уголовного дела, следователь правильно проводил исследования. Но после возбуждения уголовного дела необходимо было провести экспертизы для разрешения возникших в ходе проверки вопросов. Так как справки, по которым были проведены предварительные исследования, не будут иметь доказательственного значения.</p>
5	<p>В данном случае следователь для разрешения возникших у него сомнений в отношении выводов эксперта он проведет допрос эксперта. Если результаты допроса не разрешат сомнения следователя, он назначит повторную экспертизу (ст.207 УПК РФ).</p>
6	<p>Одним из участников уголовного судопроизводства является обвиняемый. В соответствии со статьей 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвиняемый наделен целым рядом прав. Так, применительно к условию задачи, обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы, знакомиться</p>

	<p>с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта, по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела.</p> <p>Кроме того, эксперт, согласно ч. 2 ст. 70, ст. 61 УПК РФ, не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если он является близким родственником кого-то из участников производства по данному уголовному делу. Таким образом, следователь должен пересмотреть процессуальную сторону прав обвиняемого в отношении назначения экспертиз и использования их результатов.</p> <p>В случае несогласия с действиями или бездействием и решениями дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда приносить соответствующие жалобы и принимать участие в их рассмотрении судом.</p>
7	<p>В данном случае следователь для разрешения возникших у него вопросов и сомнений в отношении выводов эксперта, допросит эксперта (ст.205 УПК РФ). В ходе допроса следователь задаст эксперту вопросы, позволяющие ему выяснить какие именно данные эксперт использовал для своих выводов.</p>
8	<p>С точки зрения процессуальных основ судебно-экспертной деятельности, следователь поступил неправильно в обоих случаях. Ему стоит внимательно изучить статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ.</p>
9	<p>Освидетельствование целесообразно провести в специализированном учреждении, то есть в Бюро судебно-медицинской экспертизы. Данное следственное действие проводит специалист-врач мужского пола. Следователь протоколирует следственное действие, не наблюдая процесс освидетельствования, который проводится за ширмой.</p> <p>С целью фиксации результатов освидетельствования целесообразно провести фотографирование, видеозапись.</p>
10	<p>Да, действия следователя правомерны, т.к. они не противоречат уголовно-процессуальному законодательству, но при условии, если преподаватель обладает специальными знаниями в этой области.</p>
11	<p>Да, аудиозапись может иметь доказательственное значение, если результаты оперативно-розыскных действий будут переведены в процессуальную форму.</p> <p>Существует голосовая экспертиза, которая часто используется в делах о коллекторах и в экспертизах подобного рода. Для проведения экспертизы необходимо предоставить образцы голосов подозреваемых.</p>
12	<p>Действия эксперта не только неправильные. Они противоречат процессуальным основам судебно-экспертной практики. На этот счет имеется прямое указание в уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст.57) и Федерального закона «О государственной экспертной деятельности» от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (ст.16).</p>
13	<p>Да, эксперт вправе отказаться от производства порученной ему экспертизы, если для дачи заключения эксперту требуется разрешить вопросы, которые выходят за пределы его специальных знаний.</p>

	<p>Об этом сказано в ст.57 УПК РФ: «...отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа».</p>
14	<p>Нет, следователь поступил неправильно. Если он не понял выводов, то он вправе после получения заключения эксперта, допросить его. Если же он не согласен с выводами эксперта, он не имеет права заставлять или требовать изменения выводов эксперта, так как последний является независимым и несет личную ответственность за свои выводы.</p> <p>Таким образом лучшим вариантом будет назначение повторной экспертизы, поручение которой требует привлечение другого, более опытного эксперта, возможно даже в другое экспертное учреждение. нет, т.к. несогласие с выводами эксперта влечет назначение повторного исследования, которое должно быть поручено другому эксперту (только замечания не отражаются в постановлении о назначении экспертизы).</p>
15	<p>Назначение экспертиз должно помочь следователю использовать данные специальных знаний, а именно назначение экспертиз, для поиска данных, позволяющих сформировать и расширить доказательную базу при расследовании криминального события. При этом не уничтожить имеющиеся уже следы. Поэтому в данном случае целесообразна следующая последовательность назначения экспертиз:</p> <ul style="list-style-type: none"> г) дактилоскопическую - для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации; в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») - на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого; б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних; а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего.
16	<p>Врач-травматолог Смирнов был привлечен следователем для осмотра места происшествия и трупов супругов Голубевых в качестве врача-специалиста. Законом предусмотрено, что к проведению ряда следственных действий может (а в определенных случаях должен) привлекаться врач. В качестве специалиста в области судебной медицины в следственном действии принимает участие штатный судебно-медицинский эксперт (это его должностная и процессуальная обязанность), а при его отсутствии – врач любой специальности. Обязательно участие врача-специалиста в таких следственных действиях, как наружный осмотр трупа на месте его обнаружения и эксгумация. При необходимости врач может привлекаться к проведению следственного освидетельствования, следственного эксперимента, получения образцов для сравнительного исследования и в некоторых других случаях. Специалист оказывает содействие следователю в обнаружении, закреплении и изъятии вещественных доказательств, обращает его внимание на данные действия и дает нужные пояснения. Процессуальный статус специалиста определен ст. 58 УПК РФ.</p>
17	<p>Непосредственной причиной смерти послужила массивная кровопотеря, которая развилась вследствие кровотечения из множества резаных ран,</p>

	<p>обнаруженных в области правого локтевого сустава. Расположение ран на доступном, ограниченном участке, их параллельное направление свидетельствует о возможности причинения этих повреждений собственной рукой.</p>
18	<ol style="list-style-type: none"> 1. Механизм повреждения – автотравма. 2. Тип автомашины, совершившей наезд на потерпевшего, по сравнению высоты расположения повреждений и бампера – легковая. 3. Наезд совершен сзади, так как основание перелома (бампер-перелом) располагается на задней поверхности левой большеберцовой кости.
19	<p>Первый вопрос о том, кто сидел за рулем (управлял транспортным средством) не решается судебной автотехнической экспертизой. Помочь в этом следователю могут назначение судебно-медицинских экспертиз, а именно – судебно-медицинской экспертизы трупа либо живого лица (данных нет в условии задачи) и экспертиза вещественных доказательств. Именно они помогут выявить повреждения, характерные для травмы водителя и биологические следы (кровь, пот, волосы), обнаруженные в салоне автомобиля.</p>
20	<p>Следователь назначит комиссионную судебно-медицинскую экспертизу трупа. Основной целью экспертизы будет установление причины смерти и категории смерти. Важная роль будет отведена судебно-химическому исследованию на наличие алкогольного опьянения у потерпевшей. После обобщения результатов различных видов экспертного исследования, имеющихся сведений и показаний, следователь сможет определить род смерти и решить была ли эта смерть несчастным случаем, самоубийством или убийством.</p>
21	<p>Учитывая наличие показаний свидетеля и представление подтверждающих документов о психическом состоянии Чергеева, следователю необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу, сделав выемку медицинских документов из психиатрической больницы, психоневрологического диспансера и т.д. Цель этой экспертизы состоит в установлении наличия психического расстройства у подозреваемого, которое делало его в момент совершения противоправных действий неспособным понимать и осознавать опасность своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, выяснить кто перед следователем больной, требующий лечения, или преступник, заслуживающий наказания.</p>
22	<p>Для изъятия запаховых следов на стул накладывается абсорбент, т.е. фланелевая ткань и фольгированная бумага. Время соприкосновения запахового носителя и абсорбента минимально – 15-20 минут, но для лучшей идентификации это время должно составить -1-1,5 часа. Затем абсорбент укладывается в стеклянную герметичную тару с притертой крышкой.</p> <p>Эти следы могут быть использованы для идентификации следов, изъятых с места происшествия и подозреваемого. При этом у лица, подозреваемого в совершении преступления, изымаются образцы для сравнительного исследования. Для этого за пояс брюк или в подмышечную впадину закладывается абсорбент, после чего он также герметично упаковывается в герметичную тару.</p> <p>Таким образом, на экспертизу запаховых следов (одорологическую) должны быть направлены следы, изъятые с места происшествия и образцы, изъятые у подозреваемого.</p>

23	<p>Действия следователя не совсем правильны. Учитывая, что отпечатки пальцев не всегда бывают пригодными для исследования и решения идентификационных задач, целесообразно параллельно с дактилоскопической экспертизой назначить судебно-медицинскую экспертизу орудия причинения повреждения для обнаружения пото-жировых выделений и клеточных элементов. Эти следы могут быть исследованы и после проведения дактилоскопического исследования. После обнаружения указанных следов, они могут быть идентифицированы с аналогичными выделениями подозреваемого с применением методов генетической идентификации.</p>
24	<p>Основная цель проведения судебно-психиатрической экспертизы установить наличие у Поповой психического расстройства, которое лишало ее возможности понимать характер своих действий (бездействий) и руководить ими. То есть, следователь должен уяснить для себя кто находится перед ним – преступник, который должен понести заслуженное наказание за совершенное им преступление или больной человек, совершивший ООД в силу имеющегося у него заболевания и нуждающийся в лечении (ПММХ). Иными словами, установить вменяема (или ограниченно вменяема) была Попова на момент совершения задуманного.</p> <p>При вынесении постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с учетом положений УПК РФ к составлению этого документа, необходимо правильно формулировать экспертное задание с помощью вопросов, подлежащих экспертному разрешению.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения, инкриминируемого ей деяния психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 21 УК РФ). 2. Страдала ли обвиняемая (подозреваемая) во время совершения инкриминируемого ей деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемую неспособной в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 22 УК РФ). 3. Не страдала ли обвиняемая (подозреваемая) психическим расстройством, которое делает ее неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей? 4. Связано ли психическое расстройство обвиняемой (подозреваемой) с возможностью причинения ей существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц? 5. Нуждается ли обвиняемая (подозреваемая) в применении к ней принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно?
25	<p>Следователю необходимо назначить следующие судебно-медицинские экспертизы в Областное Бюро судебно-медицинской экспертизы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - судебно-медицинскую экспертизу трупа; - судебно-медицинскую экспертизу живых лиц для всех лиц, находящихся в салоне автомобиля; - судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств (судебно-биологическую и молекулярно-генетическую). <p>Цель назначения экспертиз: выяснить наличие повреждений у всех,</p>

	<p>находящихся в автомобиле. Это позволит установить повреждения (у трупов или живых лиц) характерные для водителя, а также для пассажира переднего сидения. Кроме того, наличие у кого-то повреждений, сопровождающихся кровотечением любой степени выраженности, могли оставить следы крови в салоне машины. В ходе их обнаружения, исследования и сравнении характера следов крови, обнаруженных в салоне, ее групповой характеристики, характера имеющихся повреждений, и групповой характеристикой крови каждого из находящихся внутри машины, позволит установить механизм ДТП и рассадить всех, находящихся в автомобиле. Помимо изучения следов крови, могут помочь для установления истины потожировые следы, изъятые с рулевого колеса, ручек дверей машины и «головки» рычага переключения скорости. Также для исследования важными будут и обнаруженные в салоне автомобиля волосы.</p> <p>Для конкретизации экспертных выводов, учитывая большое количество участников ДТП и возможного совпадения их групповой принадлежности крови, необходимо проведение молекулярно-генетической экспертизы.</p>
26	<p>Следователь должен провести исследования белого порошка на предмет принадлежности его к наркотическим веществам и ножа на предмет отнесения его к холодному оружию, назначив соответствующие экспертизы.</p>
27	<p>В данном случае следователю необходимо назначить почерковедческую экспертизу и технико-криминалистическое исследование документов.</p> <p>Кроме того, необходимо вынести постановление об изъятии образцов для сравнительного исследования у проходящих по делу лиц. Для этого нужно выдать им бумагу и ручку, дать определенный текст. (образцы почерка бывают свободные – письма, записки, произведенные до возбуждения уголовного дела и не имеющие к нему отношения; экспериментальные - в процессе производства изъятия образцов для сравнительного исследования; условно-свободные – написанные после возбуждения уголовного дела –накладные, ведомости, указания, записки, содержащие угрозы и т.д.).</p>
28	<p>Нет, следователь поступил неправильно. Если он не понял выводов, то он вправе после получения заключения эксперта, допросить его. Если же он не согласен с выводами эксперта, он не имеет права заставлять или требовать изменения выводов эксперта, так как последний является независимым и несет личную ответственность за свои выводы.</p> <p>Таким образом лучшим вариантом будет назначение повторной экспертизы, поручение которой требует привлечение другого, более опытного эксперта, возможно даже в другое экспертное учреждение. нет, т.к. несогласие с выводами эксперта влечет назначение повторного исследования, которое должно быть поручено другому эксперту (только замечания не отражаются в постановлении о назначении экспертизы).</p>
29	<p>В данном случае следователь неправ. Допросить ребенка можно.</p> <p>Учитывая возраст ребенка, необходимо создать при допросе благоприятный психологический микроклимат. Допросить ребенка в присутствии психолога или родителя. Это позволит получить необходимо информацию, известную мальчику.</p>
30	<p>Действия следователя неправильные. Совершение преступления в условиях неочевидности, желание преступника скрыть следы преступлений, должны были навести следователя на мысль о включении в группу специалистов отдела по исследованию вещественных доказательств Бюро судебной медицины, а именно</p>

	судебных биологов. Именно они, прицельно и целенаправленно, искали бы следы крови (скрытые, подвергающиеся уничтожению, мелких и т.д.).
31	<p>Криминалистическая экспертиза, а именно ее заключение, не будут приняты судом и иметь доказательное значение. Изъятие флакона духов, представление его для исследования, прием их в экспертном учреждении и тем более их исследование имеют процессуальные нарушения.</p> <p>При изъятии предметов, они все должны быть описаны подробно, чтобы их можно было узнать на любом этапе судопроизводства. Все это должно происходить в присутствии понятых, иметь четкие пояснительные надписи и подписи следователя и понятых и соответствующие печати. Кроме того, следователь должен принять все меры к сохранению имеющихся (обнаруженных) следов. Все это должно найти свое отражение в протоколе осмотра места происшествия.</p> <p>В экспертном учреждении такие представляемые следователям в качестве вещественных доказательств предметы принимать не имеют права. Они могут быть возвращены без проведения исследования.</p>
32	Этот нож не будет вещественным доказательством по делу. Для проведения экспертного исследования представление аналогов предполагаемых орудий совершения преступления не допустимо. Эксперт не имел права его принимать в работу и проводить экспертное исследование.
33	<p>На дактилоскопическую экспертизу необходимо предоставить вазу, упаковку из-под видеоплеера, пластмассовая шкатулка, на которых, могли находиться следы рук преступника. Причем на дактилоскопическую экспертизу необходимо предоставить: все следы пальцев и ладоней, изъятые на месте происшествия независимо от того, полностью или частично отобразились в них папиллярные линии; а также образцы оттисков соответствующих участков пальцев или ладоней подозреваемых, потерпевших и других лиц, чьи следы пальцев рук могли остаться на предметах.</p> <p>Так как основной задачей дактилоскопической экспертизы служит установление лица, оставившего на месте преступления следы рук, на разрешение эксперту необходимо поставить следующие вопросы: Имеются ли на предоставленных объектах следы рук пригодные для идентификации?</p> <p>4. Пригодны ли эти следы рук для идентификации лица, который их оставил?</p> <p>5. Не принадлежат ли следы рук, изъятые с разных мест происшествия, одному и тому же лицу?</p> <p>6. Какими особенностями строения обладают руки лица, оставившего следы на месте происшествия?</p>
34	Да, до возбуждения уголовного дела, следователь правильно проводил исследования. Но после возбуждения уголовного дела необходимо было провести экспертизы для разрешения возникших в ходе проверки вопросов. Так как справки, по которым были проведены предварительные исследования, не будут иметь доказательственного значения.
35	Для решения вопроса о том, кто оставил данные следы на месте происшествия, в начале нужно выяснить пригодны ли они для идентификации. Выяснив при этом наличие общих (дуговые, петлевые, завитковые) и частных признаков (начало линии, окончании линии, слияние линий, расхождение линий, мостик, глазок, поры и др.) папиллярных линий. А также наличие следов слюны на окурке.

	<p>Если на окурке будет обнаружена сюна, то можно установить ее марку, особенности курения, группу крови и пол курившего. При наличии образцов крови подозреваемого в краже можно с помощью молекулярно-генетической экспертизы провести их идентификацию.</p>
36	<p>След босой ноги имеет большое криминалистическое значение. След отождествляется по следующим признакам: папиллярным линиям, узорам, их деталям, флексорным линиям, отображениям мозолей, бородавок, шрамов и других повреждений кожи, а также конфигурации, размерам и взаимному расположению пальцев и других частей стопы.</p> <p>Для выявления следов используются различные порошки и окуривание парами йода. Эти методы, как и другие позволяют выявить невидимые и мало видимые следы за счет усиления контраста между следом и фоном.</p> <p>При назначении трасологической экспертизы необходимо предоставить: след босой ноги, обнаруженный в процессе осмотра места происшествия по факту изнасилования гр. П. в кв. 3 дома 2 по ул. Новосибирской и образцы следов задержанных по подозрению в совершении данного преступления гр. П., С. и Л.</p> <p>Цель назначения трасологической экспертизы - идентификация следа с места происшествия со следами задержанных лиц.</p>
37	<p>Исходя из имеющихся вещественных доказательств необходимо провести следующие экспертизы: криминалистические – трасологическую, баллистическую (стреляные гильзы от охотничьих патронов калибра 12 мм) экспертизы, исследующие материалы, вещества (содержимое бутылок из-под водки «Старорусская»), дактилоскопическую (отпечатки пальцев на поверхности бутылок из-под водки «Старорусская»), судебно-медицинские экспертизы трупа и вещественных доказательств (папиросные окурки, человеческие волосы, подногтевое содержимое).</p>
38	<p>При назначении экспертиз, следователь должен поставить следующие вопросы:</p> <p>Вопросы на судебно-медицинскую экспертизу трупа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Определение характера повреждения и механизма его образования на теле трупа (вид, форма травмы, состояние поверхности, посторонние внедрения (их характер, локализация, величина, количество, свойства), состояние окружающих тканей)? 6. Установление повреждающего предмета (орудия травмы), которым причинено повреждение? 7. Конкретизация повреждающего предмета (орудия, оружия) по свойствам и особенностям травмы? 8. Установление времени смерти? <p>Вопросы (трасологическая экспертиза):</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Механизм образования обнаруженных следов (характер взаимодействия объектов в момент следообразования)? 4. В каком направлении скрылся предполагаемый преступник? <p>Вопросы (баллистическая экспертиза):</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Из оружия какой системы (модели, образца) выстрелена пуля (гильза), обнаруженная на месте происшествия? 7. Каким заводом изготовлены патроны (гильзы) и не в одной ли партии? 8. Порох какой марки использован при снаряжении патрона, использованного подозреваемым? 9. Дробью какого номера был снаряжен патрон, гильза которого изъята с места

	<p>происшествия?</p> <p>10. Определить точную дистанцию выстрела.</p> <p>Вопросы на дактилоскопическую экспертизу (в случае если есть подозреваемый):</p> <p>2. Идентичны ли образцы прокатанных ногтевых фаланг пальцев рук подозреваемого образцам следов рук с обнаруженных объектов?</p> <p>Вопросы на экспертизы, исследующие вещественные доказательства:</p> <p>5. Установить содержимое бутылок из-под водки «Старорусская»?</p> <p>6. Идентичны ли слюна на папиросах, обнаруженных у подозреваемого образцам папиросных окурков, обнаруженных на месте происшествия?</p> <p>7. Идентичны ли образцы волос подозреваемого образцам человеческих волос, обнаруженных в руках убитого? Каким образом произошло их отделение?</p> <p>8. Установить содержание подногтевого содержимого убитого. Могло ли оно (при условии обнаружения) происходить от подозреваемого?</p>
39	<p>Нет, действия эксперта не правомерны. Вся информация вначале должна была быть донесена до сведения следователя. Т.к. определять какая информация имеет существенное значение для расследования по делу вправе только лицо, проводящее расследование (следователь, дознаватель, прокурор, судья).</p> <p>В данном случае эксперт превысил свою компетенцию и его заключение не будет иметь доказательственного значения.</p>
40	<p>Обобщив и проанализировав результаты осмотра места происшествия, следователь с учетом мнения специалистов, участвующих в этом следственном действии, располагал следующей информацией: о виде, марке транспортного средства, направлении его движения, цвете машины, перекрашивалась ли машина, подвергалась ли грунтованию, осколки какого стекла обнаружены (лобового, бокового, осколки фарного рассеивателя).</p> <p>Это позволило грамотно назначить необходимые экспертные исследования: трасологическую, установление целого по части, криминалистические исследование веществ и материалов.</p>

Задание № 1

В связи с заявлением родственников следователь возбудил уголовное дело по факту смерти больного во время хирургического вмешательства по поводу пахово-мошоночной грыжи. Изучив материалы дела, следователь пришел к убеждению, что необходимо заключение специалистов в области медицины о причине смерти покойного и связи смертельного исхода с качеством диагностики и лечения.

В какое медицинское учреждение обратится следователь для проведения экспертизы?

Какую экспертизу целесообразно назначить следователю?

Какие вопросы поставит следователь на разрешение экспертов?

Задание № 2

По факту обнаружения в овраге новорожденного ребенка со следами насильственной смерти органом дознания было возбуждено уголовное дело.

Назовите, какие неотложные следственные действия необходимо произвести после возбуждения уголовного дела по данному факту?

Какую экспертизу следует назначить следователю?

Задание № 3

По делу Сурова вследствие противоречивых заключений экспертов-психиатров суд неоднократно назначал все новые и новые экспертизы каждый раз другим экспертам, считая, что это является единственным способом устранения разногласий экспертов.

Правильно ли поступил суд? Изложите свою точку зрения.

Задание № 4

В период, до возбуждения уголовного дела по факту хищений на фабрике по изготовлению детских игрушек, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение.

После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных проверках к материалам дела.

Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств?

Задание № 5

После изучения заключения эксперта по факту смерти гр-на Н., 48 лет, в условиях неочевидности у следователя возникли сомнения в правильности вывода судебно-медицинского эксперта о причине смерти покойного.

Каким образом следователь разрешит свои сомнения?

Каковы его процессуальные действия?

Задание № 6

Следователь ознакомил обвиняемого с постановлениями о назначении по делу ряда судебных экспертиз непосредственно перед объявлением ему об окончании предварительного расследования в день окончания срока расследования и содержания обвиняемого под стражей. Ознакомившись с этими постановлениями, по одному из них обвиняемый заявил ходатайство о постановке на разрешения эксперта дополнительных вопросов, по второму - заявил отвод эксперту т.к. специалист, которому поручалось проведение экспертизы является родственником потерпевшего; по другим назначенным экспертизам у обвиняемого ходатайств, отводов и дополнительных вопросов не имелось.

Оцените процессуальную ситуацию, сложившуюся в этой связи по делу. Какое решение в ней должен принять следователь?

Задание № 7

В заключении эксперта по факту смерти Л., 33 лет, в ДТП, судебно-медицинский эксперт указал, что повреждения у покойного образовались при

столкновении его с движущейся автомашиной. Однако, следователь не нашел, какие данные позволили эксперту высказать такое суждение.

Каковы в данном случае дальнейшие действия следователя?

Задание № 8

Следователь, Петров, ранее работавший экспертом, провел по делу, находившемуся в его производстве, осмотр и исследование документа в целях определения его подлинности, а также провел экспертизу для другого следователя.

Правомерны ли действия следователя?

Задание № 9

Следователь-женщина вынесла постановление об освидетельствовании подозреваемого в совершении преступления гражданина с целью обнаружения на плечах и ягодицах татуировок.

Каков порядок проведения освидетельствования в этой ситуации?

Какие технико-криминалистические средства могут применяться для фиксации результатов освидетельствования?

Задание № 10

При назначении экспертизы следователь избрал в качестве специалиста для ее производства преподавателя вуза, а не сотрудника экспертного учреждения, дислоцированного по месту назначения экспертизы.

Правомерны ли действия следователя?

Задание № 11

В отдел внутренних дел обратился Шилов с заявлением о том, что ему звонят по телефону и угрожают убить. В результате оперативно-розыскных мероприятий по данному заявлению, была произведена аудиозапись телефонного разговора Шилова с неизвестным, угрозавшим убить.

Может ли эта аудиозапись телефонного разговора иметь доказательственное значение?

Может ли перевести результат этого оперативно-розыскного мероприятия в процессуальную форму?

Задание № 12

Эксперт, проводящий экспертизу, счел недостаточными предоставленные ему следователем для производства экспертизы материалы. Он занялся самостоятельным сбором недостающих материалов.

Правомерны ли действия эксперта?

Задание № 13

Получив постановление следователя о назначении экспертизы, эксперт отказался от ее производства, мотивируя это тем, что им не освоена методика производства требуемого исследования.

Вправе ли эксперт отказаться от производства порученной ему экспертизы?

Задание № 14

Получив заключение эксперта, следователь, не согласившись с его выводами, подробно аргументировал свою позицию и поручил тому же эксперту повторно провести исследование с учетом его замечаний, отраженных в постановлении.

Правильно ли поступил следователь с процессуальной точки зрения?

Задание № 15

При расследовании убийства, совершенного с использованием холодного оружия у следователя возникла необходимость по одному объекту - одежде потерпевшего - назначить следующие судебные экспертизы:

а) трасологическую на предмет установления изъятым ли у обвиняемого ножом повреждена одежда потерпевшего;

б) судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения на одежде следов крови и исследования последних;

в) исследования веществ и материалов (так называемую, «экспертизу наложения микрочастиц») на предмет установления факта контактного взаимодействия одежды потерпевшего с одеждой подозреваемого;

г) дактилоскопическую для обнаружения на данной одежде отпечатков пальцев и их идентификации.

Определите оптимальную последовательность назначения и проведения данных экспертиз, обоснуйте свое решение.

Задание № 16

К участию в осмотре места происшествия по факту обнаружения трупов супругов Голубевых в связи с объективной невозможностью участия в указанном следственном действии судебно-медицинского эксперта следователь привлек врача-травматолога Смирнова.

В качестве кого - эксперта или специалиста - участвовал Смирнов в данном следственном действии?

Задание № 17

При осмотре трупа гр-ки В. в области правого локтевого сгиба обнаружены множественные линейные резаные раны, расположенные параллельно друг другу. На трупе обнаружены бледно-фиолетовые трупные пятна в виде отдельных островков, внутренние органы малокровны. Используя специальные знания в области судебной медицины, ответьте на вопросы:

Какова вероятная причина смерти?

Возможно ли причинение повреждений собственной рукой?

Задание № 18

В результате ДТП, был обнаружен труп мужчины. При судебно-медицинском исследовании трупа обнаружены следующие повреждения: на задней поверхности средней трети левой голени имеется темно-фиолетовый кровоподтек округлой формы диаметром 5 см, с кровоизлиянием в подлежащие мягкие ткани, а также оскольчатый перелом большеберцовой кости направленным широким основанием к задней поверхности кости. Данные повреждения располагаются на высоте 35 см от подошвенной поверхности стоп.

Каков механизм повреждения?

Выскажите суждение о типе автомашины.

Установите, с какой стороны совершен наезд.

Задание № 19

Назначая судебно-автотехническую экспертизу, следователь поставил перед экспертом следующие вопросы:

1) Кто управлял транспортным средством?

2) Какие имеются неисправности транспортного средства их причина и давность образования?

3) С какой скоростью двигалось транспортное средство перед происшествием?

4) Какие обстоятельства способствовали преступлению?

Какой из поставленных вопросов не решается судебной автотехнической экспертизой?

Задание № 20

Трагедия произошла на хлебозаводе № 1 на улице Фридриха Энгельса в Воронеже, в воскресенье, 19 ноября. Грузовой лифт насмерть раздавил 42-летнюю женщину. По предварительным данным, женщина ничего не разгружала из лифта, а пыталась войти в него. Сотрудницу предприятия раздавило, когда она заходила в кабину. Силовики начали доследственную проверку по факту гибели женщины.

Какая экспертиза будет назначена следователем по окончании проверки? Обоснуйте цель ее назначения.

Задание № 21

Органом дознания было возбуждено уголовное дело в отношении Чергеева, который на ул. Победы учинил действия, подпадающие под ст. 119 УК РФ (угроза убийством). Допрошенная в качестве свидетеля мать Сергеева пояснила, что ее сын страдает психическим заболеванием и год назад находился на лечении в психиатрической больнице, о чем она предоставила справку.

Как должно поступить лицо, производящее дознание?

Задание № 22

При осмотре кабинета директора ТОО «Ирмос» в связи с его заявлением о вымогательстве крупной суммы денег возникла необходимость изъять со стула запаховые следы человека.

Каким образом изымают такие следы?

Как они могут быть использованы для установления лиц, причастных к совершению преступления.

Задание № 23

Следователь сообщил подозреваемому Николайчуку о том, что на металлической трубе, явившейся орудием убийства, обнаружены отпечатки пальцев. Ознакомившись с протоколом осмотра места происшествия, в котором был отражен данный факт, и с постановлением о назначении дактилоскопической экспертизы, ранее судимый Николайчук признал себя виновным в совершении этого преступления. Через несколько дней следователь получил заключение экспертизы, установившей, что обнаруженные на орудии преступления отпечатки пальцев смазаны и для идентификации непригодны. В тот же день следователь ознакомил подозреваемого с данным экспертным заключением, после чего он от своих «признательных» показаний отказался.

Правильны ли действия следователя в данной ситуации? Обоснуйте свое мнение.

В чем состоит ошибка, допущенная следователем по данному делу?

Задание № 24

Признавая себя виновной в подстрекательстве к убийству Ч., совершенному по найму, Попова пояснила, что ее бывший муж Ч. на протяжении нескольких последних лет терроризировал ее, устраивал постоянные скандалы, мешал ей руководить фермерским хозяйством, в котором ранее состоял и он, уничтожал принадлежащие ей приусадебные постройки, подал в суд несколько, на ее взгляд, необоснованных исков о разделе имущества, дважды избил ее нового мужа, после чего она «от безысходности» и заказала его убийство. Адвокат Поповой заявил удовлетворенное следователем ходатайство о проведении в отношении обвиняемой судебно-психиатрической экспертизы.

Какова цель назначения такой экспертизы?

Какие вопросы следователь должен поставить на разрешение этой экспертизы?

Задание № 25

При съезде автомобиля «Москвич» с трассы, и его опрокидывания, два человека погибли, а два получили телесные повреждения. Владелец легковой автомашины С. заявил, что был сильно пьян и не помнит, где он сидел в автомашине и кто находился за рулем. М. показал, что он располагался справа на заднем сидении, С. там же слева. Один из погибших за рулем, второй рядом с ним.

Какие виды экспертиз помогут следователю установить истину?

Как можно установить места расположения всех четырех лиц в автомобиле в момент аварии?

Задание № 26

Сотрудники ГИБДД задержали за превышение скорости гражданина, предъявившего водительские права на имя Николаева. Технический паспорт на автомашину ВАЗ 2109 отсутствовал, хотя Николаев заявил, что это его машина. При досмотре салона в багажнике обнаружены и изъяты нож с выкидным лезвием и целлофановый пакет с веществом белого цвета.

Какие специальные познания должен использовать следователь при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Задание № 27

Панкова и Золотарев мошенническим путем получили у гр. Рорева 10 тыс. рублей, обещая найти выгодный вариант обмена его однокомнатной квартиры. В процессе расследования Рорев выдал следователю полученные от Панковой и Золотарева ордер на квартиру, выписки из домовой книги и финансового лицевого счета, которые вызвали сомнение в их подлинности.

Какие виды экспертиз необходимо назначить следователю, чтобы проверить подлинность указанных документов?

Как получить образцы для сравнительного исследования подписей в документах?

Задание № 28

Получив заключение эксперта, следователь, не согласившись с его выводами, подробно аргументировал свою позицию и поручил тому же эксперту повторно провести исследование с учетом его замечаний, отраженных в постановлении.

Правильно ли поступил следователь с процессуальной точки зрения?

Задание № 29

Пятилетний мальчик был очевидцем дорожно-транспортного происшествия. Следователь не стал его допрашивать, сомневаясь в способности малолетнего ребенка правильно воспринимать и оценивать увиденное.

Согласны ли Вы с позицией следователя?

Какие криминалистические рекомендации существуют для допроса малолетних свидетелей?

Задание № 30

Возбудив уголовное дело по факту обнаружения в мусорном контейнере фрагментов тела расчлененного трупа, следователь подозревал в совершении данного преступления внука убитой. Учитывая совершение преступления в условиях неочевидности, не зная истинного места происшествия, он решил произвести осмотр предполагаемого места совершения убийства в

квартире потерпевшей. Так как труп в квартире отсутствовал, специалиста в области судебной медицины в следственную группу не включили. Результаты осмотра квартиры были отрицательными, следов, похожих на кровь следователь не обнаружил.

Правильно ли поступил следователь?

Задание № 31

В магазине, из которого была совершена кража товаров, найден флакон духов со следами пальцев рук. По заключению криминалистической экспертизы эти следы оставлены Скоробогатовым.

В процессе судебного разбирательства выяснилось, что при изъятии с места происшествия флакона духов со следами пальцев рук следователь не описал в протоколе осмотра признаки изъятого предмета, не опечатал его и не сделал достоверительных надписей на упаковке.

Оцените доказательное значение заключения криминалистической экспертизы.

Какие процессуальные требования необходимо выполнять при изъятии предметов для экспертного исследования?

Задание 32

Тетерин П.Л. во время драки нанёс ножевое ранение в область живота Буракову Г.О., причинив ему телесные повреждения, относящиеся к разряду тяжких. Орудие преступления – складной нож типа «Бабочка» – он выбросил, когда убегал с места происшествия. Впоследствии этот нож так и не был найден. Однако, показаниями свидетелей и самого Тетерина П.Л. были установлены все внешние признаки ножа. Следователь изъял в магазине, где этот нож был куплен, такой же нож. Этот нож предъявлялся для опознания и был направлен судебно-медицинскому эксперту, который дал заключение, что ранение Буракову Г.О. причинено ножом такой же формы и размера.

Является ли этот нож вещественным доказательством по делу?

Задание № 33

15.02.2000 года была совершена кража по адресу: СПб, ул. Партизана Германа 6-36. При осмотре места происшествия были изъяты объекты: ваза, упаковка из-под видеоплеера, пластмассовая шкатулка, на которых могли находиться следы рук преступника.

05.02.2000 года была совершена кража по адресу: ул. Чекистов, 5-121. При осмотре места происшествия были изъяты три следа пальцев руки. Обе кражи были совершены при одинаковых обстоятельствах (время совершения кражи, способ проникновения в квартиру, перекрытие дверных глазков соседних квартир жевательными резинками, из квартир похищались деньги, ордена и медали, ювелирные изделия и другие ценные малогабаритные вещи).

Какие предметы необходимо предоставить на дактилоскопическую экспертизу в качестве вещественных доказательств?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперту?

Задание № 34

В период, до возбуждения уголовного дела по факту хищений на фабрике по изготовлению детских игрушек, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение. После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных проверках к материалам дела.

Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств?

Задание № 35

При осмотре места совершения кражи были обнаружены следы пальцев рук на оконном стекле, а также окурки сигареты в пепельнице.

Какие диагностические задачи могут быть разрешены при исследовании этих объектов?

Задание № 36

В процессе осмотра места происшествия по факту изнасилования гр. П. в кв. 3 дома 2 по ул. Новосибирской был обнаружен след босой ноги. По подозрению в совершении данного преступления были задержаны гр-не П., С. и Л.

Каково криминалистическое значение обнаруженных следов?

Какие материалы необходимо предоставить на трасологическую экспертизу, и какова цель ее назначения?

Задание № 37

Сторож садоводческого общества утром, проходя мимо участка пенсионера Кизикова К.Н., обратил внимание на разбитые окна его домика и отсутствие дворового пса, постоянно лающего на чужих людей. Заглянув в окно, он заметил лежащего на полу Кизикова в луже крови, во дворе у будки - мертвую собаку. Приехавшие по его вызову сотрудники милиции при осмотре места происшествия обнаружили на теле потерпевшего огнестрельные ранения, послужившие причиной смерти. Собака также была застрелена.

С места происшествия были изъяты: стреляные гильзы от охотничьих патронов калибра 12 мм, 2 бутылки из-под водки «Старорусская» со следами пальцев рук, папиросные окурки, в зажатых руках убитого обнаружены и изъяты человеческие волосы, подногтевое содержимое.

Какие экспертизы необходимо назначить по делу, исходя из имеющихся вещественных доказательств?

Задание № 38

Сторож садоводческого общества утром, проходя мимо участка пенсионера Кизикова К.Н., обратил внимание на разбитые окна его домика и отсутствие дворового пса, постоянно лающего на чужих людей.

Заглянув в окно, он заметил лежащего на полу Кизикова в луже крови, во дворе у будки - мертвую собаку.

Приехавшие по его вызову сотрудники милиции при осмотре места происшествия обнаружили на теле потерпевшего огнестрельные ранения, послужившие причиной смерти. Собака также была застрелена.

С места происшествия были изъяты: стреляные гильзы от охотничьих патронов калибра 12 мм, 2 бутылки из-под водки «Старорусская» со следами пальцев рук, папиросные окурки, в зажатых руках убитого обнаружены и изъяты человеческие волосы, подногтевое содержимое.

Сформулируйте вопросы экспертам.

Задание № 39

При производстве порученной экспертизы, эксперт разрешил более широкий круг вопросов, чем те, которые были сформулированы следователем в постановлении, и отразил их в своем заключении, считая, что они имеют существенное значение для расследования по делу.

Правомерны ли действия эксперта?

Задание № 40

На месте наезда автомобиля на пешехода в ходе осмотра места происшествия, были обнаружены следы шин, осколки стекла и частицы лакокрасочного покрытия. Водитель с места дорожно-транспортного происшествия скрылся.

Какую информацию можно получить из анализа обнаруженных следов? Назовите основные направления ее использования.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Дифференцированный зачет (с оценкой) является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Дифференцированный зачет (с оценкой) проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Дифференцированный зачет (с оценкой) принимается преподавателем, ведущим занятия.

Дифференцированный зачет (с оценкой) проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на дифференцированном зачете (с оценкой) замене представляется право выбрать один из вопросов. Время подготовки к ответу составляет 10 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопрос.

Результаты дифференцированного зачета (с оценкой) оцениваются по четырех-балльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на дифференцированный зачет в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.