Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 02.09.2024 12:10:57 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«20» декабря 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.02 Прокурорский надзор
(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Уголовно-правовая
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж 2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции

Протокол от «__12__» _____ноября_____ 2021__ г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. Заместитель начальника отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Воронеж Д.А. Клейменов

(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г. Воронежа Ю.Ф. Закурдаев

(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент Ю.В. Вакулин

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.02 Прокурорский надзор является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-6	Способен к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
ПК-7	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
ПК-9	Способен выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению
ПК-10	Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
Уголовное право			ПК-6	ПК-6				
Уголовный процесс					ПК-7			
Экологическое право				ПК-6				
Земельное право			ПК-6					
Криминалистика							ПК-7	
Уголовно-исполнительное право					ПК-6			
Уголовно-правовая охрана экономических отношений								ПК-6 ПК-7
Проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом						ПК-7		
Профилактика правонарушений, преступлений и наркотизма						ПК-7		
Ювенальная юстиция						ПК-7		
Проблемы квалификации преступлений							ПК-6	
Уголовно-процессуальное доказывание							ПК-6	
Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма								ПК-6
Учебная практика (ознакомительная практика)				ПК-6				
Производственная практика (правоприменительная практика)						ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10		
Производственная практика (преддипломная практика)								ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	А сем.
Уголовное право			ПК-6	ПК-6						
Уголовный процесс						ПК-7				
Экологическое право					ПК-6					
Земельное право					ПК-6					
Криминалистика									ПК-7	
Уголовно-исполнительное право								ПК-6		
Уголовно-правовая охрана экономических отношений								ПК-6 ПК-7		
Проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом							ПК-7			
Профилактика правонарушений, преступлений и наркотизма								ПК-7		
Ювенальная юстиция								ПК-7		
Проблемы квалификации преступлений									ПК-6	
Уголовно-процессуальное доказывание							ПК-6			
Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма								ПК-6		
Учебная практика (ознакомительная практика)						ПК-6				
Производственная практика (правоприменительная практика)								ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10		
Производственная практика (преддипломная практика)										ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Уголовное право		ПК-6			
Уголовный процесс				ПК-7	
Экологическое право			ПК-6		
Земельное право			ПК-6		
Криминалистика					ПК-7
Уголовно-исполнительное право				ПК-6	
Уголовно-правовая					ПК-6 ПК-7

охрана экономических отношений					
Проблемы борьбы с организованной преступностью и терроризмом				ПК-7	
Профилактика правонарушений, преступлений и наркотизма				ПК-7	
Ювенальная юстиция				ПК-7	
Проблемы квалификации преступлений					ПК-6
Уголовно-процессуальное доказывание				ПК-6	
Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма					ПК-6
Учебная практика (ознакомительная практика)			ПК-6		
Производственная практика (правоприменительная практика)				ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	
Производственная практика (преддипломная практика)					ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10

Этап дисциплины (модуля) «Б1.В.02 Прокурорский надзор» в формировании компетенций соответствует:
- для очной формы обучения – 7 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 8 семестру;
- для заочной формы обучения – 5 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-6	ИПК-6.1. Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка.	Знать: профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка
	ИПК-6.2. Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Уметь: планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений
	ИПК-6.3. Демонстрирует владение навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Владеть: методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка
ПК-7	ИПК-7.2. Умеет анализировать судебную практику	Знать: формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений
	ИПК-7.1. Владеет навыками анализа правовых решений, принимаемых в порядке производства по делу.	Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений
	ИПК-7.3. Владеет навыками правового оформления процессуальных решений.	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений
ПК-9	ИПК-9.1. Знает признаки коррупционного поведения ИПК-9.5. Демонстрирует знания запретов и ограничений в отношении отдельных категорий должностных лиц.	Знать: сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений, поведения
	ИПК-9.3. Устанавливает факты коррупционного поведения. ИПК- 9.4. Юридически квалифицирует коррупционное поведение	Уметь: организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений
	ИПК-9.2. Правильно выбирает необходимые меры правового пресечения коррупционного поведения	Владеть: методикой выявления и оценивания актов коррупционного
ПК-10	ИПК-10.1. Дает юридическую оценку конкретным жизненным обстоятельствам.	Знать: принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов
	ИПК-10.2. Определяет информацию, имеющую правовое значение для разрешения конкретной юридической ситуации. ИПК-10.3. Разъясняет все возможные варианты правового решения конкретной ситуации.	Уметь: правильно толковать нормы современного законодательства и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность
	ИПК-10.4. Выбирает наиболее приемлемые варианты правового решения конкретной ситуации.	Владеть: приемами и методами юридической экспертизы нормативных правовых актов в сфере осуществления прокурорского надзора

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Основные понятия и система дисциплины «Прокурорский надзор». Прокурорский надзор: понятие и значение	ПК-2 (ИПК-2.1)	Знает основные положения прокурорского надзора; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов прокурорского надзора	Устный ответ; доклад/реферат, тестирование, круглый стол	Зачтено; не зачтено
2	Тема 2. Основные направления деятельности прокуратуры	ПК-2 (ИПК-2.1) ПК-3 (ИПК-3.1)	Знает основные положения прокурорского надзора; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов прокурорского надзора; Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство.	Устный ответ; доклад/реферат, тестирование, круглый стол	Зачтено; не зачтено
3	Тема 3. Принципы организации прокуратуры	УК-11 (ИУК-11.1, ИУК-11.3)	Знает действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией, сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями. Умеет содействовать противодействию коррупции при осуществлении прокурорского надзора; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией Владеет навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами в сфере прокурорского надзора	Устный ответ; доклад/реферат, тестирование, решение задач, круглый стол	Зачтено; не зачтено
4	Тема 4. Система органов прокуратуры	УК-11 (ИУК-11.1, ИУК-11.3) ПК-2 (ИПК-2.1)	Знает действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией, сущность коррупционного	Устный ответ; доклад/реферат, тестирование, решение задач	Зачтено; не зачтено

			поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями. Умеет содействовать противодействию коррупции при осуществлении прокурорского надзора; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией Владеет навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами в сфере прокурорского надзора; Знает основные положения прокурорского надзора; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов прокурорского надзора.		
5	Тема 5. Понятие отраслей прокурорского надзора	УК-11 (ИУК-11.1, ИУК-11.3) ПК-2 (ИПК-2.1)	Знает действующие правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией, сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями. Умеет содействовать противодействию коррупции при осуществлении прокурорского надзора; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, обеспечивающие борьбу с коррупцией Владеет навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами в сфере прокурорского надзора; Знает основные положения прокурорского надзора; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов прокурорского надзора.	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, подготовка к проведению круглого стола	Зачтено; не зачтено
6	Тема 6. Надзор за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3); ПК-6 (ИПК-	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере прокурорского надзора. Владеть: навыками реализации норм материального и	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, решение задач	Зачтено; не зачтено

		6.1; ИПК-6.3)	процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство. Умеет выбирать нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при осуществлении прокурорского надзора; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в области прокурорского надзора и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права. Владеет методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой при осуществлении прокурорского надзора. Знает принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, относящихся к предмету прокурорского надзора; основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности. Умеет правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность.		
7	Тема 7. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность,	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3); ПК-6 (ИПК-	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере прокурорского надзора. Владеть: навыками реализации норм материального и	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, решение задач	Зачтено; не зачтено

	дознание и предварительное следствие	6.1; ИПК-6.3)	процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство. Умеет выбирать нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при осуществлении прокурорского надзора; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в области прокурорского надзора и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права. Владеет методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой при осуществлении прокурорского надзора. Знает принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, относящихся к предмету прокурорского надзора; основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности. Умеет правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность.		
8	Тема 8. Надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных предварительно-го заключения, при	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3); ПК-6 (ИПК-	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере прокурорского надзора. Владеть: навыками реализации норм материального и	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, решение задач	Зачтено; не зачтено

	исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом	6.1; ИПК-6.3)	процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство. Умеет выбирать нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при осуществлении прокурорского надзора; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в области прокурорского надзора и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права. Владеет методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой при осуществлении прокурорского надзора. Знает принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, относящихся к предмету прокурорского надзора; основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности. Умеет правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность.		
9	Тема 9. Участие прокурора в рассмотрении дел судами	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3); ПК-6 (ИПК-	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере прокурорского надзора. Владеть: навыками реализации норм материального и	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, решение задач	Зачтено; не зачтено

		6.1; ИПК-6.3)	процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство. Умеет выбирать нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при осуществлении прокурорского надзора; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в области прокурорского надзора и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права. Владеет методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой при осуществлении прокурорского надзора. Знает принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, относящихся к предмету прокурорского надзора; основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности. Умеет правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность.		
10	Тема 10. Организация работы органов прокуратуры по разрешению жалоб граждан	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3); ПК-6 (ИПК-	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере прокурорского надзора. Владеть: навыками реализации норм материального и	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, решение задач	Зачтено; не зачтено

		6.3)	процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство. Умеет выбирать нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при осуществлении прокурорского надзора; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в области прокурорского надзора и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права. Владеет методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой при осуществлении прокурорского надзора. Знает принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, относящихся к предмету прокурорского надзора; основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности. Умеет правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность.		
11	Тема 11. Основы методики прокурорской деятельности	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3); ПК-6 (ИПК-	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в сфере прокурорского надзора. Владеть: навыками реализации норм материального и	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, круглый стол	Зачтено; не зачтено

		6.1; ИПК-6.3)	процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при осуществлении прокурорского надзора Знает правила правоприменения в области прокурорского надзора, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий работниками органов прокуратуры; действующее законодательство. Умеет выбирать нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при осуществлении прокурорского надзора; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в области прокурорского надзора и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права. Владеет методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой при осуществлении прокурорского надзора. Знает принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, относящихся к предмету прокурорского надзора; основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности. Умеет правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность.		
12	Тема 12. Кадры работников прокуратуры	ПК-2 (ИПК-2.1)	Знает основные положения прокурорского надзора; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов прокурорского надзора	Подготовка к устному ответу; подготовка доклада, реферата, круглый стол	Зачтено; не зачтено

ИТОГО	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
	Зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не зачтено

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач, выполнения типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на зачете:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать

некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Предмет, система и содержание дисциплины «Прокурорский надзор».
2. Роль и место прокуратуры в структуре государственных органов Российской Федерации.
3. Понятие и сущность прокурорского надзора:
4. Основные понятия учебной дисциплины «Прокурорский надзор».
5. Цели и задачи прокурорского надзора.
6. Противодействие коррупции как одна из задач прокурорского надзора
7. Правовые основы организации и деятельности прокуратуры.
8. Основные направления деятельности прокуратуры Российской Федерации: понятие и содержание.
9. Деятельность прокуратуры по осуществлению надзора за законностью.
10. Участие прокурора в рассмотрении дел судами.
11. Понятие и система принципов организации и деятельности прокуратуры.
12. Характеристика общих принципов организации и деятельности прокуратуры.
13. Характеристика внутриорганизационных принципов организации и деятельности прокуратуры.
14. Система органов прокуратуры Российской Федерации.
15. Структура и порядок образования Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Генеральный прокурор и его полномочия.
16. Организация прокурорского надзора в федеральных округах.
17. Прокуратуры субъектов Российской Федерации.
18. Компетенция территориальных прокуратур субъектов Российской Федерации.
19. Следственный комитет при Генеральной прокуратуре РФ: структура, компетенция, значение.
20. Общая характеристика отраслей прокурорского надзора.

21. Содержание и особенности отраслей прокурорского надзора.

22. Различие в осуществлении единого прокурорского надзора по отраслям надзора (особенности законодательства, объекты и субъекты, полномочия прокуроров).

23. Сущность и задачи надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.

24. Предмет и пределы надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.

25. Полномочия прокурора по выявлению нарушений закона.

26. Полномочия прокурора по устранению и предупреждению выявленных нарушений закона.

27. Средства реагирования на выявленные нарушения закона.

28. Сущность и задачи надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

29. Предмет, объекты и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

30. Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

31. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и пределы этих полномочий.

32. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.

33. Предмет надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.

34. Организация прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.

35. Полномочия прокурора по осуществлению данного надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие.

36. Надзор за законностью приёма, учёта, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.

37. Сущность и задачи надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом.

38. Предмет и объекты надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом.

39. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом.

40. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел.
41. Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел.
42. Участие прокурора в рассмотрении судами арбитражных дел.
43. Сущность и задачи работы органов прокуратуры с письменными предложениями, заявлениями и жалобами граждан.
44. Организация проведения личного приёма граждан (посетителей) в прокуратуре района (города).
45. Порядок и сроки рассмотрения жалоб прокурором.
46. Понятие методики прокурорского надзора. Взаимосвязь и соотношение тактики и методики прокурорского надзора.
47. Методические приёмы прокурорского надзора.
48. Основные направления совершенствования методического обеспечения прокурорского надзора.
49. Служба в органах и учреждениях прокуратуры.
50. Требования, предъявляемые к кандидатам, назначаемым на должности прокуроров и следователей.
51. Ограничения, связанные со службой в органах и учреждениях прокуратуры.
52. Аттестация прокурорских работников, её периодичность. Классные чины прокурорских работников.
53. Прекращение службы в органах и учреждениях прокуратуры.

3.2. «Примерный перечень докладов и научных сообщений дисциплине»:

1. Концепция прокурорского надзора на современном этапе.
2. Соотношение прокурорского надзора с другими видами государственного контроля и надзора.
3. Участие в правотворческой деятельности.
4. Международное сотрудничество.
5. Участие в антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов
6. Роль прокуратуры в осуществлении правовой реформы в Российской Федерации и обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности.
7. Роль прокуратуры в содействии противодействию коррупции при осуществлении надзора.
8. Прокуратуры районов (городов).
9. Компетенции и полномочия прокуроров городов с районным делением.
10. Специализированные органы прокуратуры и их компетенция.
11. Преимущества и недостатки образования Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ.
12. Особенности этикета работника органов прокуратуры, его основные нормы и функции
13. Общая характеристика надзора за исполнением законов

судебными приставами.

14. Общая характеристика надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

15. Проблемы противодействия коррупции на муниципальном уровне в России.

16. Проблемы противодействия коррупции на федеральном уровне в России.

17. Правовая регламентация надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.

18. Понятие и виды проверок при осуществлении надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов. Требования, предъявляемые к ним.

19. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в уголовном судопроизводстве.

20. Меры по улучшению организации прокурорского надзора на этапе возбуждения и предварительного расследования.

21. Содействие противодействию коррупции при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

22. Особенности надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных предварительного заключения.

23. Особенности надзора за исполнением законов при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом.

24. Особенности участия прокурора в судебном разбирательстве в суде присяжных.

25. Обжалование прокурором судебных решений в апелляционном, кассационном порядке и порядке надзора.

26. Правовая основа работы органов прокуратуры с жалобами граждан.

27. Особенности работы с заявлениями и жалобами граждан в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

28. Методическое обеспечение прокурорского надзора.

29. Материальное и социальное обеспечение прокурорских работников.

30. Поощрения прокурорских работников.

31. Дисциплинарная ответственность прокурорских работников.

32. Меры правовой и социальной защиты прокуроров и следователей.

3.3. Примерный перечень тем рефератов по дисциплине «Прокурорский надзор»

1. Прокуратуры районов (городов).

2. Компетенции и полномочия прокуроров городов с районным делением.

3. Специализированные органы прокуратуры и их компетенция.
4. Преимущества и недостатки образования Следственного комитета при Генеральной прокуратуре РФ.
5. Общая характеристика надзора за исполнением законов судебными приставами.
6. Общая характеристика надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
7. Правовая регламентация надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.
8. Понятие и виды проверок при осуществлении надзора за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов. Требования, предъявляемые к ним.
9. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в уголовном судопроизводстве.
10. Меры по улучшению организации прокурорского надзора на этапе возбуждения и предварительного расследования.
11. Особенности надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных предварительного заключения.
12. Особенности надзора за исполнением законов при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом.
13. Особенности участия прокурора в судебном разбирательстве в суде присяжных.
14. Обжалование прокурором судебных решений в апелляционном, кассационном порядке и порядке надзора.
15. Правовая основа работы органов прокуратуры с жалобами граждан.
16. Особенности работы с заявлениями и жалобами граждан в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.
17. Методическое обеспечение прокурорского надзора.
18. Материальное и социальное обеспечение прокурорских работников.
19. Поощрения прокурорских работников.
20. Дисциплинарная ответственность прокурорских работников.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	21	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
2	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1	22	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1

	ПК-10	ИПК-9.5 ИПК-10.1		ПК-10	
3	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	23	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
4	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	24	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
5	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	25	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
6	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	26	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
7	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	27	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
8	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	28	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
9	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	29	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
10	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	30	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
11	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	31	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
12	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	32	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1

13	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	33	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
14	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	34	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
15	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	35	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
16	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	36	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
17	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	37	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
18	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	38	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
19	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	39	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
20	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	40	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 2. № вопроса**	**Верный ответ**	**Тема 3. № вопроса**	**Верный ответ**
1	1,4.	6	1,4,5.	11	2,3,5.
2	3.	7	2.	12	1
3	предмет.	8	1, 4, 5.	13	1
4	2,1,4,3.	9	Уголовным преследованием.	14	Законности

5	1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г.	10	1-Г, 2-А, 3 – Б, 4 - В	15	1-В, 2 – Г, 3 –Б, 4 - А

Ключ ответов

Тема 4. № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 5. № вопроса**	**Верный ответ**	**Тема 6. № вопроса**	**Верный ответ**
16	1.	21	1,2,3.	26	4.
17	2,5.	22	4.	27	4,5.
18	3.	23	1,2.	28	1-Г, 2 – В, 3 – Б, 4 - А
19	Генеральная прокуратура	24	3.		
20	1-Б, 2-Г, 3-В, 4-А	25	1-А, 2-Б,3 –В, 4- Г		

Ключ ответов

Тема 7. № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 8. № вопроса**	**Верный ответ**
29	1, 3.	35	Гарантией.
30	1.	36	1-Г, 2 – Б, 3 – В, 4 - А.
31	3.	37	1.
32	1,2,3.	38	3.
33	3.	39	Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры
34	Постановление.	40	1-А, 2 – Б, 3 – В, 4 - Г

Тема 1. Основные понятия и система дисциплины «Прокурорский надзор». Прокурорский надзор: понятие и значение

Задание № 1

Целью изучения дисциплины прокурорский надзор является:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. получение обучающимися знаний о роли и месте прокуратуры в структуре органов государства;
- 2. получение обучающимися знаний о целях и задачах уголовного преследования;
- 3. получение обучающимися знаний об основных криминалистических вопросах организации раскрытия и расследования преступлений;
- 4. получение обучающимися знаний о полномочиях прокурора в различных отраслях надзора и ответственности за неисполнение требований прокурора.

Задание № 2
Прокуратура РФ - это

(Выберите один правильный ответ)

- 1. особая система органов юстиции РФ, осуществляющих надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- 2. система специальных органов власти Российской Федерации и ее субъектов, осуществляющих прокурорский надзор и уголовное преследование;
- 3. единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением иных законов;
- 4. составная часть судебной системы РФ и осуществляет уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняет надзорные функции.

Задание № 3
Введите на месте пропуска текст

«_____» прокурорского надзора — это деятельность физических (должностных) и юридических лиц, связанную с соблюдением Конституции РФ и исполнением законов.

Задание №4
Расположите нормативно-правовые акты в порядке убывания юридической силы:

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1;
2. Конституция Российской Федерации;
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»;
4. Указ Президента РФ от 21.11.2012 №1563 «О классных чинах прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации».

Задание № 5
Установите характеристики смыслов, в котором употребляют понятие прокурорского надзора и методики надзора: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца:

1	учебная	А	совокупность

	дисциплина		юридических норм и институтов, регулирующих статус прокуратуры и прокурорских работников, а также общественные отношения, возникающие при осуществлении функций прокуратуры.
2	отрасль права	Б	изучающая тенденции и закономерности, возникновения и развития как государственно-правового института, осуществляющего от имени Российской Федерации особый вид деятельности надзор за соблюдением КРФ и исполнением действующих законов на ее территории, а так иных ее функций.
3	наука	В	система знаний о законодательстве России, регламентирующем функционирование органов прокуратуры при осуществлении прокурорского надзора, уголовного

			преследования и других направлений деятельности, а также совокупность знаний о закономерностях развития общественных отношений в сфере прокурорского надзора, повышения эффективности прокурорско-надзорной и иной прокурорской деятельности.
4	Методика прокурорского надзора	Г	совокупность научно обоснованных, практически апробированных методов, приемов и способов реализации правовых средств для осуществления прокурорского надзора.

Тема 2. Основные направления деятельности прокуратуры

Задание № 6

Выберите направления деятельности, которые осуществляет прокурор:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. Участие в рассмотрении дел судами;
- 2. Участие в политической жизни страны;
- 3. Повышение профессиональной квалификации;
- 4. Уголовное преследование;
- 5. Участие в правотворческой деятельности.

Задание № 7

Объектом прокурорского надзора является:
(Выберите один правильный ответ)

- 1. органы управления коммерческих и не коммерческих организаций;
- 2. федеральные министерства, ведомства, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, а также органы управления коммерческих и не коммерческих организаций;
- 3. Физические лица и органы управления коммерческих и не коммерческих организаций;
- 4. Физические лица и федеральные министерства, ведомства, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, а также органы управления коммерческих и не коммерческих организаций.

Задание № 8

Целями прокурорского надзора являются:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. обеспечение единства законности
- 2. назначение виновным справедливого наказания
- 3. защита охраняемых законом интересов общества и государства
- 4. обеспечение верховенства закона на всей территории РФ
- 5. защита прав и свобод человека и гражданина

Задание № 9

Введите на месте пропуска текст

Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления именуется «_____».

Задание № 10
Подберите к каждому понятию, данному в первом столбце, соответствующее ему определение из второго столбца:

1	Цели прокуратуры	А	основные направления ее деятельности, отражающие ее сущность, и

			направленные на осуществление стоящих перед ней целей.
2	Функции прокуратуры	Б	обеспечение прокурором согласованной деятельности правоохранительных органов, направленной на разработку, обсуждение и осуществление в рамках компетенции каждого органа совместных мероприятий по своевременному предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, установлению и привлечению к ответственности лиц, их совершивших, устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений.
3	Координация борьбы с преступностью	В	вправо вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, о

			дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов.
4	Участие в правотворческой деятельности	Г	обеспечение верховенства закона; обеспечение единства и укрепления законности; обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина; обеспечение защиты охраняемых законом интересов общества и государства.

Тема 3. Принципы организации прокуратуры

Задание № 11

К внутриорганизационным принципам деятельности прокуратуры относятся:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. Централизации;
- 2. Зональный;
- 3. Предметный;
- 4. Территориальный;
- 5. предметно-зональный.

Задание № 12

Единство органов прокуратуры означает:
(Выберите один правильный ответ)

- 1. все виды прокуратур составляют единый государственный орган;
- 2. единоличное разрешение прокурором всех вопросов;
- 3. централизацию системы прокурорских органов;
- 4. порядок формирования органов прокуратуры.

Задание № 13

Одной из форм реализации принципа гласности является:

(Выберите один правильный ответ)

- 1) информирование органами прокуратуры граждан относительно состояния законности;
- 2) ежегодный доклад Генпрокурора перед палатами Федерального Собрания РФ и Президенту РФ;
- 3) открытость проведения прокурорских проверок;
- 4) рассмотрение жалоб граждан.

Задание № 14

Введите на месте пропуска текст

Участие прокурора в заседаниях представительного органа — это проявлением принципа «_____».

Задание № 15

Подберите к каждому понятию, данному в первом столбце, соответствующее ему определение из второго столбца:

1	Принципы организации деятельности прокуратуры	А	когда вся работа в том или ином подразделении распределяется между прокурорами по определенным, закрепленным за каждым прокурором территориям.
2	Централизация прокуратуры	Б	критерием распределения обязанностей между прокурорами являются определенные законом о прокуратуре направления надзорной деятельности.
3	Предметный принцип	В	основополагающие начала.

	организации деятельности прокуратуры		
4	Зональный принцип организации деятельности прокуратуры	Г	нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим, а все прокуроры - Генеральному прокурору РФ, который возглавляет всю систему органов прокуратуры.

Тема 4. Система органов прокуратуры

Задание № 16

Кем назначается на должность Генеральный прокурор РФ:
(Выберите один правильный ответ)

- 1) Президентом РФ;
- 2) Федеральным Собранием РФ;
- 3) вышестоящим прокурором;
- 4) Конституцией РФ.

Задание № 17

Прокуроры субъектов РФ:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. назначаются на должность Президентом Российской Федерации;
- 2. назначаются на должность Президентом Российской Федерации после консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- 3. назначаются на должность Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- 4. Освобождаются от должности Президентом Российской Федерации после консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- 5. освобождаются от должности Президентом Российской Федерации.

Задание № 18

К специализированным прокуратурам относятся:
(Выберите один правильный ответ)

- 1) городов, районов, субъектов РФ**;**
- 2) Генеральная прокуратура, военная прокуратура;
- 3) военные, природоохранные, транспортные, пенитенциарные;
- 4) городов федерального значения.

Задание № 19

Введите на месте пропуска текст

Полномочия собственника в отношении федерального имущества, закрепленного за органами и организациями прокуратуры, а также функции и полномочия учредителя в отношении подведомственных ей организаций, в том числе санаторно-курортных и оздоровительных организаций осуществляет «_____».

Задание № 20
Подберите к каждому понятию, данному в первом столбце, соответствующее ему функцию из второго столбца:

1	Природоохранные прокуратуры	А	надзор за соблюдением законов при исполнении назначенных судом наказания и иных мер принудительного характера.
2	Транспортные прокуратуры	Б	надзора за исполнением законодательства об охране окружающей природной среды.
3	Пенитенциарные прокуратуры	В	Надзор за законностью содержания осужденных, арестованных и

			задержанных военнослужащих на гауптвахтах, в дисциплинарных частях и других местах их содержания, немедленно освобождать незаконно содержащихся там лиц.
4	Военные прокуратуры	Г	Надзор за исполнением законов о безопасности движения на воздушном, речном (морском) и железно-дорожном транспорте.

Тема 5. Понятие отраслей прокурорского надзора

Задание № 21

Что из перечисленного относится к числу мер прокурорского реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений законов в области охраны прав и свобод человека и гражданина?

(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. внесение представлений об устранении нарушений закона
- 2. опротестование противоречащих закону правовых актов
- 3. возбуждение производства об административном правонарушении
- 4. наложение дисциплинарных взысканий на должностных лиц, допустивших нарушение прав и свобод граждан
- 5. возбуждение уголовного дела

Задание № 22

При осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина прокурор преимущественное внимание уделяет защите прав и свобод:

(Выберите один правильный ответ)

- 1. Граждан, имеющих двойное гражданство (России и иного государства);

- 2. Российских граждан;
- 3. Лиц с физическими и психическими недостатками;
- 4. Прокуроры обязаны в одинаковой мере обеспечивать защиту прав и интересов отечественного гражданина, иностранного гражданина и лица без гражданства.

Задание № 23

Предмет надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина включает:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. иметь доступ к интересующим его документам и материалам
- 2. беспрепятственно входить на территорию и в помещения поднадзорного объекта
- 3. Восстанавливать в работе незаконно уволенных инвалидов
- 4. ограничивать деятельность поднадзорного объекта до устранения выявленных нарушений закона
- 5. Возбуждать уголовное дело и передавать по подследственности

Задание № 24

В случае выявления факта нарушения прав и свобод человека и гражданина, носящего характер административного правонарушения, прокурор обязан:
(Выберите один правильный ответ)

- 1. направить протест должностному лицу, допустившему такое нарушение
- 2. возбудить уголовное дело
- **3.** возбудить производство об административном производстве
- 4. направить сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, которые полномочны рассматривать дела об административном правонарушении

Задание № 25
Подберите к каждому понятию, данному в первом столбце, соответствующее ему определение из второго столбца:

1	Протест	А	Выносится на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий

			орган или вышестоящему должностному лицу, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.
2	Представление	Б	Выносится об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.
3	Постановление	В	исходя из характера нарушения закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.
4	Предостережение	Г	Выносится в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся

			противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

Тема 6. Надзор за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов

Задание № 26

В какой статье Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 изложены полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов?

(Выберите один правильный ответ)

- 1. Ст. 10
- 2. Ст. 15
- 3. Ст. 8
- 4. Ст. 22

Задание № 27

Какие акты прокурорского реагирования выносятся прокурором при ущемлении прав и свобод человека и гражданина?

(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. Решение

- 2. Предостережение
- 3. Постановление
- 4. Представление
- 5. Протест

Задание № 28

Подберите к каждому акту прокурорского реагирования, данному в первом столбце, соответствующие ему сроки рассмотрения из второго столбца:

1	Протест	А	Сроки законом не установленны
2	Представление	Б	рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола о правонарушении и других материалов дела
3	Постановление	В	в течение месяца со дня внесения должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих.
4	Предостережение	Г	подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения его на решение представительного

			(законодательного) органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления - на ближайшем заседании.

Тема 7. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие

Задание № 29

Объектами прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, являются:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. дознаватели
- 2. командиры воинских частей
- 3. следователи
- 4. органы ФССП
- 5. органы Центробанка

Задание № 30

В какой статье Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 изложены полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное расследование?
(Выберите один правильный ответ)

- 1. ст. 30
- 2. ст. 18
- 3. ст. 11
- 4. ст. 8

Задание № 31

В какой статье Уголовно-процессуального кодекса изложены полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное расследование?
(Выберите один правильный ответ)

- 1. ст. 5
- 2. ст. 18
- 3. ст. 37
- 5. ст. 8

Задание № 32

Предмет надзора за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, включает:

(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. соблюдение установленного порядка выполнения ОРМ
- 2. соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД
- 3. законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД
- 4. законность решений суда о проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан
- 5. законность решений потерпевшего при производстве по уголовному делу.

Задание № 33

Признав незаконным постановление дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, прокурор:

(Выберите один правильный ответ)

- 1. приносит протест на данное постановление, которое адресует начальнику органа дознания
- 2. обжалует постановление дознавателя в суд
- 3. выносит постановление об отмене постановления дознавателя и направляет его начальнику органа дознания для проведения дополнительной проверки
- 4. выносит постановление об отмене постановления дознавателя и о возбуждении уголовного дела

Задание № 34

Введите на месте пропуска текст

При выявлении прокурором в ходе надзора за деятельность органов предварительного расследования незаконных постановлений следователей или органа дознания прокурор выносит «_____».

Тема 8. Надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом

Задание № 35

Введите на месте пропуска текст

Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу является важнейшей «_____» обеспечения прав и интересов лиц, находящихся по решению судебно-следственных органов в условиях изоляции или иных принудительных санкций.

Задание № 36

Подберите к каждой категории, данному в первом столбце, соответствующий ему элемент из второго столбца:

1	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	А	Выявление, предупреждение и пресечение фактов нарушения законов в местах принудительного содержания
2	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	Б	Соблюдение прав и обязанностей лиц, находящихся в местах принудительного содержания
3	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания	В	Обеспечение защиты конституционных прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания

	граждан		
4	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов администрациями мест принудительного содержания граждан	Г	Законность нахождения лиц в местах их принудительного содержания

Задание № 37

В какой статье Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 изложены полномочия прокурора в сфере надзора за исполнением законов за администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначенные судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу?
(Выберите один правильный ответ)

- 1. ст. 33
- 2. ст. 18
- 3. ст. 37
- 5. ст. 8

Задание № 38

Объектами прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами являются:
(Выберите один правильный ответ)

- 1. судебные приставы-исполнители
- 2. территориальные органы ФССП России
- 3. ФССП России
- 4. конвойные подразделения ФССП России

Задание № 39
Введите на месте пропуска текст

Надзор за исполнением законов при осуществлении сотрудниками органов принудительного исполнения своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют «_____».

Задание № 40

Подберите к каждой категории, данному в первом столбце, соответствующий ему элемент из второго столбца:

1	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами	А	Соблюдение Конституции РФ и исполнение законов судебными приставами.
2	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами	Б	исполнение законодательства об уголовном судопроизводстве по делам, отнесенным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к подследственности федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов (Федеральной службы судебных приставов).
3	Предмет прокурорского надзора за исполнением законов	В	законность правовых актов, издаваемых судебными приставами.

	судебными приставами		
4	Задачи прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами	Г	Осуществление принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	43	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
2	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	44	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
3	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4	45	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4

		ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
4	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	46	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
5	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	47	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
6	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	48	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
7	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	49	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
8	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3	50	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3

		ИПК-10.4			ИПК-10.4
9	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	51	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
10	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	52	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
11	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	53	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
12	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	54	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
13	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	55	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
14	ПК-6	ИПК-6.2	56	ПК-6	ИПК-6.2

	ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
15	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	57	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
16	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	58	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
17	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	59	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
18	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	60	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
19	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1	61	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1

	ПК-10	ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-10	ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
20	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	62	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
21	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	63	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
22	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	64	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
23	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	65	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
24	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2	66	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2

		ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
25	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	67	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
26	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	68	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
27	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	69	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
28	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	70	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
29	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4	71	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4

		ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
30	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	72	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
31	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	73	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
32	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	74	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
33	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	75	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
34	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3	76	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3

		ИПК-10.4			ИПК-10.4
35	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	77	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
36	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	78	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
37	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	79	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
38	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	80	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
39	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	81	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
40	ПК-6	ИПК-6.2	82	ПК-6	ИПК-6.2

	ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
41	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	83	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
42	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
4	централизации, независимости, гласности, внепартийности, невозможности извлечения иного дохода
5	В деятельности прокуратуры используются внутриорганизационные принципы — зональный, предметный и предметно-зональный. Зональный (территориальный) принцип означает такую организацию работы структурных подразделений прокуратуры, когда вся работа в том или ином подразделении распределяется между прокурорами по определенным, закрепленным за каждым прокурором территориям. Например: прокурор структурного подразделения прокуратуры субъекта Российской Федерации (прокуратуры Белгородской области) должен обеспечить надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов в соответствующей отрасли прокурорского надзора на территории двух-трех районов данного региона. Предметный принцип означает такую организацию работы, когда критерием распределения обязанностей между прокурорами являются определенные Законом о прокуратуре направления надзорной деятельности. В соответствии с предметным принципом за прокурором закрепляется определенное направление деятельности, относящееся к предмету его ведения. Например, сферы надзора за исполнением законов: органами,

	осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие; органами исполнительной власти; о несовершеннолетних; судебными приставами и т.д. Предметно-зональный принцип организации работы предполагает комплексный подход в решении вопросов прокурорского надзора. Распределение обязанностей в структурном подразделении прокуратуры в соответствии с зональным или предметным принципами оформляется письменным распоряжением соответствующего руководителя структурного подразделения и находит отражение в положении о данном подразделении прокуратуры. Сочетание предметного и зонального принципов организации работы структурного подразделения может быть различным. Например: прокурор управления прокуратуры субъекта Российской Федерации может быть зональным прокурором по отношению к нижестоящим прокурорам по одной из отраслей надзора, в то же время по более конкретному предмету он организует деятельность всех нижестоящих прокуратур
6	Согласно ст. 129 Конституции РФ прокуратура — это единая федеральная система территориальных специализированных (военные, природоохранные и др.) прокуратур, которые подчиняются единому центру — Генеральной прокуратуре РФ. Централизация прокуратуры означает, что нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим, а все прокуроры — Генеральному прокурору РФ, который возглавляет всю систему органов прокуратуры. Все прокуроры — руководители прокуратур на местах назначаются Генеральным прокурором РФ. Централизация органов прокуратуры вызвана необходимостью обеспечения единой законности на всей территории РФ, что невозможно осуществить без руководства прокурорами из единого центра. Обеспечение единой законности на территории России предполагает такую организацию прокурорских органов, при которой обеспечивались бы единые требования осуществления прокурорского надзора во всех субъектах РФ, городах и районах. Принцип централизации обеспечивает единство прокурорской практики, направляемой и координируемой Генеральной прокуратурой РФ. При реализации этого принципа проявляется сочетание единого руководства с инициативой, творческой активностью прокуроров на местах.
7	В организации и деятельности органов прокуратуры принцип целесообразности по отношению к принципу законности должен быть производным. Руководствоваться целесообразностью уместно только в ситуации, когда закон позволяет избрать альтернативную форму поведения. Критерием выбора целесообразной формы деятельности прокуратуры в условиях отсутствия прямого указания закона должно быть системное толкование законодательных положений, определяющих основное предназначение прокуратуры в системе государственно-правовых институтов. Принимая это, важно и в дальнейшем продолжать исследования, касающиеся взаимосвязи принципов законности и целесообразности в правоприменительной и организационной деятельности прокуратуры, чтобы определить основные направления, формы и пределы их взаимодействия.
8	Понятия «система прокуратуры» и «система органов прокуратуры» соотносятся между собой как общее и специальное. Система органов прокуратуры РФ является составляющей частью системы прокуратуры РФ. Система прокуратуры РФ состоит не только из органов прокуратуры. В нее входят также научные, образовательные организации и редакции печатных изданий.
9	Как и другие государственно-правовые структуры, прокуратура

	подвержена изменениям, которые должны соответствовать направлениям развития общества и государства на переходном этапе. По какому пути пойдет в будущем развитие Российской прокуратуры зависит от многих факторов и в первую очередь от таких: • какая модель развития капитализма будет взята за основу в России, т.е. будет ли преобладать модель частного капитализма или будет избрана модель так называемого народного капитализма с ориентацией на усиление социальной защиты основной массы россиян; • будет ли в России проводиться политика, отвечающая национальным интересам, преобладать национальная идея, направленная на всяческое усиление государства, его целостности, экономической, интеллектуальной и военной мощи и в конечном итоге на спасение россиян. С учетом сложившихся неблагополучных реалий именно спасение россиян становится основной, преобладающей национальной идеей; • как в будущем пойдет процесс становления новой российской государственности, развития федеративных отношений и, в частности, какой объем прав получат субъекты Федерации и какие полномочия останутся за центром, и как это скажется на структуре законодательства; • по каким направлениям будет идти судебная реформа и к каким позитивным результатам она может привести в плане защиты прав и свобод граждан, как будут перераспределятся правозащитные полномочия между судами, прокуратурой и другими правоохранительными и иными органами; • будет ли учитываться позитивный опыт организации и деятельности Российской прокуратуры, накопленный ею за многие десятилетия своего существования. Национальным интересам России, интересам законопослушной части граждан соответствует, чтобы прокуратура РФ оставалась федеральным, централизованным надзорным органом и органом уголовного преследования с оставлением за нею всех функций, определенных Конституцией и Законом о прокуратуре, и чтобы она в дальнейшем развивалась в первую очередь как орган надзорного типа. Следует заметить, что функция надзора за исполнением законов присуща всем государствам, и она вызвана объективными потребностями добиться надлежащего исполнения законов, без чего невозможно нормальное функционирование государств. Но в разных странах функция надзора за исполнением законов возложена на различные по своей структуре и назначению органы. Исторически так сложилось, что в России функция надзора за исполнением законов возлагалась на органы прокуратуры. Такая практика себя вполне оправдала, и никакой необходимости освобождать прокуратуру от надзорной функции не имеется, так как это неизбежно привело бы к негативным последствиям, что не отвечает национальным интересам России. Поэтому в будущем прокуратура может в основном развиваться как надзорный правозащитный орган. Учитывая, что только сильное в политическом и экономическом отношении государство в состоянии обеспечить нормальные условия для проживания всех категорий граждан, включая достижение высокого жизненного уровня, защитить их в социальном отношении – защита именно государственных общественных интересов (публичного интереса) останется приоритетной задачей для прокуратуры. Сказанное вовсе не означает, что прокуратура не будет защищать интересы предпринимателей, частных владельцев предприятий (частный интерес). Речь лишь идет о смещении акцента в сторону защиты государственных общественных интересов. Приоритетным для прокуратуры будет также защита прав и свобод человека и гражданина.

	Получат дальнейшее развитие все отрасли надзора и участки деятельности прокуратуры, однако в зависимости от происходящих в стране преобразований, новых задач, встающих перед обществом, будут уточняться приоритеты, задачи, пределы отраслей надзора и участков деятельности прокуратуры, полномочия прокуроров. Все более приоритетное значение будет приобретать международное сотрудничество прокуратуры РФ с органами прокуратуры, иными правоохранительными органами зарубежных стран, международными организациями. Дальнейшее углубление получит деятельность Координационного Совета генеральных прокуроров стран СНГ, особенно в деле борьбы с организованной, транснациональной преступностью. Об этом свидетельствует создание в структуре этого Совета аппарата исполнительного секретаря с участием представителей генеральных прокуроров стран СНГ. Активизируется участие Генеральной прокуратуры РФ в деятельности Международной ассоциации прокуроров, в иных организациях. Можно полагать, что в будущем более полно будет востребован правозащитный потенциал российской прокуратуры, задействованы имеющиеся здесь резервы. Повышению роли прокуратуры как надзорного правозащитного органа, а, следовательно, повышению эффективности ее многогранной деятельности в наибольшей мере могли бы способствовать повышение правового статуса как самой прокуратуры, так и ее работников, полное проведение в жизнь принципа независимости прокурорского надзора, наделение прокуроров дополнительными полномочиями, т.е. дальнейшее развитие законодательства, регулирующего прокурорский надзор. В этой связи представляется крайне необходимым в Конституцию РФ вместо ст. 129, посвященной прокуратуре и входящей в гл. 7 «Судебная власть», включить самостоятельную главу «Прокуратура Российской Федерации», в которой изложить задачи, структуру, основные направления деятельности прокуратуры, порядок назначения на должности прокуроров и освобождения от должностей, отказавшись от института согласования назначения прокуроров субъектов РФ с ее субъектами, наделить Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов Федерации правом законодательной инициативы, а также правом обращения с запросом в Конституционный Суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов Федерации, закрепить, что организация и деятельность прокуратуры РФ определяются федеральным конституционным законом. Этот закон мог бы воспроизвести основные положение ныне действующего Закона о прокуратуре. В нем следовало бы более обстоятельно изложить структуры прокуратур, полномочия прокуроров всех звеньев, посвятив этому такие самостоятельные главы, как; «Генеральная прокуратура Российской Федерации», «Прокуратуры субъектов Российской Федерации», «Районные прокуратуры» и другие главы, хотя бы в кратком виде закрепить процедурные вопросы деятельности прокуроров по отраслям надзора, их правовое положение при участии в судах, более подробно регламентировать в специальной главе вопросы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Следовало бы восстановить ряд полномочий, которыми ранее были наделены прокуроры. Речь идет о наделении прокуроров правом выносить постановления о возбуждении дисциплинарного производства. В интересах дела следовало бы также закрепить в Законе, что принесение прокурором протеста на противоречащий закону акт или обращение прокурора с заявлением в суд о

	признании такого акта недействительным приостанавливает действие этого акта до рассмотрения протеста или заявления. Районным, городским и им равным прокурорам имело бы смысл предоставить право обращения с исковыми заявлениями в арбитражные суды и участия в этих судах. Реализация этих и иных законодательных мер несомненно положительно сказалась бы на состоянии работы органов прокуратуры, что в свою очередь способствовало бы укреплению законности и правопорядка в стране. На протяжении всей истории существования и деятельности прокуратуры, в особенности после того, как в 1965 г. прокурорский надзор стал самостоятельной отраслью правовой науки, а по номенклатуре специальностей — самостоятельной учебной дисциплиной, в теории и практике все чаще стали возникать различного рода концепции относительно места органов прокуратуры в системе органов государственной власти, предмета и пределов прокурорского надзора, полномочий прокурора по устранению выявленных нарушений закона. В чем состоит сущность и содержание концепций прокурорского надзора на современном этапе? Какие проблемы при этом выдвигают ученые и практики прокурорского надзора? Предмет и содержание концепции прокурорского надзора состоит в том, чтобы определить: — степень эффективности сложившейся системы принципов, структуры и полномочий органов прокуратуры на современном этапе; — место органов прокуратуры в системе государственных органов, носят ли они самостоятельный или соподчиненный характер с другими государственными органами; — соответствие действующего законодательства требованиям по обеспечению единства, централизации и независимости органов прокуратуры; — дальнейшее совершенствование прокурорского надзора в плане реализации правовой реформы в Российской Федерации; — конкретные меры законодательного и организационного характера по преобразованию организации и деятельности органов прокуратуры. Проблема определения места органов прокуратуры в системе органов государственной власти становится все более и более актуальной в связи со следующими обстоятельствами: в стране катастрофически растет уголовная преступность, ухудшается ее криминогенная характеристика; неудержимыми темпами растут организованная преступность и нарушения закона, связанные с коррупцией, нарушаются принципы социальной справедливости; не соблюдаются права и законные интересы граждан; проявляется со всей очевидностью неспособность правоохранительных органов эффективно бороться с преступностью и т.д. Поэтому возникают вопросы следующего характера: — нужна ли сложившаяся система органов прокуратуры в современных условиях? — если нет, то какие государственные органы или общественные организации смогут принять на себя исполнение функций по надзору за точным и единообразным исполнением законов в государстве? — если органы прокуратуры следует сохранить, то в каком структурном виде они должны быть представлены: как самостоятельный государственный орган или в составе какого-либо иного государственного органа? В зависимости от ответов на вышеназванные вопросы существует множество концепций прокурорского надзора — от концепции полной ликвидации данного государственного органа до концепции расширения полномочий органов прокуратуры.

10	Обратимся к разделу V «Служба в органах и учреждениях прокуратуры. Кадры органов и учреждений прокуратуры» федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации», в статье 40.1 «Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров и следователей» указаны следующие условия назначения на должность прокурора: 1. Прокурорами и следователями могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое образование, полученное в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию, и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности. На должности помощников прокуроров прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур, а также следователей следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по районам, городам и приравненных к ним специализированных следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в исключительных случаях могут назначаться лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, и окончившие третий курс указанных образовательных учреждений. 2. Лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно: имеет гражданство иностранного государства; признано решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным; лишено решением суда права занимать государственные должности государственной службы в течение определенного срока; имело или имеет судимость; имеет заболевание, которое согласно медицинскому заключению препятствует исполнению им служебных обязанностей; состоит в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители или дети супругов) с работником органа или учреждения прокуратуры, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому; отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение служебных обязанностей по должности, на которую претендует лицо, связано с использованием таких сведений. 3. Лица принимаются на службу в органы и учреждения прокуратуры на условиях трудового договора, заключаемого на неопределенный срок или на срок не более пяти лет. 4. Лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования с оплатой обучения Генеральной прокуратурой Российской Федерации, а также прокурорские работники, обучающиеся в очной аспирантуре с сохранением денежного содержания, предусмотренного абзацем вторым пункта 3 статьи 43.4 настоящего Федерального закона, обязаны в соответствии с заключенными с ними договорами проработать в органах или учреждениях прокуратуры не менее пяти лет. При увольнении из органов или учреждений прокуратуры до истечения указанного срока, за исключением случаев увольнения по состоянию здоровья, в связи с призывом на действительную военную службу, увольнения женщины,

	имеющей ребенка до восьми лет, в связи с ликвидацией органа или учреждения прокуратуры, сокращением численности или штата работников (далее - организационно-штатные мероприятия), указанными лицами полностью возмещаются затраты на их обучение. 5. На должности прокурора города, района, приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 25 лет, имеющие стаж работы прокурором или следователем не менее трех лет. На должности прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 30 лет, имеющие стаж работы прокурором или следователем не менее пяти лет. Генеральный прокурор Российской Федерации вправе в исключительных случаях назначать на должности прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров городов, районов, приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур лиц, имеющих опыт работы по юридической специальности на руководящих должностях в органах государственной власти. Вывод: таким образом, учитывая вышеописанные нормы, Коновалов А.Р. мог быть назначен на должность следователя прокуратуры района в порядке исключения, как гражданин РФ и как лицо, обучающееся по юридической специальности в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющего государственную аккредитацию, и окончившее третий курс указанного образовательного учреждения. Но, Коновалов А.Р. не мог быть и не может быть назначен на должность прокурора района, т.к. он не достиг 25 лет, стаж его работы в прокуратуре следователем менее 3 лет - здесь не выполняются оба требования, изложенные в части 5 статьи 40.1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».
11	Нет. На основании ч. 1 ст. 11 ФЗ «О прокуратуре». Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.
12	Прокурор – это физическое лицо, состоящее на постоянной или временной службе в органах прокуратуры установленном Федеральным законом «О прокуратуре РФ» и исполняющее должностные обязанности, предусмотренные тем же законом или приказом вышестоящего прокурора. Ст. 40.1. устанавливает Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров. Указанным требованиям депутат не соответствует. Более того, на основании ч. 1 Статьи 16.1. Назначение на должность и освобождение от должности прокуроров городов и районов, приравненных к ним прокуроров «Прокуроры городов и районов, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуроры (далее - прокуроры городов, районов и приравненные к ним прокуроры) назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Российской Федерации.» На основании ч. 3 той же статьи «На должность прокурора города, района или приравненного к нему прокурора в порядке исключения может быть назначен гражданин Российской Федерации, отвечающий требованиям, установленным абзацем первым пункта 1 и пунктом 2 статьи 40.1 настоящего Федерального закона, моложе 27 лет либо имеющий стаж службы (работы) менее пяти лет в органах и учреждениях прокуратуры на должностях, по которым предусмотрено присвоение классных чинов (воинских званий), или

	стаж службы (работы) не менее пяти лет в органах государственной власти на должностях, требующих высшего юридического образования.» С учетом изложенного просьба депутата является неправомерной и не может быть удовлетворена.
13	На основании ст. 129 Конституции РФ «Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются ФЗ «О прокуратуре РФ». На основании ч. 1 ст. 11 ФЗ «О прокуратуре РФ» - Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры. На основании ч. 3 той же статьи «Создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры Российской Федерации, не допускаются» На основании ч.1 ст. 21 ФЗ «О прокуратуре РФ» Предметом надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. На основании ч. 2 той же статьи «при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы». В соответствии со ст. 447 и 448 УПК РФ полномочия по возбуждению уголовных дел в отношении депутатов, членов Правительства РФ, судей принадлежат Председателю Следственного комитета Российской Федерации. С учетом изложенного, невозможно создание прокуратуры, не входящей в единую федеральную централизованную систему органов прокуратуры, а равно как и невозможно наделения прокурора полномочиями по возбуждению уголовных дел в отношении лиц, которые наделены УПК правами на особый порядок производства в их отношении.
14	В соответствии со ст. 11 ФЗ «О прокуратуре РФ» дается определение системы прокуратуры – «Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные

специализированные прокуратуры». Как видим, специализированные прокуратуры входят в систему органов прокуратуры.

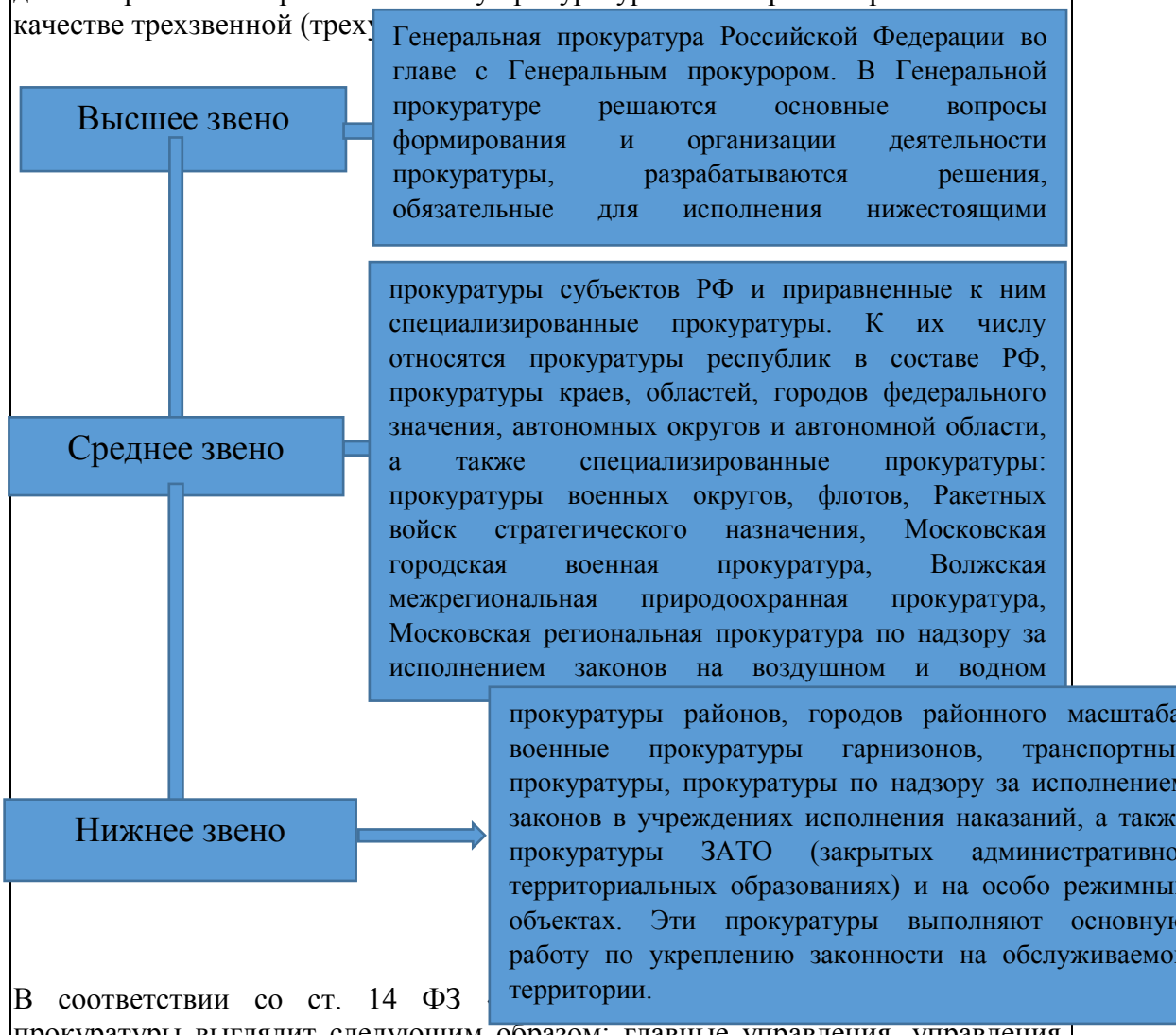
Также в указанной статье законодатель отмечает, что образование, реорганизация и ликвидация органов и организаций прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются Генеральным прокурором Российской Федерации.

А создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры Российской Федерации, не допускаются.

Таким образом, в систему прокуратуры Российской Федерации входят следующие виды прокуратур:

- Генеральная прокуратура Российской Федерации,
- прокуратуры субъектов Российской Федерации,
- приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры (транспортные, природоохранные и др.),
- прокуратуры городов и районов,
- другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Органы прокуратуры образуются на территории Российской Федерации с учетом федеративного устройства государства и административно территориального деления регионов. При этом систему прокуратуры можно рассматривать в качестве трехзвенной (треху



В соответствии со ст. 14 ФЗ
прокуратуры выглядит следующим образом: главные управления, управления, управления в составе главных управлений, отделы на правах управлений (в том

	числе в составе главных управлений), отделы в составе главных управлений, управлений и управлений в составе главных управлений. Начальники главных управлений и их заместители, начальники управлений, управлений в составе главных управлений, отделов на правах управлений (в том числе в составе главных управлений) являются старшими помощниками Генерального прокурора Российской Федерации, а заместители начальников управлений, управлений в составе главных управлений, отделов на правах управлений (в том числе в составе главных управлений), начальники отделов в составе главных управлений, управлений и управлений в составе главных управлений являются помощниками Генерального прокурора Российской Федерации. В соответствии со ст. 15 ФЗ «О прокуратуре РФ» структура прокуратур субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах представляет собой: коллегии в составе прокурора субъекта Российской Федерации (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности) и других прокурорских работников, назначаемых прокурором субъекта Российской Федерации; управления и отделы (на правах управлений, в составе управлений). Начальники управлений и отделов на правах управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений - помощниками прокуроров субъектов Российской Федерации. В соответствии со ст. 16 ФЗ «О прокуратуре РФ» структура прокуратур городов и районов, приравненные к ним военных и иных специализированных прокуратур имеет следующий вид: возглавляют соответствующие прокуроры. В указанных прокуратурах устанавливаются должности первого заместителя и заместителей прокуроров, начальников отделов, старших помощников и помощников прокуроров. По решению Генерального прокурора Российской Федерации в прокуратурах городов и районов и приравненных к ним прокуратурах могут быть образованы отделы.
15	На основании ст. 20 ФЗ «О прокуратуре РФ» - коллегии в органах прокуратуры являются совещательными органами. На основании решений коллегий соответствующие прокуроры издают приказы. На основании ст. 15 ФЗ «О прокуратуре РФ» в состав коллегии входят: прокурор субъекта Российской Федерации (председатель), его первый заместитель и заместители (по должности) и другие прокурорские работники, назначаемые прокурором субъекта Российской Федерации. Исходя из изложенного, действия прокурора субъекта РФ не правомерны, так как на основании решения коллегии прокурор субъекта должен был издать приказ, решения коллегии являются обязательными для всех прокуроров.
16	В соответствии с ч. 3 ст. 40.5 ФЗ «О прокуратуре РФ» - прокуроры городов, районов, приравненные к ним прокуроры назначают на должность и освобождают от должности работников, не занимающих должности прокуроров. На основании указанного, прокурор города может назначить на должность специалиста выпускника экономического факультета вуза.
17	В соответствии с ч. 3 ст. 15 ФЗ «О прокуратуре РФ» - в прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах образуются управления и отделы (на правах управлений, в составе управлений). Начальники управлений и отделов на правах управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений - помощниками прокуроров субъектов Российской Федерации. Следовательно, прокурор может создавать отделы и управления, но назначить руководителями может только своих помощников.

18	Данное заявление не имеет юридического значения. Порядок привлечения прокуроров к уголовной и административной ответственности установлен ст. 42 ФЗ «О прокуратуре РФ» - проверка сообщения о преступлении, совершенном прокурором, возбуждение в отношении прокурора уголовного дела (за исключением случаев, когда прокурор застигнут при совершении преступления) и его предварительное расследование производятся Следственным комитетом Российской Федерации в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. На период расследования возбужденного в отношении прокурора уголовного дела он отстраняется от должности. За время отстранения от должности прокурору выплачивается денежное содержание (денежное довольствие) в размере должностного оклада, доплаты за классный чин (оклада по воинскому званию) и доплаты (надбавки) за выслугу лет.
19	В соответствии с ч. 1 ст. 24 ФЗ «О прокуратуре РФ» - представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. В соответствии со ст. 21 ФЗ «О прокуратуре» предметом надзора прокуратуры являются, в том числе, соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Таким образом, прокурор имеет право вносить представление в указанной сфере. Вместе с тем, исходя из ст. 24 ФЗ «О прокуратуре РФ» руководитель организации обязаны принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. Следовательно, закон обязывает устранить нарушения закона, а какие именно для этого будут приняты меры определяет только руководитель организации. Таким образом, прокурор не вправе указывать, что именно для этого требуется сделать организации.
20	Приоритет охраны прав и свобод несовершеннолетних установлен: Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.) и в Декларацией прав ребёнка (1959г.), которые провозглашают, что дети, ввиду их физической и умственной незрелости, нуждаются в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения. В России права детей регулируются следующими законодательными актами: Конституций РФ, Семейным кодексом РФ, Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральным закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и иными. На основании ч. 4 ст. 44 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны: обеспечить получение детьми общего образования. В данном случае отец несовершеннолетней не исполняет свои обязанности, тем самым нарушая ее право на образование.

	В соответствии со ст. 21 ФЗ «О прокуратуре» предметом надзора прокуратуры являются, в том числе, соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Указанное свидетельствует о том, что надзор за соблюдением прав и свобод несовершеннолетнего относится к предмету надзора прокуратуры. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, механизмов защиты прав, свобод и законных интересов детей регламентирован приказом Генпрокуратуры России от 13.12.2021 №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов».
21	Прокурор города должен сделать устное замечание помощнику прокурора и указать на ст.22 Закона «О прокуратуре РФ», где определены полномочия прокурора, в составе которых есть право требовать любые документы при наличии информации о нарушении законодательства. Однако информации о нарушении законодательства помощник прокурора не имел, а значит проводить проверку исполнения законодательства на «ОЭМК» не мог.
22	Руководствуясь ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен требовать организовать проведение внеплановой проверки по указанным основаниям в порядке, установленном ст. 13, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» силами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Старый Оскол в рамках закрепленной за ним законодательством компетенции. А также должен потребовать от них при выявлении нарушений принятия необходимых мер реагирования и уведомления о результатах проведения названной проверки прокуратуры с приложением документов, подтверждающих соответствующие выводы в установленные законом сроки.
23	Деятельность станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» подведомственна Управлению ветеринарии администрации Старооскольского городского округа. В соответствии с частью 2 статьи 21 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. На основании п. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен потребовать провести ревизию хозяйственной деятельности ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» в части соблюдения порядка оказания платных услуг и формирования средств от занятий такой деятельностью у Управления ветеринарии администрации Старооскольского городского округа. А также потребовать сообщить ему о результатах проведенной ревизии в установленные законом сроки. В соответствии с п. 4 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» должностные лица поднадзорных прокурору органов должны приступить к выполнению требований прокурора о проведении ревизии незамедлительно. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

24	В соответствии со ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях» - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения. Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления. Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин. На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».
25	Председателю Общественного объединения «Губкинский Дух» Иванову А.А. Г. Губкин, ул. Лосева, д. 45 **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях»** В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение), председателем которого Вы являетесь, принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. На основании указанной информации прокураторой Старооскольского городского округа была проведенеа проверка в ходе которой установлено, что члены Вашего общественного объединения совершили действия, противоречащие Федеральному законодательству, а именно, нарушили положение ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях», в оответсвии с которой - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения. Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления. Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин. На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях». В соответствии со ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях» - в случае нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и совершения действий, противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган либо Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор вносит в руководящий орган данного объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок их устранения. На основании изложенного, руководствуясь ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях», **ТРЕБУЮ:** 1. Безотлагательно рассмотреть представление с участием представителя прокуратуры Старого Оскола. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора Старого Оскола. 2. В течение месяца со дня внесения представления принять меры к устранению выявленных нарушений закона, способствовавших им причин и условий, в том

	числе: провести разъяснительную работу с членами Общественной организации «Губкинский дух» о недопустимости осуществления деятельности, не предусмотренной в ФЗ «Об общественных объединениях»; 3. О результатах принятых мер сообщить прокурору Старого Оскола в письменной форме. Прокурор Старого Оскола советник юстиции Петренко П.П.
26	Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться: — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию; — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей. В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается: 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции; 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования

	юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей; 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» . Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей. 28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины. На основании изложенного, необходимо привлечь к административной ответственности руководство ООО «Хмельные напитки».
27	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **о возбуждении дела об административном правонарушении** г. Старый Оскол 05 мая 2022г. Заместитель прокурора города Старый Оскол, младший советник юстиции Горожанкина Б.Б. в рамках осуществления надзора за исполнением законов, проверив материалы проверки исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному психическому, духовному и нравственному развитию в Старооскольском городском округе, **УСТАНОВИЛ:** Прокуратурой города Старый Оскол в рамках осуществления надзора за исполнением законов в мае 2022 г. проведена проверка исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в деятельности организаций и учреждений независимо от организационно-правовых форм, а также граждан без образования юридического лица. Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться: — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах,

	рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию; — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей. В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается: 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции; 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей; 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» . Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей. 28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно

поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины.

Согласно указанному Закону лица, виновные в нарушении положений данного Закона несут административную ответственность в соответствии с Законом Белгородской области области «Об административных правонарушениях на территории.

В ходе настоящей проверки установлено, что при входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенный по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного Культурно-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 12-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

При таких обстоятельствах в действиях директора ООО «Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р. содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного главой 6 Закона области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», то есть неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

Время совершения правонарушения — 24.04.2022.

Место совершения правонарушения — г. Старый Оскол, проспект Губкина, 1. Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 22, 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 25.11, 28.4, 28.8 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить в отношении должностного лица — директора ООО Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р., 15.04.1977 г. р., паспорт серия 0000 № 000000, проживающего по адресу: г. Старый Оскол, ул. Заречная, д. 35, дело об административном правонарушении, предусмотренном главой 6 Закона Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», а именно неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

2. Направить настоящее постановление для рассмотрения по существу в административную комиссию администрации Старооскольского городского округа по адресу: г. Старый Оскол, ул. Ленина.

3. О результатах рассмотрения сообщить в прокуратуру города.

Заместитель прокурора г. Старый Оскол
младший советник юстиции Горожанкина Б.Б.

_____

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело

	_____ _____ С постановлением ознакомлен, его сущность и содержание разъяснены и понятны. Копию постановления получил. «_____» 2022 г. Разъясняю права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, согласно которой лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Заместитель прокурора г. Старый Оскол младший советник юстиции Горожанкина Б.Б. _____
28	Обратиться в суд с заявлением об отмене незаконного правового акта (в соответствии с ч. 1 ст. 23 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор может обратиться в суд за отменой незаконного правового акта).
29	В данном случае прокурором могут быть применены все меры прокурорского реагирования, начиная с предостережения о недопустимости нарушения закона и заканчивая привлечением к уголовной ответственности соответствующих должностных лиц в соответствии со ст. 24, 25, 25.1 ФЗ «О прокуратуре РФ».
30	В силу ст. 3 Федеральною закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон об объектах культурного наследия) под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Порядок выявления объектов культурного наследия урегулирован ст. 16.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, согласно п. 16 которой работы по выявлению объектов археологического наследия осуществляются в соответствии со статьей 45.1 настоящего Федерального закона. В силу положений п.п. 1, 2 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (далее — археологические полевые работы), проводятся на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого сроком не более чем на один год федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании -заключения Российской академии наук. На основании п.п. 14, 15 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия основным документом, представляющим результаты проведения археологических полевых работ в соответствии с выданным

	разрешением (открытым листом), является научный отчет о выполненных археологических полевых работах, который подлежит передаче исполнителем археологических полевых работ на хранение в Архивный фонд Российской академии наук. Порядок выдачи разрешений (открытых листов), приостановления и прекращения их действия устанавливается Правительством Российской Федерации (п. 3 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия). Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации. В силу ч. 6 ст. 10 Закона об информации запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. В силу ст.9 Закона «Об информации» предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечния обороны страны и безопасности государства. В соответствии с ч. 1, ч. 2, ч. 5 ст. 15.1 Закона об информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В данный реестр включаются: доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Одним из оснований для включения в реестр вышеуказанных сведений является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса РФ способами защиты гражданских прав, в частности, является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Прокурором установлено, что в сети общего пользования «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ni/ находится информационный материал, пропагандирующий нарушение законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия Российской Федерации, нарушая установленный законом порядок. Указанная информация находится в свободном доступе, в том числе для несовершеннолетних, и установить собственника (владельца) названной страницы в ходе проверки не представилось возможным (л.д. 11-13, 39, 40). С учетом изложенного, прокурор должен обратиться в суд в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц с административным иском.
3	В соответствии с пунктом 12 части 4 статьи 47 Уголовно-

1	процессуального кодекса РФ, обвиняемый по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела. Этому праву корреспондирует часть 1 статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обязывающая следователя по окончании следствия предъявить указанным лицам все материалы уголовного дела. Ознакомление с материалами уголовного дела - право обвиняемого, если обвиняемый отказывается знакомиться с материалами уголовного дела, то следователь должен этот факт занести в протокол, составляемый в соответствии с требованиями ст. 218 УПК. Из этого следует, что действия следователя правомерны, так как отказ обвиняемого от ознакомления с материалами дела и подписания протокола не служит препятствием для направления дела в суд. После технического оформления и подписания обвинительного заключения дело немедленно направляется прокурору, который, осуществляя надзор, по окончании расследования обязан проверить все материалы дела, выполнить определенные действия и принять решения, входящие составной частью в содержание понятия окончание расследования. Деятельность прокурора в период после окончания расследования и до направления дела в суд является процессуальной и до конца завершающей стадию предварительного расследования. Рассмотрев в течение пяти суток поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, прокурор принимает по нему одно из следующих решений: 1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. При этом прокурор может составить новое обвинительное заключение; 2) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в отношении отдельных обвиняемых полностью или частично; 3) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков; 4) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду (ч. 1 ст. 221 УПК). Установив в результате изучения материалов уголовного дела, что все вопросы должным образом разрешены, а обвинительное заключение соответствует предъявляемым требованиям, прокурор утверждает его и направляет дело в суд. Отрицательный ответ на какие-либо вопросы, которые разрешает прокурор по делу, поступившему с обвинительным заключением, влекут за собой возвращение следователю дела с письменными указаниями для производства дополнительного следствия. В случае несоответствия обвинительного заключения установленным законом требованиям прокурор возвращает дело со своими письменными указаниями для его пересоставления. Если предварительное следствие проведено полно и правильно, но в обвинительном заключении имеются отдельные недочеты, прокурор вправе составить новое обвинительное заключение, а ранее составленное из дела изъять и возвратить следователю с указанием на допущенные нарушения. Утверждение обвинительного заключения прокурором - обязательное процессуальное действие по уголовному делу, без которого материалы предварительного расследования основанием для рассмотрения дела в суде служить не могут. По делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор вправе: 1) при утверждении обвинительного заключения изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовному закону о

	менее тяжком преступлении; 2) отменить или изменить ранее избранную обвиняемому меру пресечения, за исключением тех видов мер пресечения, которые применяются на основании судебного решения (домашний арест, содержание под стражей). Прокурор также вправе избрать меру пресечения, если таковая не была применена (кроме домашнего ареста и содержания под стражей); 3) дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в суд, за исключением списка свидетелей со стороны защиты. Установив по поступившему к нему на утверждение уголовному делу, что следователь предъявил обвиняемому и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления позднее, чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, прокурор изменяет данную меру пресечения. Все свои решения по уголовному делу (кроме утверждения обвинительного заключения) прокурор формулирует в постановлении. После утверждения обвинительного заключения следователя или составления нового обвинительного заключения от своего имени прокурор направляет уголовное дело в суд для рассмотрения его по существу. О направлении дела в суд прокурор уведомляет потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей. При этом прокурор разъясняет им право заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания. Обвиняемому вручается копия обвинительного заключения с приложениями. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику обвиняемого и потерпевшему, если они об этом ходатайствуют (ст. 222 УПК).
32	Согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации. Международное сотрудничество - одно из направлений (функций) деятельности прокуратуры Российской Федерации наряду с прокурорским надзором, уголовным преследованием, координацией деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участием в рассмотрении дел судами и участием в правотворческой деятельности. Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - это основанная на внутреннем законодательстве, а также нормах и принципах международного права совместная согласованная деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации и уполномоченных государственных органов иных государств и международных организаций, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами и требующих межгосударственного взаимодействия. Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - ненадзорное направление ее деятельности. Возложение функции международно-правового сотрудничества на прокуратуру обусловлено развитием международных связей России, включением ее в мировое сообщество и, как следствие, расширением сферы международно-правового сотрудничества Российской Федерации. Международно-правовое сотрудничество, осуществляемое органами прокуратуры Российской Федерации, способствует решению следующих задач: - объединение усилий государств в борьбе с преступностью; - оказание государствами содействия друг другу в раскрытии и расследовании преступлений;

	- изобличение лиц, совершивших преступления; - вынесение в отношении их справедливого приговора; - исполнение решений суда; - возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств. Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации. В качестве субъекта международного сотрудничества указывается лишь на Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это означает, что все иные органы и учреждения прокуратуры России не вправе непосредственно вступать в международно-правовые отношения с органами других государств и международными организациями, что не лишает органы и учреждения прокуратуры России права обращаться с соответствующими предложениями в Генеральную прокуратуру России. Следовательно, решение прокуратуры Белгородской области неправомочно. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» основными формами деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества являются: - осуществление прямых связей с соответствующими органами других государств и международными организациями; - сотрудничество с соответствующими органами других государств и международными организациями; - заключение соглашений по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью; - участие в разработке международных договоров Российской Федерации. Основные формы деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества можно классифицировать на правотворческую, организационную и правоприменительную составляющую. Анализ основных форм международного сотрудничества, осуществляемого Генеральной прокуратурой Российской Федерации, позволяет выделить конкретные формы ее международного сотрудничества: 1) участие в разработке международных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи; 2) заключение и непосредственная реализация международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам; 3) консультации по правовым вопросам; 4) обмен делегациями специалистов для передачи опыта; 5) проведение научных и научно-практических конференций, семинаров, встреч руководителей прокуратур.
33	В соответствии со ст.7 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности», основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются: 1. Наличие возбужденного уголовного дела. 2.Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о:

	1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; 2) событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации; 3) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания; 4) лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов. 3. Поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве. 4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по основаниям, указанным в настоящей статье. 5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. 6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации. Как видим из условий задачи, о сотрудников ОРД отсутствуют основания для проведения ОРМ. Соответственно, действия сотрудников противозаконны. Прокурору необходимо составить Представление об устранении нарушений ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
34	Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ
35	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела** Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрев материалы проведенной ОВД г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № 08-36821/1321, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ по поступившим 15.04 с.г. заявлениям Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Дёмина Ю.О., **УСТАНОВИЛ**: 04.04 с. г. Деминым Ю.О. были совершены мошеннические действия в отношении Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. 05.04 с. г. Алексеева Р.О., Баёв С.К., и Варавина Р.Н. обратились в ОБЭП г. Старый Оскол с сообщением о совершённом в отношении них преступлении. 10.04 с. г. постановлением оперуполномоченного ОБЭП г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Громыко К.А. в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть, отсутствие в деянии состава преступления. Данное решение является незаконным, так как, проверка проведена поверхностно, не выяснены обстоятельства дела.

	Дёмин Ю.О. не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. Не установлено в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.2 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объёме не проверена виновность лица, совершившего преступление. Согласно материалам проверки не установлено место нахождения Дёмина Ю.О. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ:** Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол лейтенантом полиции Громыко К.А. ОВД г. Старый Оскол. Дать следующие указания начальнику органа дознания: - установить наличие или отсутствие в действиях Дёмина Ю.О. признаков состава преступления; - установить место нахождения Дёмина Ю.О.; - опросить Дёмина Ю.О. по обстоятельствам, предусмотренным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.; - установить в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы; - в том случае, если Дёмин Ю.О. брал займы, установить возвращал ли он их; - провести почерковедческое исследование образцов почерка, изъятых при подписании кредитных договоров и образцов почерка Дёмина Ю.О. 3. Направить настоящее постановление и.о. начальника ОВД по г. Старый Оскол подполковнику Коваленко А.Л. для исполнения. 4. О принятом решении уведомить Алексееву Р.О., Баёва С.К., и Варавину Р.Н. 5. Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Прокурор г. Старый Оскол Гергель Т.П.
36	Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ.
37	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела** Заместитель прокурора г. Старый Оскол Олесов А.А. рассмотрев материалы проверки № 07-24238/5197 сообщения о преступлении, предусмотренного ст.168 УК РФ, поступившего по Кировскому району от Евсиковой А.О. и Жариковой О.Г., **УСТАНОВИЛ:**

	05.12 с. г. в ОВД по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Евсиковой о возгорании дома по ул. Невский пер., 7 в г. Старый Оскол. 15.12 с. г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, следователем СУ Всякиным О.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст.24 УПК РФ – за отсутствием события преступления. Данное решение является незаконным, так как, не выяснены все обстоятельства дела. Версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Невский пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог. Не проверены объяснения Жариковой О.Г., которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано к материалам проверки и не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания. Кроме того, 29.03 с. г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Евсиковой О.А. и Жариковой О.Г. о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе Зиновьев А.А., Ивин О.О. с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Евсикова О.А. и Жарикова О.Г. отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. 18.03 с. г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04. с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.1 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объёме не проверена виновность лица, совершившего преступление. В ходе дополнительной проверки необходимо выполнить: Установить местонахождение и опросить Зиновьев А.А., Ивин О.О.; Установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7 в г. Старый Оскол, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы; Опросить жильцов дома, расположенного по адресу ул. Невский пер, 7; Поверить показания Жариковой О.Г. о том, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных»; Принять меры к установлению личности данного мужчины; Запросить запись телефонных переговоров, поступивших в пожарную часть; Истребовать и приобщить к материалам проверки заключение о причинах

	возгорания. Принимая во внимание, изложенное и руководствуясь п.1 и 16 ч.2 ст.37, ч.6 ст. 148 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ:** Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное следователем СУ при ОВД по г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Всякиным О.В. Материалы дела № 07-24238/5197 направить в ОВД г. Старый Оскол для проведения дополнительной проверки. Направить настоящее постановление и. о. начальника ОВД по г. Старый Оскол полковнику Коваленко А.Л. для исполнения. О принятом решении уведомить Евсикову О.А. и Жарикову О.Г. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору города или в суд общей юрисдикции Старооскольского городского округа. Заместитель прокурора г. Старый Оскол Гергель Т.П.
38	Основание применения полномочия - Часть 3 ст. 144 УПК РФ, п. 4 Приказа № 33. Специфика применения полномочия - При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления. Для полноты проверки и принятия законных решений надзирающий прокурор обязан давать в письменном виде конкретные указания о выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, обеспечив строгий контроль их исполнения до истечения продленного срока. В целях проверки объективности изложенных в сообщениях обстоятельств следует получать объяснения от заявителей, изменивших свою первоначальную позицию.
39	СОГЛАСЕН Срок проверки сообщения о преступлении продлить до 20 суток, т. е. до 23 марта 2023 прокурор г. Старый Оскол советник юстиции С. К. Рубин 06 марта 2020 г. **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении** г. Старый Оскол 06 марта 2022 г. Дознаватель ОМВД по г. Старый Оскол, старший лейтенант полиции Тропов Т. П., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего 04.03.2022 из ОРЧ УМВД по г. Старый Оскол, о противоправных действиях гр-на Артумяна С. А.,

	УСТАНОВИЛ: Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящее время принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении не представляется возможным, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна. На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 144 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ:** Ходатайствовать перед прокурором советником юстиции С. К. Рубиным о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 20 суток, т. е. до 23 марта 2022 г.
40	Основание применения полномочия. Пункт 6 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146 УПК РФ, п. 6 Приказа № 33. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя. Так, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, независимо от того, производились ли по делу следственные действия, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. Надзор должен быть организован таким образом, чтобы безотлагательно рассматривать поступающие от дознавателей копии постановлений о возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности возбуждения уголовного дела, необходимо незамедлительно требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение.
41	Исходя из показаний потерпевшего, умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. О том, что там находились документы и иные личные вещи потерпевшего виновный заведомо не знал, соответственно, достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не установлено. Таким образом, га основании ч. 4 ст. 146 УПК РФ, прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела.
42	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

	об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела г. Старый Оскол 13 августа 2022 г. Заместитель прокурора г. Старый Оскол, советник юстиции Юрковский А. В., рассмотрев материалы уголовного дела по факту кражи документов у Печенкина К. В. (КУСП № 3399 от 10.08.2022), УСТАНОВИЛ: Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2020 дознавателем УМВД по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ по факту похищения личных документов у Печенкина К. В. Материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела поступили в прокуратуру г. Старый Оскол 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин. Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о возбуждении уголовного дела от 13.08.2022 является необоснованным и незаконным и подлежит отмене. К моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела в материалах отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ. Из материалов проверки усматривается, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В ходе проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. Достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ**: 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавателем УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. А. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознания УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительной проверки. 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. В. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. Заместитель прокурора советник юстиции А. В. Юрковский _____
43	Из условий задачи следует, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации. Все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. Следовательно, содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней. На основании указанного и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор должен требовать

	привести в соответствие с действующим законодательством постановление.
44	УМВД по г. Старый Оскол полковнику полиции Выходцеву С. И. **ТРЕБОВАНИЕ** **об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания** г. Старый Оскол 08 июня 2022 г. При проверке материалов уголовного дела № 2019/78 мной установлены следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе предварительного расследования. 05.05.2022 дознавателем отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью. 06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью. 12.05.2022 заместителем прокурора Калининского АО г. Энска Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78. 13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А. Изучение в прокуратуре области в связи с рассмотрением обращения Тюлькова М. А. материалов уголовного дела № 2019/78 показало, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации. Как следует из материалов уголовного дела, все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней. На основании изложенного и руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, **ТРЕБУЮ:** 1. Привести уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступления в соответствие с требованиями уголовного законодательства Российской Федерации. 2. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах

	сообщить в прокуратуру Белгородской области. Заместитель прокурора Белгородской области советник юстиции М. М. Кузнецов _____
45	В соответствии с тем, что в ходе проверки было выявлено, что следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесеное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ нарушены требования ч.4 ст.7 УПК РФ, а именно незаконное постановление(не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г .) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области. Кроме того, по фактам не исполнения следователем ранее данных указаний прокурора (в рамках отмененного материала проц.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.
46	Да, в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва содержатся признаки преступления предусмотренного ч.1 ст. 286 УПК РФ – совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Согласно ст. 140 УК РФ уголовное дело возбуждается при наличии достаточных повода и оснований. Поводом в рассматриваемом случае является заявление о преступлении (п.1 ч.1 ст.140 УПК РФ), основанием является наличие данных о признаках состава преступления, предусмотренного ст.116 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.
47	УПК РФ Статья 37. Прокурор 1. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени

	государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. 2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: 1) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; 3) требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия; 5.1) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с настоящим Кодексом; Кроме того, в 4 статьи 146 детально прописан алгоритм действий прокурора при проверке постановления о возбуждении уголовного дела. 4. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начатом расследовании. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Таким образом прокурор, если посчитает, что решение о возбуждении уголовного дела по ст. 111 УК РФ, принято необоснованно, а по материалу необходимо провести дополнительную проц. проверку, в течении 24 часов с момента поступления копии процессуального решения, может отменить постановление о возбуждении уголовного дела и вынести требование об устранении нарушений действующего законодательства, которые, по его мнению, были допущены при регистрации, рассмотрении и принятии решения по сообщению о совершенном преступлении.
48	Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть

	сообщено прокурору в письменной форме. Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
49	Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
50	Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
51	**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **О направлении материалов дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела** И.о. прокурора Старый Оскол, ст. советник юстиции Олесов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203, **УСТАНОВИЛ:** 30.03 с.г. ОВД г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж., который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04 с.г. следователем СО г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж. в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99 в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж. 06.03 с. г., согласно приказа № 105/Л от 06.03 с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03 с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 7000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом

	деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06 с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньга в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре. 05.07 с.г. следователем СО ОВД г. Старый Оскол было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб. Данное постановление в нарушение ч.4 ст.7 УПК РФ является незаконным, необоснованным и не мотивированным по следующим основаниям. Согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ. В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. В ходе проверки было установлено, что сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Следует отметить, что состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.160 УК РФ согласно ч.5 ст.20 УПК РФ является делом публичного обвинения. В силу ст. 21 УПК РФ уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В рассматриваемом случае данные меры не приняты, так как, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли. На основании изложенного и руководствуясь п. 16 ч.2 ст.37УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ**: Отменить, как незаконное и необоснованное, постановление следователя СО

	ОВД г. Старый Оскол от 05.07 с. г. о прекращении уголовного дела № 2008/1203 в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). Материалы дела № 2008/1203 направить в ОВД по Советскому району г. Томска для проведения дополнительной проверки. Направить настоящее постановление начальнику СО ОВД г. Старый Оскол полковнику Гутову А.А.. для исполнения Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд общей юрисдикции. И.о. прокурора г. Старый Оскол Гергель Т.П.
52	В соответствии со ст. 32 ФЗ «О прокуратуре РФ» предметом надзора являются: • законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; • соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; • законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы. В соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре РФ» 1. При осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе: посещать в любое время органы и учреждения, указанные в статье 32 настоящего Федерального закона; опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами; требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, указанных в статье 32 настоящего Федерального закона, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается; отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора. 2. Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.
53	УИК РФ Статья 18. Применение к осужденным мер медицинского

	характера 1. К осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний, по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера. 2. Если во время отбывания указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний будет установлено, что осужденный страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, администрация учреждения, исполняющего указанные виды наказаний, направляет в суд представление о применении к такому осужденному принудительных мер медицинского характера. По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление. Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура. Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Осужденному необходимо обращаться в суд с иском о взыскании компенсации.
54	Прокурор должен разрешить данную ситуацию в соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а именно внести представление об освобождении осужденного. По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление. Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура. Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.
55	Согласно ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса, осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного. Ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса. Администрация учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его

	отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, о возмещении причиненного преступлением вреда, а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения. В характеристике на лицо, которое осуждено за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и признано на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, должны также содержаться данные о примененных к нему принудительных мерах медицинского характера, о его отношении к лечению. Одновременно с ходатайством такого осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в суд направляется заключение его лечащего врача. При наличии в личном деле осужденного копии определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя администрация учреждения, исполняющего наказание, направляет ее в суд, а также сообщает сведения о месте жительства потерпевшего или его законного представителя и иную информацию, обеспечивающую их своевременное извещение, если таковые имеются.
56	В соответствии с п. 1 ст. 33 от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» - при размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований: раздельно содержатся подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу». На основании изложенного, в данном случае на лицо нарушение закона. Прокурор должен вынести представление на имя начальника Старооскольского СИЗО, потребовав раздельного содержания осужденных.
57	В соответствии с п. 3 ст. 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» 3. Не подлежат призыву на военную службу граждане: а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы; б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления; в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд. В соответствии со ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
58	В соответствии со ст. 116 УИК – «злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения

	принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин. Осужденный, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами «в, г, д и е» части первой статьи 115 и пунктом "б" статьи 136 УИК. Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания». На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
59	Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей. На основании изложенного выше и в соответствии с п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен составить постановление об освобождении.
60	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **об освобождении из-под стражи** г. Старый Оскол 13.10.2022 г. Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый

	Оскол, **УСТАНОВИЛ**: А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки. Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей. На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», **ПОСТАНОВИЛ:** 1. Освободить из-под стражи А. в связи с истечением срока содержания под стражей. 2. Копии постановления направить следователю Следственного управления по г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье федерального суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой А. Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К. _____
61	В соответствии с ч.1 ст.390 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами. В соответствии с ч.4 ст.390 УПК РФ приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или

	кассационной инстанции. На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
62	**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства** г. Белгород 15.10.2022г. Помощник прокурора Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол, **УСТАНОВИЛ** В прокуратуру Белгородской области 15 октября 2022 г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор Старооскольского городского суда в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября 2022 г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе в г. Старый Оскол, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки. В соответствии с ч.1 ст.75 УИК РФ осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется Министерством юстиции Российской Федерации. На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 33, 34 ФЗ «О прокуратуре РФ» **ТРЕБУЮ:** 1. Рассмотреть данное представление и принять меры по устранению нарушений уголовно-исполнительного законодательства: определить исправительное учреждение для отбывания наказания С. и еще 20 осужденным, принять меры для скорейшего их этапирования к месту отбывания наказания. 2.О результатах рассмотрения настоящего положения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области в установленный законом месячный срок. Прокурор Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И. _____

63	В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И. На основании п. 2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен вынести постановление об освобождении из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу.
64	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **об освобождении из-под стражи** г. Старый Оскол 08.03.2022г. Заместитель прокурора Старооскольской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И, рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол, **УСТАНОВИЛ:** 7 марта 2022 г. работниками Старооскольского ОВД г. по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби. В соответствии с ч.1 ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И. На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», **ПОСТАНОВИЛ**: 1. Освободить из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу. 2. Копии постановления направить дознавателю Следственного управления г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье городского суда Алексееву А.А.

	3. Постановление объявить под расписку обвиняемой И. Заместитель прокурора Г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И. _____
65	Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам. В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. 2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. На основании п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ должен участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса и просить Суд удовлетворить ходатайство о применение меры пресечения в виде временного отстранения от должности.
66	**Проект выступления прокурора.** Следователь СУ по г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским районным судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам. Обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-

	распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины. В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. 2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. В соответствии с изложенным выше, руководствуясь п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ . **ПРОШУ:** Удовлетворить ходатайство о применение меры пресечения в виде временного отстранения от должности. Государственный обвинитель _____
67	В соответствии с ч.2 ст. 60 УПК РФ понятыми не могут быть

	несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Таким образом, в том, что понятыми были студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, нет нарушения УПК РФ. Следовательно, протокол осмотра места происшествия не может быть признан доказательством, полученным с нарушением требований закона, и исключен. Прокурор должен возразить против удовлетворения заявленного защитником ходатайства.
68	В силу ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Соответственно, прокурор должен составить апелляционное представление на основании ст. ст. 354 и 355, п. 4 ч. 3 ст. 367, п. п. 1, 4 ч. 1 ст. 369 УПК РФ.
69	**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **на приговор мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. по уголовному делу по обвинению Чайкина В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ** Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. Чайкин Виктор Викторович, родившийся 20.04.1970 г. в г. Старый Оскол, гражданин РФ, владеющий русским языком, имеющий среднее образование, не работающий, проживающий по адресу: г. Старый Оскол, имеющий судимость 23.11.2020 г., вынесенную Старооскольским городским судом по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 р., вновь признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. Не оспаривая квалификацию деяния, считаю приговор подлежащим изменению как необоснованный в части назначения наказания. В силу ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. в описательно-мотивировочной и резолютивной частях указывается, что приговор подлежит самостоятельному исполнению. Между тем в приговоре от 10.04.2021 г. суд должен был сложить наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020 г. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 354 и 355, п. 4 ч. 3 ст. 367, п. п. 1, 4 ч. 1 ст. 369 УПК РФ, **ПРОШУ:** Приговор мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. в отношении Чайкина Виктора Викторовича изменить, постановить новый приговор, сложив наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020 г. Государственный обвинитель _____

70	Основание применения полномочия - глава 39 ГПК РФ. Специфика применения полномочия - согласно ч. 1 ст. 320 ГПК РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 39 ГПК РФ. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле (ч. 2 ст. 320 ГПК РФ). В силу требований ст. 320.1 ГПК РФ апелляционное представление прокурора рассматривается: 1) районным судом — на решения мировых судей; 2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом — на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов; 3) апелляционным судом общей юрисдикции — на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции; 4) апелляционным военным судом — на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции; 5) Апелляционной коллегией ВС РФ — на решения ВС РФ, принятые по первой инстанции. Апелляционное представление прокурора подается через суд, принявший решение. Апелляционное представление, поступившее " непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежит направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями ст. 325 ГПК РФ (ч. 1 ст. 321 ГПК РФ). Апелляционное представление прокурора должно отвечать требованиям ч. 1 ст. 322 ГПК РФ. В нем не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Ссылка прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанном представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции (ч. 2 ст. 322 ГПК РФ). Апелляционное представление в соответствии с ч. 3 ст. 322 ГПК РФ подписывается прокурором. С 1 октября 2019 г. копии апелляционного представления прокурору необходимо направлять другим лицам, участвующим в деле (вместе с копиями документов, которых у них нет), документы, подтверждающие отправку, следует приложить к представлению. В апелляционном представлении также требуется указать номер дела, присвоенный в первой инстанции (этот же номер понадобится и в последующих жалобах: в кассационный суд общей юрисдикции, в коллегию по гражданским делам ВС РФ, в порядке надзора). Прокурор вправе ходатайствовать о приостановлении исполнения судебных актов, при этом требуется обосновать, почему затруднителен или невозможен поворот исполнения. Ограничения в применении полномочия. В силу ч. 2 ст. 321 ГПК РФ апелляционное представление прокурора может быть подано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены названным Кодексом. Прокурорам при принесении апелляционного представления также

	следует руководствоваться разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции».
71	В силу ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса РФ, ст. ст. 69, 73 Семейного кодекса РФ прокурор вправе реализовать свои полномочия как путем обращения в суд с иском об ограничении в родительских правах, лишении родительских прав, так и вступить в процесс, возбужденный по заявлению других заинтересованных лиц, для дачи заключения. В соответствии со ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом вопроса о лишении родительских прав обязательным является участие прокурора независимо от того какой из сторон был подан иск. Прокурором может быть подано исковое заявление в случае, если гражданин по возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Орган опеки и попечительства, так же является обязательным участником процесса, так как ведет наблюдение за семьями, попавшими под категорию претендентов на лишение родительских прав, составляет акты проверок и дает заключение о целесообразности применения данной санкции. В силу требований п. 4 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации, если при рассмотрении дела о лишении родительских прав в действиях родителей или иных лиц будут обнаружены признаки уголовно наказуемого деяния, прокурор инициирует проведение проверки для решения вопроса о возбуждении в отношении указанных лиц уголовного дела. Прокурором рассматривается вопрос о привлечении к участию в деле родителя, проживающего отдельно от ребенка (если не заявлено требование о лишении и его родительских прав), иных родственников, которые в дальнейшем могут ставить вопрос о назначении их опекунами или попечителями детей.
72	Прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством Российской Федерации (пункты 1 и 4 статьи 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации). Часть третья статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 16 и частью 1 статьи 18 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор не может участвовать в рассмотрении дела , если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо если имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. В соответствии с частью 7 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации прокурор вступает в судебный процесс и даёт заключение по административному делу в случаях, предусмотренных данным кодексом и другими федеральными законами. Прокурор не даёт заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного

	искового заявления.
73	УПК РФ Статья 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона 1. Основаниями отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения. 2. Основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются: 1) непрекращение уголовного дела судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 254 настоящего Кодекса; 2) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей; 3) рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой статьи 247 настоящего Кодекса; 4) рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника; 5) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика; 6) непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон; 7) непредоставление подсудимому последнего слова; 8) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора; 9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми; 10) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении; 11) отсутствие протокола судебного заседания.
74	В соответствии со статьёй 45 ГПК РФ 1. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования. 2. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных

	расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. 3. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. 4. В целях обеспечения законности прокурор по своей инициативе или инициативе суда вступает в дело, рассматриваемое судом, на любой стадии процесса для дачи заключения.
75	Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 декабря 2003г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве» издан Генеральным прокурором Российской Федерации во исполнение полномочия, предоставленного ему статьей 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, определяет категории дел, по которым прокурор вступает в процесс и дает заключение, не признает обязательным участие прокурора в этих делах. Напротив, эта норма прямо указывает на то, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Таким образом, федеральный законодатель не установил обязанности прокурора участвовать в рассмотрении каждого гражданского дела, по которому он наделен правом вступать в процесс и давать заключение. Прокурор может самостоятельно определять из указанной в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ категорий гражданских дел те дела, в которых следует принять участие с учетом задач, возложенных на органы прокуратуры. При таком положении, Генеральный прокурор Российской Федерации, осуществляя руководство системой прокуратуры Российской Федерации, вправе был своим приказом урегулировать вопросы организации участия прокуроров в гражданском судопроизводстве и определить категории гражданских дел(из числа перечисленных в процессуальной норме), в рассмотрении которых первоочередность участия прокурора вызывается значимостью соответствующих категорий дел. При этом приказ не ограничивает и не запрещает прокурорам участвовать в иных гражданских делах, где такое участие допускается ГПК РФ и другими федеральными законами. Приказ также не лишает прокурора, не участвовавшего в заседании суда первой инстанции, возможности применить другие меры прокурорского реагирования по делам, указанным в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, в частности, внести представление на незаконное или необоснованное, с его точки зрения, судебное решение. Отсутствуют противоречия оспариваемой нормы Приказа конституционным нормам и нормам Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», на которые заявитель ссылался в подтверждение своего требования. Данные нормы не предписывают прокурорам участвовать во всех делах, в которых процессуальное законодательство предоставляет им возможность участия, и не препятствуют прокурорам выделять из числа этих дел наиболее актуальные, в которых их участие необходимо.

	Таким образом, оснований для удовлетворения заявленного требования не имеется. Действия прокурора носят правомерный характер.
76	Полномочия прокурора на участие в арбитражном процессе вытекают из положений п. 3 ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», где устанавливается, что прокурор участвует в арбитражном процессе в соответствии с процессуальным законодательством. Указанные полномочия прокурор реализует путем предъявления в арбитражные суды исков (заявлений), указанных в ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ). Согласно статье 52 АПК РФ существуют две формы участия прокурора в арбитражном процессе. Прежде всего, возбуждение дела по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 52 АПК РФ, что предоставляет прокурору процессуальный статус истца, защищающего публично-правовые интересы. Так, прокурор вправе обратиться в арбитражный суд: - с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; - с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований; - с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной вышеназванными органами и предприятиями; - с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения. Однако данный перечень не является исчерпывающим, поскольку другие основания для обращения прокурора в арбитражный суд содержатся в иных федеральных законах. Из положений Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) следует, что прокурор может обратиться с требованиями: о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации (ст. 1253 ГК РФ); о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов (ст. 222 ГК РФ). В то же время ввиду того, что Закон о банкротстве не называет ни прокурора, ни должника в числе лиц, имеющих право на обращение в суд с исками, связанными с недействительностью сделок должника по специальным основаниям, предусмотренным Законом, прокурор не может обращаться в арбитражный суд с такими исками, в том числе и в случаях, когда должник или кредитор относятся к категориям лиц, поименованным в абзацах третьем и четвертом ч. 1 статьи 52 АПК РФ. Кроме того, АПК РФ наделяет прокурора правом обращаться в арбитражный суд с заявлениями о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия (ст. 198 АПК

	РФ). Согласно ч. 2 ст. 198 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагает, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом, заявление может быть подано в арбитражный суд прокурором в течение 3-х месяцев со дня принятия решения или совершения оспариваемых действий. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (п. 4 ст. 198 АПК РФ). Заявления и иски прокурора оформляются в соответствии с требованиями, установленными гл. 13 АПК РФ; его копии и копии приложенных к нему документов должны быть направлены всем лицам, участвующим в деле. При этом прокурор должен отразить в нем не только фактические основания для возбуждения дела, но и правовые основания, т.е. сослаться на конкретные нормы материального и процессуального права. Заявление прокурора в суд должно быть исключительно мотивированным и обоснованным, так как составляется лицами, имеющими юридическое образование. Прокурор освобожден от возмещения каких-либо судебных расходов. Необходимо соблюдение и других общих правил обращения в арбитражный суд, например, подсудности, субъектного состава участников спора. Так, если иск прокурора подается одновременно в защиту прав организации, то она должна быть наделена правами юридического лица. На прокуроре лежит бремя доказывания в арбитражном суде обоснованности его требований, поскольку такая обязанность лежит на нем в силу состязательного характера процесса. Кроме того, согласно ч. 5 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности.
77	Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации должен подать кассационное представление в Верховный Суд Российской Федерации, просить судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами статей 4, 44, 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 27, 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а также постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», поскольку прокурор, обратившийся в арбитражный суд в защиту чужих интересов, не является стороной спорных материальных правоотношений, процессуальное законодательство не возлагает на него обязанности по досудебному урегулированию спора. Верховный суд Российской Федерации в своем определении от 20.02.2017 указал, что в силу части 5 статьи 4 АПК РФ споры по отдельным категориям дел могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер к досудебному урегулированию.

	Досудебный порядок урегулирования экономических споров представляет собой взаимные действия сторон материального правоотношения, направленные на самостоятельное разрешение возникших разногласий. Лицо, считающее, что его права нарушены действиями другой стороны, обращается к нарушителю с требованием об устранении нарушения. Если получатель претензии находит ее доводы обоснованными, то он предпринимает необходимые меры к устранению допущенных нарушений, исключив тем самым необходимость судебного вмешательства. Такой порядок ведет к более быстрому и взаимовыгодному разрешению возникших разногласий и споров. Следовательно, на прокуроре лежит обязанность по принятию мер к досудебному урегулированию спора в случае, если орган прокуратуры участвует в деле в качестве стороны материально-правового спора. Такая обязанность отсутствует при обращении прокурора в арбитражный суд в защиту чужих интересов с требованиями, предусмотренными частью 1 статьи 52 АПК РФ, либо при вступлении в дело в целях обеспечения законности на основании части 5 статьи 52 АПК РФ. Наделение прокурора процессуальными правами и возложение на него процессуальных обязанностей истца (часть 3 статьи 52 АПК РФ) не делает прокуратуру стороной материально-правового правоотношения и не налагает на прокурора ограничения, связанные с необходимостью принятия мер по досудебному урегулированию спора. Таким образом, у судов не имеется оснований для возвращения прокурору искового заявления по пункту 5 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
78	По выявленным нарушениям прокуратурой района должно быть возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – главы администрации МО «Чукотский национальный Халарчинский наслег» по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За нарушение порядка рассмотрения обращений граждан установлена административная ответственность, предусмотренная ст. 5.59 КоАП РФ, которая влечет за собой наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.
79	Прокурор поступил не верно так как в соответствии со ст. 3.3 Приказа Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №45 (ред. от 28.09.2021) «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» - «Поступившие в органы прокуратуры обращения, адресованные в органы следствия и дознания, а также обращения, адресованные прокурорам, но содержащие вопросы, относящиеся к компетенции органов следствия и дознания, ходатайства в порядке ст. 119 и 120 УПК РФ, разрешение которых отнесено к компетенции органов предварительного расследования, после их регистрации и предварительного рассмотрения направляются в соответствующие органы с одновременным извещением заявителей о принятом решении. Если в адресованных прокурорам обращениях содержатся вопросы, разрешение которых отнесено как к их компетенции, так и к компетенции органов предварительного расследования, такие обращения подлежат разрешению в соответствующих прокуратурах. Копии обращений не позднее 7 дней со дня регистрации направляются в соответствующие органы следствия или дознания с обязательным уведомлением заявителя».
80	в соответствии со ст. 3.5 Приказа Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №45 (ред. от 28.09.2021) «Об утверждении и введении в действие Инструкции о

	порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» - «Письменное обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, направляется в течение 5 дней со дня регистрации в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, и высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации его обращения, за исключением случая, указанного в п. 2.11 настоящей Инструкции. При поступлении таких обращений в прокуратуры городов и районов, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры они незамедлительно передаются в прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры для дальнейшего направления в соответствующие органы и должностным лицам. Сопроводительное письмо с переадресованием обращения в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, подписывается начальником отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старшим помощником прокурора или начальником управления (отдела) прокуратуры субъекта Российской Федерации, приравненной к ней военной и иной специализированной прокуратуры, а высшему должностному лицу соответствующего субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) - заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, прокурором субъекта Российской Федерации, приравненным к нему военным прокурором и прокурором иной специализированной прокуратуры либо лицами, их замещающими. Уведомление заявителю подписывается начальником отдела или исполнителем».

Деловая игра «Дебаты»

Цель:

- обобщить знания обучающихся о понятии и сущности прокурорского

Деловая игра «Дебаты»

Цель:

- обобщить знания обучающихся о понятии и сущности прокурорского надзора;

-развитие интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и в частности к законодательству, регламентирующему прокурорскую деятельность;

-приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;

-развитие толерантности у обучающихся по отношению друг к другу;

- развитие навыков отстаивания своей позиции в ходе дискуссии по заданным темам.

Оборудование:

ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, секундомер; раздаточный материал: распечатанные указатели стороны спора (Утверждение, Отрицание); тем дебатов.

Участники:

1. Создаются 4 команды по 3 человека в каждой.

2. Судейство (членами экспертной группы могут быть сотрудники правоохранительных органов, преподаватели гуманитарных дисциплин, оставшиеся обучающиеся)

Ход игры:

В наиболее общем виде «Дебаты» представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах.

В рамках круглого стола проводятся Дебаты в сокращенной форме. Участники практического занятия делятся на 5 групп:

четы группы по 3 человека и оставшиеся обучающиеся образуют 5 группу. Первые четыре группы по 3 человека именуются «сторона утверждения» и сторона «отрицания соответственно». Остальные участники становятся членами «экспертной группы».

Члены команд утверждения и отрицания распределяют роли между спикерами.

По правилам дебатов спикерам принадлежат следующие функции:

Первый спикер каждой из команд - представляет команду;

- представляет тему, обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения своей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы своей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.

На выступление первого спикера выделяется не более 5 минут.

Второй спикер каждой из команд - задает перекрестные вопросы второму спикеру противоположной команды. Время на перекрестные вопросы – 10 секунд на вопрос, 30 секунд на ответ, но не более 2-х минут на раунд между вторыми спикерами.

Третий спикер каждой из команд -- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судей обозначает самые важные вопросы);

- следует структуре кейса команды;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым первым оратором и объясняет, как они подтверждают позицию команды;
- выявляет уязвимые места в кейсе противоположной команды;

- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;

- не приводит новых аргументов;

- завершает линию своей команды (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других).

На выступление первого спикера выделяется не более 3 минут.

Тем временем, экспертная группа оценивает выступление каждого из членов команд по 5-ти бальной шкале и общее впечатление от игры каждой из команд по 10-бальной шкале, отвечая на вопрос «на сколько была убедительна позиция команды).

Преподаватель подводит итоги по баллам, выставленным членами экспертной группы.

Преподаватель на повестку дебатов выводит вопросы по теме практического занятия. На подготовку участников выделяется 5 минут.

На сегодняшнее занятие выводятся следующие темы:

Темы для дебатов

1. Вместо термина прокурорский надзор необходимо употреблять термин Прокурорское право.

2. Назначение прокурорского надзора — надзор за соблюдением законности.

Тема 2. Основные направления деятельности прокуратуры

Занятие в интерактивной форме.

Деловая игра «Пресс-конференция»

Цель:

- обобщить знания обучающихся об основных направлениях деятельности прокурора;

-развитие интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и в частности к законодательству, регламентирующему прокурорскую деятельность;

-приобретение навыков дачи пояснений в стрессовых ситуациях группе в ходе пресс-конференции;

-развитие толерантности у обучающихся по отношению друг к другу.

Оборудование:

ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, таймер.

Участники:

1. Докладчики – 4 человека.

2. Корреспонденты (оставшиеся обучающиеся)

Ход игры:

Пресс-конференция подразумевает два этапа реализации:

1. Докладчик излагает подготовленный материал с презентацией, в том числе фото, видео (не дольше 5 минут)

2. Публика, состоящая из других обучающихся, присутствующих на занятии готовит вопросы по теме доклада и задает их ответчику (не менее, чем по одному вопросу от каждого участника занятия, но не более 10 минут).

В случае, если ответчик не может ответить на вопросы публики по теме доклада, баллы за доклад, оцениваемый по 5-ти бальной шкале снижаются.

В случае, если публика задает вопросы не по теме доклада, вопросы снимаются преподавателем. Обучающийся, не подготовивший вопрос в ходе слушания доклада получает отрицательную оценку (неудовлетворительную).

Темы для пресс конференции:

1. Надзор за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов.
2. Надзор за исполнением законов судебными приставами.
3. Участие в правотворческой деятельности.
4. Участие прокурора в заседаниях федеральных органов законодательной и исполнительной власти, представительных и исполнительных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления.

Тема 3. Принципы организации прокуратуры

Задание 3

Найдите материалы судебной практики, в которых делается отсылка к принципам организации деятельности прокуратуры, используя базы sudact, Гарант, Консультант, ГАС «Правосудие». Оцените в каждом материале судебной практики поведение прокурора как соответствующее или несоответствующее профессиональным этическим стандартам.

Задание 4

Приведите принципы организации и деятельности прокуратуры в соответствии со ст. Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 («О прокуратуре Российской Федерации» _____.

Задание 5

Характеристика внутриорганизационных принципов организации и деятельности прокуратуры _____.

Задание 6

Каково значение принципа централизации с точки зрения обеспечения единства законности и единства прокурорского надзора? _____.

Задание 7

Как соотносятся принцип законности и целесообразности в организации деятельности прокуратуры?
_____.

Тема 4. Система органов прокуратуры

Задание 8

Как соотносятся термины «система прокуратуры» и «система органов прокуратуры»?
_____.

Задание 9

Напишите эссе на тему «По каким направлениям может идти дальнейшее развитие российского законодательства, определяющего систему прокуратуры»?
_____.

Задание 10

Коновалов Антон Романович, 1991 года рождения, с 15 февраля 2011 г. работал заведующим канцелярией Губкинского района. С 16 февраля 2012 г. он, будучи студентом 4 курса заочного отделения юридического факультета филиала АНОО ВО «ВЭПИ» в г. Старый Оскол, был переведён на должность следователя прокуратуры района в порядке исключения. 15 мая 2014 г. начальник отдела кадров областной прокуратуры предложил назначить Коновалова Антона Романовича на должность прокурора района, указав, что по своим профессиональным и моральным качествам, а также по состоянию здоровья он может исполнять обязанности прокурора района.

Можно ли было Коновалова Антона Романовича назначить на должность прокурора района?

Какие требования предъявляются к лицам, назначаемым на должность прокуроров и следователей?

Задание 11

В последнее время в СМИ нередко появляются сообщения о деятельности прокуратур федеральных округов. Можно ли говорить о том, что это самостоятельное звено в системе прокуратуры РФ.

Задание 12

Депутат поселкового совета народных представителей заявил, что районная прокуратура находится на значительном расстоянии, работники прокуратуры бывают у них довольно редко, поэтому он просит депутатов наделить его правами заместителя прокурора района по их поселку, поскольку он местный, знает проблемы жителей, заочно

получает юридическое образование и будет добросовестно выполнять эту работу на безвозмездной основе.

Дайте юридическую оценку этого предложения.

Задание 13

Периодически в научной литературе появляются предложения о необходимости создания в стране службы (коллегии) независимых прокуроров, не входящих в единую систему прокуратуры, которые осуществляли бы от имени государства надзор за исполнением законов палатами Федерального Собрания РФ (Государственной Думой и Советом Федерации), Правительством РФ, Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ, разрешали вопросы привлечения депутатов, членов Правительства РФ, судей к уголовной ответственности.

Насколько подобного рода предложения соответствуют действующему российскому законодательству?

Задание 14

Одним из зарубежных издательств была опубликована статья, в которой автор критиковал существующую в Российской Федерации систему органов прокуратуры. При этом в публикации приводились аргументы об отсутствии в Российской Федерации единой системы прокуратуры. Автор статьи отмечал, что наряду с единой прокуратурой, обслуживающей отдельные территории страны, существует большое количество всевозможных так называемых специализированных прокуратур, которые выполняют различные функции в различных хозяйственных и производственных отраслях промышленности, акваториях рек, флоры и фауны.

Дайте характеристику приведенных суждений. Определите систему органов прокуратуры РФ, ее виды, звенья и структуру.

Задание 15

Проводимая под председательством заместителя прокурора Белгородской области коллегия Белгородской областной прокуратуры подавляющим большинством присутствовавших на заседании членов коллегии при наличии кворума приняла решение о необходимости проведения дополнительных мероприятий по обеспечению законности и правопорядка на территории области. Вернувшийся из отпуска прокурор Белгородской области с принятым коллегией решением не согласился. Решения коллегии посчитал неверными и отказался предпринимать действия, направленные на их реализацию.

Дайте определение коллегии. Определите членский состав коллегии прокуратуры. Правомерны ли действия прокурора субъекта РФ?

Задание 16

В целях повышения эффективности прокурорских проверок в сфере банковской деятельности прокурор города Старый Оскол Белгородской области ввел должность специалиста, на которую принял выпускника АНОО ВО «ВЭПИ» направления подготовки «экономика и бухгалтерский учет».

Правомерны ли действия прокурора г. Старый Оскол?

Задание 17

В целях оптимизации работы прокуратуры Белгородской области прокурор своим приказом создал в структуре прокуратуры области следующие отделы и управления: Отдел по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью; Отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции; Управление по надзору за соблюдением федерального законодательства; Уголовно-судебный отдел; Отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе; Отдел общего и особого делопроизводства; Отдел планирования труда, финансового, бухгалтерского учета и отчетности; Отдел материального обеспечения, эксплуатации зданий и транспорта; Управление правовой статистики. Руководителями отделов этим же приказом он назначил соответствующих заместителей прокурора.

Определите правомерность приказа прокурора города. Возможно ли создание в прокуратурах нижнего звена прокурорской системы структурных подразделений (отделов и управлений)?

Задача 18

В администрацию Президента РФ поступило анонимное заявление о привлечении Генерального прокурора РФ к уголовной ответственности. Данные сведения не соответствовали действительности.

Каков порядок возбуждения против Генерального прокурора РФ уголовного дела и освобождения его от должности?

Тема 5. Понятие отраслей прокурорского надзора

Деловая игра «Дебаты»

Цель:

- обобщить знания обучающихся об отраслях прокурорского надзора;

-развитие интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и в частности к законодательству, регламентирующему прокурорскую деятельность;

-приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;

-развитие толерантности у обучающихся по отношению друг к другу;

- развитие навыков отстаивания своей позиции в ходе дискуссии по заданным темам.

Оборудование:

ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, секундомер;

раздаточный материал: распечатанные указатели стороны спора (Утверждение, Отрицание); тем дебатов.

Участники:

1. Создаются 4 команды по 3 человека в каждой.

2. Судейство (членами экспертной группы могут быть сотрудники правоохранительных органов, преподаватели гуманитарных дисциплин, оставшиеся обучающиеся)

Ход игры:

В наиболее общем виде «Дебаты» представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах.

В рамках круглого стола проводятся Дебаты в сокращенной форме. Участники практического занятия делятся на 5 групп:

четы группы по 3 человека и оставшиеся обучающиеся образуют 5 группу. Первые четыре группы по 3 человека именуются «сторона утверждения» и сторона «отрицания соответственно». Остальные участники становятся членами «экспертной группы».

Члены команд утверждения и отрицания распределяют роли между спикерами.

По правилам дебатов спикерам принадлежат следующие функции:

Первый спикер каждой из команд - представляет команду;

- представляет тему, обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения своей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы своей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.

На выступление первого спикера выделяется не более 5 минут.

Второй спикер каждой из команд - задает перекрестные вопросы второму спикеру противоположной команды. Время на перекрестные вопросы – 10 секунд на вопрос, 30 секунд на ответ, но не более 2-х минут на раунд между вторыми спикерами.

Третий спикер каждой из команд -- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судей обозначает самые важные вопросы);

- следует структуре кейса команды;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым первым оратором и объясняет, как они подтверждают позицию команды;
- выявляет уязвимые места в кейсе противоположной команды;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;
- не приводит новых аргументов;

- завершает линию своей команды (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других).

На выступление первого спикера выделяется не более 3 минут.

Тем временем, экспертная группа оценивает выступление каждого из членов команд по 5-ти бальной шкале и общее впечатление от игры каждой из команд по 10-бальной шкале, отвечая на вопрос «на сколько была убедительна позиция команды).

Преподаватель подводит итоги по баллам, выставленным членами экспертной группы.

Преподаватель на повестку дебатов выводит вопросы по теме практического занятия. На подготовку участников выделяется 5 минут.

На сегодняшнее занятие выводятся следующие темы:

Темы для дебатов

1. Общий надзор необходимо разделить на подотрасли.

2. Прокуратура РФ не является исключительным государственным органом, исполняющим надзор за четким и единообразным соблюдением законов.

Тема 6. Надзор за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов

Задание 19

По результатам проверки Старооскольского детского дома прокурор г. Старый Оскол старший советник юстиции Гончаров О. Г. внес директору указанного детского дома представление, в котором изложил требования об увеличении штата воспитателей, улучшении стимулирования их труда из фонда заработной платы, создании для воспитанников комнаты компьютерных игр и спортивных тренажеров из бюджетных средств для привития подросткам здорового интереса к образованию и спорту, а также обеспечения их занятости.

Оцените законность требований прокурора. Входят ли указанные требования в предмет прокурорского надзора? Правомочен ли прокурор ставить такие требования в представлении руководству учреждения?

Задание 20

В прокуратуру района Н. поступило анонимное заявление о том, что Кондрашев Р. А., имеющий на иждивении несовершеннолетнюю дочь 14 лет, не разрешает ей посещать школу и заставляет ее торговать на рынке. В ходе проведения проверки Кондрашев Р. А., заявил проверяющему прокурору, что от обучения в школе никакого толку не будет, а он - отец - сам воспитает дочь и научит ее зарабатывать себе на жизнь.

Правомерны ли действия Кондрашев Р. А.? Нарушены ли права несовершеннолетнего? Если да, то входят ли они в предмет прокурорского надзора?

Задание 21

Недавно назначенный на должность помощник прокурора города Старый Оскол Андреев Б.Ю., не располагая сведениями о нарушении законов, по своей инициативе решил провести проверку исполнения законов в производственном предприятии Оскольский электрометаллургический комбинат (ОЭМК) в Белгородской области. Прибыв в администрацию предприятия, он уведомил директора о проведении проверки и потребовал представить ему соответствующие документы. Руководитель, посоветовавшись с юристом предприятия, отказался выполнить это требование и заявил, что оснований для проведения прокурорской проверки он не видит, поскольку никаких нарушений действующего законодательства на предприятии не допускалось. Помощник прокурора доложил прокурору Старого Оскола ситуацию и попросил у него помощи, а также привлечения виновных к ответственности за неисполнение законных требований прокурора.

Как должен поступить прокурор Старого Оскола? Оцените законность действий помощника прокурора и руководителя предприятия.

Задание 22

В прокуратуру Старого Оскола поступила жалоба от г-ки Маришкиной О.П. об имеющих место нарушениях Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на Восточном рынке со стороны ИП «Близнецовой», ИП «Коротеевой» и ООО «Матрешка» при реализации продуктов питания (торговля просроченными продуктами, отсутствие необходимых сертификатов на продукцию). В своей жалобе г-ка просит прокуратуру Старого Оскола провести проверку в отношении указанных ИП и ООО.

Какое решение должен принять прокурор?

Задание 23

В прокуратуру г. Старый Оскол поступила коллективная жалоба граждан Б., К., Л. и Н., в которой упоминается о фактах навязывания им со стороны руководителя ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» Пыжикова А.А. не предусмотренных нормативными правовыми актами платных услуг.

Примите мотивированное решение по факту поступившей жалобы.

Задание 24

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова

И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».
Имеются ли в действиях членов общественной организации признаки нарушения закона? Если да, то какого?

Задание №25

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».
Составьте акт прокурорского реагирования об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

Задание 26

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.
Имеет ли место какое-либо нарушение закона?

Задание 27

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.
Составьте мотивированное постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задание 28

В процессе рассмотрения материала по фактам краж денег из одежды в школьном гардеробе, совершенных малолетним М., присутствовавший на заседании комиссии по делам несовершеннолетних прокурор установил, что совершать кражи несовершеннолетнего М. заставлял отец.

Какие действия должен предпринять прокурор. Может ли прокурор объявить предостережение отцу несовершеннолетнего М., принять какое-либо другое решение?

Задание 29

Что вправе предпринять прокурор после отклонения должностным лицом его протеста на незаконный правовой акт?

Тема 7. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие

Задание 30

В соответствии с планом работы прокуратуры района проводилась проверка исполнения законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях в районном УВД. В результате проверки были выявлены факты незаконного отказа в возбуждении уголовных дел, а также неединичные факты незаконного отказа в принятии от граждан заявлений о совершенных преступлениях, списании заявлений без проверки в наряд, а также нарушение сроков проверки материалов.

Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Задание 31

В ходе проверки исполнения законодательства об информации, информационных технологиях, в сети общего пользования установлены интернет ресурсы с электронными адресами: https://vk.com/captain vyatka. https://urklad.ru/ и youtube канал с адресом: https://www.youtube.com/channel/ UCDutdwOd6qvgSC3LFTt606v, где гражданин, называющий себя Михаил Буторин, открыто размещает информацию, тексты и видео ролики на тему проведения археологических полевых работ, доступ которых не ограничен по кругу лиц, в том числе несовершеннолетних. Данная информация способна причинить вред Российской Федерации и неопределенному кругу лиц в связи с чем, учитывая уточнение иска, просит признать информацию, размещенную в сети «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ru/. запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Задание 32

Прокурору г. Старый Оскол поступило для утверждения обвинительного заключения уголовное дело по обвинению Салимова и Ренатова в мошенничестве.

Изучение дела показало, что в ходе допросов обвиняемые, узбеки по национальности, допрашивались на русском языке, т.к. заявили, что этот язык понимают достаточно хорошо. Однако по окончанию следствия они с материалами дела самостоятельно ознакомиться не смогли и попросили следователя пригласить переводчика. Принятыми на месте мерами подходящей кандидатуры для использования в качестве переводчика не нашлось. Чтобы не затягивать расследование дела, обвиняемые заявили: «Поскольку не нашлось переводчика в г. Кемерово с делом знакомиться не желаем». Следователь составил об этом протокол, в котором расписались обвиняемые. После этого было составлено обвинительное заключение, и дело представлено прокурору.

Обсудите правильность действий следователя.

Как должен поступить прокурор?

Задание 33

Прокуратура Белгородской области заключила трехсторонне соглашение с Китаем и Монголией об оказании взаимной правовой помощи при расследовании преступлений, совершаемых гражданами этих стран на территории РФ. Правомочно ли решение прокуратуры? Какие формы деятельности предусматривает такое направление деятельности органов прокуратуры как международное сотрудничество?

Задание 34

Вечером на квартиру Горбачевой пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Герман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Германа и сообщили ей, что они подождут его возвращения, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Герман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Горбачевой, ушли. Последняя обратилась к прокурору г. Старый Оскол с письменной жалобой на действия оперативных работников. Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Как должен в данном случае поступить прокурор?

Задание 35

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении

уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора?

Задание 36

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 37

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены

все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.
Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.
Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.
Как должен поступить заместитель прокурора?

Задание 38

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.
Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 39

Какие нормативно-правовые акты служат основанием для продления срока проверки сообщения о преступлении по ходатайству дознавателя прокурору о продлении этого срока до 30 суток и какова специфика их применения?

Задание 40

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь установил, что данных не достаточно чтобы принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

Составьте акты процессуальной деятельности субъектов?

Задание 41

Помощник прокурора г. Старый Оскол будучи надзирующим за деятельностью органов предварительного расследования, ознакомившись с постановлением дознавателя Крупнинского П.Ю. о возбуждении уголовного дела в отношении Григорова А.А. пришел к мнению, что приведенные в постановлении основания не являются достаточными для возбуждения уголовного дела и отменил указанное постановление.

Имел ли право на это помощник прокурора? Были ли на то законные основания?

Задание 42

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Какое решение должен принять Надзирающий прокурор?

Задание 43

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 44

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:
05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.
06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.
12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.
13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.
При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
Какое решение должен принять областной прокурор?

Задание 45

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.
Из материалов жалобы следует:
05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.
06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.
12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.
13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112,

ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.

При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 46

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 47

Прокурор Н-го района г. Н-ка в ходе проверки отказного материала предыдущего года № 25292/7003, поступившего из Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка, установил следующее. 11.12. предыдущего года в ДЧ Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка поступило заявление от гр-на С-ва о причинении ему телесных повреждений неустановленными лицами и

утере смартфона «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. По результатам доследственной проверки 11.01. текущего года участковым уполномоченным полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенантом полиции Т-ным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Однако обстоятельства происшедшего, изложенные в материалах доследственной проверки, были преднамеренно искажены участковым уполномоченным Т-ным. Так, при получении помощником прокурора района дополнительного объяснения с гр-на С-ва, установлено, что 06.12. предыдущего года около 04:30 ч, находясь у дома № 21/3 по ул. У-ва в г. Н-ке, неустановленные лица подвергли его избиению, причинив телесные повреждения, и умышленно из корыстных побуждений, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитили смартфон «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. и вязаную шапку стоимостью 900 руб. Согласно пояснениям С-ва, протокол принятия устного заявления, его объяснения от 11.12. предыдущего года и от 11.01. текущего года, с искаженными обстоятельствами происшедшего, были написаны Т-ным. 14.01. текущего года заместителем прокурора Н-го района г. Н-ка постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки направлены в Отдел МВД России по Н-му району г. Н-ка с указаниями о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Содержатся ли в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Должны ли быть в отношении этого должностного лица МВД приняты какие-либо меры прокурорского реагирования?

Задание 48

Заместителю прокурора г. Старый Оскол 09.06.с.г. поступила копия постановления следователя СУ МВД России по г. Старый Оскол о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В целях проверки законности и обоснованности данного постановления в тот же день заместителем прокурора были изучены соответствующие материалы доследственной проверки и установлено следующее. 29.05.с.г. в ДЧ УМВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение КУСП № 9654 от анонимного гражданина о том, что по ул. 1-ой Конной Армии, 33, в г. Старый Оскол лежит человек. В ходе проверки был опрошен гр. К-н, который пояснил, что 29.05.с.г. около 22.30 ч он находился в гостях у знакомого по ул. Светлой, 99, кв. 44. Его автомобиль ВАЗ 2109 г/н М561 НУ 31 был припаркован около данного дома, он услышал сигнализацию, которая сработала на автомобиле, выбежал и увидел мужчину, который выбежал из его автомобиля и стал убегать. К-н побежал за ним для того, чтобы задержать. На пустыре, когда он догнал этого мужчину (Н-ва), тот попытался его ударить, т.е. замахнулся на него, притом в руке Н-

ва что-то блеснуло; подумав, что это нож, К-н испугался, что его жизни угрожает опасность, и ударил Н-ва, тот упал, но стал подниматься, после чего К-н снова его ударил несколько раз, затем, осмотрев Н-ва, магнитолы не обнаружил и ушел. Н-в был доставлен в 1-ю Гор. больницу г. Старый Оскол с диагнозом «черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга, гигрома» и до настоящего времени контакту не доступен.

09.06.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Между тем вывод о наличии достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления, в действиях какого-либо лица, в том числе К-на, по мнению заместителя прокурора, представляется преждевременным и при имеющемся объеме проверочных действий и установленных ими сведений является необоснованным.

Из результатов проверочных действий в материалах проверки имеются только неполные объяснения К-на, очевидцев последствий события, а также копия карты вызова скорой помощи. Иные проверочные действия, судя по отсутствию результатов, не проводились. Так, в ходе проверки не сделан ОМП, не истребована справка с точным диагнозом из медицинского учреждения, не изъят нож, который, со слов очевидцев, был изъят с места происшествия сотрудниками милиции, при опросе К-на не выяснено достаточно подробно, с какой целью К-н наносил удары Н-ву, как он воспринимал действия Н-ва. Иные очевидцы не установлены, несмотря на наличие прохожих около дома по по ул. Революционной, 33, в момент события. Не опрошен по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений Н-в. Не приобщены результаты самостоятельной проверки заявления гр. К-на о хищении принадлежащего ему имущества (КУСП № 9971 от 09.06.с.г.).

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 49

Заместитель прокурора г. Старый Оскол, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия материалы уголовного дела № с.г./503, установил следующее. Уголовное дело № с.г./503 возбуждено 06.02.с.г. следователем
СУ МВД России по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту поджога дома № 99А по мкр. Студенческий, совершенного 30.01.с.г. 08.05.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД России по г. Старый Оскол предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Между тем следователем не приняты надлежащие меры, предусмотренные УПК РФ, по установлению события преступления, лица, виновного в совершении преступления, и его изобличению. При этом необходимые следственные действия, производство которых возможно в отсутствие

обвиняемого, им не были проведены. Так, по уголовному делу была назначена пожарно-техническая судебная экспертиза, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Однако до настоящего времени (момента проверки дела прокурором) заключение пожарно-технической судебной экспертизы к материалам уголовного дела не приобщено, не истребованы результаты оперативно-розыскной деятельности о проведенных мероприятиях по поручениям следователя. Жители дома № 99А по мкр. Студенческий г. Старый Оскол в качестве потерпевших не признаны и не допрошены. Версии жителей соседних домов о возможных поджигателях дома № 99А не проверены, данные лица также не допрошены.
Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 50

Заместителем прокурора г. Старый Оскол в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия выявлены грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами СУ МВД России по г. Старый Оскол в ходе расследования уголовного дела № с.г./411. В ходе ознакомления с материалами данного уголовного дела было установлено следующее. Уголовное дело № с.г./411 возбуждено 25.02.с.г. СУ УМВД по г. Старый Оскол по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи имущества гр. А-ной, совершенной в период времени с 25.01.с.г. по 11.02.с.г. из комнаты № 865 общежития по мкр. Приборостроитель, 36/3, в г. Старый Оскол. 25.04.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД по г. Старый Оскол производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Между тем в ходе следствия после возбуждения уголовного дела не было выполнено ни одного следственного действия, первоначальные указания руководства следственного органа не исполнены. Согласно обстоятельствам уголовного дела преступление могли совершить Б-ва, В-кая, Г-на, которые проживали в одной комнате с потерпевшей А-ной. Однако указанные лица не допрошены, меры к проверке их причастности к совершению преступления не приняты, А-на в качестве потерпевшей по уголовному делу не признана и не допрошена, с целью установления похищенного имущества поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по месту жительства Б-вой, В-кой, Г-ной не направлены, данные о личности указанных лиц не установлены, ответы на поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий не истребованы и к материалам уголовного дела не приобщены, комендант общежития Д-ва по обстоятельствам уголовного дела не допрошена. В свою очередь руководством следственного органа материалы уголовного дела № с.г./411 своевременно не проверялись, незаконное постановление следователя от 25.04.с.г. о приостановлении предварительного следствия не было отменено.

11.06.с.г. заместителем прокурора района было отменено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия от 25.04.с.г. Несмотря на это, следственные действия, на необходимость проведения которых указывалось в постановлении заместителя прокурора, полно и своевременно следователем СУ УМВД по г. Старый Оскол выполнены не были.

Какой акт (акты) прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 51

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не

признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Как следует поступить прокурору района?

Задание 52

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь

бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Тема 8. Надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом

Задание 53

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях в течение года поступала информация о нарушениях закона, допускаемых администрацией исправительного учреждения ЯУ-117/7 при наложении взысканий на осужденных, в частности: при водворении нарушителей в помещение камерного типа, лишении свиданий,

дополнительном возложении обязанностей, связанных с благоустройством территории учреждения и т.п.

Определите предмет надзора?

Каковы полномочия прокурора при надзоре за соблюдением законности в исправительных учреждениях?

Задание 54

Во время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима у осужденного П. была замечена склонность к употреблению наркотических веществ. Медицинская комиссия пришла к выводу, что П. является наркоманом. Об этом было доложено начальнику учреждения, который после изучения решения медицинской комиссии отдал приказ включить П. в число осужденных, проходящих принудительное лечение от наркомании. Осужденный не согласился с решением комиссии и приказом начальника исправительного учреждения и написал жалобу прокурору, которая была изъята администрацией исправительного учреждения и хранилась в личном деле осужденного. Не получив ответа на жалобу, П. отказался выходить на работу. Тогда начальник учреждения водворил его на трое суток в штрафной изолятор. Во время проверки прокурор вскрыл эти факты.

Какое решение необходимо принять органам прокуратуры по данному делу?

Задание 55

Во время проверки в исправительной колонии общего режима прокурор установил, что срок наказания осужденному Р. Истек 20 октября, однако последний до сих пор находится в исправительном учреждении. 22 октября начальник учреждения объяснил прокурору, что 20 октября была суббота, и работники отдела специального учета не работали. Кроме того, еще не готовы документы Романенко об образовании и производственной квалификации, полученных в исправительной колонии.

Как может прокурор разрешить данную ситуацию?

.

Задание 56

Осужденный Иванов подал ходатайство в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание. Однако, учреждение не направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного.

Осужденный обратился прокуратуру. Подготовьте ответ.

Задание 57

При проведении плановой проверки в следственном изоляторе г. Старый Оскол прокурором установлено, что следственно-арестованный А. помещен в одну камеру с уже осужденным за разбойное нападение Ж. Имеется ли в

данном случае нарушение закона? Примите решение на месте надзирающего прокурора.

Задание 58

В ходе плановой проверки деятельности уголовно-исполнительной инспекции прокурору стало известно, что 26 февраля с.г. осужденный к исправительным работам сроком на один год с удержанием пятнадцати процентов от заработной платы Е. был призван на срочную военную службу.
Что должен сделать прокурор в сложившейся ситуации?

Задание 59

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.
Как должен поступить проверяющий прокурор?

Задание 60

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.
Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задание 61

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной

инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.

При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Какое решение должен принять прокурор в сложившей ситуации.

Задание 62

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задание 63

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

И*меются ли нарушения действующих норм права в данном случае? Как на них должен отреагировать прокурор?*

Тема 9. Участие прокурора в рассмотрении дел судами

Задание 64

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 65

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Правомерны ли действия следователя? Как в данном случае должен отреагировать прокурор?

Задание 66

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может

продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Составьте проект выступления прокурора?

Задание 67

М-в обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Защитником подсудимого было заявлено ходатайство об исключении ряда обвинительных доказательств, полученных с нарушением требований закона, из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, в связи с чем по данному делу было назначено предварительное слушание. В своем ходатайстве защитник указал на недопустимость таких обвинительных доказательств, как протокол осмотра места происшествия, которым фиксировалось изъятие с него следов пальцев руки и следов обуви, и протокол выемки обуви у М-ва. Обосновывая свой вывод о недопустимости данных доказательств, защитник изложил в ходатайстве, что, вопреки требованиям ст. 60 УПК РФ, в качестве понятых в осмотре места происшествия участвовали студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу. В свою очередь, по мнению защитника, недопустимость данного протокола влечет недопустимость заключения дактилоскопической экспертизы, на которую были направлены изъятые с места происшествия следы пальцев рук.

Какой должна быть позиция прокурора в этом случае?

Задание 68

Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. Чайкин Виктор Викторович, родившийся 20.04.1970 г. в г. Старый Оскол, гражданин РФ, владеющий русским языком, имеющий среднее образование, не работающий, проживающий по адресу: г. Старый Оскол, имеющий судимость 23.11.2020 г., вынесенную Старооскольским городским судом по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 р., вновь признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. При этом суд в приговоре от 10.04.2021 г. не сложил наказание в виде

штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020г.
Как должен поступить прокурор?

Задание 69

Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. Чайкин Виктор Викторович, родившийся 20.04.1970 г. в г. Старый Оскол, гражданин РФ, владеющий русским языком, имеющий среднее образование, не работающий, проживающий по адресу: г. Старый Оскол, имеющий судимость 23.11.2020 г., вынесенную Старооскольским городским судом по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 р., вновь признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. При этом суд в приговоре от 10.04.2021 г. не сложил наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020г.
Составьте апелляционное представление?

Задание 70

Может ли прокурор обратиться с апелляцией по гражданским делам? Каковы основания и специфика апелляционного производства по делу прокурором? Аргументируйте свой ответ ссылками на нормы гражданского права.

Задание 71

Отдел опеки и попечительства по г.Комсомольску-на-Амуре министерства образования и науки (адрес), действующий в интересах несовершеннолетней Шмаковой Е. В. обратился в Центральный районный суд г. Комсомольска-на-Амуре с исковыми требованиями к Шмаковой А. Д., Шмакову В. А. о лишении родительских прав, ссылаясь на то обстоятельство, что решением Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре (адрес) от (дата), вступившим в законную силу (дата), родительские права ответчиков были ограничены и взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери, Шмаковой Е. В., (дата) года рождения. Постановлением отдела опеки и попечительства по г. Комсомольску-на- Амуре министерства образования и науки (адрес) от (дата) (№).2-05/ 519 «О назначении Баяровой Г.Ю. опекуном, исполняющим свои обязанности возмездно, несовершеннолетней Шмаковой Е. В., несовершеннолетняя передана под опеку в семью тёти, Баяровой Г.Ю. С декабря 2019 года ответчики не изменили своего поведения и отношения к воспитанию и содержанию дочери, не навещают, не интересуются её здоровьем и развитием, добровольной материальной помощи на её содержание не оказывают, в том числе, уклоняются от уплаты алиментов. Алименты не поступают на номинальный счет, открытый на имя опекуна.До настоящего времени Ш. А.Д. и Ш. В.А. свои намерения о передаче дочери им на воспитание не высказали, с иском в суд об отмене ограничения родительских прав- не обратились.

Просит суд лишить родительских прав Шмакову А. Д., (дата) года рождения, Шмакова В. А., (дата) года рождения, в отношении несовершеннолетней Шмаковой Е. В., (дата) года рождения. Несовершеннолетнюю Шмакову Е. В., (дата) года рождения, оставить для дальнейшего воспитания в семье опекуна, Баяровой Г.Ю.

Будет ли в данном заседании участвовать прокурор?

В каком процессуальном положении?

Каковы его полномочия?

Задание 72

Мякишева обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействующим абзаца третьего пункта 6 Приказа, ссылаясь на его противоречие части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также - ГПК РФ). По мнению административного истца, оспариваемое положение Приказа предусматривает иное правовое регулирование участия прокурора в процессе для дачи заключения, в том числе по делам о восстановлении на работе, и является дискриминирующим по отношению к уволенному прокурорскому работнику при рассмотрении дел о восстановлении на работе по сравнению с иными уволенными работниками.

В судебном заседании представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масалова Л.Ф. возражала против удовлетворения административного иска.

Какими НПА необходимо воспользоваться в данном случае? В каких случаях прокурор не может участвовать в рассмотрении дела?

Задание 73

В кассационной жалобе адвокат Воронина в интересах осужденного Макеева. считает приговор подлежащим отмене ввиду его несправедливости и существенных нарушений уголовно- процессуального закона. Обращает внимание на противоречивость вердикта в части приобретения Макеевым наркотических средств от неустановленных лиц в размере не менее 5,714 грамм. По ее мнению, был нарушен принцип состязательности и беспристрастности выразившийся в том, что необоснованно перед присяжными заседателями были исследованы результаты оперативно-розыскных мероприятий; государственный обвинитель, выступая в реплике после повторного исследования записей телефонных переговоров, вновь проанализировал доказательства по делу, дополнительно воздействуя на присяжных заседателей. Указывает на то, что после обнаружения противоречий в вердикте, председательствующий судья, возвратив присяжных заседателей в совещательную комнату, необоснованно заменил вопросный лист на новый. При этом, сторона защиты была лишена возможности внести предложения о постановке уточняющих дополнительных вопросов.

В возражениях на кассационные жалобы государственные обвинители Исаенко. и Головченко указывая на несостоятельность изложенных в них доводов, просят оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.
В соответствии с какими нормами права происходит отмена или изменение судебных решений?

Задание 74

Городской прокурор обратился в суд с иском к ООО «Ладья», в интересах Смирнова П.А. с целью защиты прав, свобод и законных интересов. Руководствуясь тем, что городской прокуратурой при проведении проверки трудового законодательства выявлен факт несвоевременной выплаты заработной платы в ООО «Ладья»
В соответствии с какими НПА прокурор вправе обратиться в суд?

Задание 75

Лопинцев . обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об оспаривании приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 декабря 2003г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве» в части абзацев третьего и четвертого пункта 4, предписывающих, что при реализации предоставленных ч. 3 ст. 45 ГПК РФ полномочий считать обязательным участие прокурора в первую очередь в рассмотрении дел: о выселении без предоставления другого жилого помещения; о восстановлении на работе в связи с прекращением трудового договора; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении трудовых и служебных обязанностей, а также в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.
По мнению заявителя, приведенные положения приказа ставят участие прокурора, в частности в делах о возмещении вреда, причиненного здоровью, в зависимость от состояния здоровья, возраста истца, ответчика или обстоятельств причинения вреда, что не соответствует конституционным нормам, требованиям Федерального закона от 17.01.1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а также ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, которая не вводит каких-либо ограничений на участие прокурора в перечисленных в этой норме категориях дел.
Указывает на то, что на основании оспариваемых положений прокурор отказался участвовать в деле по его иску о возмещении вреда, чем нарушены его права. Кроме того, указал на то, что Приказ официально не опубликован и не может применяться.
Какими ФЗ необходимо руководствоваться в данной задаче чтобы определить правильно ли повел себя прокурор?

Задание 76

ОАО «Белгородэнерго» и администрация г. Старый Оскол заключили договор на долевое участие в строительстве тепловых сетей в г. Старый Оскол. Договором предусмотрено, что после оформления администрацией

города права собственности на участки тепловых сетей ОАО «Белгородэнерго» обязуется принять в свою собственность в качестве имущества, переданного в счет погашения стоимости потребленных энергоресурсов, сумму 19 500 000 руб. по тарифам, действующим на момент передачи, на основании соглашения об отступном, заключенного в порядке ст. 409 ГК РФ. Администрация города обязана в течение 10 дней с момента регистрации права собственности передать указанные участки тепловых сетей предприятию в качестве имущества, переданного в счет погашения стоимости потребленных энергоресурсов.

Прокурор Старого Оскола усмотрел в указанных условиях нарушения требований ст. 217 и 235 ГК РФ, касающихся порядка отчуждения имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Приведите перечень источников прокурорского права, регламентирующих порядок и полномочия судебной защиты прокурором нарушенных прав и как должен поступить прокурор?

Задание 77

Суд отказал прокурору в принятии искового заявления к производству, руководствовались статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, данными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».

Как должен поступить прокурор? И на какие нормы сослаться должен?

Тема 10. Организация работы органов прокуратуры по разрешению жалоб граждан

Задание 78

в апреле 2022 года прокуратурой района проведена проверка на предмет соблюдения администрацией МО «Чукотский национальный Халарчинский наслег» законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в ходе, которой установлено, что 5 гражданам, обратившимся в 2022 году не направлены письменные ответы, по существу поставленных в обращениях вопросов. *Как должен поступить прокурор?*

Задание 79

В прокуратуру г. Старый Оскол поступило от подозреваемого в совершении преступления Акопова С. Я., заявил ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Прокурор принял ходатайство, зарегистрировал его и перенаправил следователю, в чьем производстве находилось дело.

Верно ли поступил прокурор?

Задание 80

В прокуратуру г. Москва поступили сведения о нарушении в деятельности организации, оказывающей услуги по сопровождению процедуры тестирования иностранных граждан на знание русского языка.

Подлежит ли данная жалоба рассмотрению прокурором?

Тема 11. Основы методики прокурорской деятельности

Занятие в интерактивной форме.

Деловая игра «Дебаты»

Цель:

- обобщить знания обучающихся об основных методиках прокурорской деятельности;

-развитие интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и в частности к законодательству, регламентирующему прокурорскую деятельность;

-приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;

-развитие толерантности у обучающихся по отношению друг к другу;

- развитие навыков отстаивания своей позиции в ходе дискуссии по заданным темам.

Оборудование:

ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, секундомер; раздаточный материал: распечатанные указатели стороны спора (Утверждение, Отрицание); тем дебатов.

Участники:

1. Создаются 4 команды по 3 человека в каждой.
2. Судейство (членами экспертной группы могут быть сотрудники правоохранительных органов, преподаватели гуманитарных дисциплин, оставшиеся обучающиеся)

Ход игры:

В наиболее общем виде «Дебаты» представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах.

В рамках круглого стола проводятся Дебаты в сокращенной форме. Участники практического занятия делятся на 5 групп:

четы группы по 3 человека и оставшиеся обучающиеся образуют 5 группу. Первые четыре группы по 3 человека именуются «сторона утверждения» и сторона «отрицания соответственно». Остальные участники становятся членами «экспертной группы».

Члены команд утверждения и отрицания распределяют роли между спикерами.

По правилам дебатов спикерам принадлежат следующие функции:

Первый спикер каждой из команд - представляет команду;

- представляет тему, обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения своей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы своей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.

На выступление первого спикера выделяется не более 5 минут.

Второй спикер каждой из команд - задает перекрестные вопросы второму спикеру противоположной команды. Время на перекрестные вопросы – 10 секунд на вопрос, 30 секунд на ответ, но не более 2-х минут на раунд между вторыми спикерами.

Третий спикер каждой из команд -- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судей обозначает самые важные вопросы);

- следует структуре кейса команды;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым первым оратором и объясняет, как они подтверждают позицию команды;
- выявляет уязвимые места в кейсе противоположной команды;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;
- не приводит новых аргументов;
- завершает линию своей команды (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других).

На выступление первого спикера выделяется не более 3 минут.

Тем временем, экспертная группа оценивает выступление каждого из членов команд по 5-ти бальной шкале и общее впечатление от игры каждой из команд по 10-бальной шкале, отвечая на вопрос «на сколько была убедительна позиция команды).

Преподаватель подводит итоги по баллам, выставленным членами экспертной группы.

Преподаватель на повестку дебатов выводит вопросы по теме практического занятия. На подготовку участников выделяется 5 минут.

На сегодняшнее занятие выводятся следующие темы:

Темы для дебатов

1. Методическое обеспечение прокуроров является скудным.
2. Методическое обеспечение прокуроров является излишним.

Тема 12. Кадры работников прокуратуры
Занятие в интерактивной форме.

Деловая игра «Дебаты»

Цель:

- обобщить знания обучающихся о кадровом составе работников прокуратуры;

-развитие интереса обучающихся к изучаемой дисциплине и в частности к законодательству, регламентирующему прокурорскую деятельность;

-приобретение навыков работы в группе посредством совместного обсуждения поставленных в ходе игры вопросов;

-развитие толерантности у обучающихся по отношению друг к другу;

- развитие навыков отстаивания своей позиции в ходе дискуссии по заданным темам.

Оборудование:

ПК, мультимедийный проектор, интерактивная доска, секундомер; раздаточный материал: распечатанные указатели стороны спора (Утверждение, Отрицание); тем дебатов.

Участники:

1. Создаются 4 команды по 3 человека в каждой.
2. Судейство (членами экспертной группы могут быть сотрудники правоохранительных органов, преподаватели гуманитарных дисциплин, оставшиеся обучающиеся)

Ход игры:

В наиболее общем виде «Дебаты» представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах.

В рамках круглого стола проводятся Дебаты в сокращенной форме. Участники практического занятия делятся на 5 групп:

четы группы по 3 человека и оставшиеся обучающиеся образуют 5 группу. Первые четыре группы по 3 человека именуются «сторона утверждения» и сторона «отрицания соответственно». Остальные участники становятся членами «экспертной группы».

Члены команд утверждения и отрицания распределяют роли между спикерами.

По правилам дебатов спикерам принадлежат следующие функции:

Первый спикер каждой из команд - представляет команду;

- представляет тему, обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения своей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы своей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.

На выступление первого спикера выделяется не более 5 минут.

Второй спикер каждой из команд - задает перекрестные вопросы второму спикеру противоположной команды. Время на перекрестные

вопросы – 10 секунд на вопрос, 30 секунд на ответ, но не более 2-х минут на раунд между вторыми спикерами.

Третий спикер каждой из команд -- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судей обозначает самые важные вопросы);

- следует структуре кейса команды;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым первым оратором и объясняет, как они подтверждают позицию команды;
- выявляет уязвимые места в кейсе противоположной команды;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;
- не приводит новых аргументов;
- завершает линию своей команды (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других).

На выступление первого спикера выделяется не более 3 минут.

Тем временем, экспертная группа оценивает выступление каждого из членов команд по 5-ти бальной шкале и общее впечатление от игры каждой из команд по 10-бальной шкале, отвечая на вопрос «на сколько была убедительна позиция команды).

Преподаватель подводит итоги по баллам, выставленным членами экспертной группы.

Преподаватель на повестку дебатов выводит вопросы по теме практического занятия. На подготовку участников выделяется 5 минут.

На сегодняшнее занятие выводятся следующие темы:

Темы для дебатов

1. Материальное и социальное обеспечение прокурорских работников не является достаточным.
2. Перечень обязательных требований к кандидатам в прокуроры должен быть шире.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета по дисциплине «Прокурорский надзор»»

1. Понятие и признаки прокурорского надзора.
2. Цели и задачи деятельности прокуратуры.
3. Правовые основы деятельности органов прокуратуры.
4. Принципы организации и деятельности органов прокуратуры.
5. Причины и условия создания прокуратуры в России.
6. Концепция развития прокурорского надзора. Их содержание и соотношение.
7. Современное состояние, проблемы пути совершенствования органов прокуратуры РФ.
8. Роль прокуратуры в системе государственных органов РФ.

9. Место прокурорского надзора в структуре разделения властей.

10. Основные направления деятельности органов прокуратуры.

11. Соотношение прокурорского надзора и конституционного надзора.

12. Система органов и учреждений прокуратуры.

13. Структура органов прокуратуры.

14.Понятие и содержание принципа независимости органов прокуратуры.

15. Понятие и значение принципа единства и централизации органов прокуратуры.

16. Принцип гласности в деятельности прокуратуры.

17. Основные отрасли прокурорского надзора: значение, необходимость отраслевого подразделения.

18. Виды и задачи специализированных прокуратур.

19. Структура военной прокуратуры.

20. Порядок назначение на должность Генерального Прокурора РФ.

21. Порядок назначения прокурора и прокурорских работников в прокурорской системе Российской Федерации, их подотчётность.

22. Аттестация прокурорских работников. Классные чины.

23. Ответственность прокурорских работников, требования к прокурорским кадрам.

24. Материальная обеспеченность и социальная защищенность работников прокуратуры.

25. Конституционное положение деятельности органов прокуратуры.

26. Прекращение службы в органах и учреждениях прокуратуры.

27. Предмет прокурорского надзора РФ.

28. Основные отрасли прокурорского надзора.

29. Функции и пределы прокурорского надзора. Поднадзорные объекты.

30. Правозащитная функция прокуратуры, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Полномочия прокурора.

31. Содержание и задачи прокурорского надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

32. Полномочия прокурора.

33. Прокурорский надзор за соблюдением законов судебными приставами: предмет надзора и полномочия прокурора.

34. Сущность прокурорского надзора и полномочия прокурора за исполнением законов в местах содержания задержанных и заключенных под стражу, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначенных судом.

35. Понятие, предмет прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов.

36. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за законностью правовых актов и соблюдением законов. Пределы прокурорского надзора.

37.Правовые гарантии обеспечения независимости деятельности прокурора по надзору за исполнением федерального законодательства.

38. Следственный комитет при прокуратуре РФ: принципы, система, значение.

39. Акты прокурорского реагирования на нарушения законов: понятие протеста, представления, постановления, предостережения.

40. Участие прокурора в рассмотрении дел судами.

41. Участие прокурора в арбитражном процессе: его задачи, полномочия, процессуальное положение. Правовая регламентация положения прокурора.

42. Полномочия прокурора при рассмотрении гражданских дел судом.

43. Понятие, содержание и задачи прокурора при участии в рассмотрении уголовных дел судами.

44. Полномочия, задачи и правовые основания осуществления органами прокуратуры уголовного преследования.

45. Полномочия, задачи и правовые основания осуществления органами прокуратуры координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

46. Участие органов прокуратуры РФ в правотворческой деятельности.

47. Международное сотрудничество прокуратуры РФ.

48. Порядок разрешения органами прокуратуры жалоб, заявлений, обращений о нарушении законов. Полномочия прокуратуры.

49. Прокурорский надзор как правовая деятельность. Прокурорско-надзорные правоотношения.

50.Учет и отчетность в органах прокуратуры.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	6	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
2	ПК-6 ПК-7	ИПК-6.1 ИПК-7.2	7	ПК-6 ПК-7	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5

	ПК-9 ПК-10	ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1		ПК-9 ПК-10	ИПК-10.1
3	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	8	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
4	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	9	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1
5	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1	10	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.1 ИПК-7.2 ИПК-9.1 ИПК-9.5 ИПК-10.1

Ключ ответов

Тема 1. № вопроса	**Верный ответ**	**Тема 2. № вопроса**	**Верный ответ**
1	1,4.	6	1,4,5.
2	3.	7	2.
3	предмет.	8	1, 4, 5.
4	2,1,4,3.	9	Уголовным преследованием.
5	1-В, 2-А, 3-Б, 4-Г.	10	1-Г, 2-А, 3 – Б, 4 - В

Задание № 1

Целью изучения дисциплины прокурорский надзор является:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. получение обучающимися знаний о роли и месте прокуратуры в структуре органов государства;
- 2. получение обучающимися знаний о целях и задачах уголовного преследования;
- 3. получение обучающимися знаний об основных криминалистических вопросах организации раскрытия и расследования преступлений;
- 4. получение обучающимися знаний о полномочиях прокурора в различных отраслях надзора и ответственности за неисполнение требований прокурора.

Задание № 2
Прокуратура РФ - это

(Выберите один правильный ответ)

- 1. особая система органов юстиции РФ, осуществляющих надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- 2. система специальных органов власти Российской Федерации и ее субъектов, осуществляющих прокурорский надзор и уголовное преследование;
- 3. единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением иных законов;
- 4. составная часть судебной системы РФ и осуществляет уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняет надзорные функции.

Задание № 3
Введите на месте пропуска текст

«_____» прокурорского надзора — это деятельность физических (должностных) и юридических лиц, связанную с соблюдением Конституции РФ и исполнением законов.

Задание №4
Расположите нормативно-правовые акты в порядке убывания юридической силы:

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1;
2. Конституция Российской Федерации;
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»;
4. Указ Президента РФ от 21.11.2012 №1563 «О классных чинах прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации».

Задание № 5
Установите характеристики смыслов, в котором употребляют понятие прокурорского надзора и методики надзора: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца:

1	учебная дисциплина	А	совокупность юридических норм и институтов, регулирующих статус

			прокуратуры и прокурорских работников, а также общественные отношения, возникающие при осуществлении функций прокуратуры.
2	отрасль права	Б	изучающая тенденции и закономерности, возникновения и развития как государственно-правового института, осуществляющего от имени Российской Федерации особый вид деятельности надзор за соблюдением КРФ и исполнением действующих законов на ее территории, а так иных ее функций.
3	наука	В	система знаний о законодательстве России, регламентирующем функционирование органов прокуратуры при осуществлении прокурорского надзора, уголовного преследования и других направлений деятельности, а

			также совокупность знаний о закономерностях развития общественных отношений в сфере прокурорского надзора, повышения эффективности прокурорско-надзорной и иной прокурорской деятельности.
4	Методика прокурорского надзора	Г	совокупность научно обоснованных, практически апробированных методов, приемов и способов реализации правовых средств для осуществления прокурорского надзора.

Задание № 6

Выберите направления деятельности, которые осуществляет прокурор:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. Участие в рассмотрении дел судами;
- 2. Участие в политической жизни страны;
- 3. Повышение профессиональной квалификации;
- 4. Уголовное преследование;
- 5. Участие в правотворческой деятельности.

Задание № 7

Объектом прокурорского надзора является:
(Выберите один правильный ответ)

- 1. органы управления коммерческих и не коммерческих организаций;

- 2. федеральные министерства, ведомства, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, а также органы управления коммерческих и не коммерческих организаций;
- 3. Физические лица и органы управления коммерческих и не коммерческих организаций;
- 4. Физические лица и федеральные министерства, ведомства, представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ, а также органы управления коммерческих и не коммерческих организаций.

Задание № 8

Целями прокурорского надзора являются:
(Выберите несколько правильных ответов)

- 1. обеспечение единства законности
- 2. назначение виновным справедливого наказания
- 3. защита охраняемых законом интересов общества и государства
- 4. обеспечение верховенства закона на всей территории РФ
- 5. защита прав и свобод человека и гражданина

Задание № 9

Введите на месте пропуска текст

Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления именуется «_____».

Задание № 10
Подберите к каждому понятию, данному в первом столбце, соответствующее ему определение из второго столбца:

1	Цели прокуратуры	А	основные направления ее деятельности, отражающие ее сущность, и направленные на осуществление стоящих перед ней целей.
2	Функции прокуратуры	Б	обеспечение прокурором

			согласованной деятельности правоохранительных органов, направленной на разработку, обсуждение и осуществление в рамках компетенции каждого органа совместных мероприятий по своевременному предупреждению, выявлению, пресечению и раскрытию преступлений, установлению и привлечению к ответственности лиц, их совершивших, устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений.
3	Координация борьбы с преступностью	В	вправо вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов.
4	Участие в	Г	обеспечение

	правотворческой деятельности		верховенства закона; обеспечение единства и укрепления законности; обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина; обеспечение защиты охраняемых законом интересов общества и государства.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	43	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
2	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	44	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
3	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3	45	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3

		ИПК-10.4			ИПК-10.4
4	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	46	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
5	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	47	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
6	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	48	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
7	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	49	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
8	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	50	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
9	ПК-6	ИПК-6.2	51	ПК-6	ИПК-6.2

	ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
10	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	52	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
11	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	53	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
12	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	54	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
13	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	55	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
14	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1	56	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1

	ПК-10	ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-10	ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
15	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	57	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
16	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	58	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
17	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	59	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
18	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	60	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
19	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2	61	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2

		ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
20	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	62	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
21	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	63	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
22	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	64	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
23	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	65	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
24	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4	66	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4

		ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
25	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	67	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
26	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	68	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
27	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	69	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
28	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	70	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
29	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3	71	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3

		ИПК-10.4			ИПК-10.4
30	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	72	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
31	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	73	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
32	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	74	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
33	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	75	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
34	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	76	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
35	ПК-6	ИПК-6.2	77	ПК-6	ИПК-6.2

	ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
36	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	78	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
37	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	79	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
38	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	80	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
39	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	81	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
40	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1	82	ПК-6 ПК-7 ПК-9	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1

	ПК-10	ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4		ПК-10	ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
41	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4	83	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4
42	ПК-6 ПК-7 ПК-9 ПК-10	ИПК-6.2 ИПК-6.3 ИПК-7.1 ИПК-7.3 ИПК-9.2 ИПК-9.3 ИПК-9.4 ИПК-10.2 ИПК-10.3 ИПК-10.4			

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
4	централизации, независимости, гласности, внепартийности, невозможности извлечения иного дохода
5	В деятельности прокуратуры используются внутриорганизационные принципы — зональный, предметный и предметно-зональный. Зональный (территориальный) принцип означает такую организацию работы структурных подразделений прокуратуры, когда вся работа в том или ином подразделении распределяется между прокурорами по определенным, закрепленным за каждым прокурором территориям. Например: прокурор структурного подразделения прокуратуры субъекта Российской Федерации (прокуратуры Белгородской области) должен обеспечить надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов в соответствующей отрасли прокурорского надзора на территории двух-трех районов данного региона. Предметный принцип означает такую организацию работы, когда критерием распределения обязанностей между прокурорами являются определенные Законом о прокуратуре направления надзорной деятельности. В соответствии с предметным принципом за прокурором закрепляется определенное направление деятельности, относящееся к предмету его ведения. Например, сферы надзора за исполнением законов: органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие; органами исполнительной власти; о

	несовершеннолетних; судебными приставами и т.д. Предметно-зональный принцип организации работы предполагает комплексный подход в решении вопросов прокурорского надзора. Распределение обязанностей в структурном подразделении прокуратуры в соответствии с зональным или предметным принципами оформляется письменным распоряжением соответствующего руководителя структурного подразделения и находит отражение в положении о данном подразделении прокуратуры. Сочетание предметного и зонального принципов организации работы структурного подразделения может быть различным. Например: прокурор управления прокуратуры субъекта Российской Федерации может быть зональным прокурором по отношению к нижестоящим прокурорам по одной из отраслей надзора, в то же время по более конкретному предмету он организует деятельность всех нижестоящих прокуратур
6	Согласно ст. 129 Конституции РФ прокуратура — это единая федеральная система территориальных специализированных (военные, природоохранные и др.) прокуратур, которые подчиняются единому центру — Генеральной прокуратуре РФ. Централизация прокуратуры означает, что нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим, а все прокуроры — Генеральному прокурору РФ, который возглавляет всю систему органов прокуратуры. Все прокуроры — руководители прокуратур на местах назначаются Генеральным прокурором РФ. Централизация органов прокуратуры вызвана необходимостью обеспечения единой законности на всей территории РФ, что невозможно осуществить без руководства прокурорами из единого центра. Обеспечение единой законности на территории России предполагает такую организацию прокурорских органов, при которой обеспечивались бы единые требования осуществления прокурорского надзора во всех субъектах РФ, городах и районах. Принцип централизации обеспечивает единство прокурорской практики, направляемой и координируемой Генеральной прокуратурой РФ. При реализации этого принципа проявляется сочетание единого руководства с инициативой, творческой активностью прокуроров на местах.
7	В организации и деятельности органов прокуратуры принцип целесообразности по отношению к принципу законности должен быть производным. Руководствоваться целесообразностью уместно только в ситуации, когда закон позволяет избрать альтернативную форму поведения. Критерием выбора целесообразной формы деятельности прокуратуры в условиях отсутствия прямого указания закона должно быть системное толкование законодательных положений, определяющих основное предназначение прокуратуры в системе государственно-правовых институтов. Принимая это, важно и в дальнейшем продолжать исследования, касающиеся взаимосвязи принципов законности и целесообразности в правоприменительной и организационной деятельности прокуратуры, чтобы определить основные направления, формы и пределы их взаимодействия.
8	Понятия «система прокуратуры» и «система органов прокуратуры» соотносятся между собой как общее и специальное. Система органов прокуратуры РФ является составляющей частью системы прокуратуры РФ. Система прокуратуры РФ состоит не только из органов прокуратуры. В нее входят также научные, образовательные организации и редакции печатных изданий.
9	Как и другие государственно-правовые структуры, прокуратура подвержена изменениям, которые должны соответствовать направлениям развития общества и государства на переходном этапе.

	По какому пути пойдет в будущем развитие Российской прокуратуры зависит от многих факторов и в первую очередь от таких: • какая модель развития капитализма будет взята за основу в России, т.е. будет ли преобладать модель частного капитализма или будет избрана модель так называемого народного капитализма с ориентацией на усиление социальной защиты основной массы россиян; • будет ли в России проводиться политика, отвечающая национальным интересам, преобладать национальная идея, направленная на всяческое усиление государства, его целостности, экономической, интеллектуальной и военной мощи и в конечном итоге на спасение россиян. С учетом сложившихся неблагополучных реалий именно спасение россиян становится основной, преобладающей национальной идеей; • как в будущем пойдет процесс становления новой российской государственности, развития федеративных отношений и, в частности, какой объем прав получат субъекты Федерации и какие полномочия останутся за центром, и как это скажется на структуре законодательства; • по каким направлениям будет идти судебная реформа и к каким позитивным результатам она может привести в плане защиты прав и свобод граждан, как будут перераспределятся правозащитные полномочия между судами, прокуратурой и другими правоохранительными и иными органами; • будет ли учитываться позитивный опыт организации и деятельности Российской прокуратуры, накопленный ею за многие десятилетия своего существования. Национальным интересам России, интересам законопослушной части граждан соответствует, чтобы прокуратура РФ оставалась федеральным, централизованным надзорным органом и органом уголовного преследования с оставлением за нею всех функций, определенных Конституцией и Законом о прокуратуре, и чтобы она в дальнейшем развивалась в первую очередь как орган надзорного типа. Следует заметить, что функция надзора за исполнением законов присуща всем государствам, и она вызвана объективными потребностями добиться надлежащего исполнения законов, без чего невозможно нормальное функционирование государств. Но в разных странах функция надзора за исполнением законов возложена на различные по своей структуре и назначению органы. Исторически так сложилось, что в России функция надзора за исполнением законов возлагалась на органы прокуратуры. Такая практика себя вполне оправдала, и никакой необходимости освобождать прокуратуру от надзорной функции не имеется, так как это неизбежно привело бы к негативным последствиям, что не отвечает национальным интересам России. Поэтому в будущем прокуратура может в основном развиваться как надзорный правозащитный орган. Учитывая, что только сильное в политическом и экономическом отношении государство в состоянии обеспечить нормальные условия для проживания всех категорий граждан, включая достижение высокого жизненного уровня, защитить их в социальном отношении – защита именно государственных общественных интересов (публичного интереса) останется приоритетной задачей для прокуратуры. Сказанное вовсе не означает, что прокуратура не будет защищать интересы предпринимателей, частных владельцев предприятий (частный интерес). Речь лишь идет о смещении акцента в сторону защиты государственных общественных интересов. Приоритетным для прокуратуры будет также защита прав и свобод человека и гражданина. Получат дальнейшее развитие все отрасли надзора и участки деятельности прокуратуры, однако в зависимости от происходящих в стране

	преобразований, новых задач, встающих перед обществом, будут уточняться приоритеты, задачи, пределы отраслей надзора и участков деятельности прокуратуры, полномочия прокуроров. Все более приоритетное значение будет приобретать международное сотрудничество прокуратуры РФ с органами прокуратуры, иными правоохранительными органами зарубежных стран, международными организациями. Дальнейшее углубление получит деятельность Координационного Совета генеральных прокуроров стран СНГ, особенно в деле борьбы с организованной, транснациональной преступностью. Об этом свидетельствует создание в структуре этого Совета аппарата исполнительного секретаря с участием представителей генеральных прокуроров стран СНГ. Активизируется участие Генеральной прокуратуры РФ в деятельности Международной ассоциации прокуроров, в иных организациях. Можно полагать, что в будущем более полно будет востребован правозащитный потенциал российской прокуратуры, задействованы имеющиеся здесь резервы. Повышению роли прокуратуры как надзорного правозащитного органа, а, следовательно, повышению эффективности ее многогранной деятельности в наибольшей мере могли бы способствовать повышение правового статуса как самой прокуратуры, так и ее работников, полное проведение в жизнь принципа независимости прокурорского надзора, наделение прокуроров дополнительными полномочиями, т.е. дальнейшее развитие законодательства, регулирующего прокурорский надзор. В этой связи представляется крайне необходимым в Конституцию РФ вместо ст. 129, посвященной прокуратуре и входящей в гл. 7 «Судебная власть», включить самостоятельную главу «Прокуратура Российской Федерации», в которой изложить задачи, структуру, основные направления деятельности прокуратуры, порядок назначения на должности прокуроров и освобождения от должностей, отказавшись от института согласования назначения прокуроров субъектов РФ с ее субъектами, наделить Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов Федерации правом законодательной инициативы, а также правом обращения с запросом в Конституционный Суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов Федерации, закрепить, что организация и деятельность прокуратуры РФ определяются федеральным конституционным законом. Этот закон мог бы воспроизвести основные положение ныне действующего Закона о прокуратуре. В нем следовало бы более обстоятельно изложить структуры прокуратур, полномочия прокуроров всех звеньев, посвятив этому такие самостоятельные главы, как; «Генеральная прокуратура Российской Федерации», «Прокуратуры субъектов Российской Федерации», «Районные прокуратуры» и другие главы, хотя бы в кратком виде закрепить процедурные вопросы деятельности прокуроров по отраслям надзора, их правовое положение при участии в судах, более подробно регламентировать в специальной главе вопросы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Следовало бы восстановить ряд полномочий, которыми ранее были наделены прокуроры. Речь идет о наделении прокуроров правом выносить постановления о возбуждении дисциплинарного производства. В интересах дела следовало бы также закрепить в Законе, что принесение прокурором протеста на противоречащий закону акт или обращение прокурора с заявлением в суд о признании такого акта недействительным приостанавливает действие этого акта до рассмотрения протеста или заявления. Районным, городским и им равным

	прокурорам имело бы смысл предоставить право обращения с исковыми заявлениями в арбитражные суды и участия в этих судах. Реализация этих и иных законодательных мер несомненно положительно сказалась бы на состоянии работы органов прокуратуры, что в свою очередь способствовало бы укреплению законности и правопорядка в стране. На протяжении всей истории существования и деятельности прокуратуры, в особенности после того, как в 1965 г. прокурорский надзор стал самостоятельной отраслью правовой науки, а по номенклатуре специальностей — самостоятельной учебной дисциплиной, в теории и практике все чаще стали возникать различного рода концепции относительно места органов прокуратуры в системе органов государственной власти, предмета и пределов прокурорского надзора, полномочий прокурора по устранению выявленных нарушений закона. В чем состоит сущность и содержание концепций прокурорского надзора на современном этапе? Какие проблемы при этом выдвигают ученые и практики прокурорского надзора? Предмет и содержание концепции прокурорского надзора состоит в том, чтобы определить: — степень эффективности сложившейся системы принципов, структуры и полномочий органов прокуратуры на современном этапе; — место органов прокуратуры в системе государственных органов, носят ли они самостоятельный или соподчиненный характер с другими государственными органами; — соответствие действующего законодательства требованиям по обеспечению единства, централизации и независимости органов прокуратуры; — дальнейшее совершенствование прокурорского надзора в плане реализации правовой реформы в Российской Федерации; — конкретные меры законодательного и организационного характера по преобразованию организации и деятельности органов прокуратуры. Проблема определения места органов прокуратуры в системе органов государственной власти становится все более и более актуальной в связи со следующими обстоятельствами: в стране катастрофически растет уголовная преступность, ухудшается ее криминогенная характеристика; неудержимыми темпами растут организованная преступность и нарушения закона, связанные с коррупцией, нарушаются принципы социальной справедливости; не соблюдаются права и законные интересы граждан; проявляется со всей очевидностью неспособность правоохранительных органов эффективно бороться с преступностью и т.д. Поэтому возникают вопросы следующего характера: — нужна ли сложившаяся система органов прокуратуры в современных условиях? — если нет, то какие государственные органы или общественные организации смогут принять на себя исполнение функций по надзору за точным и единообразным исполнением законов в государстве? — если органы прокуратуры следует сохранить, то в каком структурном виде они должны быть представлены: как самостоятельный государственный орган или в составе какого-либо иного государственного органа? В зависимости от ответов на вышеназванные вопросы существует множество концепций прокурорского надзора — от концепции полной ликвидации данного государственного органа до концепции расширения полномочий органов прокуратуры.
10	Обратимся к разделу V «Служба в органах и учреждениях прокуратуры. Кадры органов и учреждений прокуратуры» федерального закона от 17 января

	1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации», в статье 40.1 «Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров и следователей» указаны следующие условия назначения на должность прокурора: 1. Прокурорами и следователями могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое образование, полученное в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию, и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности. На должности помощников прокуроров прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур, а также следователей следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по районам, городам и приравненных к ним специализированных следственных отделов Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации в исключительных случаях могут назначаться лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, и окончившие третий курс указанных образовательных учреждений. 2. Лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно: имеет гражданство иностранного государства; признано решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным; лишено решением суда права занимать государственные должности государственной службы в течение определенного срока; имело или имеет судимость; имеет заболевание, которое согласно медицинскому заключению препятствует исполнению им служебных обязанностей; состоит в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, дети, а также братья, сестры, родители или дети супругов) с работником органа или учреждения прокуратуры, если их служба связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому; отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение служебных обязанностей по должности, на которую претендует лицо, связано с использованием таких сведений. 3. Лица принимаются на службу в органы и учреждения прокуратуры на условиях трудового договора, заключаемого на неопределенный срок или на срок не более пяти лет. 4. Лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования с оплатой обучения Генеральной прокуратурой Российской Федерации, а также прокурорские работники, обучающиеся в очной аспирантуре с сохранением денежного содержания, предусмотренного абзацем вторым пункта 3 статьи 43.4 настоящего Федерального закона, обязаны в соответствии с заключенными с ними договорами проработать в органах или учреждениях прокуратуры не менее пяти лет. При увольнении из органов или учреждений прокуратуры до истечения указанного срока, за исключением случаев увольнения по состоянию здоровья, в связи с призывом на действительную военную службу, увольнения женщины, имеющей ребенка до восьми лет, в связи с ликвидацией органа или учреждения прокуратуры, сокращением численности или штата работников (далее -

	организационно-штатные мероприятия), указанными лицами полностью возмещаются затраты на их обучение. 5. На должности прокурора города, района, приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 25 лет, имеющие стаж работы прокурором или следователем не менее трех лет. На должности прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 30 лет, имеющие стаж работы прокурором или следователем не менее пяти лет. Генеральный прокурор Российской Федерации вправе в исключительных случаях назначать на должности прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров городов, районов, приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур лиц, имеющих опыт работы по юридической специальности на руководящих должностях в органах государственной власти. Вывод: таким образом, учитывая вышеописанные нормы, Коновалов А.Р. мог быть назначен на должность следователя прокуратуры района в порядке исключения, как гражданин РФ и как лицо, обучающееся по юридической специальности в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющего государственную аккредитацию, и окончившее третий курс указанного образовательного учреждения. Но, Коновалов А.Р. не мог быть и не может быть назначен на должность прокурора района, т.к. он не достиг 25 лет, стаж его работы в прокуратуре следователем менее 3 лет - здесь не выполняются оба требования, изложенные в части 5 статьи 40.1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».
11	Нет. На основании ч. 1 ст. 11 ФЗ «О прокуратуре». Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.
12	Прокурор – это физическое лицо, состоящее на постоянной или временной службе в органах прокуратуры установленном Федеральным законом «О прокуратуре РФ» и исполняющее должностные обязанности, предусмотренные тем же законом или приказом вышестоящего прокурора. Ст. 40.1. устанавливает Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров. Указанным требованиям депутат не соответствует. Более того, на основании ч. 1 Статьи 16.1. Назначение на должность и освобождение от должности прокуроров городов и районов, приравненных к ним прокуроров «Прокуроры городов и районов, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуроры (далее - прокуроры городов, районов и приравненные к ним прокуроры) назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Российской Федерации.» На основании ч. 3 той же статьи «На должность прокурора города, района или приравненного к нему прокурора в порядке исключения может быть назначен гражданин Российской Федерации, отвечающий требованиям, установленным абзацем первым пункта 1 и пунктом 2 статьи 40.1 настоящего Федерального закона, моложе 27 лет либо имеющий стаж службы (работы) менее пяти лет в органах и учреждениях прокуратуры на должностях, по которым предусмотрено присвоение классных чинов (воинских званий), или стаж службы (работы) не менее пяти лет в органах государственной власти на должностях, требующих высшего юридического образования.»

	С учетом изложенного просьба депутата является неправомерной и не может быть удовлетворена.
13	На основании ст. 129 Конституции РФ «Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются ФЗ «О прокуратуре РФ». На основании ч. 1 ст. 11 ФЗ «О прокуратуре РФ» - Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры. На основании ч. 3 той же статьи «Создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры Российской Федерации, не допускаются» На основании ч.1 ст. 21 ФЗ «О прокуратуре РФ» Предметом надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. На основании ч. 2 той же статьи «при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы». В соответствии со ст. 447 и 448 УПК РФ полномочия по возбуждению уголовных дел в отношении депутатов, членов Правительства РФ, судей принадлежат Председателю Следственного комитета Российской Федерации. С учетом изложенного, невозможно создание прокуратуры, не входящей в единую федеральную централизованную систему органов прокуратуры, а равно как и невозможно наделения прокурора полномочиями по возбуждению уголовных дел в отношении лиц, которые наделены УПК правами на особый порядок производства в их отношении.
14	В соответствии со ст. 11 ФЗ «О прокуратуре РФ» дается определение системы прокуратуры – «Систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные организации, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры». Как видим, специализированные прокуратуры входят в систему органов прокуратуры.

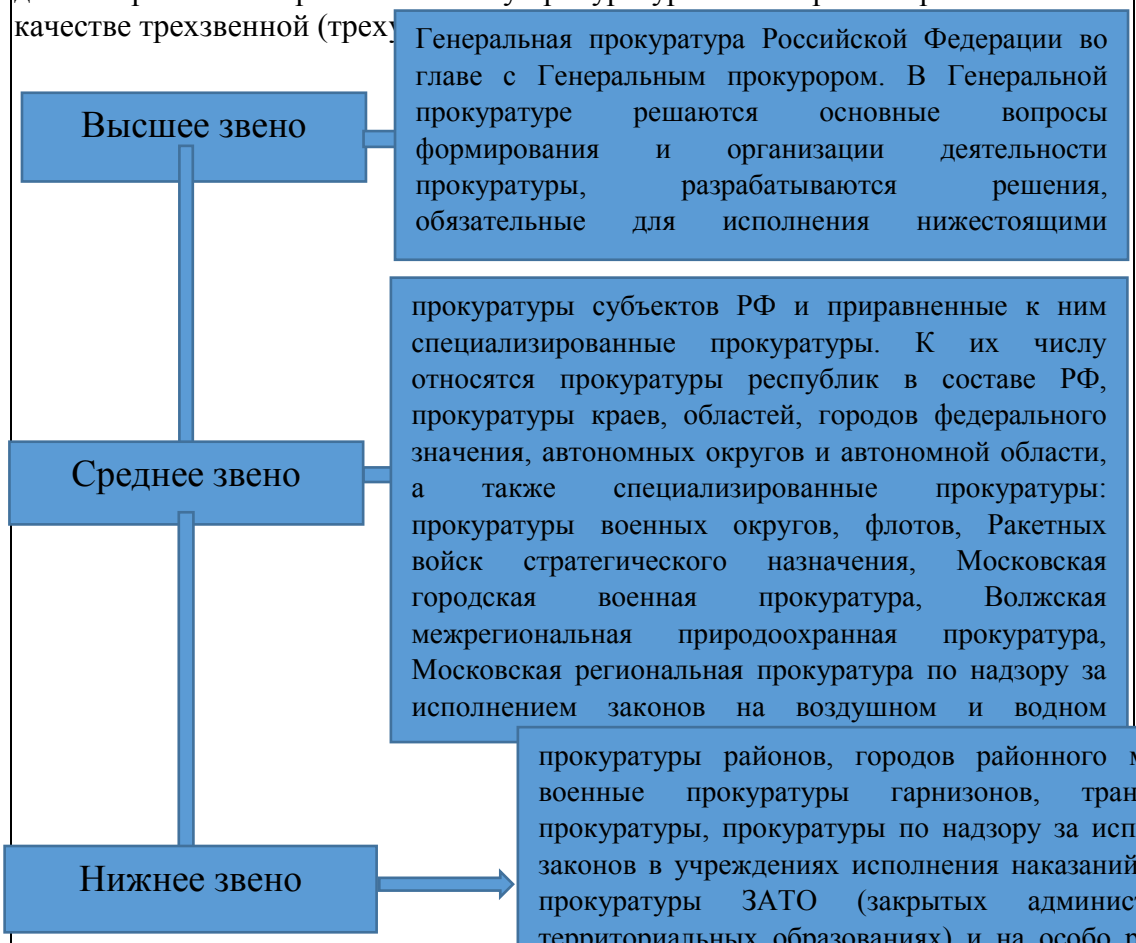
Также в указанной статье законодатель отмечает, что образование, реорганизация и ликвидация органов и организаций прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются Генеральным прокурором Российской Федерации.

А создание и деятельность на территории Российской Федерации органов прокуратуры, не входящих в единую систему прокуратуры Российской Федерации, не допускаются.

Таким образом, в систему прокуратуры Российской Федерации входят следующие виды прокуратур:

- Генеральная прокуратура Российской Федерации,
- прокуратуры субъектов Российской Федерации,
- приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры (транспортные, природоохранные и др.),
- прокуратуры городов и районов,
- другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

Органы прокуратуры образуются на территории Российской Федерации с учетом федеративного устройства государства и административно территориального деления регионов. При этом систему прокуратуры можно рассматривать в качестве трехзвенной (трехуровневой):



В соответствии со ст. 14 ФЗ
прокуратуры выглядит следующим образом: главные управления, управления, управления в составе главных управлений, отделы на правах управлений (в том числе в составе главных управлений), отделы в составе главных управлений, управлений и управлений в составе главных управлений. Начальники главных

	управлений и их заместители, начальники управлений, управлений в составе главных управлений, отделов на правах управлений (в том числе в составе главных управлений) являются старшими помощниками Генерального прокурора Российской Федерации, а заместители начальников управлений, управлений в составе главных управлений, отделов на правах управлений (в том числе в составе главных управлений), начальники отделов в составе главных управлений, управлений и управлений в составе главных управлений являются помощниками Генерального прокурора Российской Федерации. В соответствии со ст. 15 ФЗ «О прокуратуре РФ» структура прокуратур субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах представляет собой: коллегии в составе прокурора субъекта Российской Федерации (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности) и других прокурорских работников, назначаемых прокурором субъекта Российской Федерации; управления и отделы (на правах управлений, в составе управлений). Начальники управлений и отделов на правах управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений - помощниками прокуроров субъектов Российской Федерации. В соответствии со ст. 16 ФЗ «О прокуратуре РФ» структура прокуратур городов и районов, приравненные к ним военных и иных специализированных прокуратур имеет следующий вид: возглавляют соответствующие прокуроры. В указанных прокуратурах устанавливаются должности первого заместителя и заместителей прокуроров, начальников отделов, старших помощников и помощников прокуроров. По решению Генерального прокурора Российской Федерации в прокуратурах городов и районов и приравненных к ним прокуратурах могут быть образованы отделы.
15	На основании ст. 20 ФЗ «О прокуратуре РФ» - коллегии в органах прокуратуры являются совещательными органами. На основании решений коллегий соответствующие прокуроры издают приказы. На основании ст. 15 ФЗ «О прокуратуре РФ» в состав коллегии входят: прокурор субъекта Российской Федерации (председатель), его первый заместитель и заместители (по должности) и другие прокурорские работники, назначаемые прокурором субъекта Российской Федерации. Исходя из изложенного, действия прокурора субъекта РФ не правомерны, так как на основании решения коллегии прокурор субъекта должен был издать приказ, решения коллегии являются обязательными для всех прокуроров.
16	В соответствии с ч. 3 ст. 40.5 ФЗ «О прокуратуре РФ» - прокуроры городов, районов, приравненные к ним прокуроры назначают на должность и освобождают от должности работников, не занимающих должности прокуроров. На основании указанного, прокурор города может назначить на должность специалиста выпускника экономического факультета вуза.
17	В соответствии с ч. 3 ст. 15 ФЗ «О прокуратуре РФ» - в прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах образуются управления и отделы (на правах управлений, в составе управлений). Начальники управлений и отделов на правах управлений являются старшими помощниками, а их заместители и начальники отделов в составе управлений - помощниками прокуроров субъектов Российской Федерации. Следовательно, прокурор может создавать отделы и управления, но назначить руководителями может только своих помощников.
18	Данное заявление не имеет юридического значения. Порядок привлечения прокуроров к уголовной и административной

	ответственности установлен ст. 42 ФЗ «О прокуратуре РФ» - проверка сообщения о преступлении, совершенном прокурором, возбуждение в отношении прокурора уголовного дела (за исключением случаев, когда прокурор застигнут при совершении преступления) и его предварительное расследование производятся Следственным комитетом Российской Федерации в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. На период расследования возбужденного в отношении прокурора уголовного дела он отстраняется от должности. За время отстранения от должности прокурору выплачивается денежное содержание (денежное довольствие) в размере должностного оклада, доплаты за классный чин (оклада по воинскому званию) и доплаты (надбавки) за выслугу лет.
19	В соответствии с ч. 1 ст. 24 ФЗ «О прокуратуре РФ» - представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. В соответствии со ст. 21 ФЗ «О прокуратуре» предметом надзора прокуратуры являются, в том числе, соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Таким образом, прокурор имеет право вносить представление в указанной сфере. Вместе с тем, исходя из ст. 24 ФЗ «О прокуратуре РФ» руководитель организации обязаны принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. Следовательно, закон обязывает устранить нарушения закона, а какие именно для этого будут приняты меры определяет только руководитель организации. Таким образом, прокурор не вправе указывать, что именно для этого требуется сделать организации.
20	Приоритет охраны прав и свобод несовершеннолетних установлен: Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.) и в Декларацией прав ребёнка (1959г.), которые провозглашают, что дети, ввиду их физической и умственной незрелости, нуждаются в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения. В России права детей регулируются следующими законодательными актами: Конституций РФ, Семейным кодексом РФ, Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Федеральным закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и иными. На основании ч. 4 ст. 44 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны: обеспечить получение детьми общего образования. В данном случае отец несовершеннолетней не исполняет свои обязанности, тем самым нарушая ее право на образование. В соответствии со ст. 21 ФЗ «О прокуратуре» предметом надзора прокуратуры являются, в том числе, соблюдение Конституции Российской

	Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Указанное свидетельствует о том, что надзор за соблюдением прав и свобод несовершеннолетнего относится к предмету надзора прокуратуры. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних, механизмов защиты прав, свобод и законных интересов детей регламентирован приказом Генпрокуратуры России от 13.12.2021 №744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов».
21	Прокурор города должен сделать устное замечание помощнику прокурора и указать на ст.22 Закона «О прокуратуре РФ», где определены полномочия прокурора, в составе которых есть право требовать любые документы при наличии информации о нарушении законодательства. Однако информации о нарушении законодательства помощник прокурора не имел, а значит проводить проверку исполнения законодательства на «ОЭМК» не мог.
22	Руководствуясь ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен требовать организовать проведение внеплановой проверки по указанным основаниям в порядке, установленном ст. 13, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» силами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Старый Оскол в рамках закрепленной за ним законодательством компетенции. А также должен потребовать от них при выявлении нарушений принятия необходимых мер реагирования и уведомления о результатах проведения названной проверки прокуратуры с приложением документов, подтверждающих соответствующие выводы в установленные законом сроки.
23	Деятельность станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» подведомственна Управлению ветеринарии администрации Старооскольского городского округа. В соответствии с частью 2 статьи 21 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. На основании п. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор должен потребовать провести ревизию хозяйственной деятельности ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» в части соблюдения порядка оказания платных услуг и формирования средств от занятий такой деятельностью у Управления ветеринарии администрации Старооскольского городского округа. А также потребовать сообщить ему о результатах проведенной ревизии в установленные законом сроки. В соответствии с п. 4 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» должностные лица поднадзорных прокурору органов должны приступить к выполнению требований прокурора о проведении ревизии незамедлительно. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных ст. 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
24	В соответствии со ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях» - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские,

	межрегиональные, региональные и местные общественные объединения. Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления. Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин. На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».
25	Председателю Общественного объединения «Губкинский Дух» Иванову А.А. Г. Губкин, ул. Лосева, д. 45 **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях»** В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение), председателем которого Вы являетесь, принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. На основании указанной информации прокураторой Старооскольского городского округа была проведенеа проверка в ходе которой установлено, что члены Вашего общественного объединения совершили действия, противоречащие Федеральному законодательству, а именно, нарушили положение ст. 14 ФЗ №81 «Об общественных объединениях», в оответсвии с которой - в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения. Под местным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления. Исходя из изложенного, сфера деятельности Губкинкого духа ограничена территорией местного самоуправления г. Губкин. На основании изложенного, прокурор должен вынести представление об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях». В соответствии со ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях» - в случае нарушения общественным объединением Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и совершения действий, противоречащих уставным целям, федеральный орган государственной регистрации или его соответствующий территориальный орган либо Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор вносит в руководящий орган данного объединения представление об указанных нарушениях и устанавливает срок их устранения. На основании изложенного, руководствуясь ст. 42 ФЗ «Об общественных объединениях», **ТРЕБУЮ:** 1. Безотлагательно рассмотреть представление с участием представителя прокуратуры Старого Оскола. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно уведомить прокурора Старого Оскола. 2. В течение месяца со дня внесения представления принять меры к устранению выявленных нарушений закона, способствовавших им причин и условий, в том числе: провести разъяснительную работу с членами Общественной организации

	«Губкинский дух» о недопустимости осуществления деятельности, не предусмотренной в ФЗ «Об общественных объединениях»; 3. О результатах принятых мер сообщить прокурору Старого Оскола в письменной форме. Прокурор Старого Оскола советник юстиции Петренко П.П.
26	Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться: — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию; — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей. В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается: 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции; 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного

	питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей; 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» . Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей. 28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины. На основании изложенного, необходимо привлечь к административной ответственности руководство ООО «Хмельные напитки».
27	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **о возбуждении дела об административном правонарушении** г. Старый Оскол 05 мая 2022г. Заместитель прокурора города Старый Оскол, младший советник юстиции Горожанкина Б.Б. в рамках осуществления надзора за исполнением законов, проверив материалы проверки исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному психическому, духовному и нравственному развитию в Старооскольском городском округе, **УСТАНОВИЛ:** Прокуратурой города Старый Оскол в рамках осуществления надзора за исполнением законов в мае 2022 г. проведена проверка исполнения законодательства, направленного на принятие мер по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в деятельности организаций и учреждений независимо от организационно-правовых форм, а также граждан без образования юридического лица. Согласно п. 3 ст. 14.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» законами субъектов РФ в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться: — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в

	иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию; — меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах) для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива, напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей. В соответствии ст. 6 Закона Белгородской области «О защите прав ребенка в Белгородской области» В целях обеспечения предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается: 1) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции; 2) нахождение несовершеннолетних в возрасте до 18 лет с 22 часов до 6 часов местного времени в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей; 3) распространение информации, доступ детей к которой запрещен или ограничен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» . Юридические лица или граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обязаны размещать при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей. 28 июня 2020 года вступил в силу закон «Об обеспечении покоя граждан и тишины на территории Белгородской области». Он был разработан совместно с правительством и советом безопасности региона в связи с частыми обращениями граждан по поводу раздражающего шума в поздние часы. Именно поэтому в законе обозначены временные рамки (с 22:00 до 08:00) для обеспечения тишины и покоя жителей Белгородчины.

Согласно указанному Закону лица, виновные в нарушении положений данного Закона несут административную ответственность в соответствии с Законом Белгородской области области «Об административных правонарушениях на территории.

В ходе настоящей проверки установлено, что при входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенный по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного Культурно-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 12-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

При таких обстоятельствах в действиях директора ООО «Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р. содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного главой 6 Закона области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», то есть неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

Время совершения правонарушения — 24.04.2022.

Место совершения правонарушения — г. Старый Оскол, проспект Губкина, 1. Смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 22, 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст. 25.11, 28.4, 28.8 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить в отношении должностного лица — директора ООО Хмельные напитки» Перепелкина Р.Р., 15.04.1977 г. р., паспорт серия 0000 № 000000, проживающего по адресу: г. Старый Оскол, ул. Заречная, д. 35, дело об административном правонарушении, предусмотренном главой 6 Закона Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», а именно неисполнение обязанностей по размещению при входе в места ведения своей деятельности в наглядной и доступной форме предупредительных надписей о недопустимости нахождения детей в случае, если данные места отнесены к местам, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей.

2. Направить настоящее постановление для рассмотрения по существу в административную комиссию администрации Старооскольского городского округа по адресу: г. Старый Оскол, ул. Ленина.

3. О результатах рассмотрения сообщить в прокуратуру города.

Заместитель прокурора г. Старый Оскол
младший советник юстиции Горожанкина Б.Б.

_____

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело
_____
_____
_____

	С постановлением ознакомлен, его сущность и содержание разъяснены и понятны. Копию постановления получил. «_____» 2022 г. Разъясняю права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, согласно которой лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Заместитель прокурора г. Старый Оскол младший советник юстиции Горожанкина Б.Б. _____
28	Обратиться в суд с заявлением об отмене незаконного правового акта (в соответствии с ч. 1 ст. 23 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор может обратиться в суд за отменой незаконного правового акта).
29	В данном случае прокурором могут быть применены все меры прокурорского реагирования, начиная с предостережения о недопустимости нарушения закона и заканчивая привлечением к уголовной ответственности соответствующих должностных лиц в соответствии со ст. 24, 25, 25.1 ФЗ «О прокуратуре РФ».
30	В силу ст. 3 Федеральною закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон об объектах культурного наследия) под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок. Порядок выявления объектов культурного наследия урегулирован ст. 16.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, согласно п. 16 которой работы по выявлению объектов археологического наследия осуществляются в соответствии со статьей 45.1 настоящего Федерального закона. В силу положений п.п. 1, 2 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия, работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (далее — археологические полевые работы), проводятся на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого сроком не более чем на один год федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании -заключения Российской академии наук. На основании п.п. 14, 15 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия основным документом, представляющим результаты проведения археологических полевых работ в соответствии с выданным разрешением (открытым листом), является научный отчет о выполненных археологических полевых работах, который подлежит передаче исполнителем

	археологических полевых работ на хранение в Архивный фонд Российской академии наук. Порядок выдачи разрешений (открытых листов), приостановления и прекращения их действия устанавливается Правительством Российской Федерации (п. 3 ст. 45.1 Федерального закона об объектах культурного наследия). Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации. В силу ч. 6 ст. 10 Закона об информации запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. В силу ст.9 Закона «Об информации» предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечния обороны страны и безопасности государства. В соответствии с ч. 1, ч. 2, ч. 5 ст. 15.1 Закона об информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В данный реестр включаются: доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Одним из оснований для включения в реестр вышеуказанных сведений является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса РФ способами защиты гражданских прав, в частности, является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Прокурором установлено, что в сети общего пользования «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ni/ находится информационный материал, пропагандирующий нарушение законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия Российской Федерации, нарушая установленный законом порядок. Указанная информация находится в свободном доступе, в том числе для несовершеннолетних, и установить собственника (владельца) названной страницы в ходе проверки не представилось возможным (л.д. 11-13, 39, 40). С учетом изложенного, прокурор должен обратиться в суд в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц с административным иском.
31	В соответствии с пунктом 12 части 4 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обвиняемый по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела.

	Этому праву корреспондирует часть 1 статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса РФ, обязывающая следователя по окончании следствия предъявить указанным лицам все материалы уголовного дела. Ознакомление с материалами уголовного дела - право обвиняемого, если обвиняемый отказывается знакомиться с материалами уголовного дела, то следователь должен этот факт занести в протокол, составляемый в соответствии с требованиями ст. 218 УПК. Из этого следует, что действия следователя правомерны, так как отказ обвиняемого от ознакомления с материалами дела и подписания протокола не служит препятствием для направления дела в суд. После технического оформления и подписания обвинительного заключения дело немедленно направляется прокурору, который, осуществляя надзор, по окончании расследования обязан проверить все материалы дела, выполнить определенные действия и принять решения, входящие составной частью в содержание понятия окончание расследования. Деятельность прокурора в период после окончания расследования и до направления дела в суд является процессуальной и до конца завершающей стадию предварительного расследования. Рассмотрев в течение пяти суток поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, прокурор принимает по нему одно из следующих решений: 1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. При этом прокурор может составить новое обвинительное заключение; 2) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в отношении отдельных обвиняемых полностью или частично; 3) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков; 4) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду (ч. 1 ст. 221 УПК). Установив в результате изучения материалов уголовного дела, что все вопросы должным образом разрешены, а обвинительное заключение соответствует предъявляемым требованиям, прокурор утверждает его и направляет дело в суд. Отрицательный ответ на какие-либо вопросы, которые разрешает прокурор по делу, поступившему с обвинительным заключением, влекут за собой возвращение следователю дела с письменными указаниями для производства дополнительного следствия. В случае несоответствия обвинительного заключения установленным законом требованиям прокурор возвращает дело со своими письменными указаниями для его пересоставления. Если предварительное следствие проведено полно и правильно, но в обвинительном заключении имеются отдельные недочеты, прокурор вправе составить новое обвинительное заключение, а ранее составленное из дела изъять и возвратить следователю с указанием на допущенные нарушения. Утверждение обвинительного заключения прокурором - обязательное процессуальное действие по уголовному делу, без которого материалы предварительного расследования основанием для рассмотрения дела в суде служить не могут. По делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор вправе: 1) при утверждении обвинительного заключения изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовному закону о менее тяжком преступлении; 2) отменить или изменить ранее избранную обвиняемому меру

	пресечения, за исключением тех видов мер пресечения, которые применяются на основании судебного решения (домашний арест, содержание под стражей). Прокурор также вправе избрать меру пресечения, если таковая не была применена (кроме домашнего ареста и содержания под стражей); 3) дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в суд, за исключением списка свидетелей со стороны защиты. Установив по поступившему к нему на утверждение уголовному делу, что следователь предъявил обвиняемому и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления позднее, чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, прокурор изменяет данную меру пресечения. Все свои решения по уголовному делу (кроме утверждения обвинительного заключения) прокурор формулирует в постановлении. После утверждения обвинительного заключения следователя или составления нового обвинительного заключения от своего имени прокурор направляет уголовное дело в суд для рассмотрения его по существу. О направлении дела в суд прокурор уведомляет потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей. При этом прокурор разъясняет им право заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания. Обвиняемому вручается копия обвинительного заключения с приложениями. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику обвиняемого и потерпевшему, если они об этом ходатайствуют (ст. 222 УПК).
32	Согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации. Международное сотрудничество - одно из направлений (функций) деятельности прокуратуры Российской Федерации наряду с прокурорским надзором, уголовным преследованием, координацией деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участием в рассмотрении дел судами и участием в правотворческой деятельности. Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - это основанная на внутреннем законодательстве, а также нормах и принципах международного права совместная согласованная деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации и уполномоченных государственных органов иных государств и международных организаций, направленная на решение задач, стоящих перед указанными органами и требующих межгосударственного взаимодействия. Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации - ненадзорное направление ее деятельности. Возложение функции международно-правового сотрудничества на прокуратуру обусловлено развитием международных связей России, включением ее в мировое сообщество и, как следствие, расширением сферы международно-правового сотрудничества Российской Федерации. Международно-правовое сотрудничество, осуществляемое органами прокуратуры Российской Федерации, способствует решению следующих задач: - объединение усилий государств в борьбе с преступностью; - оказание государствами содействия друг другу в раскрытии и расследовании преступлений; - изобличение лиц, совершивших преступления; - вынесение в отношении их справедливого приговора;

	- исполнение решений суда; - возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств. Генеральная прокуратура Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет прямые связи с соответствующими органами других государств и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров Российской Федерации. В качестве субъекта международного сотрудничества указывается лишь на Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Это означает, что все иные органы и учреждения прокуратуры России не вправе непосредственно вступать в международно-правовые отношения с органами других государств и международными организациями, что не лишает органы и учреждения прокуратуры России права обращаться с соответствующими предложениями в Генеральную прокуратуру России. Следовательно, решение прокуратуры Белгородской области неправомочно. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» основными формами деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества являются: - осуществление прямых связей с соответствующими органами других государств и международными организациями; - сотрудничество с соответствующими органами других государств и международными организациями; - заключение соглашений по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью; - участие в разработке международных договоров Российской Федерации. Основные формы деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере международного сотрудничества можно классифицировать на правотворческую, организационную и правоприменительную составляющую. Анализ основных форм международного сотрудничества, осуществляемого Генеральной прокуратурой Российской Федерации, позволяет выделить конкретные формы ее международного сотрудничества: 1) участие в разработке международных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи; 2) заключение и непосредственная реализация международных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным, уголовным и иным делам; 3) консультации по правовым вопросам; 4) обмен делегациями специалистов для передачи опыта; 5) проведение научных и научно-практических конференций, семинаров, встреч руководителей прокуратур.
33	В соответствии со ст.7 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности», основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются: 1. Наличие возбужденного уголовного дела. 2.Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о: 1) признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих

	или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; 2) событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации; 3) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания; 4) лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов. 3. Поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве. 4. Запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по основаниям, указанным в настоящей статье. 5. Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. 6. Запросы международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами Российской Федерации. Как видим из условий задачи, о сотрудников ОРД отсутствуют основания для проведения ОРМ. Соответственно, действия сотрудников противозаконны. Прокурору необходимо составить Представление об устранении нарушений ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
34	Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04.с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ
35	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела** Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрев материалы проведенной ОВД г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № 08-36821/1321, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ по поступившим 15.04 с.г. заявлениям Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Дёмина Ю.О., **УСТАНОВИЛ**: 04.04 с. г. Деминым Ю.О. были совершены мошеннические действия в отношении Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. 05.04 с. г. Алексеева Р.О., Баёв С.К., и Варавина Р.Н. обратились в ОБЭП г. Старый Оскол с сообщением о совершённом в отношении них преступлении. 10.04 с. г. постановлением оперуполномоченного ОБЭП г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Громыко К.А. в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть, отсутствие в деянии состава преступления. Данное решение является незаконным, так как, проверка проведена поверхностно, не выяснены обстоятельства дела. Дёмин Ю.О. не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н. Не установлено в

	каких банках Дёмин Ю.О. брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.2 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объёме не проверена виновность лица, совершившего преступление. Согласно материалам проверки не установлено место нахождения Дёмина Ю.О. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ:** Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное оперуполномоченным ОБЭП г. Старый Оскол лейтенантом полиции Громыко К.А. ОВД г. Старый Оскол. Дать следующие указания начальнику органа дознания: - установить наличие или отсутствие в действиях Дёмина Ю.О. признаков состава преступления; - установить место нахождения Дёмина Ю.О.; - опросить Дёмина Ю.О. по обстоятельствам, предусмотренным в заявлениях и объяснениях Алексеевой Р.О., Баёва С.К., и Варавиной Р.Н.; - установить в каких банках Дёмин Ю.О. брал займы; - в том случае, если Дёмин Ю.О. брал займы, установить возвращал ли он их; - провести почерковедческое исследование образцов почерка, изъятых при подписании кредитных договоров и образцов почерка Дёмина Ю.О. 3. Направить настоящее постановление и.о. начальника ОВД по г. Старый Оскол подполковнику Коваленко А.Л. для исполнения. 4. О принятом решении уведомить Алексееву Р.О., Баёва С.К., и Варавину Р.Н. 5. Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Прокурор г. Старый Оскол Гергель Т.П.
36	Прокурор должен своим постановлением потребовать отмены необоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем на основании п.1 и 6 ч.2 ст.37, ч.6 ст.148 УПК РФ.
37	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **О направлении материалов руководителю подразделения органа дознания для решения вопроса об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела** Заместитель прокурора г. Старый Оскол Олесов А.А. рассмотрев материалы проверки № 07-24238/5197 сообщения о преступлении, предусмотренного ст.168 УК РФ, поступившего по Кировскому району от Евсиковой А.О. и Жариковой О.Г., **УСТАНОВИЛ:** 05.12 с. г. в ОВД по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Евсиковой о возгорании дома по ул. Невский пер., 7 в г. Старый Оскол. 15.12 с. г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, следователем СУ Всякиным О.В. вынесено постановление об отказе в

	возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст.24 УПК РФ – за отсутствием события преступления. Данное решение является незаконным, так как, не выяснены все обстоятельства дела. Версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Невский пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог. Не проверены объяснения Жариковой О.Г., которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано к материалам проверки и не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания. Кроме того, 29.03 с. г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Евсиковой О.А. и Жариковой О.Г. о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе Зиновьев А.А., Ивин О.О. с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Евсикова О.А. и Жарикова О.Г. отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. 18.03 с. г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04. с. г. в нарушение требований ч.4 ст.7 УПК РФ (постановления прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными) вынесено необоснованно, поскольку в нарушение п.1 ст.73 УПК РФ (подлежат выяснению также и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления) в полном объёме не проверена виновность лица, совершившего преступление. В ходе дополнительной проверки необходимо выполнить: Установить местонахождение и опросить Зиновьев А.А., Ивин О.О.; Установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7 в г. Старый Оскол, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы; Опросить жильцов дома, расположенного по адресу ул. Невский пер, 7; Поверить показания Жариковой О.Г. о том, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных»; Принять меры к установлению личности данного мужчины; Запросить запись телефонных переговоров, поступивших в пожарную часть; Истребовать и приобщить к материалам проверки заключение о причинах возгорания. Принимая во внимание, изложенное и руководствуясь п.1 и 16 ч.2 ст.37, ч.6 ст. 148 УПК РФ,

	ПОСТАНОВИЛ: Отменить, как необоснованное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.04 с. г., вынесенное следователем СУ при ОВД по г. Старый Оскол, лейтенантом полиции Всякиным О.В. Материалы дела № 07-24238/5197 направить в ОВД г. Старый Оскол для проведения дополнительной проверки. Направить настоящее постановление и. о. начальника ОВД по г. Старый Оскол полковнику Коваленко А.Л. для исполнения. О принятом решении уведомить Евсикову О.А. и Жарикову О.Г. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору города или в суд общей юрисдикции Старооскольского городского округа. Заместитель прокурора г. Старый Оскол Гергель Т.П.
38	Основание применения полномочия - Часть 3 ст. 144 УПК РФ, п. 4 Приказа № 33. Специфика применения полномочия - При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления. Для полноты проверки и принятия законных решений надзирающий прокурор обязан давать в письменном виде конкретные указания о выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, обеспечив строгий контроль их исполнения до истечения продленного срока. В целях проверки объективности изложенных в сообщениях обстоятельств следует получать объяснения от заявителей, изменивших свою первоначальную позицию.
39	СОГЛАСЕН Срок проверки сообщения о преступлении продлить до 20 суток, т. е. до 23 марта 2023 прокурор г. Старый Оскол советник юстиции С. К. Рубин 06 марта 2020 г. **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении** г. Старый Оскол 06 марта 2022 г. Дознаватель ОМВД по г. Старый Оскол, старший лейтенант полиции Тропов Т. П., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении, поступившего 04.03.2022 из ОРЧ УМВД по г. Старый Оскол, о противоправных действиях гр-на Артумяна С. А., **УСТАНОВИЛ:** Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для

	оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящее время принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении не представляется возможным, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна. На основании изложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 144 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ:** Ходатайствовать перед прокурором советником юстиции С. К. Рубиным о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 20 суток, т. е. до 23 марта 2022 г.
40	Основание применения полномочия. Пункт 6 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146 УПК РФ, п. 6 Приказа № 33. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя. Так, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, независимо от того, производились ли по делу следственные действия, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. Надзор должен быть организован таким образом, чтобы безотлагательно рассматривать поступающие от дознавателей копии постановлений о возбуждении уголовного дела публичного обвинения, проверяя наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. В тех случаях, когда, исходя из текста копии постановления, невозможно сделать однозначный вывод о законности возбуждения уголовного дела, необходимо незамедлительно требовать от органа дознания, дознавателя представления материалов, обосновывающих принятое решение.
41	Исходя из показаний потерпевшего, умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. О том, что там находились документы и иные личные вещи потерпевшего виновный заведомо не знал, соответственно, достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не установлено. Таким образом, га основании ч. 4 ст. 146 УПК РФ, прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела.
42	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **об отмене постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела** г. Старый Оскол 13 августа 2022 г. Заместитель прокурора г. Старый Оскол, советник юстиции Юрковский А. В., рассмотрев материалы уголовного дела по факту кражи документов у Печенкина К. В. (КУСП № 3399 от 10.08.2022), УСТАНОВИЛ:

	Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2020 дознавателем УМВД по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ по факту похищения личных документов у Печенкина К. В. Материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела поступили в прокуратуру г. Старый Оскол 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин. Изучение материалов уголовного дела показало, что постановление о возбуждении уголовного дела от 13.08.2022 является необоснованным и незаконным и подлежит отмене. К моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела в материалах отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ. Из материалов проверки усматривается, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр. В ходе проверки установлено, что умысел виновного был направлен на завладение имуществом Печенкина К. В. - курткой. Достаточных данных, указывающих на то, что умыслом виновного охватывалось также завладение личными документами заявителя, в ходе проверки не получено. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ч. 4 ст. 146 УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ**: 1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела от 13 августа 2022 г., вынесенное дознавателем УМВД по г. Старый Оскол старшим лейтенантом полиции Фесуновой М. А. 2. Направить настоящее постановление начальнику органа дознания УМВД г. Старый Оскол для исполнения и производства дополнительной проверки. 3. О принятом решении уведомить Печенкина К. В. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. Заместитель прокурора советник юстиции А. В. Юрковский _____
43	Из условий задачи следует, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации. Все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. Следовательно, содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней. На основании указанного и в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор должен требовать привести в соответствие с действующим законодательством постановление.
44	УМВД по г. Старый Оскол полковнику полиции Выходцеву С. И. **ТРЕБОВАНИЕ** **об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в**

	ходе дознания г. Старый Оскол 08 июня 2022 г. При проверке материалов уголовного дела № 2019/78 мной установлены следующие нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе предварительного расследования. 05.05.2022 дознавателем отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью. 06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью. 12.05.2022 заместителем прокурора Калининского АО г. Энска Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78. 13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания ОМ-8 УМВД по г. Энску Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А. Изучение в прокуратуре области в связи с рассмотрением обращения Тюлькова М. А. материалов уголовного дела № 2019/78 показало, что уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений составлено с нарушением требований уголовного законодательства Российской Федерации. Как следует из материалов уголовного дела, все действия Тюлькова М. А. в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств содеянное Тюльковым М. А. должно квалифицироваться как одно преступление, совершенное с единым умыслом и по фактически наступившим более тяжким последствиям, то есть как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Дополнительная квалификация действий Тюлькова М. А. по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ является излишней. На основании изложенного и руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, **ТРЕБУЮ:** 1. Привести уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступления в соответствие с требованиями уголовного законодательства Российской Федерации. 2. О результатах рассмотрения настоящего требования и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области. Заместитель прокурора Белгородской области советник юстиции М. М. Кузнецов _____
45	В соответствии с тем, что в ходе проверки было выявлено, что следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесеное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ нарушены

	требования ч.4 ст.7 УПК РФ, а именно незаконное постановление(не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г .) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области. Кроме того, по фактам не исполнения следователем ранее данных указаний прокурора (в рамках отмененного материала проц.) В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 148 УПК РФ, заместителю прокурора нужно отменить данное постановление и выполнить следующие действия: Направить постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, а именно провести проверочные мероприятия в соответствии с постановлением от 05.05 с.г Установить срок дополнительной проверки 5 суток с момента поступления материалов дела дознавателю ОВД. Направить настоящее постановление для исполнения начальнику Отдела МВД России по Томскому району Томской области.
46	Да, в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва содержатся признаки преступления предусмотренного ч.1 ст. 286 УПК РФ – совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Согласно ст. 140 УК РФ уголовное дело возбуждается при наличии достаточных повода и оснований. Поводом в рассматриваемом случае является заявление о преступлении (п.1 ч.1 ст.140 УПК РФ), основанием является наличие данных о признаках состава преступления, предусмотренного ст.116 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.
47	УПК РФ Статья 37. Прокурор 1. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. 2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: 1) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; 3) требовать от органов дознания и следственных органов устранения

	нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия; 5.1) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с настоящим Кодексом; Кроме того, в 4 статьи 146 детально прописан алгоритм действий прокурора при проверке постановления о возбуждении уголовного дела. 4. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начатом расследовании. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Таким образом прокурор, если посчитает, что решение о возбуждении уголовного дела по ст. 111 УК РФ, принято необоснованно, а по материалу необходимо провести дополнительную проц. проверку, в течении 24 часов с момента поступления копии процессуального решения, может отменить постановление о возбуждении уголовного дела и вынести требование об устранении нарушений действующего законодательства, которые, по его мнению, были допущены при регистрации, рассмотрении и принятии решения по сообщению о совершенном преступлении.
48	Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
49	Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты

	конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
50	Согласно ст.24 ФЗ «О прокуратуре РФ»: Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. Таким образом, целесообразнее внести представление об устранении нарушений закона.
51	**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **О направлении материалов дела руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела** И.о. прокурора Старый Оскол, ст. советник юстиции Олесов А.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203, **УСТАНОВИЛ:** 30.03 с.г. ОВД г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж., который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04 с.г. следователем СО г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж. в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99 в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж. 06.03 с. г., согласно приказа № 105/Л от 06.03 с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03 с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 7000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06 с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.160 УК РФ и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньга в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не

	признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре. 05.07 с.г. следователем СО ОВД г. Старый Оскол было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб. Данное постановление в нарушение ч.4 ст.7 УПК РФ является незаконным, необоснованным и не мотивированным по следующим основаниям. Согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 УК РФ. В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. В ходе проверки было установлено, что сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Следует отметить, что состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.160 УК РФ согласно ч.5 ст.20 УПК РФ является делом публичного обвинения. В силу ст. 21 УПК РФ уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В рассматриваемом случае данные меры не приняты, так как, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли. На основании изложенного и руководствуясь п. 16 ч.2 ст.37УПК РФ, **ПОСТАНОВИЛ**: Отменить, как незаконное и необоснованное, постановление следователя СО ОВД г. Старый Оскол от 05.07 с. г. о прекращении уголовного дела № 2008/1203 в связи с деятельным раскаянием (ст.28 УПК РФ). Материалы дела № 2008/1203 направить в ОВД по Советскому району г. Томска для проведения дополнительной проверки. Направить настоящее постановление начальнику СО ОВД г. Старый Оскол полковнику Гутову А.А.. для исполнения Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору г. Старый Оскол или в суд общей юрисдикции.

	И.о. прокурора г. Старый Оскол Гергель Т.П.
52	В соответствии со ст. 32 ФЗ «О прокуратуре РФ» предметом надзора являются: • законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, исправительно-трудовых и иных органах и учреждениях, исполняющих наказание и меры принудительного характера, назначаемые судом; • соблюдение установленных законодательством Российской Федерации прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, порядка и условий их содержания; • законность исполнения наказания, не связанного с лишением свободы. В соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре РФ» 1. При осуществлении надзора за исполнением законов прокурор вправе: посещать в любое время органы и учреждения, указанные в статье 32 настоящего Федерального закона; опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами; требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений, указанных в статье 32 настоящего Федерального закона, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается; отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора. 2. Прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.
53	УИК РФ Статья 18. Применение к осужденным мер медицинского характера 1. К осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний, по решению суда применяются принудительные меры медицинского характера. 2. Если во время отбывания указанных в части первой настоящей статьи видов наказаний будет установлено, что осужденный страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, администрация учреждения, исполняющего указанные виды наказаний, направляет в суд представление о применении к такому

	осужденному принудительных мер медицинского характера. По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление. Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура. Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Осужденному необходимо обращаться в суд с иском о взыскании компенсации.
54	Прокурор должен разрешить данную ситуацию в соответствии со ст. 33 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а именно внести представление об освобождении осужденного. По данному факту прокурором по надзору за соблюдением законов в ИК в адрес начальника ИК будет внесено представление. Начальник колонии должен устранить все нарушения, которые выявила прокуратура. Статья 24. Представление прокурора 1. Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.
55	Согласно ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса, осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного. Ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса. Администрация учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, о возмещении причиненного преступлением вреда, а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения. В характеристике на лицо, которое осуждено за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и признано на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, должны также содержаться данные о примененных к нему принудительных мерах медицинского характера,

	о его отношении к лечению. Одновременно с ходатайством такого осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в суд направляется заключение его лечащего врача. При наличии в личном деле осужденного копии определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя администрация учреждения, исполняющего наказание, направляет ее в суд, а также сообщает сведения о месте жительства потерпевшего или его законного представителя и иную информацию, обеспечивающую их своевременное извещение, если таковые имеются.
56	В соответствии с п. 1 ст. 33 от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» - при размещении подозреваемых и обвиняемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований: раздельно содержатся подозреваемые и обвиняемые, а также осужденные, приговоры в отношении которых вступили в законную силу». На основании изложенного, в данном случае на лицо нарушение закона. Прокурор должен вынести представление на имя начальника Старооскольского СИЗО, потребовав раздельного содержания осужденных.
57	В соответствии с п. 3 ст. 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» 3. Не подлежат призыву на военную службу граждане: а) отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы; б) имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления; в) в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд. В соответствии со ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
58	В соответствии со ст. 116 УИК – «злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания являются: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных в настоящей статье правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин. Осужденный, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами «в, г, д и е» части первой статьи 115 и пунктом "б" статьи 136 УИК.

	Осужденный признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания постановлением начальника исправительного учреждения по представлению администрации исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания». На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
59	Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей. На основании изложенного выше и в соответствии с п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен составить постановление об освобождении.
60	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **об освобождении из-под стражи** г. Старый Оскол 13.10.2022 г. Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол, **УСТАНОВИЛ**: А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под

	стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки. Согласно ч.1 ст.109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать 2 месяца. В соответствии с ч.2 ст.109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту Российской Федерации, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, предусмотренных частью пятой статьи 223 настоящего Кодекса, с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев. В нарушение указанных требований УПК РФ срок содержания под стражей обвиняемой А. не был заблаговременно продлен следователем, что привело к нарушению срока содержания по стражей. На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», **ПОСТАНОВИЛ:** 1. Освободить из-под стражи А. в связи с истечением срока содержания под стражей. 2. Копии постановления направить следователю Следственного управления по г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье федерального суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой А. Помощник прокурора г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях юрист 2 класса Ковригин К.К.
61	В соответствии с ч.1 ст.390 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном или кассационном порядке, если он не был обжалован сторонами. В соответствии с ч.4 ст.390 УПК РФ приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции. На лицо, нарушение Федерального закона, соответственно, подлежит применению ст. 24 ФЗ «О прокуратуре» - Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.
62	**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

	об устранении нарушения уголовно-исполнительного законодательства г. Белгород 15.10.2022г. Помощник прокурора Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И., рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол, **УСТАНОВИЛ** В прокуратуру Белгородской области 15 октября 2022 г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор Старооскольского городского суда в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября 2022 г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе в г. Старый Оскол, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки. В соответствии с ч.1 ст.75 УИК РФ осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора суда в законную силу. В течение этого срока осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Порядок направления осужденных в исправительные учреждения определяется Министерством юстиции Российской Федерации. На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 33, 34 ФЗ «О прокуратуре РФ» **ТРЕБУЮ:** 1. Рассмотреть данное представление и принять меры по устранению нарушений уголовно-исполнительного законодательства: определить исправительное учреждение для отбывания наказания С. и еще 20 осужденным, принять меры для скорейшего их этапирования к месту отбывания наказания. 2.О результатах рассмотрения настоящего положения и принятых мерах сообщить в прокуратуру Белгородской области в установленный законом месячный срок. Прокурор Белгородской области по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях советник юстиции Иванов И.И. _____
63	В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И.

	На основании п. 2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», прокурор должен вынести постановление об освобождении из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу.
64	**ПОСТАНОВЛЕНИЕ** **об освобождении из-под стражи** г. Старый Оскол 08.03.2022г. Заместитель прокурора Старооскольской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И, рассмотрев материалы проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол, **УСТАНОВИЛ:** 7 марта 2022 г. работниками Старооскольского ОВД г. по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби. В соответствии с ч.1 ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. Таким образом, в данном случае отсутствуют предусмотренные УПК РФ основания для заключения под стражу И. На основании изложенного выше, руководствуясь п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О прокуратуре РФ», **ПОСТАНОВИЛ**: 1. Освободить из-под стражи И. в связи с отсутствием оснований для заключения под стражу. 2. Копии постановления направить дознавателю Следственного управления г. Старый Оскол старшему лейтенанту юстиции Петровой П.П. и судье городского суда Алексееву А.А. 3. Постановление объявить под расписку обвиняемой И. Заместитель прокурора Г. Старый Оскол по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях младший советник юстиции Иванов И.И. _____
65	Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам. В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый,

	подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. 2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. На основании п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ должен участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса и просить Суд удовлетворить ходатайство о применение меры пресечения в виде временного отстранения от должности.
66	**Проект выступления прокурора.** Следователь СУ по г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским районным судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ходатайство следователя является обоснованным по следующим причинам. Обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес

	индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины. В соответствии со ст.97 УПК РФ дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. В соответствии со ст.111 УПК РФ в целях обеспечения установленного настоящим Кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора дознаватель, следователь или суд вправе применить к подозреваемому или обвиняемому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество. 2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому следующие меры процессуального принуждения: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание. В соответствии с изложенным выше, руководствуясь п.8 ч.2 ст. 37 УПК РФ . **ПРОШУ:** Удовлетворить ходатайство о применение меры пресечения в виде временного отстранения от должности. Государственный обвинитель _____
67	В соответствии с ч.2 ст. 60 УПК РФ понятыми не могут быть несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Таким образом, в том, что понятыми были студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу, нет нарушения УПК РФ. Следовательно, протокол осмотра места происшествия не может быть признан доказательством, полученным с нарушением требований закона, и исключен. Прокурор должен возразить против удовлетворения заявленного защитником ходатайства.
68	В силу ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему

	приговору суда. Соответственно, прокурор должен составить апелляционное представление на основании ст. ст. 354 и 355, п. 4 ч. 3 ст. 367, п. п. 1, 4 ч. 1 ст. 369 УПК РФ.
69	**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** **на приговор мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. по уголовному делу по обвинению Чайкина В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ** Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. Чайкин Виктор Викторович, родившийся 20.04.1970 г. в г. Старый Оскол, гражданин РФ, владеющий русским языком, имеющий среднее образование, не работающий, проживающий по адресу: г. Старый Оскол, имеющий судимость 23.11.2020 г., вынесенную Старооскольским городским судом по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 р., вновь признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. Не оспаривая квалификацию деяния, считаю приговор подлежащим изменению как необоснованный в части назначения наказания. В силу ч. 1 ст. 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. в описательно-мотивировочной и резолютивной частях указывается, что приговор подлежит самостоятельному исполнению. Между тем в приговоре от 10.04.2021 г. суд должен был сложить наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020 г. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 354 и 355, п. 4 ч. 3 ст. 367, п. п. 1, 4 ч. 1 ст. 369 УПК РФ, **ПРОШУ:** Приговор мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. в отношении Чайкина Виктора Викторовича изменить, постановить новый приговор, сложив наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020 г. Государственный обвинитель _____
70	Основание применения полномочия - глава 39 ГПК РФ. Специфика применения полномочия - согласно ч. 1 ст. 320 ГПК РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 39 ГПК РФ. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле (ч. 2 ст. 320 ГПК РФ). В силу требований ст. 320.1 ГПК РФ апелляционное представление прокурора рассматривается: 1) районным судом — на решения мировых судей; 2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом — на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов; 3) апелляционным судом общей юрисдикции — на решения

	верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции; 4) апелляционным военным судом — на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции; 5) Апелляционной коллегией ВС РФ — на решения ВС РФ, принятые по первой инстанции. Апелляционное представление прокурора подается через суд, принявший решение. Апелляционное представление, поступившее " непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежит направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями ст. 325 ГПК РФ (ч. 1 ст. 321 ГПК РФ). Апелляционное представление прокурора должно отвечать требованиям ч. 1 ст. 322 ГПК РФ. В нем не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Ссылка прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанном представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции (ч. 2 ст. 322 ГПК РФ). Апелляционное представление в соответствии с ч. 3 ст. 322 ГПК РФ подписывается прокурором. С 1 октября 2019 г. копии апелляционного представления прокурору необходимо направлять другим лицам, участвующим в деле (вместе с копиями документов, которых у них нет), документы, подтверждающие отправку, следует приложить к представлению. В апелляционном представлении также требуется указать номер дела, присвоенный в первой инстанции (этот же номер понадобится и в последующих жалобах: в кассационный суд общей юрисдикции, в коллегию по гражданским делам ВС РФ, в порядке надзора). Прокурор вправе ходатайствовать о приостановлении исполнения судебных актов, при этом требуется обосновать, почему затруднителен или невозможен поворот исполнения. Ограничения в применении полномочия. В силу ч. 2 ст. 321 ГПК РФ апелляционное представление прокурора может быть подано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены названным Кодексом. Прокурорам при принесении апелляционного представления также следует руководствоваться разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции».
71	В силу ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса РФ, ст. ст. 69, 73 Семейного кодекса РФ прокурор вправе реализовать свои полномочия как путем обращения в суд с иском об ограничении в родительских правах, лишении родительских прав, так и вступить в процесс, возбужденный по заявлению других заинтересованных лиц, для дачи заключения. В соответствии со ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом вопроса о лишении родительских прав обязательным является участие прокурора независимо от того какой из сторон был подан иск. Прокурором может быть подано исковое заявление в случае, если гражданин по возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Орган опеки и

	попечительства, так же является обязательным участником процесса, так как ведет наблюдение за семьями, попавшими под категорию претендентов на лишение родительских прав, составляет акты проверок и дает заключение о целесообразности применения данной санкции. В силу требований п. 4 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации, если при рассмотрении дела о лишении родительских прав в действиях родителей или иных лиц будут обнаружены признаки уголовно наказуемого деяния, прокурор инициирует проведение проверки для решения вопроса о возбуждении в отношении указанных лиц уголовного дела. Прокурором рассматривается вопрос о привлечении к участию в деле родителя, проживающего отдельно от ребенка (если не заявлено требование о лишении и его родительских прав), иных родственников, которые в дальнейшем могут ставить вопрос о назначении их опекунами или попечителями детей.
72	Прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством Российской Федерации (пункты 1 и 4 статьи 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации). Часть третья статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 16 и частью 1 статьи 18 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор не может участвовать в рассмотрении дела , если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо если имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. В соответствии с частью 7 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации прокурор вступает в судебный процесс и даёт заключение по административному делу в случаях, предусмотренных данным кодексом и другими федеральными законами. Прокурор не даёт заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного искового заявления.
73	УПК РФ Статья 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона 1. Основаниями отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения. 2. Основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются: 1) непрекращение уголовного дела судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 254 настоящего Кодекса; 2) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;

	3) рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой статьи 247 настоящего Кодекса; 4) рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника; 5) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика; 6) непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон; 7) непредоставление подсудимому последнего слова; 8) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора; 9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми; 10) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении; 11) отсутствие протокола судебного заседания.
74	В соответствии со статьёй 45 ГПК РФ 1. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования. 2. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. 3. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. 4. В целях обеспечения законности прокурор по своей инициативе или инициативе суда вступает в дело, рассматриваемое судом, на любой стадии процесса для дачи заключения.
75	Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 декабря 2003г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском

	судопроизводстве» издан Генеральным прокурором Российской Федерации во исполнение полномочия, предоставленного ему статьей 17 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, определяет категории дел, по которым прокурор вступает в процесс и дает заключение, не признает обязательным участие прокурора в этих делах. Напротив, эта норма прямо указывает на то, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Таким образом, федеральный законодатель не установил обязанности прокурора участвовать в рассмотрении каждого гражданского дела, по которому он наделен правом вступать в процесс и давать заключение. Прокурор может самостоятельно определять из указанной в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ категорий гражданских дел те дела, в которых следует принять участие с учетом задач, возложенных на органы прокуратуры. При таком положении, Генеральный прокурор Российской Федерации, осуществляя руководство системой прокуратуры Российской Федерации, вправе был своим приказом урегулировать вопросы организации участия прокуроров в гражданском судопроизводстве и определить категории гражданских дел(из числа перечисленных в процессуальной норме), в рассмотрении которых первоочередность участия прокурора вызывается значимостью соответствующих категорий дел. При этом приказ не ограничивает и не запрещает прокурорам участвовать в иных гражданских делах, где такое участие допускается ГПК РФ и другими федеральными законами. Приказ также не лишает прокурора, не участвовавшего в заседании суда первой инстанции, возможности применить другие меры прокурорского реагирования по делам, указанным в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, в частности, внести представление на незаконное или необоснованное, с его точки зрения, судебное решение. Отсутствуют противоречия оспариваемой нормы Приказа конституционным нормам и нормам Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», на которые заявитель ссылался в подтверждение своего требования. Данные нормы не предписывают прокурорам участвовать во всех делах, в которых процессуальное законодательство предоставляет им возможность участия, и не препятствуют прокурорам выделять из числа этих дел наиболее актуальные, в которых их участие необходимо. Таким образом, оснований для удовлетворения заявленного требования не имеется. Действия прокурора носят правомерный характер.
76	Полномочия прокурора на участие в арбитражном процессе вытекают из положений п. 3 ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», где устанавливается, что прокурор участвует в арбитражном процессе в соответствии с процессуальным законодательством. Указанные полномочия прокурор реализует путем предъявления в арбитражные суды исков (заявлений), указанных в ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ). Согласно статье 52 АПК РФ существуют две формы участия прокурора в арбитражном процессе. Прежде всего, возбуждение дела по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 52 АПК РФ, что предоставляет прокурору процессуальный статус истца, защищающего публично-правовые интересы. Так, прокурор вправе обратиться в арбитражный суд: - с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов,

	ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; - с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований; - с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной вышеназванными органами и предприятиями; - с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения. Однако данный перечень не является исчерпывающим, поскольку другие основания для обращения прокурора в арбитражный суд содержатся в иных федеральных законах. Из положений Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) следует, что прокурор может обратиться с требованиями: о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации (ст. 1253 ГК РФ); о сносе самовольной постройки в целях защиты публичных интересов (ст. 222 ГК РФ). В то же время ввиду того, что Закон о банкротстве не называет ни прокурора, ни должника в числе лиц, имеющих право на обращение в суд с исками, связанными с недействительностью сделок должника по специальным основаниям, предусмотренным Законом, прокурор не может обращаться в арбитражный суд с такими исками, в том числе и в случаях, когда должник или кредитор относятся к категориям лиц, поименованным в абзацах третьем и четвертом ч. 1 статьи 52 АПК РФ. Кроме того, АПК РФ наделяет прокурора правом обращаться в арбитражный суд с заявлениями о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия (ст. 198 АПК РФ). Согласно ч. 2 ст. 198 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагает, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом, заявление может быть подано в арбитражный суд прокурором в течение 3-х месяцев со дня принятия решения или совершения оспариваемых действий. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (п. 4 ст. 198 АПК РФ).

	Заявления и иски прокурора оформляются в соответствии с требованиями, установленными гл. 13 АПК РФ; его копии и копии приложенных к нему документов должны быть направлены всем лицам, участвующим в деле. При этом прокурор должен отразить в нем не только фактические основания для возбуждения дела, но и правовые основания, т.е. сослаться на конкретные нормы материального и процессуального права. Заявление прокурора в суд должно быть исключительно мотивированным и обоснованным, так как составляется лицами, имеющими юридическое образование. Прокурор освобожден от возмещения каких-либо судебных расходов. Необходимо соблюдение и других общих правил обращения в арбитражный суд, например, подсудности, субъектного состава участников спора. Так, если иск прокурора подается одновременно в защиту прав организации, то она должна быть наделена правами юридического лица. На прокуроре лежит бремя доказывания в арбитражном суде обоснованности его требований, поскольку такая обязанность лежит на нем в силу состязательного характера процесса. Кроме того, согласно ч. 5 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности.
77	Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации должен подать кассационное представление в Верховный Суд Российской Федерации, просить судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами статей 4, 44, 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 27, 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а также постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», поскольку прокурор, обратившийся в арбитражный суд в защиту чужих интересов, не является стороной спорных материальных правоотношений, процессуальное законодательство не возлагает на него обязанности по досудебному урегулированию спора. Верховный суд Российской Федерации в своем определении от 20.02.2017 указал, что в силу части 5 статьи 4 АПК РФ споры по отдельным категориям дел могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер к досудебному урегулированию. Досудебный порядок урегулирования экономических споров представляет собой взаимные действия сторон материального правоотношения, направленные на самостоятельное разрешение возникших разногласий. Лицо, считающее, что его права нарушены действиями другой стороны, обращается к нарушителю с требованием об устранении нарушения. Если получатель претензии находит ее доводы обоснованными, то он предпринимает необходимые меры к устранению допущенных нарушений, исключив тем самым необходимость судебного вмешательства. Такой порядок ведет к более быстрому и взаимовыгодному разрешению возникших разногласий и споров. Следовательно, на прокуроре лежит обязанность по принятию мер к досудебному урегулированию спора в случае, если орган прокуратуры участвует в деле в качестве стороны материально-правового спора. Такая обязанность отсутствует при обращении прокурора в арбитражный суд в защиту чужих интересов с требованиями, предусмотренными частью 1 статьи 52 АПК РФ, либо при вступлении в дело в целях обеспечения законности на основании части 5 статьи 52 АПК РФ.

	Наделение прокурора процессуальными правами и возложение на него процессуальных обязанностей истца (часть 3 статьи 52 АПК РФ) не делает прокуратуру стороной материально-правового правоотношения и не налагает на прокурора ограничения, связанные с необходимостью принятия мер по досудебному урегулированию спора. Таким образом, у судов не имеется оснований для возвращения прокурору искового заявления по пункту 5 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
78	По выявленным нарушениям прокуратурой района должно быть возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – главы администрации МО «Чукотский национальный Халарчинский наслег» по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За нарушение порядка рассмотрения обращений граждан установлена административная ответственность, предусмотренная ст. 5.59 КоАП РФ, которая влечет за собой наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.
79	Прокурор поступил не верно так как в соответствии со ст. 3.3 Приказа Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №45 (ред. от 28.09.2021) «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» - «Поступившие в органы прокуратуры обращения, адресованные в органы следствия и дознания, а также обращения, адресованные прокурорам, но содержащие вопросы, относящиеся к компетенции органов следствия и дознания, ходатайства в порядке ст. 119 и 120 УПК РФ, разрешение которых отнесено к компетенции органов предварительного расследования, после их регистрации и предварительного рассмотрения направляются в соответствующие органы с одновременным извещением заявителей о принятом решении. Если в адресованных прокурорам обращениях содержатся вопросы, разрешение которых отнесено как к их компетенции, так и к компетенции органов предварительного расследования, такие обращения подлежат разрешению в соответствующих прокуратурах. Копии обращений не позднее 7 дней со дня регистрации направляются в соответствующие органы следствия или дознания с обязательным уведомлением заявителя».
80	в соответствии со ст. 3.5 Приказа Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №45 (ред. от 28.09.2021) «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» - «Письменное обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, направляется в течение 5 дней со дня регистрации в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, и высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации его обращения, за исключением случая, указанного в п. 2.11 настоящей Инструкции. При поступлении таких обращений в прокуратуры городов и районов, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры они незамедлительно передаются в прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры для дальнейшего направления в соответствующие органы и

	должностным лицам. Сопроводительное письмо с переадресованием обращения в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, подписывается начальником отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старшим помощником прокурора или начальником управления (отдела) прокуратуры субъекта Российской Федерации, приравненной к ней военной и иной специализированной прокуратуры, а высшему должностному лицу соответствующего субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) - заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, прокурором субъекта Российской Федерации, приравненным к нему военным прокурором и прокурором иной специализированной прокуратуры либо лицами, их замещающими. Уведомление заявителю подписывается начальником отдела или исполнителем».

Задание 4

Приведите принципы организации и деятельности прокуратуры в соответствии со ст. Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 («О прокуратуре Российской Федерации» _____.

Задание 5

Характеристика внутриорганизационных принципов организации и деятельности прокуратуры _____.

Задание 6

Каково значение принципа централизации с точки зрения обеспечения единства законности и единства прокурорского надзора? _____.

Задание 7

Как соотносятся принцип законности и целесообразности в организации деятельности прокуратуры? _____.

Задание 8

Как соотносятся термины «система прокуратуры» и «система органов прокуратуры»? _____.

Задание 9

Напишите эссе на тему «По каким направлениям может идти дальнейшее развитие российского законодательства, определяющего систему прокуратуры»?

_____.

Задание 10

Коновалов Антон Романович, 1991 года рождения, с 15 февраля 2011 г. работал заведующим канцелярией Губкинского района. С 16 февраля 2012 г. он, будучи студентом 4 курса заочного отделения юридического факультета филиала АНОО ВО «ВЭПИ» в г. Старый Оскол, был переведён на должность следователя прокуратуры района в порядке исключения. 15 мая 2014 г. начальник отдела кадров областной прокуратуры предложил назначить Коновалова Антона Романовича на должность прокурора района, указав, что по своим профессиональным и моральным качествам, а также по состоянию здоровья он может исполнять обязанности прокурора района.

Можно ли было Коновалова Антона Романовича назначить на должность прокурора района?

Какие требования предъявляются к лицам, назначаемым на должность прокуроров и следователей?

Задание 11

В последнее время в СМИ нередко появляются сообщения о деятельности прокуратур федеральных округов. Можно ли говорить о том, что это самостоятельное звено в системе прокуратуры РФ.

Задание 12

Депутат поселкового совета народных представителей заявил, что районная прокуратура находится на значительном расстоянии, работники прокуратуры бывают у них довольно редко, поэтому он просит депутатов наделить его правами заместителя прокурора района по их поселку, поскольку он местный, знает проблемы жителей, заочно получает юридическое образование и будет добросовестно выполнять эту работу на безвозмездной основе.

Дайте юридическую оценку этого предложения.

Задание 13

Периодически в научной литературе появляются предложения о необходимости создания в стране службы (коллегии) независимых прокуроров, не входящих в единую систему прокуратуры, которые осуществляли бы от имени государства надзор за исполнением законов палатами Федерального Собрания РФ (Государственной Думой и Советом Федерации), Правительством РФ, Конституционным Судом РФ, Верховным

Судом РФ, разрешали вопросы привлечения депутатов, членов Правительства РФ, судей к уголовной ответственности.

Насколько подобного рода предложения соответствуют действующему российскому законодательству?

Задание 14

Одним из зарубежных издательств была опубликована статья, в которой автор критиковал существующую в Российской Федерации систему органов прокуратуры. При этом в публикации приводились аргументы об отсутствии в Российской Федерации единой системы прокуратуры. Автор статьи отмечал, что наряду с единой прокуратурой, обслуживающей отдельные территории страны, существует большое количество всевозможных так называемых специализированных прокуратур, которые выполняют различные функции в различных хозяйственных и производственных отраслях промышленности, акваториях рек, флоры и фауны.

Дайте характеристику приведенных суждений. Определите систему органов прокуратуры РФ, ее виды, звенья и структуру.

Задание 15

Проводимая под председательством заместителя прокурора Белгородской области коллегия Белгородской областной прокуратуры подавляющим большинством присутствовавших на заседании членов коллегии при наличии кворума приняла решение о необходимости проведения дополнительных мероприятий по обеспечению законности и правопорядка на территории области. Вернувшийся из отпуска прокурор Белгородской области с принятым коллегией решением не согласился. Решения коллегии посчитал неверными и отказался предпринимать действия, направленные на их реализацию.

Дайте определение коллегии. Определите членский состав коллегии прокуратуры. Правомерны ли действия прокурора субъекта РФ?

Задание 16

В целях повышения эффективности прокурорских проверок в сфере банковской деятельности прокурор города Старый Оскол Белгородской области ввел должность специалиста, на которую принял выпускника АНОО ВО «ВЭПИ» направления подготовки «экономика и бухгалтерский учет».

Правомерны ли действия прокурора г. Старый Оскол?

Задание 17

В целях оптимизации работы прокуратуры Белгородской области прокурор своим приказом создал в структуре прокуратуры области следующие отделы и управления: Отдел по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью; Отдел по надзору

за исполнением законодательства о противодействии коррупции; Управление по надзору за соблюдением федерального законодательства; Уголовно-судебный отдел; Отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе; Отдел общего и особого делопроизводства; Отдел планирования труда, финансового, бухгалтерского учета и отчетности; Отдел материального обеспечения, эксплуатации зданий и транспорта; Управление правовой статистики. Руководителями отделов этим же приказом он назначил соответствующих заместителей прокурора.

Определите правомерность приказа прокурора города. Возможно ли создание в прокуратурах нижнего звена прокурорской системы структурных подразделений (отделов и управлений)?

Задача 18

В администрацию Президента РФ поступило анонимное заявление о привлечении Генерального прокурора РФ к уголовной ответственности. Данные сведения не соответствовали действительности.

Каков порядок возбуждения против Генерального прокурора РФ уголовного дела и освобождения его от должности?

Задание 19

По результатам проверки Старооскольского детского дома прокурор г. Старый Оскол старший советник юстиции Гончаров О. Г. внес директору указанного детского дома представление, в котором изложил требования об увеличении штата воспитателей, улучшении стимулирования их труда из фонда заработной платы, создании для воспитанников комнаты компьютерных игр и спортивных тренажеров из бюджетных средств для привития подросткам здорового интереса к образованию и спорту, а также обеспечения их занятости.

Оцените законность требований прокурора. Входят ли указанные требования в предмет прокурорского надзора? Правомочен ли прокурор ставить такие требования в представлении руководству учреждения?

Задание 20

В прокуратуру района Н. поступило анонимное заявление о том, что Кондрашев Р. А., имеющий на иждивении несовершеннолетнюю дочь 14 лет, не разрешает ей посещать школу и заставляет ее торговать на рынке. В ходе проведения проверки Кондрашев Р. А., заявил проверяющему прокурору, что от обучения в школе никакого толку не будет, а он - отец - сам воспитает дочь и научит ее зарабатывать себе на жизнь.

Правомерны ли действия Кондрашев Р. А.? Нарушены ли права несовершеннолетнего? Если да, то входят ли они в предмет прокурорского надзора?

Задание 21

Недавно назначенный на должность помощник прокурора города Старый Оскол Андреев Б.Ю., не располагая сведениями о нарушении законов, по своей инициативе решил провести проверку исполнения законов в

производственном предприятии Оскольский электрометаллургический комбинат (ОЭМК) в Белгородской области. Прибыв в администрацию предприятия, он уведомил директора о проведении проверки и потребовал представить ему соответствующие документы. Руководитель, посоветовавшись с юристом предприятия, отказался выполнить это требование и заявил, что оснований для проведения прокурорской проверки он не видит, поскольку никаких нарушений действующего законодательства на предприятии не допускалось. Помощник прокурора доложил прокурору Старого Оскола ситуацию и попросил у него помощи, а также привлечения виновных к ответственности за неисполнение законных требований прокурора.

Как должен поступить прокурор Старого Оскола? Оцените законность действий помощника прокурора и руководителя предприятия.

Задание 22

В прокуратуру Старого Оскола поступила жалоба от г-ки Маришкиной О.П. об имеющих место нарушениях Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на Восточном рынке со стороны ИП «Близнецовой», ИП «Коротеевой» и ООО «Матрешка» при реализации продуктов питания (торговля просроченными продуктами, отсутствие необходимых сертификатов на продукцию). В своей жалобе г-ка просит прокуратуру Старого Оскола провести проверку в отношении указанных ИП и ООО.

Какое решение должен принять прокурор?

Задание 23

В прокуратуру г. Старый Оскол поступила коллективная жалоба граждан Б., К., Л. и Н., в которой упоминается о фактах навязывания им со стороны руководителя ветеринарной станции ОГАУ «Станция по борьбе с болезнями животных по Старооскольскому городскому округу» Пыжикова А.А. не предусмотренных нормативными правовыми актами платных услуг.

Примите мотивированное решение по факту поступившей жалобы.

Задание 24

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».

Имеются ли в действиях членов общественной организации признаки нарушения закона? Если да, то какого?

Задание №25

В сентябре 2022 в местной газете «Оскольские новости» была опубликована информация о том, что члены Общественного объединения «Дух Губкина» (зарегистрированного в г. Губкин как местное общественное объединение) принимали участие в предвыборной агитационной программе одного из кандидатов в депутаты Старооскольского городского округа – Кириллова И.А. При этом, что в Уставе организации прописаны такие действия как «участие в предвыборной агитационной программе».

Составьте акт прокурорского реагирования об устранении нарушений ФЗ «Об общественных объединениях».

Задание 26

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

Имеет ли место какое-либо нарушение закона?

Задание 27

Во входе в место ведения деятельности ООО «Хмельные напитки», а именно в ТРЦ «Европа», расположенного по адресу: г. Старый Оскол, проспект Губкина 1, которое осуществляет деятельность, связанную с реализацией услуг в сфере торговли и общественного питания, предусматривающую в том числе розничную торговлю пивом, а также в самом помещении указанного торгово-развлекательного центра отсутствуют предупредительные надписи о недопустимости нахождения детей в ночное время (с 23 до 6 часов) без сопровождения родителей (лиц, их замещающих). Режим работы ТРЦ «Европа»: с понедельника по четверг и воскресенье — с 10-00 до 01-00, по пятницам - до 03-00, по субботам - до 06-00.

Составьте мотивированное постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задание 27

В процессе рассмотрения материала по фактам краж денег из одежды в школьном гардеробе, совершенных малолетним М., присутствовавший на заседании комиссии по делам несовершеннолетних прокурор установил, что совершать кражи несовершеннолетнего М. заставлял отец.

Какие действия должен предпринять прокурор. Может ли прокурор объявить предостережение отцу несовершеннолетнего М., принять какое-либо другое решение?

Задание 28

Что вправе предпринять прокурор после отклонения должностным лицом его протеста на незаконный правовой акт?

Задание 29

В соответствии с планом работы прокуратуры района проводилась проверка исполнения законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях в районном УВД. В результате проверки были выявлены факты незаконного отказа в возбуждении уголовных дел, а также неединичные факты незаконного отказа в принятии от граждан заявлений о совершенных преступлениях, списании заявлений без проверки в наряд, а также нарушение сроков проверки материалов.
Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Задание 30

В ходе проверки исполнения законодательства об информации, информационных технологиях, в сети общего пользования установлены интернет ресурсы с электронными адресами: https://vk.com/captain vyatka. https://urklad.ru/ и youtube канал с адресом: https://www.youtube.com/channel/ UCDutdwOd6qvgSC3LFTt606v, где гражданин, называющий себя Михаил Буторин, открыто размещает информацию, тексты и видео ролики на тему проведения археологических полевых работ, доступ которых не ограничен по кругу лиц, в том числе несовершеннолетних. Данная информация способна причинить вред Российской Федерации и неопределенному кругу лиц в связи с чем, учитывая уточнение иска, просит признать информацию, размещенную в сети «Интернет» на электронной странице с адресом: https://urklad.ru/. запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.
Какие меры прокурорского реагирования должны быть приняты по результатам проверки?

Задание 31

Прокурору г. Старый Оскол поступило для утверждения обвинительного заключения уголовное дело по обвинению Салимова и Ренатова в мошенничестве.
Изучение дела показало, что в ходе допросов обвиняемые, узбеки по национальности, допрашивались на русском языке, т.к. заявили, что этот язык понимают достаточно хорошо. Однако по окончанию следствия они с материалами дела самостоятельно ознакомиться не смогли и попросили следователя пригласить переводчика. Принятыми на месте мерами подходящей кандидатуры для использования в качестве переводчика не

нашлось. Чтобы не затягивать расследование дела, обвиняемые заявили: «Поскольку не нашлось переводчика в г. Кемерово с делом знакомиться не желаем». Следователь составил об этом протокол, в котором расписались обвиняемые. После этого было составлено обвинительное заключение, и дело представлено прокурору.

Обсудите правильность действий следователя.

Как должен поступить прокурор?

Задание 32

Прокуратура Белгородской области заключила трехсторонне соглашение с Китаем и Монголией об оказании взаимной правовой помощи при расследовании преступлений, совершаемых гражданами этих стран на территории РФ. Правомочно ли решение прокуратуры? Какие формы деятельности предусматривает такое направление деятельности органов прокуратуры как международное сотрудничество?

Задание 33

Вечером на квартиру Горбачевой пришли трое работников уголовного розыска и, предъявив ей удостоверения, сказали, что ее 17-летний сын Герман занимается распространением наркотических средств. С ее согласия они провели осмотр личных вещей Германа и сообщили ей, что они подождут его возвращения, чтобы взять у него объяснения по этому поводу. Герман домой в эту ночь не пришел. Оперативные работники, просидев всю ночь в квартире Горбачевой, ушли. Последняя обратилась к прокурору г. Старый Оскол с письменной жалобой на действия оперативных работников. Назовите основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Как должен в данном случае поступить прокурор?

Задание 34

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал

ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Какое решение должен принять заместитель прокурора?

Задание 35

Заместитель прокурора г. Старый Оскол рассмотрел материалы проведенной Управления МВД России по г. Старый Оскол проверки сообщения о преступлении № с.г.-36821/1321 по поступившим 15.04.с.г. заявлениям гр. А-ной, Б-ва и В-ной о совершении в отношении них мошеннических действий со стороны Д-на. По данным материалам постановлением оперуполномоченного подразделения по борьбе с экономическими преступлениями УМВД России по г. Старый Оскол Г-ким в возбуждении уголовного дела отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Изучив материалы, заместитель прокурора пришел к выводу о необоснованности вывода о наличии указанного основания для отказа в возбуждении уголовного дела ввиду неполноты проверочных действий. Так, в ходе проверки не было установлено местонахождение Д-на, он не был опрошен по фактам, изложенным в заявлениях и объяснениях А-ной, Б-ва и В-ной, не было установлено, в каких банках гр. Д-н брал займы, возвращал ли их (не приобщены соответствующие документы), не приобщено заключение почерковедческого исследования.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 36

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины

не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Как должен поступить заместитель прокурора?

Задание 37

Заместитель прокурора г. Старый Оскол при изучении по жалобе гр. Е-ной и Ж-ной материалов проверки сообщения о преступлении № с.г.-24238/5197 установил следующее. 05.12.с.г. в Управления МВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение от гр. Е-ной о возгорании дома по ул. Н-кий пер., 7. 15.12.с.г. по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, следователем СУ Управления МВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 168 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Между тем проверка проведена явно не в полном объеме. Так, версия о возможном поджоге дома в целях оказания давления на проживающих в нем лиц в ходе проверки вообще не рассматривалась, несмотря на наличие требующих проверки сведений об этом. В ходе проверки не были опрошены все жильцы дома по ул. Н-кий пер., 7, которым могут быть известны обстоятельства возгорания дома. У жильцов дома не выяснено, где они находились в момент возгорания дома, имелась ли возможность у посторонних лиц беспрепятственно оказаться во дворе дома, каким способом посторонние лица могли оказаться во дворе дома и совершить поджог.

Не проверены объяснения Ж-ной, которая указала, что о возгорании дома ее предупредил мужчина, который постучал в окно и сообщил, что он вызвал «пожарных». Надлежащие меры к установлению личности данного мужчины не приняты, запись телефонных переговоров не истребована, номер телефона звонившего мужчины не установлен, соответствующие запросы в ПЧ и другие ведомства, в которые могло поступить сообщение о возгорании, не направлены. Не истребовано и к материалам проверки не приобщено заключение пожарно-технического исследования о причинах возгорания.

Кроме того, 29.03.с.г. в прокуратуру г. Старый Оскол поступило обращение Е-ной и Ж-ной о том, что незадолго до возгорания к ним неоднократно обращались различные лица, в том числе З-в, И-н, с просьбой продать земельный участок, на котором расположен дом. В продаже дома Е-на и Ж-на отказали. Непосредственно накануне пожара приходил незнакомый мужчина, представившийся работником строительной фирмы. Данные сведения требуют проверки – необходимо установить местонахождение и опросить названных лиц, установить строительные фирмы, планирующие проведение застройки на участке расположения дома по ул. Н-кий пер, 7, и мужчину, представившегося работником строительной фирмы. 18.03.с.г. по указанному адресу вновь произошло возгорание дома.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задание 38

Какие нормативно-правовые акты служат основанием для продления срока проверки сообщения о преступлении по ходатайству дознавателя прокурору о продлении этого срока до 30 суток и какова специфика их применения?

Задание 39

Согласно поступившим материалам по сообщению о преступлении гр-н Артумян С. А., 1968 г. р., 15.01.2022 в помещении отдела ФНС по г. Старый Оскол предоставил заведомо подложные документы, а именно: справку с места работы от 29.12.2021, справку о доходах за 2021 г. формы 2-НДФЛ, для оформления имущественного налогового вычета. 11.02.2022 денежная сумма в размере 100 130 руб. 45 коп. была переведена на банковский счет № 001001999555, зарегистрированный в отделении Сбербанка РФ на имя Артумяна С. А. Таким образом, путем обмана и злоупотребления доверием Артумян С. А. совершил хищение. В действиях Артумяна С. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь установил, что данных не достаточно чтобы принять законное и обоснованное решение по сообщению о преступлении, поскольку необходимо запросить, изъять и проанализировать документы из отдела ФНС по г. Старый Оскол, документы из отдела кадров ЗАО «Прибыль+» в отношении С. А. Артумяна, провести документальную проверку и исследование полученных документов; по результатам проверки дополнительно опросить С. А. Артумяна.

Составьте акты процессуальной деятельности субъектов?

Задание 40

Помощник прокурора г. Старый Оскол будучи надзирующим за деятельностью органов предварительного расследования, ознакомившись с постановлением дознавателя Крупнинского П.Ю. о возбуждении уголовного дела в отношении Григорова А.А. пришел к мнению, что приведенные в

постановлении основания не являются достаточными для возбуждения уголовного дела и отменил указанное постановление.

Имел ли право на это помощник прокурора? Были ли на то законные основания?

Задание 41

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Какое решение должен принять Надзирающий прокурор?

Задание 42

В прокуратуру г. Старый Оскол поступили материалы уголовного дела и постановление о возбуждении уголовного дела 13.08.2022 в 16 ч. 30 мин.

Из материалов дела следует: Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от гр-на Печенкина К. по факту кражи документов у (КУСП № 3399 от 10.08.2022).

Уголовное дело возбуждено в 10 ч. 13.08.2022 дознавателем УМВД г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 325 УК РФ.

Также в деле имеются показания потерпевшего о том, что 10.08.2022 в помещении кафе-бара «Гриль» по ул. 8 Марта, д. 106/2, неустановленное лицо похитило куртку, принадлежащую Печенкину К. В., стоимостью 1700 рублей, в которой находились документы: паспорт, водительское удостоверение и пр.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 43

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.

Из материалов жалобы следует:

05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.

06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено

уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.
12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.
13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.
При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
Какое решение должен принять областной прокурор?

Задание 44

С жалобой в прокуратуру Белгородской области обратилась Тюльканова М.А. на незаконное решение о подозрении его в совершении преступления.
Из материалов жалобы следует:
05.05.2022 дознавателем УМВД по г. Старый скол Меркуловой Н. А. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2019/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Багишеву Э. В. средней степени тяжести вреда здоровью.
06.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. в отношении неустановленного лица возбуждено уголовное дело № 2020/78 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по факту причинения Первушину А. Р. средней тяжести вреда здоровью.
12.05.2022 заместителем прокурора г. Старый Оскол Баяновым А. В. уголовные дела № 2019/78 и № 2020/78 соединены в одно производство, уголовному делу присвоен № 2019/78.
13.05.2022 заместителем начальника отдела дознания УМВД по г. Старый Оскол Струевцевой Л. В. составлено письменное уведомление о подозрении Тюлькова М. А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день копия уведомления о подозрении в совершении преступлений вручена Тюлькову М. А.
При этом заявитель сообщает, что все его действия в отношении Первушина А. Р. совершены в ходе обоюдной ссоры. Выстрелы он производил в одного и того же потерпевшего и в течении короткого промежутка времени. С учетом указанных обстоятельств Тюльков М. А. считает, что его действия

должны квалифицироваться как одно преступление - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 45

23.03.с.г. в следственный отдел по Томскому району следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области от начальника Отдела МВД России по Томскому району Томской области поступило сообщение об обнаружении трупа Р-ва по адресу: Томский район, с. П-во, ул. Советская, 16. После истечения 10 дней, т.е. 03.04.с.г., по сформированному по указанному сообщению материалу проверки № 38пр-с.г. следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110, 115 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 05.05.с.г. заместителем прокурора Томского района Томской области вынесено постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, 16.05.с.г. руководитель следственного органа направил материалы для дополнительной проверки со своими указаниями. 27.05.с.г. тем же следователем СО по Томскому району СУ СК РФ по Томской области уже после дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 111, 105, 110 УК РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а по ст. 115, 116, ч. 3 ст. 30 – ч. 1 ст. 105 УК РФ по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Заместитель прокурора Томского района, в очередной раз проверив материал проверки № 38пр-с.г., пришел к выводу о незаконности и необоснованности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.с.г. и неполноте проведенной этим следователем доследственной проверки, что выразилось в невыполнении необходимых проверочных мероприятий. Так, явно не в полном объеме выполнены проверочные мероприятия, о необходимости осуществления которых излагалось в постановлении заместителя прокурора района от 05.05.с.г., а также в указаниях руководителя следственного отдела от 16.05.с.г.

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 46

Прокурор Н-го района г. Н-ка в ходе проверки отказного материала предыдущего года № 25292/7003, поступившего из Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка, установил следующее. 11.12. предыдущего года в ДЧ Отдела МВД России по Н-му району г. Н-ка поступило заявление от гр-на С-ва о причинении ему телесных повреждений неустановленными лицами и утере смартфона «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. По результатам доследственной проверки 11.01. текущего года участковым уполномоченным полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенантом полиции Т-ным вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Однако обстоятельства происшедшего, изложенные в материалах доследственной

проверки, были преднамеренно искажены участковым уполномоченным Т-ным. Так, при получении помощником прокурора района дополнительного объяснения с гр-на С-ва, установлено, что 06.12. предыдущего года около 04:30 ч, находясь у дома № 21/3 по ул. У-ва в г. Н-ке, неустановленные лица подвергли его избиению, причинив телесные повреждения, и умышленно из корыстных побуждений, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитили смартфон «Samsung Galaxy W GT-i8150» стоимостью 13 950 руб. и вязаную шапку стоимостью 900 руб. Согласно пояснениям С-ва, протокол принятия устного заявления, его объяснения от 11.12. предыдущего года и от 11.01. текущего года, с искаженными обстоятельствами происшедшего, были написаны Т-ным. 14.01. текущего года заместителем прокурора Н-го района г. Н-ка постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материалы проверки направлены в Отдел МВД России по Н-му району г. Н-ка с указаниями о возбуждении уголовного дела по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Содержатся ли в действиях участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России Н-му району г. Н-ка лейтенанта полиции С-ва признаки нарушения закона и какого именно?

Должны ли быть в отношении этого должностного лица МВД приняты какие-либо меры прокурорского реагирования?

Задание 47

Заместителю прокурора г. Старый Оскол 09.06.с.г. поступила копия постановления следователя СУ МВД России по г. Старый Оскол о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В целях проверки законности и обоснованности данного постановления в тот же день заместителем прокурора были изучены соответствующие материалы доследственной проверки и установлено следующее. 29.05.с.г. в ДЧ УМВД России по г. Старый Оскол поступило сообщение КУСП № 9654 от анонимного гражданина о том, что по ул. 1-ой Конной Армии, 33, в г. Старый Оскол лежит человек. В ходе проверки был опрошен гр. К-н, который пояснил, что 29.05.с.г. около 22.30 ч он находился в гостях у знакомого по ул. Светлой, 99, кв. 44. Его автомобиль ВАЗ 2109 г/н М561 НУ 31 был припаркован около данного дома, он услышал сигнализацию, которая сработала на автомобиле, выбежал и увидел мужчину, который выбежал из его автомобиля и стал убегать. К-н побежал за ним для того, чтобы задержать. На пустыре, когда он догнал этого мужчину (Н-ва), тот попытался его ударить, т.е. замахнулся на него, притом в руке Н-ва что-то блеснуло; подумав, что это нож, К-н испугался, что его жизни угрожает опасность, и ударил Н-ва, тот упал, но стал подниматься, после чего К-н снова его ударил несколько раз, затем, осмотрев Н-ва, магнитолы не обнаружил и ушел. Н-в был доставлен в 1-ю Гор. больницу г. Старый Оскол с диагнозом «черепно-мозговая травма, ушиб головного мозга, гигрома» и до настоящего времени контакту не доступен.

09.06.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Между тем вывод о наличии достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления, в действиях какого-либо лица, в том числе К-на, по мнению заместителя прокурора, представляется преждевременным и при имеющемся объеме проверочных действий и установленных ими сведений является необоснованным.

Из результатов проверочных действий в материалах проверки имеются только неполные объяснения К-на, очевидцев последствий события, а также копия карты вызова скорой помощи. Иные проверочные действия, судя по отсутствию результатов, не проводились. Так, в ходе проверки не сделан ОМП, не истребована справка с точным диагнозом из медицинского учреждения, не изъят нож, который, со слов очевидцев, был изъят с места происшествия сотрудниками милиции, при опросе К-на не выяснено достаточно подробно, с какой целью К-н наносил удары Н-ву, как он воспринимал действия Н-ва. Иные очевидцы не установлены, несмотря на наличие прохожих около дома по по ул. Революционной, 33, в момент события. Не опрошен по обстоятельствам причинения ему телесных повреждений Н-в. Не приобщены результаты самостоятельной проверки заявления гр. К-на о хищении принадлежащего ему имущества (КУСП № 9971 от 09.06.с.г.).

Как следует поступить заместителю прокурора?

Задание 48

Заместитель прокурора г. Старый Оскол, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия материалы уголовного дела № с.г./503, установил следующее. Уголовное дело № с.г./503 возбуждено 06.02.с.г. следователем
СУ МВД России по г. Старый Оскол по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту поджога дома № 99А по мкр. Студенческий, совершенного 30.01.с.г. 08.05.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД России по г. Старый Оскол предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Между тем следователем не приняты надлежащие меры, предусмотренные УПК РФ, по установлению события преступления, лица, виновного в совершении преступления, и его изобличению. При этом необходимые следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, им не были проведены. Так, по уголовному делу была назначена пожарно-техническая судебная экспертиза, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Однако до настоящего времени (момента проверки дела прокурором) заключение пожарно-технической судебной экспертизы к материалам уголовного дела не приобщено, не истребованы результаты оперативно-розыскной деятельности

о проведенных мероприятиях по поручениям следователя. Жители дома № 99А по мкр. Студенческий г. Старый Оскол в качестве потерпевших не признаны и не допрошены. Версии жителей соседних домов о возможных поджигателях дома № 99А не проверены, данные лица также не допрошены.

Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 49

Заместителем прокурора г. Старый Оскол в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия выявлены грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами СУ МВД России по г. Старый Оскол в ходе расследования уголовного дела № с.г./411. В ходе ознакомления с материалами данного уголовного дела было установлено следующее. Уголовное дело № с.г./411 возбуждено 25.02.с.г. СУ УМВД по г. Старый Оскол по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, по факту кражи имущества гр. А-ной, совершенной в период времени с 25.01.с.г. по 11.02.с.г. из комнаты № 865 общежития по мкр. Приборостроитель, 36/3, в г. Старый Оскол. 25.04.с.г. на основании постановления следователя СУ УМВД по г. Старый Оскол производство предварительного следствия по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Между тем в ходе следствия после возбуждения уголовного дела не было выполнено ни одного следственного действия, первоначальные указания руководства следственного органа не исполнены. Согласно обстоятельствам уголовного дела преступление могли совершить Б-ва, В-кая, Г-на, которые проживали в одной комнате с потерпевшей А-ной. Однако указанные лица не допрошены, меры к проверке их причастности к совершению преступления не приняты, А-на в качестве потерпевшей по уголовному делу не признана и не допрошена, с целью установления похищенного имущества поручения о производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по месту жительства Б-вой, В-кой, Г-ной не направлены, данные о личности указанных лиц не установлены, ответы на поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий не истребованы и к материалам уголовного дела не приобщены, комендант общежития Д-ва по обстоятельствам уголовного дела не допрошена. В свою очередь руководством следственного органа материалы уголовного дела № с.г./411 своевременно не проверялись, незаконное постановление следователя от 25.04.с.г. о приостановлении предварительного следствия не было отменено.

11.06.с.г. заместителем прокурора района было отменено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия от 25.04.с.г. Несмотря на это, следственные действия, на необходимость проведения которых указывалось в постановлении заместителя прокурора, полно и своевременно следователем СУ УМВД по г. Старый Оскол выполнены не были.

Какой акт (акты) прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации?

Задание 50

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после

совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Как следует поступить прокурору района?

Задание 51

Прокурор г. Старый Оскол, рассмотрев материалы уголовного дела № с.г./1203, установил следующее. 30.03.с.г. в ОП № 3 МВД России по г. Старый Оскол поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол было возбуждено уголовное дело № с.г./1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии» по мкр. Восточный, 99, в г. Старый Оскол в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.с.г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.с.г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.с.г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Оскольский мастер кулинарии», получил в кассе данного цеха 11 000 руб. в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля.

Однако полученные им деньги в сумме 11 000 руб. за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес. 06.06.с.г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде

подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньги в кассе кулинарного цеха «Оскольский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако вину в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.с.г. следователем СУ УМВД России по г. Старый Оскол вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него украли.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Тема 8. Надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер принудительного характера, назначаемых судом

Задание 52

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях в течение года поступала информация о нарушениях закона, допускаемых администрацией исправительного учреждения ЯУ-117/7 при наложении взысканий на осужденных, в частности: при водворении нарушителей в помещение камерного типа, лишении свиданий, дополнительном возложении обязанностей, связанных с благоустройством территории учреждения и т.п.

Определите предмет надзора?

Каковы полномочия прокурора при надзоре за соблюдением законности в исправительных учреждениях?

Задание 53

Во время отбывания наказания в исправительной колонии общего режима у осужденного П. была замечена склонность к употреблению наркотических веществ. Медицинская комиссия пришла к выводу, что П. является наркоманом. Об этом было доложено начальнику учреждения, который после изучения решения медицинской комиссии отдал приказ включить П. в число осужденных, проходящих принудительное лечение от наркомании. Осужденный не согласился с решением комиссии и приказом начальника исправительного учреждения и написал жалобу прокурору, которая была изъята администрацией исправительного учреждения и хранилась в личном деле осужденного. Не получив ответа на жалобу, П. отказался выходить на работу. Тогда начальник учреждения водворил его на трое суток в штрафной изолятор. Во время проверки прокурор вскрыл эти факты.
Какое решение необходимо принять органам прокуратуры по данному делу?

Задание 54

Во время проверки в исправительной колонии общего режима прокурор установил, что срок наказания осужденному Р. Истек 20 октября, однако последний до сих пор находится в исправительном учреждении. 22 октября начальник учреждения объяснил прокурору, что 20 октября была суббота, и работники отдела специального учета не работали. Кроме того, еще не готовы документы Романенко об образовании и производственной квалификации, полученных в исправительной колонии.
Как может прокурор разрешить данную ситуацию?
.

Задание 55

Осужденный Иванов подал ходатайство в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание. Однако, учреждение не направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного.
Осужденный обратился прокуратуру. Подготовьте ответ.

Задание 56

При проведении плановой проверки в следственном изоляторе г. Старый Оскол прокурором установлено, что следственно-арестованный А. помещен в одну камеру с уже осужденным за разбойное нападение Ж. Имеется ли в данном случае нарушение закона? Примите решение на месте надзирающего прокурора.

Задание 57

В ходе плановой проверки деятельности уголовно-исполнительной инспекции прокурору стало известно, что 26 февраля с.г. осужденный к исправительным работам сроком на один год с удержанием пятнадцати процентов от заработной платы Е. был призван на срочную военную службу.

Что должен сделать прокурор в сложившейся ситуации?

Задание 58

Осужденный Т. публично оскорбил сотрудника исправительного учреждения, за что приказом заместителя начальника учреждения по воспитательной работе был признан злостным нарушителем порядка и водворен в ШИЗО на срок пятнадцать суток. Проверяющий прокурор усмотрел нарушение закона в действиях заместителя начальника учреждения.

Прав ли прокурор? Если прав, составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задание 59

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Как должен поступить проверяющий прокурор?

Задание 60

13 октября с.г. в ходе проверки исполнения законов в следственном изоляторе г. Старый Оскол помощник прокурора К. установил, что А., ранее судимая по ч. 1 ст. 229 УК РФ, содержится в следственном изоляторе на основании постановления судьи федерального суда г. Старый Оскол о применении меры пресечения – заключения под стражу, в связи с обвинением А. в совершении преступления, предусмотренного пп. «б, в» ч. 3 ст. 228 УК РФ. Постановление вынесено 12 августа с.г. К моменту проверки сообщения о продлении срока содержания под стражей в следственный изолятор не поступило, однако известно, что уголовное преследование в отношении А. не прекращено, в суд было внесено ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое рассматривается судом в момент проведения проверки.

Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задание 61

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор

федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию.

При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Какое решение должен принять прокурор в сложившей ситуации.

Задание 62

В прокуратуру Белгородской области 15 октября с.г. поступила жалоба от осужденного С. (ч.1 ст. 161 УК РФ), в которой он сообщил, что приговор федерального суда района в отношении него вступил в силу, так как кассационное рассмотрение его жалобы состоялось в кассационной инстанции 20 сентября с. г. Однако он до сих пор находится в следственном изоляторе, а ему хотелось бы, чтобы его направили в исправительную колонию. При осуществлении проверки было выявлено, что еще 17 приговоров в отношении 20 осужденных, которые вступили в законную силу, не исполнены в установленные законом сроки.

Оформите решение прокурора соответствующим актом.

Задание 63

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Имеются ли нарушения действующих норм права в данном случае? Как на них должен отреагировать прокурор?

Задание 64

7 марта 2022 г. работниками ОВД г. Старый Оскол по подозрению в совершении кражи был задержан И. В тот же день по факту кражи было возбуждено уголовное дело и начато дознание. Фактическим основанием для задержания И. послужили объяснения С. и М., из которых усматривается, что они видели, как из подъезда дома, в котором была совершена кража, вышел мужчина, похожий на И. Задержанный И. в своих объяснениях написал, что никакого отношения к краже не имеет. Кроме того, И. назвал лиц, которые могут подтвердить его алиби.

Составьте акт прокурорского реагирования?

Задание 65

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Правомерны ли действия следователя? Как в данном случае должен отреагировать прокурор?

Задание 66

Следователь СУ г. Старый Оскол с согласия руководителя следственного органа возбудил перед Старооскольским городским судом ходатайство о временном отстранении от должности П-ва, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

По материалам дела обвиняемый П-в, являясь лесником Р-кого лесничества К-кого сельского лесхоза – филиала ОГУ «Тайга», наделенный организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями, подвергнут уголовному преследованию за преступление, совершенное им с использованием своих служебных полномочий вопреки интересам службы, а также за совершение тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности совершенных преступлений. При этом обстоятельства совершенных преступлений дают основания полагать, что, оставаясь на должности лесника Р-кого лесничества, П-в может

продолжить заниматься преступной деятельностью. Так, после незаконной рубки леса П-в, вопреки своим должностным обязанностям, протокол о лесонарушении не составил, в правоохранительные органы о совершенном преступлении не сообщил, скрыл факт незаконной рубки, после чего совершил хищение вырубленного леса с использованием занимаемого им служебного положения, продав лес индивидуальному предпринимателю. Кроме того, есть основания полагать, что П-в, оставаясь в занимаемой должности, может оказать психическое давление на представителя потерпевшего И-ву, временно исполняющую обязанности директора К-кого лесхоза, а также свидетелей по уголовному делу, с целью добиться дачи последними благоприятных для него показаний, чем воспрепятствовать установлению истины.

Составьте проект выступления прокурора?

Задание 67

М-в обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Защитником подсудимого было заявлено ходатайство об исключении ряда обвинительных доказательств, полученных с нарушением требований закона, из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, в связи с чем по данному делу было назначено предварительное слушание. В своем ходатайстве защитник указал на недопустимость таких обвинительных доказательств, как протокол осмотра места происшествия, которым фиксировалось изъятие с него следов пальцев руки и следов обуви, и протокол выемки обуви у М-ва. Обосновывая свой вывод о недопустимости данных доказательств, защитник изложил в ходатайстве, что, вопреки требованиям ст. 60 УПК РФ, в качестве понятых в осмотре места происшествия участвовали студенты ВЭПИ, находившиеся на производственной практике под руководством следователя, осуществлявшего предварительное следствие по делу. В свою очередь, по мнению защитника, недопустимость данного протокола влечет недопустимость заключения дактилоскопической экспертизы, на которую были направлены изъятые с места происшествия следы пальцев рук.

Какой должна быть позиция прокурора в этом случае?

Задание 68

Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. Чайкин Виктор Викторович, родившийся 20.04.1970 г. в г. Старый Оскол, гражданин РФ, владеющий русским языком, имеющий среднее образование, не работающий, проживающий по адресу: г. Старый Оскол, имеющий судимость 23.11.2020 г., вынесенную Старооскольским городским судом по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 р., вновь признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. При этом суд в приговоре от 10.04.2021 г. не сложил наказание в виде

штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020г.
Как должен поступить прокурор?

Задание 69

Приговором мирового судьи судебного участка № 7 г. Старый Оскол от 10.04.2021 г. Чайкин Виктор Викторович, родившийся 20.04.1970 г. в г. Старый Оскол, гражданин РФ, владеющий русским языком, имеющий среднее образование, не работающий, проживающий по адресу: г. Старый Оскол, имеющий судимость 23.11.2020 г., вынесенную Старооскольским городским судом по ч. 1 ст. 118 УК РФ к штрафу в размере 15 000 р., вновь признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей. При этом суд в приговоре от 10.04.2021 г. не сложил наказание в виде штрафа, назначенное за деяние, установленное данным приговором, с наказанием также в виде штрафа, назначенным приговором от 23.11.2020г.
Составьте апелляционное представление?

Задание 70

Может ли прокурор обратиться с апелляцией по гражданским делам? Каковы основания и специфика апелляционного производства по делу прокурором? Аргументируйте свой ответ ссылками на нормы гражданского права.

Задание 71

Отдел опеки и попечительства по г.Комсомольску-на-Амуре министерства образования и науки (адрес), действующий в интересах несовершеннолетней Шмаковой Е. В. обратился в Центральный районный суд г. Комсомольска-на-Амуре с исковыми требованиями к Шмаковой А. Д., Шмакову В. А. о лишении родительских прав, ссылаясь на то обстоятельство, что решением Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре (адрес) от (дата), вступившим в законную силу (дата), родительские права ответчиков были ограничены и взысканы алименты на содержание несовершеннолетней дочери, Шмаковой Е. В., (дата) года рождения. Постановлением отдела опеки и попечительства по г. Комсомольску-на- Амуре министерства образования и науки (адрес) от (дата) (№).2-05/ 519 «О назначении Баяровой Г.Ю. опекуном, исполняющим свои обязанности возмездно, несовершеннолетней Шмаковой Е. В., несовершеннолетняя передана под опеку в семью тёти, Баяровой Г.Ю. С декабря 2019 года ответчики не изменили своего поведения и отношения к воспитанию и содержанию дочери, не навещают, не интересуются её здоровьем и развитием, добровольной материальной помощи на её содержание не оказывают, в том числе, уклоняются от уплаты алиментов. Алименты не поступают на номинальный счет, открытый на имя опекуна.До настоящего времени Ш. А.Д. и Ш. В.А. свои намерения о передаче дочери им на воспитание не высказали, с иском в суд об отмене ограничения родительских прав- не обратились.

Просит суд лишить родительских прав Шмакову А. Д., (дата) года рождения, Шмакова В. А., (дата) года рождения, в отношении несовершеннолетней Шмаковой Е. В., (дата) года рождения. Несовершеннолетнюю Шмакову Е. В., (дата) года рождения, оставить для дальнейшего воспитания в семье опекуна, Баяровой Г.Ю.

Будет ли в данном заседании участвовать прокурор?

В каком процессуальном положении?

Каковы его полномочия?

Задание 72

Мякишева обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании недействующим абзаца третьего пункта 6 Приказа, ссылаясь на его противоречие части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее также - ГПК РФ). По мнению административного истца, оспариваемое положение Приказа предусматривает иное правовое регулирование участия прокурора в процессе для дачи заключения, в том числе по делам о восстановлении на работе, и является дискриминирующим по отношению к уволенному прокурорскому работнику при рассмотрении дел о восстановлении на работе по сравнению с иными уволенными работниками.

В судебном заседании представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масалова Л.Ф. возражала против удовлетворения административного иска.

Какими НПА необходимо воспользоваться в данном случае? В каких случаях прокурор не может участвовать в рассмотрении дела?

Задание 73

В кассационной жалобе адвокат Воронина в интересах осужденного Макеева. считает приговор подлежащим отмене ввиду его несправедливости и существенных нарушений уголовно- процессуального закона. Обращает внимание на противоречивость вердикта в части приобретения Макеевым наркотических средств от неустановленных лиц в размере не менее 5,714 грамм. По ее мнению, был нарушен принцип состязательности и беспристрастности выразившийся в том, что необоснованно перед присяжными заседателями были исследованы результаты оперативно-розыскных мероприятий; государственный обвинитель, выступая в реплике после повторного исследования записей телефонных переговоров, вновь проанализировал доказательства по делу, дополнительно воздействуя на присяжных заседателей. Указывает на то, что после обнаружения противоречий в вердикте, председательствующий судья, возвратив присяжных заседателей в совещательную комнату, необоснованно заменил вопросный лист на новый. При этом, сторона защиты была лишена возможности внести предложения о постановке уточняющих дополнительных вопросов.

В возражениях на кассационные жалобы государственные обвинители Исаенко. и Головченко указывая на несостоятельность изложенных в них доводов, просят оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.
В соответствии с какими нормами права происходит отмена или изменение судебных решений?

Задание 74

Городской прокурор обратился в суд с иском к ООО «Ладья», в интересах Смирнова П.А. с целью защиты прав, свобод и законных интересов. Руководствуясь тем, что городской прокуратурой при проведении проверки трудового законодательства выявлен факт несвоевременной выплаты заработной платы в ООО «Ладья»
В соответствии с какими НПА прокурор вправе обратиться в суд?

Задание 75

Лопинцев . обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об оспаривании приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 декабря 2003г. № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве» в части абзацев третьего и четвертого пункта 4, предписывающих, что при реализации предоставленных ч. 3 ст. 45 ГПК РФ полномочий считать обязательным участие прокурора в первую очередь в рассмотрении дел: о выселении без предоставления другого жилого помещения; о восстановлении на работе в связи с прекращением трудового договора; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении трудовых и служебных обязанностей, а также в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.
По мнению заявителя, приведенные положения приказа ставят участие прокурора, в частности в делах о возмещении вреда, причиненного здоровью, в зависимость от состояния здоровья, возраста истца, ответчика или обстоятельств причинения вреда, что не соответствует конституционным нормам, требованиям Федерального закона от 17.01.1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а также ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, которая не вводит каких-либо ограничений на участие прокурора в перечисленных в этой норме категориях дел.
Указывает на то, что на основании оспариваемых положений прокурор отказался участвовать в деле по его иску о возмещении вреда, чем нарушены его права. Кроме того, указал на то, что Приказ официально не опубликован и не может применяться.
Какими ФЗ необходимо руководствоваться в данной задаче чтобы определить правильно ли повел себя прокурор?

Задание 76

ОАО «Белгородэнерго» и администрация г. Старый Оскол заключили договор на долевое участие в строительстве тепловых сетей в г. Старый Оскол. Договором предусмотрено, что после оформления администрацией города права собственности на участки тепловых сетей ОАО

«Белгородэнерго» обязуется принять в свою собственность в качестве имущества, переданного в счет погашения стоимости потребленных энергоресурсов, сумму 19 500 000 руб. по тарифам, действующим на момент передачи, на основании соглашения об отступном, заключенного в порядке ст. 409 ГК РФ. Администрация города обязана в течение 10 дней с момента регистрации права собственности передать указанные участки тепловых сетей предприятию в качестве имущества, переданного в счет погашения стоимости потребленных энергоресурсов.

Прокурор Старого Оскола усмотрел в указанных условиях нарушения требований ст. 217 и 235 ГК РФ, касающихся порядка отчуждения имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Приведите перечень источников прокурорского права, регламентирующих порядок и полномочия судебной защиты прокурором нарушенных прав и как должен поступить прокурор?

Задание 77

Суд отказал прокурору в принятии искового заявления к производству, руководствовались статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, данными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».

Как должен поступить прокурор? И на какие нормы сослаться должен?

Задание 78

в апреле 2022 года прокуратурой района проведена проверка на предмет соблюдения администрацией МО «Чукотский национальный Халарчинский наслег» законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в ходе, которой установлено, что 5 гражданам, обратившимся в 2022 году не направлены письменные ответы, по существу поставленных в обращениях вопросов. *Как должен поступить прокурор?*

Задание 79

В прокуратуру г. Старый Оскол поступило от подозреваемого в совершении преступления Акопова С. Я., заявил ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Прокурор принял ходатайство, зарегистрировал его и перенаправил следователю, в чьем производстве находилось дело.

Верно ли поступил прокурор?

Задание 80

В прокуратуру г. Москва поступили сведения о нарушении в деятельности организации, оказывающей услуги по сопровождению процедуры тестирования иностранных граждан на знание русского языка.

Подлежит ли данная жалоба рассмотрению прокурором?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине (модулю).

Преподаватель доводит до сведения обучающихся на первом учебном занятии перечень вопросов, выносимых на промежуточную аттестацию, и критерии оценивания знаний, умений и навыков.

Зачеты проводятся в день последнего в данном семестре занятия по соответствующей дисциплине (модулю) в соответствии с рабочей программой.

Зачеты служат формой проверки освоения учебного материала дисциплины (модуля).

Результаты сдачи зачета оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

В целях поощрения обучающихся за систематическую активную работу на учебных занятиях и на основании успешного прохождения текущего контроля и внутрисеместровой аттестации допускается выставление зачетной оценки без процедуры сдачи зачета.

Зачеты принимаются преподавателями, ведущим занятия по дисциплине (модулю).

Зачет проводится в устной форме. Преподаватель имеет право задавать дополнительные вопросы в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля).

Во время зачета с разрешения преподавателя обучающийся может пользоваться справочниками, таблицами, инструкциями и другими материалами.

Обучающийся при подготовке ответа ведет необходимые записи, которые предъявляет преподавателю. При отказе обучающегося от ответа в зачетно-экзаменационную ведомость проставляется оценка «не зачтено».

Результаты зачета заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость. Если обучающийся не явился на зачет, в ведомости напротив фамилии обучающегося делается запись «не явился». Неявка на зачет без уважительной причины приравнивается к оценке «не зачтено».

В зачетную книжку выставляется соответствующая оценка, полученная обучающимся. Оценка «не зачтено» в зачетную книжку не ставится. Заполнение зачетной книжки до внесения соответствующей оценки в ведомость не разрешается.

Прием зачета у обучающегося прекращается при нарушении им дисциплины, использовании неразрешенных материалов и средств мобильной связи. В этом случае обучающемуся в зачетно-экзаменационную ведомость проставляется оценка «не зачтено».

В случае несогласия обучающегося с оценкой, выставленной на зачете,

он имеет право подать апелляцию.