



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«20» _____ 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.О.20 Предпринимательское право
(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) _____ Уголовно-правовая-правовая
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника _____ Бакалавр
(наименование квалификации)

Форма обучения _____ Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж 2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции

Протокол от « 12 » _____ ноября 2021 г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. Заместитель начальника отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Воронеж

Д.А. Клейменов

(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г. Воронежа

Ю.Ф. Закурдаев

(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой

А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент

Б.О. Блащенко

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.О.20 Предпринимательское право является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
ПК-3	Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
Теория государства и права	УК-6	УК-6						
История государства и права России	УК-6							
История государства и права зарубежных стран	УК-6	УК-6						
Конституционное право		УК-6						
Административное право		УК-6						
Гражданское право			УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3		
Гражданский процесс						УК-6		
Арбитражный процесс								УК-6
Трудовое право			ПК-3	ПК-3				
Уголовное право			УК-6	УК-6				
Уголовный процесс					УК-6 ПК-3			
Экологическое право				УК-6				
Земельное право			УК-6					
Финансовое право					УК-6			
Налоговое право						УК-6 ПК-3		
Международное частное право								УК-6
Право социального обеспечения				УК-6 ПК-3				
Криминология						УК-6		
Семейное право					УК-6			
Проблемы квалификации преступлений							ПК-3	
Международное и зарубежное уголовное право							ПК-3	
Правовые основы противодействия коррупции							ПК-3	
Адвокатура и нотариат					ПК-3			
Уголовно-процессуальные акты					ПК-3			
Учебная практика (ознакомительная практика)				УК-6				
Производственная практика						УК-6		

(правоприменительная практика)						ПК-3		
Производственная практика (преддипломная практика)								УК-6 ПК-3

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	А сем.
Теория государства и права	УК-6	УК-6								
История государства и права России	УК-6									
История государства и права зарубежных стран	УК-6	УК-6								
Конституционное право			УК-6							
Административное право		УК-6								
Гражданское право			УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3				
Гражданский процесс							УК-6			
Арбитражный процесс										УК-6
Трудовое право			ПК-3	ПК-3						
Уголовное право			УК-6	УК-6						
Уголовный процесс						УК-6 ПК-3				
Экологическое право					УК-6					
Земельное право					УК-6					
Финансовое право							УК-6			
Налоговое право							УК-6 ПК-3			
Международное частное право										УК-6
Право социального обеспечения				УК-6 ПК-3						
Криминология								УК-6		
Семейное право						УК-6				
Проблемы квалификации преступлений									ПК-3	
Международное и зарубежное уголовное право									ПК-3	
Правовые основы противодействия коррупции									ПК-3	
Адвокатура и нотариат							ПК-3		ПК-3	
Уголовно-процессуальные акты							ПК-3			
Учебная практика (ознакомительная практика)						УК-6				
Производственная практика (правоприменительная практика)								УК-6 ПК-3		
Производственная практика (преддипломная практика)										УК-6 ПК-3

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Теория государства и права	УК-6				
История государства и права России	УК-6				
История государства и права зарубежных стран		УК-6			

Конституционное право	УК-6				
Административное право		УК-6			
Гражданское право		УК-6 ПК-3	УК-6 ПК-3		
Гражданский процесс			УК-6		
Арбитражный процесс				УК-6	
Трудовое право			ПК-3		
Уголовное право		УК-6			
Уголовный процесс				УК-6 ПК-3	
Экологическое право			УК-6		
Земельное право			УК-6		
Финансовое право			УК-6		
Налоговое право				УК-6 ПК-3	
Международное частное право					УК-6
Право социального обеспечения		УК-6 ПК-3			
Криминология				УК-6	
Семейное право				УК-6	
Проблемы квалификации преступлений					ПК-3
Международное и зарубежное уголовное право					ПК-3
Правовые основы противодействия коррупции					ПК-3
Адвокатура и нотариат				ПК-3	
Уголовно-процессуальные акты				ПК-3	
Учебная практика (ознакомительная практика)			УК-6		
Производственная практика (правоприменительная практика)				УК-6 ПК-3	
Производственная практика (преддипломная практика)					УК-6 ПК-3

Этап дисциплины (модуля) Б1.О.20 Предпринимательское право в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 7 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 8 семестру;
- для заочной формы обучения – 4 курсу.

**3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
(модулю), соотнесённых с установленными в образовательной
программе высшего образования – программе бакалавриата
индикаторами достижения компетенций**

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК-6.1. Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей	Знать основные приемы эффективного управления собственным временем; основные методики самоконтроля, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни, современную нормативно-правовую базу в сфере предпринимательского права с учетом изменений, происходящих в законодательстве. Уметь эффективно планировать и контролировать собственное время; использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообразования, анализировать и применять нормы действующего законодательства в сфере предпринимательского права; применять на практике полученные знания
	ИУК-6.2. Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни	Владеть методами управления собственным временем; методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни. технологиями приобретения, использования и обновления знаний, умений и навыков в сфере предпринимательского права
ПК-3 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ИПК-3.1. Правильно определяет отраслевую принадлежность правовых норм.	Знать правила правоприменения в области предпринимательского права, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий;
	ИПК-3.2. Использует принципы права при принятии решения.	Уметь выбирать соответствующие нормы предпринимательского права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия;
	ИПК-3.3. Разрешает проблемы и коллизии в процессе правоприменения.	Владеть методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами предпринимательского законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Понятие, предмет и источники предпринимательского права	УК-6 (ИУК-6.1) ПК-3 (ИПК-3.1)	Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей Правильно определяет отраслевую принадлежность правовых норм.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено

2	Тема 2. Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности	УК-6 (ИУК-6.2) ПК-3 (ИПК-3.2)	Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни Использует принципы права при принятии решения	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
3	Тема 3. Правовой режим хозяйствующих субъектов. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательской деятельности	УК-6 (ИУК-6.1) ПК-3 (ИПК-3.3)	Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей Разрешает проблемы и коллизии в процессе правоприменения.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
4	Тема 4. Правовой режим имущества субъекта предпринимательской деятельности	УК-6 (ИУК-6.2) ПК-3 (ИПК-3.2)	Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни Использует принципы права при принятии решения	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
5	Тема 5. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя	УК-6 (ИУК-6.1) ПК-3 (ИПК-3.1)	Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей Правильно определяет отраслевую принадлежность правовых норм.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
6	Тема 6. Правовые формы государственного воздействия на предпринимательскую деятельность	УК-6 (ИУК-6.2) ПК-3 (ИПК-3.3)	Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни Разрешает проблемы и коллизии в процессе правоприменения.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
7	Тема 7. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности	УК-6 (ИУК-6.1) ПК-3 (ИПК-3.1)	Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей Правильно определяет отраслевую принадлежность правовых норм.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
8	Тема 8. Правовое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности	УК-6 (ИУК-6.2) ПК-3 (ИПК-3.2)	Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни Использует принципы права при принятии решения	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
9	Тема 9. Правовые основы предпринимательства во внешнеэкономической деятельности	УК-6 (ИУК-6.1) ПК-3 (ИПК-3.3)	Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей Разрешает проблемы и коллизии в процессе правоприменения.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
10	Тема 10. Договор как основа предпринимательской деятельности	УК-6 (ИУК-6.2) ПК-3 (ИПК-3.1)	Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни Правильно определяет отраслевую принадлежность правовых норм.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
11	Тема 11. Правовое	УК-6	Эффективно организует	Устный опрос,	зачтено

	регулирование учета и отчетности в предпринимательской деятельности	(ИУК-6.1) ПК-3 (ИПК-3.2)	использование своего времени для решения поставленных целей Использует принципы права при принятии решения	реферат, решение задач, доклад, тестирование	не зачтено
12	Тема 12. Защита прав и законных интересов предпринимателей	УК-6 (ИУК-6.2) ПК-3 (ИПК-3.3)	Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни Разрешает проблемы и коллизии в процессе правоприменения.	Устный опрос, реферат, решение задач, доклад, тестирование	зачтено не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен	Вопросы к экзамену	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Критерий оценивания устного ответа:

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

4. Критерии оценивания решения задач:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, либо решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, либо ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
2. Юридическая природа предпринимательского права.
3. Методы правового регулирования предпринимательской деятельности.
4. Соотношение гражданского, предпринимательского, коммерческого, торгового права.

5. Система предпринимательского права.
6. Система законодательства о предпринимательской деятельности.
7. Принципы применения правовых норм, регулирующих отношения, связанные с предпринимательской деятельностью (предпринимательские отношения), и их толкование
8. Основные проблемы и проектные задачи в сфере предпринимательских правоотношений, эффективные способы их решения через реализацию проектного управления
9. Право на осуществление предпринимательской деятельности.
10. Субъекты предпринимательской деятельности, их классификация
11. Понятие и правовое значение государственной регистрации предпринимательской
12. деятельности.
13. Индивидуальная предпринимательская деятельность.
14. Коллективная предпринимательская деятельность
15. Понятие и виды правового режима осуществления предпринимательской деятельности.
16. Лицензирование предпринимательской деятельности.
17. Несостоятельность (банкротство) предпринимателей: понятие, признаки и субъекты.
18. Предупреждение банкротства; досудебные санации.
19. Порядок возбуждения дел о несостоятельности (банкротстве).
20. Правовой статус арбитражного управляющего.
21. Процедуры, применяемые к должнику, в отношении которого возбуждено производство по делу о несостоятельности
22. Упрощенные процедуры банкротства.
23. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.
24. Понятие и правовой режим имущества, используемого в предпринимательской деятельности.
25. Понятие и виды прав предпринимателя на имущество.
26. Понятие и признаки вещных прав предпринимателей.
27. Особенности реализации права собственности в хозяйственном обороте.
28. Правовой режим денег в предпринимательском обороте. Современные инструменты управления личными финансами, оценка и контроль экономических и финансовых рисков
29. Правовой режим предприятия как имущественного комплекса.
30. Понятие средств индивидуализации субъектов предпринимательской деятельности, товаров, работ, услуг. их классификация и правовой режим
31. Правовой режим фирменного наименования субъекта предпринимательской деятельности, его товарного знака (знака обслуживания)
32. Правовые особенности коммерческого обозначения и наименование места происхождения товара как средств индивидуализации

33. Правовое регулирование предоставления и использования доменного имени
34. Правовые основы технического регулирования. Технические регламенты
35. Правовые основы стандартизации и подтверждения соответствия
36. Понятие и виды рекламы. Особенности нормативно-правового регулирования рекламной деятельности
37. Субъекты рекламной деятельности
38. Требования к содержанию рекламы и запреты на рекламу отдельных товаров
39. Ответственность за ненадлежащую рекламу
40. Понятие, цели и принципы государственного воздействия на предпринимательскую деятельность.
41. Понятие и структура правовой основы предпринимательства.
42. Нормативно-правовая основа предпринимательства.
43. Субъекты государственного регулирования. Правовое обеспечение государственного регулирования.
44. Методы прямого государственного регулирования. Методы косвенного государственного регулирования.
45. Формы, способы и средства государственного регулирования экономики.
46. Понятие и виды монополий. Правовые формы ограничения монополистической деятельности.
47. Понятие конкуренции и ее признаки. 4. Меры защиты конкуренции.
48. Антимонопольные органы в РФ и их компетенция.
49. Государственный контроль за экономической концентрацией и соблюдением антимонопольного законодательства.
50. Основные этические понятия и категории, антикоррупционные стандарты поведения в сфере предпринимательства
51. Понятие и виды инвестиционной деятельности.
52. Субъекты инвестиционной деятельности и их правовое положение.
53. Объекты инвестиционной деятельности.
54. Правовая природа инвестиционных договоров.
55. Правовое регулирование иностранных инвестиций в России.
56. Правовое положение инвестиционных фондов.
57. Государственный контроль за инвестиционной деятельностью.
58. Понятие и особенности внешнеэкономической деятельности.
59. Структура внешнеэкономической деятельности.
60. Источники права, регулирующие внешнеэкономическую деятельность
61. Правовое положение субъектов внешнеэкономической деятельности
62. Методы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности
63. Экспортно-импортный контроль. Специальные защитные меры.

64. Внешнеэкономическая сделка: понятие и особенности.
65. Понятие и принцип свободы предпринимательского договора.
66. Разновидности предпринимательских договоров.
67. Договорные конструкции, применяемые в предпринимательской деятельности.
68. Характеристика некоторых видов договоров, применяемых в предпринимательской деятельности.
69. Общий порядок заключения предпринимательского договора.
70. Заключение предпринимательского договора на торгах.
71. Принципы и условия надлежащего исполнения обязательств по предпринимательскому договору.
72. Изменение и расторжение предпринимательского договора.
73. Особенности отдельных видов предпринимательских договоров.
74. Что такое бухгалтерский учет? Каковы основные цели ведения бухгалтерского учета в организации?
75. В чьи обязанности входит ведение бухгалтерского учета в организации?
76. Что такое учетная политика?
77. Какие общие требования предъявляются к бухгалтерской (финансовой) отчетности? Что входит в ее состав?
78. Что показывает бухгалтерский баланс организации?
79. Для чего нужен отчет о финансовых результатах?
80. Что понимается под инвентаризацией активов и обязательств? Какие виды инвентаризации выделяются действующим законодательством РФ?
81. Каковы основные различия между бухгалтерским, налоговым и управленческим учетом?
82. Что такое налоговый учет и как он соотносится с бухгалтерским учетом? Что представляет собой налоговая отчетность?
83. По каким формам составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность и первичные учетные документы организации?
84. В чьи полномочия входит регулирование бухгалтерского учета в Российской Федерации?
85. Ответственность за нарушение правил ведения бухгалтерского учета и предоставления отчетности.
86. Способы защиты права на осуществление предпринимательской деятельности.
87. Способы и формы разрешения экономических (хозяйственных) споров.
88. Судебная защита прав предпринимателей.
89. Подведомственность споров арбитражному суду.
90. Защита гражданских прав предпринимателей в административном порядке.
91. Внесудебные формы защиты прав предпринимателей. Выявление несоответствия поведения этическим нормам поведения юриста при решении задач профессиональной деятельности, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Социально-экономическая характеристика предпринимательства.
2. Предпринимательское право в системе российского права.
3. Правовые формы имущественного обособления субъектов хозяйственного права.
4. Понятие и способы создания субъектов предпринимательского права.
5. Предпринимательская деятельность обособленных подразделений юридических лиц.
6. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций.
7. Субъекты малого и среднего предпринимательства.
8. Правовой статус должника.
9. Правовой статус кредитора.
10. Правовой режим конкурсной массы.
11. Особенности банкротства сельскохозяйственных организаций.
12. Особенности банкротства страховых организаций.
13. Особенности банкротства профессиональных участников рынка ценных бумаг.
14. Особенности банкротства стратегических организаций.
15. Особенности банкротства субъектов естественных монополий.
16. Процедура финансового оздоровления.
17. Процедура мирового соглашения.
18. Особенности банкротства крестьянских (фермерских) хозяйств.
19. Понятие и признаки ограниченных вещных прав предпринимателей.
Виды ограниченных вещных прав.
20. Правовой режим капиталов, фондов и резервов коммерческих организаций.
21. Право на наименование места происхождения товара
22. Международная и региональная стандартизация
23. Обязательная сертификация
24. Проблема «зонтичных брендов» и пути ее решения
25. Защита прав субъектов рекламной деятельности и потребителей рекламы
26. Особенности государственного регулирования охраны окружающей среды; лицензирования отдельных видов деятельности
27. Понятие экономической (хозяйственной) деятельности.
28. Монополистическая деятельность. Доминирующее положение субъекта предпринимательской деятельности на рынке.
29. Защита конкуренции на рынке финансовых услуг.
30. Правовое регулирование инвестиционной деятельности за рубежом (можно выбрать любую страну).
31. Экономическая и юридическая суть понятия «инвестиции». Классификация инвестиций.
32. Протекционизм и либерализация в регулировании внешнеэкономической деятельности.

33. Правовые запреты ввоза и вывоза товаров в российском и зарубежном праве
34. Общие положения об обязательствах. Исполнение обязательств.
35. Посреднические договоры в торговом обороте.
36. Понятие и отличительные черты договора возмездного оказания услуг.
37. Основные цели и принципы ведения бухгалтерского учета в организации.
38. Влияние многообразия объектов бухгалтерского учета на осуществление предпринимательской деятельности.
39. Использование учетной политики для развития бизнеса.
40. Общие требования к бухгалтерской (финансовой) отчетности и ее состав.
41. Распределение полномочий по регулированию бухгалтерского учета в РФ.
42. Основы управленческого учета в хозяйственных обществах.
43. Принципы налогового учета и его соотношение с бухгалтерским учетом: что важнее для российского предпринимателя.
44. Применение в России Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО).
45. Способы защиты права на осуществление предпринимательской деятельности.
46. Подведомственность споров арбитражному суду.
47. Защита гражданских прав предпринимателей в административном порядке.
48. Внесудебные формы защиты прав предпринимателей. Выявление несоответствие поведения этическим нормам поведения юриста при решении задач профессиональной деятельности, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. История правового регулирования предпринимательства. Тенденции правового регулирования предпринимательской деятельности в России.
2. Предпринимательское право и его место в российской правовой системе.
3. Применение методов экономического анализа и планирования при принятии обоснованных экономических решений в предпринимательской деятельности.
4. Понятие и способы создания субъектов предпринимательского права.
5. Производные хозяйствующие субъекты (объединения): Холдинги. Концерны. Консорциумы. Синдикаты. Страховые пулы.
6. Саморегулируемые организации.
7. Фиктивное и преднамеренное банкротство.
8. Особенности банкротства кредитных организаций.
9. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.
10. Правовой режим недвижимого имущества в предпринимательской деятельности.

11. Правовой режим основных средств коммерческой организации.
12. Правовой режим оборотных средств коммерческой организации.
13. Особенности правового режима уставного (складочного) капитала коммерческой организации.
14. Товарный знак, право на него
15. Государственная система обеспечения единства измерений
16. Действующее законодательство о рекламе, основные этапы его развития
17. Базовые принципы экономического развития, цели и формы участия государства в экономике
18. Государственный контроль и надзор в предпринимательской сфере.
19. Государственная поддержка предпринимательства.
20. Недобросовестная конкуренция, правовые формы ее ограничения
21. Государственное регулирование естественных монополий.
22. Инвестиционные ценные бумаги.
23. Правовой режим паевых инвестиционных фондов.
24. Правовая основа регулирования внешнеэкономической деятельности
25. Валютный контроль при заключении и исполнении внешнеэкономических сделок.
26. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности. Основные этические понятия и категории, антикоррупционные стандарты поведения при осуществлении данного регулирования.
27. Предпринимательский договор: понятие, особенности, виды.
28. Способы обеспечения обязательств и их правовое регулирование.
29. Проблемы правового регулирования бухгалтерского учета в РФ.
30. Правовое регулирование организации бухгалтерского учета и отчетности в хозяйственном обществе.
31. Способы и формы разрешения экономических (хозяйственных) споров.
32. Судебная защита прав предпринимателей.
33. Понятие, цели и способы защиты прав и интересов предпринимателей.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6	ИУК-6.1	31	УК-6	ИУК-6.1
2	ПК-3	ИПК-3.1	32	ПК-3	ИПК-3.1
3	УК-6	ИУК-6.1	33	УК-6	ИУК-6.1
4	ПК-3	ИПК-3.1	34	ПК-3	ИПК-3.1
5	УК-6	ИУК-6.1	35	УК-6	ИУК-6.1
6	ПК-3	ИПК-3.2	36	ПК-3	ИПК-3.2
7	УК-6	ИУК-6.2	37	УК-6	ИУК-6.2
8	ПК-3	ИПК-3.2	38	ПК-3	ИПК-3.2
9	УК-6	ИУК-6.2	39	УК-6	ИУК-6.2
10	ПК-3	ИПК-3.2	40	ПК-3	ИПК-3.2

11	УК-6	ИУК-6.1	41	УК-6	ИУК-6.1
12	ПК-3	ИПК-3.3	42	ПК-3	ИПК-3.3
13	УК-6	ИУК-6.1	43	УК-6	ИУК-6.1
14	ПК-3	ИПК-3.3	44	ПК-3	ИПК-3.3
15	УК-6	ИУК-6.1	45	УК-6	ИУК-6.1
16	ПК-3	ИПК-3.2	46	ПК-3	ИПК-3.1
17	УК-6	ИУК-6.2	47	УК-6	ИУК-6.2
18	ПК-3	ИПК-3.2	48	ПК-3	ИПК-3.1
19	УК-6	ИУК-6.2	49	УК-6	ИУК-6.2
20	ПК-3	ИПК-3.2	50	ПК-3	ИПК-3.1
21	УК-6	ИУК-6.1	51	УК-6	ИУК-6.1
22	ПК-3	ИПК-3.1	52	ПК-3	ИПК-3.2
23	УК-6	ИУК-6.1	53	УК-6	ИУК-6.1
24	ПК-3	ИПК-3.1	54	ПК-3	ИПК-3.2
25	УК-6	ИУК-6.1	55	УК-6	ИУК-6.1
26	ПК-3	ИПК-3.3	56	ПК-3	ИПК-3.3
27	УК-6	ИУК-6.2	57	УК-6	ИУК-6.2
28	ПК-3	ИПК-3.3	58	ПК-3	ИПК-3.3
29	УК-6	ИУК-6.2	59	УК-6	ИУК-6.2
30	ПК-3	ИПК-3.3	60	ПК-3	ИПК-3.3

Ключ ответов

Тема 1 № вопроса	Верный ответ	Тема 2 № вопроса	Верный ответ	Тема 3 № вопроса	Верный ответ	Тема 4 № вопроса	Верный ответ
1	3	6	2, 4	11	3-1-4-2	16	основные средства
2	2, 4	7	4	12	2	17	А 1, 5, 6; Б 2, 3, 4
3	1	8	А 1, 3, 6; Б 2, 4, 5	13	3	18	1
4	2, 3, 5	9	1	14	3	19	1
5	3	10	2	15	4	20	3
Тема 5 № вопроса	Верный ответ	Тема 6 № вопроса	Верный ответ	Тема 7 № вопроса	Верный ответ	Тема 8 № вопроса	Верный ответ
21	А 2, 3; Б 4; В 1	26	3	31	1	36	инвестиции
22	стандартизация	27	4	32	4	37	3
23	2,3,5	28	4	33	2	38	4
24	2	29	2	34	4	39	4
25	1	30	2	35	3	40	1, 2, 4
Тема 9 № вопроса	Верный ответ	Тема 10 № вопроса	Верный ответ	Тема 11 № вопроса	Верный ответ	Тема 12 № вопроса	Верный ответ
41	2, 5	46	А 1,3; Б 2,5, 7; В 8; Г 4, 6	51	2	56	2

42	1	47	2	52	1	57	1
43	3	48	1	53	2	58	4
44	2	49	2	54	4	59	2
45	2	50	3	55	3	60	3

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 1. Понятие, предмет и источники предпринимательского права

Задание № 1

Российское предпринимательское право регулирует:

1. общественные отношения, складывающиеся в связи с осуществлением предпринимательской деятельности;
2. гражданско-правовые, налоговые, трудовые и административно-правовые отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности;
3. общественные отношения, складывающиеся в сфере организации, осуществления, а также государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Задание № 2

Признаками предпринимательского права являются:

1. законность;
2. рисковый характер;
3. независимость;
4. имущественная самостоятельность;
5. коллективность.

Задание № 3

Какой критерий извлечения прибыли является решающим при определении деятельности как предпринимательской?

1. систематизм;
2. размер;
3. источник.

Задание № 4

В основу предпринимательского права положены следующие принципы, закрепленные в нормах действующего законодательства:

1. приоритет частной собственности;
2. свобода предпринимательской деятельности;

3. свобода конкуренции;
4. административная зависимость от органов в власти;
5. законность.

Задание № 5

Определение предпринимательской деятельности содержится:

1. в Уголовном кодексе РФ;
2. в Налоговом кодексе РФ;
3. в Гражданском кодексе РФ;
4. в Трудовом кодексе РФ.

Тема 2. Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности

Задание № 6

К субъектам предпринимательской деятельности относятся:

1. саморегулируемые организации;
2. коммерческие организации;
3. ассоциации;
4. индивидуальные предприниматель.

Задание № 7

Число учредителей (участников) хозяйственных обществ должно быть не менее:

1. двух;
2. трех;
3. пяти;
4. любое.

Задание № 8

Укажите, какие юридические лица относятся к коммерческим организациям, а какие к некоммерческим:

А	Коммерческие организации	1	полное товарищество
		2	потребительский кооператив
		3	акционерное общество
Б	Некоммерческие организации	4	союз
		5	общество
		6	государственное унитарное предприятие

Задание № 9

Число участников общества с ограниченной ответственностью не превышает:

1. 50 человек;
2. 100 человек;
3. 150 человек;
4. нет ограничений.

Задание № 10

Акционерное общество, участники которого могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров, – это:

1. непубличное акционерное общество;
2. публичное акционерное общество;
3. акционерное общество работников;
4. филиал акционерного общества.

Тема 3. Правовой режим хозяйствующих субъектов. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательской деятельности

Задание № 11

Укажите в какой последовательности вводятся процедуры в отношении должника в рамках судопроизводства по делу о банкротстве:

1. финансовое оздоровление;
2. конкурсное производство;
3. наблюдение;
4. внешнее управление.

Задание № 12

Реорганизация юридического лица предусматривается законодательством РФ в форме:

1. упразднения;
2. преобразования;
3. сложения;
4. приостановления.

Задание № 13

Ликвидация юридического лица влечет:

1. его прекращение;
2. переход прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам;

3. его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Задание № 14

Согласно Закону "О несостоятельности (банкротстве) предприятий" признаком банкротства считается:

1. неспособность коммерческой организации исполнить обязательство в течение двух месяцев с наступления даты его исполнения;
2. неспособность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей исполнить обязательство по договору в течение двух месяцев с наступления даты его исполнения;
3. неспособность граждан или юридических лиц исполнить денежное обязательство в течение трех месяцев с наступления даты исполнения.

Задание № 15

Отказ в государственной регистрации юридического лица допускается только в случаях, установленных:

1. законом и подзаконными нормативными правовыми актами;
2. обычаями делового оборота;
3. законом и обычаями делового оборота;
4. законом.

Тема 4. Правовой режим имущества субъекта предпринимательской деятельности

Задание № 16

Имущество, используемое в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управления организацией, и которое длительное время участвует в производственном процессе и постепенно, по мере физического и морального износа, переносит свою стоимость на стоимость готовой продукции (работ и услуг), определяется как _____

Задание № 17

Укажите какое имущество относится к основным средствам, а какое к оборотным

А	Основные средства	1	токарный станок
		2	цемент
		3	пиломатериал
Б	Оборотные средства	4	краски и лаки
		5	трактор
		6	коровы

Задание № 18

Если соглашением не установлено иное, имущество фермерского хозяйства принадлежит его членам на праве:

1. совместной собственности;
2. хозяйственного ведения;
3. личной собственности;
4. долевой собственности.

Задание № 19

Исходя из юридических критериев, имущество, используемое в предпринимательской деятельности, не делят:

1. на основные и оборотные средства – в зависимости от степени участия имущества в процессе производства продукции, стоимости и длительности использования;
2. движимое и недвижимое;
3. оборотоспособное и изъятое из оборота.

Задание № 20

Имущество унитарного предприятия принадлежит ему на:

1. праве собственности;
2. у унитарного предприятия нет имущества;
3. праве хозяйственного ведения или оперативного управления;
4. праве долевой собственности.

Тема 5. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя

Задание № 21

Укажите, что индивидуализируют, указанные ниже средства индивидуализации:

А	индивидуализация объектов	1	коммерческое наименование
		2	товарный знак
Б	индивидуализация субъектов	3	наименование места происхождения товара
В	индивидуализация бизнеса	4	фирменное наименование

Задание № 22

Деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг называется

Задание № 23

К субъектам рекламной деятельности, согласно Закону «О рекламе», относятся:

1. реклам держатель;
2. рекламодаделец;
3. реклам распространитель;
4. реклам носитель;
5. реклам производитель;
6. реклам охранитель.

Задание № 24

Право на использование фирменного наименования передается по:

1. лицензионному договору;
2. договору коммерческой концессии;
3. не передается вообще;

Задание № 25

Не допускается прерывать рекламой и совмещать с рекламой способом «бегущей строки»:

1. религиозные телепередачи;
2. театральные постановки;
3. художественные фильмы;
4. спортивные соревнования.

Тема 6. Правовые формы государственного воздействия на предпринимательскую деятельность

Задание № 26

В отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя органом государственного контроля (надзор) плановое проверки проводятся:

1. ежегодно;
2. один раз в два года;

3. не чаще одного раза в три года;
4. по мере необходимости, но не более двух в год;

Задание № 27

Основными методами государственного регулирования современной экономики являются:

1. комплексные;
2. рыночные;
3. прямые;
4. косвенные.

Задание № 28

Деятельность федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на всей территории Российской Федерации – это:

- 1.государственный контроль (надзор);
- 2.региональный государственный контроль (надзор);
- 3.муниципальный контроль;
- 4.федеральный государственный контроль (надзор).

Задание № 29

Проведение проверки выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем при осуществлении их деятельности обязательных требований к товарам (работам, услугам), установленных федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами –это:

- 1.государственный заказ;
- 2.государственный контроль;
- 3.государственное планирование;
- 4.государственное прогнозирование.

Задание № 30

Возможность вмешательства государственных органов во внутрихозяйственную деятельность коммерческих организаций действующим законодательством:

- 1.предусмотрена;
- 2.не предусмотрена;
- 3.предусмотрена в зависимости от отрасли, в которой осуществляет свою деятельность организация;
- 4.предусмотрена в зависимости от конкретных ситуаций.

Тема 7. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности

Задание № 31

Решение о злоупотреблении доминирующим положением на рынке принимают:

1. антимонопольные органы;
2. Верховный Суд РФ;
3. арбитражные суды.

Задание № 32

Налагать меры административной ответственности антимонопольный орган:

1. вправе только совместно с органами местного самоуправления;
2. не вправе, так как антимонопольный орган может привлечь субъекта к ответственности только через суд;
3. не вправе;
4. вправе.

Задание № 33

Состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке:

1. инвестирование;
2. конкуренция;
3. дотация;
4. монополия.

Задание № 34

Деятельность, направленная на недопущение, ограничение или устранение конкуренции, называется...

1. административным проступком;
2. свободным предпринимательством;
3. государственным регулированием;
4. монополистической деятельностью.

Задание № 35

Каковы последствия совершения сделки с нарушением антимонопольного законодательства?

1. сделка оспорима;

2. сделка ничтожна;
3. сделка действительна, но совершившие ее лица могут быть привлечены к административной ответственности;
4. сделка ничтожна все полученное по ней подлежит взысканию в доход государства.

Тема 8. Правовое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности

Задание № 36

Денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта, называются _____

Задание № 37

Иностранные инвестиции регулируются:

1. Гражданским Кодексом РФ
2. Законом о защите прав потребителей
3. Законом об иностранных инвестициях
4. законом о ценных бумагах

Задание № 38

Конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, – это

1. секвестр
2. профицит
3. трансферт
4. инновация (нововведение)

Задание № 39

Вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории РФ:

1. капиталовложение
2. инвестиция
3. субсидия
4. иностранная инвестиция

Задание № 40

Инвестиции классифицируют на:

1. коммерческие и некоммерческие
2. прямые и портфельные
3. добровольные и обязательные
4. государственные и частные
5. объективные и субъективные

Тема 9. Правовые основы предпринимательства во внешнеэкономической деятельности

Задание № 41

В государственном регулировании ВЭД, как правило, выделяют следующие направления:

1. демократизм;
2. либерализм;
3. консерватизм;
4. реализм;
5. протекционизм.

Задание № 42

Внешнеторговая деятельность – это:

1. Деятельность по проведению сделок в сфере внешней торговли товарами, услугами, информацией и объектами интеллектуальной собственности;
2. Деятельность, связанная с привлечением товаров из-за рубежа с целью их приобретения;
3. Деятельность, связанная с созданием торговых предприятий в зарубежных странах.

Задание № 43

Что такое офшорная зона?

1. Экономическое образование, состоящее из нескольких государств, которые договорились между собой об особом льготном режиме налогообложения при осуществлении экспортно-импортных операций;
2. Обособленная территория в пределах одного государства, для предприятий которой действует сниженная ставка налога на прибыль;
3. Территория государства или его часть, в пределах которой для компаний-нерезидентов действует особый налоговый режим, а также облегченные правила регистрации и лицензирования.

Задание № 44

Какое обстоятельство является юридически обоснованным основанием для квотирования импорта?

1. Продажа импортируемого товара по сознательно заниженной цене;
2. Защита отечественных производителей от иностранной конкуренции;
3. Вероятность нанесения ущерба национальной экономике.

Задание № 45
Что такое квоты?

1. налоги;
2. лимиты;
3. запреты;
4. тарифы.

Тема 10. Договор как основа предпринимательской деятельности

Задание № 46
Соотнесите указанные справа договоры с видами групп договоров, расположенных слева

А	Предпринимательский договор о передаче имущества в пользование	1	Договор финансовой аренды (лизинг)
		2	Договор контрактации
Б	Предпринимательский договор по продаже (реализации) товаров	3	Договор аренды предприятия
		4	Договор перевозки грузов
В	Предпринимательский договор по выполнению (производству) работ	5	Договор поставки товаров
		6	Договор страхования предпринимательских рисков
Г	Предпринимательский договор по оказанию услуг, содействующих торговой и производственной деятельности	7	Контракт на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд
		8	Договор строительного подряда

Задание № 47
Посредническими договорами являются:

1. договор купли-продажи, договор дарения, договор аренды;
2. договор поручения, договор комиссии, договор агентирования;
3. договор найма жилого помещения, договор ссуды;
4. договор аренды.

Задание № 48

По своей правовой природе предпринимательский договор:

1. представляет собой разновидность гражданско-правового договора;
2. имеет сходство (аналогию) с гражданско-правовым договором;
3. имеет существенное отличие от гражданско-правового договора.

Задание № 49

Договор поставки считается заключенным, если в нем определены:

1. наименование товаров;
2. наименование и количество товаров, сроки его поставки;
3. количество;
4. наименование товара и его количество.

Задание № 50

Публичным договором признается договор, заключенный

1. в интересах государства и общества;
2. в присутствии нотариуса;
3. коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится;
4. во время публичных торгов.

Тема 11. Правовое регулирование учета и отчетности в предпринимательской деятельности

Задание № 51

Ответственность за организацию бухгалтерского дела на предприятии возлагается на:

1. главного бухгалтера;
2. руководителя предприятия;
3. руководителя и главного бухгалтера;
4. на совет директоров.

Задание № 52

Сводная ведомость, отражающая в денежном выражении состояние средств организации — это:

1. бухгалтерский баланс;
2. смета;

3. бухгалтерская отчетность;
4. план счетов.

Задание № 53

Бухгалтерский учет ведется организацией:

1. ежегодно;
2. непрерывно;
3. ежемесячно;
4. ежеквартально.

Задание № 54

Капиталы и резервы организации учитываются в бухгалтерском балансе в составе:

1. активов;
2. чистых активов;
3. прибыли;
4. пассивов.

Задание № 55

Инвентаризацией является:

1. способ проверки независимыми аудиторами и экспертами финансового положения организации;
2. способ проверки исправности имущества;
3. способ проверки соответствия фактического наличия имущества в натуре данным бухгалтерского учета;
4. способ проверки износа имущества предпринимателя.

Тема12. Защита прав и законных интересов предпринимателей

Задание № 56

Основанием для передачи спора на рассмотрение третейского суда является:

1. законодательное соглашение;
2. третейское соглашение;
3. арбитражное соглашение;
4. третейское решение.

Задание № 57

Какой судебный орган специально уполномочен рассматривать дела об экономических спорах?

1. арбитражный суд;

2. суд общей юрисдикции;
3. Конституционный суд РФ;
4. мировой суд;
5. любой, в зависимости от характера спора.

Задание № 58

Суд, который имеет свое Положение или Устав, свои правила производства дел, и список арбитров, называется:

1. изолированно действующий третейский суд;
2. арбитражный суд;
3. создание такого суда неправомерно;
4. постоянно действующий третейский суд.

Задание № 59

Является ли факт признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления способом защиты гражданских прав субъекта предпринимательской деятельности?

1. только для случаев, предусмотренных в самом акте;
2. является;
3. не является;
4. только в случаях, предусмотренных в международных актах.

Задание № 60

Органы нотариата защищают права и законные интересы предпринимателей:

1. по спорам хозяйственного характера в сфере предпринимательства;
2. по спорам, вытекающим из предпринимательства по вопросам возмещения вреда;
3. по бесспорным делам;
4. любым спорам.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	41	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
2	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	42	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
3	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	43	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
4	УК-6	ИУК-6.1	44	УК-6	ИУК-6.1

	ПК-3	ИПК-3.1		ПК-3	ИПК-3.1
5	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	45	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
6	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	46	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
7	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	47	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
8	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	48	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3
9	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	49	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3
10	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	50	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3
11	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	51	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
12	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	52	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
13	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	53	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
14	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	54	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
15	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	55	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
16	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	56	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
17	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	57	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2
18	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	58	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2
19	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	59	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2
20	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	60	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2
21	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	61	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3
22	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	62	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
23	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	63	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
24	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	64	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
25	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	65	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
26	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	66	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
27	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	67	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
28	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	68	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
29	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	69	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1

30	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	70	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
31	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	71	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
32	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	72	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
33	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	73	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
34	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	74	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
35	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	75	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
36	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	76	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
37	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	77	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.2
38	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	78	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.2
39	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	79	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3
40	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	80	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	В данной статье нет противоречия, так как пределы вмешательства государства в регулирование предпринимательской деятельностью должны соответствовать принципу пропорциональности и сбалансированности и это вытекает из анализа отдельных конституционных положений. Таким образом, предпринимательская деятельность должна осуществляться под контролем государства, в лице его уполномоченных органов, различными методами и способами с целью защиты общественных интересов от злоупотреблений частных лиц. Данный контроль представляет собой ограничения, с помощью которых государство устанавливает определенные пределы свободы осуществления предпринимательской деятельности.
2	Признаки предпринимательской деятельности: 1. Самостоятельность. 2. Рисковый характер. 3. Направленность на систематическое извлечение прибыли. 4. Государственная регистрация. Анализируя условия задачи, мы можем прийти к выводу, что правонарушения Лукина можно либо квалифицировать по ст. 171 УК РФ, либо по ст. 14.1 КоАП РФ (Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), не связанные с извлечением дохода в крупном размере). Чтобы вменить Лукину ст. 171 УК РФ, нужно доказать, что у данного гражданина нет государственной регистрации и систематизированного извлечения прибыли в определенном (крупном) размере. А в условии задачи указано, что Лукин не продал купленный металл, то есть

	у него нет прибыли (в крупном размере), а также, что Лукин ранее этим не занимался, то есть нет системы. Таким образом, уголовная ответственность не наступит. Что же касается со ст. 14.1 КоАП, то она аналогична со ст. 171 УК РФ. Таким образом, аргументы, приведенные Лукиным, свидетельствуют о том, что в его действиях отсутствуют признаки предпринимательской деятельности.
3	Согласно ч.1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Университет является некоммерческой организацией, а согласно ч. 2 статьи 50 ГК РФ ч.2 ст. 24 ФЗ №7 «О некоммерческих организациях», некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика. То, есть некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность, только при наличии двух условий, а именно: • такая деятельность служит достижению целей некоммерческой организации, т.е. укрепляет ее материально-техническую базу, является источником формирования имущества, используемого для целей организации; • предпринимательская деятельность не выходит за рамки ее специальной правоспособности, т.е. не противоречит предмету и целям деятельности, указанным в ее учредительных документах. Основываясь на вышесказанном, мы можем сделать вывод, что проверяющие не правы, и данный университет может заниматься предпринимательской деятельностью и она является законной. А университет не прав, высказываясь, что его деятельность не является предпринимательской.
4	«Иная экономическая деятельность», которая не включается в понятие «предпринимательская деятельность», представляет собой разумную деятельность человека, прямо не направленную на получение прибыли, но предполагающую использование его способностей и имущества для удовлетворения материальных потребностей и интересов. Особенность данной деятельности в том, что ее природа имеет экономическую основу, хотя она может быть связана как с духовным миром человека, так и с его физической природой. Представляется, что к экономической не может быть отнесена деятельность, связанная с вероисповеданием, идеологией и т.п., но к ней вполне можно отнести творчество архитектора, изобретателя, занимающегося частной практикой врача или педагога. К иной экономической деятельности могут быть отнесены также: игра на бирже и участие в лотерее, инвестирование сбережений; рента и пожизненное содержание; ведение подсобного хозяйства, не носящее товарного характера; благотворительность и меценатство; организация ассоциаций и союзов без целей извлечения прибыли и др. Законодательство РФ не содержит единого перечня видов деятельности, заниматься которыми индивидуальный предприниматель не вправе. Некоторые виды деятельности могут осуществляться только юридическими

	лицами в связи с прямым указанием на это в специальном законе (например, банковская деятельность, обязательный аудит, деятельность в качестве страховщика и т.д.). Так, например, согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» производство и оборот алкогольной (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляются только организациями. Право на занятие предпринимательской деятельностью имеет определенные ограничения. Так, существует запрет на осуществление предпринимательской деятельности, приобретение в случаях, установленных федеральным законом, ценных бумаг, по которым может быть получен доход, гражданскими служащими (ст. 17 ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации»). Свободное занятие предпринимательской деятельностью предполагает и иные рамки ее осуществления. Так, КоАП содержит специальный раздел об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности. К их числу относятся, например, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), продажа товаров без применения контрольно-кассовых машин и др.
5	Последствия гражданско-правового характера. Совершение гражданином действий, которые по своей сути являются предпринимательской деятельностью, без образования юридического лица и без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не означает, что данные действия незаконны. В этой ситуации закон не предоставляет такому гражданину защиту, которую в подобных случаях дает индивидуальным предпринимателям. Более того, согласно п. 4 ст. 23 ГК РФ, при отсутствии государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя гражданин не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. То есть ГК РФ устанавливает, что если лицо путем отсутствия у него регистрации уклоняется от надлежащего исполнения повышенных гражданско-правовых требований к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам по сравнению с обычными гражданами, то суд может применить к таким сделкам правила ГК РФ об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Более того, в таких случаях гражданин может быть привлечен к административной или уголовной ответственности. Административная ответственность. Административная ответственность установлена п. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, согласно которой осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 2 000 руб. Уголовная ответственность. Уголовная ответственность предусмотрена ст. 171 «Незаконное предпринимательство» УК РФ. Так, согласно п. 1 ст. 171 УК РФ, осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и

	индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, наказывается штрафом в размере до 300 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 ч, либо арестом на срок до шести месяцев. В соответствии с п. 2 ст. 171 УК РФ то же деяние, совершенное организованной группой или сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере, наказывается штрафом в размере от 100 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до 80 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев либо без такового. При этом согласно, ст. 169 УК РФ крупным размером признается стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей 1,5 млн руб., особо крупным – 6 млн руб. Надо отметить, что под доходом в ст. 171 УК РФ понимается выручка от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.
6	В данном случае необходимо руководствоваться нормами ч.1 ст. 2 ГК РФ, в рамках которой предпринимательской деятельностью признается самостоятельно осуществляемая деятельность на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли, лицами, которые зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке. Отношения, возникшие между В. Петровым и «Диал Электроникс» не попадают под значение предпринимательской деятельности, так как В. Петров не зарегистрирован в качестве предпринимателя. Поэтому, в данном случае его нельзя признать предпринимателем, так как отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли. В данном случае действия можно назвать правомерными, если между В. Петровым и «Диал Электроникс» был заключен договор возмездного оказания услуг, на основании положений главы 39 ГК РФ, которая регулирует порядок заключения договора возмездного оказания услуг, по правилам, закрепленным в этой главе нет запрета на заключение такого договора между юридическим и физическим лицом, не являющимся ИП. Таким образом, если между ними был заключен такой договор, и в последующем «Диал Электроникс» выполнила свои обязательства как налогового агента, по исчислению, удержанию и перечислению в бюджет налога на доходы физических лиц, то их отношения можно назвать правомерными. Деятельность ИП в РФ регулируется нормами Гражданского Кодекса, Налогового Кодекса, Федеральным закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и другими нормативно-правовыми актами.

7	26.07.2017 года был принят Федеральный закон № 199-ФЗ, который внес поправки в ГК РФ. Согласно этому закону граждане могут заниматься предпринимательской деятельностью без регистрации ИП. Так, указанный перечень состоит из 18-ти видов деятельности, в частности, к таковым относится перевод или набор текстов. Таким образом, требования представителей налоговой службы являются неправомерными, поскольку Борис Андреевич имеет право на осуществление переводов без регистрации в качестве ИП. В данном случае, не имеет значения постоянное место работы, поскольку налоги в данном случае оплачиваются работодателем Бориса Андреевича. Также, в данном случае последствий невыполнения предписаний быть не должно, так как закон разрешает осуществление переводческой деятельности без регистрации в качестве ИП, и действия представителей налоговой службы неправомерны.
8	Гражданин Астахов правильно поступил, что решил зарегистрироваться, прежде чем начать предпринимательскую деятельность, так как согласно ст. 23 ГК РФ, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Астахову следовало выяснить процедуру регистрации в качестве ИП, а именно перечень необходимых документов для регистрации. Рассмотрим представленные по условию задачи эпизоды последовательно. Согласно п. 1 ст. 22.1. Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» при государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Следовательно, налоговый орган правомерно отказал Астахову не приняв заявление, оформленное ненадлежащим образом. Часть 1 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» требует при государственной регистрации ИП предоставить копию основного документа физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ, представление документов в регистрирующий орган непосредственно или может быть осуществлено заявителем либо его представителем, действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности. Астахов лично явился в налоговый орган, однако подлинника документа, подтверждающего личность, у него с собой не было, а копия нотариально подтверждена не была. В соответствии с ч.2 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ не требуется нотариально заверенной копии, если заявитель представляет её непосредственно и представляет одновременно для подтверждения верности такой копии соответствующий документ в подлиннике. По условиям задачи, Астахов представил простую копию, которая не была заверена нотариально, а налоговый орган не мог подтвердить в силу отсутствия подлинника. Регистрирующий орган мог отказать Астахову, в связи с отсутствием и подлинника и/или заверенной копии. Обязательный перечень документов, которые необходимо предоставить в регистрирующий орган включает и документ об уплате государственной

	пошлины. Отсутствие документа об уплате госпошлины является основанием для отказа в регистрации ИП. Таким образом, на основании ст. 23 Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», отказ в государственной регистрации допускается в случае: непредставления заявителем определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов. Решение об отказе в государственной регистрации должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на нарушения. Таким образом, права Астахова не нарушены. При условии надлежащего оформления заявления и предоставления необходимого перечня документов регистрирующий орган должен зарегистрировать его в качестве ИП. Нарушений в действиях налогового органа нет, так как орган действовал в соответствии с нормами НК РФ.
9	В соответствии с п. 1 ст. федерального закона ФЗ-161 от 14.11.2002 «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарное предприятие может иметь гражданские права, соответствующие предмету и целям его деятельности, предусмотренным в уставе этого унитарного предприятия. Действующее законодательство не устанавливает запрета на заключение кредитных договоров государственными унитарными предприятиями при закреплении за ними имущества на праве хозяйственного ведения, поэтому птицефабрика вправе была заключить кредитный договор для приобретения комбикормов, необходимых для производственной деятельности, предусмотренной уставом унитарного предприятия. Права собственника унитарного предприятия и случаи, когда он дает согласие на совершение унитарным предприятием сделок, перечислены в ст. 20 названного Федерального закона. Среди них нет дачи согласия на заключение кредитных договоров. Требование истца о признании недействительным кредитного договора на том основании, что недействительным является договор залога, также не обоснованно. Между основным обязательством и залогом как способом обеспечения существует следующая зависимость: недействительность основного обязательства (кредитного договора) влечет недействительность договора залога как дополнительного (акцессорного) обязательства, следующего судьбе основного. Обратной зависимости нет. Недействительность договора залога не влияет на силу основного обязательства. Следовательно, кредитный договор останется действительным даже в случае признания договора залога не соответствующим законодательству. Более того, нет оснований для признания недействительным и договора залога. Унитарное предприятие не вправе отдавать в залог без согласия собственника лишь недвижимое имущество (п. 2 ст. 18 названного закона). В условии задачи речь идет о поголовье кур-несушек, т. е. движимом имуществе, которым государственное унитарное предприятие вправе распоряжаться самостоятельно, если такое имущество принадлежит ему на праве хозяйственного ведения и, если законодательством не установлены ограничения из этого правила (п. 1 ст. 18 названного закона). Таким образом, иск не подлежит удовлетворению, поскольку государственное унитарное предприятие вправе без согласия собственника заключать и кредитный договор, необходимый для обеспечения уставной деятельности, и договор залога движимого имущества в обеспечение кредитного договора.

10	Голосующие акции, принадлежащие акционеру, которому арбитражный суд запретил голосовать этими акциями на общем собрании акционеров по одному из вопросов повестки дня, должны учитываться при определении кворума для принятия решения по соответствующему вопросу. В соответствии с п. 1 ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» общее собрание акционеров правомочно (имеет кворум), если на момент окончания регистрации для участия в общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (их представители), обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества. Хотя акционеру определением арбитражного суда о принятии мер по обеспечению иска было запрещено голосовать по одному из вопросов повестки дня общего собрания акционеров, однако на момент проведения собрания его акции были голосующими в смысле п. 1 ст. 49 Закона об акционерных обществах. Следовательно, кворум должен был определяться с учетом этих акций. Поскольку акционеры, владеющие 51% размещенных голосующих акций, не зарегистрировались для участия в общем собрании акционеров, общее собрание акционеров было неправомочно принимать оспариваемое решение.
11	Согласно ст.77 ГК РФ (Выход участника из полного товарищества) участник полного товарищества вправе выйти из него, заявив об отказе от участия в товариществе. Отказ от участия в полном товариществе, учрежденном без указания срока, должен быть заявлен участником не менее чем за шесть месяцев до фактического выхода из товарищества. Досрочный отказ от участия в полном товариществе, учрежденном на определенный срок, допускается лишь по уважительной причине. Согласно ст.78 ГК РФ (Последствия выбытия участника из полного товарищества) участнику, выбывшему из полного товарищества, выплачивается стоимость части имущества товарищества, соответствующей доле этого участника в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором. По соглашению выбывающего участника с остающимися участниками выплата стоимости имущества может быть заменена выдачей имущества в натуре. Причитающаяся выбывающему участнику часть имущества товарищества или ее стоимость определяется по балансу, составляемому на момент его выбытия. Следовательно, К. должна быть выплачена часть имущества товарищества или ее стоимость по балансу на октябрь 2022 г.
12	Согласно п.2 ст.111 ГК РФ (Прекращение членства в производственном кооперативе и переход пая) член кооператива может быть исключен из кооператива по решению общего собрания в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, возложенных на него уставом кооператива, а также в других случаях, предусмотренных законом и уставом кооператива. Член кооператива, исключенный из него, имеет право на получение пая и других выплат, предусмотренных уставом кооператива, в соответствии с п. 1 данной статьи ему должна быть выплачена стоимость пая или выдано имущество, соответствующее его паю, а также осуществлены другие выплаты, предусмотренные уставом кооператива. Следовательно, решение общего собрания обосновано.
13	Согласно ст.15 ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Вклады в уставный капитал общества) Вкладом в уставный капитал общества могут быть деньги, ценные бумаги, другие вещи или имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку. Денежная оценка не денежных вкладов в уставный капитал общества, вносимых участниками общества и

	принимаемыми в общество третьими лицами, утверждается решением общего собрания участников общества, принимаемым всеми участниками общества единогласно. Согласно ст. 16 ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Порядок внесения вкладов в уставный капитал общества при его учреждении), Каждый учредитель общества должен полностью внести свой вклад в уставный капитал общества в течение срока, который определен учредительным договором и который не может превышать одного года с момента государственной регистрации общества. При этом стоимость вклада каждого учредителя общества должна быть не менее номинальной стоимости его доли. Не допускается освобождение учредителя общества от обязанности внесения вклада в уставный капитал общества, в том числе путем зачета его требований к обществу. Следовательно, действия учредителя не правомерны. Если участник внес в уставный капитал недвижимое имущество, собственником которого он является, то Общество вправе размещаться там без заключения договора аренды.
14	Согласно п. 1 ст. 47 ФЗ РФ «Об акционерных обществах» высшим органом управления общества является общее собрание акционеров. Согласно п. 1 пп.1 ,10.1 ст.48 указанного закона к компетенции общего собрания акционеров относятся: внесение изменений и дополнений в устав общества или утверждение устава общества в новой редакции; выплата (объявление) дивидендов по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года. Согласно ст. 12 Закона внесение изменений и дополнений в устав общества или утверждение устава общества в новой редакции осуществляется по решению общего собрания акционеров, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2-6 настоящей статьи. Согласно ст.14 ФЗ Закона, изменения и дополнения в устав общества или устав общества в новой редакции подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном ст. 13 Федерального закона для регистрации общества. При этом, изменения и дополнения в устав общества или устав общества в новой редакции приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных указанным Федеральным законом, - с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию. Согласно п.7 ст.48 акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований общества, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и (или) законные интересы. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и решение не повлекло за собой причинение убытков данному акционеру. Заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным. Предусмотренный настоящим пунктом срок обжалования решения общего собрания акционеров в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если акционер не подавал указанное заявление под влиянием насилия или угрозы.

	Согласно ст. 43 Общество не вправе принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов по акциям в следующих случаях: • до полной оплаты всего уставного капитала общества; • до выкупа всех акций, которые должны быть выкуплены в соответствии со статьей 76 Федерального закона; • если на день принятия такого решения общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате выплаты дивидендов; • если на день принятия такого решения стоимость чистых активов общества меньше его уставного капитала, и резервного фонда, и превышения над номинальной стоимостью определенной уставом ликвидационной стоимости размещенных привилегированных акций либо станет меньше их размера в результате принятия такого решения; • в иных случаях, предусмотренных федеральными законами. Общество также не вправе принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов по обыкновенным акциям и привилегированным акциям, размер дивидендов по которым не определен, если не принято решение о выплате в полном размере дивидендов по всем типам привилегированных акций, размер дивидендов по которым определен уставом общества. Общество не вправе принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов по привилегированным акциям определенного типа, по которым размер дивиденда определен уставом общества, если не принято решение о полной выплате дивидендов по всем типам привилегированных акций, предоставляющим преимущество в очередности получения дивидендов перед привилегированными акциями этого типа. Важным также является то, что общество не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям в случаях: – если на день выплаты общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате выплаты дивидендов; – если на день выплаты стоимость чистых активов общества меньше суммы его уставного капитала, резервного фонда и превышения над номинальной стоимостью определенной уставом общества ликвидационной стоимости размещенных привилегированных акций либо станет меньше указанной суммы в результате выплаты дивидендов; – в иных случаях, предусмотренных федеральными законами. По прекращении указанных обстоятельств общество обязано выплатить акционерам объявленные дивиденды.
15	Порядок конвертации акций Законом «Об акционерных обществах» не регламентируется, он определяется договором о слиянии. Совет директоров выносит на решение общего собрания акционеров каждого общества, участвующего в слиянии, проект договора о слиянии, в котором наряду с другими положениями определяется порядок конвертации акций. Возможны разные способы конвертации: по номинальной стоимости акций, по рыночной стоимости, по стоимости чистых активов. Конвертация по номинальной стоимости нецелесообразна, так как номинальная стоимость не отражает реальной стоимости акций и не связана с экономическим состоянием реорганизуемых обществ. Конвертация акций по рыночной стоимости экономически обоснована и наиболее рациональна, но только в тех случаях, когда акции участвующих в слиянии обществ котируются

	на организованном рынке ценных бумаг и сложившийся курс объективно отражает их реальную стоимость. Если же рыночная стоимость акций определяется расчетным путем (хотя бы и с привлечением независимого оценщика), то она содержит элементы условности и не всегда может быть базой для конвертации акций. Поэтому более объективной основой конвертации акций является стоимость чистых активов, приходящихся на одну акцию. Такой способ конвертации нельзя признать оптимальным, так как в расчет принимается имущественная оценка акций, но не учитывается стоимость бизнеса. Однако по сравнению с другими способами оценка по стоимости чистых активов достоверна, так как основана на данных бухгалтерского учета, не содержит элементов условности и субъективизма.
16	В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ Соколов осуществляет предпринимательскую деятельность, так как в условии сказано, что он систематически заключал договоры на осуществление ремонтных работ, то есть его деятельность носит систематический характер и направлена на получение прибыли, а также является самостоятельной и имеет рисковый характер. Согласно ч. 4 ст. 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Отсюда следует, что Соколов не мог ссылаться в отношении заключенного договора на то, что он не является предпринимателем. Согласно ч. 1 ст. 401 ГК РФ: Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. То есть ответственность гражданина зависит от его вины. Таким образом, согласно ч. 1 ст. 393 ГК РФ: Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Поэтому суд должен взыскать с Соколова убытки, причиненные Антонову в следствии неисполнения им обязательств по договору в срок. Однако надо учитывать, что согласно ч. 1 ст. 15 ГК РФ: сданный билет к месту проведения отпуска не является убытками.
17	Предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Таким образом, требования представителей налоговой инспекции правомерны и деятельность Семенова является предпринимательской. Факт того, что Семенов имел постоянное место работы (был учителем английского языка в школе) значения не имеет.
18	Деятельность крестьянского(фермерского) хозяйства регулируется такими правовыми актами как: • Конституция РФ (ст.8, 9, 34, 36) • ГК РФ (ст.86.1, ст.285-286) • ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» Согласно ч. 1 ст.1 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей

	собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии. Согласно ч.2 ст.1 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» фермерское хозяйство может быть создано одним гражданином. Согласно ч.3 ст.1 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Таким образом, инспекция должна была зарегистрировать крестьянское (фермерское) хозяйство без образования юр. лица.
19	Выход члена фермерского хозяйства из фермерского хозяйства осуществляется по его заявлению в письменной форме. Требования Вавилова не могут быть удовлетворены, поскольку, согласно ч. 1 ст.9 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», при выходе из фермерского хозяйства одного из его членов земельный участок и средства производства фермерского хозяйства разделу не подлежат. Однако, согласно ч. 2 ст. 9 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», гражданин, в случае выхода его из фермерского хозяйства имеет право на денежную компенсацию, соразмерную его доле в праве общей собственности на имущество фермерского хозяйства. Срок выплаты денежной компенсации определяется по взаимному согласию между членами фермерского хозяйства или в случае, если взаимное согласие не достигнуто, в судебном порядке и не может превышать год с момента подачи членом фермерского хозяйства заявления о выходе из фермерского хозяйства. То есть, гражданин Вавилов имеет право на получение денежной компенсации соразмерной его доле в праве общей собственности на имущество в крестьянском(фермерском) хозяйстве.
20	Согласно ч. 1 ст. 72 ГК РФ, каждый участник полного товарищества вправе действовать от имени товарищества, если учредительным договором не установлено, что все его участники ведут дела совместно, либо ведение дел поручено отдельным участникам. При совместном ведении дел товарищества его участниками для совершения каждой сделки требуется согласие всех участников товарищества. Если ведение дел товарищества поручается его участниками одному или некоторым из них, остальные участники для совершения сделок от имени товарищества должны иметь доверенность от участника (участников), на которого возложено ведение дел товарищества. В отношениях с третьими лицами товарищество не вправе ссылаться на положения учредительного договора, ограничивающие полномочия участников товарищества, за исключением случаев, когда товарищество докажет, что третье лицо в момент совершения сделки знало или заведомо должно было знать об отсутствии у участника товарищества права действовать от имени товарищества. Таким образом, документы Федорова не подтверждают его полномочия на подписание договора. В задаче указано, что согласно учредительному договору ведение дел товарищества поручено Коробкину, отсюда следует, что доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес» является ничтожной. Для совершения сделки от имени товарищества Федорову требуется доверенность, выданная Коробкиным, так как он является лицом, которому поручено ведение дел товарищества. Визитная карточка, представленная Федоровым, так же не является документом, подтверждающим его полномочия

	на совершения сделки. Вместо визитной карточки Федоров должен был предоставить документ, удостоверяющий его личность.
21	На основании ст. 21 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководитель казенного предприятия назначается на должность и снимается с должности только собственником данного предприятия. А как следует из положений ст. 2 указанного Закон, собственником имущества этого казенного предприятия является Российская Федерация. В связи с этим, требование трудового коллектива является необоснованным и неправомерным.
22	В данном случае, в соответствии со ст.2 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об акционерных обществах», Акционерным обществом признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу. То есть, фактически, каждое акционерное общество обязано осуществлять эмиссию акций. Таким образом, поскольку акционерное общество обязано иметь акции, то эмиссия акций является обязательной процедурой для существования таковой организационно-правовой формы. В данном случае, мнение юриста обосновано, так как по существу обязанностью акционерного общества является эмиссия ценных бумаг (т.е акций) и существование акционерного общества без выпуска акций (эмиссии) невозможно.
23	В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. Согласно п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Данное право не поставлено законом в зависимость от каких-либо обстоятельств, в том числе от его участия в хозяйственных обществах или осуществления полномочий единоличного исполнительного органа (генерального директора) коммерческой организации. При этом физическое лицо и ООО, участником и руководителем которого является это физическое лицо, выступают в качестве самостоятельных участников гражданских отношений. Из приведенной нормы также следует, что в случае осуществления предпринимательской деятельности гражданин не только вправе, но и обязан зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Запрета на совершение сделок между индивидуальным предпринимателем и обществом, в котором он является участником, в том числе на заключение между указанными лицами договоров аренды, законодательством не установлено. Соответственно, гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, может заключить договор аренды с обществом, участником которого он является.
24	Понятия «филиал» и «представительство» приведены в статье 55

Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно положениям данной нормы, представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Исходя из определений, можно сделать вывод, что главное отличие филиала и представительства друг от друга состоит в их функциональном назначении: представительство лишь представляет интересы юридического лица в его взаимоотношениях с участниками гражданского оборота, например, выполняет функции ведения переговоров и последующего заключения сделок, а также защиты интересов организации в судебных органах.

Филиал также представляет интересы юридического лица, т.е. в том числе выполняет функции представительства. Помимо этого, филиал осуществляет все или часть функций юридического лица. Иначе говоря, филиал не только ведет переговоры и совершает от имени юридического лица сделки, но и выполняет фактические действия, направленные на исполнение заключенных договоров, т.е. ведет производственную, торговую или иную деятельность, осуществлением которой занимается само юридическое лицо. При этом, филиал может выполнять все виды деятельности организации, либо некоторые из них.

Рассмотрев оба понятия, мы можем выделить признаки, схожие как для филиала, так и для представительства. Первый и определяющий признак сводится к тому, что ни филиал, ни представительство не являются юридическими лицами, т.е. самостоятельными участниками гражданского оборота, а вступают в гражданские, трудовые, налоговые и иные правоотношения от имени юридического лица, их создавшего. На практике этот признак находит свое отражение в следующем:

- -сделки от имени филиала или представительства заключает само юридическое лицо;
- -оно же несет ответственность по обязательствам, возникшим в связи с их деятельностью;
- -филиалы и представительства не могут выступать в качестве истцов и ответчиков в суде, т.е. не могут самостоятельно от своего имени участвовать в судебных процессах.

Территориальная обособленность, или расположение вне места нахождения организации, также является важным определяющим признаком как филиала, так и представительства. В соответствии с п. 2 и 3 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

Таким образом, территориальная обособленность, как признак филиала или представительства, означает, что создать их юридическое лицо может лишь вне места своего нахождения, т.е. вне населенного пункта (муниципального образования), где зарегистрирована головная компания.

Имущественная обособленность филиалов и представительств, как следующий важный их признак, означает, что, во-первых, они вправе владеть и пользоваться имуществом, выделенным юридическим лицом на отдельный баланс, а во-вторых, вправе иметь отдельный расчетный счет.

Кроме того, филиалы и представительства только фактически владеют и пользуются имуществом (и денежными средствами), выделенными им организацией. Они не обладают правом распоряжения, оперативного ведения

	или хозяйственного управления – вещными и обязательственными правами на них. Филиалы и представительства организационно обособлены от создавшего их юридического лица. Это означает, что их руководители назначаются юридическим лицом и действуют на основании выданной им доверенности Филиалы и представительства действуют на основании отдельного документа (Положения), который является внутренним документом организации (т.е. не подлежит государственной регистрации) и утверждается органом, в компетенцию которого входит принятие решения о создании филиала или представительства. Филиалы и представительства обладают целым рядом признаков, отличающих их не только от юридических лиц, но и от иных обособленных подразделений, а именно: • расположение вне места нахождения организации; • наделение имуществом создавшей их организацией; • наличие о них сведений в учредительных документах юридического лица и в ЕГРЮЛ; • наличие отдельного документа (Положения), утвержденного надлежащим образом, на основании которого они действуют; • назначение их руководителей компетентным органом организации и осуществление их полномочий на основании доверенности, выданной организацией; • осуществление всех функций организации или их части (для филиала); • представление интересов организации и осуществление их защиты (для представительств).
25	Согласно п.1 ст. 32 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») Высшим органом общества является общее собрание участников общества. Общее собрание участников общества может быть очередным или внеочередным. Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений. Положения Устава общества или решения органов общества, ограничивающие указанные права участников общества, ничтожны. Каждый участник общества имеет на общем собрании участников общества число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале общества, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом. Уставом общества при его учреждении или путем внесения в устав общества изменений по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно, может быть установлен иной порядок определения числа голосов участников общества. Изменение и исключение положений устава общества, устанавливающих такой порядок, осуществляются по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно. По условиям задачи ранее 51 % доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Калев» принадлежала участнику Ломаеву И.П. Но позже, общим собранием участников ООО «Калев» было принято решение о внесении изменений в устав, которым был изменен порядок определения голосов участников, а именно установлено правило, согласно которому каждый участник имеет один голос при голосовании на общем собрании, а также обязанность всех участников присутствовать на общем собрании и голосовать только лично. После этого Ломаев продал свою долю

	Хитрову С.Н. Для того, чтобы изменить системы определения голосов на очередном общем собрании, Хитров предложил вернуться к пропорциональной системе определения голосов, на что двое других участников (Самохин и Евграфьев) проголосовали против данных изменений. Хитров подал в суд исковое требование о признании указанного положения устава недействительным. Мотивируя п. 1 ст.32, пп.2 п.2 ст.33, п. 8 ст.37 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», суд должен принять решение об отказе в удовлетворении исковых требований, объясняя это тем, что изменения числа голосов участников общества были приняты на общем собрании и внесены в Устав общества. Согласно п.8 ст.37 решения по вопросам, указанным в пп. 2 п. 2 ст. 33, а также по иным вопросам, определенным уставом общества, принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена настоящим Федеральным законом или уставом общества.
26	В п. 1 ст. 65 Гражданского кодекса РФ и п. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» прямо указано на то, что казенное предприятие по решению суда может быть признано несостоятельным (банкротом). Следовательно, суд должен отказать в принятии данного заявления.
27	Во-первых, согласно ч.1 ст. 21.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», юридическое лицо, которое в течении последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством РФ о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность (далее недействующего юридического лица). Такое юридическое лицо может быть исключено из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренном настоящим ФЗ. Таким образом, требование налоговой инспекции подлежит удовлетворению. Во-вторых, согласно ст.61 ГК РФ ликвидация ООО «Навигатор» может быть возложена на его учредителей (участников) либо орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительными документами.
28	Во-первых, согласно ч. 4 ст. 58 ГК РФ: при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Во-вторых, бремя доказывания справедливого распределения имущества лежит на должнике и его правопреемниках, поскольку очевидно, что у кредитора отсутствует свободный доступ к финансовой отчетности и иным документам должника, необходимым для оценки справедливости распределения В-третьих, согласно ч. 1 ст. ст. 48 АПК: в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство

	возможно на любой стадии арбитражного процесса. То есть, суд должен вынести судебный акт о замене стороны ее правопреемником.
29	В соответствии с ст. 150 АПК РФ Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована. Таким образом Арбитражный суд прекратит производство по делу.
30	Согласно ст. 150 Федерального закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» На любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение. Решение о заключении мирового соглашения со стороны конкурсных кредиторов и уполномоченных органов принимается собранием кредиторов. Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника. Решение о заключении мирового соглашения со стороны должника принимается должником - гражданином или руководителем должника - юридического лица, исполняющим обязанности руководителя должника, внешним управляющим или конкурсным управляющим. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом. При утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение об утверждении мирового соглашения, в котором указывается на прекращение производства по делу о банкротстве. В случае, если мировое соглашение заключается в ходе конкурсного производства, в определении об утверждении мирового соглашения указывается, что решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства не подлежит исполнению. Мировое соглашение вступает в силу для должника, конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, а также для третьих лиц, участвующих в мировом соглашении, с даты его утверждения арбитражным судом и является обязательным для должника, конкурсных кредиторов, уполномоченных органов и третьих лиц, участвующих в мировом соглашении. Односторонний отказ от исполнения вступившего в силу мирового соглашения не допускается. Следовательно, заявление одного из кредиторов о признании мирового договора недействительным не может быть удовлетворено.
31	Порядок конвертации акций Законом «Об акционерных обществах» не регламентируется, он определяется договором о слиянии. Совет директоров выносит на решение общего собрания акционеров каждого общества, участвующего в слиянии, проект договора о слиянии, в котором наряду с другими положениями определяется порядок конвертации акций. Возможны разные способы конвертации: по номинальной стоимости акций, по рыночной стоимости, по стоимости чистых активов. Конвертация по номинальной стоимости нецелесообразна, так как номинальная стоимость не отражает реальной стоимости акций и не связана с экономическим состоянием реорганизуемых обществ. Конвертация акций по рыночной стоимости экономически обоснована и наиболее рациональна, но только в тех случаях, когда акции участвующих в слиянии обществ котируются на организованном рынке ценных бумаг и сложившийся курс объективно отражает их реальную стоимость. Если же рыночная стоимость акций определяется расчетным путем (хотя бы и с привлечением независимого

	оценщика), то она содержит элементы условности и не всегда может быть базой для конвертации акций. Поэтому более объективной основой конвертации акций является стоимость чистых активов, приходящихся на одну акцию. Такой способ конвертации нельзя признать оптимальным, так как в расчет принимается имущественная оценка акций, но не учитывается стоимость бизнеса. Однако по сравнению с другими способами оценка по стоимости чистых активов достоверна, так как основана на данных бухгалтерского учета, не содержит элементов условности и субъективизма.
32	Отказ неправомерен. Согласно ст. 54 Гражданского кодекса РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа — иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.
33	Отказ в государственной регистрации неправомерен, так как ст. 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не содержит такого основания отказа в государственной регистрации. В соответствии со ст. 25.1 Закона заинтересованное лицо имеет право обжаловать решение регистрирующего органа о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации, если, по мнению этого лица, такое решение нарушает его права.
34	Согласно пункту 3 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации если имеющиеся у ликвидируемого юридического лица (кроме учреждений) денежные средства недостаточны для удовлетворения требований кредиторов, ликвидационная комиссия осуществляет продажу имущества юридического лица с публичных торгов в порядке, установленном для исполнения судебных решений. В случае если стоимость имущества должника — юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» (п. 1 ст. 224). Согласно п. 2 ст. 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» «при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом». При этом ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрена только одна процедура банкротства — конкурсное производство. Такие процедуры как наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются (абз. 2 ч. 1 ст. 225 Закона). Следовательно, арбитражный суд должен вынести решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утвердить конкурсного управляющего (абз. 1 ч. 1 ст. 225 ФЗ).
35	Согласно ст. 296 ГК РФ казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества. Собственник имущества вправе изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное им за казенным

	предприятием либо приобретенное казенным предприятием за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества. Имуществом, изъятым у казенного предприятия, собственник этого имущества вправе распорядиться по своему усмотрению. Согласно ст. 297 ГК РФ Казенное предприятие вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом лишь с согласия собственника этого имущества. Казенное предприятие самостоятельно реализует производимую им продукцию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами. Порядок распределения доходов казенного предприятия определяется собственником его имущества. Согласно п.2 ст. 299 ГК РФ плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении унитарного предприятия, а также имущество, приобретенное унитарным предприятием по договору или иным основаниям, поступают в хозяйственное ведение или оперативное управление предприятия в порядке, установленном ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами для приобретения права собственности. Следовательно, казенное предприятие может распоряжаться самостоятельно производимой им (готовой) продукцией, если иное не установлено законом либо иными правовыми актами.
36	Согласно п. 2 ст. 295 ГК РФ предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника. Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, оно распоряжается самостоятельно, за исключением случаев, установленных законом или иными правовыми актами. Таким образом, собственник имущества прав, договор аренды недействительный.
37	Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Присоединением общества признается прекращение одного или нескольких обществ с передачей всех их прав и обязанностей другому обществу. Присоединяемое общество и общество, к которому осуществляется присоединение, заключают договор о присоединении. Совет директоров (наблюдательный совет) каждого общества, участвующего в присоединении, выносит для решения общим собранием акционеров каждого такого общества вопрос о реорганизации в форме присоединения. Совет директоров (наблюдательный совет) общества, к которому осуществляется присоединение, выносит также для решения общим собранием акционеров такого общества иные вопросы, если это предусмотрено договором о присоединении. Общее собрание акционеров общества, к которому осуществляется присоединение, принимает решение по вопросу о реорганизации в форме присоединения, включающее в себя утверждение договора о присоединении, а также принимает решения по иным вопросам (в том числе решение о внесении изменений и дополнений в устав такого общества), если это предусмотрено договором о присоединении. Общее собрание акционеров присоединяемого общества принимает решение по вопросу о реорганизации в форме присоединения, включающее в себя утверждение договора о присоединении, передаточного акта. Договор о присоединении должен содержать, в том числе, порядок

	конвертации акций присоединяемого общества в акции общества, к которому осуществляется присоединение, и соотношение (коэффициент) конвертации акций таких обществ. Таким образом, уставный капитал основного общества, к которому осуществляется присоединение другого общества, принимается равным сумме уставных капиталов обществ, участвующих в реорганизации.
38	Доводы предпринимателя о создании препятствий для осуществления предпринимательской деятельности являются необоснованными, так как из условий задачи вытекает, что речь идёт о праве ограниченного пользования чужим земельным участком, иначе, о сервитуте. Исходя из условий задачи, можно сделать вывод, что на момент приобретения земельного участка, предприниматель знал о том, что данный участок обременён публичным ограничением. Так же, прекращения действия сервитута в судебном порядке он требовать не может, так как данный сервитут установлен для необходимо-важных целей, которые, указаны в ст. 39.37 Земельного Кодекса РФ. Так же, можно сказать, что в действиях предпринимателя прослеживаются признаки злоупотребления правом. Поэтому, суд должен отказать в принятии искового заявления к производству. В соответствии с ч. 2 ст. 23 ЗК РФ сервитут может быть установлен решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также нужд местного населения без изъятия земельных участков (публичный сервитут). В соответствии с ч. 3 ст. 37 ЗК покупатель в случае предоставления ему продавцом заведомо ложной информации об обременениях земельного участка и ограничениях его использования в соответствии с разрешенным использованием; о разрешении на застройку данного земельного участка; об использовании соседних земельных участков, оказывающем существенное воздействие на использование и стоимость продаваемого земельного участка; о качественных свойствах земли, которые могут повлиять на планируемое покупателем использование и стоимость продаваемого земельного участка; иной информации, которая может оказать влияние на решение покупателя о покупке данного земельного участка и требования о предоставлении которой установлены федеральными законами, вправе требовать уменьшения покупной цены или расторжения договора купли-продажи земельного участка и возмещения причиненных ему убытков. В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 48 правообладатель земельного участка вправе требовать прекращения публичного сервитута в судебном порядке, если нет возможности использования земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимого имущества или возникновение существенного затруднения в их использовании в соответствии с их разрешенным использованием в связи с осуществлением публичного сервитута, за исключением случаев, если публичный сервитут установлен в целях, предусмотренных статьей 39.37 ЗК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 39.37 ЗК публичный сервитут устанавливается для использования земельных участков и (или) земель в целях размещение объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения,

	подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения.
39	В данном споре прав адвокат, представляющий интересы Товарищества. Из условий задачи ясно вытекает, что между сторонами был заключён договор займа. Так как, согласно ч. 1 ст. 807 ГК по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг. Согласно ч. 1 ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса. Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ 1. по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.
40	Право субаренды при прекращении аренды заключается в следующем. Договор аренды и договор субаренды соотносятся между собой как основной и производный, в силу чего судьба договора субаренды определяется судьбой договора аренды. Поэтому и существование договора субаренды возможно только в пределах срока существования договора аренды и ничтожность договора аренды вызывает ничтожность договора субаренды. По общему правилу (ст. 618 ГК РФ) досрочное прекращение договора аренды влечет прекращение заключенных в соответствии с ним и договора субаренды. Субарендатор в этом случае имеет право на заключение с ним договора аренды на имущество, находившееся в его пользовании по договору субаренды, в пределах оставшегося срока субаренды на условиях, соответствующих условиям прекращенного договора аренды. Бездействие субарендатора влечет для него неблагоприятное последствие в виде прекращения договора субаренды. Поэтому субарендатор либо должен предъявить требование о заключении договора аренды, либо арендодатель, истребуя у субарендатора имущество, должен доказать, что субарендатор не воспользовался правом на заключение с истцом договора аренды, иначе договор субаренды нельзя считать прекратившим свое действие. Поскольку ГК РФ прямо закрепляет право субарендатора требовать заключения договора аренды, то способом защиты права субарендатора будет предъявление требования о понуждении заключить договор аренды.
41	В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» 2523 Цемент Портландцемент Цемент глиноземистый Цемент шлаковый Цемент суперсульфатный и аналогичные гидравлические цементы,

	неокрашенные или окрашенные, готовые или в форме клинкеров Таким образом, цемент глиноземистый и цемент шлаковый, реализуемые ИП Петровым Д.С. подлежат обязательной сертификации, в соответствии с вышеназванным Постановлением Правительства РФ. Исходя из сказанного, деятельность ИП Петрова Д.С. не является правомерной. Он подлежит привлечению к административной ответственности в соответствии с ст. 14.45 КоАП РФ Нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.
42	Согласно ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; Поэтому реклама ООО «ПрофиДент» является ненадлежащей, так как утверждение о том, что ООО «ПрофиДент» оказывает самые лучшие стоматологические услуги, ничем не подтверждено. Таким образом, преимущество ООО «ПрофиДент» перед остальными организациями на рынке стоматологических услуг является голословным. Такая реклама считается недостоверной. Чтобы рекламу сделать менее рискованной нужно заменить «самые лучшие стоматологические услуги», например, на высококачественные стоматологические услуги. Также можно указать, что при оказании стоматологических услуг используются новейшие материалы, которых нет у конкурентов на территории РФ.
43	Согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе» ООО «Обувная фабрика» является рекламодателем, ООО «Студия «Креатив» и ООО «Типография» - это рекламопроизводители, а ООО «Медиа» - рекламораспространитель.
44	Согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке В данном случае это формально объявление о найме, а не реклама фирмы. Но то как она подана: «Ведущий производитель кухонь самого высокого качества (15 лет на рынке)» можно расценить как рекламу. Ведь она адресованная неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования и на поддержание интереса к нему.
45	Так как в условии указано, что данный товар подразумевает последующую реализацию. То, согласно ч. 1 ст. 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 указанной статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Также, согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Согласно ст. 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в

	отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия. Таким образом, данный иск будет удовлетворен, так как изготовитель заменителя сахара свое согласие на реализацию заменителя сахара с его товарным знаком не давал, товарищество с ограниченной ответственностью самовольно решил продать данный товар.
46	Согласно пп.2 и 5, п. 2 ст.2 ФЗ РФ «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ данный Федеральный закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом. Вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера, относятся указанной информации. Следовательно, этот указатель рекламой не является.
47	В соответствии со ст. 469 ГК РФ продавец (завод) обязан передать покупателю (районное энергетическое управление) товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. Если в договоре отсутствуют условия о качестве товара, то продавец обязан передать товар, пригодный для использования. А в силу ст. 476 ГК РФ продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. Как выявлено, скрытые дефекты в оборудовании возникли по вине производителя. Как усматривается из материалов дела, при установке оборудования скрытые дефекты могли быть обнаружены при установке. К скрытым дефектам относятся недостатки, которые не могли быть обнаружены в ходе приемки продукции. Поэтому, за эти недостатки несет ответственность производитель. Должник (завод) обязан возместить кредитуру убытки, определяемые по правилам ст. 15 ГК РФ, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств (ст. 393 ГК РФ). Завод указал, что РЭУ отступило от условий проекта, установив ввод без противопожарной системы, что повлияло на размер убытков. В силу ст. 404 ГК РФ если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Суд также вправе уменьшить размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению. Таким образом, суд имеет право (но не обязан) уменьшить взыскиваемую сумму, размер ответственности зависит от конкретных представленных доказательств.
48	Согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», срок проведения проверок, предусмотренных статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, не может превышать двадцати рабочих дней. Таким образом, действия проверяющих органов противопоказаны, т.к. продолжительность проверки превышала установленный Законом срок.
49	В ст. 12 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» указан перечень видов деятельности, на которые требуется лицензия. Поэтому деятельность Попова не подлежит регистрации, поскольку ее нет в данном перечне видов деятельности. И таким образом, решение суда неправомерно, так как Попов был официально зарегистрирован как ИП.
50	Руководитель фирмы вправе обжаловать решение контролирующего органа, т.к. Государственная противопожарная служба была не вправе проверять

	выполнение требований санитарно-эпидемиологических служб, это не в её компетенции. (п. 4 ст. 3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).
51	Согласно ст. 421 ГК РФ понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ) «О защите конкуренции» Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов. В ст. 10 данного Закона содержится запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, в том числе, навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора. Например, требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования. По мнению ФАС России, навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях. При этом никакого принуждения, как физического воздействия, навязывание невыгодных условий не предполагает. Так навязыванием невыгодных контрагенту условий договор является направление занимающей доминирующее положение организацией договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента. Именно настаивание организации, занимающей доминирующее положение, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных или дискриминационных условий договора для абонента. Таким образом, суд должен отклонить условия договора, навязываемые Комбинатом Заводу, ввиду злоупотребления Комбинатом своим доминирующим положением, а также постановить заключить договор на условиях, которые не будут ущемлять или ограничивать законные интересы Завода.
52	Статьей 14.6. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смещение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации. Таким образом, компания «Диво» нарушает законодательство РФ и

	совершает акт недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Дом», нанося на производимые сувенирные шкатулки рисунок, схожий с товарным знаком «КлючИк», при том, что ООО «Дом» является правообладателем исключительного права на товарный знак «КлючИк» с 2012 года и использует его при производстве своей продукции. В условиях задачи указывается, что ООО «Дом» намерено в административном порядке защищать принадлежащее ему нарушенное исключительное право на товарный знак «КлючИк». Компания «Диво» действительно может быть привлечена к административной ответственности, так как ст. 14.10 КоАП РФ предусматривается ответственность за совершение подобного рода незаконных действий.
53	Антимонопольное регулирование осуществляется по следующим направлениям. 1. Пресечение монополистической деятельности на товарном рынке, под которой понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью. 2. Пресечение недобросовестной конкуренции — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции). 3. Антимонопольный контроль за торгами. Так, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений. 4. Государственный контроль экономической концентрации, то есть сделок, иных действий, осуществление которых оказывает влияние на состояние конкуренции. Подлежат государственному контролю сделки, иные действия в отношении активов российских финансовых организаций и находящихся на территории Российской Федерации основных производственных средств и (или) нематериальных активов либо в отношении голосующих акций (долей), прав в отношении российских коммерческих и некоммерческих организаций, а также иностранных лиц и (или) организаций, осуществляющих поставки товаров на территорию Российской Федерации в сумме более чем один миллиард рублей в течение года, предшествующего дате осуществления сделки, иного действия, подлежащих государственному контролю (ст. 26.1 Закона о защите конкуренции).
54	Антимонопольное законодательство РФ можно определить как систему нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков товаров, услуг и финансовых средств, а также на регулирование отношений, связанных с монополистической деятельностью, и пресечением недобросовестной конкуренции.

	Структурно антимонопольное законодательство выглядит следующим образом. Статьей 2 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что антимонопольное законодательство далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и иных федеральных законов, регулирующих отношения в сфере защиты конкуренции, указанные в ст. 3 данного Закона. Кроме того, отношения в сфере защиты конкуренции регулируются постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального антимонопольного органа в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством, а также международными договорами Российской Федерации. Из федеральных законов, имеющих существенное значение для антимонопольного регулирования, кроме ФЗ «О защите конкуренции», можно назвать следующие: Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях»; Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и другие. Можно выделить следующие основные цели антимонопольного законодательства: 1. Определение организационных и правовых основ предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. 2. Обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков товаров, услуг и финансовых средств. В нормах антимонопольного законодательства находят отражение процессы государственного вмешательства в экономические отношения, процессы взаимопроникновения частных и публичных начал правового регулирования. Для антимонопольного законодательства характерно сочетание норм различных отраслей права: гражданско-правовых, административных, уголовных. Однако, правоотношения, регулируемые антимонопольным законодательством, имеют в большинстве своем гражданско-правовые свойства. Правоотношения, регулируемые антимонопольным законодательством, имеют в большинстве своем гражданско-правовые свойства. Субъекты экономических отношений, действуя в условиях свободы торговли и производства, самостоятельно определяют свою рыночную стратегию. Они используют все возможности свободы договора, определяя содержание соглашений и выбирая контрагентов.
55	Ответственности за нарушения в области антимонопольного законодательства посвящена глава 8 № ФЗ-135 «О защите конкуренции». Дела, связанные с нарушением антимонопольного законодательства, возбуждаются на основании определенного содержания и характерных признаков нарушений со стороны участников конкурентного рынка — субъектов хозяйствования. Субъектами или теми участниками рынка, кто может нести ответственность за нарушения антимонопольного законодательства по закону, могут стать три основные группы лиц: • должностные лица всех ветвей исполнительной власти; • коммерческие и некоммерческие организации (и их должностные лица); • физические лица и индивидуальные предприниматели. Понятие ответственности, которое возникает при нарушении

антимонопольного законодательства, включает в себя условно три вида ответственности и соответствующих санкций:

- административная;
- гражданско-правовая;
- уголовная.

Административная ответственность - это наиболее распространённая форма наказания. Административный характер ответственности имеет несколько параметров для классификации. С точки зрения содержания, карательные меры разделяются на: имущественные (штраф) и санкции организационного характера (выполнение каких-либо действий).

Юридическая же составляющая ответственности базируется на следующих функциях:

- наказание, пресечение;
- восстановление;
- обеспечение.

Наложение административного штрафа на недобросовестного участника рынка является формой наказания. Согласно действующего законодательства (Кодекс об административных правонарушениях КоАП, ст. 14) вилка штрафов составляет от 12 тыс. руб. до одного миллиона. Кроме вышеуказанной карательной меры применяется и процедура конфискации объектов, содержащих незаконное использование товарных знаков.

Пресечение нарушения заключается в выдаче предписания одному из участников рынка, согласно которому тот должен предоставить свободный доступ к реализации товаров и услуг без какой бы то ни было дискриминации другому участнику.

Санкцией восстановления будет считаться возврат к положению дел, предшествующему нарушению антимонопольного законодательства.

К функции обеспечения относятся Предписания, касающиеся нормализации здоровой конкуренции.

Административному наказанию может быть подвержено должностное лицо, ответственное за невыполнение предписаний антимонопольного органа. Так, основанием для административного наказания могут служить факты блокирования нужной информации, касающейся реализуемого товара, связанные, например, с производителем или качественными характеристиками изделия.

Гражданско-правой аспект ответственности может быть представлен систематическими нарушениями монопольной деятельности предприятия, приводящими к незаконному обогащению или ущемлению прав других лиц. Тут речь идет уже о возмещении убытков, связанных с вероятной упущенной выгодой, моральным вредом и другими критериями.

Применяемые гражданско-правовые санкции за нарушение антимонопольного законодательства подразделяются на следующие категории:

Меры по защите гражданских прав. Сюда относится:

признание документов, противоречащих антимонопольным нормам, недействительными;

признаются договора, нарушающего антимонопольного законодательства, недействующим;

признание состоявшихся торгов недействительными.

Возмещение ущерба, как форма ответственности. Ответственность гражданско-правового характера обычно возникает на базе нарушений с причинением вреда предприятиями или органами власти. Она может выражаться как в активных противоправных действиях, так и в бездействии

	лиц, обязанных по долгу службы эти действия осуществлять. Форма данной ответственности заключается в требованиях: • о возмещении ущерба; • о покрытии убытков; • о компенсации упущенных выгод. Все перечисленные действия исходят со стороны пострадавшего лица. Основаниями для применения гражданско-правовых санкций служат предписания антимонопольных органов и решения суда. Уголовная ответственность может наступить за грубые и систематические нарушения антимонопольных норм. Суть умысла виновного, в данном случае, заключается в ограничении доступа к рынку конкурентов, недопущение или устранение конкуренции, а также — в установлении неправомерных потребительских цен. Главным условием при этом является нанесение крупного финансового ущерба пострадавшим лицам. Важным является то, что согласно ч.2 ст. 37 ФЗ-135 если даже субъект подвергся наказанию, это не освобождает его от обязанности выполнять предписание об устранении нарушения.
56	Законы, регулирующие деятельность естественных монополий, можно условно классифицировать по следующим группам: 1. Законы, предметом регулирования которых являются непосредственно естественные монополии и условия их деятельности на рынке: федеральный закон от 17 августа 1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» 2. Отраслевые законы. Федеральный закон от 31 марта 1999 г. №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», федеральный закон от 10 января 2003 г. №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации», федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», федеральный закон от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». 3. Законы, регулирующие различные аспекты хозяйственной области. К этим законам можно отнести Гражданский кодекс (например, параграф 6 регулирует отношения, возникающие в процессе оборота электрической энергии), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 19.8 определяет санкции за непредставление сведений, установленных законом, в антимонопольный орган, в орган регулирования естественных монополий). Федеральный закон «О естественных монополиях» определяет правовые основы федеральной политики в сфере естественных монополий и направлен на баланс интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающий эффективное функционирование субъектов естественных монополий и доступность реализуемых товаров для потребителей.
57	В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица. При этом, согласно п. 3 вышеназванной статьи заказчиками являются уполномоченные на то инвесторами физические и юридические лица, которые осуществляют реализацию инвестиционных проектов и наделяются инвестором правами владения, пользования и распоряжения капитальными вложениями на период и в пределах полномочий, которые установлены договором.

	Таким образом, если речь идет о заключении договора согласно которому объектом инвестиций является вновь строящийся или реконструируемый объект, то заказчик по такому договору может наделяться правами совершать от своего имени юридические и фактические действия, направленные на реализацию инвестиционного проекта (в данном случае строительства и/или реконструкции того или иного объекта капитального вложения), в том числе, подготовку строительства, разработку, согласование и утверждение необходимой разрешительной документации, организацию строительства объекта и ввод его в эксплуатацию.
58	Досрочное прекращение ОЭЗ Н-ской области возможно, так как в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» досрочное прекращение существования особой экономической зоны допускается только в случае, если в течение трех лет с даты создания особой экономической зоны не заключено ни одного соглашения об осуществлении (ведении) промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско-рекреационной деятельности либо все ранее заключенные соглашения расторгнуты; Однако, глава администрации области не имеет права принимать решения о досрочном прекращении существования особой экономической зоны, так как в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом, решение о досрочном прекращении существования особой экономической зоны принимается Правительством Российской Федерации.
59	Правительство автономного округа поступило правомерно. Арбитражный суд откажет прокурору в удовлетворении искового требования, так как в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» в случае, если вступают в силу новые федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, изменяющие размеры федеральных налогов либо вносятся в действующие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации изменения и дополнения, которые приводят к увеличению совокупной налоговой нагрузки на деятельность иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями по реализации приоритетных инвестиционных проектов, то такие новые федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также изменения и дополнения, вносимые в действующие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, не применяются в течение срока окупаемости инвестиционного проекта, но не более семи лет со дня начала финансирования указанного проекта за счет иностранных инвестиций, в отношении иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями, осуществляющих приоритетные инвестиционные проекты за счет иностранных инвестиций, при условии, что товары, ввозимые в Российскую Федерацию иностранным инвестором и коммерческой организацией с иностранными инвестициями, используются целевым назначением для реализации приоритетных инвестиционных проектов. Данное положение распространяется на коммерческую организацию с иностранными инвестициями, если доля, доли (вклад) иностранных инвесторов в уставном (складочном) капитале такой организации составляют свыше 25 процентов.
60	При осуществлении иностранным инвестором (далее - нерезидентом) сделок на рынке ценных бумаг на территории в Российской Федерации, ему необходимо руководствоваться Федеральным законом «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 №160-ФЗ. Нерезиденты

	имеют право приобретать акции и иные ценные бумаги российских эмитентов в соответствии с законодательством Российской Федерации. Приобретение акций является инвестиционной деятельностью, что в соответствии с пп. «б» п. 10 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации «О валютном регулировании и валютном контроле» от 9.10.1992 №3615-1 рассматривается как валютные операции, связанные с движением капитала, и отнесены к портфельным инвестициям, т.е. приобретение ценных бумаг.
61	Выделяют две группы источников правового регулирования ВЭД: действующие на национальном уровне и на международном уровне. Конституция РФ содержит нормы о вхождении общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров в состав российской правовой системы и о том, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (ч. 4 ст. 15); о приравнивании иностранных лиц и лиц без гражданства в отношении прав и обязанностей к российским гражданам, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ (ч. 3 ст. 62); об отнесении установления правовых основ единого рынка, валютного, таможенного регулирования, внешнеэкономических отношений к ведению Российской Федерации (п. «ж», «л» ст. 71), а координации внешнеэкономических связей субъектов РФ — к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (п. «о» ч. 1 ст. 72). Основным законодательным источником правового регулирования в сфере частного права является разд. VI «Международное частное право» ГК РФ. В публично-правовой сфере ВЭД регулируют некоторые нормы НК РФ, например, подп. 1 п. 2 ст. 151, освобождающий экспортеров от уплаты налога на добавленную стоимость; в КоАП РФ и УК РФ сформулированы составы административных правонарушений и преступлений в данной области (ст. 14.20, гл. 16 КоАП РФ, ст. 189, 194 УК РФ). Консолидированного законодательного акта, который регулировал бы все виды ВЭД, в российском законодательстве нет, однако есть два закона об основных ее видах: Закон об иностранных инвестициях и Закон о регулировании внешнеторговой деятельности. Ряд законов имеет специальный по отношению к ним характер. Это федеральные законы «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», «Об экспортном контроле», «О специальных экономических мерах и принудительных мерах», «Об экспорте газа» и др. Правовому регулированию ВЭД посвящены и отдельные нормы других законодательных актов, например гл. 9 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», ст. 16 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 17 Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». На подзаконном уровне правовое регулирование ВЭД осуществляется указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и нормативными актами федеральных органов исполнительной власти — ФТС России, Минэкономразвития России, Минпромторга России. Наряду с нормативными актами источниками правового регулирования ВЭД на внутригосударственном уровне являются обычаи делового оборота. Частноправовое регулирование ВЭД может осуществляться и иностранным правом, если к нему отсылает коллизионная норма либо стороны сами выбрали право соответствующего государства. В том случае, когда отношения субъектов ВЭД подчинены праву государства англо-американской правовой

	семьи, помимо источников, характерных для российского права, может применяться и такой источник, как судебный прецедент. Источники международного уровня — это международные договоры, акты международных организаций, судебная практика и международные торговые обычаи. Российская Федерация участвует в ряде многосторонних международных договоров, регулирующих ВЭД. Среди них — Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров, Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. На международном уровне ВЭД предпринимателей, кроме того, регулируется актами международных организаций. Российская Федерация с 1 января 2015 г. является членом организации региональной экономической интеграции — ЕАЭС, в рамках которой провозглашена свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, осуществляется координация, согласование и унификация экономической политики. Источниками права ЕАЭС, помимо Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках ЕАЭС, а также ЕАЭС с третьей стороной, являются акты органов ЕАЭС — Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии. Евразийский экономический союз пришел на смену Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС). Уже в рамках ЕврАзЭС был создан Таможенный союз, который начал функционировать в 2010 г. Ряд соглашений Таможенного союза и решений Комиссии Таможенного союза были посвящены вопросам регулирования внешнеторговой деятельности. Решением Совета Евразийской экономической комиссии утвержден Единый таможенный тариф ЕАЭС — свод ставок таможенных пошлин, применяемых в отношении товаров, которые ввозятся на территорию ЕАЭС из третьих стран. Предполагается принятие Таможенного кодекса ЕАЭС (до вступления в силу которого действует Таможенный кодекс Таможенного союза). Таким образом, ряд полномочий Российской Федерации по регулированию ВЭД был передан на наднациональный уровень. С 22 августа 2012 г. Российская Федерация является членом ВТО. Условия присоединения к ВТО сформулированы в Докладе Рабочей группы от 17 ноября 2011 г. и в Протоколе от 16 декабря 2011 г. «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.», имеющем статус международного договора Российской Федерации. Источниками правового регулирования ВЭД на международном уровне также являются международные торговые обычаи.
62	В соответствии со ст. 161 ГК РФ сделки юридических лиц между собой должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения. Однако, в соответствии со ст. 432 ГК РФ, сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности. Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные,

	следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. Согласно условиям задачи: ООО «Коммунальник» оказало ответчику услуги по ремонту и обслуживанию электротехнического оборудования объектов, а также поставило в адрес ООО «Жилсервис» товар, что подтверждается технической документацией. Таким образом, оказание услуг и поставка товара ООО «Коммунальником» ООО «Жилсервису» подразумевается как уже свершившийся факт, что может свидетельствовать о принятии ООО «Жилсервисом» данных услуг и товара. ООО «Жилсервис» не отказалось от оказания ему услуг, а также от поставки ему товара ООО «Коммунальником». Отметим, что ООО «Коммунальник» исполнило свои обязательства по оказанию указанных в задаче услуг и поставке товара. Исходя из вышесказанного, несмотря на то, что формально договор между ООО «Коммунальник» и ООО «Жилсервис» подписан не был, ООО «Жилсервис», принявший от ООО «Коммунальник» полное или частичное исполнение по договору (услуги, указанные в условиях задачи и товар), не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования, будет противоречить принципу добросовестности. ООО «Жилсервис» действовал недобросовестно, о чем свидетельствуют условия задачи, согласно которым ООО «Жилсервис», по факту приняв от ООО «Коммунальник» необходимые ему услуги и товар, пыталось сослаться на то, что договор подписан не был, вероятно, для того, чтобы не оплачивать данные услуги и товар. Таким образом, в споре является правым ООО «Коммунальник». Однако для признания поведения ООО «Жилсервис» недобросовестным требуется рассмотрение указанного вопроса судом.
63	Понятие договора в сфере предпринимательской деятельности (предпринимательского договора) основано на определении договора, содержащемся в ГК РФ. В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Особенности договоров в сфере предпринимательства обусловлены различными факторами: целями их заключения, определенным составом сторон, возмездным характером и т.д. Стороны (или одна из сторон) таких договоров должны являться субъектами предпринимательской деятельности. Предпринимательские договоры носят возмездный характер: сторона такого договора должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей. Договор заключается с целью осуществления его сторонами (стороной) предпринимательской деятельности. В соответствии со статьей 2 ГК гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Договор на приобретение строительно-отделочных материалов является

	предпринимательским, так как ООО «Неон» и фирма «ТП Универсал» являются субъектами предпринимательской деятельности, данный договор носит возмездный характер, а также имеет своей целью осуществление предпринимательской деятельности ООО «Неон», а предпринимательская деятельность, в соответствии с законодательством, направлена на получение прибыли. По условиям задачи ООО «Неон» приобрело строительно-отделочные материалы для производства ремонта в своем офисе, используемом под салон красоты, который используется для осуществления предпринимательской деятельности, связанной с оказанием различных косметических услуг, которые и направлены на получение прибыли ООО «Неон».
64	В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством, Федеральным законом и правилами оказания услуг связи. На основании той информации, которая представлена в условиях задачи, а также в соответствии с вышеназванным законом можно прийти к выводу, что стороны заключили договор об оказании услуг связи, который является разновидностью договора с исполнением по требованию (абонентского договора) (п. 1 ст. 429.4 ГК РФ).
65	В соответствии с законодательством РФ без доверенности от имени организации (непосредственно на основании устава) может действовать единоличный исполнительный орган общества - его руководитель, что подтверждается рядом Законов и непосредственно ГК РФ. Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Таким образом, несмотря на тот факт, что в задаче прямо не указывается организационно - правовая форма компании, заключившей договор, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод: руководитель без доверенности вправе заключать сделки от имени компании. Другие же работники могут подписывать договоры только на основании доверенности. Исходя из сказанного, действия поставщика неправомерны, так как руководитель компании имел право заключать все указанные в задаче сделки.
66	Согласно п.1 ст. 186. ГК РФ если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения. Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна. Следовательно, нотариус поступил правильно.
67	В данном споре прав ответчик (покупатель товара), так как при несвоевременная оплата товара покупателем, влечет за собой наступление ответственности, предусмотренной п.3 ст. 486 ГК РФ Из положений данной статьи следует, что в случае несвоевременной оплаты товара продавец вправе потребовать оплаты товара и процентов за неисполнение денежного обязательства. Порядок взыскания таких процентов устанавливается ст. 395 ГК РФ, как следует из её положений, если договором предусмотрена неустойка за

	неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, процент за пользование чужими денежными средствами не подлежит взысканию.
68	В данном случае можно применить положения главы 51 ГК РФ. Из которой следует, что по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. Комиссионер не отвечает перед комитентом за неисполнение третьим лицом сделки, заключенной с ним за счет комитента, кроме случаев, когда комиссионер не проявил необходимой осмотрительности в выборе этого лица либо принял на себя ручательство за исполнение сделки (делькредере). В случае неисполнения третьим лицом сделки, заключенной с ним комиссионером, комиссионер обязан немедленно сообщить об этом комитенту, собрать необходимые доказательства, а также по требованию комитента передать ему права по такой сделке с соблюдением правил об уступке требования. На основании ст. 9 Федерального закона от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах» биржей является организатор торговли, имеющий лицензию биржи. На основании ст. 11 указанного ФЗ биржей должен вестись реестр заключенных договоров. На основании ст. 15 закона биржей должны приниматься меры для снижения рисков и предотвращения конфликта интересов. Это может быть достигнуто только проверкой предоставленной информации на достоверность. Таким образом, ответственность несет биржа, так как не проверила достоверность предоставленной информации, а также, завод, поскольку предоставил недостоверные сведения.
69	В соответствии с ч. 1 ст. 525 ГК РФ поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд. Согласно ст. 526 ГК РФ по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров. Как указывается в ч. 2 ст. 525 ГК РФ к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ. По заключенному договору станки поставляются периодами (поквартально). Согласно ст. 508 ГК РФ в случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями, то наряду с определением периодов поставки в договоре поставки может быть установлен график поставки товаров (декадный, суточный, часовой и т.п.). В первом и третьем квартале поставщик допустил недопоставку станков. В соответствии со ст. 511 ГК РФ поставщик, допустивший недопоставку товаров в отдельном периоде поставки, обязан восполнить недопоставленное количество товаров в следующем периоде (периодах) в пределах срока действия договора поставки, если иное не предусмотрено договором. Покупатель вправе, уведомив поставщика, отказаться от принятия товаров, поставка которых просрочена, если в договоре поставки не предусмотрено иное. Товары, поставленные до получения поставщиком уведомления, покупатель обязан принять и оплатить. Кроме того,

	в соответствии со ст. 520 ГК РФ если поставщик не поставил предусмотренное договором поставки количество товаров в установленный срок, покупатель вправе приобрести не поставленные товары у других лиц с отнесением на поставщика всех необходимых и разумных расходов на их приобретение. Так же, предприятие должно выплатить неустойку. В соответствии со ст. 521 ГК РФ, установленная законом или договором поставки неустойка за недопоставку или просрочку поставки товаров, взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором. Таким образом, ГК РФ предоставляет государственному заказчику несколько способов возмещения по недопоставленным товарам. Во-первых, предприятие должно восполнить недостающие товары с одновременным наложением неустойки. Во-вторых, заказчик может отказаться от дальнейшего выполнения договора и приобрести станки у другого поставщика, возложив расходы на поставщика. Поставщик в любом случае должен будет возместить неустойку за несвоевременное исполнение условий договора по поставке товара.
70	В данном случае, возражения организации-поставщика являются необоснованными, поскольку в соответствии со ст. 160 ГК РФ Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т.п.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Из указанной фактуры очевидно, что соглашения о печати отсутствовало, а значит она не является обязательной, и в данном случае письменная форма договора соблюдена, поскольку договор был подписан. Указанное обстоятельство дает основание полагать, что договор считается заключенным в тот момент, когда организация - покупатель направила подписанный договор, он считался заключенным.
71	В данном случае, доводы нефтеперерабатывающего завода являются обоснованными, поскольку в данном случае, договорные отношения регулируются нормами гражданского законодательства. В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора и понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Поскольку обязанности заключать договор в данном случае не было, и все обязательства завод исполнил в полном объеме, то у ООО «Воронежнефтепродукт» возможность добиться заключения договора отсутствует.
72	В соответствии с пунктом 2 статьи 22 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», риск невыполнения продавцом обязанностей по договору купли-продажи предмета лизинга и связанные с этим убытки несет сторона договора лизинга, которая выбрала продавца, если иное не предусмотрено договором лизинга. Норма статьи 22 Закона о лизинге служит основанием для возложения на арендатора убытков арендодателя, возникших вследствие неисполнения договора купли-продажи продавцом, избранным арендатором.
73	Земельный участок, принадлежащий лизингодателю на праве собственности, не может являться составной частью недвижимого имущества, передаваемого по договору лизинга (ст. 666 ГК РФ, абз. 3 п. 4 ст. 35 ЗК РФ). В этой связи выкуп лизингополучателем недвижимого имущества по спорным договорам финансовой аренды (лизинга) невозможен, поскольку нельзя

	выкупить недвижимость без земельного участка, который, в свою очередь, не может являться предметом лизинга. В то же время п. 4 ст. 35 ЗК РФ содержит запрет на отчуждение земельного участка без находящегося на нем здания, строения, сооружения в случае, если они принадлежат одному лицу. Таким образом, законодательством установлен принцип единства юридической судьбы земельного участка и расположенного на нем здания, строения, сооружения. Поскольку здания, строения и сооружения могут являться предметом договора лизинга, согласно ст. 19 Федерального закона «О лизинге» они могут переходить в собственность лизингополучателя на условиях, предусмотренных соглашением сторон, и без включения в договор земельного участка в качестве составной части этого недвижимого имущества. В таком случае следует руководствоваться положениями ст. 273 ГК РФ, предусматривающей переход права собственности на земельный участок к приобретателю здания (сооружения), либо договором между собственником земельного участка и лизингополучателем. Иное толкование означало бы запрет на переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю, который может быть установлен только федеральным законом. Кроме того, взаимосвязанное толкование ст. 666 ГК РФ и ст. 3 Федерального закона «О лизинге» позволяет сделать вывод о том, что предметом договора лизинга не могут быть только земельные участки, являющиеся самостоятельным предметом договора лизинга. Содержащийся в указанных нормах запрет не распространяется на случаи, когда предметом лизинга служат здание (сооружение), предприятие, иной имущественный комплекс.
74	В соответствии с нормами ст. 513 Гражданского кодекса поставщик вправе не выполнять требования магазина.
75	В соответствии с нормами ст. 513 Гражданского кодекса предприниматель может отказаться от досрочной поставки товаров, так как досрочная поставка товара может осуществляться лишь с согласия получателя).
76	Перевозчик прав, так как согласно п. 2 ст. 794 Гражданского кодекса РФ, перевозчик освобождается от ответственности в случае неподачи транспортных средств, если это произошло вследствие непреодолимой силы, а также иных явлений стихийного характера, к которым относятся заносы.
77	Бухгалтерский учет — это формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных Законом о бухгалтерском учете, в соответствии с требованиями, установленными указанным законом, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. Его задачей является формирование информационного поля, отражающего имущественное и финансовое положение субъекта предпринимательской деятельности. Система правового регулирования бухгалтерского учета в России складывается из актов нескольких уровней юридической силы. Первый уровень — законодательство РФ о бухгалтерском учете. Необходимость регулирования отношений по бухгалтерскому учету на уровне федерального законодательства напрямую вытекает из положений Конституции РФ, в соответствии с п. «р» ст. 71 которой вопросы бухгалтерского учета находятся в ведении РФ. В 2011 г. был принят Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который вступил в силу с 1 января 2013 г. Закон о бухгалтерском учете является основным актом первого уровня правового регулирования бухгалтерского учета. Его целями являются: а) создание правового механизма регулирования бухгалтерского учета; б) установление единых требований к бухгалтерскому учету.

	Наряду с Законом о бухгалтерском учете, к актам первого уровня системы нормативного правового регулирования относится Закон о консолидированной отчетности. Его принятие направлено на решение задачи создания инфраструктуры применения Международных стандартов финансовой отчетности Второй уровень системы правового регулирования бухгалтерского учета представлен стандартами бухгалтерского учета. Это документ, устанавливающий минимально необходимые требования к бухгалтерскому учету со стороны государства, а также допустимые способы его ведения. Закон о бухгалтерском учете предусматривает принятие стандартов нескольких видов. Ко второму уровню относятся два из них — федеральные и отраслевые стандарты бухгалтерского учета. Закон устанавливает общее правило обязательности применения этих стандартов. Один из важнейших документов этого уровня — План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по его применению, утвержденные приказом Минфина России от 31 октября 2000 г. № 94н. План счетов бухгалтерского учета — это систематизированный перечень счетов бухгалтерского учета. На основании Плана счетов организации утверждают рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий перечень счетов, необходимых для ведения бухгалтерского учета. Третий уровень системы правового регулирования бухгалтерского учета в настоящее время составляют методические указания, рекомендации, инструкции, которые принимаются в целях правильного применения федеральных и отраслевых стандартов, уменьшения расходов на организацию бухгалтерского учета, а также распространения передового опыта организации и ведения бухгалтерского учета, Закон указывает, что эти документы применяются на добровольной основе (ч. 6 ст. 21). Четвертый уровень представлен локальными нормативными актами, принимаемыми организацией и формирующими, в том числе, ее учетную политику. Закон о бухгалтерском учете определяет четкую иерархию документов правового регулирования бухгалтерского учета. Так, федеральные и отраслевые стандарты не должны противоречить Закону о бухгалтерском учете, отраслевые стандарты не должны противоречить федеральным стандартам, рекомендации в области бухгалтерского учета, а также стандарты экономического субъекта не должны противоречить федеральным и отраслевым стандартам.
78	Ведение бухгалтерского учета осуществляется по определенным правилам, закрепленным в источниках его правового регулирования. К ним относятся: 1) обязательность ведения бухгалтерского учета; 2) непрерывность ведения: бухгалтерского учета; 3) ведение бухгалтерского учета посредством двойной записи на счетах бухгалтерского учета; 4) денежное измерение объектов бухгалтерского учета, которое производится в валюте РФ; 5) проведение инвентаризации активов и обязательств; 6) документирование хозяйственных операций, то есть оформление каждого факта хозяйственной жизни первичным учетным документом; 7) своевременная регистрация и накопление в регистрах данных, содержащихся в первичных учетных документах.
79	Классификация способов защиты нрав предпринимателей может быть представлена следующим образом.

	1. Внесудебные способы защиты нарушенных прав предпринимателей. К ним относятся самозащита предпринимателями своих прав; урегулирование разногласий во внесудебном порядке; разрешение заявлений и жалоб органами исполнительной власти; прокурорский надзор за соблюдением прав предпринимателей. 2. Судебные способы защиты прав предпринимателей образуют конституционная защита; рассмотрение экономических и иных споров с участием предпринимателей арбитражными судами, судами общей юрисдикции и третейскими судами. Способы защиты прав предпринимателей делят также на материально-правовые и процессуальные. Материально-правовые способы защиты предпринимательских прав представляют собой способы действий по защите прав в соответствии с охранительными нормами материального права. Они различаются в зависимости от условий, характера, отраслевой принадлежности, вида защищаемых прав, субъектного состава и т.д. К примеру, по целям материально-правовые способы подразделяются на пресекательные, восстановительные и штрафные. Процессуальные способы защиты представляют собой реализацию законодательно установленной компетенции юрисдикционных органов в виде издания актов, имеющих своей целью установление, признание или подтверждение прав и юридически значимых фактов, а также восстановление нарушенных законных интересов субъектов правоотношений. Каждый способ защиты гражданского права может применяться в определенном процессуальном или процедурном порядке. Этот порядок именуется формой защиты гражданского права. В зависимости от правового положения субъекта защиты можно различать государственную и негосударственную защиту прав предпринимателей. В зависимости от наличия либо отсутствия специального органа по разрешению определенных категорий дел, можно различать юрисдикционную и неюрисдикционную форму защиты гражданских прав. Юрисдикционная форма защиты допускает возможность защиты гражданских прав в судебном или административном порядке. Неюрисдикционная форма защиты гражданского права — это защита гражданского права самостоятельными действиями уполномоченного лица без обращения к государственным и иным уполномоченным государством органам.
80	По условиям задачи, Заказчик при приемке результатов работ не проверил качество их выполнения, он принял работы и подписал акты. Эта ошибка привела к тому, что в дальнейшем Заказчик не сможет ссылаться на некачественно выполненную работу при обнаружении недостатков. Также, именно по этой причине в его исковых требованиях арбитражным судом было отказано. При приемке результатов выполненных работ Заказчик должен внимательно проверить объемы работ, провести визуальный осмотр. Также стороны могут закрепить в договоре право заказчика предъявить к подрядчику претензии при обнаружении явных после приемки результата работ. Поскольку все выявленные комиссией недостатки могли быть выявлены при обычной приемке, истец не вправе заявлять о выявленных недостатках после приемки работ Таким образом, согласно пункту 1 ст. 720 ГК РФ Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении

	отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику. Пунктом 3 ст. 720 ГК РФ установлено, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).
--	---

Тема 1. Понятие, предмет и источники предпринимательского права

Задание № 1

В ст. 34 Конституции РФ можно обнаружить единство двух противоположностей: свободу предпринимательства (ч. 1) и государственное регулирование предпринимательской деятельности (ч. 2).

Регулирование, как известно, всегда связано с ограничением прав. Нет ли здесь противоречия?

Задание № 2

Гражданин Лукин, проживающий на хуторе в одном из районов Калининградской области, в течение двух лет скупал лом алюминия, меди и других цветных металлов, складировав его на площадке около дома. В общей сложности Лукин скупил 3 тонны алюминия, 2 тонны меди и 3 тонны других металлов.

Деятельность Лукина была прервана работниками полиции. Перепродать лом цветных металлов по более высокой цене и получить прибыль от такой деятельности он не успел. В вину Лукину было поставлено осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и соответствующей лицензии.

Лукин же полагает, что его деятельность нельзя квалифицировать как предпринимательскую, поскольку в его действиях отсутствуют такие признаки предпринимательской деятельности, как реальное получение прибыли, достигаемое только при продаже скупленного лома цветных металлов, а также систематичность, которая должна выражаться в виде повторяющихся циклов торгового оборота от скупки товара и его продажи. Кроме того, Лукин указывал, что согласно п. 2 ст. 213 Гражданского кодекса РФ количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан, не ограничивается, и он мог быть собственником любого количества металлолома.

Назовите признаки предпринимательской деятельности.

Дайте юридический анализ приведенным аргументам.

Задание № 3

В ходе проверки контрольно-ревизионным управлением деятельности государственного университета было установлено, что он осуществляет торговлю книгами, изданными в собственном издательстве, оказывает посреднические услуги, проводит по договорам с коммерческими организациями за соответствующую плату маркетинговые исследования,

приобрел акции одного из коммерческих банков и получает по ним дивиденды.

По мнению проверяющих, указанная деятельность является предпринимательской, которой университет как некоммерческая организация заниматься не вправе, а доход, полученный от такой деятельности, должен быть перечислен в бюджет. Университет же утверждал, что названная деятельность не может считаться предпринимательской, так как полученный от данной деятельности доход был в полном объеме реинвестирован на непосредственные нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса, в том числе на оплату труда преподавателей.

Является ли названная деятельность предпринимательской и вправе ли университет ею заниматься?

Дайте юридический анализ позиций проверяющих и университета.

Задание № 4

Раскройте конституционно-правовое содержание нормы статьи 34 Конституции РФ о праве каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Что понимается под иной (помимо предпринимательской) не запрещенной законом экономической деятельностью? Приведите конкретные примеры.

Какие виды иной, запрещенной законом экономической деятельности вам известны? Какими нормативными актами это предусмотрено?

Какие виды деятельности, формально подпадающие под признаки предпринимательской, запрещены законом?

Задание №5

Гражданин П. осуществляет предпринимательскую деятельность, но при этом он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Каковы юридические последствия осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя?

Задание № 6

Сотрудник областной библиотеки В. Петров по просьбе знакомого И. Саврасенко, являющегося директором коммерческой организации «Диал Электроникс», нашёл покупателя для продажи партии стиральных машин. После реализации товара организация «Диал Электроникс» выплатила В. Петрову вознаграждение в размере 1,5 % от суммы и предложила ему продолжить сотрудничество по сбыту товаров.

Можно ли считать В.Д. Попова предпринимателем?

Являются ли действия В.Д. Попова и коммерческой организации «Диал Электроникс» правомерными?

Как регламентируется действующим законодательством деятельность индивидуальных предпринимателей?

Задание № 7

Борис Андреевич, будучи филологом по образованию, выполнял за вознаграждение переводы для организаций и граждан, которые обращались к нему через знакомых. Размер вознаграждения определялся по соглашению. Все переводы Борис Андреевич делал дома. Однажды его посетили представители налоговой инспекции, которые потребовали, чтобы Борис Андреевич легализовался как предприниматель, уплатил налоги и штрафы за прошедшее время, а также встал на учёт в налоговой инспекции.

Правомерны ли требования, предъявленные к Борису Андреевичу?

Имеет ли значение, что Борис Андреевич имел постоянное место работы: был доцентом филологического факультета университета?

Какие последствия могут наступить, если Борис Андреевич не выполнит предписания налоговой инспекции?

Тема 2. Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности

Задание № 8

Гражданин Астахов с целью ведения предпринимательской деятельности решил зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Он подал в налоговые органы документы, однако налоговыми органами в регистрации его в качестве ИП было отказано. Налоговые органы признали документы Астахова оформленными ненадлежащим образом, а именно:

1. Заявление оформлено в свободной форме.
2. Паспорт не предоставлен, а копия нотариально не заверена.
3. Отсутствует документ об уплате госпошлины.

Нарушены ли права Астахова?

Имеются ли нарушения закона в действиях налоговых органов?

Задание № 9

Между государственным унитарным предприятием «Птицефабрика Приморская» и АКБ «Восток» заключен кредитный договор на сумму 3 млн руб. на закупку комбикормов, необходимых для производственной деятельности. Формой обеспечения данного кредитного договора был избран залог имущества птицефабрики (поголовье кур-несушек). Все имущество закреплено за птицефабрикой на праве хозяйственного ведения.

Комитет по управлению имуществом (учредитель государственного унитарного предприятия) обратился в арбитражный суд с иском о признании названного кредитного договора недействительным и применении последствий недействительности ничтожной сделки, поскольку он не давал

согласия на заключение кредитного договора и залог имущества государственного унитарного предприятия.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание № 10

Акционер непубличного акционерного общества на основании п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах», владеющий 10 % обыкновенных акций общества, предъявил в арбитражный суд иск об обжаловании решения, принятого общим собранием акционеров по одному из вопросов повестки дня. По мнению истца, решение было принято при отсутствии кворума: в собрании не принимали участие сам истец и акционер, владеющий 41 % обыкновенных акций общества.

В ходе судебного разбирательства представитель общества указал на то, что акционеру, владеющему 41 % голосующих акций этого общества, арбитражный суд определением о принятии мер по обеспечению иска, предъявленного к этому акционеру, запретил голосовать по вопросу, по которому было принято оспариваемое решение. Таким образом, названные акции не должны были приниматься во внимание при определении кворума для принятия решения по данному вопросу.

Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задание № 11

Участник полного товарищества К. заявил о своем выходе из состава учредителей в мае 2022 г. Решением товарищества его просьба была удовлетворена в октябре 2022 г. Однако в выплате стоимости части имущества, соответствующей доле К. в складочном капитале, было отказано. К. обратился с заявлением в суд.

Разрешите спор.

Каков порядок выхода из состава участников полного товарищества?

Объясните порядок выплаты стоимости имущества, соответствующей доли учредителя в складочном капитале.

Задание № 12

Член производственного кооператива «Орион» И. был исключен из членов кооператива за прогулы без уважительных причин. И. не согласился с решением общего собрания и обратился в суд с заявлением о признании решения недействительным и восстановлении его в членах кооператива.

Каков порядок и условия исключения из членов производственного кооператива?

Обосновано ли решение общего собрания?

Задание № 13

Учредитель внес в уставный капитал ООО «Союз» право пользования имуществом, собственником которого он является. Затем он заключил с ООО

«Союз» договор аренды этого же имущества, в котором общество выступает арендатором.

Правомерны ли его действия?

Задание № 14

ПАО «Электрон» после государственной регистрации на общем собрании приняло решение о внесении изменений в Устав, которым регулировался порядок выплаты дивидендов. Однако изменения не были переданы в органы, осуществляющие регистрацию юридических лиц. Впоследствии один из акционеров не согласился с установленным порядком выплаты дивидендов.

Разрешите спор.

Каков порядок внесения изменений в Устав АО?

В каких случаях дивиденды не подлежат выплате?

Задание № 15

Акционерное общество реорганизуется в форме слияния с другим обществом.

Каким образом акции участвующих в слиянии обществ конвертируются в акции нового общества, образуемого в результате слияния?

Задание № 16

Гражданин Соколов заключил договор на выполнение ремонта квартиры гражданина Антонова, по которому, как и по другим заключаемым им систематически договорам, должен был закончить ремонт за шесть месяцев, т.е. до 1 июля 2004 г. – до отъезда Антонова в отпуск. В течение одного месяца гражданин Соколов болел, в связи с чем не успел выполнить условия договора в установленный срок. В связи с этим Антонов вынужден был отпуск провести дома и сдать билет на самолет к месту проведения отпуска. Антонов предъявил иск к Соколову о взыскании причиненных ему убытков, связанных с нарушением условий договора. Однако гражданин Соколов заявил, что его вина в нарушении условий договора отсутствует, и он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, в связи с чем ответственности не несет.

Осуществляет ли гражданин Соколов предпринимательскую деятельность?

Может ли гражданин Соколов ссылаться в отношении заключенного договора подряда на то, что он не является предпринимателем?

Зависит ли ответственность гражданина Соколова от его вины?

Как суд должен решить спор?

Задание № 17

Семенов, будучи филологом по образованию, систематически выполнял за вознаграждение переводы для организаций, и граждан, которые

обращались к нему через знакомых. Размер вознаграждения определялся по соглашению. Все переводы Семенов делал дома. Однажды его посетили представители налоговой инспекции, которые потребовали, чтобы Семенов зарегистрировался как предприниматель и встал на учет на налоговой инспекции.

Правомерны ли требования, предъявляемые к Семенову?

Является ли его деятельность предпринимательской?

Имеет ли значение, что Семенов имел постоянное место работы: был учителем английского языка в школе?

Задание № 18

Семья Грушинского на протяжении 4 лет занималась ведением личного подсобного хозяйства. В 2020 г. глава семьи решил организовать крестьянское (фермерское) хозяйство «Агат». Для чего он обратился в налоговую инспекцию по месту проживания с целью регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя и крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица.

Инспекцией был дан отказ в регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица.

Определите правовое положение крестьянского (фермерского) хозяйства, какими нормативными актами следует руководствоваться?

Верны ли действия налоговой инспекции?

Задание № 19

Скрипкин, Левченко, Вавилов являлись участниками крестьянского (фермерского) хозяйства на протяжении 10 лет. При организации хозяйства, Вавилов был избран главой хозяйства, вклады были следующие: Левченко внес земельные участок размером 8 га. Скрипкин технику, хозяйственный инвентарь, Вавилов скот и земельный участок размером 15 га. Вавилов принял решение выйти из крестьянского (фермерского) хозяйства с целью организации самостоятельно крестьянского (фермерского) хозяйства, для чего он потребовал выделения ему земельного участка и трактора.

Как осуществляется выход из крестьянского (фермерского) хозяйства?

Могут ли быть удовлетворены требования Вавилова?

Задание № 20

Федоров - участник полного товарищества «Коробкин и компания» предложил акционерному обществу заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора Федоров представил: нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров наряду с Коробкиным и фирмой «Вандерлес» является его участником, и что ведение дел товарищества поручено Коробкину; доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес»; собственноручное письмо Коробкина, из которого видно, что он не

возражает против заключения договора; визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

Подтверждают ли указанные документы полномочия Федорова?

Какие документы необходимы для подтверждения его полномочий?

Задание № 21

Федеральное казенное предприятие стало низкорентабельным. Трудовой коллектив, считая, что в этом повинна дирекция, постановил сменить руководство.

В какой мере обосновано такое требование?

Кому принадлежит право избирать (назначать) нового руководителя?

Задание № 22

Группа граждан решила учредить оптово-розничную коммерческую фирму. При обсуждении вопроса об организационно-правовой форме учредители остановились на открытом акционерном обществе.

Когда учредители обратились к юристу с просьбой подготовить необходимые для государственной регистрации учредительные документы, он спросил учредителей о том, каким образом они будут эмитировать акции. Учредители ответили, что они вообще не собираются выпускать акции, поскольку необходимый стартовый капитал образуется за счёт вкладов учредителей в уставный фонд общества, а далее затраты фирмы будут покрываться только за счёт доходов самой фирмы.

В таком случае, по мнению юриста, данная фирма не может быть открытым акционерным обществом.

Обосновано ли мнение этого юриста?

Может ли существовать акционерное общество, не эмитируя акции?

Задание № 23

Физическое лицо, являющееся учредителем ООО и одновременно его работником, имеет в собственности помещение (комнату), которое предоставляет в аренду своему предприятию.

Должен ли гражданин регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя?

Задание № 24

Опишите соотношение правового положения представительства и филиала, а также иных обособленных подразделений юридического лица.

Задание № 25

Участник общества с ограниченной ответственностью «Калев» Ломаев И.П., обладал 51 % долей в уставном капитале данного общества. Помимо Ломаева участниками общества являлись Самохин Н.Л. (27 %) и Евграфьев П.П. (22 %).

Общим собранием участников ООО «Калев» от 20.06.2020 г. было принято решение о внесении изменений в устав, которыми был изменен порядок определения голосов участников, а именно установлено правило, согласно которому каждый участник имеет один голос при голосовании на общем собрании, а также обязанность всех участников присутствовать на общем собрании и голосовать только лично.

21.05.2021 г. Ломаев продал свою долю Хитрову С.Н. После покупки доли, Хитров потребовал от генерального директора (единоличного исполнительного органа) созыва внеочередного общего собрания и включения в повестку дня вопроса об изменении положения устава, которым каждому участнику принадлежит один голос и возвращении к пропорциональной системе определения голосов, когда каждому участнику принадлежит количество голосов пропорциональное его доли.

Генеральный директор отказался проводить общее собрание, сославшись на то, что обращение одного участника не может служить основанием для созыва внеочередного общего собрания участников, согласно ч. 2 ст. 35 Закона об ООО.

Тогда Хитров дождался очередного общего собрания участников, на котором им был предложен для внесения в повестку дня вопрос об изменении системы определения голосов участников, который был включен в повестку дня генеральным директором.

По результатам голосования двое участников (Самохин и Евграфьев) проголосовали против изменения системы определения голосов.

Хитров посчитал, что указанное положение устава нарушает его права и обратился в суд с требованием о признании данного положения устава недействительным.

Решите спор.

Тема 3. Правовой режим хозяйствующих субъектов. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательской деятельности

Задание № 26

Группа кредиторов обратилась в суд с заявлением о признании казенного предприятия несостоятельным (банкротом), ссылаясь на то, что данное предприятие длительное время не выплачивает им долги. Представитель предприятия указал на то, что законом не предусмотрено признание казенного предприятия банкротом.

Какое решение должен вынести суд?

Задание № 27

Налоговая инспекция одного из районов Воронежа предъявила в арбитражном суде требования о ликвидации коммерческой организации ООО «Спутник» в связи с допущенными нарушениями закона,

выразившимися в том, что в течении двух предшествующих лет ООО «Спутник» не представляло налоговой инспекции балансовых отчетов.

Подлежит ли удовлетворению требование налоговой инспекции?

На кого может быть возложена ликвидация ООО «Навигатор» в случае удовлетворения этого требования?

Задание № 28

Решением арбитражного суда первой инстанции с ООО «Альфа» в пользу ООО «Омега» взыскано 1,5 млн руб.

После принятия решения из ООО «Альфа» выделились ООО «Бета» и ООО «Гамма». Затем ООО «Альфа» ликвидировалось.

ООО «Омега» обратилось в суд с заявлением о замене должника на правопреемника – ООО «Гамма» – на основании ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Заявитель указал, что в передаточных актах при выделении новых лиц отсутствуют сведения о передаче им задолженности, в связи с этим он может самостоятельно выбрать любого правопреемника.

Каким образом осуществляется передача прав и обязательств при реорганизации в форме выделения?

Кто должен доказывать факт перехода обязательства при реорганизации – должник или кредитор?

Какой судебный акт должен вынести суд по данному заявлению о правопреемстве?

Задание № 29

В арбитражный суд обратилось территориальное агентство с заявлением о признании должника банкротом. В ходе судебного разбирательства арбитражный суд выяснил, что организация - должник к моменту подачи заявления была ликвидирована в соответствии со ст. 61 ГК РФ и запись об этом внесена в государственный реестр.

Как поступить с заявлением территориального агентства?

Задание № 30

Должник и конкурсные кредиторы заключили между собой мировое соглашение, в котором было указано об отсрочке причитающихся кредитору платежей. После заключения мирового соглашения было передано для утверждения в арбитражный суд. Суд его утвердил. Однако впоследствии один из кредиторов обратился в суд с заявлением о признании мирового соглашения недействительным, ссылаясь на то, что оно нарушает его права.

Разрешите спор.

Каков порядок и условия заключения мирового соглашения?

Задание № 31

Акционерное общество реорганизуется в форме слияния с другим обществом.

Каким образом акции участвующих в слиянии обществ конвертируются в акции нового общества, образуемого в результате слияния?

Задание № 32

Налоговый орган отказал в регистрации общества с ограниченной ответственностью «Ротор» по адресу жилого помещения, принадлежащего учредителю и директору ООО «Ротор». Учредитель и директор ООО «Ротор» зарегистрированы по указанному адресу.

Оцените правомерность отказа.

Возможна ли регистрация ООО по адресу жилого помещения?

Задание № 33

Обществу с ограниченной ответственностью «Восторг» было отказано в государственной регистрации по мотивам нецелесообразности его функционирования, поскольку основным видом деятельности было указано оказание парикмахерских услуг, а в городе уже много подобных коммерческих организаций.

Правомерен ли отказ в государственной регистрации предприятия?

Что могут предпринять учредители?

Задание № 34

Должник, находящийся в процессе ликвидации, при составлении промежуточного ликвидационного баланса обнаружил, что для удовлетворения требований кредиторов средств будет недостаточно (дефицит составлял примерно 30%). Должник подал заявление о банкротстве.

При рассмотрении дела руководитель должника представил аудиторское заключение, из которого следовало, что в течение 8 месяцев при осуществлении определенных мероприятий в рамках финансового оздоровления или внешнего управления должник сможет восстановить платежеспособность, исполнив все требования. Кредиторы также ходатайствовали о введении реабилитационных процедур.

Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ответ соответствующими нормами законодательства.

Тема 4. Правовой режим имущества субъекта предпринимательской деятельности

Задание № 35

Казенное предприятие «Росутюг» вручило уходящим на пенсию работникам подарки (утюги). Собственник оспорил эту сделку, ссылаясь на то, что казенное предприятие является субъектом права оперативного управления и без согласия собственника не вправе распоряжаться имуществом. Представитель предприятия, возражая против требования,

заявил, что в данном случае речь идет о производимой предприятием продукции, которой «Росутюг» может распоряжаться самостоятельно.

Кто прав в данном споре?

Задание № 36

Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, сдало в аренду ПАО «Колос» здание. Собственник имущества обратился в суд с иском о признании договора аренды недействительным, ссылаясь на то, что предприятие не вправе без его согласия сдавать в аренду имущество.

Разрешите спор.

Задание № 37

Акционерное общество реорганизуется в форме присоединения к нему другого акционерного общества.

Каким должен быть уставный капитал общества, к которому осуществляется присоединение?

Должен ли он быть равен сумме уставных капиталов обоих обществ, участвующих в реорганизации?

Задание № 38

Индивидуальный предприниматель Курашов В. В. (далее - предприниматель) обратился в арбитражный суд с иском к администрации города, в котором просил запретить эксплуатировать водопровод, проходящий по земельному участку, принадлежащему предпринимателю на праве собственности, а также обязать администрацию прекратить транспортировку воды по указанному водопроводу.

В обоснование своего иска, ссылаясь на ст. 304 ГК РФ, предприниматель указал, что водопровод, проходящий на его земельном участке под зданием магазина, создает препятствия в пользовании недвижимым имуществом и осуществлении предпринимательской деятельности, а также несет повышенную опасность для персонала и посетителей магазина. Соответственно, он, как собственник, вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как следует из материалов дела, на основании постановления администрации города предпринимателю для использования и размещения принадлежащего ему на праве собственности магазина, был предоставлен в собственность земельный участок, под которым еще в 1970 году был проложен водовод, снабжающий водой часть города и ТЭЦ. О наличии этого водовода на участке предпринимателю было известно еще до его приобретения. Согласно договору купли-продажи земельного участка, предприниматель обязался обеспечить беспрепятственный доступ на участок

собственникам существующих инженерных коммуникаций для их ремонта и обслуживания.

Обоснованы ли доводы предпринимателя о создании препятствий для осуществления предпринимательской деятельности?

Можно ли в данном случае говорить о приобретении предпринимателем имущества с публичным ограничением или обременением?

Имеются ли в действиях предпринимателя признаки злоупотребления правом? Какое решение должен принять суд?

Задание № 39

Товарищество на вере по просьбе АО перечислило последнему 100 млн. рублей для закупки кухонного оборудования. Перечисление было совершено на основании письма АО, в котором содержались обязательство вернуть деньги через 60 дней. По истечении указанного срока АО денег не возвратило, в связи с чем Товарищество предъявило иск в арбитражный суд. В арбитражном суде представитель АО заявил, что между сторонами возникло кредитное обязательство, а кредитование организаций - это разновидность банковской деятельности, осуществляемой по лицензии Центробанка РФ. Товарищество же совершило кредитную сделку без получения лицензии. Адвокат, представляющий интересы Товарищества, заявил, что между сторонами был заключен договор займа, а не кредитный договор. На совершение договора займа лицензия не требуется. Кроме того, он предложил суду проводить различие между договором займа, кредитным договором и договором банковской ссуды.

Кто прав в этом споре?

Задание № 40

Между ООО «Бизнес-центр» и государством был надлежащим образом заключен договор аренды здания по Невскому проспекту сроком на 49 лет. Условия договора аренды предусматривали право ООО «Бизнес-центр» по своему усмотрению сдавать помещения в здании в краткосрочную субаренду. Через несколько лет в связи с постоянным нарушением ООО «Бизнес-центр» условий договора аренды, систематической невыплатой арендной платы договор аренды был досрочно прекращен.

Разъясните субарендаторам их права и обязанности в этой ситуации.

Тема 5. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя

Задание № 41

В ходе проведения совместной с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека проверки районной прокуратурой выявлен факт реализации цемента глиноземистого и цемента шлакового ИП Петровым Д.С. без

сопроводительной документации и сведений о сертификате соответствия (декларации соответствия).

Выявленные нарушения законодательства зафиксированы в акте проверки и послужили основанием для вынесения прокурором района постановления о возбуждении в отношении ИП Петрова Д.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.45 КоАП РФ, и обращения в арбитражный суд с заявлением.

ИП Петров Д.С. полагает, что цемент не подлежит обязательной сертификации и уверен в правомерности своей деятельности по реализации указанных строительных материалов.

Разрешите правовую ситуацию.

Задание № 42

ООО «ПрофиДент» заключило договор с рекламным агентством ООО «Нота» на размещение рекламы в эфире телеканала ООО «Центральный». В эфир вышла реклама со следующим слоганом: «ООО «ПрофиДент» оказывает самые лучшие стоматологические услуги». Никаких ссылок на критерии, по которым рекламодатель был назван лучшим, или на подтверждающие исследования, в рекламе не содержалось. В ходе рассмотрения административного дела выяснилось, что ООО «ПрофиДент» использует в работе новейшие материалы, которых нет у конкурентов на территории РФ. Однако по иным показателям, таким как: уровень квалификации персонала, качество профессионального оборудования и т. п., ООО «ПрофиДент» не превосходит конкурентов.

Является ли данная реклама надлежащей?

Какие изменения следует внести в данную рекламу, чтобы сделать ее менее рискованной?

Задание № 43

ООО «Обувная фабрика» заключило договор с ООО «Студия «Креатив» на разработку макета рекламного плаката. Приняв и оплатив работы, ООО «Обувная фабрика» заключило договор с ООО «Типография» на производство плаката в соответствии с произведенным макетом. ООО «Типография» произвело плакат. Затем ООО «Обувная фабрика» заключило договор с рекламным агентством ООО «Медиа», на основании которого последнее разместило плакат на принадлежащем ему средстве наружной рекламы и информации.

Укажите вид каждого из вышеуказанных лиц как участников рекламных отношений.

Задание № 44

ООО «Ромашка», реализующее кухонные гарнитуры собственного производства, разместило в газете объявление следующего содержания: «Ведущий производитель кухонь самого высокого качества (15 лет на рынке) приглашает на работу менеджеров по продажам. Тел.:.....».

Является ли данное объявление рекламой?

Задание № 45

Изготовитель заменителя сахара обратился в арбитражный суд с иском о нарушении прав на товарный знак к товариществу с ограниченной ответственностью, поскольку на складе ответчика хранится аналогичная продукция, маркированная товарным знаком, зарегистрированным на имя истца для товаров данного класса.

Ответчик сослался на то, что он не является производителем товара, а только предоставил склады для его хранения.

При разрешении спора было установлено, что ответчик направил нескольким магазинам розничной торговли проекты договоров купли-продажи данного заменителя сахара.

Разрешите спор по существу.

Задание № 46

Туристическая фирма установила указатель, который информирует о местонахождении организации.

Является ли этот указатель рекламой?

Задание № 47

По договору с районным энергетическим управлением завод электроаппаратуры изготовил ввод на 500 кВт и передал его покупателю. Через три месяца после установления ввода на одной из электростанций возник пожар, в результате которого сгорели два здания, ценное оборудование, приборы и другое имущество. Общая сумма ущерба составила 6 млн руб. Специальная техническая экспертиза пришла к выводу о том, что причиной пожара было разрушение высоковольтного ввода, вызванное его скрытыми дефектами, которые, однако, могли быть обнаружены при его установке. Энергетическое управление предъявило иск к заводу-изготовителю о взыскании 6 млн руб., из которых 4 млн руб. – стоимость погибшего от пожара имущества, а 2 млн руб. – сумма прибыли, которую должно было получить управление в результате эксплуатации. Завод не отрицал факта установки некачественного ввода, но просил уменьшить сумму подлежащих возмещению убытков по следующим основаниям. В акте экспертизы указано, что сгоревшая электростанция была введена в эксплуатацию без оборудования её специальным средствами пожаротушения, хотя это предусматривалось проектом. Если бы такие средства имелись, пожар бы не возник, а если бы возник, то причинил бы убытки не более чем на сумму 150 тыс. руб., которую завод и согласен уплатить.

Насколько обоснованы возражения ответчика?

Как определить размер ответственности завода, если таковая наступит?

Тема 6. Правовые формы государственного воздействия на предпринимательскую деятельность

Задание № 48

Проверка ООО «Магазин «Вавилон»» осуществлялась с 24 марта по 28 апреля.

Законны ли действия проверяющих органов?

Задание № 49

Зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя Попов осуществлял посредническую деятельность. Он сводил продавцов и покупателей между собой, способствовал заключению договора и получал комиссионные. Одна из организаций – его клиентов не выплатила Попову вознаграждение. Попов обратился к организации с иском о взыскании долга. Рассматривая дело, суд отказал в иске на том основании, что Попов не имел соответствующего разрешения на занятие индивидуальной посреднической деятельностью и поэтому не имел право на получение вознаграждения.

Правомерно ли решение суда?

Подлежит ли лицензированию деятельность Попова?

Задание № 50

В фирме «Эдельвейс» проводила проверку Государственная противопожарная служба МЧС России. Она наложила на фирму штраф за несоблюдение санитарных требований.

Правомочны ли действия должностных лиц органов государственного контроля?

Каковы должны быть действия руководителя фирмы?

Тема 7. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности

Задание № 51

При заключении договора на поставку дрожжей между комбинатом пищевых продуктов и хлебозаводом возник спор. Комбинат настаивал на том, чтобы в счет частичной оплаты дрожжей уступил ему две квартиры в доме, строящемся при долевом участии завода. При этом представитель комбината заявил, что их предприятие является монопольным производителем дрожжей в регионе (80% рынка товара). Завод с требованием комбината не соглашался, указывая на то, что на заводе работает много лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Поскольку переговоры зашли в тупик, завод обратился в арбитражный суд с иском о понуждении комбината к заключению договора.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задание № 52

В июле 2017 г. компания «Диво» открыло производство по изготовлению сувенирных шкатулок с нанесенным рисунком, схожим с товарным знаком «КлючИк». ООО «Дом» является правообладателем исключительного права на товарный знак «КлючИк» с 15 января 2012 г. и выпускает аналогичную сувенирную продукцию, в том числе и шкатулки. ООО «Дом», усматривая в действиях компании «Диво» акт недобросовестной конкуренции в форме незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, намерено в административном порядке защищать принадлежащее ему нарушенное исключительное право на товарный знак «КлючИк».

Дайте правовую оценку действиям хозяйствующих субъектов.

Какие формы и способы защиты нарушенных прав могут быть использованы в рассматриваемом случае?

Задание № 53

На основе анализа нормативно-правовых актов определите по каким направлениям осуществляется антимонопольное регулирование.

Задание № 54

Объясните, что представляет собой антимонопольное законодательство Российской Федерации

Задание № 55

Охарактеризуйте, что понимается под ответственностью за нарушение антимонопольного законодательства

Задание № 56

Сделайте обзор нормативно-правового регулирования естественных монополий

Тема 8. Правовое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности

Задание № 57

ООО «Х» заключаются инвестиционные договоры, в соответствии с которыми ООО «Х», являясь Инвестором, осуществляет финансирование строительство и реконструкцию объектов недвижимого имущества, а контрагент ООО «Х», являясь Заказчиком, осуществляет все необходимые для реализации строительства и реконструкции объектов действия, в том числе заключает договоры от своего имени.

Опишите структуру договорных связей, заключаемых указанными субъектами в ходе осуществления инвестиционной деятельности.

Задание № 58

На территории Н-ской области в целях развития инновационной деятельности была создана особая технико-внедренческая экономическая зона. Два года спустя глава администрации Н-кой области издал распоряжение о досрочном прекращении существования ОЭЗ в связи с тем, что в течение трех лет, с даты ее создания, не заключено ни одного соглашения об осуществлении технико-внедренческой деятельности.

Обладал ли правом прекращения существования ОЭЗ глава администрации области?

Задание № 59

Совместное предприятие учредили иностранная (40 процентов уставного капитала) и две российских компании для освоения нефтяного месторождения на территории автономного округа. При определении финансового режима деятельности совместного предприятия в технико-экономическое обоснование были заложены ставки ренты за пользование недрами (10 процентов) и налога на прибыль (32 процента). Иностранная компания вложила в проект 40 млн. долларов США. После первого года деятельности совместного предприятия были внесены изменения в налоговое и земельное законодательство и увеличены ставки налогов и сборов с совместного предприятия, а также введены новые экспортные пошлины. Иностранная компания обратилась к правительству субъекта федерации с просьбой об уменьшении фискального бремени в соответствии с параметрами технико-экономического обоснования. Своим распоряжением правительство автономного округа освободило совместное предприятие на 3 года от уплаты экспортных пошлин. Прокурор в защиту государственных и общественных интересов предъявил иск к правительству субъекта федерации о признании недействительным его распоряжения о предоставлении льгот совместному предприятию, поскольку предоставление таких льгот противоречит интересам региона.

Решите спор.

Задание № 60

Иностранное юридическое лицо (нерезидент) покупает акции российского предприятия.

Какими документами регулируется деятельность на рынке ценных бумаг указанного юридического лица — нерезидента?

Тема 9. Правовые основы предпринимательства во внешнеэкономической деятельности

Задание № 61

Проанализируйте нормативно-правовые акты и дайте характеристику источникам правового регулирования внешнеэкономической деятельности.

Тема 10. Договор как основа предпринимательской деятельности**Задание № 62**

Как указывает истец, ООО «Коммунальник» оказало ответчику услуги по ремонту и обслуживанию электротехнического оборудования объектов, а также поставило в адрес ООО «Жилсервис» товар, что подтверждается технической документацией. По мнению ответчика, так как между сторонами не подписан договор, то, следовательно, договор не заключен.

Решите, кто прав? Ответ обоснуйте

Задание № 63

ООО «Неон» заключило с производственной фирмой «ТП Универсал» договор на приобретение строительно-отделочных материалов (подвесной потолок, линолеум, двери, стеклянные перегородки и др.) для производства ремонта в своем офисе, используемом под салон красоты.

Является ли указанный договор на приобретение строительно-отделочных материалов предпринимательским договором?

Задание № 64

ПАО «Ростелеком» (оператор связи) и ООО «Полет» (абонент, ответчик) был заключен договор об оказании услуг электросвязи, в соответствии с которым, оператор связи обязан предоставить доступ к сети связи и оказывать абоненту услуги в порядке и объеме, установленном договором, а абонент обязан соблюдать требования действующего законодательства и условия договора, своевременно и в полном объеме вносить плату за предоставленные услуги связи.

Какой договор заключили стороны?

Задание № 65

Между компаниями А и Б был заключен на бирже договор поставки нефтепродуктов. Поставщик отказался исполнять договор, ссылаясь на заключение договора с его стороны неуполномоченным лицом. Согласно Положению о биржевой торговле, сделки на бирже осуществляются с использованием электронной подписи. В качестве уполномоченного лица был зарегистрирован начальник отдела сбыта. Однако доверенность на осуществление сделок от имени компании прекратилась значительно раньше, и сделки заключал руководитель компании. По итогам торгов стороны обязаны подписать договор поставки нефтепродуктов стандартной формы, все договоры, заключенные ранее, были подписаны руководителем компании.

Правомерны ли действия поставщика?

Задание № 66

ООО «Крона» выдало учредителю Николаеву доверенность на заключение договора мены помещения на оборудование для

производственных целей с кооперативом «Миг». По предложению представителя кооператива было решено сделку удостоверить нотариально, что и было сделано. Однако нотариус отказался удостоверить договор, ссылаясь на то, что в доверенности, выданной ООО «Крона», не указана дата ее выдачи.

Правильно ли поступил нотариус?

Задание № 67

По договору поставки ПАО «Комсомольский хладокомбинат» поставил в адрес ООО «Луч» сливочное масло на сумму 73 556 796 руб..

В соответствии с условиями договора между сторонами покупатель обязан в течение 3 дней с момента поставки товара перечислить продавцу денежные средства за купленный товар. Однако в нарушение обязательств покупатель в установленные договором сроки не рассчитался с продавцом.

В исковом заявлении ПАО «Комсомольский хладокомбинат» просит взыскать с ответчика в его пользу 73 556 руб., составляющих размер основного долга, и 495 772 руб., составляющих проценты за пользование чужими средствами.

Ответчик согласен выплатить сумму основного долга и пени, которая предусмотрена договором в размере 1 % стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки. От выплаты процентов за пользование чужими средствами он отказывается, так как считает, что данная сумма явно несоизмерима с последствиями неисполнения им обязательств.

Кто прав в этом споре?

Задание № 68

Брокер по поручению клиента купил для него 50 т труб у металлургического завода с обязательством поставки во втором квартале текущего года. Завод в этот срок труб не поставил. При рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что трубы заявленного на бирже профиля завод уже полгода не выпускает. В биржевой канал были введены по вине брокерской конторы, обслуживающей завод, ошибочные данные.

Кто и какую ответственность несёт перед покупателем?

Задание № 69

Во исполнение договора поставки для республиканских государственных нужд одно предприятие должно поставить другому 30 металлорежущих станков в течение года (поквартально – 7, 8, 7, 8) стоимостью 50 тыс. руб. каждый. В первом квартале поставлено 5 станков, во втором – 8, в третьем – 4, в четвёртом – 8.

При рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что недопоставка вызвана продажей станков по более высокой цене иным покупателям других государств СНГ.

Какова ответственность поставщика за недоставку?

Каковы последствия такого нарушения?

Задание № 70

Получив от организации-поставщика проект договора на поставку товара, в организации (покупателе) подписали договор и вернули его поставщику, позабыв поставить печать. Поставщик вторично направил покупателю договор для оформления, после чего подпись руководителя организации-покупателя была завершена оттиском печати.

Поставщиком была допущена просрочка поставки товара, в связи с чем, покупатель предъявил к взысканию пеню, исчисленную согласно договору за каждый день просрочки. Возражая против предъявленного требования, поставщик ссылаясь на то, что по вине покупателя, не поставившего вовремя оттиск печати, договор был заключен позже указанной даты на несколько дней, поэтому и сроки поставки автоматически сдвинулись.

Обоснованы ли возражения организации-поставщика?

В какой момент при указанных обстоятельствах договор следует признать заключённым?

Задание № 71

ООО «Воронежнефтепродукт» в течение многих лет получало по договору от ПАО «Самарский нефтеперерабатывающий завод» дизельное топливо. Однако в конце этого года последний сообщил ООО о том, что он отказывается заключать договор на последующий год, поскольку поставки топлива на внутреннем рынке стали для него нерентабельными. В ответ на требование ООО «Воронежнефтепродукт» сохранить сложившиеся связи и пролонгировать договор завод заявил, что производимой им продукцией он вправе распоряжаться свободно.

Обоснованы ли доводы нефтеперерабатывающего завода?

Какими нормативно-правовыми актами регулируются отношения сторон?

Имеются ли у ООО «Воронежнефтепродукт» возможности добиться заключения договора?

Задание № 72

В соответствии с договором финансовой аренды (лизинга) лизингодатель (ЗАО) обязался приобрести для лизингополучателя (ИП) в собственность указанное последним имущество (автомобиль) у определенного им же продавца. Предприниматель при этом обязался надлежащим образом принять предмет лизинга и своевременно вносить установленные договором лизинговые платежи.

Лизингодатель, исполняя договор лизинга, заключил договор купли-продажи автомобиля и оплатил его стоимость ООО (продавцу имущества). Последний (в соответствии с договором) был обязан передать лизингополучателю товар в трехдневный срок с момента его оплаты.

В соответствии с договором лизинга обязательства арендатора (лизингополучателя) по внесению лизинговых платежей наступали с момента приемки имущества у продавца. Однако индивидуальный предприниматель не получил предмет лизинга, в связи с чем счел нужным не производить соответствующие платежи лизингодателю.

Лизингодатель обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании с последнего убытков, возникших в связи с неисполнением ответчиком условий договора финансовой аренды (лизинга).

Какая сторона договора несет риск невыполнения продавцом обязанностей по договору купли-продажи предмета лизинга и связанные с этим убытки?

Задание № 73

В соответствии с договором лизинга лизингодатель приобретает для лизингополучателя и предоставляет ему во временное владение и пользование нежилое здание. Последнее после внесения всех лизинговых платежей лизингополучателем переходит в его собственность.

Как в этой ситуации быть с земельным участком, находящимся под зданием?

Задание № 74

По договору поставки ПАО «Холод» поставляет магазину «Смена» ежемесячно консервы в количестве 100 коробок. При приёмке по количеству, которую осуществили путём пересчета коробок (транспортную тару) и уведомили поставщика о принятии товара. Через неделю для пополнения ассортимента вскрыли коробки и обнаружили, что в 3-х коробках не хватает по 2 банки консервов. Магазин предъявил требования к поставщику о восполнении недостачи.

Поясните действия поставщика.

Задание № 75

Поставщик досрочно поставил продукцию по необоснованным причинам. У покупателя (предпринимателя) в ассортименте имеется большое количество товара с предыдущей поставки.

Как должен поступить покупатель (предприниматель)?

Задание № 76

Между молочным комбинатом и автотранспортным предприятием заключен договор перевозки грузов. Молочный комбинат отправил автотранспортному предприятию заявку на подачу транспортного средства. В указанный срок транспорт не был подан. По этой причине молочный комбинат предъявил перевозчику претензию. Перевозчик пояснил, что не будет нести ответственность, и объяснил это тем, что транспорт не был подан вовремя по причине снежных заносов на дорогах, из-за которых было перекрыто движение на дорогах.

Кто прав в данной ситуации?

Тема11. Правовое регулирование учета и отчетности в предпринимательской деятельности

Задание № 77

Поясните, что представляет собой бухгалтерский учет и охарактеризуйте систему его нормативного правового регулирования.

Задание № 78

Укажите основные правила ведения бухгалтерского учета субъектом предпринимательской деятельности.

Тема12. Защита прав и законных интересов предпринимателей

Задание № 79

Укажите какие способов защиты нрав предпринимателей вам известны и поясните, что они собой представляют.

Задание № 80

ГКУ «Ж.» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «С.» неосновательного обогащения. Основанием для обращения истца в суд стали итоги проверки расходов средств бюджета города. При проведении проверки установили, что фактически ремонтные работы выполнены на меньшую стоимость, чем предусмотрено государственным контрактом и некачественно. Согласно представленным доказательствам ответчик выполнил работы, которые истец принял, подписав акты.

Суд отказал в удовлетворении иска, отметив, что истец не доказал факт неосновательного обогащения ответчика.

Какую ошибку допустил Заказчик?

Какие последствия указанной ошибки могут быть?

Можно ли было предотвратить такую ситуацию?

Найдите судебное решение по аналогичной ситуации.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения экзамена»:

1. Понятие предпринимательской деятельности. История развития предпринимательства в России
2. Предпринимательское право: понятие, принципы, предмет и метод правового регулирования
3. Источники предпринимательского права. Конституционные основы предпринимательства в Российской Федерации.
4. Предпринимательские правоотношения

5. Понятие и виды субъектов предпринимательской деятельности
6. Индивидуальные предприниматели как субъекты предпринимательской деятельности
7. Крестьянские (фермерские) хозяйства как субъекты предпринимательской деятельности
8. Договор простого товарищества и инвестиционное товарищество как субъекты предпринимательской деятельности
9. Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности
10. Хозяйственные товарищества как субъекты предпринимательской деятельности
11. Акционерные общества как субъекты предпринимательской деятельности
12. Общества с ограниченной ответственностью как субъекты предпринимательской деятельности
13. Производственные кооперативы и хозяйственные партнерства как субъекты предпринимательской деятельности
14. Государственные и муниципальные унитарные предприятия как субъекты предпринимательской деятельности
15. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства
16. Правовое регулирование объединений в сфере предпринимательства
17. Холдинг как форма объединения в сфере предпринимательства
18. Правовые основы создания субъектов предпринимательской деятельности
19. Реорганизация субъектов предпринимательской деятельности
20. Правовые основы прекращения деятельности субъектов предпринимательства
21. Особенности прекращения деятельности субъектов предпринимательства в порядке банкротства
22. Понятие и состав имущества как объекта предпринимательской деятельности, его правовое значение
23. Общий правовой режим имущества предпринимателей
24. Правовой режим основных и оборотных средств, фондов и резервов субъектов предпринимательства
25. Правовой режим денежных средств и ценных бумаг субъектов предпринимательства
26. Понятие средств индивидуализации субъектов предпринимательской деятельности, товаров, работ, услуг. их классификация и правовой режим
27. Правовой режим фирменного наименования субъекта предпринимательской деятельности
28. Право на товарный знак и знак обслуживания
29. Правовые особенности коммерческого обозначения
30. Правовые основы использования наименования места происхождения товара как средства его индивидуализации
31. Правовое регулирование предоставления и использования доменного имени

32. Правовые основы технического регулирования. Технические регламенты
33. Правовые основы стандартизации
34. Правовые основы подтверждения соответствия
35. Понятие и виды рекламы. Особенности нормативно-правового регулирования рекламной деятельности
36. Общие требования к содержанию рекламы и способам ее распространения
37. Специальные требования к содержанию рекламы отдельных объектов рекламирования и способам ее распространения. Ответственность за ненадлежащую рекламу
38. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: цели, методы, средства, формы
39. Правовые основы лицензирования предпринимательской деятельности
40. Государственный контроль предпринимательской деятельности
41. Антимонопольное регулирование и защита конкуренции в сфере предпринимательства. Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
42. Правовая регламентация монополистической деятельности, доминирующего положения на рынке и недобросовестной конкуренции. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства
43. Правовое регулирование деятельности естественных монополий
44. Общие положения о налоговом регулировании предпринимательской деятельности. Правовая характеристика налогов и сборов, уплачиваемых субъектами предпринимательства
45. Понятие и виды инвестиций. Субъекты и объекты инвестиционной деятельности, источники ее правового регулирования
46. Правовое регулирование иностранных инвестиций
47. Сущность инноваций и их правовое регулирование
48. Сущность и специфика регулирования внешнеэкономической деятельности
49. Характеристика субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность
50. Внешнеторговая деятельность, особенности ее правового регулирования
51. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности предпринимателей
52. Понятие и особенности предпринимательского договора. Типовые договорные конструкции
53. Понятие, особенности, порядок заключения и расторжения предпринимательского договора
54. Виды предпринимательских договоров
55. Предпринимательские договоры по продаже (реализации) товаров
56. Предпринимательские договоры о передаче имущества в пользование
57. Предпринимательские договоры по выполнению работ, оказанию услуг
58. Понятие, виды и цели учета и отчетности в предпринимательской деятельности

59. Понятие и объекты бухгалтерского учета. Система нормативного правового регулирования бухгалтерского учета
60. Основные правила ведения бухгалтерского учета. Организация его ведения
61. Формы и способы защиты прав предпринимателей. Государственные органы, организации и лица, осуществляющие защиту либо содействующие защите прав и законных интересов предпринимателей
62. Судебная защита прав предпринимателей
63. Внесудебная защита прав предпринимателей
64. Торгово-промышленные палаты

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-3	ИПК-3.1	6	УК-6	ИУК-6.1
2	ПК-3	ИПК-3.2	7	ПК-3	ИПК-3.2
3	ПК-3	ИПК-3.2	8	ПК-3	ИПК-3.1
4	УК-6	ИУК-6.1	9	УК-6	ИУК-6.1
5	ПК-3	ИПК-3.2	10	УК-6	ИУК-6.2

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	2, 3, 5	6	А 2, 3; Б 4; В 1
2	2, 4	7	инвестиции
3	А 1, 3, 6; Б 2, 4, 5	8	А 1,3; Б 2,5, 7; В 8; Г 4, 6
4	3-1-4-2	9	2
5	основные средства	10	1

Задание № 1

В основу предпринимательского права положены следующие принципы, закрепленные в нормах действующего законодательства:

1. приоритет частной собственности;

2. свобода предпринимательской деятельности;
3. свобода конкуренции;
4. административная зависимость от органов в власти;
5. законность.

Задание № 2

К субъектам предпринимательской деятельности относятся:

1. саморегулируемые организации;
2. коммерческие организации;
3. ассоциации;
4. индивидуальные предприниматель.

Задание № 3

Укажите, какие юридические лице относятся к коммерческим организациям, а какие к некоммерческим:

А	Коммерческие организации	1	полное товарищество
		2	потребительский кооператив
		3	акционерное общество
Б	Некоммерческие организации	4	союз
		5	общество
		6	государственное унитарное предприятие

Задание № 4

Укажите в какой последовательности вводятся процедуры в отношении должника в рамках судопроизводства по делу о банкротстве:

1. финансовое оздоровление;
2. конкурсное производство;
3. наблюдение;
4. внешнее управление.

Задание № 5

Имущество, используемое в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управления организации, и которое длительное время участвует в производственном процессе и постепенно, по мере физического и морального износа, переносит свою стоимость на стоимость готовой продукции (работ и услуг), определяется как _____

Задание № 6

Укажите, что индивидуализируют, указанные ниже средства индивидуализации:

А	индивидуализация объектов	1	коммерческое наименование
		2	товарный знак
Б	индивидуализация субъектов	3	наименование места происхождения товара
В	индивидуализация бизнеса	4	фирменное наименование

Задание № 7

Денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта, называются _____

Задание № 8

Соотнесите указанные справа договоры с видами групп договоров, расположенных слева

А	Предпринимательский договор о передаче имущества в пользование	1	Договор финансовой аренды (лизинг)
		2	Договор контрактации
Б	Предпринимательский договор по продаже (реализации) товаров	3	Договор аренды предприятия
		4	Договор перевозки грузов
В	Предпринимательский договор по выполнению (производству) работ	5	Договор поставки товаров
		6	Договор страхования предпринимательских рисков
Г	Предпринимательский договор по оказанию услуг, содействующих торговой и производственной деятельности	7	Контракт на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд
		8	Договор строительного подряда

Задание № 9

Бухгалтерский учет ведется организацией:

1. ежегодно;
2. непрерывно;

3. ежемесячно;
4. ежеквартально.

Задание № 10

Какой судебный орган специально уполномочен рассматривать дела об экономических спорах?

1. арбитражный суд;
2. суд общей юрисдикции;
3. Конституционный суд РФ;
4. мировой суд;
5. любой, в зависимости от характера спора.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	21	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
2	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	22	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
3	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	23	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3
4	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	24	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3
5	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	25	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
6	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	26	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1
7	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	27	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2
8	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	28	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2
9	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	29	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
10	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	30	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
11	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	31	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
12	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	32	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
13	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	33	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
14	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	34	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
15	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	35	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1

16	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	36	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
17	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.3	37	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
18	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	38	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.1
19	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.2	39	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.2
20	УК-6 ПК-3	ИУК-6.1 ИПК-3.1	40	УК-6 ПК-3	ИУК-6.2 ИПК-3.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	В данной статье нет противоречия, так как пределы вмешательства государства в регулирование предпринимательской деятельностью должны соответствовать принципу пропорциональности и сбалансированности и это вытекает из анализа отдельных конституционных положений. Таким образом, предпринимательская деятельность должна осуществляться под контролем государства, в лице его уполномоченных органов, различными методами и способами с целью защиты общественных интересов от злоупотреблений частных лиц. Данный контроль представляет собой ограничения, с помощью которых государство устанавливает определенные пределы свободы осуществления предпринимательской деятельности.
2	Согласно ч.1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Университет является некоммерческой организацией, а согласно ч. 2 статьи 50 ГК РФ ч.2 ст. 24 ФЗ №7 «О некоммерческих организациях», некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика. То, есть некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность, только при наличии двух условий, а именно: • такая деятельность служит достижению целей некоммерческой организации, т.е. укрепляет ее материально-техническую базу, является источником формирования имущества, используемого для целей организации; • предпринимательская деятельность не выходит за рамки ее специальной правоспособности, т.е. не противоречит предмету и целям деятельности, указанным в ее учредительных документах. Основываясь на вышесказанном, мы можем сделать вывод, что проверяющие не правы, и данный университет может заниматься предпринимательской деятельностью и она является законной. А университет

	не прав, высказываясь, что его деятельность не является предпринимательской.
3	«Иная экономическая деятельность», которая не включается в понятие «предпринимательская деятельность», представляет собой разумную деятельность человека, прямо не направленную на получение прибыли, но предполагающую использование его способностей и имущества для удовлетворения материальных потребностей и интересов. Особенность данной деятельности в том, что ее природа имеет экономическую основу, хотя она может быть связана как с духовным миром человека, так и с его физической природой. Представляется, что к экономической не может быть отнесена деятельность, связанная с вероисповеданием, идеологией и т.п., но к ней вполне можно отнести творчество архитектора, изобретателя, занимающегося частной практикой врача или педагога. К иной экономической деятельности могут быть отнесены также: игра на бирже и участие в лотерее, инвестирование сбережений; рента и пожизненное содержание; ведение подсобного хозяйства, не носящее товарного характера; благотворительность и меценатство; организация ассоциаций и союзов без целей извлечения прибыли и др. Законодательство РФ не содержит единого перечня видов деятельности, заниматься которыми индивидуальный предприниматель не вправе. Некоторые виды деятельности могут осуществляться только юридическими лицами в связи с прямым указанием на это в специальном законе (например, банковская деятельность, обязательный аудит, деятельность в качестве страховщика и т.д.). Так, например, согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» производство и оборот алкогольной (за исключением розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) и спиртосодержащей пищевой продукции осуществляются только организациями. Право на занятие предпринимательской деятельностью имеет определенные ограничения. Так, существует запрет на осуществление предпринимательской деятельности, приобретение в случаях, установленных федеральным законом, ценных бумаг, по которым может быть получен доход, гражданскими служащими (ст. 17 ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации»). Свободное занятие предпринимательской деятельностью предполагает и иные рамки ее осуществления. Так, КоАП содержит специальный раздел об административных правонарушениях в области предпринимательской деятельности. К их числу относятся, например, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии), продажа товаров без применения контрольно-кассовых машин и др.
4	Последствия гражданско-правового характера. Совершение гражданином действий, которые по своей сути являются предпринимательской деятельностью, без образования юридического лица и без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не означает, что данные действия незаконны. В этой ситуации закон не предоставляет такому гражданину защиту, которую в подобных случаях дает индивидуальным предпринимателям. Более того, согласно п. 4 ст. 23 ГК РФ, при отсутствии государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя гражданин не вправе ссылаться в

	отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. То есть ГК РФ устанавливает, что если лицо путем отсутствия у него регистрации уклоняется от надлежащего исполнения повышенных гражданско-правовых требований к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам по сравнению с обычными гражданами, то суд может применить к таким сделкам правила ГК РФ об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Более того, в таких случаях гражданин может быть привлечен к административной или уголовной ответственности. Административная ответственность. Административная ответственность установлена п. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, согласно которой осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 2 000 руб. Уголовная ответственность. Уголовная ответственность предусмотрена ст. 171 «Незаконное предпринимательство» УК РФ. Так, согласно п. 1 ст. 171 УК РФ, осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, наказывается штрафом в размере до 300 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 ч, либо арестом на срок до шести месяцев. В соответствии с п. 2 ст. 171 УК РФ то же деяние, совершенное организованной группой или сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере, наказывается штрафом в размере от 100 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до 80 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев либо без такового. При этом согласно, ст. 169 УК РФ крупным размером признается стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей 1,5 млн руб., особо крупным – 6 млн руб. Надо отметить, что под доходом в ст. 171 УК РФ понимается выручка от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.
5	26.07.2017 года был принят Федеральный закон № 199-ФЗ, который внес поправки в ГК РФ. Согласно этому закону граждане могут заниматься предпринимательской деятельностью без регистрации ИП. Так, указанный перечень состоит из 18-ти видов деятельности, в частности, к таковым относится перевод или набор текстов. Таким образом, требования представителей налоговой службы являются неправомерными, поскольку Борис Андреевич имеет право на осуществление переводов без регистрации в качестве ИП. В данном случае, не имеет значения постоянное место работы, поскольку налоги в данном случае оплачиваются работодателем Бориса Андреевича.

	Также, в данном случае последствий невыполнения предписаний быть не должно, так как закон разрешает осуществление переводческой деятельности без регистрации в качестве ИП, и действия представителей налоговой службы неправомерны.
6	Гражданин Астахов правильно поступил, что решил зарегистрироваться, прежде чем начать предпринимательскую деятельность, так как согласно ст. 23 ГК РФ, гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Астахову следовало выяснить процедуру регистрации в качестве ИП, а именно перечень необходимых документов для регистрации. Рассмотрим представленные по условию задачи эпизоды последовательно. Согласно п. 1 ст. 22.1. Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» при государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Следовательно, налоговый орган правомерно отказал Астахову не приняв заявление, оформленное ненадлежащим образом. Часть 1 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» требует при государственной регистрации ИП предоставить копию основного документа физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ, представление документов в регистрирующий орган непосредственно или может быть осуществлено заявителем либо его представителем, действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности. Астахов лично явился в налоговый орган, однако подлинника документа, подтверждающего личность, у него с собой не было, а копия нотариально подтверждена не была. В соответствии с ч.2 ст. 22.1 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ не требуется нотариально заверенной копии, если заявитель представляет её непосредственно и представляет одновременно для подтверждения верности такой копии соответствующий документ в подлиннике. По условиям задачи, Астахов представил простую копию, которая не была заверена нотариально, а налоговый орган не мог подтвердить в силу отсутствия подлинника. Регистрирующий орган мог отказать Астахову, в связи с отсутствием и подлинника и/или заверенной копии. Обязательный перечень документов, которые необходимо предоставить в регистрирующий орган включает и документ об уплате государственной пошлины. Отсутствие документа об уплате госпошлины является основанием для отказа в регистрации ИП. Таким образом, на основании ст. 23 Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», отказ в государственной регистрации допускается в случае: непредставления заявителем определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов. Решение об отказе в государственной регистрации должно содержать основания отказа с обязательной ссылкой на нарушения.

	Таким образом, права Астахова не нарушены. При условии надлежащего оформления заявления и предоставления необходимого перечня документов регистрирующий орган должен зарегистрировать его в качестве ИП. Нарушений в действиях налогового органа нет, так как орган действовал в соответствии с нормами НК РФ.
7	В соответствии с п. 1 ст. федерального закона ФЗ-161 от 14.11.2002 «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарное предприятие может иметь гражданские права, соответствующие предмету и целям его деятельности, предусмотренным в уставе этого унитарного предприятия. Действующее законодательство не устанавливает запрета на заключение кредитных договоров государственными унитарными предприятиями при закреплении за ними имущества на праве хозяйственного ведения, поэтому птицефабрика вправе была заключить кредитный договор для приобретения комбикормов, необходимых для производственной деятельности, предусмотренной уставом унитарного предприятия. Права собственника унитарного предприятия и случаи, когда он дает согласие на совершение унитарным предприятием сделок, перечислены в ст. 20 названного Федерального закона. Среди них нет дачи согласия на заключение кредитных договоров. Требование истца о признании недействительным кредитного договора на том основании, что недействительным является договор залога, также не обоснованно. Между основным обязательством и залогом как способом обеспечения существует следующая зависимость: недействительность основного обязательства (кредитного договора) влечет недействительность договора залога как дополнительного (акцессорного) обязательства, следующего судьбе основного. Обратной зависимости нет. Недействительность договора залога не влияет на силу основного обязательства. Следовательно, кредитный договор останется действительным даже в случае признания договора залога не соответствующим законодательству. Более того, нет оснований для признания недействительным и договора залога. Унитарное предприятие не вправе отдавать в залог без согласия собственника лишь недвижимое имущество (п. 2 ст. 18 названного закона). В условии задачи речь идет о поголовье кур-несушек, т. е. движимом имуществе, которым государственное унитарное предприятие вправе распоряжаться самостоятельно, если такое имущество принадлежит ему на праве хозяйственного ведения и, если законодательством не установлены ограничения из этого правила (п. 1 ст. 18 названного закона). Таким образом, иск не подлежит удовлетворению, поскольку государственное унитарное предприятие вправе без согласия собственника заключать и кредитный договор, необходимый для обеспечения уставной деятельности, и договор залога движимого имущества в обеспечение кредитного договора.
8	Голосующие акции, принадлежащие акционеру, которому арбитражный суд запретил голосовать этими акциями на общем собрании акционеров по одному из вопросов повестки дня, должны учитываться при определении кворума для принятия решения по соответствующему вопросу. В соответствии с п. 1 ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» общее собрание акционеров правомочно (имеет кворум), если на момент окончания регистрации для участия в общем собрании акционеров зарегистрировались акционеры (их представители), обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества. Хотя акционеру определением арбитражного суда о принятии мер по

	обеспечению иска было запрещено голосовать по одному из вопросов повестки дня общего собрания акционеров, однако на момент проведения собрания его акции были голосующими в смысле п. 1 ст. 49 Закона об акционерных обществах. Следовательно, кворум должен был определяться с учетом этих акций. Поскольку акционеры, владеющие 51% размещенных голосующих акций, не зарегистрировались для участия в общем собрании акционеров, общее собрание акционеров было неправомочно принимать оспариваемое решение.
9	Согласно ст.77 ГК РФ (Выход участника из полного товарищества) участник полного товарищества вправе выйти из него, заявив об отказе от участия в товариществе. Отказ от участия в полном товариществе, учрежденном без указания срока, должен быть заявлен участником не менее чем за шесть месяцев до фактического выхода из товарищества. Досрочный отказ от участия в полном товариществе, учрежденном на определенный срок, допускается лишь по уважительной причине. Согласно ст.78 ГК РФ (Последствия выбытия участника из полного товарищества) участнику, выбывшему из полного товарищества, выплачивается стоимость части имущества товарищества, соответствующей доле этого участника в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором. По соглашению выбывающего участника с остающимися участниками выплата стоимости имущества может быть заменена выдачей имущества в натуре. Причитающаяся выбывающему участнику часть имущества товарищества или ее стоимость определяется по балансу, составляемому на момент его выбытия. Следовательно, К. должна быть выплачена часть имущества товарищества или ее стоимость по балансу на октябрь 2022 г.
10	Согласно ст.15 ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Вклады в уставный капитал общества) Вкладом в уставный капитал общества могут быть деньги, ценные бумаги, другие вещи или имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку. Денежная оценка не денежных вкладов в уставный капитал общества, вносимых участниками общества и принимаемыми в общество третьими лицами, утверждается решением общего собрания участников общества, принимаемым всеми участниками общества единогласно. Согласно ст. 16 ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Порядок внесения вкладов в уставный капитал общества при его учреждении), Каждый учредитель общества должен полностью внести свой вклад в уставный капитал общества в течение срока, который определен учредительным договором и который не может превышать одного года с момента государственной регистрации общества. При этом стоимость вклада каждого учредителя общества должна быть не менее номинальной стоимости его доли. Не допускается освобождение учредителя общества от обязанности внесения вклада в уставный капитал общества, в том числе путем зачета его требований к обществу. Следовательно, действия учредителя не правомерны. Если участник внес в уставный капитал недвижимое имущество, собственником которого он является, то Общество вправе размещаться там без заключения договора аренды.
11	Порядок конвертации акций Законом «Об акционерных обществах» не регламентируется, он определяется договором о слиянии. Совет директоров выносит на решение общего собрания акционеров каждого общества, участвующего в слиянии, проект договора о слиянии, в котором наряду с

	другими положениями определяется порядок конвертации акций. Возможны разные способы конвертации: по номинальной стоимости акций, по рыночной стоимости, по стоимости чистых активов. Конвертация по номинальной стоимости нецелесообразна, так как номинальная стоимость не отражает реальной стоимости акций и не связана с экономическим состоянием реорганизуемых обществ. Конвертация акций по рыночной стоимости экономически обоснована и наиболее рациональна, но только в тех случаях, когда акции участвующих в слиянии обществ котируются на организованном рынке ценных бумаг и сложившийся курс объективно отражает их реальную стоимость. Если же рыночная стоимость акций определяется расчетным путем (хотя бы и с привлечением независимого оценщика), то она содержит элементы условности и не всегда может быть базой для конвертации акций. Поэтому более объективной основой конвертации акций является стоимость чистых активов, приходящихся на одну акцию. Такой способ конвертации нельзя признать оптимальным, так как в расчет принимается имущественная оценка акций, но не учитывается стоимость бизнеса. Однако по сравнению с другими способами оценка по стоимости чистых активов достоверна, так как основана на данных бухгалтерского учета, не содержит элементов условности и субъективизма.
12	Выход члена фермерского хозяйства из фермерского хозяйства осуществляется по его заявлению в письменной форме. Требования Вавилова не могут быть удовлетворены, поскольку, согласно ч. 1 ст. 9 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», при выходе из фермерского хозяйства одного из его членов земельный участок и средства производства фермерского хозяйства разделу не подлежат. Однако, согласно ч. 2 ст. 9 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», гражданин, в случае выхода его из фермерского хозяйства имеет право на денежную компенсацию, соразмерную его доле в праве общей собственности на имущество фермерского хозяйства. Срок выплаты денежной компенсации определяется по взаимному согласию между членами фермерского хозяйства или в случае, если взаимное согласие не достигнуто, в судебном порядке и не может превышать год с момента подачи членом фермерского хозяйства заявления о выходе из фермерского хозяйства. То есть, гражданин Вавилов имеет право на получение денежной компенсации соразмерной его доле в праве общей собственности на имущество в крестьянском(фермерском) хозяйстве.
13	Согласно ч. 1 ст. 72 ГК РФ, каждый участник полного товарищества вправе действовать от имени товарищества, если учредительным договором не установлено, что все его участники ведут дела совместно, либо ведение дел поручено отдельным участникам. При совместном ведении дел товарищества его участниками для совершения каждой сделки требуется согласие всех участников товарищества. Если ведение дел товарищества поручается его участниками одному или некоторым из них, остальные участники для совершения сделок от имени товарищества должны иметь доверенность от участника (участников), на которого возложено ведение дел товарищества. В отношениях с третьими лицами товарищество не вправе ссылаться на положения учредительного договора, ограничивающие полномочия участников товарищества, за исключением случаев, когда товарищество докажет, что третье лицо в момент совершения сделки знало или заведомо должно было знать об отсутствии у участника товарищества права действовать от имени товарищества.

	Таким образом, документы Федорова не подтверждают его полномочия на подписание договора. В задаче указано, что согласно учредительному договору ведение дел товарищества поручено Коробкину, отсюда следует, что доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес» является ничтожной. Для совершения сделки от имени товарищества Федорову требуется доверенность, выданная Коробкиным, так как он является лицом, которому поручено ведение дел товарищества. Визитная карточка, представленная Федоровым, так же не является документом, подтверждающим его полномочия на совершения сделки. Вместо визитной карточки Федоров должен был предоставить документ, удостоверяющий его личность.
14	В п. 1 ст. 65 Гражданского кодекса РФ и п. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» прямо указано на то, что казенное предприятие по решению суда может быть признано несостоятельным (банкротом). Следовательно, суд должен отказать в принятии данного заявления.
15	Во-первых, согласно ч. 4 ст. 58 ГК РФ: при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Во-вторых, бремя доказывания справедливого распределения имущества лежит на должнике и его правопреемниках, поскольку очевидно, что у кредитора отсутствует свободный доступ к финансовой отчетности и иным документам должника, необходимым для оценки справедливости распределения В-третьих, согласно ч. 1 ст. 48 АПК: в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса. То есть, суд должен вынести судебный акт о замене стороны ее правопреемником.
16	В соответствии с ст. 150 АПК РФ Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована. Таким образом Арбитражный суд прекратит производство по делу.
17	Отказ в государственной регистрации неправомерен, так как ст. 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не содержит такого основания отказа в государственной регистрации. В соответствии со ст. 25.1 Закона заинтересованное лицо имеет право обжаловать решение регистрирующего органа о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации, если, по мнению этого лица, такое решение нарушает его права.
18	Согласно п. 2 ст. 295 ГК РФ предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника. Остальным имуществом, принадлежащим предприятию, оно распоряжается самостоятельно, за исключением случаев, установленных законом или иными

	правовыми актами. Таким образом, собственник имущества прав, договор аренды недействительный.
19	Доводы предпринимателя о создании препятствий для осуществления предпринимательской деятельности являются необоснованными, так как из условий задачи вытекает, что речь идёт о праве ограниченного пользования чужим земельным участком, иначе, о сервитуте. Исходя из условий задачи, можно сделать вывод, что на момент приобретения земельного участка, предприниматель знал о том, что данный участок обременён публичным ограничением. Так же, прекращения действия сервитута в судебном порядке он требовать не может, так как данный сервитут установлен для необходимо-важных целей, которые, указаны в ст. 39.37 Земельного Кодекса РФ. Так же, можно сказать, что в действиях предпринимателя прослеживаются признаки злоупотребления правом. Поэтому, суд должен отказать в принятии искового заявления к производству. В соответствии с ч. 2 ст. 23 ЗК РФ сервитут может быть установлен решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также нужд местного населения без изъятия земельных участков (публичный сервитут). В соответствии с ч. 3 ст. 37 ЗК покупатель в случае предоставления ему продавцом заведомо ложной информации об обременениях земельного участка и ограничениях его использования в соответствии с разрешенным использованием; о разрешении на застройку данного земельного участка; об использовании соседних земельных участков, оказывающем существенное воздействие на использование и стоимость продаваемого земельного участка; о качественных свойствах земли, которые могут повлиять на планируемое покупателем использование и стоимость продаваемого земельного участка; иной информации, которая может оказать влияние на решение покупателя о покупке данного земельного участка и требования о предоставлении которой установлены федеральными законами, вправе требовать уменьшения покупной цены или расторжения договора купли-продажи земельного участка и возмещения причиненных ему убытков. В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 48 правообладатель земельного участка вправе требовать прекращения публичного сервитута в судебном порядке, если нет возможности использования земельного участка и (или) расположенного на нем объекта недвижимого имущества или возникновение существенного затруднения в их использовании в соответствии с их разрешенным использованием в связи с осуществлением публичного сервитута, за исключением случаев, если публичный сервитут установлен в целях, предусмотренных статьей 39.37 ЗК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 39.37 ЗК публичный сервитут устанавливается для использования земельных участков и (или) земель в целях размещения объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения, подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения.
20	В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 982

	«Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» 2523 Цемент Портландцемент Цемент глиноземистый Цемент шлаковый Цемент суперсульфатный и аналогичные гидравлические цементы, неокрашенные или окрашенные, готовые или в форме клинкеров Таким образом, цемент глиноземистый и цемент шлаковый, реализуемые ИП Петровым Д.С. подлежат обязательной сертификации, в соответствии с вышеуказанным Постановлением Правительства РФ. Исходя из сказанного, деятельность ИП Петрова Д.С. не является правомерной. Он подлежит привлечению к административной ответственности в соответствии с ст. 14.45 КоАП РФ Нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.
21	Согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе» ООО «Обувная фабрика» является рекламодателем, ООО «Студия «Креатив» и ООО «Типография» - это рекламопроизводители, а ООО «Медиа» - рекламораспространитель.
22	Так как в условии указано, что данный товар подразумевает последующую реализацию. То, согласно ч. 1 ст. 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 указанной статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Также, согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения. Согласно ст. 1487 ГК РФ не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия. Таким образом, данный иск будет удовлетворен, так как изготовитель заменителя сахара свое согласие на реализацию заменителя сахара с его товарным знаком не давал, товарищество с ограниченной ответственностью самовольно решил продать данный товар.
23	Согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», срок проведения проверок, предусмотренных статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, не может превышать двадцати рабочих дней. Таким образом, действия проверяющих органов противопоказаны, т.к. продолжительность проверки превышала установленный Законом срок.
24	Руководитель фирмы вправе обжаловать решение контролирующего органа, т.к. Государственная противопожарная служба была не вправе проверять выполнение требований санитарно-эпидемиологических служб, это не в её компетенции. (п. 4 ст. 3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О

	защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).
25	Согласно ст. 421 ГК РФ понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ) «О защите конкуренции» Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов. В ст. 10 данного Закона содержится запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, в том числе, навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора. Например, требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования. По мнению ФАС России, навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях. При этом никакого принуждения, как физического воздействия, навязывание невыгодных условий не предполагает. Так навязыванием невыгодных контрагенту условий договор является направление занимающей доминирующее положение организацией договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента. Именно настаивание организации, занимающей доминирующее положение, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных или дискриминационных условий договора для абонента. Таким образом, суд должен отклонить условия договора, навязываемые Комбинатом Заводу, ввиду злоупотребления Комбинатом своим доминирующим положением, а также постановить заключить договор на условиях, которые не будут ущемлять или ограничивать законные интересы Завода.
26	Статьей 14.6. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации. Таким образом, компания «Диво» нарушает законодательство РФ и совершает акт недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Дом», нанося на производимые сувенирные шкатулки рисунок, схожий с товарным

	знаком «КлючИк», при том, что ООО «Дом» является правообладателем исключительного права на товарный знак «КлючИк» с 2012 года и использует его при производстве своей продукции. В условиях задачи указывается, что ООО «Дом» намерено в административном порядке защищать принадлежащее ему нарушенное исключительное право на товарный знак «КлючИк». Компания «Диво» действительно может быть привлечена к административной ответственности, так как ст. 14.10 КоАП РФ предусматривается ответственность за совершение подобного рода незаконных действий.
27	В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица. При этом, согласно п. 3 вышеназванной статьи заказчиками являются уполномоченные на то инвесторами физические и юридические лица, которые осуществляют реализацию инвестиционных проектов и наделяются инвестором правами владения, пользования и распоряжения капитальными вложениями на период и в пределах полномочий, которые установлены договором. Таким образом, если речь идет о заключении договора согласно которому объектом инвестиций является вновь строящийся или реконструируемый объект, то заказчик по такому договору может наделяться правами совершать от своего имени юридические и фактические действия, направленные на реализацию инвестиционного проекта (в данном случае строительства и/или реконструкции того или иного объекта капитального вложения), в том числе, подготовку строительства, разработку, согласование и утверждение необходимой разрешительной документации, организацию строительства объекта и ввод его в эксплуатацию.
28	Досрочное прекращение ОЭЗ Н-ской области возможно, так как в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» досрочное прекращение существования особой экономической зоны допускается только в случае, если в течение трех лет с даты создания особой экономической зоны не заключено ни одного соглашения об осуществлении (ведении) промышленно-производственной, технико-внедренческой, туристско-рекреационной деятельности либо все ранее заключенные соглашения расторгнуты; Однако, глава администрации области не имеет права принимать решения о досрочном прекращении существования особой экономической зоны, так как в соответствии с вышеназванным Федеральным законом, решение о досрочном прекращении существования особой экономической зоны принимается Правительством Российской Федерации.
29	В соответствии со ст. 161 ГК РФ сделки юридических лиц между собой должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения. Однако, в соответствии со ст. 432 ГК РФ, сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности. Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу

	пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. Согласно условиям задачи: ООО «Коммунальник» оказало ответчику услуги по ремонту и обслуживанию электротехнического оборудования объектов, а также поставило в адрес ООО «Жилсервис» товар, что подтверждается технической документацией. Таким образом, оказание услуг и поставка товара ООО «Коммунальником» ООО «Жилсервису» подразумевается как уже свершившийся факт, что может свидетельствовать о принятии ООО «Жилсервисом» данных услуг и товара. ООО «Жилсервис» не отказалось от оказания ему услуг, а также от поставки ему товара ООО «Коммунальником». Отметим, что ООО «Коммунальник» исполнило свои обязательства по оказанию указанных в задаче услуг и поставке товара. Исходя из вышесказанного, несмотря на то, что формально договор между ООО «Коммунальник» и ООО «Жилсервис» подписан не был, ООО «Жилсервис», принявший от ООО «Коммунальник» полное или частичное исполнение по договору (услуги, указанные в условиях задачи и товар), не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования, будет противоречить принципу добросовестности. ООО «Жилсервис» действовал недобросовестно, о чем свидетельствуют условия задачи, согласно которым ООО «Жилсервис», по факту приняв от ООО «Коммунальник» необходимые ему услуги и товар, пыталось сослаться на то, что договор подписан не был, вероятно, для того, чтобы не оплачивать данные услуги и товар. Таким образом, в споре является правым ООО «Коммунальник». Однако для признания поведения ООО «Жилсервис» недобросовестным требуется рассмотрение указанного вопроса судом.
30	Понятие договора в сфере предпринимательской деятельности (предпринимательского договора) основано на определении договора, содержащемся в ГК РФ. В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Особенности договоров в сфере предпринимательства обусловлены различными факторами: целями их заключения, определенным составом сторон, возмездным характером и т.д. Стороны (или одна из сторон) таких договоров должны являться субъектами предпринимательской деятельности. Предпринимательские договоры носят возмездный характер: сторона такого договора должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей. Договор заключается с целью осуществления его сторонами (стороной) предпринимательской деятельности. В соответствии со статьей 2 ГК гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность,

	направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Договор на приобретение строительно-отделочных материалов является предпринимательским, так как ООО «Неон» и фирма «ТП Универсал» являются субъектами предпринимательской деятельности, данный договор носит возмездный характер, а также имеет своей целью осуществление предпринимательской деятельности ООО «Неон», а предпринимательская деятельность, в соответствии с законодательством, направлена на получение прибыли. По условиям задачи ООО «Неон» приобрело строительно-отделочные материалы для производства ремонта в своем офисе, используемом под салон красоты, который используется для осуществления предпринимательской деятельности, связанной с оказанием различных косметических услуг, которые и направлены на получение прибыли ООО «Неон».
31	В соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством, Федеральным законом и правилами оказания услуг связи. На основании той информации, которая представлена в условиях задачи, а также в соответствии с вышеназванным законом можно прийти к выводу, что стороны заключили договор об оказании услуг связи, который является разновидностью договора с исполнением по требованию (абонентского договора) (п. 1 ст. 429.4 ГК РФ).
32	В данном споре прав ответчик (покупатель товара), так как при несвоевременная оплата товара покупателем, влечет за собой наступление ответственности, предусмотренной п.3 ст. 486 ГК РФ Из положений данной статьи следует, что в случае несвоевременной оплаты товара продавец вправе потребовать оплаты товара и процентов за неисполнение денежного обязательства. Порядок взыскания таких процентов устанавливается ст. 395 ГК РФ, как следует из её положений, если договором предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, процент за пользование чужими денежными средствами не подлежит взысканию.
33	В данном случае можно применить положения главы 51 ГК РФ. Из которой следует, что по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. Комиссионер не отвечает перед комитентом за неисполнение третьим лицом сделки, заключенной с ним за счет комитента, кроме случаев, когда комиссионер не проявил необходимой осмотрительности в выборе этого лица либо принял на себя ручательство за исполнение сделки (делькредере). В случае неисполнения третьим лицом сделки, заключенной с ним комиссионером, комиссионер обязан немедленно сообщить об этом комитенту, собрать необходимые доказательства, а также по требованию комитента передать ему права по такой сделке с соблюдением правил об уступке требования. На основании ст. 9 Федерального закона от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах» биржей является организатор торговли, имеющий лицензию биржи. На основании ст. 11 указанного ФЗ биржей должен вестись реестр заключенных договоров. На основании ст. 15 закона биржей должны приниматься меры для снижения рисков и предотвращения конфликта интересов. Это может быть достигнуто только проверкой предоставленной

	информации на достоверность. Таким образом, ответственность несет биржа, так как не проверила достоверность предоставленной информации, а также, завод, поскольку предоставил недостоверные сведения.
34	В соответствии с ч. 1 ст. 525 ГК РФ поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд. Согласно ст. 526 ГК РФ по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров. Как указывается в ч. 2 ст. 525 ГК РФ к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ. По заключенному договору станки поставляются периодами (поквартально). Согласно ст. 508 ГК РФ в случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями, то наряду с определением периодов поставки в договоре поставки может быть установлен график поставки товаров (декадный, суточный, часовой и т.п.). В первом и третьем квартале поставщик допустил недопоставку станков. В соответствии со ст. 511 ГК РФ поставщик, допустивший недопоставку товаров в отдельном периоде поставки, обязан восполнить недопоставленное количество товаров в следующем периоде (периодах) в пределах срока действия договора поставки, если иное не предусмотрено договором. Покупатель вправе, уведомив поставщика, отказаться от принятия товаров, поставка которых просрочена, если в договоре поставки не предусмотрено иное. Товары, поставленные до получения поставщиком уведомления, покупатель обязан принять и оплатить. Кроме того, в соответствии со ст. 520 ГК РФ если поставщик не поставил предусмотренное договором поставки количество товаров в установленный срок, покупатель вправе приобрести не поставленные товары у других лиц с отнесением на поставщика всех необходимых и разумных расходов на их приобретение. Так же, предприятие должно выплатить неустойку. В соответствии со ст. 521 ГК РФ, установленная законом или договором поставки неустойка за недопоставку или просрочку поставки товаров, взыскивается с поставщика до фактического исполнения обязательства в пределах его обязанности восполнить недопоставленное количество товаров в последующих периодах поставки, если иной порядок уплаты неустойки не установлен законом или договором. Таким образом, ГК РФ предоставляет государственному заказчику несколько способов возмещения по недопоставленным товарам. Во-первых, предприятие должно восполнить недостающие товары с одновременным наложением неустойки. Во-вторых, заказчик может отказаться от дальнейшего выполнения договора и приобрести станки у другого поставщика, возложив расходы на поставщика. Поставщик в любом случае должен будет возместить неустойку за несвоевременное исполнение условий договора по поставке товара.
35	В данном случае, возражения организации-поставщика являются необоснованными, поскольку в соответствии со ст. 160 ГК РФ Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки

	(совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и т.п.), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Из указанной фабулы очевидно, что соглашения о печати отсутствовало, а значит она не является обязательной, и в данном случае письменная форма договора соблюдена, поскольку договор был подписан. Указанное обстоятельство дает основание полагать, что договор считается заключённым в тот момент, когда организация - покупатель направила подписанный договор, он считался заключенным.
36	В соответствии с пунктом 2 статьи 22 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», риск невыполнения продавцом обязанностей по договору купли-продажи предмета лизинга и связанные с этим убытки несет сторона договора лизинга, которая выбрала продавца, если иное не предусмотрено договором лизинга. Норма статьи 22 Закона о лизинге служит основанием для возложения на арендатора убытков арендодателя, возникших вследствие неисполнения договора купли-продажи продавцом, избранным арендатором.
37	В соответствии с нормами ст. 513 Гражданского кодекса поставщик вправе не выполнять требования магазина.
38	В соответствии с нормами ст. 513 Гражданского кодекса предприниматель может отказаться от досрочной поставки товаров, так как досрочная поставка товара может осуществляться лишь с согласия получателя).
39	Ведение бухгалтерского учета осуществляется по определенным правилам, закрепленным в источниках его правового регулирования. К ним относятся: 8) обязательность ведения бухгалтерского учета; 9) непрерывность ведения: бухгалтерского учета; 10) ведение бухгалтерского учета посредством двойной записи на счетах бухгалтерского учета; 11) денежное измерение объектов бухгалтерского учета, которое производится в валюте РФ; 12) проведение инвентаризации активов и обязательств; 13) документирование хозяйственных операций, то есть оформление каждого факта хозяйственной жизни первичным учетным документом; 14) своевременная регистрация и накопление в регистрах данных, содержащихся в первичных учетных документах.
40	По условиям задачи, Заказчик при приемке результатов работ не проверил качество их выполнения, он принял работы и подписал акты. Эта ошибка привела к тому, что в дальнейшем Заказчик не сможет ссылаться на некачественно выполненную работу при обнаружении недостатков. Также, именно по этой причине в его исковых требованиях арбитражным судом было отказано. При приемке результатов выполненных работ Заказчик должен внимательно проверить объемы работ, провести визуальный осмотр. Также стороны могут закрепить в договоре право заказчика предъявить к подрядчику претензии при обнаружении явных после приемки результата работ. Поскольку все выявленные комиссией недостатки могли быть выявлены при обычной приемке, истец не вправе заявлять о выявленных недостатках после приемки работ Таким образом, согласно пункту 1 ст. 720 ГК РФ Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

	Пунктом 3 ст. 720 ГК РФ установлено, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).
--	--

Задание № 1

В ст. 34 Конституции РФ можно обнаружить единство двух противоположностей: свободу предпринимательства (ч. 1) и государственное регулирование предпринимательской деятельности (ч. 2).

Регулирование, как известно, всегда связано с ограничением прав. Нет ли здесь противоречия?

Задание № 2

В ходе проверки контрольно-ревизионным управлением деятельности государственного университета было установлено, что он осуществляет торговлю книгами, изданными в собственном издательстве, оказывает посреднические услуги, проводит по договорам с коммерческими организациями за соответствующую плату маркетинговые исследования, приобрел акции одного из коммерческих банков и получает по ним дивиденды.

По мнению проверяющих, указанная деятельность является предпринимательской, которой университет как некоммерческая организация заниматься не вправе, а доход, полученный от такой деятельности, должен быть перечислен в бюджет. Университет же утверждал, что названная деятельность не может считаться предпринимательской, так как полученный от данной деятельности доход был в полном объеме реинвестирован на непосредственные нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса, в том числе на оплату труда преподавателей.

Является ли названная деятельность предпринимательской и вправе ли университет ею заниматься?

Дайте юридический анализ позиций проверяющих и университета.

Задание № 3

Раскройте конституционно-правовое содержание нормы статьи 34 Конституции РФ о праве каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Что понимается под иной (помимо предпринимательской) не запрещенной законом экономической деятельностью? Приведите конкретные примеры.

Какие виды иной, запрещенной законом экономической деятельности вам известны? Какими нормативными актами это предусмотрено?

Какие виды деятельности, формально подпадающие под признаки предпринимательской, запрещены законом?

Задание № 4

Гражданин П. осуществляет предпринимательскую деятельность, но при этом он не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Каковы юридические последствия осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя?

Задание № 5

Борис Андреевич, будучи филологом по образованию, выполнял за вознаграждение переводы для организаций и граждан, которые обращались к нему через знакомых. Размер вознаграждения определялся по соглашению. Все переводы Борис Андреевич делал дома. Однажды его посетили представители налоговой инспекции, которые потребовали, чтобы Борис Андреевич легализовался как предприниматель, уплатил налоги и штрафы за прошедшее время, а также встал на учёт в налоговой инспекции.

Правомерны ли требования, предъявленные к Борису Андреевичу?

Имеет ли значение, что Борис Андреевич имел постоянное место работы: был доцентом филологического факультета университета?

Какие последствия могут наступить, если Борис Андреевич не выполнит предписания налоговой инспекции?

Задание № 6

Гражданин Астахов с целью ведения предпринимательской деятельности решил зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Он подал в налоговые органы документы, однако налоговыми органами в регистрации его в качестве ИП было отказано. Налоговые органы признали документы Астахова оформленными ненадлежащим образом, а именно:

1. Заявление оформлено в свободной форме.
2. Паспорт не предоставлен, а копия нотариально не заверена.
3. Отсутствует документ об уплате госпошлины.

Нарушены ли права Астахова?

Имеются ли нарушения закона в действиях налоговых органов?

Задание № 7

Между государственным унитарным предприятием «Птицефабрика Приморская» и АКБ «Восток» заключен кредитный договор на сумму 3 млн руб. на закупку комбикормов, необходимых для производственной деятельности. Формой обеспечения данного кредитного договора был избран залог имущества птицефабрики (поголовье кур-несушек). Все имущество закреплено за птицефабрикой на праве хозяйственного ведения.

Комитет по управлению имуществом (учредитель государственного унитарного предприятия) обратился в арбитражный суд с иском о признании названного кредитного договора недействительным и применении

последствий недействительности ничтожной сделки, поскольку он не давал согласия на заключение кредитного договора и залог имущества государственного унитарного предприятия.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задание № 8

Акционер непубличного акционерного общества на основании п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах», владеющий 10 % обыкновенных акций общества, предъявил в арбитражный суд иск об обжаловании решения, принятого общим собранием акционеров по одному из вопросов повестки дня. По мнению истца, решение было принято при отсутствии кворума: в собрании не принимали участие сам истец и акционер, владеющий 41 % обыкновенных акций общества.

В ходе судебного разбирательства представитель общества указал на то, что акционеру, владеющему 41 % голосующих акций этого общества, арбитражный суд определением о принятии мер по обеспечению иска, предъявленного к этому акционеру, запретил голосовать по вопросу, по которому было принято оспариваемое решение. Таким образом, названные акции не должны были приниматься во внимание при определении кворума для принятия решения по данному вопросу.

Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задание № 9

Участник полного товарищества К. заявил о своем выходе из состава учредителей в мае 2022 г. Решением товарищества его просьба была удовлетворена в октябре 2022 г. Однако в выплате стоимости части имущества, соответствующей доле К. в складочном капитале, было отказано. К. обратился с заявлением в суд.

Разрешите спор.

Каков порядок выхода из состава участников полного товарищества?

Объясните порядок выплаты стоимости имущества, соответствующей доли учредителя в складочном капитале.

Задание № 10

Учредитель внес в уставный капитал ООО «Союз» право пользования имуществом, собственником которого он является. Затем он заключил с ООО «Союз» договор аренды этого же имущества, в котором общество выступает арендатором.

Правомерны ли его действия?

Задание № 11

Акционерное общество реорганизуется в форме слияния с другим обществом.

Каким образом акции участвующих в слиянии обществ конвертируются в акции нового общества, образуемого в результате слияния?

Задание № 12

Скрипкин, Левченко, Вавилов являлись участниками крестьянского (фермерского) хозяйства на протяжении 10 лет. При организации хозяйства, Вавилов был избран главой хозяйства, вклады были следующие: Левченко внес земельные участок размером 8 га. Скрипкин технику, хозяйственный инвентарь, Вавилов скот и земельный участок размером 15 га. Вавилов принял решение выйти из крестьянского (фермерского) хозяйства с целью организации самостоятельно крестьянского (фермерского) хозяйства, для чего он потребовал выделения ему земельного участка и трактора.

Как осуществляется выход из крестьянского (фермерского) хозяйства? Могут ли быть удовлетворены требования Вавилова?

Задание № 13

Федоров - участник полного товарищества «Коробкин и компания» предложил акционерному обществу заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора Федоров представил: нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров наряду с Коробкиным и фирмой «Вандерлес» является его участником, и что ведение дел товарищества поручено Коробкину; доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес»; собственноручное письмо Коробкина, из которого видно, что он не возражает против заключения договора; визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

Подтверждают ли указанные документы полномочия Федорова? Какие документы необходимы для подтверждения его полномочий?

Задание № 14

Группа кредиторов обратилась в суд с заявлением о признании казенного предприятия несостоятельным (банкротом), ссылаясь на то, что данное предприятие длительное время не выплачивает им долги. Представитель предприятия указал на то, что законом не предусмотрено признание казенного предприятия банкротом.

Какое решение должен вынести суд?

Задание № 15

Решением арбитражного суда первой инстанции с ООО «Альфа» в пользу ООО «Омега» взыскано 1,5 млн руб.

После принятия решения из ООО «Альфа» выделились ООО «Бета» и ООО «Гамма». Затем ООО «Альфа» ликвидировалось.

ООО «Омега» обратилось в суд с заявлением о замене должника на правопреемника – ООО «Гамма» – на основании ст. 48 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Заявитель указал, что в передаточных актах при выделении новых лиц отсутствуют сведения о передачи им задолженности, в связи с этим он может самостоятельно выбрать любого правопреемника.

Каким образом осуществляется передача прав и обязательств при реорганизации в форме выделения?

Кто должен доказывать факт перехода обязательства при реорганизации – должник или кредитор?

Какой судебный акт должен вынести суд по данному заявлению о правопреемстве?

Задание № 16

В арбитражный суд обратилось территориальное агентство с заявлением о признании должника банкротом. В ходе судебного разбирательства арбитражный суд выяснил, что организация - должник к моменту подачи заявления была ликвидирована в соответствии со ст. 61 ГК РФ и запись об этом внесена в государственный реестр.

Как поступить с заявлением территориального агентства?

Задание № 17

Обществу с ограниченной ответственностью «Восторг» было отказано в государственной регистрации по мотивам нецелесообразности его функционирования, поскольку основным видом деятельности было указано оказание парикмахерских услуг, а в городе уже много подобных коммерческих организаций.

Правомерен ли отказ в государственной регистрации предприятия?

Что могут предпринять учредители?

Задание № 18

Унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, сдало в аренду ПАО «Колос» здание. Собственник имущества обратился в суд с иском о признании договора аренды недействительным, ссылаясь на то, что предприятие не вправе без его согласия сдавать в аренду имущество.

Разрешите спор.

Задание № 19

Индивидуальный предприниматель Курашов В. В. (далее - предприниматель) обратился в арбитражный суд с иском к администрации города, в котором просил запретить эксплуатировать водопровод, проходящий по земельному участку, принадлежащему предпринимателю на праве собственности, а также обязать администрацию прекратить транспортировку воды по указанному водопроводу.

В обоснование своего иска, ссылаясь на ст. 304 ГК РФ, предприниматель указал, что водопровод, проходящий на его земельном участке под зданием магазина, создает препятствия в пользовании недвижимым имуществом и осуществлении предпринимательской деятельности, а также несет повышенную опасность для персонала и посетителей магазина. Соответственно, он, как собственник, вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как следует из материалов дела, на основании постановления администрации города предпринимателю для использования и размещения принадлежащего ему на праве собственности магазина, был предоставлен в собственность земельный участок, под которым еще в 1970 году был проложен водовод, снабжающий водой часть города и ТЭЦ. О наличии этого водовода на участке предпринимателю было известно еще до его приобретения. Согласно договору купли-продажи земельного участка, предприниматель обязался обеспечить беспрепятственный доступ на участок собственникам существующих инженерных коммуникаций для их ремонта и обслуживания.

Обоснованы ли доводы предпринимателя о создании препятствий для осуществления предпринимательской деятельности?

Можно ли в данном случае говорить о приобретении предпринимателем имущества с публичным ограничением или обременением?

Имеются ли в действиях предпринимателя признаки злоупотребления правом? Какое решение должен принять суд?

Задание № 20

В ходе проведения совместной с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека проверки районной прокуратурой выявлен факт реализации цемента глиноземистого и цемента шлакового ИП Петровым Д.С. без сопроводительной документации и сведений о сертификате соответствия (декларации соответствия).

Выявленные нарушения законодательства зафиксированы в акте проверки и послужили основанием для вынесения прокурором района постановления о возбуждении в отношении ИП Петрова Д.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.45 КоАП РФ, и обращения в арбитражный суд с заявлением.

ИП Петров Д.С. полагает, что цемент не подлежит обязательной сертификации и уверен в правомерности своей деятельности по реализации указанных строительных материалов.

Разрешите правовую ситуацию.

Задание № 21

ООО «Обувная фабрика» заключило договор с ООО «Студия «Креатив» на разработку макета рекламного плаката. Приняв и оплатив работы, ООО «Обувная фабрика» заключило договор с ООО «Типография» на производство плаката в соответствии с произведенным макетом. ООО «Типография» произвело плакат. Затем ООО «Обувная фабрика» заключило договор с рекламным агентством ООО «Медиа», на основании которого последнее разместило плакат на принадлежащем ему средстве наружной рекламы и информации.

Укажите вид каждого из вышеуказанных лиц как участников рекламных отношений.

Задание № 22

Изготовитель заменителя сахара обратился в арбитражный суд с иском о нарушении прав на товарный знак к товариществу с ограниченной ответственностью, поскольку на складе ответчика хранится аналогичная продукция, маркированная товарным знаком, зарегистрированным на имя истца для товаров данного класса.

Ответчик сослался на то, что он не является производителем товара, а только предоставил склады для его хранения.

При разрешении спора было установлено, что ответчик направил нескольким магазинам розничной торговли проекты договоров купли-продажи данного заменителя сахара.

Разрешите спор по существу.

Задание № 23

Проверка ООО «Магазин «Вавилон»» осуществлялась с 24 марта по 28 апреля.

Законны ли действия проверяющих органов?

Задание № 24

В фирме «Эдельвейс» проводила проверку Государственная противопожарная служба МЧС России. Она наложила на фирму штраф за несоблюдение санитарных требований.

Правомочны ли действия должностных лиц органов государственного контроля?

Каковы должны быть действия руководителя фирмы?

Задание № 25

При заключении договора на поставку дрожжей между комбинатом пищевых продуктов и хлебозаводом возник спор. Комбинат настаивал на том, чтобы в счет частичной оплаты дрожжей уступил ему две квартиры в доме, строящемся при долевом участии завода. При этом представитель комбината заявил, что их предприятие является монопольным производителем дрожжей в регионе (80% рынка товара). Завод с требованием

комбината не соглашался, указывая на то, что на заводе работает много лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Поскольку переговоры зашли в тупик, завод обратился в арбитражный суд с иском о понуждении комбината к заключению договора.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задание № 26

В июле 2017 г. компания «Диво» открыло производство по изготовлению сувенирных шкатулок с нанесенным рисунком, схожим с товарным знаком «КлючИк». ООО «Дом» является правообладателем исключительного права на товарный знак «КлючИк» с 15 января 2012 г. и выпускает аналогичную сувенирную продукцию, в том числе и шкатулки. ООО «Дом», усматривая в действиях компании «Диво» акт недобросовестной конкуренции в форме незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, намерено в административном порядке защищать принадлежащее ему нарушенное исключительное право на товарный знак «КлючИк».

Дайте правовую оценку действиям хозяйствующих субъектов.

Какие формы и способы защиты нарушенных прав могут быть использованы в рассматриваемом случае?

Задание № 27

ООО «Х» заключаются инвестиционные договоры, в соответствии с которыми ООО «Х», являясь Инвестором, осуществляет финансирование строительство и реконструкцию объектов недвижимого имущества, а контрагент ООО «Х», являясь Заказчиком, осуществляет все необходимые для реализации строительства и реконструкции объектов действия, в том числе заключает договоры от своего имени.

Опишите структуру договорных связей, заключаемых указанными субъектами в ходе осуществления инвестиционной деятельности.

Задание № 28

На территории Н-ской области в целях развития инновационной деятельности была создана особая технико-внедренческая экономическая зона. Два года спустя глава администрации Н-кой области издал распоряжение о досрочном прекращении существования ОЭЗ в связи с тем, что в течение трех лет с даты ее создания не заключено ни одного соглашения об осуществлении технико-внедренческой деятельности.

Обладал ли правом прекращения существования ОЭЗ глава администрации области?

Задание № 29

Как указывает истец, ООО «Коммунальник» оказало ответчику услуги по ремонту и обслуживанию электротехнического оборудования объектов, а также поставило в адрес ООО «Жилсервис» товар, что подтверждается

технической документацией. По мнению ответчика, так как между сторонами не подписан договор, то, следовательно, договор не заключен.

Решите, кто прав? Ответ обоснуйте

Задание № 30

ООО «Неон» заключило с производственной фирмой «ТП Универсал» договор на приобретение строительно-отделочных материалов (подвесной потолок, линолеум, двери, стеклянные перегородки и др.) для производства ремонта в своем офисе, используемом под салон красоты.

Является ли указанный договор на приобретение строительно-отделочных материалов предпринимательским договором?

Задание № 31

ПАО «Ростелеком» (оператор связи) и ООО «Полет» (абонент, ответчик) был заключен договор об оказании услуг электросвязи, в соответствии с которым, оператор связи обязан предоставить доступ к сети связи и оказывать абоненту услуги в порядке и объеме, установленном договором, а абонент обязан соблюдать требования действующего законодательства и условия договора, своевременно и в полном объеме вносить плату за предоставленные услуги связи.

Какой договор заключили стороны?

Задание № 32

По договору поставки ПАО «Комсомольский хладокомбинат» поставил в адрес ООО «Луч» сливочное масло на сумму 73 556 796 руб..

В соответствии с условиями договора между сторонами покупатель обязан в течение 3 дней с момента поставки товара перечислить продавцу денежные средства за купленный товар. Однако в нарушение обязательств покупатель в установленные договором сроки не рассчитался с продавцом.

В исковом заявлении ПАО «Комсомольский хладокомбинат» просит взыскать с ответчика в его пользу 73 556 руб., составляющих размер основного долга, и 495 772 руб., составляющих проценты за пользование чужими средствами.

Ответчик согласен выплатить сумму основного долга и пени, которая предусмотрена договором в размере 1 % стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки. От выплаты процентов за пользование чужими средствами он отказывается, так как считает, что данная сумма явно несоизмерима с последствиями неисполнения им обязательств.

Кто прав в этом споре?

Задание № 33

Брокер по поручению клиента купил для него 50 т труб у металлургического завода с обязательством поставки во втором квартале текущего года. Завод в этот срок труб не поставил. При рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что трубы заявленного на бирже профиля

завод уже полгода не выпускает. В биржевой канал были введены по вине брокерской конторы, обслуживающей завод, ошибочные данные.

Кто и какую ответственность несёт перед покупателем?

Задание № 34

Во исполнение договора поставки для республиканских государственных нужд одно предприятие должно поставить другому 30 металлорежущих станков в течение года (поквартально – 7, 8, 7, 8) стоимостью 50 тыс. руб. каждый. В первом квартале поставлено 5 станков, во втором – 8, в третьем – 4, в четвёртом – 8.

При рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось, что недоставка вызвана продажей станков по более высокой цене иным покупателям других государств СНГ.

Какова ответственность поставщика за недоставку?

Каковы последствия такого нарушения?

Задание № 35

Получив от организации-поставщика проект договора на поставку товара, в организации (покупателе) подписали договор и вернули его поставщику, позабыв поставить печать. Поставщик вторично направил покупателю договор для оформления, после чего подпись руководителя организации-покупателя была завершена оттиском печати.

Поставщиком была допущена просрочка поставки товара, в связи с чем, покупатель предъявил к взысканию пеню, исчисленную согласно договору за каждый день просрочки. Возражая против предъявленного требования, поставщик ссылаясь на то, что по вине покупателя, не поставившего вовремя оттиск печати, договор был заключен позже указанной даты на несколько дней, поэтому и сроки поставки автоматически сдвинулись.

Обоснованы ли возражения организации-поставщика?

В какой момент при указанных обстоятельствах договор следует признать заключённым?

Задание № 36

В соответствии с договором финансовой аренды (лизинга) лизингодатель (ЗАО) обязался приобрести для лизингополучателя (ИП) в собственность указанное последним имущество (автомобиль) у определенного им же продавца. Предприниматель при этом обязался надлежащим образом принять предмет лизинга и своевременно вносить установленные договором лизинговые платежи.

Лизингодатель, исполняя договор лизинга, заключил договор купли-продажи автомобиля и оплатил его стоимость ООО (продавцу имущества). Последний (в соответствии с договором) был обязан передать лизингополучателю товар в трехдневный срок с момента его оплаты.

В соответствии с договором лизинга обязательства арендатора (лизингополучателя) по внесению лизинговых платежей наступали с момента приемки имущества у продавца. Однако индивидуальный предприниматель не получил предмет лизинга, в связи с чем счел нужным не производить соответствующие платежи лизингодателю.

Лизингодатель обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании с последнего убытков, возникших в связи с неисполнением ответчиком условий договора финансовой аренды (лизинга).

Какая сторона договора несет риск невыполнения продавцом обязанностей по договору купли-продажи предмета лизинга и связанные с этим убытки?

Задание № 37

По договору поставки ПАО «Холод» поставляет магазину «Смена» ежемесячно консервы в количестве 100 коробок. При приёмке по количеству, которую осуществили путём пересчета коробок (транспортную тару) и уведомили поставщика о принятии товара. Через неделю для пополнения ассортимента вскрыли коробки и обнаружили, что в 3-х коробках не хватает по 2 банки консервов. Магазин предъявил требования к поставщику о восполнении недостачи.

Поясните действия поставщика.

Задание № 38

Поставщик досрочно поставил продукцию по необоснованным причинам. У покупателя (предпринимателя) в ассортименте имеется большое количество товара с предыдущей поставки.

Как должен поступить покупатель (предприниматель)?

Задание № 39

Укажите основные правила ведения бухгалтерского учета субъектом предпринимательской деятельности.

Задание № 40

ГКУ «Ж.» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «С.» неосновательного обогащения. Основанием для обращения истца в суд стали итоги проверки расходов средств бюджета города. При проведении проверки установили, что фактически ремонтные работы выполнены на меньшую стоимость, чем предусмотрено государственным контрактом и некачественно. Согласно представленным доказательствам ответчик выполнил работы, которые истец принял, подписав акты.

Суд отказал в удовлетворении иска, отметив, что истец не доказал факт неосновательного обогащения ответчика.

Какую ошибку допустил Заказчик?

Какие последствия указанной ошибки могут быть?

Можно ли было предотвратить такую ситуацию?
Найдите судебное решение по аналогичной ситуации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на экзамене представляется право выбрать один из билетов. Время подготовки к ответу составляет 30 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы экзаменационного билета.

Результаты экзамена оцениваются по четырех-балльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.