Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ

Подписано цифровой подписью: АНОО ВО "ВОРОНЕЖСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ", АНОО ВО "ВЭПИ", ВЭПИ
Дата: 01.09.2026 10:19:23 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
_____ А.Ю. Жильников
«22» ноября 2021 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.34 Уголовно-процессуальное право
(наименование дисциплины (модуля))

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(код и наименование специальности)

Направленность (профиль) / Специализация Прокурорская деятельность
(наименование направленности (профиля) / специализации)

Квалификация выпускника Юрист
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж 2021

Методические рекомендации по выполнению лабораторных работ по дисциплине (модулю) «Уголовный процесс» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Юриспруденции

Протокол заседания от «__15__» ____октября_____ 20_21_ г. № __3__

Заведующий кафедрой А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор Е.Б. Кургузкина

1. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ

Лабораторная работа № 1
«Сущность и основные понятия уголовного процесса»

Цель работы: Изучить общие положения, сущность, задачи, назначение и методы уголовного процесса.

1. Краткие теоретические сведения

Уголовный процесс (уголовное судопроизводство) - деятельность органа дознания, следователя, прокурора и суда по возбуждению, расследованию и разрешению уголовного дела; деятельность соответствующих органов и их правоотношения; регламентированный нормами права порядок возбуждения, расследования и разрешения уголовного дела; надлежащая правовая процедура возбуждения, расследования и разрешения уголовного дела.

В самом общем виде уголовный процесс призван решать задачи справедливого наказания виновных и реабилитации невиновных. Методом решения этих задач служит уголовно-процессуальная форма, т.е. совокупность процедур, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. В связи с этим можно также утверждать, что уголовный процесс - надлежащая юридическая форма (надлежащая правовая процедура), в рамках которой устанавливается наличие или отсутствие фактических и юридических оснований для наступления уголовной ответственности за совершение деяния с признаками состава преступления.

В уголовном процессе основным является императивный метод правового регулирования, т.е. метод власти и подчинения. В этом случае власть принадлежит государственным органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство. Деятельность всех иных участников уголовного процесса носит подчиненный характер. Этот метод имеет принудительный характер и противоположен диспозитивному методу, занимающему в уголовном судопроизводстве скромное место в отличие от иных процессуальных отраслей права. В рамках диспозитивного метода регулирования (лат. dispono - распоряжение) субъект правоотношения обладает полной свободой в распоряжении своими правами.

Задачами уголовного процесса являются:

1) охрана прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц;

2) своевременное, полное и быстрое раскрытие подготавливаемых и совершенных преступлений;

3) изобличение лиц, виновных в совершении преступлений, и реабилитация невиновных;

4) правильное применение в уголовном процессе Конституции РФ, всех общепризнанных принципов и норм международного права, договоров РФ с

иностранными государствами, норм отечественного законодательства и подзаконных актов;

5) воспитательно-предупредительное воздействие на участников уголовного судопроизводства и других лиц, обладающих криминогенно-виктимогенным комплексом.

Значение уголовно-процессуального законодательства определяется его местом в системе российского права и неразрывной, глобальной связью с материальным - уголовным правом. Во-первых, уголовно-процессуальное право представляет собой механизм принудительного разрешения предполагаемого уголовно-правового отношения между государством и лицом, совершившим деяние с признаками состава преступления. Во-вторых, нормы уголовно-процессуального законодательства определяют рациональные (или оптимальные) формы и способы реализации требований норм уголовного закона, что предопределяет достаточно противоречивый процесс унификации и дифференциации форм уголовного судопроизводства. В-третьих, уголовный закон без уголовно-процессуального закона бессилен, а уголовно-процессуальный закон без уголовного закона беспредметен и бесцелен, на что справедливо указывают многие авторы.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Формы уголовного процесса.
4. Основные категории уголовного процесса.
5. Наука уголовного процесса.

Лабораторная работа № 2
«Уголовно-процессуальный закон. Источники».

Цель работы: Изучить понятие уголовно-процессуального закона. Источники уголовно-процессуального права.

1. Краткие теоретические сведения

Под уголовно-процессуальным законом обычно понимают принятый высшим представительным (законодательным) органом конкретный акт, содержащий правовые нормы, предназначенные для регламентации деятельности, осуществляемой в связи с производством по уголовному делу, и возникающих при этом отношений. Вместе с тем термином "уголовно-процессуальный закон" нередко обозначают понятие собирательное -совокупность всех правовых актов, в которых имеются нормы такого рода.

Но в эту совокупность входят акты неоднородные. Среди них на первом плане те, которые занимают верхние ступени иерархической лестницы нормативных актов.

Уголовно-процессуальное право – это отрасль российского права, представляющая собой систему правовых норм, регулирующих порядок деятельности суда, органов следствия, дознания и прокуратуры при производстве по уголовным делам.

Источниками уголовно-процессуального права являются:

1. Конституция Российской Федерации (далее, если не оговорено иное, - Конституция). В ней закреплены важнейшие принципы уголовного процесса: осуществление правосудия только судом; неприкосновенность жилища; тайна переписки, телефонных и иных переговоров; презумпция невиновности; обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту; состязательность и т.д.

Кроме того, в Конституции непосредственно закреплен ряд важнейших уголовно-процессуальных норм. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 22 арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. Срок задержания по подозрению в совершении преступления в соответствии с Конституцией не может превышать 48 часов до принятия судебного решения. Ограничение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только по судебному решению (ст.24). Проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц возможно лишь в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения (ст.25).

Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие. Это означает, что при расхождении Конституции и федерального закона действуют нормы Конституции.

2. Принципы и нормы международного права, международные договоры.

В соответствии с ч.5 ст.15 Конституции общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором установлены иные правила, чем законом Российской Федерации, то применяются нормы международного договора.

Наиболее важные нормы, касающиеся уголовного судопроизводства содержатся в следующих международных правовых актах:

1) Всеобщей декларации прав человека 1948г., в которой провозглашается которой недопустимость произвольного ареста и задержания, презумпция невиновности, право каждого на гласное и справедливое рассмотрение его дела беспристрастным судом и т.п.

2) Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. где сформулированы права обвиняемого, нормы о личной неприкосновенности, тайны личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища и тайны переписки.

3) Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984г.

4) Международном пакте о гражданских и политических правах 1966г., предусматривающем гарантии прав обвиняемого, арестованного и осужденного.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее, если не оговорено иное, - УПК).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации принят Государственной Думой 22 ноября 2001г., одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001г., подписан Президентом Российской Федерации 18 декабря 2001г., введен в действие с 1 июля 2002г.

В настоящее время, с учетом изменений и дополнений, внесенных многочисленными Федеральными законами 2002-2020г., Уголовно-процессуальный кодекс состоит из 6 частей, 19 разделов, 57 глав и 475 статей.

Первая часть УПК называется «Общие положения» и содержит нормы, раскрывающие производство по уголовным делам в целом (предназначение, принципы, подсудность, правовое положение участников уголовного доказательства и доказывание, меры процессуального принуждения и пресечения, ходатайства и жалобы, сроки и судебные издержки, реабилитация).

Часть вторая регламентирует досудебное производство (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, производство следственных действий, привлечение в качестве обвиняемого, приостановление и возобновление предварительного расследования, окончание следствия и дознания).

Часть третья посвящена судебному производству (производство в суде первой инстанции, особенности производства у мирового судьи, а также с участием присяжных заседателей, апелляционное и кассационное производство, исполнение приговора, производство в надзорной инстанции и возобновление уголовных дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств).

В части четвертой излагаются особенности производства по отдельным категориям дел (по делам несовершеннолетних и применению принудительных мер медицинского характера), а также в отношении отдельных категорий лиц – депутатов, судей, прокуроров, следователей, адвоката.

Часть пятая посвящена международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства (порядок взаимодействия правоохранительных органов с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, выдачу лиц для уголовного преследования, исполнения приговора или отбывания наказания другому государству.)

Часть шестая фактически утратила свою силу, за исключением одной нормы. Ранее в ней содержались бланки процессуальных документов.

В конкретных статьях УПК формулируются уголовно-процессуальные нормы - установленные государством и выраженные в законе общеобязательные правила поведения участников уголовно-процессуальной деятельности, выполнение которых обеспечивается государственной властью.

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий соответственно во время производства процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено УПК.

Независимо от места совершения преступления производство по уголовным делам на территории Российской Федерации, во всех случаях ведется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом.

Уголовно-процессуальный закон на территории Российской Федерации применяется к гражданам России, иностранцам и лицам без гражданства.

Все большую роль в формировании уголовно - процессуального права приобретают постановления Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которым конкретные нормы УПК могут быть признаны неконституционными, что впоследствии влечет их изменение.

Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются актами судебного толкования законов, но новых процессуальных норм они не создают. Тем не менее, они имеют большое значение для правильного и единообразного понимания и применения закона судами и правоохранительными органами.

Такое же юридическое значение имеют приказы и указания Генерального прокурора, Министра внутренних дел, адресованные органам дознания и предварительного следствия.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие уголовно-процессуального закона.
2. Основные источники уголовно-процессуального права.
3. Структура действующего УПК.
4. Иные нормативные акты как источники уголовно-процессуального права.

Лабораторная работа № 3
«Принципы уголовного процесса»

Цель работы: Изучить понятие и значение принципов уголовно-процессуального права, знать их отличительные признаки и свойства их системы, определения отдельных принципов, процедурное выражение каждого из принципов процесса, системные связи между принципами и между ними и правовым регулированием уголовно-процессуальной деятельности; уметь отграничивать один принцип процесса от другого, определять системную взаимосвязь между процессуальными нормами и институтами, обеспечивающими действие отдельных принципов; владеть навыками системного толкования уголовно-процессуального закона и применения его в конкретной фактической ситуации в соответствии с назначением уголовного судопроиз-

водства и системой его принципов.

1. Краткие теоретические сведения

Принцип (от лат. principium – начало) означает основное, исходное положение какой-либо науки, руководящее положение, основное правило для какой-то определенной деятельности.

Уголовно-процессуальные принципы – это юридически оформленные руководящие положения, закрепляющие наиболее общие и существенные свойства уголовного процесса, которые выражают его природу, социальную сущность и направленность, определяют основные правила уголовно-процессуальной деятельности.

Сущность уголовно-процессуальных принципов в том, что это не просто юридические идеи, а объективно необходимые общеобязательные критерии, определяющие характер уголовного судопроизводства в целом и позволяющие дать оценку

уголовно-процессуальной деятельности и принимаемым решениям по уголовному делу. Первоначально уголовно-процессуальные принципы присутствуют в праве неосознанно, проявляясь во множестве уголовно-процессуальных норм.

Однако с развитием права и роста правосознания принципы осознаются как определенная ценность, достижение развития общества и вычленяются в качестве определенных юридических идей, которые со временем закрепляются в законе (в Кодексах) в виде конкретных правовых предписаний и приобретают относительную самостоятельность.

Принципы формируются в соответствии с политикой государства в области правосудия. Первоначально они появляются в виде идей, которые в дальнейшем в процессе правотворчества постепенно закрепляются в действующем законодательстве в качестве самостоятельных норм.

Принципы уголовного процесса отражают тип государства и соответствующее ему законодательство, уровень развития уголовно-процессуальной науки, судебной практики и правосознания общества.

Принципы российского уголовного судопроизводства определяются социально-экономическим уровнем Российского государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих права и свободы человека и гражданина.

Именно поэтому принципы уголовного процесса тесно связаны с общеправовыми принципами, закрепленными в Конституции Российской Федерации: верховенство закона (ст. 15); равенство всех перед законом и судом (ст. 19); неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны (ч. 1 ст. 23); право на пользование родным языком (ст. 26) и др.

Не каждое общеправовое положение является принципом уголовного судопроизводства. Существуют признаки, позволяющие отличить принципы от иных правил уголовного процесса:

1. Принцип как норма должен быть закреплен в законе, принятом высшим органом законодательной власти, и обладать высшей юридической силой.

Принципы не должны вырабатываться доктринальным способом, то есть по усмотрению отдельных ученых, поэтому они закрепляются законодательным способом.

Таким образом, те идеи, которые не закреплены в законе, не являются принципами уголовного процесса.

Большинство принципов уголовного судопроизводства закреплены в Конституции Российской Федерации, но некоторые из них содержатся в отраслевом законодательстве, то есть в УПК РФ и некоторых других законодательных актах.

В принципах уголовного процесса отразились положения таких международно-правовых актов, как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах и др.

2. Принцип, как правило поведения, должен обеспечиваться принудительной силой государства. В связи с этим принцип имеет трехзвенную структуру – гипотезу, диспозицию, санкцию. Так, например, при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации). Принципы уголовного процесса носят императивный, властно-распорядительный характер, являются общеобязательными предписаниями, исполнение которых обеспечивается принудительной силой государственного воздействия. Обязательность принципов уголовного процесса обеспечивается их закреплением в Конституции Российской Федерации, которая имеет высшую юридическую силу на территории Российской Федерации. Соблюдение принципов уголовного процесса гарантируется внутригосударственным законодательством, которое обеспечивает отмену или изменение незаконного или необоснованного действия (бездействия) или решения должностного лица, государственного органа, а также международными нормами права, например, правом граждан обращаться в Европейский Суд по правам человека и другие межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты исчерпаны (ч. 3 ст. 46 Конституции Российской Федерации).

3. Принцип, будучи уголовно-процессуальной нормой, должен иметь основополагающее значение для всего уголовного процесса, а также должен определять его главные черты;

4. Принцип как норма должен находиться в определенном взаимоотношении с другими нормами-принципами уголовного процесса, как равный с равными, не дублируя друг друга и не вытекая друг из друга. Нормы уголовного процесса меньшей общности (институты, общие условия), не являющиеся принципами, должны вытекать из того или иного принципа, конкретизируя его, согласовываясь с ним. Принцип как норма должен быть

общепроцессуальным по своему характеру и относиться ко всем стадиям уголовного судопроизводства. Так, например, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации). Действительно, в суд может обратиться гражданин в любой стадии уголовного процесса – обвиняемый вправе обжаловать незаконное заключение под стражу в стадии предварительного расследования и он же, будучи подсудимым, вправе обжаловать вынесенный приговор до его вступления в законную силу. Любой участник уголовного процесса в любой стадии судопроизводства вправе обжаловать любое решение или действие любого должностного лица (ст. 22 УПК РФ). Однако не все принципы уголовного процесса реализуются на всех стадиях уголовного процесса, потому что пределы действия того или иного принципа определяются как общими, так и конкретными задачами отдельных стадий уголовного процесса, но все они находят свое выражение на стадии судебного разбирательства.

5. Принцип как норма должен являться элементом системы принципов, которая, в свою очередь, обеспечивает эффективное функционирование уголовного судопроизводства и успешное решение задач уголовного процесса.

Значение принципов уголовного процесса заключается в том, что они служат достижению целей и задач уголовного судопроизводства. Если хоть один из принципов уголовного процесса будет нарушен, то осуществление задач уголовного судопроизводства будет невозможно. Например, нарушение принципа законности делает абсурдным разговор о справедливости судопроизводства в целом.

Таким образом, принципы уголовного процесса, закрепленные в Конституции Российской Федерации и УПК РФ, определяют главные черты российского уголовного судопроизводства и весь его характер. Они пронизывают всю систему норм уголовно-процессуального закона Российской Федерации, дают возможность определить сущность всего уголовного процесса.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;
2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;
3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;
5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;
8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;
9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

Задание 1. Составьте классификацию принципов уголовно-процессуального права по различным основаниям.

Задание 2. Составьте схему, иллюстрирующую взаимосвязь и соотношение принципов уголовного процесса.

Задание 3. На примере любых двух принципов уголовного процесса отследите и обоснуйте их системную взаимосвязь.

Задание 4. Покажите взаимосвязь и взаимозависимость:

а) принципов презумпции невиновности, состязательности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту;

б) принципов свободы оценки доказательств и законности производства по уголовному делу.

Задание 5. Проанализируйте систему принципов уголовного процесса, изложенную в главе 2 УПК РФ. Подумайте и обоснуйте:

а) какой принцип вы считаете лишним в этой системе;

б) какой принцип вы бы добавили в главу 2 УПК РФ.

Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Лабораторная работа № 4
«Субъекты уголовного процесса»

Цель работы: Изучить понятие, классификацию, а также уголовно-процессуальные функции субъектов уголовно-процессуального права.

1. Краткие теоретические сведения

В любых общественных отношениях, в том числе и в правоотношениях, присутствуют их субъекты (или участники). По мнению законодателя, участники уголовного судопроизводства - лица, принимающие участие в уголовном процессе (п. 58 ст. 5 УПК). Указанную категорию лиц составляют государственные органы, должностные, юридические и физические лица:

1) выполняющие определенную процессуальную функцию;

2) обладающие соответствующим (надлежащим) процессуальным статусом;

3) вступающие в правоотношения с государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство.

Круг участников уголовного процесса необычайно широк.

Для их систематизации в теории уголовного процесса и процессуальном законе существуют различные классификации, построенные по разным основаниям (критериям): возрасту, психическому состоянию, выполнению служебных обязанностей и т.д.

Наиболее распространенной в уголовно-процессуальной теории является классификация, в основе которой лежат роль, назначение и специфика законных интересов участников в уголовном судопроизводстве.

В зависимости от этого критерия выделяют следующие группы участников уголовного процесса:

1) государственные органы и должностные лица, от деятельности и решений которых зависят ход и результаты уголовного судопроизводства. Перечень этих органов и лиц является исчерпывающим. К ним относятся:

а) орган дознания в лице его начальника или заместителя начальника;

б) начальник подразделения дознания;

в) дознаватель;

г) следователь;

д) руководитель следственного органа (части, комитета) и его заместитель;

е) прокурор и в некоторых случаях его заместитель;

ж) суд (коллегиальный орган);

з) судья федерального суда (единоличный участник процесса);

и) мировой судья;

2) лица, обладающие в уголовном процессе личными материально-правовыми и уголовно-процессуальными интересами. К этим лицам относятся:

а) подозреваемый (обвиняемый, подсудимый, осужденный или оправданный);

б) потерпевший по делам о преступлениях частно-публичного и публичного обвинения;

в) частный обвинитель (пострадавший, потерпевший, жертва) по делам о преступлениях частного обвинения;

г) гражданский истец;

д) гражданский ответчик;

3) лица, не имеющие личных интересов в уголовном судопроизводстве, но представляющие интересы участников предыдущей (второй) группы участников уголовного процесса. В эту классификационную группу входят:

а) защитник подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного или оправданного);

б) представители потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и гражданского ответчика;

в) законные представители несовершеннолетнего, недееспособного или ограниченно дееспособного подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, частного обвинителя или гражданского истца;

г) адвокаты, представляющие интересы свидетелей или других лиц, права и законные интересы которых ограничиваются в уголовном процессе (например, лиц, в жилище которых проводятся обыск или выемка).

В данном случае речь идет об институте представительства, который существует с древнейших времен.

Представительство - институт процессуального закона, предусматривающий возможность или обязанность предоставления прав, свобод и законных интересов участникам уголовного процесса лицами, специализирующимися на оказании юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства, а также иными лицами, указанными в процессуальном законе.

В теории уголовного процесса различают два основных вида представительства: договорное и законное.

Договорное представительство - представительство законных интересов участников уголовного процесса на основании договорных отношений. Законное представительство - представительство законных интересов участников уголовного процесса на основании предписаний закона (норм гражданского, гражданского процессуального, семейного, уголовно-процессуального законодательства и т.п.).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальные функции.
3. Органы государства и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу.
4. Участники уголовного процесса.
5. Иные субъекты уголовного процесса и их правовой статус.

Лабораторная работа № 5
«Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Общие положения»

Цель работы: Изучить основные положения процедуры доказывания в уголовно-процессуальном праве.

1. Краткие теоретические сведения

Установление фактических обстоятельств совершения преступления, имеющих юридическое значение, осуществляется путем ретроспективного познания, специфической формой которого в уголовном судопроизводстве является уголовно-процессуальное доказывание.

Взаимодействие различных объектов окружающего мира в силу всеобщей взаимосвязи всех явлений природы и общества, взаимообусловленности общества и природы отражается в следах, остающихся на взаимодействующих объектах. Преступление также оставляет следы в сознании различных лиц и на объектах материального мира.

Обнаружение и исследование этих следов взаимодействия обеспечивают познание фактических и иных обстоятельств совершения преступления, необходимых для правильного применения норм различных отраслей законодательства и законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

Таким образом, раскрытие, предварительное расследование преступлений (событий прошлого) и судебное разбирательство уголовных дел об этих преступлениях осуществляется с помощью следов этих событий - доказательств (или аргументов с точки зрения науки логики).

Специфика уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу в отличие от других видов познания, прежде всего научных исследований, заключается в:

1) наличии специальных процессуальных сроков;

2) противодействии установлению объективной истины некоторыми участниками уголовного процесса, в том числе находящимися на стороне обвинения (например, дознавателем, следователем, прокурором, потерпевшим);

3) применении средств доказывания только управомоченными процессуальным законом должностными лицами;

4) использовании только указанных в процессуальном законе средств доказывания (источников доказательств);

5) применении средств доказывания (или источников доказательств) в порядке и форме, которые установлены уголовно-процессуальным законом;

6) необходимости принятия итогового уголовно-процессуального решения, обладающего правовыми последствиями, при наличии указанных в законе условий и оснований.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь и дознаватель в порядке, определенном уголовно-процессуальным законом, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Указание законодателя на "любые сведения" позволяет сделать вывод о том, что под ними можно понимать:

1) фактические данные, факты, в том числе доказательственные (промежуточные или вспомогательные);

2) сведения о фактах (обстоятельствах), с помощью которых обеспечивается доказывание обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу.

Относимость – свойство доказательств, заключающееся в их способности устанавливать или опровергать имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, среди которых определяющую роль играют обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

Допустимость - свойство доказательств (фактических данных, любых сведений), заключающееся в способности информации быть использованной в этом качестве в уголовном судопроизводстве.

Понятие допустимости доказательств носит интегративный, комплексный характер и включает в себя определенные, установленные уголовно-процессуальным законом требования к:

1) собиранию доказательств из источников, указанных в ст. 74 УПК. К ним действующий процессуальный закон относит:

а) показания подозреваемого и обвиняемого;

б) показания потерпевшего и свидетеля;

в) заключение и показания эксперта;

г) заключение и показания специалиста;

д) вещественные доказательства;

е) протоколы следственных и судебных действий;

ж) иные документы;

2) собиранию доказательств надлежащими субъектами доказывания. К этим субъектам действующий закон относит только дознавателя, следователя и суд. В соответствии со ст. 86 УПК доказательства могут быть обнаружены и собраны сторонами (защитником, потерпевшим и т.д.). Однако собранные ими сведения становятся доказательствами, если представленные материалы приобщены должностными лицами к уголовному делу;

3) соблюдению порядка и формы собирания и проверки доказательств. Нарушение установленных законом уголовно-процессуальных процедур и форм собирания и проверки доказательств может повлечь за собой утрату ими свойства допустимости, так как они признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения и доказывания фактических и иных обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК. В уголовно-процессуальном законе дан примерный перечень случаев, когда доказательства должны быть признаны недопустимыми.

К недопустимым доказательствам в уголовном судопроизводстве относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные ими в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи их отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального закона.

Процесс доказывания в уголовном процессе (процесс уголовно-процессуального познания) - урегулированные уголовно-процессуальным законом правоотношения и деятельность всех участников уголовного процесса при определяющей роли дознавателя, следователя, прокурора и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Из этого определения понятия процесса доказывания следует, что его основными элементами являются собирание, проверка и оценка доказательств.

Собирание доказательств в уголовном процессе - урегулированная уголовно-процессуальным законом часть процесса доказывания по уголовному делу, заключающаяся в правоотношениях и деятельности участников уголовного процесса при определяющей роли дознавателя, следователя и суда по обнаружению, изъятию, процессуальному закреплению (оформлению) доказательств.

Проверка доказательств - часть уголовно-процессуального процесса доказывания, заключающаяся в правоотношениях и деятельности участников уголовного процесса при определяющей роли дознавателя, следователя и суда по установлению достоверности доказательств, выявлению противоречий между доказательствами и их устранению, определению достаточности доказательств для принятия процессуального решения.

В соответствии со ст. 87 УПК проверка доказательств производится путем:

1) сопоставления доказательств, содержащихся в одном средстве доказывания (источнике доказательств);

2) сопоставления доказательств, содержащихся в нескольких различных средствах доказывания;

3) установления источников, содержащих новые доказательства;

4) производства дополнительных следственных или судебных действий с целью получения новых доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Оценка доказательств - мыслительная (логическая) деятельность участников уголовного судопроизводства при определяющей роли дознавателя, следователя или суда по определению относимости, допустимости и достоверности каждого из имеющихся доказательств, а всех собранных доказательств по уголовному делу в совокупности - их достаточности для правильного разрешения уголовного дела.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает единые принципы и правила оценки доказательств во всех стадиях и особых производствах уголовного процесса. Согласно ст. 17 и 88 УПК доказательства по уголовному делу оцениваются их участниками по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и совестью.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Цель доказывания.
3. Предмет доказывания.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Классификация доказательств.
7. Процесс доказывания.
8. Элементы доказывания

Лабораторная работа № 6
«Меры уголовно-процессуального принуждения. Общие положения»

Цель работы: Изучить понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения, а также основания и порядок их применения.

1. Краткие теоретические сведения

Меры уголовно-процессуального принуждения - способы и средства принудительного воздействия на личность и поведение участников уголовного судопроизводства в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела.

Однако эти способы и средства обладают специфическими признаками, которые отличают их от других мер принуждения. Очевидно, что эти признаки должны найти отражение в понятии мер уголовно-процессуального принуждения.

При таком подходе меры уголовно-процессуального принуждения - урегулированные процессуальным законом специфические способы и средства ограничения прав, свобод и законных интересов личности, применяемые:

1) управомоченными законом государственными органами и должностными лицами в пределах своей компетенции только в период производства по делу;

2) при наличии условий, оснований и в порядке, которые установлены процессуальным законом;

3) для пресечения или предупреждения нарушений закона со стороны участников уголовного процесса, указанных в законе, помимо их воли и желания;

4) с целью обеспечения беспрепятственного, поступательного хода уголовного судопроизводства.

существуют разнообразные классификации мер процессуального принуждения. В частности, эти меры в зависимости от их целей и содержания специалисты делят на:

1) меры юридической (или процессуальной) ответственности, основанием применения которых является нарушение требований процессуального закона;

2) правовосстановительные меры - принудительные меры защиты субъективных прав, свобод и законных интересов личности и обеспечения исполнения ею правовых обязанностей. Основанием их применения является правонарушение, а целью - восстановление надлежащей, предусмотренной законом процедуры в сфере уголовного процесса;

3) меры обеспечения получения доказательств:

а) привод (ст. 113 УПК);

б) задержание подозреваемого (ст. 91 и 92 УПК);

в) обыск и (или) выемка (ст. 182 - 184 УПК);

г) освидетельствование (ст. 179 УПК);

д) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (ст. 185 УПК);

е) контроль и запись телефонных и иных переговоров (ст. 186 УПК);

ж) получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК);

з) отстранение подозреваемого или обвиняемого от государственной должности (ст. 114 УПК);

и) принудительное помещение обвиняемого или подозреваемого в медицинский или психиатрический стационар (ст. 203 УПК);

4) меры по поддержанию надлежащего порядка в ходе производства по уголовному делу (ст. 118, 258 УПК);

5) меры уголовно-процессуального пресечения (ст. 97 - 110 УПК).

Отечественный законодатель счел возможным подразделить меры процессуального принуждения с учетом научных исследований, практики

применения закона и состязательного построения современного уголовного процесса на:

1) задержание подозреваемого (ст. 91 - 96 УПК);

2) меры пресечения (ст. 97 - 110 УПК);

3) иные меры процессуального принуждения (ст. 111 - 118 УПК).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;

2) задание на лабораторную работу для своего варианта;

3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;

4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.

2. Процессуальные гарантии обеспечения законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.

3. Меры пресечения: понятие, основания и порядок применения.

4. Виды мер пресечения.

Лабораторная работа № 7
«Возбуждение уголовного дела»

Цель работы: Изучить понятие и значение возбуждения уголовного дела, поводы и основания, а также процессуальный порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

1. Краткие теоретические сведения

Возбуждение уголовного дела - первая и обязательная стадия уголовного процесса, которая предшествует производству по уголовному делу в других стадиях уголовного судопроизводства. Возбуждение дела как самостоятельная стадия процесса имеет собственные непосредственные задачи, особый круг участников, свои временные пределы, специфические уголовно-процессуальные действия и правоотношения, уголовно-процессуальные решения и соответствующие документы.

Непосредственные задачи стадии возбуждения уголовного дела заключаются в:

1) обнаружении деяний с признаками совершенных или подготавливаемых преступлений;

2) определении правовых оснований для принятия решений и их юридических последствий;

3) предотвращении форм досудебного уголовно-процессуального производства (дознания или предварительного следствия), когда в них отсутствует объективная необходимость.

Основными, принципиальными уголовно-процессуальными категориями в рассматриваемой стадии уголовного судопроизводства являются поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

Тем не менее, можно определить повод для возбуждения уголовного дела как сообщение, заявление о готовящихся или совершенных преступлениях, поступившие в государственные органы или к должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство.

В соответствии со ст. 140 УПК поводом для возбуждения уголовного дела служат:

1) заявления граждан и иных лиц о совершенном или готовящемся преступлении;

2) явка с повинной;

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. В отличие от ранее действовавшего уголовно-процессуального законодательства настоящий перечень поводов к возбуждению уголовного дела носит открытый характер, о чем свидетельствует указание закона «на иные источники».

Заявления о готовящемся или совершенном преступлении - устные или письменные сообщения о преступлении, исходящие от определенных физических, в том числе должностных, лиц.

Письменное заявление должно быть подписано лицом, от которого оно исходит, с указанием места регистрации и фактического проживания и желательно служебного или домашнего телефона (для оперативной связи). Это требование обусловлено тем, что анонимные заявления не могут служить поводом для возбуждения уголовного дела.

Основание к возбуждению уголовного дела - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК).

Достаточные данные - совокупность следов (или информации, признаков, свойств), установленных оперативно-розыскными или уголовно-процессуальными средствами, которые указывают на отдельные элементы состава преступления.

Эти данные чаще всего указывают на признаки объекта и объективной стороны, в отдельных случаях - на признаки субъекта преступления, а иногда - на признаки субъективной стороны, если преступление характеризуется единственной формой и единственным видом вины и совершено в условиях очевидности.

Проверка поступившего заявления или сообщения о преступлении - самостоятельное (особое, частное) производство в рамках стадии возбуждения уголовного дела, заключающееся в правоотношениях и деятельности его участников при определяющей роли органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для возбуждения уголовного дела.

Цель проверки - установление наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для возбуждения дела. Пределы проверки - завершение проверки немедленно (или незамедлительно, по мнению законодателя) после установления наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для возбуждения дела и возможности принятия иного итогового решения. Срок проверки - период времени, в течение которого отечественный законодатель разрешает проводить проверочные действия. Проверочные действия должны быть осуществлены в срок не более трех суток с момента получения заявления или сообщения о готовящемся или совершенном деянии с признаками преступления. В исключительных случаях этот срок может быть продлен до 10 суток руководителем следственного органа или начальником органа дознания по ходатайству соответственно следователя и дознавателя. При необходимости проведения документальных проверок или ревизий руководитель следственного органа и прокурор вправе продлить этот срок до 30 суток по ходатайствам соответственно следователя и дознавателя.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и значение возбуждения уголовного дела.
2. Субъекты возбуждения уголовного дела.
3. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
4. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
5. Процессуальный порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Лабораторная работа № 8
«Предварительное следствие и дознание. Общие положения»

Цель работы: Изучить общие условия производства предварительного следствия и дознания.

1. Краткие теоретические сведения

Предварительное следствие - форма предварительного расследования, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли следователя и руководителя следственного органа и существовании ограниченного контроля прокурора и суда по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого и направления в суд уголовного дела, как правило, о совершении тяжких или особо тяжких преступлений (ст. 15 УК, ст. 151 УПК).

Предварительное следствие является основной и определяющей формой расследования уголовного дела. Этот вывод следует из двух положений уголовно-процессуального закона. Первое из них заключается в том, что производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 150 УПК. Второе состоит в том, что по письменному указанию прокурора уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, в том числе

дела, указанные в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК, могут быть переданы для производства в форме предварительного следствия.

Дознание в целом - форма предварительного расследования, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания и прокурора и наличии ограниченного контроля суда по:

1) производству неотложных следственных действий до начала предварительного следствия;

2) установлению в полном объеме наличия либо отсутствия фактических и юридических оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого и направления уголовного дела в суд по делам, как правило, о преступлениях небольшой и средней тяжести.

К общим условиям предварительного расследования относятся следующие положения.

1. Соблюдение правил подследственности.

Нарушение требований ст. 150 и 151 УПК, выразившееся в замене предварительного следствия дознанием, является существенным, грубым нарушением уголовно-процессуального закона. По общему правилу органам дознания, дознавателям, расследующим преступления в форме самостоятельного дознания, подследственны дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, перечисленные в законе (ч. 3 ст. 150 УПК), а следователям - дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, за некоторыми исключениями (ст. 151 УПК).

В теории уголовного процесса и в уголовно-процессуальном законе выделены следующие признаки подследственности:

Предметный (или родовой) - признак подследственности уголовного дела, определяемый уголовно-правовой характеристикой преступления, т.е. его квалификацией. Этот признак применяется прежде всего для разграничения уголовных дел о преступлениях, фактические обстоятельства которых устанавливаются в различных формах предварительного расследования.

Кроме того, предметный признак применяется для разграничения уголовных дел по подследственности между различными государственными органами предварительного следствия и дознания.

Персональный - признак подследственности уголовного дела, определяемый социально-правовыми характеристиками личности обвиняемого или потерпевшего. Чаще всего законодатель учитывает должностное положение указанных лиц, выполняемые ими функции или состояние психики. Этот признак превалирует над другими признаками. Он имеет преимущественное значение тогда, когда возникает конкуренция между различными признаками подследственности, за исключением территориального. По этому признаку определяются прежде всего формы предварительного расследования.

Альтернативный - признак подследственности, определяемый фактом обнаружения (выявления) преступления в процессе предварительного расследования. Предварительное следствие по уголовным делам о кражах, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 158 УК, мошенничестве, предусмотренном ч. 2 - 4 ст. 159 УК, и некоторых других может производиться также следователями государственного органа, выявившего эти преступления (ч. 5 ст. 151 УПК).

По связи уголовных дел - признак подследственности уголовного дела, обусловленный связью уголовных дел о преступлениях, когда их раздельное предварительное расследование и судебное разбирательство не может обеспечить достижение целей и решение задач уголовного судопроизводства. В частности, по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 150 УК (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) и некоторыми другими статьями уголовного закона, предварительное следствие производится следователями того органа, к подследственности которого относится основное преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее первоначальное уголовное дело (ч. 6 ст. 151 УПК).

Универсальный - признак подследственности уголовного дела о преступлении, определяемый принятием уголовного дела руководителем следственного органа к своему производству или производством по уголовному делу следователем в особых условиях (условиях чрезвычайного положения, военного положения и т.д.). Разумеется, данный признак подследственности присутствует в процессуальном законе и имеет право на существование в научной и учебной правовой литературе.

При соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных различным органам предварительного расследования, их подследственность определяется прокурором с соблюдением правил, установленных ч. 7 ст. 151 УПК. Споры о подследственности уголовного дела о преступлении разрешает прокурор, руководствуясь правилами, установленными законом (ч. 8 ст. 151 УПК).

Территориальный (или местный) - признак подследственности уголовного дела, определяемый чаще всего местом совершения преступления (ст. 152 УПК). В случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте следователь, в производстве которого находится уголовное дело, вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий соответственно следователю или органу дознания, которые обязаны выполнить поручение в срок не позднее 10 суток. Если совершение преступления было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления. Если преступления совершены в разных местах, то по решению вышестоящего руководителя следственного органа уголовное дело расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них. Предварительное расследование может быть произведено также по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей в

целях обеспечения полноты, объективности предварительного расследования и соблюдения процессуальных сроков.

Следователь, дознаватель, установив, что уголовное дело им неподследственно, производят неотложные следственные действия, после чего следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору для направления его по подследственности. Этот признак всегда присутствует в свойстве уголовного дела, т.е. вегоподследственности, ибо он обязательно сочетается с каким-то другим ее признаком. Рассматриваемый признак обеспечивает разграничение расследования дел о преступлениях между государственными органами и должностными лицами одного звена (уровня), осуществляющими уголовное судопроизводство.

2. Наличие процессуальной самостоятельности следователя (ст. 38 УПК).

Это условие характеризует только предварительное следствие. При этом необходимо сделать всего лишь два замечания. Первое из них состоит в том, что по функциям и содержанию деятельности процессуальный статус дознавателя, за некоторыми исключениями, не отличается от статуса следователя. Поэтому сложно увидеть объективные основания для ограничения законом его внутреннего убеждения. Второе замечание заключается в том, что предоставление права дознавателю на обжалование указаний начальника органа дознания и прокурора при обязательности их выполнения делает бессмысленным использование этого права.

3. Индивидуализация расследования путем соединения и выделения уголовных дел и расследования уголовных дел о преступлениях индивидуально или в составе группы (бригады) следователей (ст. 153, 154, 163 УПК и др.).

С учетом изложенного ранее принципа сочетания единоличных и коллегиальных начал в уголовном судопроизводстве законодатель установил правила соединения и выделения уголовных дел и расследования их группой следователей.

В соответствии со ст. 153 УПК в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

1) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;

2) одного лица, совершившего несколько преступлений;

3) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам;

4) неустановленного лица (или группы лиц), подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, при наличии достаточных оснований полагать, что им (или группой лиц) совершено несколько преступлений.

Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится на основании постановления руководителя следственного органа. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, производится на основании постановления прокурора. Решение

о соединении уголовных дел о преступлениях, подследственных в соответствии со ст. 150 и 151 УПК разным органам предварительного расследования, принимает руководитель следственного органа на основании решения прокурора об определении подследственности.

При соединении уголовных дел срок предварительного производства определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается. К сожалению, законодатель не установил процессуальные последствия нарушения этих предельных сроков.

Согласно ст. 154 УПК дознаватель или следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

1) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в п. 1 - 4 ч. 1 ст. 208 УПК, т.е. лиц, предварительное производство в отношении которых может быть приостановлено;

2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

3) иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;

4) подозреваемого или обвиняемого, с которыми прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности для этих лиц материалы дела, идентифицирующие их личность, изымаются из возбужденного дела и приобщаются к делу, выделенному в отдельное производство.

4. Своевременное начало производства предварительного расследования (ст. 156 УПК).

Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем руководитель следственного органа, следователь, дознаватель, орган дознания выносят соответствующее постановление. В этом постановлении должно быть указано на принятие уголовного дела к своему производству в соответствии с правилами подследственности.

В этом случае решение о возбуждении уголовного дела свидетельствует об окончании стадии возбуждения уголовного дела, а решение о принятии дела к своему производству - о начале стадии предварительного расследования.

Если руководителю следственного органа, следователю, дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то они выносят отдельное постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

5. Соблюдение сроков предварительного расследования (ст. 157, 162 и 223 УПК).

Данное условие предварительного расследования урегулировано ст. 162 УПК применительно только к предварительному следствию. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть завершено (закончено) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его возбуждения. В этот срок включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня направления его прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

6. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК).

В соответствии с законом данные предварительного расследования не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 161 УПК. Следователь или дознаватель предупреждают участников уголовного процесса о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них отбирается подписка с предупреждением о наличии уголовной ответственности в соответствии со ст. 310 УК. Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение этих данных не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного процесса.

При этом разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия не допускается.

7. Привлечение к участию в предварительном расследовании заинтересованных и иных лиц (ст. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 168, 169, 170 УПК и др.).

Предварительное расследование уголовных дел о преступлениях характеризуется широким кругом его участников. В процессе предварительного расследования принимают участие специалист, эксперт, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, переводчик, подозреваемый, обвиняемый и другие участники уголовного процесса. В рамках общих условий предварительного расследования законодатель указал на участие лишь специалиста (ст. 168 УПК), переводчика (ст. 169 УПК) и понятых (ст. 170 УПК).

8. Обязательность рассмотрения заявленных ходатайств и удовлетворения тех из них, которые имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела (ст. 159 УПК).

Следователь и дознаватель обязаны объективно, полно и всесторонне рассматривать каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке, установленном гл. 15 УПК. При этом подозреваемому, обвиняемому и их защитникам, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику

или их представителям не может быть отказано в производстве допроса свидетелей, судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для правильного разрешения данного уголовного дела.

9. Соблюдение порядка и формы предварительного расследования (ст. 166, 167 УПК и др.).

Данный вопрос не рассматривается только потому, что он был предметом самостоятельного изложения в другой теме учебника.

10. Широкое использование в уголовном судопроизводстве специальных познаний и научно-технических средств (ст. 57, 58, 59, 164 УПК и др.).

Специальные познания реализуются в уголовном процессе в двух основных формах: в формах участия специалиста в следственных и иных процессуальных действиях и производства судебных экспертиз. Научно-технические средства и способы могут быть использованы непосредственно дознавателем, следователем или специалистом для обнаружения, фиксации, изъятия следов исследуемого события и закрепления доказательств, а также для решения других вопросов. Кроме того, они широко используются экспертами при производстве судебных экспертиз.

11. Наличие общих правил производства следственных действий (ст. 164 УПК).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;

2) задание на лабораторную работу для своего варианта;

3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и значение предварительного расследования.
2. Виды дознания.
3. Формы предварительного расследования.
4. Общие условия производства предварительного следствия.

Лабораторная работа № 9
«Следственные действия»

Цель работы: Изучить формы и общие условия производства следственных действий.

1. Краткие теоретические сведения

Следственные действия – это предусмотренные и строго регламентированные уголовно-процессуальным законом, обеспеченные государственным принуждением действия органов дознания и предварительного следствия, направленные на собирание, проверку и оценку доказательств по уголовному делу.

Собирание доказательств, исходя из положения ч. 1 ст. 86 УПК РФ, осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ. В п. 32 ст. 5 УПК РФ законодатель раскрывает понятие процессуального действия как следственного, судебного или иного действия, предусмотренного УПК РФ.

Однако, к следственным действиям относятся только те действия, которые непосредственно направлены на собирание доказательств. Поэтому процессуальные действия считаются следственными не потому, что они осуществляются следователем, а потому, что они направлены на выявление «следов» преступления.

Следственные действия имеют строгую процессуальную форму и обеспечены принуждением.

Таким образом, следственными действиями считаются такие способы собирания (формирования) доказательств, которые детально регламентированы законом и обеспечены принуждением. Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств, следовательно, и основным средством установления истины по уголовному делу.

К следственным действиям относятся:

- осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (гл. 24 УПК РФ);

- обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправле-

ния, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (гл. 25 УПК РФ);

- допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний (гл. 26 УПК РФ);

- производство судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ).

Следственные действия могут быть классифицированы на виды по субъектам и времени их производства, по составу участников, по степени принудительности и другим основаниям. Так, в законе выделяется понятие неотложных следственных действий (п. 19 ст. 5, ст. 157 УПК), предусматриваются обязательные последовательности действий (задержание – допрос подозреваемого, допросы – очная ставка, допрос – предъявление для опознания).

Первую группу составляют следственные действия, которые связаны с применением принуждения. Они требуют вынесения лицом, производящим расследование, постановления, которое является обязательным (осмотр трупа, освидетельствование, обыск и выемка).

Вторая группа связана с применением наиболее жестких мер принуждения, связанных с вторжением в сферу гарантированных Конституцией РФ прав и свобод личности, для своего производства требуют судебного решения.

Должностными лицами, правомочными производить следственные действия,

являются:

- орган дознания (ч. 2 ст. 40 УПК РФ);
- начальник подразделения дознания (ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ);
- дознаватель (п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ);
- руководитель следственного органа (ч. 2 ст. 39 УПК РФ);
- следователь (п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ);
- следователь-криминалист (п. 40.1 УПК РФ).

Общие правила производства следственных действий.

В ст. 164 УПК РФ раскрыты общие правила производства следственных действий, что позволило избежать многократного повторения одних и тех же положений применительно к каждому следственному действию. Ряд правил представляют собой самостоятельную правовую норму, некоторые нуждаются в конкретизации в иных взаимосвязанных с ними положениях.

К общим правилам производства следственных действий относятся группы норм, регламентирующие:

1) принятие решения о производстве следственного действия;

2) основания и условия производства следственного действия;

3) порядок производства следственного действия;

4) меры, обеспечивающие производство следственных действий.

Эти группы есть не что иное, как обобщенные гипотезы, диспозиции и санкции для института следственных действий.

1. Принятие решения о производстве следственного действия закреплены в ч. 1,

2 ст. 164 УПК РФ.

Следственные действия, предусмотренные ч. 3 ст. 178, 179, 182, 183 УПК РФ производятся на основании постановления следователя.

В случаях, предусмотренных п.п. 4-9, 11, 12 ч. 2 ст. 29 УПК РФ следственные действия производятся на основании судебного решения.

В соответствии со ст. 29 УПК РФ судебное решение требуется для производства следующих следственных действий:

1) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

2) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

3) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;

4) о производстве личного обыска, за исключением случаев, когда личный обыск проводится при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела;

5) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

6) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;

7) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия регламентирован ст. 165 УПК РФ.

Часть 2 ст. 164 закрепляет перечень следственных действий, которые производятся на основании судебного решения. Эта норма отсылает к ч.2 ст. 29 УПК РФ, посвященным правомочиям суда в рамках досудебного контроля. Однако перечень следственных действий, закрепленных в данной статье не являются исчерпывающим. В соответствии с п. 3 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проведение следственных действий в отношении адвоката также допускается только на основании судебного решения.

Определением Конституционного Суда РФ признано, что положения ст. 7, 29 и 182 УПК РФ «в их конституционно-правовом истолковании и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в

Российской Федерации» не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения»100.

В общем порядке следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносит постановление.

Ходатайство о производстве следственного действия подлежит

рассмотрению единолично судьей районного или военного суда по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления ходатайства. В судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель. По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа. В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр жилища, обыск и выемка в жилище, личный обыск, выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество, указанное в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ могут быть произведены на основании постановления следователя, дознавателя без получения судебного решения, но в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о его производстве. Конституционный Суд РФ в своем Определении от 25 марта 2004 года подтвердил приоритет тайны следствия, указав следующее: «в противном случае следственные и иные процессуальные действия, достижение позитивных результатов которых в значительной степени обусловлено их внезапным и конфиденциальным характером, при уведомлении о предстоящем их проведении заинтересованных лиц могли бы утратить всякий смысл». В течение 24 часов с момента получения данного уведомления судья проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, которые были получены в ходе производства следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

2. Общие основания и условия для производства следственных действий регламентируют те обстоятельства, которые влекут производство следственных действий. Общее основание для производства следственных действий – это наличие сведений о том, что необходимо получить доказательства определенного вида с помощью именно этих действий. В качестве основания выступают конкретные данные, а во многих случаях – судебные доказательства (например, для тех следственных действий, которые производятся по судебному решению).

Общие условия производства следственных действий складываются из следующих обстоятельств:

а) наличие возбужденного уголовного дела (за исключением осмотра места происшествия, при производстве которого принуждение минимально (ч. 2 ст. 176 УПК);

б) надлежащий субъект, не подлежащий отводу и принявший дело к своему производству;

в) отсутствие служебного иммунитета у участников следственного действия (ст. ст. 3, 450 УПК РФ).

3. Порядок проведения следственного действия – это обобщенная диспозиция для института следственных действий. Порядок проведения следственного действия включает в себя правила, регламентирующие:

а) место и время производства следственного действия.

В необходимых случаях следственные действия проводятся в ином месте, куда следователь выезжает лично либо поручает их производство следователю или органу дознания на основании отдельного поручения. Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Согласно п. 21 ст. 5 УПК РФ ночным временем признается промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени. В необходимых случаях уголовно-процессуальный закон требует немедленного проведения следственных действий после производства других действий или наступления события (например, немедленный допрос обвиняемого после предъявления обвинения – ч. 1 ст. 173 УПК РФ) либо незамедлительного проведения действий при возникновении оснований для их проведения;

б) участников следственного действия, которые могут быть обязательными и факультативными. Случаи обязательного участия защитника предусмотрены ст. 51 УПК РФ, участие понятых регламентировано ст. 170 УПК РФ, переводчика – ст. 169 УПК РФ. Другие лица привлекаются следователем (дознавателем) факультативно, по его усмотрению. Однако следователь обязан обеспечить право сторон на участие в следственных действиях, проводимых по их ходатайству (п. 9 ч. 2 ст. 42; п. 10 ч. 4 ст. 44; п. 9 ч. 4 ст. 46; п. 10 ч. 4 ст. 47; п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ).

Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (ч. 7 ст. 164 УПК РФ). При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в нем лиц.

в) последовательность и приемы проведения следственного действия.

Последовательность проведения следственного действия складывается из нескольких этапов. Первый этап – подготовительный. На нем принимается и оформляется решение о проведении следственного действия, принимаются меры по обеспечению его производства (задерживается корреспонденция, направляется повестка, осуществляется привод, эксгумация и др.). Второй этап связан с удостоверением в личности участников процесса, разъяснением им прав и обязанностей, задач и порядка проведения следственного действия. Удостоверение в личности возможно не только по документам. Оно может быть осуществлено путем опознания, со слов или даже визуально (если следователь уже знаком с данным участником процесса). Свидетель, потерпевший и специалист (если он дает показания) предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний по ст.ст. 307-308 УК РФ, а эксперт и переводчик – за дачу заведомо ложного заключения и заведомо неправильный перевод по ст. 307 УК РФ. Третий этап составляет осуществление познавательных приемов и операций, а на четвертом – фиксируются ход и результаты следственного действия.

4. Меры, обеспечивающие производство следственных действий. Нару-

шения процессуальных норм об основаниях, условиях и правилах производства следственных действий влекут негативные последствия. Для участников процесса это могут быть меры принуждения или даже уголовная ответственность. Для субъектов процесса в качестве основной санкции выступает утрата доказательственного значения результатов следственного действия – санкция ничтожности (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ; ч. 3 ст. 7, ст. 75 УПК РФ).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;
2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;
3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;
5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;
8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;
9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Раскройте соотношение общих условий предварительного расследования с принципами уголовного процесса.
2. Объясните критерии отнесения следственного действия к категории неотложных.
3. В чем сходства и различия дознания в традиционной форме и дознания в сокращенной форме?
4. Как соотносятся прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования?
5. Объясните соотношение полномочий органа дознания и дознавателя.
6. Необходимо ли в постановлении о привлечении в качестве обвиня-

емого приводить конкретные доказательства, указывающие на факт совершения преступления, и почему?

Лабораторная работа № 10
«Окончание и приостановление предварительного расследования».

Цель работы: Изучить условия окончания предварительного расследования.

1. Краткие теоретические сведения

Окончание предварительного расследования само по себе означает завершающий этап одной из стадий уголовного судопроизводства – предварительного расследования. Оно состоит в осуществлении определенной совокупности процессуальных действий и принятии итогового для данной стадии либо для всего производства по уголовному делу решения, которое является юридическим фактом, предопределяющим возможность дальнейшего развития уголовно-процессуальных правоотношений по конкретному уголовному делу.

Как предусмотрено ч. 1 ст. 158 УПК РФ, по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, производство оканчивается в порядке, установленном главами 29-31 УПК РФ, по всем остальным делам – в порядке, установленном главам 32 и 32.1 УПК РФ. Однако если в результате проведенного расследования возникает необходимость применения принудительных мер уголовно-правового характера, то следует обратиться также и к правовым нормам, содержащимся в главах 50-51.1 УПК РФ.

Предварительное расследование любого уголовного дела не бесконечно, ограничено процессуальными сроками, и предполагает свое логическое завершение в одной из следующих двух форм:

1) его разрешение посредством прекращения;

2) его передача прокурору для решения вопроса о возможности направления в суд.

В первом случае происходит прекращение производства по делу, а значит и уголовно-процессуальных правоотношений, возникших по поводу проверки поступившего в уполномоченный государственный орган сообщения о преступлении, а в дальнейшем – расследования возбужденного по ее результатам уголовного дела. В досудебном производстве правом прекращения уголовного дела наделены должностные лица органов предварительного расследования – следователь и дознаватель. Однако для его прекращения с применением принудительных мер уголовно-правого характера они должны обратиться с соответствующим ходатайством в суд. Такой порядок установлен для случая назначения судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ) и применения принудительной меры воспитательного воздействия к несовершеннолетнему обвиняемому (ст. 427 УПК РФ).

Прокурор также обладает правом на прекращение уголовного дела по результатам его проверки на этапе окончания предварительного расследования. Оно может быть реализовано только в следующих двух случаях:

а) расследование произведено в форме дознания (п. 3 ч. 1 ст. 226, п. 4 ч. 1 ст. 226.8 УПК РФ);

б) уголовное дело поступило с постановлением следователя о применении принудительных мер медицинского характера (ч. 5 ст. 439 УПК РФ).

Во втором случае следователь (дознаватель) приходит к выводу, что задачи стадии предварительного расследования выполнены. После производства ряда процессуальных действий (ознакомление участников досудебного производства с материалами дела, разрешение поступивших ходатайств и др.) уголовное дело передается в прокуратуру для его проверки и направления в суд. Оно направляется с одним из следующих подводящих итог расследованию процессуальных решений:

1) обвинительным документом, в котором находит отражение окончательная версия обвинения, выдвинутая должностным лицом органа предварительного расследования, а именно:

- обвинительным заключением, которое является процессуальным решением, принимаемым по итогам предварительного следствия (ст. 215 УПК РФ);

- обвинительным актом, который составляется по итогам производства дознания в общем порядке (ст. 225 УПК РФ);

- обвинительным постановлением – выносится по результатам дознания в сокращенной форме (ст. 226.7 УПК РФ).

2) постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера (только по результатам предварительного следствия).

На этапе окончания предварительного расследования должны быть решены следующие задачи: 1) проверка полноты, объективности и всесторонности проведенного расследования; 2) восполнение выявленных пробелов, устранение допущенных нарушений законности; 3) обеспечение прав участников уголовного судопроизводства; 4) подготовка материалов дела для рассмотрения судом. Их решение возлагается не только на следователя (дознавателя), руководителя следственного органа, начальника органа дознания, но и на надзирающего прокурора, который осуществляет проверку всех направляемых в суд уголовных дел.

Другими словами, решение задач предварительного расследования на этапе его окончания происходит в два этапа:

1) самим следователем или дознавателем – посредством выполнения до направления дела прокурору комплекса процессуальных действий, направленных на окончание предварительного расследования, а также в порядке процессуального контроля руководителем следственного органа или начальником органа дознания;

2) прокурором – через реализацию средств прокурорского надзора, предполагающих при наличии на то оснований (не решены все задачи стадии предварительного расследования или они решены ненадлежащим образом, в том числе с допущением нарушений законности):

- возвращение уголовного дела в орган предварительного расследова-

ния с соответствующими указаниями;

- самостоятельное устранение нарушений и недостатков (исключение из обвинительного акта или постановления отдельных пунктов обвинения, переквалификация обвинения на менее тяжкое, прекращение уголовного дела, исключение недопустимых доказательств).

В случаях же прекращения уголовного дела названные выше задачи могут быть решены не в полном объеме, что обусловлено «досрочным» окончанием предварительного расследования. Соответственно, отсутствует необходимость совершения целого ряда процессуальных действий, составления обвинительного документа, передачи уголовного дела в прокуратуру для направления в суд.

Уголовно-процессуальные правоотношения находят свое разрешение на основании постановления должностного лица органа предварительного расследования, которое выступает в качестве юридического факта их прекращения.

Исходя из ч. 2 ст. 158 УПК РФ, положения которой относятся к окончанию предварительного расследования, следователь (дознаватель) наделены правом вносить в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению выявленных в ходе досудебного производства обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона, которое должно быть рассмотрено с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее 1 месяца со дня внесения.

Как видим, ими должна быть решена еще одна задача предварительного расследования, направленная на предупреждение будущих преступлений посредством устранения их причин и условий.

Таким образом, окончание предварительного расследования может рассматриваться в качестве самостоятельного этапа предварительного расследования, на котором совершается комплекс процессуальных действий и принимаются решения, направленные на завершение производства по расследованию уголовного дела.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части ра-

боты согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Что представляет собой окончание предварительного расследования?
2. Каковы формы окончания предварительного расследования?
3. Назовите задачи, на которые направлено окончание предварительного расследования.
4. Каково соотношение категорий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования»?
5. Назовите материальные и процессуальные основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
6. Какие основания прекращения уголовного дела или уголовного преследования относятся к реабилитирующим?
7. В каком порядке уголовное дело с обвинительным заключением направляется прокурору?
8. Какие действия и решения могут быть осуществлены (приняты) прокурором по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным заключением?

Лабораторная работа № 11
«Подсудность»

1. Краткие теоретические сведения

Институт подсудности в уголовном судопроизводстве известен с древнейших времен. Его существование и развитие обусловлены тем, что судебные системы всех государств ранее и в настоящее время состоят из различных судов, отличающихся друг от друга своей компетенцией.

Известно, что компетенция - совокупность всех полномочий суда как органа судебной власти.

Однако компетенция суда и подсудность уголовных дел о преступлениях суду - не тождественные, не идентичные и не равнозначные понятия. Они соотносятся друг с другом как целое и часть, где общим (целым) является компетенция, а ее элементом (частью) - подсудность.

В уголовно-процессуальном законе и правовой литературе термин «подсудность» употребляется в двух смыслах:

1) подсудность как элемент полномочий судов общей юрисдикции на рассмотрение и разрешение определенной категории уголовных дел в качестве суда первой инстанции;

2) подсудность как свойство уголовных дел, обусловливающее их рассмотрение и разрешение в определенном суде и в определенном составе судей. Разумеется, эти понятия подсудности находятся в неразрывной взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимодействии. Поэтому смысл термина «подсудность» обычно выявляется в ходе анализа контекста.

Из этих определений понятий подсудности следует, что правильное применение правил института подсудности в сфере уголовного судопроизводства требует от практических работников органов предварительного расследования, прокуратуры и суда отличного знания:

1) системы правоохранительных (или правоприменительных) органов и судоустройства РФ;

2) возможных составов судов общей юрисдикции, рассматривающих уголовные дела о преступлениях в первой инстанции.

Суд первой инстанции - суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу (п. 52 ст. 5 УПК).

В настоящей теме будут подвергнуты рассмотрению лишь вопросы, связанные с понятием подсудности в качестве свойства уголовного дела.

Подсудность уголовного дела - свойство уголовного дела о преступлении, состоящее из совокупности его признаков, в зависимости от которых уголовно-процессуальный закон относит его к рассмотрению и разрешению:

1) судом определенного звена в качестве суда первой инстанции;

2) определенным составом судей суда первой инстанции с учетом требований закона или мнения обвиняемого.

Родовой (предметный) признак подсудности определяется характером совершенного преступления, выраженным в его уголовно-правовой характеристике (уголовно-правовой квалификации).

Этот признак используется для разграничения подсудности уголовных дел между различными звеньями судов первой инстанции и их судебными составами. В частности, этот признак применяется для разграничения уголовных дел о преступлениях, подсудных мировому судье, суду районного звена, суду областного звена, а также дел, подсудных гарнизонным военным и окружным (флотским) военным судам в качестве судов первой инстанции.

Персональный признак подсудности уголовного дела определяется характеристикой личности обвиняемого (в частности, должностным положением).

Этот признак применяется для разграничения подсудности уголовных дел между:

1) различными звеньями одноименных судов общей юрисдикции (ее гражданской ветвью);

2) судами общей юрисдикции (ее гражданской ветвью) и военными судами, которые также относятся к судам общей юрисдикции. Персональный признак действует в уголовном процессе в случаях, прямо предусмотренных законом, и имеет превалирующее (преимущественное) значение в сравнении с другими признаками подсудности при наличии их конкуренции.

Исключительный признак подсудности - признак, определяемый характеристикой территории, находящейся под юрисдикцией России, либо особым положением, объявленным в стране или в одном из ее регионов.

В частности, военным судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации, подсудны уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, проходящими военную службу в составе российских войск, членами их семей, а также другими гражданами России, если:

1) деяние, содержащее признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом, совершено на территории, находящейся под юрисдикцией России, либо совершено при исполнении служебных обязанностей, либо посягает на интересы Российской Федерации;

2) иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (ч. 8 ст. 31 УПК).

Территориальный признак подсудности уголовного дела определяется:

1) местом совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных ст. 35 УПК. Разрешение уголовного дела в том суде, в районе деятельности которого совершено преступление, целесообразно в силу того, что:

а) в этом районе находятся, как правило, подсудимый, потерпевший, свидетели и большинство иных участников уголовного процесса;

б) судьи хорошо знают местные условия, которые так или иначе всегда учитываются при принятии законного, обоснованного и справедливого судебного решения по уголовному делу;

в) решения в этом случае обеспечивают наибольшее воспитательно-предупредительное воздействие на участников уголовного процесса и население;

2) местом окончания предварительного расследования, если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого одноименного суда;

3) местом совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из этих преступлений, если преступления совершены в различных местах (ст. 32 УПК).

Территориальный признак подсудности обеспечивает достижение процессуальной экономии, что имеет большое значение для эффективности уголовного процесса. Этот признак используется для разграничения подсудности уголовных дел о преступлениях между судами одного звена.

Правильное определение территориального признака подсудности уголовных дел необходимо потому, что юрисдикция каждого суда распространяется на соответствующую административно-территориальную единицу (или участок).

Значение территориального признака определяется тем, что он всегда присутствует в подсудности уголовного дела в сочетании с каким-либо иным признаком. Вместе с тем законом допускается изменение территориального признака подсудности уголовного дела о преступлении до начала судебного разбирательства.

Признак подсудности по связи уголовных дел определяется взаимосвязью уголовных дел, которые подсудны судам разных звеньев или различным судам одного звена.

Согласно ст. 33 УПК при обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела о которых подсудны разноименным судам (судам различных звеньев), уголовное дело обо всех совершенных преступлениях рассматривается вышестоящим судом.

Рассмотрение уголовных дел военными судами в отношении лиц, совершивших преступление и не являющихся военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 - 8 ст. 31 УПК. Если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду в отношении хотя бы одного из них, то данное уголовное дело может быть рассмотрено военным судом, если против этого не возражают то лицо или те лица, которые не являются военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы. При наличии возражений со стороны указанных лиц уголовное дело в отношении их выделяется в отдельное производство и рассматривается гражданской ветвью соответствующего суда общей юрисдикции. В случае если выделение уголовного дела о преступлении в отдельное производство невозможно, то данное уголовное дело в отношении всех лиц, в том числе военнослужащих и лиц, проходящих военные сборы, рассматривается соответствующим судом общей юрисдикции (гражданской ветвью судебной системы).

Подсудность рассмотрения и разрешения гражданского иска, вытекающая из уголовного дела о преступлении, определяется подсудностью уголовного дела, в котором этот гражданский иск был предъявлен (ч. 10 ст. 31 УПК).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и виды подсудности.
2. Значение правил о подсудности.
3. Подсудность дел по предметному (родовому) признаку.
4. Общая характеристика уголовных дел, подсудных мировому суду.
5. Подсудность уголовных дел районному суду.
6. Специфика уголовных дел, подсудных суду субъекта РФ.
7. Территориальная подсудность уголовного дела.
8. Основания и порядок изменения территориальной подсудности уголовного дела.
9. Персональная подсудность.
10. Подсудность уголовных дел военному суду.
11. Система судебных инстанций уголовного судопроизводства.
12. Определение подсудности при объединении уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности.
13. Порядок и основания передачи уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд.
14. Составы суда по уголовным делам

Лабораторная работа № 12
«Подготовка к судебному заседанию».

Цель работы: Изучить значение стадии подготовки к судебному заседанию, а также круг вопросов, решаемых на предварительном слушании.

1. Краткие теоретические сведения

Стадия назначения судебного заседания (предания суду) в отечественном уголовном судопроизводстве начинается с момента поступления уголовного дела в суд и завершается принятием процессуального решения и совершением действий, вытекающих из содержания принятого решения.

Таким образом, назначение судебного разбирательства уголовного дела в суде первой инстанции - самостоятельная и необходимая стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли судьи суда первой инстанции по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для назначения судебного разбирательства и рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу.

В этой стадии не решаются вопросы, связанные с определением достоверности доказательств, установлением доказанности обвинения, виновности обвиняемого и некоторые другие.

Задачи и значение стадии назначения судебного заседания определяются ее местом и ролью в системе стадий уголовного процесса.

Задачами стадии назначения судебного заседания являются:

1) осуществление ограниченного судебного контроля над качеством досудебной подготовки материалов с тем, чтобы не допустить в судебное разбирательство уголовное дело с существенными нарушениями процессуального закона:

а) при составлении итоговых документов предварительного расследования;

б) по обеспечению прав, свобод и законных интересов обвиняемого, связанных прежде всего с ущемлением его права на защиту и на использование родного или иного языка;

в) по защите прав, свобод и законных интересов потерпевшего и других участников уголовного процесса;

2) установление отсутствия различных обстоятельств юридического характера, препятствующих разбирательству уголовного дела в суде первой инстанции;

3) производство подготовительных процессуальных действий, обеспечивающих эффективную деятельность суда и сторон в стадии судебного разбирательства, при назначении судебного разбирательства.

Качественное и своевременное решение перечисленных задач обусловливает социально-правовое значение рассматриваемой стадии уголовного процесса.

Значение стадии назначения судебного заседания состоит в следующем. Во-первых, эта стадия уголовного процесса при выполнении контрольной функции не допускает в разбирательство суда первой инстанции дела о преступлениях, по которым незаконно, необоснованно и несправедливо были привлечены лица в качестве обвиняемых. Во-вторых, рассматриваемая стадия уголовного судопроизводства, выявляя ошибки и недостатки досудебной подготовки материалов, опосредствованно (опосре-

дованно) способствует повышению качества предварительного расследования. В-третьих, в стадии назначения судебного заседания появляется новый участник уголовного судопроизводства - подсудимый, который в отличие от обвиняемого приобретает новые права, обязанности и, следовательно, новые возможности по защите своих прав, свобод и законных интересов путем опровержения обвинения, предъявленного органами расследования. Этот участник уголовного судопроизводства появляется в момент вынесения постановления о назначении судебного заседания (судебного разбирательства). В-четвертых, рассматриваемая стадия уголовного судопроизводства имеет своим назначением охрану прав, свобод и законных интересов не только обвиняемого, но и потерпевшего, а также гражданского истца, гражданского ответчика и других участников уголовного процесса. В-пятых, в рассматриваемой стадии уголовного судопроизводства эффективными подготовительными действиями судьи создаются благоприятные предпосылки для своевременного, законного, обоснованного и беспристрастного судебного разбирательства и принятия справедливого судебного решения.

Основания проведения предварительного слушания в стадии назначения судебного заседания предусмотрены ст. 229 УПК.

Предварительное слушание в стадии назначения судебного заседания (предания суду) проводится при наличии:

1) ходатайства стороны об исключении доказательства из имеющейся в деле их системы, заявленного согласно требованиям процессуального закона;

2) оснований для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, указанных в ст. 237 УПК;

3) оснований для приостановления или прекращения уголовного дела или уголовного преследования (ст. 238 и 239 УПК);

4) ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК. В данном случае имеется в виду возможность рассмотрения уголовного дела о тяжком или особо тяжком преступлении заочно (в отсутствие подсудимого);

5) ходатайства о рассмотрении и разрешении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Любое ходатайство о проведении предварительного слушания по уголовному делу может быть заявлено каждой из сторон после:

1) ознакомления с материалами уголовного дела;

2) направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Законодатель не урегулировал, к сожалению, сроки заявления рассматриваемого ходатайства в случае отказа обвиняемого от получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Думается, что этот срок должен быть равен трем суткам и подлежать исчислению с момента получения иными участниками уголовного процесса прокурорского уведомления о направлении уголовного дела в суд.

Общий порядок предварительного слушания в стадии назначения судебного заседания регулируется ст. 234 УПК.

Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон и с соблюдением требований гл. 33, 35 и 36 УПК, с изъятиями, установленными гл. 34 УПК (ст. 234 - 239). Таким образом, в процессе предварительного слушания подлежат соблюдению требования, касающиеся: а) общего порядка подготовки к судебному заседанию; б) общих условий судебного разбирательства; в) порядка подготовительной части судебного разбирательства.

Уведомление сторон об их вызове в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за трое суток до дня проведения предварительного слушания. По ходатайству обвиняемого предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие. В отсутствие обвиняемого может быть проведено также предварительное слушание по ходатайству одной из сторон, если в наличии присутствуют основания для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК. Неявка других своевременно и надлежащим образом извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания.

В случае если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, то судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет данное ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения (продолжения) предварительного слушания. Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. При этом нужно помнить о том, что лица, обладающие свидетельским иммунитетом, могут быть допрошены при наличии их согласия, если их показания не ухудшают положения обвиняемого.

Определенными особенностями обладает порядок производства предварительного слушания при рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, который в основном регулируется ст. 235 УПК. Стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. Копия такого ходатайства передается другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на:

1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;

2) основания для исключения доказательства, предусмотренные действующим уголовно-процессуальным законом;

3) обстоятельства, обосновывающие ходатайство об исключении доказательства.

Судья вправе при разрешении данного вопроса допросить свидетеля и приобщить к делу документ, указанный в ходатайстве.

Если одна из сторон возражает против исключения доказательства, то судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в деле и (или) представленные сторонами.

При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре (на стороне обвинения). В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Если судья принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет свою юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также не может быть подвергнуто исследованию и использованию в ходе судебного разбирательства. Если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то судья, стороны либо иные участники судебного разбирательства не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

При рассмотрении уголовного дела по существу в судебном разбирательстве суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

При удовлетворении ходатайства об исключении доказательства и назначении судебного разбирательства судья в постановлении указывает, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение доказательства, не могут быть исследованы и оглашены в судебном разбирательстве и использованы в ходе процессуального доказывания.

Предварительное слушание завершается оглашением судьей принятого им решения, которое он выносит в совещательной комнате.

В ходе предварительного слушания ведется протокол (ст. 234 УПК).

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений о:

1) направлении уголовного дела по подсудности. Постановление о передаче уголовного дела о преступлении по подсудности принимается судьей тогда, когда в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение по уголовному делу, что влечет за собой изменение его подсудности. Изменение обвинения должно быть отражено в содержании этого судебного документа;

2) возвращении уголовного дела прокурору;

3) приостановлении производства по уголовному делу;

4) прекращении уголовного дела;

5) назначении судебного заседания.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Сущность и задачи стадии подготовки к судебному заседанию.

2. Вопросы, подлежащие разрешению при подготовке к судебному заседанию.

3. Порядок назначения судебного заседания.

4. Виды решений, выносимых судьей по делу, поступившему в суд.

5. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

6. Распределение обязанности доказывания допустимости (недопустимости) доказательств на предварительном слушании.

7. Опишите способы проверки допустимости доказательств в предварительном слушании.

8. Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с подготовкой к рассмотрению дела в судебном заседании.

9. Сроки назначения дела к слушанию.

10. Обеспечение участникам процесса возможности ознакомления с материалами дела.

11. Обжалование решения судьи, вынесенного в стадии подготовки к судебному заседанию

Лабораторная работа № 13
«Судебное разбирательство»

Цель работы: Изучить общие условия судебного разбирательства в уголовном процессе.

1. Краткие теоретические сведения

После назначения судьей судебного заседания уголовное дело переходит в следующую стадию уголовного процесса - стадию судебного разбирательства дела в суде первой инстанции. Законодатель полагает, что судебное разбирательство - судебное заседание судов первой, второй и надзорной инстанций (п. 51 ст. 5 УПК). Между тем по сложившейся традиции в литературе, теории уголовного процесса под судебным разбирательством понимается и понималось в ранее действовавшем законе судебное заседание в суде первой инстанции, в котором разрешается уголовное дело по существу. Думается, что следует ориентироваться на традиционную точку зрения специалистов на данное понятие.

С учетом происшедших в законе существенных изменений к судебному разбирательству в настоящее время можно отнести также судебное заседание при рассмотрении и разрешении уголовного дела в апелляционном порядке.

Судебное разбирательство - стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли судов первой или апелляционной инстанций по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для признания подсудимого виновным и применения к нему мер уголовного наказания.

Судебное разбирательство - основная и определяющая стадия уголовного судопроизводства.

Целью данной стадии уголовного судопроизводства является установление объективной истины по уголовному делу прежде всего в виде виновности или невиновности конкретного лица (или лиц). В качестве достаточно специфических участников уголовного судопроизводства выступают подсудимый, государственный или частный обвинители. В этой стадии возникают специфические отношения между участниками уголовного процесса и судом, независимо от его судебного состава. Эти правоотношения влекут за собой систему уголовно-процессуальных действий, отсутствующую практически в других стадиях уголовного судопроизводства. Например, подготовительные действия, прения сторон в судебном разбирательстве, последнее слово подсудимого, постановление и провозглашение судебного решения и т.д. Только в рассматриваемой стадии принимаются решения о наказании или освобождении от наказания соответственно виновного или невиновного, которые излагаются в приговоре. Именно в этой стадии принимаются решения, которые

оформляются в виде приговора или определения, отсутствующие, по крайней мере, в досудебном производстве по уголовному делу.

В этой стадии решаются многообразные задачи уголовного судопроизводства, характерные для него в целом.

Главной (основной) задачей судебного разбирательства является правильное (законное, обоснованное и справедливое) разрешение уголовного дела по существу предъявленного подсудимому обвинения.

Предметом судебного разбирательства является предполагаемое уголовно-правовое отношение между государством и подсудимым.

Задачами судебного разбирательства являются установление:

1) наличия деяния, предусмотренного уголовным законом;

2) факта совершения этого деяния подсудимым;

3) виновности или невиновности подсудимого;

4) необходимости применения к виновному мер уголовного наказания и т.д.

Различные задачи судебного разбирательства определяют его роль и значение в правоохранительной сфере деятельности государства.

Социально-правовое значение стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции заключается в следующем. Во-первых, в этой стадии уголовного судопроизводства обеспечивается надлежащая охрана прав, свобод и законных интересов всех участников уголовного процесса, интересов общества и Российского государства. Во-вторых, в этой стадии уголовного судопроизводства разрешается по существу предполагаемое уголовно-правовое отношение, уголовно-правовой спор между подсудимым и государством в лице определенных его органов или должностных лиц. В-третьих, в рассматриваемой стадии уголовного процесса наиболее полно и ярко реализуется задача воспитания граждан в духе неуклонного исполнения российских законов и подзаконных актов. В-четвертых, стадия судебного разбирательства оказывает серьезное воспитательно-профилактическое воздействие на реальных и потенциальных нарушителей российских законов.

В судебном разбирательстве в судах первой и апелляционной инстанций находят яркое и полное проявление все принципы уголовного судопроизводства, поскольку суд первой инстанции - суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу (п. 52 ст. 5 УПК). Неточность определения данного понятия заключается в том, что, во-первых, приговор постанавливают суды не только первой, но и апелляционной инстанций; во-вторых, в досудебном производстве принимают решения суды как первой, так и кассационной и даже надзорной инстанций (ст. 108 УПК).

В рамках рассматриваемой стадии - стадии судебного разбирательства - эти принципы приобретают особое общественное звучание, а некоторые из них действуют со специфическими особенностями. Такое положение обусловлено общими условиями судебного разбирательства в суде первой инстанции. По своему содержанию они отличаются от общих условий

предварительного расследования уголовного дела о преступлении. Однако они также базируются на принципах уголовного судопроизводства.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Круг вопросов, решаемых на предварительном слушании.

Лабораторная работа № 14
«Приговор»

Цель работы: Изучить общие условия и вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

1. Краткие теоретические сведения

Приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Приговор суда должен быть законным, обоснованным, мотивированным и справедливым.

Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основан на правильном применении уголовного закона (ст. 297 УПК).

Законность приговора означает соответствие порядка постановления, формы и содержания приговора общепризнанным принципам и нормам международного права, процессуального и иных подлежащих применению в рамках конкретного уголовного дела законов, а также правильное применение норм уголовного закона.

Обоснованность приговора - его соответствие:

1) установленных судом или судьей фактических обстоятельств совершения преступления доказательствам с учетом правил их оценки;

2) выводов суда фактическим обстоятельствам дела, имевшим место в действительности.

Мотивированность судебного приговора - подтверждение выводов и предписаний (или решений) суда фактическими, логическими и юридическими аргументами.

Справедливость приговора - социально-нравственная характеристика содержания приговора, заключающаяся в его соответствии нравственным воззрениям общества, но в первую очередь воззрениям участников судебного разбирательства конкретного уголовного дела.

В отношении законного, обоснованного, мотивированного и справедливого приговора действует презумпция его истинности. Эта презумпция относится в теории уголовного процесса и процессуальном законодательстве к числу опровержимых. В связи с этим отмена приговора допускается только по основаниям, условиям, в пределах и порядке, которые указаны в законе.

В соответствии со ст. 302 УПК приговор суда может быть обвинительным или оправдательным.

Основанием постановления обвинительного приговора является совокупность исследованных в судебном разбирательстве достоверных доказательств, достаточных для однозначного вывода о наличии:

1) события преступления;

2) признаков состава преступления в этом событии (деянии);

3) виновности подсудимого в совершении преступления.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые или неустраненные сомнения толкуются только в пользу подсудимого. При этом неустранимые сомнения могут касаться не только вопроса о виновности подсудимого в целом, но и отдельных эпизодов предъявленного обвинения, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание подсудимого обстоятельств и т.д.

Основанием постановления оправдательного приговора является совокупность исследованных в судебном разбирательстве доказательств:

1) достаточных для однозначного вывода о наличии оснований для оправдания подсудимого (доказанная невиновность);

2) недостаточных для констатации вывода об участии подсудимого в совершении преступления (недоказанная виновность). В любом случае доказанная невиновность или недоказанная виновность в равной мере реабилитируют подсудимого, хотя основания оправдания различным образом влекут за собой правовые последствия для защиты последующих (в частности, гражданско-правовых) интересов оправданного подсудимого.

Обвинительные приговоры в зависимости от решения судом вопросов о наказании и его отбывании подразделяются на три подвида:

1) обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным. В этом приговоре суд должен точно определить вид наказания, его размер, режим и начало исчисления срока отбывания наказания;

2) обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания. Этот приговор постанавливается, если к моменту его постановления и оглашения:

а) издан Государственной Думой Федерального Собрания РФ акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

б) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил, установленных ст. 72 УК, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом;

3) обвинительный приговор без назначения наказания.

Для обеспечения тайны порядка постановления приговора судьей единолично или совещания судей приговор постановляется в совещательной комнате. Во время постановления приговора в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. Присутствие в совещательной комнате иных лиц не допускается. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня судьи вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. При этом они ни с кем не вправе общаться по материалам уголовного дела. Судьи не могут разглашать суждения, имевшие место при совещании, обсуждении

разрешаемых в совещательной комнате вопросов и постановлении приговора (ст. 298 УПК).

При постановлении приговора суд (или судья) в совещательной комнате разрешает вопросы, указанные в ст. 299 и 300 УПК. В совещательной комнате разрешению подлежат прежде всего вопросы, перечисленные в ст. 299 УПК и изложенные в целом в логической последовательности.

При постановлении приговора суд или судья в совещательной комнате разрешают следующие вопросы:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что данное деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК оно предусмотрено;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления. Положительный ответ предполагает доказанность совершения деяния подсудимым, которая означает, что деяние является результатом действий или бездействия подсудимого;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;

8) имеются ли основания для постановления обвинительного приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;

9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;

10) подлежит ли удовлетворению заявленный в уголовно-процессуальном производстве гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

10.1) доказано ли, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации;

12) как поступить с вещественными доказательствами, имеющимися в уголовном деле;

13) на кого из участников уголовного судопроизводства и в каком размере должны быть возложены уголовно-процессуальные издержки;

14) должен ли суд или судья в случаях, предусмотренных ст. 48 УК, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;

15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст. 90 и 91 УК;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных ст. 99 УК. Согласно ст. 300 УПК суд обязан обсудить вопрос о вменяемости подсудимого, если он возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства. Признав, что подсудимый во время совершения общественно опасного деяния находился в состоянии невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд выносит постановление о применении к нему принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

После провозглашения приговора суд в случаях, указанных в уголовно-процессуальном законе, должен разрешить вопрос об освобождении подсудимого из-под стражи.

В соответствии со ст. 311 УПК подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в случаях вынесения:

1) оправдательного приговора;

2) обвинительного приговора без назначения наказания;

3) обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением от его отбывания;

4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

В течение пяти суток со дня провозглашения приговора его копии должны быть вручены подсудимому (осужденному или оправданному), его защитнику и обвинителю. В этот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии их ходатайства (ст. 312 УПК).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
2. Основные требования закона к приговору.
3. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
4. Виды приговоров.
5. Разрешение гражданского иска при вынесении приговора.
6. Содержание и составные части приговора.
7. Частное определение суда.

Лабораторная работа № 15
«Кассационное и апелляционное производство»

Цель работы: Изучить порядок обжалования судебных решений в апелляционном и кассационном порядке.

1. Краткие теоретические сведения

В мировой практике уголовного судопроизводства существуют две формы проверки судебных решений, не вступивших в законную силу: апелляция и кассация. Эти формы в совокупности образуют в отечественном уголовном судопроизводстве стадию производства в суде второй инстанции.

Производство в суде второй инстанции - стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности его участников при определяющей роли судов апелляционной или кассационной инстанций по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для отмены или изменения судебных решений нижестоящих судов, не вступивших в законную силу.

Апелляционное производство - форма пересмотра не вступившего в законную силу решения мирового судьи, заключающаяся в правоотношениях

и деятельности всех его участников при определяющей роли судьи районного суда в рамках нового судебного разбирательства по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для отмены или изменения приговора либо постановления о прекращении уголовного дела и вынесения нового решения.

Кассационное производство - форма пересмотра не вступивших в законную силу решений судов первой (кроме мирового суда) и апелляционной инстанций в судебном заседании, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли суда кассационной инстанции по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для их отмены или изменения.

Задачи стадии производства в суде второй инстанции определяются выполнением ею контрольных функций по проверке законности, обоснованности, мотивированности и справедливости соответствующих судебных решений нижестоящих судов. Задачами рассматриваемого производства являются:

1) обнаружение фактических и юридических ошибок, допущенных нижестоящими судами при рассмотрении и разрешении уголовных дел;

2) принятие судами апелляционной или кассационной инстанций в пределах своей компетенции процессуальных мер, предусмотренных законом, по устранению выявленных ошибок путем отмены или изменения судебного решения нижестоящего суда, не вступившего в законную силу.

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора суда первой инстанции - мирового судьи или его постановления о прекращении дела без изменений, а апелляционных жалоб или представлений без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и оправдании подсудимого или о прекращении уголовного дела;

3) об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора;

4) об изменении приговора суда первой инстанции.

В случае, предусмотренном п. 1 ч. 3 ст. 367 УПК, суд апелляционной инстанции выносит постановление. Во всех других случаях (п. 2 - 4 ч. 3 ст. 367 УПК) данный суд постановляет приговор.

Кроме того, при наличии существенных нарушений процессуального закона, допущенных органами расследования, также тогда, когда дело мировым судьей не рассмотрено по существу, суд апелляционной инстанции вправе отменить решение мирового судьи и соответственно направить дело прокурору или возвратить его на новое судебное разбирательство тому же мировому судье.

Суд кассационной инстанции принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора или иного обжалуемого решения без изменения, а кассационные жалобы или представление без удовлетворения;

2) об отмене приговора и о прекращении уголовного дела;

3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и направлении уголовного дела на новое разбирательство в суды первой или апелляционной инстанций:

а) с момента предварительного слушания;

б) со стадии судебного разбирательства;

в) с момента обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей;

4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения. Решение суда кассационной инстанции оформляется в виде определения (ст. 388 УПК).

Таким образом, решения суда кассационной инстанции отличаются по существу от решений суда апелляционной инстанции только тем, что они касаются не только решений суда первой, но и апелляционной инстанций.

Жалоба или представление на не вступивший в законную силу приговор мирового судьи или его постановление о прекращении дела рассматриваются в апелляционном порядке соответствующим районным судом в составе судьи единолично (ст. 30 УПК).

В соответствии со ст. 354 УПК не вступившие в законную силу решения судов первой (кроме решений мировых судей) и апелляционной инстанций могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Согласно ст. 374 УПК рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции должно быть начато не позднее одного месяца со дня его поступления в суд кассационной инстанции.

Если подсудимый (осужденный) заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, то об этом должно быть указано в его кассационной жалобе (ст. 375 УПК).

Действующее законодательство предусмотрело возможность повторного рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции (ст. 389 УПК). Суд кассационной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в порядке кассации по кассационным жалобам или представлению, если кассационные жалобы осужденного, его защитника или законного представителя, а также потерпевшего или его законного представителя поступили тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного рассмотрено ранее по кассационной жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства.

Суд обязан разъяснить участникам уголовного судопроизводства их право на обжалование вновь вынесенного кассационного определения, если оно противоречит ранее вынесенному определению, в порядке, установленном гл. 48 УПК, т.е. в порядке судебного надзора.

Апелляционные и кассационные основания к отмене или изменению приговора - допущенные при рассмотрении и разрешении уголовного дела нарушения норм международного права, законов Российской Федерации, которые указывают на незаконность, необоснованность или несправедливость приговора либо порождают сомнения в его законности, обоснованности и справедливости.

Общие основания к отмене или изменению решений нижестоящих судов вышестоящими судами изложены в ст. 369 и 379 УПК, согласно которым основаниями отмены или изменения приговора в апелляционном или кассационном порядке являются:

1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции;

2) нарушение уголовно-процессуального закона;

3) неправильное применение уголовного закона;

4) несправедливость приговора.

При изучении оснований к отмене или изменению приговора нужно иметь в виду следующие обстоятельства. Во-первых, ст. 369 и 379 УПК выступают в качестве базовых, основных процессуальных норм, определяющих основания отмены или изменения приговоров мировых судей, судов первой или апелляционной инстанций, содержание которых детализируется в других нормах уголовно-процессуального закона. Во-вторых, перечисленные нарушения являются основаниями одновременно как к отмене, так и к изменению приговора, поскольку существенность этих нарушений зависит от фактических обстоятельств совершения преступления и иных особенностей уголовного дела или особенностей особых производств. Поэтому одни и те же нарушения влекут за собой по одному уголовному делу отмену, а по другому - лишь изменение приговора.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;

2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие кассационного и апелляционного производства.
2. Основные черты кассационного и апелляционного производства.
3. Порядок апелляционного и кассационного обжалования приговора.
4. Порядок рассмотрения дел в апелляционной и кассационной инстанции.
5. Кассационные и апелляционные основания к отмене или изменению приговора.

Лабораторная работа № 16
«Исполнение приговора»

Цель работы: Изучить особенности исполнения приговоров.

1. Краткие теоретические сведения

Исполнение приговора – последняя, завершающая стадия уголовного процесса.

Она начинается со вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу. Исполнение приговора включает в себя деятельность суда:

а) по обращению приговора к исполнению;

б) по непосредственному исполнению оправдательных приговоров либо приговоров, освобождающих подсудимого от наказания в части немедленного освобождения его из-под стражи в зале судебного заседания;

в) по контролю за приведением приговора в исполнение;

г) по разрешению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение.

Исполнение приговора как уголовно-процессуальную деятельность следует отличать от «приведения приговора в исполнение», означающую деятельность органов уголовно-исполнительной системы по обеспечению начала фактического отбывания наказания.

Понятие «приведение приговора в исполнение» шире, чем понятие «обращение приговора к исполнению», поскольку охватывает деятельность не только суда, но и других субъектов (учреждений или органов, на которые возложено исполнение наказания), реализующих свои полномочия в уголовно-процессуальных и иных правоотношениях. Понятие «обращение приговора к исполнению» характеризует только процессуальную деятельность суда.

Исполнение приговора – это деятельность суда, регламентированная процессуальными нормами, которые основаны на единых принципах уголовного процесса и направлены на достижение общих задач уголовного судо-

производства.

Деятельность суда по исполнению приговора представляет собой составную часть уголовного процесса и является одной из его стадий.

С учетом изложенного стадию исполнения приговора можно определить как самостоятельный этап уголовного процесса, в котором суд обращает приговор к исполнению, рассматривает и разрешает в судебном заседании вопросы, связанные с исполнением приговора, а также непосредственно исполняет отдельные приговоры.

Особенности стадии исполнения приговора заключаются в том, что это единственная стадия, не выполняющая контрольных функций по отношению к предшествующей ей уголовно-процессуальной деятельности, а также не создающая каких-либо предпосылок для начала новых стадий, которые при возникновении

определенных обстоятельств могут последовать за ней.

В данной стадии отсутствует единый предмет проводимого судом (мировым судьей) исследования. Предмет исследования в ней отличен от единого для всех других стадий уголовного процесса предмета доказывания.

Стадия исполнения приговора не носит единого, непрерывного характера. Она может возникать и завершаться каждый раз, когда возникают и разрешаются процессуальные вопросы, связанные с исполнением приговора.

Обратить приговор к исполнению означает направить распоряжение об исполнении приговора вместе с копией приговора тому органу, на который возложена обязанность приведения его в исполнение.

Значение стадии исполнения приговора заключается в том, что здесь:

1) совершаются процессуальные действия, обеспечивающие начало и фактическую реализацию содержащихся в приговоре решений;

2) разрешаются различные вопросы, возникающие при исполнении приговора, что способствует эффективному исполнению уголовного наказания;

3) рассматриваются представления об учреждениях и органах, исполняющих наказание, ходатайства и заявления осужденных. Суд осуществляет контроль за ходом исполнения приговоров.

Субъектами данной стадии являются: суд, судья, мировой судья, председательствующий в судебном заседании по уголовному делу, председатель суда, прокурор, осужденный, его законный представитель, близкие родственники и родственники содержащегося под стражей осужденного, лицо, по поводу которого решается вопрос о прекращении, изменении или продлении принудительной меры медицинского характера, законный представитель лица, признанного невменяемым, защитник, реабилитированный, лицо, отбывшее наказание, администрация места содержания под стражей, учреждение (орган), исполняющее наказание (на которое возложено исполнение наказания), и его представитель, администрация психиатрического стационара, гражданский истец, гражданский ответчик, а в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 445 УПК РФ, и эксперт.

Согласно ст. 399 УПК в судебном заседании по разрешению вопросов,

связанных с исполнением приговора, может принимать участие адвокат.

Производство следственных и судебных действий, направленных на собирание, доказательств, на данной стадии запрещено. Между тем с целью реализации стоящих перед стадией приговора задач суд (судья, мировой судья) обязан (вправе): обратить приговор к исполнению (к примеру, при назначении наказания в виде штрафа); освободить оправданного из-под стражи в заде судебного заседания; направить копию обвинительного приговора, а в случае изменения приговора суда первой или апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке и копию определения суда кассационной инстанции тому органу, на который возложено исполнение наказания; направить копию приговора по месту работы, учебы или жительства осужденного; разрешать вопросы, связанные с исполнением приговора, в связи с чем может: а) вызывать в судебное заседание представителя учреждения иди органа, исполняющего наказание, гражданского истца и гражданского ответчика; б) допускать до участия в судебном заседании осужденного; в) исследовать представленные материалы; г) выслушивать объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, и мнение прокурора.

Суд имеет и иные полномочия.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие исполнения приговора как стадии уголовного процесса.

2. Специфические особенности стадии исполнения приговора.

3. Сроки стадии исполнения приговора.

4. Порядок обращения приговора, определения и постановления суда к исполнению.

5. Субъектный состав участников стадии исполнения приговора. Обязательные участники стадии исполнения приговора.

6. Вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора.

7. Основания, по которым может быть отсрочено исполнение приговора.

8. Суды, рассматривающие вопросы, возникающие в стадии исполнения приговора.

9. Порядок разрешения вопросов, возникающих в процессе исполнения приговора и при снятии судимости.

Лабораторная работа № 17
«Надзорное производство»

Цель работы: Изучить особенности надзорного производства.

1. Краткие теоретические сведения

В современном отечественном законодательстве каждому гражданину гарантируется защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ). Это право, вытекает из конституционной концептуальной идеи о том, что защита прав и свобод человека и гражданина является высшей ценностью и из принципа охраны достоинства личности. В связи с этим, государство должно обеспечить каждому возможность отстаивать свои права в споре с любыми уполномоченными должностными лицами и компетентными органами, в том числе и органами, которые осуществляют предварительное расследование по уголовным делам.

Особое место в защите интересов общества и государства занимают властные структурные подразделения и государственные органы, которые осуществляют контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в российском досудебном уголовном судопроизводстве.

В уголовном процессе ряд должностных лиц обладают значительными контрольными и надзорными полномочиями. Они наделены процессуальной властью, вправе единолично решать вопросы, затрагивающие существенные права и свободы человека и гражданина, интересы организаций, общества и государства.

Законодатель предусматривает систему органов и должностных лиц, в пределах их компетенции, деятельность которых позволяет ограничить от возможных нарушений закона и произвола со стороны лиц, участвующих в досудебном производстве по уголовному делу. К ним следует отнести: прокурора, осуществляющего прокурорский надзор; суд, реализующий судебный контроль; руководителя следственного органа, начальника органа дозна-

ния, начальника подразделения дознания, на которых возложены функции по ведомственному руководству и процессуальному контролю.

Как известно, в настоящее время суды не входят в структуру органов – участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты, а также не являются органом уголовного преследования. Этот судебный орган создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Поэтому судебные полномочия именуются как полномочия по осуществлению судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве.

Ведомственный процессуальный контроль (руководитель следственного органа, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания), судебный контроль и прокурорский надзор следует рассматривать как формы контроля и надзора на досудебном этапе.

В современных условиях развития уголовного судопроизводства понятия «надзор» и «контроль» имеют важное не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку от правильного употребления указанных понятий зависит, во-первых, соотношение понятий ведомственного процессуального контроля и прокурорского надзора и, во-вторых, прокуроры, руководители следственных органов и начальники органов (подразделений) дознания в своей повседневной деятельности сталкиваются с необходимостью четкого разграничения указанных понятий.

В юридической литературе, законодательной и правоприменительной практике по этому вопросу существуют различные взгляды, и, не в последнюю очередь, это различие обусловлено не одинаковым словоупотреблением в законодательстве разных стран и, даже, одной и той же страны.

В обыденном понимании значение слов «контроль» и «надзор» одинаково: это наблюдение или постоянное наблюдение с целью присмотра, проверки за кем или чем-либо за соблюдением каких-нибудь правил.

В юридической литературе закрепилось мнение о различности рассматриваемых понятий, так как это разные правовые явления, государственные функции и правовые институты. Именно поэтому их не следует отождествлять.

Чаще всего под контролем понимают такую систему отношений между органами публичной власти, при которой контролирующий орган может отменять правоприменительные акты подконтрольного органа.

С этой точки зрения термин «контроль» может рассматриваться объемнее и полнее термина «надзор», поскольку включает в себя возможность соответствующего вышестоящего и контролирующего органа не только надзирать (наблюдать за законностью и ставить вопрос об устранении их нарушении), но и устранять их своей властью.

Представляется, что надзор при таком понимании – это такая система отношений, при которой надзорный орган должен лишь обратить внимание поднадзорного органа на его ошибку и, самое большее, может приостановить действие этого нормативно-правового акта, но отменять или исправлять акт должен сам поднадзорный орган.

При этом необходимо особо отметить, что в отличие от контролирующего органа прокуратура сама не устраняет нарушение закона, но добивается этого от соответствующего органа или должностного лица, либо в судебном порядке.

Исключением из этого общего правила является надзор прокуратуры за точным и единообразным исполнением закона органами дознания и предварительного следствия при расследовании уголовных дел. Прокурор в этой отрасли прокурорского надзора обладает достаточно широкими властно-распорядительными полномочиями и сам своей властью вправе устранить выявленные нарушения закона, особенно за органами дознания. Однако, как представляется, что в соответствии с конституционным положением о системе разделения основных ветвей власти прокурор при установлении нарушений закона за органами предварительного расследования должен вникать, а не забегать и подменять соответствующих должностных лиц и не вмешиваться в их процессуальную и административно-управленческую деятельность. Более того, прокурор как гарант законности на всех уровнях, особенно в районном (городском) и среднем звеньях, должен потребовать от руководителей следственных органов, начальников органов дознания и начальников подразделений дознания всех уровней неукоснительного исполнения возложенных на них законом своевременного ведомственного процессуального контроля в досудебном уголовном судопроизводстве.

Кроме того, говоря о правильном употреблении понятия «надзор» необходимо отметить, что существуют близко с ним связанное понятие «наблюдение», употреблявшееся в ряде отечественных законодательных актов о прокурорском надзоре в 20-х годах прошлого века.

Надзор прокурора подразумевает более активную форму деятельности по сравнению с наблюдением и предполагает использование предоставленных прокурору правовых средств реагирования по предупреждению правонарушений, их пресечению, принятию мер по привлечению виновных лиц к ответственности, восстановлению нарушенных прав и т. д.

В отличие от «надзора», «наблюдение» за исполнением законов содержит в себе элемент пассивности, созерцательности, невмешательства в то или иное явление, событие или обстоятельство. В связи с этим, отказ в советский период развития прокуратуры от понятия «наблюдение» был не случаен, поскольку в этот период развития нашего государства существовало государственное управление по объективным и субъективным обстоятельствам с элементами тоталитарного режима.

В связи с этим, вместо этого понятия в правовой оборот был последовательно введен в законодательство понятие «надзор» за исполнением законов.

Прокурорский надзор представляет собой постоянно осуществляемую деятельность уполномоченного на это субъекта. Как известно, в ст. 37 УПК РФ определены основополагающие полномочия прокурора на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства. Это, далеко, не исчерпывающий перечень полномочий. Но из них можно сделать вывод, что проис-

ходит их непрерывная реализация с момента принятия сообщения о преступлении и заканчивая направлением материалов уголовного дела с итоговым решением в суд либо прекращением уголовного дела.

Понятие «контроль» предполагает выполнение лишь отдельных полномочий по проверке. Так, судебный контроль является одномоментным. Например, в ст. 29 УПК РФ закреплен строго определенный закрытый перечень проверочных полномочий суда на досудебном этапе, которые касаются санкционирования конкретных следственных действий или проверки законности проведенного следственного действия в порядке ст. 165 УПК РФ.

Ведомственный процессуальный контроль, осуществляемый руководителем следственного органа, начальником органа дознания и начальником подразделения

дознания является текущим, непрерывным и постоянным в досудебном уголовном судопроизводстве.

В свою очередь, прокурорский надзор означает определенную отстраненность органа прокуратуры от поднадзорного объекта, то есть это своевременный и тщательный «присмотр» извне за органами дознания и органами предварительного следствия. Процессуальный контроль же может осуществляться как извне (судом), так и внутри самой системы (руководителем и начальником). Таким образом, надзор служит для своевременного выявления нарушений закона, точного и единообразного исполнения закона на всей территории нашего государства, а контроль – для установления нарушения законодательства и устранения этих нарушений в уголовном судопроизводстве.

Как отмечалось выше, прокурорский надзор предполагает определенные параметры поднадзорной деятельности, то есть проведенные проверки уголовно-процессуальной деятельности с точки зрения соответствия федеральному закону, но не целесообразности, поскольку орган прокуратуры не вправе вмешиваться во внутренние дела другого органа, в том числе, за органами дознания и предварительного следствия.

Сфера же уголовно-процессуального контроля не ограничена: проверке подвергается исполнение всех процессуальных документов, нормативно-правовых актов, целесообразность и эффективность способов, средств и методов, выбранных следователем, дознавателем. На страже интересов общества и государства стоят и органы прокуратуры, которые, согласно ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляют надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина всеми государственными органами и должностными лицами, в том числе, за органами дознания и органами предварительного следствия.

Для рассматриваемых понятий «контроль» и «надзор» характерны следующие общие черты:

- контроль и надзор – это, прежде всего, особые виды государственной деятельности;

- процессуальный контроль и прокурорский надзор – особая уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая уполномоченными субъек-

тами власти – руководителем следственного органа, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, судьей (судом) и прокурором соответственно;

- общей формой осуществления деятельности по контролю, за исключением судебного контроля, и прокурорскому надзору за объектами является наблюдение;

- контроль, за исключением судебного контроля, и прокурорский надзор – это властное наблюдение за соблюдением законодательства, проверка его соблюдения и применение соответствующими органами и должностными лицами в пределах своей компетенции мер от имени государства.

В целом, в отличие от контролирующего органа, прокурор, исходя из конституционного принципа о разделении основных ветвей власти, сам не устраняет (не отменяет) нарушение закона, не должен вмешиваться в процессуальную деятельность органов дознания и предварительного следствия, но обязан добиваться восстановления нарушенного закона от соответствующего органа или уполномоченного должностного лица (руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания) мерами прокурорского реагирования, либо в судебном порядке.

Как видно, законодатель устанавливает различные полномочия для должностных лиц по осуществлению контрольных и надзорных функций в досудебных стадиях, при этом значительно расширяет полномочия судебной власти и органов исполнительной власти в лице органов дознания и предварительного следствия за счет существенного ограничения прокурорской власти.

Близость указанных понятий не означает их идентичности и функционального дублирования решаемых задач соответствующими властными субъектами на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Таким образом, понятие «контроль» шире понятия «прокурорский надзор», а прокурорскую надзорную деятельность можно рассматривать как составную часть деятельности контрольной. Иными словами, соотношение между ними можно определить, как целое (контроль, за исключением, ведомственного процессуального контроля и судебного контроля, как специфических видов контроля) и частное (прокурорский надзор).

Для правильного понимания сущности ведомственного процессуального контроля следует соотнести понятие «процессуальный контроль» и понятие «процессуальное руководство». Это два самостоятельных специфических вида уголовно-процессуальной деятельности.

В уголовно-процессуальном законодательстве не дано определение понятию «процессуальный контроль». Этот термин вошел достаточно широко в юридический обиход недавно лишь с появлением Следственного комитета Российской Федерации и достаточно широко употребляется в ведомственных нормативных актах. Так, в приказе Следственного комитета РФ от 15 января 2011 г. № 1 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации» также отсутствует дефиниция процессуального контроля, но подробно установлены те меры, которые составляют

процессуальный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства специально уполномоченных должностных лиц. К ним следует отнести:

1) тщательное изучение материалов и сообщений, поступивших в порядке ст.144-145 УПК РФ;

2) дача письменных указаний и принятие мер реагирования при выявлении нарушений;

3) отмена незаконных и необоснованных постановлений следователя и рассмотрение вопроса о привлечении виновного лица к ответственности;

4) тщательный контроль на стадии возбуждения уголовного дела;

5) получение информации от следователей по следственным действиям, проведенным без судебного решения;

6) изучение материалов дела при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, залога, домашнего ареста и их продления и другие.

Таким образом, процессуальный контроль – это строго регламентированная законом, непрерывная и внутренняя процессуальная деятельность уполномоченных должностных лиц по контролю за процессом расследования уголовного дела по наиболее важным направлениям работы официальных участников, ведущих производство по уголовному делу. Он включает в себя определенные элементы надзора.

Процессуальное руководство – это понятие более узкое, чем процессуальный контроль. Им также наделены специально уполномоченные должностные лица, и оно состоит в непосредственной организации работы подконтрольного органа, издании организационно-распорядительных документов, обязательных для исполнения всеми подчиненными, утверждении структуры и штатного расписания, распределении нагрузки на подчиненных сотрудников.

Процессуальное руководство руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания состоит в организации эффективного производства в расследовании уголовных дел и осуществляется с помощью тех полномочий, которые предоставлены им уголовно-процессуальным законом. Осуществляя процессуальный контроль, руководитель и начальник изучают материалы уголовных дел, дают указание о направлении расследования, о производстве определенных следственных действий, иные указания управленческого характера. Таким образом, рассматриваемые функции тесно взаимосвязаны, и функция процессуального контроля проявляется в процессуальном руководстве.

В настоящее время в досудебном производстве четко не выделены понятия «ведомственный процессуальный контроль», «судебный контроль» и «прокурорский надзор». Так, в лингвистическом смысле сочетание «судебный контроль» не закреплено. Это свидетельствует о том, что данное понятие пока не стало общеупотребляемым среди юристов.

Таким образом, контроль – это особый вид государственной деятельности, осуществляемый постоянно и непрерывно всеми органами власти и управления, учреждениями, организациями, предприятиями независимо от форм собственности, должностными лицами, находящимися в отношениях

власти-подчинения, обладающими полномочиями по выявлению нарушений закона, отмене незаконных, необоснованных правовых решений, привлечении к ответственности должностных лиц, причастных к этим нарушениям, наложении дисциплинарных взысканий, применении иных мер воздействия на подконтрольный орган или должностное лицо и распространяющийся на все сферы жизнедеятельности.

Прокурорский надзор – есть единая, федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением федеральных законов и подзаконных актов, действующих на ее территории, в целях выявления нарушений закона, обращения внимания об этом поднадзорному органу или должностному лицу, предложения об устранении нарушений закона и принятия других мер для восстановления законности.

Контроль в уголовном судопроизводстве (за исключением судебного контроля) – это специфическая уголовно-процессуальная деятельность, которая осуществляется специально уполномоченными субъектами на этапах приема, регистрации и рассмотрения сообщения о преступлениях на стадии возбуждения уголовного дела и в ходе предварительного расследования в форме властного наблюдения за законностью и целесообразностью процессуальной деятельности участников уголовного судопроизводства с целью соблюдения Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального законодательства и направлена на выявление допущенных нарушений закона, их отмену и принятие мер юридической ответственности должностных лиц за совершенные правонарушения.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

10) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

11) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

12) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

13) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

14) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

15) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

16) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

17) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

18) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

5) цель работы;
6) задание на лабораторную работу для своего варианта;
7) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
8) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие пересмотра в порядке надзора.
2. Объекты и субъекты надзорного производства.
3. Суд, рассматривающий дела в надзорном порядке.
4. Порядок надзорного обжалования.
5. Процессуальный порядок рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства.
6. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства. Порядок их обжалования.
7. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде надзорной инстанции.
8. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки.
9. Порядок рассмотрения дела в заседании суда надзорной инстанции.
10. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
11. Отличия производства в суде надзорной инстанции от производства в суде кассационной инстанции.
12. Субъекты, обладающие правом на принесение надзорной жалобы (представления). Срок его реализации.
13. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.
14. Основания для отмены судебного акта в порядке надзора.

Лабораторная работа № 18
«Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств»

Цель работы: Изучить понятие, задачи и процедуру производства в порядке судебного надзора.

1. Краткие теоретические сведения

Производство в порядке судебного надзора - исключительная и самостоятельная стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли суда надзорной инстанции по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для отмены или изменения вступивших в законную силу судебных решений нижестоящих судов.

Задачами стадии судебного надзора являются:

1) обнаружение ошибок, допущенных нижестоящими судами при рассмотрении и разрешении уголовных дел;

2) принятие предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер по устранению выявленных ошибок путем отмены или изменения вступивших в законную силу судебных решений нижестоящих судов.

Значение стадии производства в порядке судебного надзора определяется ее задачами, содержанием уголовно-процессуальных действий и отношений и заключается в следующем:

1) она является важной гарантией против исполнения незаконных, необоснованных и несправедливых судебных решений, вступивших в законную силу. Вместе с тем эта стадия служит гарантией прав и законных интересов не только осужденного или оправданного, но и других участников уголовного процесса: потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и других лиц;

2) рассматриваемая стадия уголовного процесса, будучи одной из форм судебного контроля над деятельностью и решениями нижестоящих судов, формирует единообразное применение ими норм различных отраслей законодательства на всей территории России;

3) эта стадия, формируя единую судебную (уголовную и уголовно-процессуальную) политику, способствует опосредствованно (опосредованно) повышению качества досудебной подготовки материалов, и тем самым укреплению законности в деятельности органов дознания, дознавателей, следователей и прокуроров;

4) стадия судебного надзора обеспечивает реализацию воспитательно-предупредительного воздействия на граждан, содействует укреплению правопорядка в государстве, воспитанию граждан в духе законопослушания, т.е. поведения, соответствующего религиозным, нравственным и правовым нормам, действующим в российском обществе.

Право обжалования вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда принадлежит подозреваемому, обвиняемому, осужденному, оправданному, их защитникам или законным представителям, потерпевшему, его представителю, а также прокурору. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе ходатайствовать о пересмотре вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда в части, касающейся гражданского иска. Жалобы (ходатайства) иных физических и юридических лиц о пересмотре в порядке надзора вступивших в законную силу судебных решений, поступившие в суды надзорной инстанции, рассмотрению не подлежат и возвращаются заявителям с разъяснением им уголовно-процессуального законодательства.

Ходатайство прокурора о проверке указанных решений именуется надзорным представлением, а ходатайства остальных участников уголовного процесса - надзорными жалобами (ст. 402 УПК).

Надзорное представление - процессуальный документ, в котором прокурор, поддерживавший обвинение в суде, или вышестоящий прокурор обосновывают необходимость пересмотра (проверки) того или иного судебного решения, вступившего в законную силу. Надзорная жалоба - процессуальный документ, в котором один из участников, указанных в ч. 1

ст. 402 УПК, за исключением прокурора (государственного обвинителя), обосновывает незаконность, необоснованность или несправедливость того или иного судебного решения, вступившего в законную силу.

Суды надзорной инстанции перечислены в ст. 403 УПК. Их система носит достаточно сложный характер в силу того, что она зависит от:

1) уровня нижестоящего суда;

2) характера и содержания обжалуемого решения и т.д.

В порядке судебного надзора могут быть обжалованы:

1) приговор и постановление мирового судьи; приговор, определение и постановление районного суда; кассационное определение судов областного звена - в президиум соответствующего суда областного звена;

2) судебные решения:

а) указанные в п. 1 ст. 403 УПК, если они были обжалованы в порядке судебного надзора в президиум судов областного звена (уровня);

б) в виде приговора, определения, постановления судов областного звена, если указанные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда РФ в кассационном порядке;

в) в виде постановления президиума судов областного звена - в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда; кассационное определение окружного (флотского) военного суда - в президиум окружного (флотского) военного суда;

4) судебные решения:

а) указанные в п. 3 ст. 403 УПК, если они были обжалованы в порядке надзора в президиум окружного (флотского) военного суда;

б) в виде приговора, определения и постановления окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховным Судом РФ в кассационном порядке;

в) в виде постановления президиума окружного (флотского) военного суда - в Военную коллегию Верховного Суда РФ;

5) определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ; приговор и определение Судебной коллегии по уголовным делам или Военной коллегии Верховного Суда РФ; постановление судьи Верховного Суда РФ о назначении судебного заседания - в Президиум Верховного Суда РФ.

Таким образом, судами надзорной инстанции являются:

1) президиумы судов областного звена и окружных (флотских) военных судов;

2) Судебные коллегии Верховного Суда РФ;

3) Президиум Верховного Суда РФ.

Пересмотр в порядке надзора обвинительного приговора и последующих судебных решений, вынесенных в связи с их обжалованием, влекущим за собой ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения или постановления суда о прекращении уголовного дела допускаются в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного

разбирательства были допущены фундаментальные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на законность приговора, определения или постановления суда.

К фундаментальным нарушениям процессуального закона относятся такие нарушения, которые:

1) повлекли за собой постановление приговора незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;

2) лишили участников уголовного процесса возможности осуществления прав, гарантированных процессуальным законом, на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такие лишения или ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

Надзорные жалоба или представление должны быть рассмотрены судьей суда надзорной инстанции в течение 30 суток со дня их поступления. В необходимых случаях судья вправе истребовать любое уголовное дело для решения вопроса о судьбе надзорных жалоб. Уголовное дело должно быть истребовано в каждом случае, когда:

1) возникают сомнения в законности, обоснованности и справедливости приговора или иного обжалуемого решения;

2) содержащиеся в жалобе или представлении доводы не опровергаются доказательствами, приведенными в судебных документах.

Решение о рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции без его истребования может быть принято только тогда, когда нарушения, влекущие пересмотр судебного решения, усматриваются из судебных документов и иных материалов, прилагаемых к жалобе или представлению:

1) рассмотрение дела незаконным составом суда;

2) осуждение лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

3) истечение срока давности уголовного преследования и т.п.;

По результатам изучения надзорных жалобы или представления судья выносит одно из следующих постановлений:

1) об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления;

2) о возбуждении надзорного производства и передаче надзорных жалобы или представления на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом, если оно было истребовано. Председатель суда областного звена, Председатель Верховного Суда РФ или его заместители вправе не согласиться с решением судьи об отказе в удовлетворении жалобы или представления. В этом случае они отменяют такое решение и выносят постановление о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции для принятия соответствующего решения (ст. 406 УПК).

Таким образом, предварительное надзорное производство по жалобе или представлению осуществляется в два этапа в виде:

1) рассмотрения жалобы судьей суда надзорной инстанции;

2) проверки законности и обоснованности постановления судьи об отказе в удовлетворении надзорной жалобы правомочными должностными лицами, указанными в ч. 4 ст. 406 УПК.

В связи с этим надзорные жалоба или представление могут быть приняты к производству судьей вышестоящего надзорного суда лишь в тех случаях, когда:

1) постановлением судьи нижестоящего суда надзорной инстанции в удовлетворении жалобы или представления отказано и председатель или его заместитель, проверив это решение, согласились с постановлением судьи;

2) состоялось решение этого суда, вынесенное в порядке, установленном ст. 407 и 408 УПК.

Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции урегулирован ст. 407 УПК.

Надзорные жалоба или представление подлежат рассмотрению судом надзорной инстанции областного звена в судебном заседании не позднее 15 суток, а Верховным Судом РФ - не позднее 30 суток со дня принятия предварительного решения судьей суда надзорной инстанции.

Согласно ст. 408 УПК по результатам рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

1) оставить надзорные жалобу или представление без удовлетворения, а обжалуемые судебные решения без изменения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное разбирательство;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить определение суда кассационной инстанции и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

19) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

20) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

21) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

22) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

23) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

24) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

25) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

26) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

27) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

9) цель работы;
10) задание на лабораторную работу для своего варианта;
11) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
12) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
3. Процессуальный порядок возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Компетенция суда, рассматривающего дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Лабораторная работа № 19
«Производство в суде присяжных»

Цель работы: Изучить особенности рассмотрения уголовного дела судом присяжных.

1. Краткие теоретические сведения

Производство в суде присяжных - особое производство, заключающееся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли присяжных заседателей и профессионального судьи по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для разрешения соответственно вопросов факта и права по делам о преступлениях, подсудных суду областного звена.

Деятельность суда с участием присяжных заседателей определяется в целом принципами уголовного процесса и общими условиями судебного разбирательства в суде первой инстанции. Разумеется, в этом случае общие условия деятельности суда с участием присяжных заседателей приобретают определенные особенности.

Общие условия судебного разбирательства в суде присяжных - законодательно закрепленные и основанные на принципах уголовного процесса организационно-правовые положения, характеризующие природу, сущность и содержание деятельности суда с участием присяжных заседателей.

К ним в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом относятся следующие положения.

1. Взаимосвязь специфических правил рассмотрения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей и общих правил уголовного судопроизводства (ст. 324 УПК). Рассмотрение уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей осуществляется в соответствии с общими правилами уголовного судопроизводства в России (общим порядком) и с учетом особенностей, предусмотренных нормами гл. 42 УПК (ст. 324 - 353).

2. Соблюдение правил подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей (ст. 30 УПК). Суд присяжных рассматривает дела только о преступлениях, перечисленных в ч. 3 ст. 31 УПК, т.е. уголовные дела, подсудные суду областного звена (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК), за исключением деяний, которые были определены депутатами как преступления террористической направленности. В данном случае общество имеет дело с явным отступлением от демократических и гуманистических начал отечественного уголовного процесса. Суд с участием присяжных заседателей действует в составе судьи и коллегии, состоящей из 12 присяжных заседателей.

3. Обязательное наличие ходатайства хотя бы одного из обвиняемых о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 30 УПК). Данное ходатайство может быть заявлено обвиняемым в

момент окончания ознакомления им с материалами уголовного дела, в течение трех суток со дня получения копии обвинительного заключения, предварительного слушания в стадии назначения уголовного дела к судебному разбирательству (предания суду), назначенного для разрешения каких-либо иных вопросов.

4. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 51 и 246 УПК). Участие защитника обязательно по делу, подлежащему рассмотрению судом с участием присяжных заседателей, с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Если по уголовному делу, которое может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, обвиняется несколько лиц, все они должны быть обеспечены защитниками независимо от того, по каким статьям уголовного закона им предъявлено обвинение. По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, обязательно участие в судебном разбирательстве прокурора в качестве государственного обвинителя на основании ст. 246 УПК. Обязательное участие указанных лиц обусловлено тем, что предметом разбирательства в этом случае является уголовно-правовой спор между сторонами обвинения и защиты.

5. Назначение судебного заседания в суде с участием присяжных осуществляется в порядке предварительного слушания, характерного для традиционного уголовного судопроизводства с учетом требований ст. 325 УПК. Эти требования сводятся к следующему:

1) уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении дела судом в этом составе. При этом в деле должно находиться мотивированное постановление следователя о невозможности выделения уголовного дела в отношении других обвиняемых в отдельное производство. При отсутствии такого постановления следователя дело подлежит возвращению прокурору из стадии назначения судебного заседания (с момента предварительного слушания) для устранения нарушения процессуального закона (п. 2 ч. 1 ст. 236 УПК;

2) если подсудимый не заявил или не подтвердил в стадии предания обвиняемого суду ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, то данное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ст. 30 УПК.

Постановление судьи о назначении судебного разбирательства судом с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от суда с участием присяжных заседателей не принимается. Копия постановления судьи о назначении уголовного дела слушанием судом с участием присяжных заседателей вручается сторонам по их ходатайству.

После назначения судебного разбирательства судом с участием присяжных заседателей начинается подготовка к судебному разбирательству, которая отличается существенными особенностями. Эти действия относятся прежде всего к стадии назначения судебного разбирательства.

Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей включает в себя следующие элементы (компоненты, части, этапы).

1. Подготовительная часть судебного разбирательства (ст. 327 УПК).

Подготовительная часть разбирательства в суде с участием присяжных заседателей - часть судебного разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности сторон при определяющей роли судьи по созданию необходимых предпосылок для эффективной деятельности присяжных заседателей и иных участников уголовного судопроизводства, в том числе и после вынесения присяжными заседателями вердикта по уголовному делу.

Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей осуществляется по общим правилам, предусмотренным ст. 261 - 272 УПК, с учетом требований ст. 327 УПК.

Особенности подготовительной части в суде с участием присяжных заседателей заключаются в следующем:

1) после доклада о явке сторон и других участников уголовного процесса секретарь судебного заседания или помощник судьи сообщают о явке кандидатов в присяжные заседатели;

2) при явке в судебное заседание менее 20 кандидатов в присяжные заседатели судья дает распоряжение секретарю судебного заседания или своему помощнику о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели;

3) списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание (судебное разбирательство), без указания их домашнего адреса вручаются сторонам;

4) при разъяснении участвующим в деле сторонам их прав председательствующий помимо прав, предусмотренных нормами, находящимися в Общей части УПК, должен дополнительно разъяснить им:

а) право на заявление мотивированного отвода кандидату в присяжные заседатели по уголовному делу;

б) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя заявить немотивированный отвод присяжному заседателю, который может быть заявлен каждым из участников дважды;

в) иные права, предусмотренные гл. 42 УПК, а также юридические последствия неиспользования сторонами разъясненных им судьей процессуальных прав. Среди иных прав находятся права на постановку вопросов кандидатам в присяжные заседатели, заявление об отводе всему составу коллегии присяжных, высказывание замечаний по поводу вопросов, сформулированных для коллегии присяжных заседателей, заявление

возражений по поводу содержания напутственного слова председательствующего и т.д.

2. Формирование коллегии присяжных заседателей в судебном разбирательстве (ст. 328 - 334 УПК).

Формирование коллегии присяжных заседателей - часть судебного разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности его участников при определяющей роли профессионального судьи по образованию коллегии присяжных заседателей, способной своевременно, объективно, беспристрастно и справедливо (законно и обоснованно) рассмотреть и правильно разрешить уголовное дело.

Присяжные заседатели - граждане России, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном уголовно-процессуальном законом порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела и вынесению вердикта.

В соответствии со ст. 333 УПК присяжные заседатели, в том числе запасные, вправе:

1) участвовать в исследовании всех фактических обстоятельств совершения преступления и имеющихся по уголовному делу доказательств;

2) задавать через председательствующего с помощью старшины вопросы допрашиваемым лицам;

3) участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и в производстве иных судебных действий;

4) просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в судебном разбирательстве документов и другие неясные для них вопросы, в том числе юридические понятия;

5) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на вопросы, поставленные перед присяжными заседателями.

Присяжные заседатели не вправе:

1) отлучаться из зала судебного заседания в процессе слушания уголовного дела;

2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;

3) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;

4) собирать сведения по уголовному делу вне судебного разбирательства (заседания);

5) нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

За неявку в судебное заседание без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном ст. 118 УПК.

Председательствующий предупреждает присяжных заседателей о том, что в случае нарушения соответствующих обязанностей каждый из них

может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении и разрешении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае отстраненный от участия в рассмотрении уголовного дела присяжный заседатель заменяется запасным.

Согласно ст. 334 УПК в ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены и сформулированы в вопросном листе.

Эти вопросы связаны с доказанностью:

1) события, деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый (п. 1 ч. 1 ст. 299 УПК);

2) участия в совершении преступления подсудимого (п. 2 ч. 1 ст. 299 УПК);

3) виновности подсудимого в совершении преступления (п. 4 ч. 1 ст. 299 УПК);

4) иных обстоятельств, сформулированных в вопросном листе. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели указывают в соответствии со ст. 339 УПК также на то, заслуживает ли он снисхождения.

Все иные вопросы, указанные в ст. 299 УПК, рассматриваются и разрешаются председательствующим единолично только с участием сторон, поскольку они носят правовой характер.

3. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей (ст. 335 УПК).

Судебное следствие - часть судебного разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли судьи-профессионала по исследованию имеющихся в уголовном деле и представленных дополнительно сторонами доказательств, касающихся вопросов факта совершения преступления и виновности лица (или лиц), его совершившего.

Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника, которые излагают согласованные с иными участниками уголовного судопроизводства, находящимися на их стороне, свои позиции и предложения по порядку исследования представленных ими доказательств.

Первым выступает государственный обвинитель. Во вступительном своем заявлении он излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств. Защитник высказывает согласованную с подсудимым уголовно-правовую и процессуальную позиции по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

Первыми допрашиваемым лицам задают вопросы стороны в соответствии с установленным порядком исследования доказательств. После допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта и специалиста присяжные заседатели имеют право задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются судье, председательствующему по делу, через старшину коллегии

присяжных заседателей. Эти вопросы формулируются (или редактируются) председательствующим по делу и могут быть отведены, как не имеющие отношения к обвинению, предъявленному подсудимому.

Председательствующий по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон может исключить из рассмотрения по делу доказательств, недопустимость которых выявилась в процессе разбирательства. Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательства, то данный вопрос рассматривается и разрешается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон, судья принимает решение об исключении доказательства, признанного им недопустимым, либо отказывает в удовлетворении этого ходатайства.

В ходе судебного следствия по уголовному делу в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых находится в рамках их полномочий и устанавливается в пределах, предусмотренных ст. 334 УПК. Данные о личности подсудимого исследуются в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей в той мере, в какой они необходимы для установления в деянии отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется.

Процессуальный закон запретил исследовать в суде с участием присяжных заседателей факты ранее имевшейся судимости подсудимого, признания его хроническим алкоголиком или наркоманом, а также все иные сведения о его личности (характеристики, справки о состоянии здоровья и т.д.), способные вызвать предубеждение присяжных заседателей в отношении подсудимого.

После завершения судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей судья в соответствии с общими правилами переходит к следующей части судебного разбирательства - судебным прениям.

4. Судебные прения в суде с участием присяжных заседателей (ст. 336 УПК).

Судебные прения - выступления сторон в суде с участием присяжных заседателей, в которых они дают оценку проведенного предварительного и судебного следствия, представленных сторонами доказательств, личности подсудимого, если данные о ней имеют отношение к элементам и признакам состава преступления.

Особенности процессуального порядка прений в суде с участием присяжных заседателей заключаются в следующем.

Прения сторон проводятся в соответствии с общими правилами, установленными ст. 292 УПК. Прения проводятся лишь в пределах вопросов, разрешаемых присяжными заседателями, т.е. в пределах фактических обстоятельств совершенного и исследуемого деяния и виновности подсудимого. Стороны в своих выступлениях не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на обстоятельства, которые исследуются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает эти обстоятельства, то судья обязан остановить его

выступление и разъяснить присяжным заседателям, что указанные обстоятельства или доказательства не должны быть ими приняты во внимание при вынесении вердикта по делу. Это разъяснение председательствующий должен повторить в своем напутственном слове. Стороны не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном законом порядке признаны недопустимыми или не были подвергнуты исследованию в судебном заседании. При нарушении этого правила судья прерывает такие выступления и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства или доказательства при вынесении вердикта. Об этих обстоятельствах судья вновь должен напомнить присяжным заседателям в своем напутственном слове.

После окончания прений все их участники имеют право на реплику.

Реплика - краткий ответ участника прений своему оппоненту (другой стороне) по поводу суждений (или высказываний) об обстоятельствах, составлявших предмет судебных прений.

Право последней реплики принадлежит всегда защитнику и подсудимому (ст. 337 УПК).

5. Последнее слово подсудимого (ст. 337 УПК).

Последнее слово подсудимого - самостоятельная часть разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, заключающаяся в правоотношениях и деятельности участников процесса, связанных с выступлением (речью) подсудимого по поводу рассмотренных вопросов, установленных процессуальным законом.

Разумеется, главным участником уголовного процесса в этом случае является подсудимый. В своем последнем слове подсудимый дает оценку предварительному расследованию и судебному следствию по установлению фактических обстоятельств совершения преступления, своему поведению в исследуемом деянии с признаками преступления, высказывает соображения по поводу установленных обстоятельств. Последнее слово подсудимого регулируется общими нормами процессуального закона (ст. 293 УПК).

6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей (ст. 338, 339 УПК).

Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей по делу, - часть разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности его участников при определяющей роли председательствующего по формулированию вопросов, обсуждение и разрешение которых входит в компетенцию коллегии присяжных заседателей.

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания.

Судья с учетом результатов судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, оглашает их и передает сторонам. Стороны вправе высказать свои замечания по

содержанию и формулировке вопросов и внести собственные предложения о постановке новых вопросов. Письменные предложения сторон приобщаются к материалам уголовного дела, а устные - отражаются в протоколе судебного разбирательства. При этом председательствующий (судья) не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке вопросов о наличии в уголовном деле:

1) фактических обстоятельств, исключающих уголовную ответственность подсудимого за содеянное;

2) обстоятельств, влекущих за собой его ответственность за совершение менее тяжкого преступления.

Председательствующий с учетом замечаний и предложений сторон в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, вносит их в вопросный лист и подписывает этот лист. При окончательном формулировании вопросного листа судья не вправе вносить в него вопросы, которые не были предметом обсуждения с участием сторон. Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине коллегии присяжных заседателей. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели имеют право получить от судьи разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными перед ними вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

При обсуждении и постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, судья и стороны в уголовном процессе должны руководствоваться требованиями ст. 339 УПК.

К основным вопросам по каждому деянию, в совершении которых обвиняется подсудимый, относятся вопросы о доказанности:

1) совершения исследуемого деяния (имело ли оно место);

2) совершения деяния подсудимым;

3) виновности подсудимого в совершении исследуемого деяния. В вопросном листе возможна постановка также одного основного вопроса о виновности подсудимого, являющегося, по существу, соединением указанных выше трех вопросов.

После постановки основного вопроса о виновности подсудимого могут быть поставлены частные вопросы

Формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому государственный обвинитель не предъявлял ему обвинение или не поддерживал и не поддерживает обвинение к моменту постановки вопросов присяжным заседателям.

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно и в понятных для присяжных заседателей формулировках.

7. Напутственное слово председательствующего (ст. 340 УПК).

Напутственное слово председательствующего - часть судебного разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности его

участников при определяющей роли судьи, выступающего с речью, в которой он ориентирует присяжных заседателей на вынесение законного, обоснованного и справедливого вердикта.

Оно предшествует удалению коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату.

Судья завершает свое напутственное слово напоминанием присяжным заседателям содержания данной ими присяги (клятвы) и обращает их внимание на то, что в случае вынесения ими обвинительного вердикта они имеют возможность признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Присяжные заседатели, выслушав напутственное слово председательствующего и ознакомившись с поставленными перед ними вопросами, вправе получить от него дополнительные разъяснения.

Стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности. Под нарушением судьей объективности и беспристрастности при произнесении напутственного слова следует понимать, в частности, напоминание присяжным заседателям только уличающих или только оправдывающих подсудимого доказательств, их оценку, выражение своего мнения по вопросам, поставленным перед присяжными заседателями.

Эти возражения могут быть заявлены в присутствии присяжных заседателей. В их же присутствии председательствующий излагает свое решение по заявленным сторонами возражениям. Отсутствие или наличие возражений сторон против напутственного слова отражается в протоколе судебного разбирательства.

После выслушивания напутственного слова председательствующего по уголовному делу коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.

8. Вынесение и оглашение вердикта коллегии присяжных заседателей по уголовному делу (ст. 341 - 346 УПК).

Вердикт - решение коллегии присяжных заседателей о виновности или невиновности подсудимого и по другим вопросам, поставленным перед присяжными заседателями (п. 5 ст. 5 УПК).

Вынесение и оглашение вердикта коллегии присяжных заседателей - часть судебного разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности в основном коллегии присяжных заседателей по установлению наличия или отсутствия фактических оснований для признания подсудимого виновным и объявлению принятого ими судебного решения.

Вердикты, как и приговоры, делятся на обвинительные и оправдательные. Обвинительный вердикт - решение коллегии присяжных заседателей о виновности подсудимого и возможности или невозможности применения к нему снисхождения. Этот вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК, проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный вердикт - решение коллегии присяжных заседателей о невиновности

подсудимого. Этот вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовали не менее шести присяжных заседателей.

9. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей по уголовному делу (ст. 347 УПК).

Обсуждение последствий вердикта присяжных заседателей по уголовному делу - часть разбирательства, заключающаяся в правоотношениях и деятельности его участников при определяющей роли судьи по исследованию сторонами доказательств, не подлежащих рассмотрению с участием присяжных заседателей, оценке сторонами и судьей доказательств и обстоятельств, связанных с юридическими последствиями вынесенного вердикта присяжными заседателями, участию сторон в судебных прениях и выслушиванию последнего слова подсудимого в случае вынесения присяжными заседателями обвинительного вердикта.

10. Постановление и провозглашение судебного решения на основании вердикта присяжных заседателей (ст. 348 - 352 УПК).

Постановление и провозглашение судебного решения председательствующего по уголовному делу - часть судебного разбирательства, в которой судья на основании вердикта присяжных заседателей и установленных обстоятельств, исследованных без участия присяжных заседателей, но с участием сторон, постановляет итоговое решение по делу.

Решения, принимаемые председательствующим, существенным образом зависят от видов вердикта коллегии присяжных заседателей, которые обусловливают их характер и содержание.

В соответствии со ст. 348 УПК оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего во всех случаях и влечет за собой постановление оправдательного приговора.

Обвинительный вердикт также обязателен для председательствующего, за исключением ряда случаев (ч. 4 и 5 ст. 348 УПК).

Председательствующий квалифицирует деяние подсудимого в соответствии с обвинительным вердиктом и установленными судом обстоятельствами, не подлежащими рассмотрению с участием присяжных заседателей и требующими собственно юридической оценки. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков состава преступления.

В то же время в уголовном судопроизводстве возможны ситуации, когда обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, а в деле имеются доказательства для постановления оправдательного приговора в связи с тем, что не доказано:

1) событие преступления, в котором обвинялся подсудимый;

2) участие подсудимого в совершении преступления.

В этих случаях судья не постановляет оправдательный приговор, а выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении дела на новое рассмотрение иным составом суда с момента предварительного слушания. Данное постановление судьи не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии со ст. 349 УПК указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при постановлении обвинительного приговора и назначении наказания. Если подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий назначает ему наказание с применением положений ст. 64 и ч. 1 ст. 65 УК. Если коллегией присяжных заседателей подсудимый не был признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и личности виновного вправе назначить подсудимому наказание не только в пределах, установленных статьей Особенной части УК, но и с применением положений ст. 64 УК.

В соответствии со ст. 350 УПК разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием судьей одного из следующих решений:

1) постановления о прекращении уголовного дела в случаях, предусмотренных ст. 254 УПК, т.е. в случаях, указанных в п. 3 - 6 ч. 1 и ч. 2 ст. 24, п. 3 - 6 ч. 1 ст. 27 и ч. 7 ст. 246 УПК;

2) оправдательного приговора в случаях, когда коллегия присяжных заседателей дала отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК, либо когда председательствующий признал отсутствие в деянии признаков состава преступления (ч. 4 ст. 348 УПК);

3) обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от его отбывания в соответствии со ст. 302, 307 и 308 УПК;

4) постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и о направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 348 УПК.

Приговор и иные решения по делу постановляются судьей по общим правилам в соответствии с требованиями гл. 39 УПК со следующими изъятиями:

1) во вводной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей;

2) в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей либо отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств в

решении требуется лишь в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного присяжными заседателями;

3) в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны быть описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным присяжными заседателями, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда применительно к гражданскому иску;

4) в резолютивной части приговора должно находиться указание на разъяснение о кассационном порядке его обжалования.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Суд присяжных: общие положения.
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
3. Подсудность дел суду присяжных.
4. Состязательность в суде присяжных.
5. Особенности проведения предварительного слушания.
6. Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей.
7. Судебное следствие с участием присяжных заседателей.

8. Формулировка вопросов присяжным заседателям.
9. Напутственное слово председательствующего.
10. Вердикт присяжных заседателей.
11. Окончание судебного разбирательства.
12. Приговор суда.
13. Особенности производства в суде второй инстанции.

Лабораторная работа № 20
«Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»

Цель работы: Изучить особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

1. Краткие теоретические сведения

В России в настоящее время проблема подростковой преступности приобретает важное приоритетное направление правовой политики государства. Такая политика должна проводиться с учетом как российского опыта борьбы с преступностью в отношении несовершеннолетних, так и опыта зарубежных государств, а также теоретических воззрений ученых правоведов, проводящих исследования в данной области и правоприменительной практике.

Одним из важных критериев, определяющих эффективность отечественного законодательства в отношении несовершеннолетних в современных условиях развития нашего общества, является реальная возможность реализации прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо отметить, что преступность несовершеннолетних обусловлена не только обще социальными проблемами, но и проблемами формирования личности, носящими индивидуальный характер. Несовершеннолетние наиболее чутко, остро и ранимо реагируют на изменения, происходящие в обществе, по сравнению с лицами старших возрастных групп. Это связано с тем, что в процессе социализации они активно усваивают те стереотипы поведения и ценные ориентации, которые предлагает им общество. Более того, ухудшение социально-экономической ситуации в стране прямо оказывает на несовершеннолетних более существенное воздействие, чем на взрослых.

Как известно, для подростков характерны возрастные свойства личности: эмоциональная возбудимость и импульсивность, недостаток жизненного опыта, переоценка своих сил и возможностей, подражание поведению других лиц и др.

Поэтому применение различных знаний о специфике личности несовершеннолетнего в российском законодательстве и правоприменительной деятельности должна исходить из характерных возрастных свойств подростков. Судопроизводство по делам о несовершеннолетних обладает спецификой, определяющей его особое

положение в уголовном процессе. Производство по делам о несовершеннолетних существенно отличается от производства по уголовным делам в отношении взрослых, хотя в России все эти дела рассматривают суды общей юрисдикции.

При этом следует отметить, что в ряде зарубежных стран, например, во Франции, юрисдикция по делам несовершеннолетних считается специальной. Сдвиг в этом направлении наметился и в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Так, УПК РФ содержит раздел «Особый порядок уголовного судопроизводства», который открывает глава «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Демографическое понятие возраста становится в границах несовершеннолетия понятием правовым, влекущим соответствующие права и обязанности как у самого несовершеннолетнего, так и у других участников правоотношений в защиту его интересов. Этот правовой режим считается общим для современного цивилизованного человечества и он, будучи отражен в конституциях и иных национальных законах, получил международное признание в ряде международных правовых актах, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международная конвенция о правах ребенка и др. В перечисленных международных актах, а также в национальных законодательствах, как правило, верхняя граница несовершеннолетия установлена до достижения человеком возраста 18-ти лет. Именно такая граница установлена и в Конституции Российской Федерации и российских законах. Однако достижение совершеннолетия может быть определено и другим возрастом. В настоящее время в разных странах его диапазон составляет от 15-ти лет до 21-го года.

Необходимость повышение правовой защиты несовершеннолетнего объясняется особенностями его психофизиологического и социального развития. Речь идет о том, что в течение этого периода организм подростка находится в динамической стадии взросления, когда у него формируется не только физические признаки личности, но и социальная реакция на раздражители окружающей среды.

Это связано не только с подвижностью психофизиологического процесса пубертации (взросления).

Свой негативный вклад в реакцию несовершеннолетнего на конфликтную ситуацию вносят социальные факторы: отсутствие у подростка достаточного уровня образования, профессии, опыта, профессиональной деятельности, чтобы быть востребованным на рынке труда; недостаток жизненного опыта и др.

Очевидно, что это может привести (и приводит) к неадекватной реакции несовершеннолетнего на конфликтную ситуацию, последствия которой чреваты для него опасностью как совершения им преступления, так и возможностью стать его жертвой.

Задача российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства изначально состояла во включении в судопроизводство в

отношении несовершеннолетних таких специальных норм, которые ограждали бы детей и подростков от негативного воздействия на них как определенных условий их жизни и воспитания, так и общей процедуры судопроизводства, а также от одинаковых со взрослыми режимов предварительного заключения и исполнения наказания.

Известно, что формальный возраст несовершеннолетнего может не соответствовать фактическому уровню его умственного и физического развития: он может отставать в этом развитии или же «обгонять» его. Практика показывает, что и в том и другом случае несовершеннолетний может легко вступить в конфликт с законом зачастую даже не осознавая своего поведения и будучи не в состоянии руководить своими действиями. Охранительная функция закона в отношении несовершеннолетних должна быть предусмотрена и для таких случаев.

Следует отметить, что защита несовершеннолетних не отражена ни в западных, ни в действующих российских законах, в том числе и в уголовно процессуальном, поскольку речь не идет о патологических отклонениях от норм, а конфликт происходит на почве неудовлетворенных ролевых ожиданий подростка, которые не должны компенсироваться законом. Поэтому защитная функция обычно выражается в строгом исполнении предписаний о защите прав несовершеннолетних.

Для умственно отсталых несовершеннолетних имеются нормы, компенсирующие недостатки личности несовершеннолетнего, препятствующие ему адекватно оценить ситуацию. Так, в УК РФ включены специальные статьи, позволяющие освободить от наказания человека с признаками умственной отсталости, даже если он не признан невменяемым.

УПК РФ включает в предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) дополнительное требование выяснить уровень умственного и психического развития, а в случае сомнений специально предусмотрена возможность проведения психолого-психиатрической экспертизы.

Говоря о специфике производства в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), необходимо остановиться на процессе формирования ювенальной юстиции в нашей стране.

Ювенальная юстиция – термин, получивший международное признание. В переводе на русский язык термин «юстиция» имеет несколько значений, но главным следует считать «правосудие». Именно так, в сочетании с термином «ювенальная» (юношеская) юстиция трактуется в Пекинских правилах ООН 1985 г.

При рассмотрении понятия, принципов и содержания механизма функционирования ювенальной юстиции необходимо иметь в виду следующие обстоятельства:

- ювенальная юстиция существует более 100 лет, причем в большинстве стран мира;

- ювенальная юстиция создавалась как гуманистический институт защиты прав детей и подростков, оказавшихся в орбите правосудия – как тех, кто совершил преступления, так и тех, кто стал их жертвами;

- охранительная направленность ювенальной юстиции сразу привлекла к себе внимание прогрессивных юристов и обеспечила быстрое распространение ювенальных судов в значительной части стран, включая дореволюционную Россию;

- в ходе исторического развития ювенальной юстиции был выявлен значительный потенциал ее эффективности по сравнению с результатами функционирования общих судов юрисдикции, что также было весьма важно.

Специальный суд по делам о несовершеннолетних был даже назван правосудием будущего.

Все определенные позитивные качества ювенальной юстиции не могли не привлечь внимание современных российских юристов151. В настоящее время в России ювенальная юстиция по объективным и субъективным причинам пока отсутствует. Однако, проблема ювенальной юстиции в последние годы приобрела особую актуальность и в Российской Федерации. Большинство ученых-правоведов вполне обоснованно считают центральным звеном системы ювенальной юстиции именно суд, а вовсе не какие-либо другие правоохранительные органы, оказывающие содействие работе с несовершеннолетними.

Следует подчеркнуть, что само понятие ювенальной юстиции получило свое развитие во многом только благодаря развитию специальных судебных органов в отношении несовершеннолетних, процедура которых предусматривала бы упрощенный порядок рассмотрений по таким категориям дел.

В Российской империи первый специализированный суд по делам в отношении несовершеннолетних появился в 1910 г. в Санкт-Петербурге, а затем в Москве, Харькове и других городах.

Осуществление правосудия таких специальных судов по делам несовершеннолетних в основном ориентировалось на охранительные задачи, индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему и преимущественное применение к нему не карательных мер воздействия.

В настоящее время о существовании в России ювенальной юстиции говорить преждевременно.

Несмотря на то, что на современном этапе в России неоднократно разрабатывались и предлагались законопроекты с использованием ювенальных технологий, идея создания специализированных судов по объективным и субъективным причинам пока не получила широкого признания.

Идея создания в России ювенальной юстиции связана с концепцией восстановительной юстиции. Она нацелена на примирение, воссоздание нормальной обстановки жизни подростка-правонарушителя и достижение тех общественно значимых целей в работе с несовершеннолетними. Однако, концепция восстановительного ювенального правосудия носит пока

теоретический характер, а в некоторых регионах нашей страны эпизодически проводятся социальные эксперименты по развитию так называемых ювенальных восстановительных технологий.

Эти эксперименты могут привести к каким-то изменениям в сфере осуществления правосудия по делам несовершеннолетних.

Тем не менее, перспективы ювенальной юстиции в России пока неопределенны.

Однако, в настоящее время Указом президента РФ от 01 июня 2012 года № 761 принята Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 гг., в соответствии с которой предусмотрено принятие мер по созданию системы дружественного к ребенку правосудия. Эти меры должны включать в себя и развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия по делам в отношении несовершеннолетних. Именно поэтому, в ближайшее время, возможно следует ожидать признаки возрождения ювенальной юстиции в нашем обществе. Для этого уже постепенно создается определенная правовая база. В течение последних лет она отражалась в проектах законов о ювенальной юстиции, в федеральных законах, касающихся изменений и дополнений в УПК РФ, Указах Президента РФ и других законах.

Главное проявление ювенальной юстиции – это преимущественное применение не наказания, а применения принудительных мер воспитательного воздействия, а при назначении наказания – преимущественное применение мер наказания, не связанных с лишением свободы. Этот принцип провозглашен Пекинскими правилами ООН 1985 г.

Сущность социальной насыщенности ювенальной юстиции в качестве ее принципа состоит в широком использовании при расследовании и судебном разбирательстве дел несовершеннолетних неюридических специальных познаний и в акценте на изучении социальных условий жизни несовершеннолетних, представших перед судом.

Проявление максимальной индивидуализации судебного процесса в отношении несовершеннолетнего состоит в том, что центром всего процесса является его личность, и именно ее изучению подчинена вся судебная процедура. Поэтому концепция ювенальной юстиции предусматривает, что производство по делам несовершеннолетних имеет неформальный характер.

Придавая важное значение процессуальным особенностям производства по делам несовершеннолетних, законодатель выделил в УПК РФ нормы, касающиеся этих особенностей в самостоятельную главу (гл. 50 ст. 420-432).

Указанная глава регламентирует наиболее важные особенности производства по делам данной категории и содержит правила, предусматривающие ряд дополнительных гарантий соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних.

При этом положения данной главы отнюдь не заменяют, а дополняют, детализируют и конкретизируют общие нормы уголовного судопроизводства.

Предусмотренные законодателем особенности также не устраняют, а дополняют общие правила уголовного судопроизводства, которые применяются по делам несовершеннолетних с учетом соответствующих особенностей, распространяющихся на всех лиц, совершивших общественно опасное деяние в возрасте до 18-ти лет.

При этом, если лицо совершило преступление до 18-ти лет, но к моменту производства по уголовному делу достигло этого возраста, особенности уголовного судопроизводства не устраняются.

Законодательство и судебная практика по делам о несовершеннолетних выражается, в частности:

1) в более подробной правовой регламентации порядка судопроизводства по этим делам (п. 2 ч.1 ст. 24, ч. 3 ст. 27, ст. 48, п. 2 ч.1 ст. 51, ст. 52, 91, 97, 99, 100, 105, 108, 196, гл. 50 УПК РФ);

2) во введении в судопроизводство по этой категории уголовных дел обязательного участия педагога, психолога;

3) в расширении объема прав несовершеннолетнего обвиняемого на защиту (в частности, участие защитника и законного представителя в процессе обязательно с момента задержания его по подозрению в совершении преступления);

4) в возложении обязанности на органы предварительного расследования и суд тщательно исследовать личность правонарушителя (возраст, условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту);

5) в предоставлении органам расследования прав ограничиваться при определенных условиях воспитательными мерами с прекращением уголовного дела (ч.1 ст. 427 УПК РФ), а суду вместо уголовного наказания назначать принудительные меры воспитательного характера (предупреждение, передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанностей загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего – ст. 90 УК РФ);

6) в обязанности проведения профилактической работы (внесение представлений, частных определений, контакт с отделами профилактики правонарушений несовершеннолетних, комиссиями по делам несовершеннолетних, органами опеки и попечительства и другие).

Положения, предусмотренные гл. 50 УПК РФ, применяются по уголовным делам о преступлениях лиц, не достигших 18-летнего возраста к моменту совершения преступления. Поэтому, если лицо, совершившее преступление до наступления 18-ти лет, к моменту возбуждения дела или ко времени производства по делу достигло совершеннолетия, то к нему все равно должны применяться особые правила уголовного судопроизводства.

В случае совершения нескольких преступлений совершеннолетним, при установлении хотя бы одного эпизода совершения этим лицом

преступления до наступления 18-летнего возраста, производство по уголовному делу должно осуществляться также с соблюдением правил указанной главы УПК РФ.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;
2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;
3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;
5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;
8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;
9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

5) цель работы;
6) задание на лабораторную работу для своего варианта;
7) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
8) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие производства по делам несовершеннолетних.
2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.
3. Особенности задержания и избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних.
4. Понятие отдачи несовершеннолетних под присмотр родителей или лиц, их заменяющих.
5. Основания выделения дел о несовершеннолетних в отдельное производство.
6. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
7. Особенности участия защитника несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.
8. Участие законных представителей несовершеннолетнего

обвиняемого на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.

9. Специфика участия педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого.

10. Условия и последствия удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.

11. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.

12. Порядок прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

13. Условия освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности или наказания с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

14. Направление несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Лабораторная работа № 21
«Производство о применении принудительных мер медицинского характера»

Цель работы: Изучить особенности производств о применении принудительных мер медицинского характера.

1. Краткие теоретические сведения

В соответствии со статьей 21 Уголовного кодекса РФ не подлежит уголовной ответственности и наказанию лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, то есть когда оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Таким лицам по определению суда могут назначаться принудительные меры медицинского характера. Задачей производства по таким делам является не изобличение виновных лиц, а быстрое и полное раскрытие деяния, запрещенного уголовным законом.

Не может быть подвергнуто наказанию также лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Если такое лицо уже отбывает наказание, то оно освобождается от его дальнейшего отбывания и к нему суд также применяет принудительные меры медицинского характера (ч. 1 ст. 81 УК РФ). Однако после выздоровления указанное лицо может быть наказано за совершенное деяние, если не истекли сроки давности и нет иных оснований для освобождения его от уголовной ответственности и наказания.

Принудительные меры медицинского характера – это основанные на уголовном и уголовно-процессуальном законах меры государственного

принуждения, применяемые к лицам, указанным в ч. 1 ст. 97 УК РФ, состоящие в помещении таких лиц в психиатрический стационар общего, специализированного типа или специализированного типа с интенсивным наблюдением либо в амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра в целях ограничения общества от совершения ими новых запрещенных уголовным законом деяний и охраны безопасности личности самого больного.

Круг оснований, по которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотрен законом, и он является исчерпывающим.

Принудительные меры медицинского характера могут назначаться следующим лицам:

а) которые совершили общественно опасные деяния, предусмотренные статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ, в состоянии невменяемости;

б) у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления, что делает невозможным назначение или исполнение наказания, так как лицо не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

г) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

Последние две категории лиц могут быть подвергнуты одновременно и наказанию, и принудительным мерам медицинского характера (ст. 97 и ч. 2 ст. 99 УК).

Принудительные меры медицинского характера назначаются при наличии предусмотренных законом условий:

1) когда указанные лица признаны опасными для общества по характеру совершенного деяния и своему психическому состоянию;

2) когда психические расстройства, которыми они страдают, представляют опасность для них самих и других лиц либо могут повлечь причинение иного существенного вреда (ч. 2 и ч. 4 ст. 97 УК РФ). В случае, когда лицо по своему психическому состоянию не представляет опасности для общества, принудительные меры не применяются. О таком больном сообщается в органы здравоохранения (ч. 4 ст. 443 УПК РФ).

В ходе расследования необходимо помнить, что все указанные основания и условия применения принудительных мер медицинского характера необходимо доказать в процессе предварительного расследования. В противном случае их применение недопустимо.

Принудительные меры медицинского характера являются мерами государственного принуждения. Особенность их применения заключается в

том, что они назначаются только судом и только лицам, совершившим запрещенное уголовным

законом деяние в состоянии душевного расстройства или заболевшим после совершения преступления и представляющим опасность для себя, для общества либо могут повлечь причинение иного существенного вреда.

Однако принудительные меры медицинского характера не являются наказанием. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений (ст. 43 УК РФ). Целями применения принудительных мер медицинского характера являются следующие: для излечения душевнобольных или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса (ст. 98 УК РФ). Таким образом, цели применения принудительных мер медицинского характера носят гуманный характер.

При назначении принудительных мер медицинского характера обстоятельства, не имеющие прямого отношения к общественно опасному деянию или душевному заболеванию лица, учитываться не должны, например, судимость, применение к лицу принудительных мер медицинского характера ранее и другие.

Существует 4 вида принудительных мер медицинского характера. Они избираются судом в зависимости от степени опасности и характера совершенного деяния:

1. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
2. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
3. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
4. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением (ст. 99 УК РФ).

Амбулаторное принудительное лечение и наблюдение у психиатра назначается лицу, страдающему психическим расстройством, если оно по своему психическому состоянию не нуждается в помещении его в психиатрический стационар.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа суд может назначить в отношении душевнобольного, который в силу своего психического состояния и характера совершенного запрещенного уголовным законом деяния должен содержаться в больнице и принудительно лечиться, но при этом интенсивного наблюдения за ним не требуется. Как правило, это лица, совершившие общественно опасное деяние, не связанное с посягательством на жизнь граждан.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения.

Психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением назначается лицам, страдающим психическими расстройствами и по своему психическому состоянию представляющим особую опасность как для себя, так и для других граждан, что и вызывает необходимость интенсивного наблюдения за ними (ст. 101 УК). Условия содержания таких лиц направлены на то, чтобы исключить возможность совершения ими какого-либо общественно опасного деяния и причинения вреда самому себе.

Оказание психиатрической помощи в Российской Федерации осуществляется в соответствии Федеральным законом «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 года159, который содержит целый ряд гарантий прав и законных интересов лица, помещаемого в психиатрический стационар в недобровольном порядке. Так, например, в нем предусмотрено требование, согласно которому в течение 24 часов с момента поступления такого лица в соответствующий стационар, должны быть приняты меры по оповещению его родственников, законных представителей или иных лиц, которых он попросит уведомить, а в течение 48 часов – проведено его освидетельствование комиссией врачей-психиатров (ст.ст. 32, 39 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»).

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;

2) задание на лабораторную работу для своего варианта;

3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;

4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

2. Отличия производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера от производства в отношении обвиняемых.

3. Основания и условия производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

4. Принудительные меры медицинского характера: понятие и виды.

5. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

6. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

7. Порядок помещения лица в психиатрический стационар.

8. Специфика участия защитника и законного представителя при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

9. Особенности окончания предварительного следствия при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

10. Особенности судебного разбирательства при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

11. Основания и порядок прекращения, изменения и продления принудительной меры медицинского характера.

12. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к котором применена принудительная мера медицинского характера.

13. Процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу о применении принудительных мер медицинского характера.

Лабораторная работа № 22
«Производство у мирового судьи»

Цель работы: Изучить особенности производства у мирового судьи.

1. Краткие теоретические сведения

Подсудность уголовных дел мировым судьям. Мировые судьи осуществляют свои полномочия в установленном законом порядке, на основе применения Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права. Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и действуют в качестве судов первой инстанции. Им подсудны уголовные дела о преступлениях, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы, за исключением дел о

преступлениях, указанных в ч. 1 ст. 31 УПК РФ. Основной массив уголовных дел приходится на преступления против общественной безопасности и против личности, с обвинительным актом, где особое место занимают дела частного обвинения.

Уголовные дела частного обвинения – это дела, которые возбуждаются в результате подачи в суд заявления потерпевшим или его законным представителем, поддерживающим обвинение, и подлежащие прекращению за примирением сторон или вследствие отказа от обвинения.

Принимать к своему производству заявления по делу частного обвинения имеют право мировые судьи, к территориальной подсудности которых в соответствии со ст. 32 УПК РФ отнесено данное дело. Изменение подсудности дела без согласия сторон недопустимо. Вопрос об изменении территориальной подсудности разрешается судьей вышестоящего суда (ч. 3 ст. 35 УПК РФ) в порядке, установленном ч. 3, 4, 6 ст. 125 УПК РФ. По результатам принятого решения выносится соответствующее постановление.

Дела, относящиеся к компетенции мировых судей, о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также уволенными с военной службы или прошедшими военные сборы, в случае совершения ими преступлений в период прохождения военной службы или военных сборов, рассматриваются военными судами на общих основаниях.

Назначение мировой юстиции. Основной целью создания мировой юстиции является упрощение порядка судопроизводства, выражающегося в максимальной рационализации деятельности низшего звена судебной системы, в результате упрощения и сокращение делопроизводства, способствующих повышению эффективности и сокращению сроков рассмотрения дел.

Порядок деятельности и полномочия мировых судей регулируются Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации». В уголовном судопроизводстве деятельность мировых судей регулируется УПК РФ.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения.

Делами частного обвинения, согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ, считаются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ст. 116.1 УК РФ (несение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию), а также ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета).

Указанная группа преступлений характеризуется небольшой степенью тяжести и общественной опасности, а также тем, что эти преступления посягают на субъективные права граждан, на их честь, достоинство, здоровье. Специфика указанных преступлений предопределяет особый порядок судопроизводства, который включает в себя:

- особый порядок возбуждения: указанные дела возбуждаются только по заявлению потерпевшего;
- особый порядок прекращения: подлежат безусловному прекращению в случае примирения потерпевшего с обвиняемым;
- предварительное расследование по указанным уголовным делам не

производится, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ и ч. 3 ст. 318 УПК РФ;

- потерпевший наделяется правами частного обвинителя;

- мировой судья наделяется особыми полномочиями до начала судебного разбирательства;

- рассмотрение дел частного обвинения в судебном заседании осуществляется в особом порядке.

Уголовные дела частного обвинения возбуждаются только:

- по заявлению потерпевшего;

- по заявлению законного представителя потерпевшего.

В первом случае подать заявление может только физическое лицо, которому причинен физический, имущественный или моральный вред, обладающий уголовно-процессуальной дееспособностью, т.е. достигший шестнадцатилетнего возраста. Указание на возраст связывается с возможностью наступления уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ) и предупреждения заявителя об этом на основании ч. 6 ст. 141 УПК РФ. Не достижение лицом шестнадцатилетнего возраста, не позволяет ему требовать без согласия законного представителя, прекращения дела за примирением сторон.

К законным представителям в соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ относятся родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства. Требования об уголовной дееспособности законных представителей и представителей несовершеннолетнего указываются в ч. 2 ст. 45 УПК РФ. Участвующие в деле в качестве представителей несовершеннолетнего адвокаты (на основе договора, соглашения) не обладают правом возбуждения дел частного обвинения, ограничиваясь лишь оказанием юридической помощи при составлении потерпевшим или его законным представителем заявления. В случае несовершеннолетия потерпевшего, а также в силу физического или психического состояния, не позволяющего ему защищать свои права и законные интересы, при наличии обоих родителей или усыновителей правом возбудить дело частного обвинения в интересах своего ребенка обладает любой из родителей, усыновителей. В случае возбуждения уголовного дела частного обвинения в отношении другого родителя или усыновителя, совершившего преступление, каждый из родителей, усыновителей потерпевшего несовершеннолетнего вправе выступить отдельно в качестве законного представителя потерпевшего.

В случае смерти потерпевшего еще до обращения с заявлением к мировой судье уголовное дело частного обвинения может быть возбуждено по заявлению близких родственников. В соответствии с п. 4 ст. 5 УПК РФ – близкими родственниками признаются: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Не может рассматриваться как повод к принятию к производству мировым судьей дела частного обвинения в случае подачи заявления пострадавшим, являющимся недееспособным в силу своего возраста или психического развития. Такое заявление служит лишь поводом для проверки прокурором, следователем или дознавателем обстоятельств совершенного преступления, для принятия дальнейшего решения о возможности возбуждения уголовного дела в соответствии с положениями ч. 3 ст. 318 УПК РФ. Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение (ч. 4 ст. 318 УПК РФ).

Беспомощным лицом, в силу психических недостатков – является физическое лицо, признанное в порядке гражданского судопроизводства ограниченно дееспособным, а равно страдающее тяжелым психическим заболеванием и состоящее на учете в психиатрическом медицинском учреждении.

Физическими недостатками, не позволяющими потерпевшему осуществлять защиту своих прав и законных интересов, являются немота, глухота, слепота. Также к ним приравнены соматические заболевания, сопровождающиеся острыми болезненными симптомами либо являющиеся хроническими.

Случаи, связанные с зависимостью потерпевшего от обвиняемого в каждом случае, рассматриваются и оцениваются самостоятельно, с учетом всех особенностей конкретной ситуации и взаимоотношений между участниками конфликта.

При изъявлении желания о прекращении дела за примирением сторон лицом, признанным недееспособным или ограниченно дееспособным, учитывая, что он неспособен адекватно оценивать ситуацию, а равно защищать свои права и законные интересы, возможно только при дополнительном согласии на это законного представителя потерпевшего.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;
2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;
3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;
5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Место мирового судьи в судебной системе Российской Федерации.
2. Круг уголовных дел, подсудных мировому судье.
3. Общая характеристика дел частного обвинения, их основные отличия от дел публичного и частно-публичного обвинения.
4. Особенности возбуждения дел частного обвинения.
5. Этапы возбуждения уголовного дела частного обвинения.
6. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, их отличие от полномочий мирового судьи по делам публичного обвинения.
7. Требования к заявлению потерпевшего по делам частного обвинения, процессуальные последствия их несоблюдения.
8. Решение суда по заявлению в отношении неизвестного лица, совершившего преступление.
9. Основные особенности рассмотрения уголовного дела частного обвинения в судебном заседании.
10. Главные отличия производства у мирового судьи по делам, поступившим с обвинительным актом, от производства по делам публичного обвинения в других судах первой инстанции.

Лабораторная работа № 23
«Особый порядок судебного разбирательства»

Цель работы: Изучить особый порядок судебного разбирательства.

2. Краткие теоретические сведения

Судебное разбирательство может проводиться в общем и особом порядке.

Сущность особого порядка судебного разбирательства состоит в том, что при определенных условиях, суд может принять решение по уголовному делу без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Особый порядок принятия судебного решения в порядке гл. 40 УПК РФ применяется по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые не превышает 10-ти лет лишения свободы. При этом необходимо исходить из наказания, предусмотренного санкцией статьи, вмененной обвиняемому, а не

из наказания, которое может быть назначено ему с учетом обстоятельств, предусмотренных статьями 62,64, 66, 69, 70 УК РФ128.

Не допускается рассмотрение уголовных дел в особом порядке в отношении несовершеннолетних.

Основания применения особого порядка принятия судебного решения:

- наличие ходатайства обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке;

- наличие согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего на применение такого порядка судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 315 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке обвиняемый вправе заявить в момент ознакомления с материалами уголовного дела либо на предварительном слушании (в тех случаях, когда оно является обязательным), то есть в любом случае до назначения судебного заседания. Невыполнение органами предварительного расследования возложенной на них ч. 1 ст. 11 и п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ обязанности по разъяснению обвиняемому права ходатайствовать при ознакомлении с материалами уголовного дела о применении особого порядка судебного разбирательства влечет нарушение права обвиняемого на защиту и в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 237 УПК РФ является основанием проведения предварительного слушания для решения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору. Ходатайство должно быть заявлено обвиняемым добровольно и после проведения консультаций с защитником (п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ), участие которого на основании п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ является обязательным. Обязательное участие защитника при принятии обвиняемым решения о необходимости заявления указанного ходатайства, а также при заявлении этого ходатайства предусмотрено в качестве дополнительной процессуальной гарантии соблюдения его прав.

Участие защитника обеспечивается с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Обязанность обеспечить обвиняемого защитником при заявлении им ходатайства лежит на том должностном лице, в производстве которого на момент поступления ходатайства находится уголовное дело (исключение составляют случаи, когда защитник приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или по их поручению другими лицами).

С учетом особенностей судопроизводства по делам частного обвинения ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по ним может быть заявлено в период от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. При этом мировой судья в соответствии с требованиями ст. 11 УПК РФ при вручении заявления обязан

в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении которого оно подано, право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства и выяснить у него, желает ли он воспользоваться этим правом.

По сути, роль защитника сводится к тому, чтобы разъяснить обвиняемому характер и последствия заявления ходатайства о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Обвиняемый должен осознавать характер и последствия заявленного им ходатайства.

Порядок постановления судебного решения (приговора) в особом порядке регламентируется ст. 316 УПК РФ.

По заявленному ходатайству подсудимого о постановлении приговора в особом порядке в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится судебное разбирательство с соблюдением всех общих условий судебного разбирательства и специфических для него процедур, за исключением судебного следствия, то есть без исследования доказательств. При этом, на основании ч. 5 ст. 316 УПК РФ, судом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В судебном заседании, проводимом в особом порядке, обязательно должен участвовать сам подсудимый и его защитник.

В подготовительной части судья обязан уточнить отношение сторон к возможности рассмотрения дела особом порядке. При согласии сторон с проведением судебного разбирательства в особом порядке суд удостоверяется, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, а также в том, что оно было заявлено добровольно, после консультации с защитником.

В случае поступления возражений от сторон судья назначает проведение судебного разбирательства в общем порядке. Такое решение судья вправе принять и по собственной инициативе. Закон не предусматривает каких-либо специальных оснований для принятия судьей такого решения. Предполагается, что главным критерием должно выступать внутреннее убеждение судьи.

Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения – с изложения обвинения частным обвинителем. Судья рассматривает материалы уголовного дела с целью проверки обоснованности обвинения, с которым согласился подсудимый, подтверждения его совокупностью собранных по делу доказательств.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, судья постановляет обвинительный приговор. При этом он назначает

подсудимому наказание, которое не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

После провозглашения приговора судья обязан разъяснить сторонам право и порядок его обжалования в соответствии с процедурой, предусмотренной для обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, в порядке апелляционного либо кассационного производства. На основании ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в особом порядке, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по причине несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст. 132 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;
2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;
3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;
4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;
5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;
6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;
7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;
8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;
9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.

2. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

3. Условия удовлетворения судом ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

4. Порядок и особенности постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства и пределы его обжалования.

5. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

6. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.

7. Особенности предварительного расследования по делу с досудебным соглашением о сотрудничестве.

8. Обстоятельства, подлежащие исследованию судом при рассмотрении уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

9. Особенности обжалования приговора, вынесенного в отношении лица, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

10. Особенности рассмотрения уголовного дела, поступившего в суд с обвинительным постановлением.

Лабораторная работа № 24
«Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства»

Цель работы: Изучить особенности международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

1. Краткие теоретические сведения

Интернационализация преступности и активизация миграционных процессов, особенно между странами СНГ, актуализировали потребность развития международного сотрудничества по уголовным делам.

Одной из задач такого сотрудничества является обеспечение достижения целей уголовного процесса по уголовному делу, находящемуся в производстве компетентных органов одного государства, когда лица, участвующие в этом уголовном деле, или предметы, необходимые для правильного его разрешения, находятся на территории другого государства. Другая задача – обеспечение привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление в данном государстве и покинувшем его территорию, если оно не может быть выдано государством пребывания. Третья задача – реализация права лица, осужденного за совершение преступления судом иностранного государства к лишению свободы, отбывать наказание в стране своего гражданства.

В 90-е годы 20-го столетия Россия ратифицировала ряд международных конвенций и заключила значительное число двусторонних

международных договоров и соглашений, регламентирующих вопросы международного сотрудничества по уголовным делам.

В 1996 году Президент Российской Федерации издал Указ «Об участии

Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола», а Правительство Российской Федерации утвердило Положение о Национальном Центральном Бюро Интерпола. Бюро входит в структуру МВД РФ и занимается учетом информации о международных преступлениях и преступниках, о незаконном обороте наркотиков и оружия, о фальшивомонетничестве, о незаконном отмывании денег и т.д., обеспечивает взаимодействие органов внутренних дел Российской Федерации с полицией других государств и Генеральным секретариатом Интерпола, является координационным центром правоохранительных органов Российской Федерации при выходе их деятельности на уровень международных отношений.

УПК РФ 2001 года содержит Часть пятую под названием «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства».

Кроме этого, для России основную правовую базу международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства составляют Конституция Российской Федерации; Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г. (далее – Европейская конвенция о правовой помощи), ратифицированная Федеральным законом РФ от 25 октября 1999 г.,

Дополнительный протокол к этой конвенции принят 17 марта 1978 г.; Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 г., ратифицированная Федеральным законом РФ от 25 октября 1999 г. одновременно с Дополнительным протоколом от 15 октября 1975 г. и Вторым дополнительным протоколом от 17 марта 1978 г.; Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная государствами – членами СНГ 22 января 1993 г. в Минске, ратифицированная Федеральным законом от 04 августа 1994 г., получившая в научной и учебной литературе наименование Минской конвенции; Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются (Берлин, 19 мая 1978 г.); двусторонние договоры Российской Федерации, регламентирующие вопросы правовой помощи и других форм международного сотрудничества по уголовным делам; межведомственные соглашения по вопросам международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью.

Помимо международного договора и международного соглашения основу международного сотрудничества по уголовным делам составляет принцип взаимности. В соответствии с УПК РФ принцип взаимности подтверждается письменным обязательством соответствующего государственного органа. В зависимости от вида содействия, об оказании которого направляется запрос, УПК РФ указывает на различные

государственные органы, полномочные направлять запрос на основе принципа взаимности и давать соответствующие обязательства. Так,

принцип взаимности в производстве отдельных процессуальных действий, направленных на получение доказательств, в силу ст. 453 УПК РФ подтверждается письменным обязательством Верховного Суда РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ или Генеральной прокуратуры РФ. Принцип взаимности при экстрадиции, т.е. выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, в целях уголовного преследования или исполнения приговора

в силу ст. 460 УПК РФ может подтверждаться письменным обязательством только Генерального прокурора РФ.

Исходя из правовых положений, содержащихся в вышеуказанных источниках, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства можно определить как основанную на нормах международного права и принципе взаимности деятельность компетентных органов одного государства по исполнению запросов (представлений, обращений, поручений) другого государства о совершении процессуальных и иных предусмотренных нормами международного и внутригосударственного права действий, необходимых для достижения задач уголовного процесса по уголовному делу, находящемуся в производстве компетентных органов запрашивающего государства (собирание доказательств, экстрадиция и др.), а также для реализации права лица на отбывание наказания в государстве, гражданином которого оно является. Федеральным законом от 05.12.2017 № 387-ФЗ в УПК РФ введена Глава 55.1, регламентирующая производство по признанию и исполнению решений судов иностранных государств в части конфискации доходов, полученных преступным путем.

По смыслу УПК РФ международная правовая помощь по уголовным делам является одним из видов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Под международной правовой помощью УПК понимает производство следственных или иных процессуальных действий по запросу иностранного государства, направленных на получение доказательств (ст. 453, 455, 457).

Минская конвенция в понятие правовой помощи помимо процессуальных действий по собиранию доказательств включает также исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования и возбуждении уголовного дела, а равно выдачу лица в целях привлечения его к уголовной ответственности или исполнения, вынесенного в отношении него приговора. Европейская конвенция о правовой помощи на экстрадицию не распространяется. Нормы данного процессуального института содержатся в Европейской конвенции о выдаче.

Итак, видами международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства являются: 1) международная правовая помощь по уголовным делам; 2) передача производства по уголовным делам (направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного

преследования) в иностранное государство; 3) осуществление уголовного преследования по просьбе иностранного государства; 4) выдача (экстрадиция) лица для уголовного преследования или исполнения приговора; 5) передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является; 6) признание и исполнение судебных решений в части конфискации доходов, полученных преступным путем.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства имеет значение как для реализации прав гражданина, вытекающих из правовых отношений гражданства, так и для удовлетворения уголовно-правовых притязаний суверенного государства к собственным гражданам независимо от места совершения преступления и иностранцам, совершившим преступления на его территории либо против его интересов или его граждан. С одной стороны, международное сотрудничество по уголовным делам обеспечивает лицу, в отношении которого ставится вопрос о привлечении к уголовной ответственности, возможность претерпевания мер принуждения и иных ограничений, связанных с уголовным преследованием, в рамках юрисдикции того государства, гражданином которого оно является.

С другой стороны, за счет международного сотрудничества по уголовным делам достигается реализация вытекающего из уголовно-правового отношения права государства применить к своему гражданину, совершившему преступление, меры уголовно-правого воздействия, а в отношении иностранца, совершившего преступление на его территории либо против его граждан или интересов – права требовать от другого государства применения указанных мер.

2. Порядок выполнения работы и содержание отчета

Порядок выполнения работы:

1) На лекциях и практических занятиях изучается теоретический материал по заданной тематике;

2) Преподаватель объясняет порядок выполнения работ и правила оформления отчетов по результатам работ;

3) Обучающиеся получают задание на лабораторную работу;

4) Обучающиеся самостоятельно знакомятся с разделом «Краткие теоретические сведения». Просматривают контрольные вопросы;

5) Перед лабораторной работой проводится опрос обучающихся с целью установить готовность обучающихся к самостоятельному выполнению работы;

6) Обучающиеся приступают к выполнению практической части работы согласно заданиям. Обучающийся должен внимательно прочитать задание и выполнить его;

7) По окончанию выполнения задания обучающийся заполняет отчет по лабораторной работе;

8) После оформления отчета обучающийся просматривает контрольные вопросы;

9) По результатам защиты работы выставляется оценка.

Содержание отчета:

1) цель работы;
2) задание на лабораторную работу для своего варианта;
3) алгоритм решаемого задания с необходимыми пояснениями;
4) выводы по работе.

3. Контрольные вопросы

1. Понятие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Принципы и формы международного сотрудничества.
3. Основные положения о порядке взаимодействия органов уголовного судопроизводства РФ с органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
4. Особенности направления запроса о правовой помощи, его содержание и форма.
5. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
6. Порядок вызова свидетелей, потерпевших и других лиц, находящихся за пределами территории Российской Федерации.
7. Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи, об осуществлении уголовного преследования или возбуждении уголовного дела.
8. Порядок направления материалов уголовного дела иностранному государству для осуществления уголовного преследования.
9. Запрос о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для уголовного преследования или исполнении приговора.
10. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.
11. Обжалование решения о выдаче лица и проверка судом его законности.
12. Основания отказа в выдаче лица.
13. Порядок передачи выдаваемого лица и предметов.
14. Постановление о признании и об исполнении приговора суда иностранного государства.