



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.01 Научные основы квалификации преступлений
(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



И.А. Ефремова

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.01 Научные основы квалификации преступлений является достижение следующих результатов обучения:

| Код компетенции | Наименование компетенции |
|-----------------|---|
| ПК-1 | Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности |
| ПК-2 | Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства |
| ПК-12 | Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права |

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

| Наименование дисциплин (модулей), практик | Этапы формирования компетенций по семестрам изучения | | | |
|---|--|--------------|-----------------------|--------------|
| | 1 сем. | 2 сем. | 3 сем. | 4 сем. |
| Актуальные проблемы уголовного права | | | ПК-1 ПК-2 ПК-12 | |
| Актуальные проблемы уголовно-процессуального права | | | ПК-1 | |
| Научные основы назначения наказания | ПК-1 ПК-2 | | | |
| Актуальные проблемы расследования преступлений | | ПК-1 ПК-2 | | |
| Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений | | ПК-1 | | |
| Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности | | ПК-1 ПК-2 | | |
| Особенности квалификации преступлений против личности | | | ПК-1 ПК-2 | |
| Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности | | | ПК-1 ПК-2 | |
| Актуальные проблемы предупреждения преступлений | | | ПК-1 | |
| Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности | | | ПК-1 | |
| Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий | УК-3 | | | |
| Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве | УК-3 | | | |
| Судебный контроль в уголовном процессе | | | | ПК-1 ПК-2 |

| | | | | |
|--|--|--------------|---------------|-----------------------|
| Адвокат в уголовном процессе | | | | ПК-1 ПК-2 |
| Юридическая техника в правотворческой деятельности | | | ПК-2 ПК-12 | |
| Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста | | | | ПК-2 |
| Судебная экспертиза в уголовном правоприменении | | | | ПК-2 |
| Учебная практика (ознакомительная практика) | | ПК-1 ПК-2 | | |
| Производственная практика (преддипломная практика) | | | | ПК-1 ПК-2 ПК-12 |
| Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)) | | | ПК-12 | |
| Производственная практика (научно-исследовательская работа) | | | | ПК-12 |

- для заочной формы обучения:

| Наименование дисциплин (модулей), практик | Этапы формирования компетенций по курсам изучения | | |
|---|---|-----------------------|--------------|
| | 1 курс | 2 курс | 3 курс |
| Актуальные проблемы уголовного права | | ПК-1 ПК-2 ПК-12 | |
| Актуальные проблемы уголовно-процессуального права | | ПК-1 | |
| Научные основы назначения наказания | ПК-1 ПК-2 | | |
| Актуальные проблемы расследования преступлений | ПК-1 ПК-2 | | |
| Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений | ПК-1 | | |
| Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности | ПК-1 ПК-2 | | |
| Особенности квалификации преступлений против личности | | ПК-1 ПК-2 | |
| Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности | | ПК-1 ПК-2 | |
| Актуальные проблемы предупреждения преступлений | | ПК-1 | |
| Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности | | ПК-1 | |
| Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий | УК-3 | | |
| Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве | УК-3 | | |
| Судебный контроль в уголовном процессе | | | ПК-1 ПК-2 |
| Адвокат в уголовном процессе | | | ПК-1 |

| | | | |
|--|--------------|---------------|-----------------------|
| | | | ПК-2 |
| Юридическая техника в правотворческой деятельности | | ПК-2 ПК-12 | |
| Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста | | ПК-2 | |
| Судебная экспертиза в уголовном правоприменении | | ПК-2 | |
| Учебная практика (ознакомительная практика) | ПК-1 ПК-2 | | |
| Производственная практика (преддипломная практика) | | | ПК-1 ПК-2 ПК-12 |
| Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)) | | ПК-12 | |
| Производственная практика (научно-исследовательская работа) | | | ПК-12 |

- для очно-заочной формы обучения:

| Наименование дисциплин (модулей), практик | Этапы формирования компетенций по семестрам изучения | | | | |
|---|--|--------------|-----------------------|--------------|--------------|
| | 1 сем. | 2 сем. | 3 сем. | 4 сем. | 5 сем. |
| Актуальные проблемы уголовного права | | | ПК-1 ПК-2 ПК-12 | | |
| Актуальные проблемы уголовно-процессуального права | | | | ПК-1 | |
| Научные основы назначения наказания | ПК-1 ПК-2 | | | | |
| Актуальные проблемы расследования преступлений | | ПК-1 ПК-2 | | | |
| Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений | | ПК-1 | | | |
| Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности | | | ПК-1 ПК-2 | | |
| Особенности квалификации преступлений против личности | | | | ПК-1 ПК-2 | |
| Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности | | | | ПК-1 ПК-2 | |
| Актуальные проблемы предупреждения преступлений | | | ПК-1 | | |
| Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности | | | ПК-1 | | |
| Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий | | УК-3 | | | |
| Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве | | УК-3 | | | |
| Судебный контроль в уголовном процессе | | | | | ПК-1 ПК-2 |
| Адвокат в уголовном процессе | | | | | ПК-1 ПК-2 |
| Юридическая техника в правотворческой | | | ПК-2 | | |

| | | | | | |
|--|--|--------------|-------|-------|-----------------------|
| деятельности | | | ПК-12 | | |
| Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста | | | | ПК-2 | |
| Судебная экспертиза в уголовном правоприменении | | | | ПК-2 | |
| Учебная практика (ознакомительная практика) | | ПК-1 ПК-2 | | | |
| Производственная практика (преддипломная практика) | | | | | ПК-1 ПК-2 ПК-12 |
| Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)) | | | | ПК-12 | |
| Производственная практика (научно-исследовательская работа) | | | | | ПК-12 |

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.01 Научные основы квалификации преступлений в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 1 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 1 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|--|--|---|
| ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности | ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. | Знать уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений |
| | ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов. | Уметь квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности |
| | ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики. | Владеть навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации |
| ПК-2. Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | ИПК-2.1. Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка. | Знать принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. |
| | ИПК-2.2. Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. | Уметь анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия |
| | ИПК-2.3. Демонстрирует владение навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | Владеть организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства |
| ПК-12. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ИПК-12.2. Знает основные методы научного исследования в области права | Знать методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права |
| | ИПК-12.1. Выявляет перспективные направления для исследования в правовой науке | Уметь осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы |

| | | |
|--|---|---|
| | | исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования |
| | ИПК-12.3. Осуществляет научные исследования в области права | Владеть навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы |

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Код компетенции, код индикатора достижения компетенции | Критерии оценивания | Оценочные средства текущего контроля успеваемости | Шкала оценивания |
|-------|---|---|--|---|---------------------|
| 1 | Общие положения о квалификации преступлений | ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3) | Знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права Умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; | Устный опрос Обсуждение доклада Дискуссия | Зачтено; не зачтено |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|---------------------|
| | | | <p>осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования</p> <p>Владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы</p> | | |
| 2 | Квалификация преступлений по элементам состава преступления | <p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)</p> <p>ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)</p> <p>ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3)</p> | <p>Знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка,</p> | <p>Устный опрос</p> <p>Обсуждение доклада</p> <p>Разбор конкретных ситуаций</p> <p>Презентация</p> | Зачтено; не зачтено |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права</p> <p>Умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования</p> <p>Владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---------------------|
| | | | обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы | | |
| 3 | Квалификация особых видов преступной деятельности | ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3) | Знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права Умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его | Устный опрос Разбор конкретных ситуаций Дискуссия | Зачтено; не зачтено |

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|--|--|---------------------|
| | | | <p>результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования</p> <p>Владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы</p> | | |
| 4 | Правила квалификации преступлений | <p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)</p> <p>ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)</p> <p>ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3)</p> | <p>Знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного</p> | <p>Устный опрос</p> <p>Подготовка реферата</p> <p>Разбор конкретных ситуаций</p> <p>Дискуссия</p> <p>Семинар в диалоговом режиме</p> | Зачтено; не зачтено |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>права Умеет квалифицированно применять уголовно- правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования Владет навыками квалификации преступлений, применения уголовно- правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией по деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---------------------|
| | | | исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы | | |
| 5 | Квалификация отдельных видов преступлений | ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3) ПК-12 (ИПК-12.1, ИПК-12.2, ИПК-12.3) | Знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права Умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для | Устный опрос Подготовка реферата Деловая игра Проведение тренингов Контрольная работа Тестирование | Зачтено; не зачтено |

| | | | | | |
|-------|--|--|--|---|--|
| | | | <p>практической деятельности; формулировать результаты исследования</p> <p>Владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы</p> | | |
| ИТОГО | | | Форма контроля | Оценочные средства промежуточной аттестации | Шкала оценивания |
| | | | Экзамен | Вопросы к экзамену | «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно». |

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и

правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания доклада.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания реферата.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере

профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания тестирования.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права,

оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания дискуссии.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

6. Критерии оценивания семинара в диалоговом режиме.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных

результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

7. Критерии оценивания деловой игры.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

8. Критерии оценивания проведения тренинга.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты,

реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

9. Критерии оценивания контрольной работы.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

10. Критерии оценивания разбора конкретных ситуаций.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

11. Критерии оценивания презентации.

- зачтено – знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права; умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования; владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению

законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

12. Критерии оценивания ответа на экзамене.

«Отлично»

Знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права;

Умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования

Владет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

«Хорошо»:

- в целом знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права;

- в целом умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия;

осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования

- в целом владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

«Удовлетворительно»:

- не достаточно хорошо знает уголовно-правовые нормы в соответствующей сфере профессиональной деятельности, основы квалификации преступлений; принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; методы организации и проведения научных исследований в области уголовного права;

- не достаточно хорошо умеет квалифицированно применять уголовно-правовые нормативные акты, реализовывать нормы уголовного права в профессиональной деятельности; анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия; осуществлять поиск и систематизацию научной литературы по теме исследования; планировать научное исследование, прогнозировать его результаты; избирать методы исследования; оценивать актуальность исследования и его возможных результатов для практической деятельности; формулировать результаты исследования

- не достаточно хорошо владеет навыками квалификации преступлений, применения уголовно-правовых нормативных актов, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; навыками проведения научных исследований в области уголовного права, оценки их результатов; навыками оформления результатов научно-исследовательской работы.

«Неудовлетворительно»:

- не выполнены требования, соответствующие оценке «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП

«Текущий контроль успеваемости»

Тема 1. Общие положения о квалификации преступлений.

Устный опрос, обсуждение доклада, дискуссия:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений, выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в процессе квалификации преступлений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, квалифицированно проводить научные исследования в области права, в области квалификации преступлений. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Основные научные подходы к институту квалификации преступлений.
3. Принципы и правила квалификации преступления.
4. Проблемы толкования оценочных понятий уголовного закона и их влияние на квалификацию преступлений.
5. Значение постановлений Пленумов Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений.
6. Виды ошибок толкования квалификации преступлений в постановлениях Пленума Верховного Суда.
7. Процесс квалификации преступления и способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения

Темы докладов:

1. Понятие квалификации преступлений как процесса и результата деятельности.
2. Квалификация преступлений как правовое и психологическое явление.
3. Уголовно-правовая квалификация – частный случай юридической квалификации.
4. Официальная и неофициальная квалификация, их признаки и значение.
5. Правильная и неправильная квалификация: понятие, разновидности.
6. Позитивная и негативная квалификация.
7. Понятие применения нормы права.
8. Применение нормативных правовых актов в процессе квалификации преступлений.
9. Содержание процесса применения нормы права.
10. Реализация норм материального и процессуального права в процессе квалификации преступлений.
11. Социальное и правовое значение правильной квалификации преступлений.
12. Общая теория квалификации преступлений и ее место в системе науки уголовного права

Вопросы дискуссии:

1. Квалификационные ошибки: теория и практика
2. Принципы и правила квалификации преступлений в конкретных сферах юридической деятельности, в том числе по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Тема 2. Квалификация преступлений по элементам состава преступления.

Устный опрос, обсуждение доклада, разбор конкретных ситуаций, презентация:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений, выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в процессе квалификации преступлений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада; публичное выступление с результатами исследования;

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- обучающемуся необходимо при ответе на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применить нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики;

- перед презентацией необходимо поставить перед обучаемыми несколько (3-5) ключевых вопросов. Можно останавливать презентацию на заранее намеченных позициях и проводить дискуссию. По окончании презентации необходимо обязательно совместно со студентами подвести итоги и озвучить извлеченные выводы.

Вопросы для устного опроса:

1. Состав преступления как законодательная модель преступления и основание квалификации преступления.

2. Объект деяния и его значение при поиске инкриминируемой нормы.

3. Влияние признаков потерпевшего и его поведения на квалификацию преступления.

4. Значение предмета преступления для квалификации преступления.

5. Учет признаков объективной стороны деяния при квалификации преступления.

6. Роль факультативных признаков объективной стороны преступления

в квалификации преступления.

7. Установление форм вины в процессе квалификации преступлений.
8. Роль мотива и цели преступления в квалификации преступления.
9. Особенности квалификации по субъекту преступления.
10. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
11. Взаимосвязь квалификации преступления и тяжести преступления.

Темы докладов:

1. Элементы и признаки состава преступления. Классификация признаков состава преступления.
2. Виды составов преступлений. Основной, квалифицированный, особо квалифицированный, исключительно квалифицированный, привилегированный составы преступления.
3. Понятие разграничения преступлений.
4. Квалификация преступлений по объекту. Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления по «вертикали» и «горизонтали».
5. Предмет преступления.
6. Потерпевший от преступления.
7. Разграничение преступлений с пересекающимися объектами (ст.109 и ч.2 ст.143 УК РФ).
8. Квалификация преступлений по субъекту. Понятие и признаки субъекта преступления.

Разбор конкретных ситуаций:

1. 20-летний Ю. предложил двум 15-летним совершить кражу часов из местного музея. При этом он им объяснил, что ответственность за такую кражу предусмотрена ст. 164 УК РФ с 16 лет, поэтому даже в случае если их задержат, то они не будут подлежать ответственности. После совершения кражи, подростки передали Ю. часы, за что получили от Ю. 5 тысяч рублей. Через неделю после этого они были задержаны.

Как должна быть разрешена данная ситуация.

2. Ш., находясь в состоянии опьянения, поссорился с К. Ш. схватил К. за ноги и бросил через перила лестницы на землю с высоты более двух метров. При падении К. получил перелом шейного позвонка, от чего на третий день скончался.

Какие элементы состава преступления являются для квалификации содеянного основополагающими?

Дайте оценку содеянному. Примените квалифицированно нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений.

3. Б. в состоянии опьянения напал на П., избил ее и, угрожая убийством, изнасиловал. Удерживая потерпевшую на земле и вновь угрожая расправой, совершил с П. оральным сексуальный акт.

Какие элементы состава преступления являются для квалификации содеянного основополагающими?

Дайте оценку содеянному.

4. 14-летняя М. задушила подушкой своего двухнедельного сына.

Какие элементы состава преступления являются для квалификации содеянного основополагающими?

Дайте оценку содеянному.

5. Управляя легковым автомобилем, Ф. внезапно увидел «Камаз», который большой скорости двигался ему навстречу. В салоне автомобиля Ф. находились жена и сын, которые вероятно погибли бы в случае столкновения. Единственным способом уйти от столкновения был выезд на тротуар. Ф., сознательно допуская гибель людей, выехал на тротуар, где сбил трех пешеходов, двое из которых погибли, а одному был причинен тяжкий вред здоровью. «Камаз» скрылся с места ДТП.

Какие элементы состава преступления являются для квалификации содеянного основополагающими?

Дайте оценку содеянному.

6. Родители задержанных в качестве подозреваемых Бородин, Онисько, Журавлев, Латыпов и Чепуштанов договорились между собой дать следователю Тихонову взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Бородин и Журавлев обратились к заведующей юридической консультацией Денисовой с просьбой за вознаграждение в любом размере добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Денисова передала предложение родителей подозреваемых следователю Тихонову, который согласился вынести постановление о прекращении уголовного дела. Получив от Бородина 350 тыс. руб., Денисова из этой суммы передала Тихонову лишь 250 тыс. руб., а остальную сумму присвоила.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Как в соответствии с законом должен был поступить следователь Тихонов, выполняя должностные обязанности по выявлению, оценке и содействию пресечению коррупционного поведения.

Презентация.

1. Квалификация по признакам объекта преступления.
2. Квалификация по признакам объективной стороны преступления.
3. Квалификация по признакам субъекта преступления.
4. Квалификация по признакам субъективной стороны преступления

Тема 3. Квалификация особых видов преступной деятельности

Устный опрос, разбор конкретных ситуаций, дискуссия:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений, выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества,

государства в процессе квалификации преступлений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- обучающемуся необходимо при ответите на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применить нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики;

- дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, квалифицированно проводить научные исследования в области права, в области квалификации преступлений. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Квалификация приготовления к преступлению.
2. Виды покушения на преступление и их квалификация.
3. Квалификация действий соучастников преступления.
4. Квалификация действий соучастников при эксцессе.
5. Особенности квалификации соучастия со специальным субъектом.
6. Квалификация форм соучастия.
7. Квалификация множественности преступлений.
8. Спорные позиции по вопросу толкования идеальной совокупности преступлений.

Темы докладов:

1. Понятие и виды организатора преступления. Квалификация действий организатора преступления.
2. Понятие подстрекателя к преступлению. Квалификация действий

подстрекателя.

3. Понятие пособника преступления, физическое и интеллектуальное пособничество. Квалификация деяний пособника.

4. Акцессорная теория соучастия и теории самостоятельной ответственности соучастников.

5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.

6. Проблемы квалификации действий соучастников при неоконченной преступной деятельности исполнителя, иных соучастников, при добровольном отказе исполнителя. Квалификация неудавшегося соучастия. Понятие эксцесса исполнителя. Качественный и количественный эксцессы. Правила квалификации преступлений при эксцессе исполнителя.

7. Реальная совокупность преступлений, ее признаки. Отличие реальной совокупности преступлений от идеальной. Правила квалификации преступлений при реальной совокупности.

8. Понятие и признаки рецидива преступлений. Виды рецидива (простой, опасный и особо опасный; общий и специальный; пенитенциарный), их характеристика.

9. Квалификация преступлений при рецидиве. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Конкуренция общей и специальной норм, ее разновидности.

Разбор конкретных ситуаций:

1. Друзья 15-летний К. и 16-летний Ж. договорились украсть из краеведческого музея часы (экспонат 17 века). После совершения кражи, часы они продали знакомому коллекционеру Э. за 30 тыс. рублей. После их задержания они узнали о том, что стоимость часов оценивается экспертами в 10 раз выше той суммы, которую они выручили от их продажи.

Дайте юридическую оценку ситуации.

2. Около 20.00 Б. по предварительному сговору с С. и Х. на автомашине К. под его управлением, с целью кражи коров с ПК «Родина» приехали в с. Чичерино. Оставив автомобиль и водителя К. на дороге, забрав с собой приготовленные заранее нож, топор и сумку, пошли к зданию ПК, но были задержаны сотрудниками полиции.

Приготовление или покушение на преступление характерно для данной ситуации? Решение поясните. Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности.

3. Водитель Новиков в нарушение правил управления транспортным средством сел за руль транспортного средства в состоянии опьянения и выехал на трассу.

Имеется ли в действиях Новикова покушение на преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ? 25

4. Мамонтова по просьбе Левина приобрела у Попова наркотическое средство дезоморфин (крупный размер). Денежные средства, переданные Мамонтовой Попову за наркотическое средство, она получила для этой цели

от Левина. Купленное наркотическое средство Мамонтова передала Левину.

Совершили ли Левин и Попова преступление в соучастии и почему? Если да, то определите форму соучастия и (или) вид соучастников.

5. Старшая медицинская сестра онкологического диспансера С., получая наркотические средства для инъекций больным, уменьшала дозы инъекций, а полученные таким способом излишки наркосредств пересылала по почте своей сестре П., проживающей в другой области, где та реализовывала их своим знакомым.

Дайте юридическую оценку действиям С. и П.

6. Д. из мести хотел убить Р. и Т. Зная о том, что они вдвоем едут на рыбалку и будут ночевать в машине Р., он установил в ней дистанционное взрывное устройство. Проследив маршрут их передвижения, во время их ночевки на берегу лесного озера он привел взрывное устройство в действие. В результате чего Р. был убит, а Т. причинен тяжкий вред здоровью.

Примените нормативные правовые акты в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в процессе квалификации преступлений. Квалифицируйте содеянное Д.

7. Ж., Г. и Р. решили совершить хищение в магазине. Преступление они готовили в течение 3-х недель (выбирали объект, оговаривали свои действия). В оговоренное время, Ж. и Г., не сказав об этом Р., вооружились охотничьими ножами, встретились с Р. и все вместе вошли в ночной магазин, где находилась только одна продавщица. Ж. достал нож, и угрожая им потребовал деньги из кассы, а двое его подельников стали собирать самые дорогие продукты в сумки. Испугавшись, продавец отдала все деньги из кассы Ж., после чего все трое скрылись.

Квалифицируйте содеянное.

Вопросы дискуссии:

1. О проблеме квалификации соучастников преступления без признака группы.
2. Отвечает ли институт неоконченного преступления основанию уголовной ответственности?

Тема 4. Правила квалификации преступлений

Устный опрос, подготовка реферата, разбор конкретных ситуаций, дискуссия, семинар в диалоговом режиме:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений, выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в процессе квалификации преступлений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое

внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами проведения научных исследований в области квалификации преступлений;

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- обучающемуся необходимо при ответе на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применить нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики;

- дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, квалифицированно проводить научные исследования в области права, в области квалификации преступлений. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие правил квалификации преступлений.

2. Недостатки классификаций правил квалификации преступлений.

3. Правила квалификации преступлений, основанные на принципах Конституции РФ и УК РФ.

4. Правила квалификации преступлений, вытекающие из общих положениях действия УК (во времени, в пространстве, по кругу лиц).

5. Правила квалификации преступлений при конкуренции норм: а) общей и специальной нормы; б) части и целого.

6. Правила изменения квалификации преступлений: а) правила переквалификация преступления при изменении УК; б) правила

переквалификации преступления в стадии судебного разбирательства.

7. Правила квалификации преступления при наличии ошибки в: а) объекте посягательства; б) предмете преступления; в) личности или в признаках потерпевшего; г) характере деяния; д) действии виновного; е) последствиях совершенного деяния; ж) развитии причинной связи деяния с последствием; з) орудиях и средствах совершения деяния; и) способе совершения преступления; к) отягчающих и смягчающих обстоятельствах преступления.

Темы рефератов:

1. Правила квалификации преступления при наличии фактической ошибки.
2. Правила квалификации особых видов преступной деятельности.
3. Правила изменения квалификации преступлений.

Разбор конкретных ситуаций:

1. Митин начал встречаться с Русиной. Через год Русина сообщила Митину о том, что беременна и потребовала заключить с ней брак. Митин начал настаивать на прерывании беременности. После месяца безуспешных уговоров Митин решил избавиться от Русиной. Он пригласил ее на дачу застрелил, разрубил на части и сжег в печи.

Квалифицируйте содеянное, при условии, что вскрытие трупа Русиной беременность не подтвердило.

2. Первачев, 1997 г.р., в 2012 году совершил убийство Лигаева. В ходе судебного разбирательства было установлено, что данное убийство Первачевым совершено при превышении пределов необходимой обороны.

Какое решение в связи с этим должен принять суд?

Подлежит ли Первачев уголовной ответственности?

3. Казанцев был признан виновным в том, что, являясь судебным приставом-исполнителем, совершил коррупционное преступление (получил взятку в крупном размере за совершение в пользу взяткодателя действий, входящих в его полномочия) и осужден по п. «г» ч.4 ст.290 УК РФ.

Адвокат Казанцева ходатайствовал о переквалификации его действий на ч.3 ст.160 УК РФ в связи с тем, что он не мог осуществить вменяемое ему преступление из-за того, что использовать имеющееся служебное положение в пользу лиц, дающих ему взятку он не мог. Вышестоящий суд установил, что судебный пристав не вправе направлять постановления о снятии ареста либо уведомления об отсутствии ареста на принадлежащее ОАО строения.

Чем отличается получение взятки от мошенничества?

Примените квалифицированно нормативные правовые акты в процессе квалификации коррупционных преступлений. Квалифицируйте действия Казанцева при обстоятельствах, установленных вышестоящим судом.

4. Инкассаторы забрали выручку в магазине. Один из них, Ж. остался у дверей магазина, другой взял мешок с деньгами и направился к выходу. Проходивший мимо пьяный К. в шутку хлопнул Ж. ладонью по плечу. Ж.

выстрелом в голову убил К., решив, что на него совершено нападение.

Какой вид ошибки допустил Ж.?

Оцените ситуацию.

5. Гражданка Республики Чили К., находясь в Воронеже, приобрела на рынке несколько государственных наград СССР, считая свою покупку абсолютно легальной. При таможенном досмотре в аэропорту эти награды были обнаружены, а К. задержана и привлечена к уголовной ответственности.

Правильно ли была привлечена к уголовной ответственности гр. К.?

Какое правило квалификации преступления использовано в фабуле?

6. Во время отбывания Трубачевым наказания в виде исправительных работ, в статью УК РФ, по которой он осужден, внесены изменения в санкцию, а именно снижены верхние пределы наказания в виде лишения свободы и штрафа, а наказание в виде исправительных работ осталось неизменным.

Улучшается ли новым уголовным законом положение осужденного Трубачева? Применимы ли в данном случае правила об обратной силе уголовного закона?

7. Бригадир поезда «Рига - Санкт-Петербург» М., граждан Латвии, получил от гражданина России З. во время следования поезда по территории России вознаграждение за безбилетный проезд.

Какими правилами квалификации преступлений следует руководствоваться при оценке действий М. и З.

8. Гражданин РФ С., управляя автомобилем на территории Литвы, заснул за рулем, в результате чего погибла его супруга, гражданка России. С. не был привлечен к ответственности в Литве ввиду узкой трактовки в практике неосторожной вины.

Какие правила квалификации преступления следует использовать в этой ситуации?

Подлежит ли он ответственности по УК РФ по возвращении в РФ?

9. Управляющая отделением Сбербанка РФ Воробьева предложила клиенту банка Рыбкину крупный кредит без залогового обязательства за вознаграждение в сумме 2 000 руб.

Воробьева была признана должностным лицом и осуждена за покушение на получение взятки по ст. 30 и ч.1 ст.290 УК РФ, а Рыбкин - по ст. 30 и ч.1 ст. 291 УК РФ.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в профессиональной деятельности по выявлению, оценке и содействию пресечению коррупционного поведения? Определите объективные и субъективные свойства их действий.

Вопросы дискуссии:

1. Существует ли взаимосвязь процесса квалификации преступлений и уголовного судопроизводства?

Семинар в диалоговом режиме

1. Принципы квалификации преступлений.
2. Нормативные и ненормативные правила квалификации преступлений.
3. Понятие толкования уголовного закона.
4. Значение толкования закона для квалификации преступления.

Тема 5. Квалификация отдельных видов преступлений

Устный опрос, подготовка реферата, деловая игра, тренинг:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения квалифицированно применять нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений, выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в процессе квалификации преступлений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами проведения научных исследований в области квалификации преступлений;

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- при проведении деловой игры, формирующей у обучающихся готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, обучающиеся делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию обучающихся, либо по родственной тематике для обсуждения.

- требования к проведению тренинга: оптимальное количество участников тренинга 20-25 человек; соответствующее по размерам количеству участников тренинга помещение, где посадочные места расположены по «тренинговому кругу», что способствует активному взаимодействию его участников; обязательность ознакомления участников в начале любого занятия тренинга с целями и задачами данного занятия; проведение на первом занятии тренинга упражнения «знакомство» и принятие «соглашения» - правил работы группы; создание дружелюбной

доверительной атмосферы и ее поддержание в течение всего тренинга; вовлечение всех участников в активную деятельность на протяжении всего тренинга; уважение чувств и мнений каждого участника; поощрение участников тренинга; подведение участников преподавателем к достижению поставленной перед ними цели занятия, не навязывая при этом своего мнения; обеспечение преподавателем соблюдения временных рамок каждого этапа тренинга; обеспечение эффективного сочетания теоретического материала и интерактивных упражнений; обязательность подведения итогов тренинга по его окончании.

Вопросы для устного опроса:

1. Особенности квалификации убийств.
2. Оценка тяжести вреда здоровью человека, причиненного совершением преступления.
3. Квалификация содеянного как преступления против личности, в связи с незавершенностью посягательства на иной объект уголовно-правовой охраны.
4. Критерии отграничения преступлений против личности от иных преступлений, причиняющих вред здоровью человека, расположенных в иных разделах УК РФ.
5. Установление и исчисление последствий совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
6. Проблемы отграничения экономических преступлений от смежных составов преступлений, расположенных в иных разделах Особой части УК РФ.
7. Определить особенности квалификации деяний против порядка:
 - а) обращения валютных ценностей;
 - б) внешнеэкономической деятельности;
 - в) расчетов и обращения ценных бумаг;
 - г) реализации имущественных прав физических и юридических лиц;
 - д) совершения торговых и иных сделок.
8. Квалификация террористических преступлений.
9. Квалификация групповых преступлений, образующих самостоятельные формы соучастия.
10. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.
11. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
12. Квалификация преступлений против общественной нравственности.
13. Квалификация экологических преступлений.
14. Квалификация транспортных преступлений.
15. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации.
16. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности.
17. Квалификация взяточничества.

18. Квалификация должностных злоупотреблений.
19. Особенности квалификации против правосудия.
20. Особенности квалификации в сфере управления.
21. Принципы и правила квалификации коррупционного преступления в конкретных сферах юридической деятельности, в том числе по выявлению, оценке и содействия пресечению коррупционного поведения

Темы рефератов:

1. Квалификация убийств. Квалификация причинения различной тяжести вреда здоровью.
2. Квалификация преступлений против несовершеннолетних.
3. Особенности квалификации отдельных составов преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Квалификация преступлений, посягающих на интересы службы в коммерческих и иных организациях.
5. Квалификация террористических преступлений.

Деловая игра:

«Преступления против собственности (хищения)»

Цель игры: выработать навыки в сфере квалификации хищений.

Установка на игру: в начале занятия обучающимся предлагается ответить на следующие контрольные вопросы:

1. Понятие хищения, его признаки, формы и виды.
2. Кража чужого имущества. Основной и квалифицированный составы.
3. Мошенничество. Отграничение от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
4. Присвоение или растрата. Особенности этих форм хищения.
5. Насильственные формы хищения, отграничение от вымогательства.

Ход деловой игры: Далее преподаватель предлагает обучающимся изучить имеющиеся приговоры и опубликованную в Бюллетенях Верховного Суда РФ судебную практику, содержащую проблемы квалификации и переквалификации хищений и обсудить эти приговоры.

Задание участникам деловой игры: решить следующие задачи:

Задача 1. Никонов- сотрудник управления акционерного общества и сам акционер без ведома руководства и остальных акционеров систематически путем подлога в бухгалтерской документации изымал из кассы деньги. Всего за полтора года им было изъято и присвоено 35 тыс. рублей. Стоимость имевшихся у него акций составляла 42 тыс. рублей. Квалифицируйте содеянное. Задача

2. Рабочие колбасного цеха мясокомбината Прус и Сурайкина вынесли со склада цеха 1 кг копченой колбасы, которую на территории предприятия обменяли на спирт у грузчика жиркомбината Слободчикова. Колбасу, спрятанную под сиденьем грузовика у Слободчикова, обнаружили работники охраны мясокомбината. Квалифицируйте содеянное. Задача

3. Хрунов, занимаясь капитальным ремонтом старинного дома,

принадлежащего на праве частной собственности Пороховщикову, обнаружил тайник, в котором была шкатулка с четырьмя килограммовыми слитками золота. Ничего не сказав хозяину дома, Хрунов взял слитки себе, а в дальнейшем продал их своему знакомому Трушкину. Квалифицируйте содеянное. Задача

4. В романе И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» О.Бендер собрал подробные сведения о преступлениях, совершенных Корейко, оформил это в виде уголовного дела и предложил Корейко приобрести у него данную папку за 1 миллион рублей. В противном случае Бендер обещал передать это «уголовное дело» в правоохранительные органы. Квалифицируйте содеянное.

Тренинг

Тематика: Преступления экономической направленности. Опыт защиты и обвинения

Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Какие признаки преступления предусмотрены УК РФ.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Принципом уголовного права не является:

1. гуманизм;
2. презумпция невиновности;
3. справедливость;
4. законность;
5. равенство.

Действующее уголовное право РФ:

1. кодифицированное;
2. модернизированное;
3. реформированное;
4. специальное.

Часть третья. Решите задачу по актуальным проблемам уголовного права

В марте 2017 г. Тарасов был привлечен к уголовной ответственности за хищение чужого имущества в крупных размерах. Его сосед по квартире Иванов знал о том, что Тарасов совершил это преступление, однако не сообщил об этом правоохранительным органам. Тарасов был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Иванов за недонесение о преступлении? Является ли деяние Иванова общественно опасным? В чем проявляется взаимосвязь общественной опасности и противоправности? Раскройте содержание признака противоправности

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

В чем заключается различие институтов необходимой обороны и крайней необходимости.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Грабеж отличается от кражи:

1. способом завладения имуществом;
2. предметом преступного посягательства;
3. формой вины;
4. моментом окончания.

Действия, за которые предусмотрена ответственность по ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп»)

1. незаконная передача вознаграждения;
2. незаконное получение вознаграждения;
3. незаконное использование вознаграждения;
4. получение «подарка».

Часть третья. Решите задачу по актуальным проблемам уголовного права

Семнадцатилетние Ибрагимов и Рашитов похитили из краеведческого музея гимнастерку героя гражданской войны, именем которого названа одна из улиц города. Работники милиции отказали в возбуждении уголовного дела на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ. В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела говорилось, что ко времени похищения гимнастерка уже не имела материальной ценности и не могла быть использована по назначению.

Что понимается под общественной опасностью деяния? Дайте понятие малозначительного деяния, не представляющего общественной опасности.

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

В чем заключаются проблемы применения и исполнения условного осуждения.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Предмет служебного подлога

1. документы, представляющие собой официальные документы государственной власти РФ;
2. любые документы;
3. любые официальные документы, удостоверяющие определенные факты и события, имеющие юридическое значение или порождающие определенные юридические последствия.

Предметом нецелевого расходования бюджетных средств могут быть:

1. субвенция;
2. государственный целевой кредит;
3. бюджетные ассигнования;
4. средства государственных внебюджетных фондов.

Часть третья. Решите задачу по актуальным проблемам уголовного права

Лихачев и Фомин, удалявшие строительный мусор с крыши строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую бетонную балку, не убедившись в безопасности своих действий. Балка упала на стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

Можно ли вести речь о соучастии Лихачева и Фомина в содеянном?

Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Научные основы квалификации преступлений» (проверка знаний)

1. Понятие, виды, принципы и цель квалификации преступлений.

2. Значение квалификации преступления.
3. Основные научные подходы к институту квалификации преступлений.
4. Принципы и правила квалификации преступления.
5. Процесс квалификации преступления и способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения
6. Реализация норм материального и процессуального права в процессе квалификации преступлений.
7. Применение нормативных правовых актов в процессе квалификации преступлений.
8. Проблемы квалификации преступлений, связанные с их толкованием Пленумом Верховного Суда РФ.
9. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
10. Признаки объекта состава преступления и их роль в квалификации преступления
11. Признаки объективной стороны состава преступления и их роль в квалификации преступления
12. Признаки субъекта состава преступления и их роль в квалификации преступления
13. Признаки субъективной стороны состава преступления и их роль в квалификации преступления
14. Основные этапы квалификации преступлений и их содержание
15. Роль положений Общей части УК РФ в квалификации преступлений
16. Особенности квалификации приготовления и покушения на преступление
17. Особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии
18. Особенности квалификации форм соучастия
19. Квалификация преступлений при их совокупности
20. Правила квалификации преступлений, основанные на принципах УК РФ 1996 г. и Конституции РФ 1993 г.
21. Особенности квалификации преступлений против личности.
22. Особенности квалификации убийств. Квалификация причинения различной тяжести вреда здоровью.
23. Особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
24. Особенности квалификации половых преступлений.
25. Особенности квалификации преступлений против несовершеннолетних.
26. Особенности квалификации преступлений против собственности.
27. Особенности квалификации хищений.
28. Особенности квалификации отдельных составов преступлений в сфере экономической деятельности.

29. Квалификация преступлений, посягающих на интересы службы в коммерческих и иных организациях.

30. Принципы и правила квалификации коррупционного преступления в конкретных сферах юридической деятельности, в том числе по выявлению, оценке и содействия пресечению коррупционного поведения

**Задания для подготовки к экзамену
по дисциплине «Научные основы квалификации преступлений»
(проверка умений и владения навыками)**

1. Сформулируйте правила квалификации преступления, связанные с особенностями субъективных признаков преступления.

2. Сформулируйте правила квалификации неоконченной преступной деятельности.

3. Сформулируйте правила квалификации соучастия в преступлении.

4. Сформулируйте правила квалификации соучастия в преступлении.

5. Сформулируйте правила квалификации при субъективной ошибке виновного в признаках преступления.

6. Сформулируйте правила квалификации при конкуренции части и целого.

7. Сформулируйте правила квалификации множественности преступлений.

8. Сформулируйте правила квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

**Типовые практические задания для проверки умений и владения
навыками**

Задание № 1. Квалифицируйте ситуацию:

К. – единственный наследником своей жены, с целью получения наследства (дома и дачи), в течение месяца вел с женой, больной прогрессирующим параличом, разговоры о жизни «в небесном раю», внушая ей идею о суициде. В итоге, его жена спрыгнула с 30 метрового моста и разбилась.

Задание № 2. Квалифицируйте ситуацию:

Участковый инспектор полиции К. получил анонимное сообщение о том, что в квартире Ш. по вечерам устраиваются дебоши. С целью проверки информации в 23.30 он постучал в дверь Ш. и, представившись, потребовал впустить его. Ш. его впускать отказалась. Настаивая на своем, К. пригрозил вызвать наряд полиции и взломать дверь. Испугавшись, Ш. впустила его в квартиру. К. осмотрел комнаты, не обнаружив никого ушел. На следующий день Ш. подала жалобу с требованием привлечь К. к ответственности.

Задание № 3. Квалифицируйте ситуацию:

После расторжения брака суд возложил обязанность на О. выплачивать алименты на содержание 2-летней удочеренной дочери. О. отказался выплачивать алименты на том основании, что он не является отцом девочки.

Задание № 4. Квалифицируйте ситуацию:

15-летний М. и 16-летний Р. нашли пистолет и пошли в лес и каждый из них сделал по одному выстрелу в импровизированную мишень, но оба промахнулись. В тот же день стало известно, что одним из этих выстрелов был убит А., проходивший по лесной тропе, находящейся за густым кустарником, расположенным за деревом, на котором подростки расположили мишень.

Задание № 5. Квалифицируйте ситуацию:

Желая увеличить свой возраст, чтобы показаться более взрослой, 16-летняя М. в свидетельстве о рождении исправила последнюю цифру года рождения, увеличив тем самым свой возраст на 2 года, а равно и дату получения свидетельства.

Задание № 6. Квалифицируйте ситуацию:

В., ведя беспорядочную половую жизнь, приехал из санатория «Солнечный» и обнаружил, что заражен гонореей. Пройдя курс лечения, и сдав анализы, но еще получив их результаты вступил в половую связь с Л., которой заранее сообщил о том, что был болен, но уже вылечился. Л. против вступления в указанные отношения не возражала. Через неделю выяснилось, что Л. заражена гонореей.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I этап –текущий контроль успеваемости

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающихся к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Требования к подготовке реферата

Реферат - краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним.

Современные требования к реферату - точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов, как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Подготовка и написание реферата. При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотаций – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по §§ главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотреть заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Список литературы. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «**Цитата...**» [1].

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ, (фамилия, инициалы автора, название работы, город издания, издательство, год издания, общее количество страниц).

При использовании материалов из сети ИНТЕРНЕТ необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов разрабатывается преподавателем дисциплины и предоставляется обучающимся заранее либо самим преподавателем, либо методистом соответствующей кафедры (через старост). С темами рефератов можно ознакомиться в пункте 12.3.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. **Титульный лист** не нумеруется.

Рефераты сдаются преподавателю в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).

2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся, не получивший зачет по реферату, к экзамену не допускается.

Требования к подготовке доклада

Доклад - вид самостоятельной работы, используется в учебных заведениях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

В настоящее время доклады, по содержанию практически ничем не отличаются от рефератов, и являются зачетной работой обучающегося.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут

вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытайтесь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

II этап – промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, экзамен. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К экзамену допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе экзамена проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплин, по которым в соответствии с учебным планом предусмотрена форма контроля «экзамен», оцениваются отметками:

- «отлично» - обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно;

- «хорошо» - обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет;

- «удовлетворительно» - ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки;

- «неудовлетворительно» - обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5. Материалы для компьютерного тестирования обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по дисциплине

Общие критерии оценивания

| № п/п | Процент правильных ответов | Оценка |
|-------|----------------------------|-------------------------|
| 1 | 86 % – 100 % | 5 («отлично») |
| 2 | 70 % – 85 % | 4 («хорошо») |
| 3 | 51 % – 69 % | 3 (удовлетворительно) |
| 4 | 50 % и менее | 2 (неудовлетворительно) |

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

| № вопроса | Код компетенции | № вопроса | Код компетенции | № вопроса | Код компетенции | № вопроса | Код компетенции |
|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|
| 1 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 6 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 11 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 16 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 |
| 2 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 7 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 12 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 17 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 |
| 3 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 8 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 13 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 18 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 |
| 4 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 9 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 14 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 19 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 |
| 5 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 10 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 15 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 | 20 | ПК-1, ПК-2, ПК-12 |

Ключ ответов

| № вопроса | Ответ | № вопроса | Ответ | № вопроса | Ответ | № вопроса | Ответ |
|-----------|---------|-----------|-------|-----------|---------|-----------|-------|
| 1 | 2, 4 | 6 | 1 | 11 | 1, 3, 5 | 16 | 1 |
| 2 | 3 | 7 | 3 | 12 | 3 | 17 | 2, 4 |
| 3 | 1 | 8 | 3 | 13 | 2 | 18 | 3 |
| 4 | 1, 3, 5 | 9 | 3 | 14 | 1 | 19 | 3 |
| 5 | 2 | 10 | 3, 5 | 15 | 1 | 20 | 3 |

Задание № 1

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследования (ст. 295 УКРФ) с момента:

1. возникновения умысла на совершение убийства указанных лиц;
2. покушения на убийство указанных лиц;
3. приискания орудий, соучастников и пр. для совершения убийства указанных лиц;
4. убийства указанных лиц.

Задание № 2

Под причинением крупного ущерба в ст. 267 УКРФ («Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения») следует понимать:

1. причинение ущерба, сумма которого превышает 2500 руб.;
2. крупный ущерб является оценочным признаком, устанавливаемым судом с учетом фактических обстоятельств содеянного;
3. причинение ущерба, сумма которого превышает 1 000 000 руб.;
4. причинение ущерба, сумма которого превышает 500 минимальных размеров оплаты труда.

Задание № 3

Форма неоказания капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УКРФ):

1. бездействия;
2. действия и бездействия;
3. действия.

Задание № 4

Предметы преступления, предусмотренного ст. 267 УКРФ («Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения»)

1. пути сообщения;
2. велосипед;
3. средства сигнализации или связи;
4. трубопровод;
5. транспортное средство.

Задание № 5

Уклонение от призыва на военную службу выражается в:

1. действию;
2. бездействию.

Задание № 6

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 330 УК РФ («Самоуправство») выражается в:

1. деянии в виде самовольных, вопреки установленному законом или иным нормативным актом порядку совершения каких-либо действий, правомерность которых оспаривается гражданином или организацией;
2. использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгоды;
3. действиях, совершенных должностным лицом, явно выходящих за пределы его полномочий.

Задание № 7

Характеристика субъектов преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ («Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»):

1. подозреваемый (обвиняемый) в совершении преступления, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, достигший возраста 16 лет;
2. сотрудники места лишения свободы;
3. лицо, достигшее возраста 16 лет, осужденное за совершение преступления и отбывающее наказание в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества;
4. любое лицо, т.е. как должностное лицо, так и другие граждане.

Задание № 8

Характеристика объекта преступления, предусмотренного ст. 227 УК РФ («Пиратство») – отношения, регулирующие общественную и личную безопасность:

1. людей и грузов;
2. граждан;
3. в сфере морских и речных перевозок людей и грузов.

Задание № 9

Лицо, подлежащее уголовной ответственности по ст. 206 УК РФ («Захват заложника»):

1. специальный субъект;
2. вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет;
3. вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Задание № 10

Предметы преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ («Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»):

1. наркотические вещества;
2. ядовитые вещества;
3. наркотические средства;
4. ядерные материалы;
5. психотропные вещества.

Задание № 11

Действия, которые надлежит квалифицировать по ст. 254 УК РФ как порчу земли:

1. загрязнение земель;
2. удобрение земель;
3. отравление земель;
4. использование плодородного слоя почвы для выращивания растений сельскохозяйственного назначения;
5. порча плодородного слоя почвы.

Задание № 12

Предметом преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп») может (могут) быть:

1. только деньги;
2. неимущественные права граждан;
3. любое имущество.

Задание № 13

Состав преступления, предусмотренный ст. 202 УК РФ («Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами») по конструкции:

1. усеченный;
2. материальный;
3. формальный.

Задание № 14

Действия, за которые предусмотрена ответственность по ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп»)

1. незаконная передача вознаграждения;
2. незаконное получение вознаграждения;

3. незаконное использование вознаграждения;
4. получение «подарка».

Задание № 15

Насилие является опасным для здоровья, если:

1. в ходе его применения потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести или легкий вред здоровью;
2. способ его применения создает реальную угрозу наступления смерти;
3. в ходе его применения потерпевшему был причинен легкий вред здоровью или вред здоровью средней тяжести.

Задание № 16

Грабеж отличается от кражи:

1. способом завладения имуществом;
2. предметом преступного посягательства;
3. формой вины;
4. моментом окончания.

Задание № 17

Преступления, не являющиеся хищениями:

1. кража;
2. вымогательство;
3. грабеж;
4. неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;
5. мошенничество.

Задание № 18

Должностное лицо—это лицо:

1. которое постоянно, временно или по специальному полномочию выполняет административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления в предприятиях, учреждениях и организациях независимо от формы собственности, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ;
2. состоящее на государственной или муниципальной службе;
3. постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондах, государственных корпорациях, государственных

компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах, в высшем органе управления которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных им лиц) распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов либо в которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование имеет право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более пятидесяти процентов состава коллегиального органа управления, в акционерных обществах, в отношении которых используется специальное право на участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в управлении такими акционерными обществами ("золотая акция"), а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Задание № 19

Предмет служебного подлога

1. документы, представляющие собой официальные документы государственной власти РФ;
2. любые документы;
3. любые официальные документы, удостоверяющие определенные факты и события, имеющие юридическое значение или порождающие определенные юридические последствия.

Задание № 20

Предметом нецелевого расходования бюджетных средств могут быть:

1. субвенция;
2. государственный целевой кредит;
3. бюджетные ассигнования;
4. средства государственных внебюджетных фондов.