



Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Воронежский экономико-правовой институт»  
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор  
по учебно-методической работе  
А.Ю. Жильников  
«20» декабря 2021 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.О.06 История государства и права России

(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Гражданско-правовая  
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр  
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная  
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж 2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от « 12 » \_\_\_\_\_ ноября 2021 г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. И.о. руководителя УФССП России по Воронежской области – Главного  
судебного пристава Воронежской области \_\_\_\_\_ Р.Н. Паринов  
(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)



2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г.  
Воронежа \_\_\_\_\_ Ю.Ф. Закурдаев  
(должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)



Заведующий кафедрой

А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент

В.И. Иванов



История государства и права зарубежных стран	УК-6 ОПК-1	УК-6 ОПК-1								
Конституционное право			УК-6							
Административное право		УК-6								
Гражданское право			УК-6	УК-6	УК-6	УК-6				
Гражданский процесс							УК-6			
Арбитражный процесс										УК-6
Уголовное право			УК-6	УК-6						
Уголовный процесс							УК-6			
Экологическое право					УК-6					
Земельное право					УК-6					
Финансовое право							УК-6			
Налоговое право							УК-6			
Предпринимательское право								УК-6		
Международное частное право										УК-6
Право социального обеспечения				УК-6						
Криминология								УК-6		
Семейное право							УК-6			
Учебная практика (ознакомительная практика)							УК-6			
Производственная практика (правоприменительная практика)								УК-6		
Производственная практика (преддипломная практика)										УК-6

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Теория государства и права	УК-6				
История государства и права зарубежных стран		УК-6 ОПК-1			
Конституционное право	УК-6				
Административное право		УК-6			
Гражданское право		УК-6	УК-6		
Гражданский процесс			УК-6		
Арбитражный процесс				УК-6	
Уголовное право		УК-6			
Уголовный процесс				УК-6	
Экологическое право			УК-6		
Земельное право			УК-6		
Финансовое право			УК-6		
Налоговое право				УК-6	
Предпринимательское				УК-6	

право					
Международное частное право					УК-6
Право социального обеспечения		УК-6			
Криминология				УК-6	
Семейное право				УК-6	
Учебная практика (ознакомительная практика)			УК-6		
Производственная практика (правоприменительная практика)				УК-6	
Производственная практика (преддипломная практика)					УК-6

Этап дисциплины (модуля) Б1.Б.06 История государства и права России в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 1 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 1 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу.

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-6	ИУК-6.1. Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей	Знать: нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни
	ИУК-6.1. Эффективно организует использование своего времени для решения поставленных целей	Уметь: использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками
	ИУК-6.2. Планирует и осуществляет направления саморазвития с учетом принципов образования в течение всей жизни	Владеть: навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни
ОПК-1	ИОПК-1.3. Понимает особенности различных форм	Знать: особенности различных форм реализации права в России
	ИОПК-1.2. Критически оценивает совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права.	Уметь: критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России
	ИОПК-1.1. Способен осуществлять периодизацию развития отечественной и зарубежных правовых систем.	Владеть: способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Предмет, метод и периодизация истории государства и права России.	УК-6 (ИУК-6.1) ОПК-1 (ИОПК-1.1)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни Владеет способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы	Устный опрос реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
2	Тема 2. Древнерусское государство в право (Киевская Русь) IX-XII вв.	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм	Устный опрос реферат, доклад, тестовые задания, решение задач, круглый стол	Зачтено; не зачтено

			<p>реализации права в России</p> <p>Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России</p> <p>Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы</p>		
3	<p>Тема 3. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII - XIV вв.).</p>	<p>УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)</p>	<p>Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России</p> <p>Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России</p> <p>Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в</p>	<p>Устный опрос реферат, доклад, решение задач, тестовые задания</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы		
4	Тема 4. Государство и право России в период централизации.	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	<p>Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России</p> <p>Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России</p> <p>Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы</p>	Устный опрос реферат, доклад, решение задач, тестовые задания	Зачтено; не зачтено
5	Тема 5. Государство и право в период сословно-представительной монархии (середина XVI-XVII вв.).	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	<p>Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России</p> <p>Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными,</p>	Устный опрос реферат, доклад, решение задач, тестовые задания	Зачтено; не зачтено

			методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы		
6	Тема 6. Государство и право России в период становления и развития абсолютной монархии (конец XVII - XVIII вв.).	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы	Устный опрос решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
7	Тема 7. Государство и	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2)	Знает нормативно-правовую базу,	Устный опрос решение задач,	Зачтено; не зачтено

	право России в период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (I половина XIX в.).	ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы	реферат, доклад	
8	Тема 8. Государство и право России в период реформ и пореформенный период (вторая половина XIX в.).	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками	Устный опрос решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы		
9	Тема 9. Государство и право России в период буржуазно-демократических революций. (1900-1917 гг.).	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	<p>Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России</p> <p>Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России</p> <p>Владет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы</p>	Устный опрос решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
10	Тема 10. Государство и право России в период становления советской власти, в годы гражданской войны и иностранной военной	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	<p>Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России</p> <p>Умеет использовать</p>	Устный опрос решение задач, реферат, доклад, тестовые задания	Зачтено; не зачтено

	интервенции (1918-1920 гг.).		методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы		
11	Тема 11. Советское государство и право в период НЭПа и становление авторитарного режима (1921-1941 гг.).	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять	Устный опрос решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			периодизацию развития отечественной правовой системы		
12	Тема 12. Советское государство и право в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945 гг.) и послевоенные годы восстановления народного хозяйства	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы	Устный опрос решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено
13	Тема 13. Советское государство и право в период замедления темпов экономического и общественного развития (середина 50-е -90-х гг.)	УК-6 (ИУК-6.1, ИУК-6.2) ОПК-1 (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)	Знает нормативно-правовую базу, основные методики саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни; особенности различных форм реализации права в России Умеет использовать методы саморегуляции, саморазвития и самообучения, самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками; критически оценивать	Устный опрос решение задач, реферат, доклад	Зачтено; не зачтено

			совокупность объективных условий формирования, функционирования и развития права в России Владеет навыками повышения своей квалификации и мастерства, методиками саморазвития и самообразования в течение всей жизни; способностью осуществлять периодизацию развития отечественной правовой системы		
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен	Вопросы к экзамену	отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

#### 4. Критерии оценивания решения задач, типовых заданий.

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

#### 5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

#### **1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины**

##### **3.1. «Вопросы для устного опроса»:**

1. Предмет истории государства и права России.
2. Методология изучения истории государства и права России.
3. Поиск и критический анализ проблемной ситуации периодизации истории государства и права России из различных информационных источников в соответствии с поставленной задачей.
4. Методология и основные подходы к изучению закономерностей функционирования государства и права России.
5. Основные исторические этапы формирования и развития государства и права в России
6. Образование древнерусского государства. Теории происхождения древнерусского государства.
7. Общественный строй Древней Руси.
8. Государственный строй. Форма правления. Высшие органы власти и управления.
9. Система кормления. Суд. Войско. Роль церкви в русском феодальном государстве и церковная юрисдикция.
10. Возникновение и развитие древнерусского права. Принципы и методы поиска, анализа и синтеза информации источников права по истории государства и права России
11. Основные законы исторического развития в процессе формирования и развития древнерусских государственно-правовых институтов России.
12. Анализ и учет разнообразие культур в процессе становления древнерусского государства
13. Причины феодальной раздробленности. Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества как типичные формы государственных образований.
14. Новгородская и Псковская феодальные республики. Особенности государственно-правового развития Новгорода и Пскова. Органы власти и управления. Суд. Войско.
15. Развитие права в период феодальной раздробленности. Источники права. Вещное право. Обязательственное право. Наследственное право. Уголовное право. Судопроизводство.
16. Сопоставьте отдельные события и факты в развитии внешних и внутренних предпосылок феодальной раздробленности Руси в их исторической взаимосвязи.

17. Предпосылки образования Русского централизованного государства. Роль Москвы в объединении разрозненной Руси в единое Русское государство.

18. Выработка стратегии действий при образовании Русского централизованного государства и предложение решений поставленной задачи, используя системный подход.

19. Общественный строй в период централизации. Правовое положение социальных групп: бояре, дворяне, духовенство, посад, крестьяне, холопы, кабальные люди.

20. Государственный строй в период централизации. Высшие органы власти и управления. Управление на местах. Судебные органы. Военное устройство.

21. Развитие права период централизации. Источники права.

22. Образование сословно-представительной монархии. Развитие сословного строя. Правовое положение сословий и сословных групп: бояре, дворяне, духовенство, купцы, посадские люди, крестьяне. Полное закрепощение крестьян.

23. Государственный строй в период сословно-представительной монархии. Реформы Ивана IV. Опричнина. Земские соборы. Центральные органы управления. Реформа местного управления. Губные и земские избы. Воеводы. Финансовая реформа. Судебные органы. Организация войска. Положение церкви.

24. Развитие права в период сословно-представительной монархии. Источники права. Роль права в обществе, в политической, экономической и других сферах общественных отношений.

25. Предпосылки возникновения абсолютизма. Особенности абсолютизма в России.

26. Выберите оптимальные способы решения задач сословных реформ Петра I и Екатерины II.

27. Применение принципов и методов поиска, анализа и синтеза информации о реформе в области государственного управления.

28. Реформы местного управления. Губернии. Учреждение о губерниях 1775 года. Реформы городского управления Петра I и Екатерины II.

29. Грамотно, логично, аргументированно сформируйте собственные суждения и оценки начала промышленного переворота. Проекты преобразований в области экономики и государственного строя Александра I. Проекты М.М. Сперанского.

30. Изменения в сословном строе в период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений.

31. Сущность и социальное назначение права в период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений.

32. Смысл политико-правовых процессов, в рамках которых происходит становление и развитие институтов государства и права России в период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений.

33. Кризис феодально-крепостнической системы. Предпосылки реформ. Отмена крепостного права.

34. Земская и городская реформы. Реформа общей полиции. Судебная реформа. Военная реформа. Финансовая реформа. Реформа политической полиции.

35. Критически проанализируйте проблемные ситуации контрреформ 1880-1890 гг. на основе системного подхода

36. Развитие права, место права среди социальных регуляторов.

37. Необходимость экономических и политических реформ. Соблюдение этических и социальных норм в проектах реформ С.Ю. Витте и П.А. Столыпина.

38. Социальная структура общества. Правовое положение отдельных социальных групп. Аграрная реформа.

39. Нарастание политического кризиса. Революция 1905-1907 гг.

40. Составляющие компоненты системы права, сравнительный и системный анализ права в период буржуазно-демократических революций.

41. Анализ исторических фактов изменения в государственном строе России в период первой мировой войны 1914-1917 гг., оценки государственно-правовых явлений создания Военно-промышленных комитетов.

42. Февральская буржуазно-демократическая революция.

43. Политика и законодательство Временного правительства.

44. Сформулируйте собственную позицию по февральской буржуазно-демократической революции, используя для аргументации фактический исторический материал.

45. Особенности периода. Изменения в социальной структуре. Политика "военного коммунизма".

46. Изменения в государственном механизме в период становления советской власти, в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции.

47. Строительство Красной Армии. Реорганизация милиции и судебной системы. Расширение компетенции ВЧК и ее органов.

48. Ведение коммуникации с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм в процессе национально-государственного строительства. Образование советских республик.

49. Развитие Российской Федерации. Строительство автономных республик, автономных областей и трудовых коммун.

50. Развитие права в период становления советской власти, в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции.

51. Переход к НЭПу.

52. Предпосылки образования СССР.

53. Перестройка государственного аппарата. Органы власти и управления СССР.

54. Развитие права. Переход от революционной целесообразности к

революционной законности. Кодификация в республиках.

55. Гражданский кодекс РСФСР. Особенности гражданско-правового регулирования в условиях НЭПа.

56. Право. КЗОБСО 1926 года. Трудовое право. КЗоТ 1922 года.

57. Земельное право. Земельный кодекс 1922 года. Особенности землепользования в условиях НЭПа.

58. Уголовное право. Уголовные кодексы РСФСР 1922 и 1926 гг.

59. Процессуальное право. УПК РСФСР 1923 года. Возникновение и развитие общесоюзного уголовного и процессуального законодательства.

60. Проанализируйте юридическую технику и содержание правовых актов, правильно интерпретировать их смысл, учитывая исторический опыт юридической практики России

61. Советское уголовное законодательство 1930-х гг.

62. Репрессивные органы и правовая система в конце 1920-1930 гг.

63. Конституция СССР 1936г. и РСФСР 1937г.

64. Перестройка государственного аппарата. Создание чрезвычайных органов государства, новых органов управления. Строительство вооруженных сил. Военные трибуналы.

65. Изменения в гражданском, трудовом, колхозном, семейном, уголовном и процессуальном праве.

66. Социально-экономические последствия войны.

67. Противоречия между союзниками по антигитлеровской коалиции. Осуществление коммуникативного взаимодействия в начале "холодной войны" и гонки вооружений.

68. Развитие права.

69. Противоречия социально-экономического и политического развития страны. Нарастание экономического и политического кризисов.

70. Изменения в государственном аппарате.

71. Кодификация права.

72. Развитие демократического конституционного права в период перестройки.

73. Анализ и формулировка выводов на основе полученных знаний относительно существующих проблем, тенденций развития и функционирования государства и права России

### **3.2. «Примерный перечень тем докладов»:**

1. Цивилизационный и формационный подходы к изучению.

2. Периодизация истории государства и права России.

3. Основные категории философии, знания этапов исторического развития и культурного разнообразия российского общества для межкультурного взаимодействия.

4. Формирование собственного мнения и суждения, аргументация принятых решений о роли первых Киевских князей в становлении древнерусской государственности.

5. «Русская правда» - первый свод законов Древней Руси.
6. Принятие христианства и древнерусская государственность: плюсы и минусы.
7. Правовое положение населения Киевской Руси.
8. Преступления и наказания по «Русской правде».
9. Общие и отличительные черты общественно-государственного строя Новгородской республики, Владимиро-Суздальского и Галицко-Волынского княжеств.
10. Государственность Руси в этот период.
11. Общественный строй Московского государства в XIV-нач.XV вв.
12. Уголовное право и судебный процесс по Судебнику 1497г.
13. Иван III и его государственная деятельность.
14. Петр I: как личность в оценках наших современников.
15. Петр I как государственный деятель.
16. Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в.
17. Александр II - государственный деятель и реформатор.
18. Русский реформатор М.М. Сперанский.
19. Правовое положение сословий в I пол. XIX в.
20. Государственная Дума - первый опыт российского парламентаризма.
21. Выработка стратегии действий Петра Столыпина при осуществлении его реформы.
22. Анализ влияния разнообразия культур на формирование и развитие адвокатуры в России.
23. Состав и государственная деятельность Временного правительства.
24. Советы - органы революционной власти.
25. II Всероссийский съезд Советов и его роль в формировании Российского государства.
26. Создание основ Советского права. Конституция РСФСР 1918г.
27. Изменения в государственном аппарате и политической системе в годы НЭПа.
28. Образование СССР. Конституция СССР 1924 и РСФСР 1925г.
29. Уголовный и гражданский кодекс РСФСР 1922г.
30. Советское уголовное законодательство 1930-х гг.
31. Репрессивные органы и правовая система в конце 1920-1930 гг.
32. Конституция СССР 1936г. и РСФСР 1937г.
33. Изменения в государственной системе СССР в период Великой Отечественной Войны.
34. Изменения в правовой системе Советского государства в конце 1940 начала 1950 гг.
35. Советское государство и право с середины 1950 по середину 1960 гг.
36. Эволюция государственно-политической системы во второй половине 1960 и первой половины 1980 гг.
37. Конституция СССР 1977г. и РСФСР 1978г.: предпосылки принятия, структура, содержание.

38. Развитие права 70-80-х гг.
39. Государственная деятельность М.С. Горбачева.
40. «Перестройка» главных институтов государства
41. Обновление законодательства. (1985-1991 гг.).
42. Развитие Российской государственности и права после 1991 года.
43. Конституция РФ 1993г. - Конституция нового государства.

### 3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Предмет истории государства и права России.
2. Методология изучения истории государства и права России.
3. Цивилизационный и формационный подходы к изучению.
4. Периодизация истории государства и права России.
5. Предпосылки образования Русского централизованного государства. Роль Москвы в объединении разрозненной Руси в единое Русское государство.
2. Общественный строй. Правовое положение социальных групп: бояре, дворяне, духовенство, посад, крестьяне, холопы, кабальные люди.
3. Государственный строй. Высшие органы власти и управления. Управление на местах. Судебные органы. Военное устройство.
4. Развитие права. Источники права.
5. Предпосылки возникновения абсолютизма. Особенности абсолютизма в России.
6. Сословные реформы Петра I и Екатерины II.
7. Реформы в области государственного управления.
8. Реформы местного управления. Губернии. Учреждение о губерниях 1775 года. Реформы городского управления Петра I и Екатерины II.
9. Начало промышленного переворота. Проекты преобразований в области экономики и государственного строя Александра I. Проекты М.М. Сперанского.
10. Кризис феодально-крепостнической системы. Предпосылки реформ. Отмена крепостного права
11. Земская и городская реформы. Реформа общей полиции. Судебная реформа. Военная реформа. Финансовая реформа. Реформа политической полиции.

### Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6	ИУК-6.1	16	УК-6	ИУК-6.1
2	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	17	УК-6	ИУК-6.1

3	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	18	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
4	УК-6	ИУК-6.1	19	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
5	УК-6	ИУК-6.1	20	УК-6	ИУК-6.1
6	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	21	УК-6	ИУК-6.1
7	УК-6	ИУК-6.1	22	УК-6	ИУК-6.1
8	УК-6	ИУК-6.1	23	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
9	УК-6	ИУК-6.1	24	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
10	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	25	УК-6	ИУК-6.1
11	УК-6	ИУК-6.1	26	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
12	УК-6	ИУК-6.1	27	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
13	УК-6	ИУК-6.1	28	УК-6	ИУК-6.1
14	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	29	УК-6	ИУК-6.1
15	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	30	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3

#### Ключ ответов

Тема 2. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ	Тема 4. № вопроса	Верный ответ
1	1	7	1, 2	13	1, 3
2	1,3	8	феодальная раздробленность	14	Судебник
3	1-Б, 2-Г, 3-А, 4-В	9	1-Б, 2-А, 3-А, 4- А	15	3
4	2, 4	10	2	16	4
5	2, 3, 4	11	1, 3, 4	17	1-Б, 2-Г, 3-А, 4- В
6	3	12	3	18	1, 2

#### Ключ ответов

Тема 5. № вопроса	Верный ответ	Тема 10. № вопроса	Верный ответ
19	3	25	3
20	1, 2	26	1, 2, 3
21	2,1,5,4,3	27	3
22	3	28	А-3, Б-2, В-4, Г-1
23	2,3	29	главкизм
24	2	30	1, 3

**Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля  
по темам дисциплины:**

**Тема 2. Древнерусское государство в право (Киевская Русь) IX-XII  
вв.**

Задание № 1

Отметьте самый первый памятник письменности на Руси.

1. «Повесть временных лет» Нестора;
2. «Поучение детям» Владимира Мономаха;
3. «Русская правда» Ярослава Мудрого;
4. «Слово о полку Игореве».

Задание № 2

Виды преступлений по «Русской Правде»:

1. против личности;
2. против государства;
3. против имущества;
4. должностные.

Задание № 3

Установите соответствие размер штрафа (гривен), назначаемый Русской Правдой, для каждого преступления: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	свободный привилегированный	А	5
2	свободный простой	Б	80
3	смерд или холоп	В	12
4	ремесленник	Г	40

Задание № 4

В каких русских государствах сложился республиканский строй

1. в Киеве;
2. в Новгороде;
3. в Переяславле;
4. в Пскове.

Задание № 5

Назовите основные признаки «военной демократии» – формы

## общественных отношений в VII-VIII вв.:

1. равное участие мужчин и женщин в управлении родовой общины;
2. участие мужчин племенного союза в решении важнейших общественных проблем;
3. особая роль народного собрания как высшего органа власти;
4. всеобщее вооружение населения.

## Задание № 6

Высшая мера наказания по Русской Правде:

1. пожизненное заключение;
2. смертная казнь;
3. поток и разграбление;
4. каторга.

**Тема 3. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII - XIV вв.)**

## Задание № 7

Укажите причины политической раздробленности Руси:

1. усиление междоусобиц князей
2. переход от родовой общины к территориальной
3. упадок «пути из варяг в греки» в силу перемещения международных торговых путей
4. необходимость борьбы с внешней опасностью со стороны Степи

## Задание № 8

Введите на месте пропуска текст

..... — это закономерный этап в развитии любого государства, когда идет выделение самостоятельных княжеств, где правит своя династия, проводится самостоятельная внешняя и внутренняя политика, имеется своя правовая основа. Вызвана феодальным укладом жизни и производства.

## Задание № 9

Найдите для каждого должностного лица в Великом Новгороде XII – XV вв. закрепленную за ним область деятельности: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

№	Должностные лица	Область деятельности
---	------------------	----------------------

1	тысяцкий	А - организатор защиты города, Б - начальник народного ополчения
2	посадник	А - руководство деятельностью всех должностных лиц Б - руководитель торгового суда
3	князь	А - совместная управленческая, военная, судебная деятельность Б - хранитель государственной казны
4	Владыка	А - хранитель эталона (архиепископ) торговых мер и весов; Б - руководитель торгового суда

## Задание № 10

«Псковская судная грамота» – это главным образом памятником права:

1. уголовного;
2. гражданского;
3. процессуального;
4. сервитутного.

## Задание № 11

Высшими должностными лицами в Новгородском княжестве были:

1. посадник;
2. закладник;
3. князь;
4. тысяцкий.

## Задание № 12

В период монголо-татарского ига на территории Руси в качестве источников права действовали:

1. монгольское право;
2. Русская правда;
3. Русская правда и монгольское право одновременно;
4. княжеская судебная практика.

**Тема 4. Государство и право России в период централизации**

## Задание № 13

Каковы причины возвышения Москвы?

1. умелая политика московских князей;
2. разрушение старых экономических и политических центров – Киева, Владимира, Суздаля - вследствие монголо-татарского нашествия;
3. удобное географическое положение Москвы;
4. все ответы правильные.

## Задание № 14

Введите на месте пропуска текст

..... — свод законов единого государства

## Задание № 15

Термин, обозначающий преступление по Судебнику 1497 г:

1. проступок;
2. противозаконие;
3. лихое дело;
4. правонарушение;

## Задание № 16

Государь всея Руси на рубеже XV-XVI вв. должен был согласовывать свои действия с:

1. Княжеским съездом;
2. Дворцом и Казной;
3. Старшей дружиной;
4. Боярской Думой.

## Задание № 17

Установите соответствие между терминами, названиями и их определениями: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	опричина	А	центральный орган управления какой-либо сферой государственной жизни
2	пожилое	Б	удельное владение, при Иване Грозном – политика террора
3	приказ	В	система содержания должностных лиц за счет местного населения
4	кормление	Г	плата, уплачиваемая крестьянином при уходе от землевладельца

## Задание № 18

Выяснение истины при розыске преступника согласно Судебнику 1497 г. происходило:

1. путем опроса свидетелей;
2. при помощи пыток;
3. суд выносил решение, не выясняя обстоятельств дела;

4. путем пыток свидетелей;
5. путем досудебного расследования при участии прокуратуры.

**Тема 5. Государство и право в период сословно-представительной монархии (середина XVI- XVII вв.)**

**Задание № 19**

За наиболее тяжкие преступления предусматривалось наказание в виде:

1. штрафа,
2. простой смертной казни,
3. квалифицированной смертной казни,
4. конфискации имущества.

**Задание № 20**

Разновидности дворянского титула:

1. личное;
2. потомственное;
3. подаренное;
4. присвоенное.

**Задание № 21**

Последовательность этапов юридического оформления закрепощения крестьян в Российском государстве:

1. Указ о «Заповедных летах»;
2. Судебник 1497 года;
3. Соборное Уложение;
4. Указ об «Урочных летах»;
5. Перепись населения России

**Задание № 22**

В XV-XVII веках самостоятельное учреждение, выполняющее особое поручение, позже – система учреждений государственного управления:

1. земская изба;
2. приказ;
3. губная изба;
4. Совет бояр.

## Задание № 23

К преступлениям против порядка управления относятся:

1. дача ложных свидетельских показаний;
2. самовольный выезд за границу;
3. фальшивомонетничество;
4. кража со взломом.

## Задание № 24

Документ, формально подтверждающий право владельца на жалованную вотчину, назывался:

1. межевой грамотой;
2. жалованной грамотой;
3. правой грамотой;
4. вотчинная грамота.

**Тема 10. Государство и право России в период становления советской власти, в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918-1920 гг.)**

## Задание № 25

Созданный Совет Народных Комиссаров являлся органом:

1. исполнительной власти;
2. законодательной власти;
3. исполнительной и законодательной власти;
4. судебной власти.

## Задание № 26

Какие преступления с годы гражданской войны считались наиболее опасными:

1. контрреволюционные заговоры,
2. восстания,
3. мятежи;
4. имущественные преступления.

## Задание № 27

Каковы основные положения кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекуном праве, принятом 16 сентября 1918 г.?

1. отменял общность имущества супругов, обязанность жены следовать за мужем при его переезде. Церковный брак охраной законов не пользовался.

Были предусмотрены льготы тем, кто усыновит сирот;

2. отменялись юридические последствия церковного брака, обязанность жены следовать за мужем при его переезде, запрещалось усыновление. Сохранялась общность имущества супругов;

3. признавалась юридическая сила за браком, зарегистрированным в ЗАГСе, но к нему приравнивался церковный брак, заключенный до 20 декабря 1917 г. Отменялись общность имущества супругов, обязанность жены следовать за мужем при его переезде, запрещалось усыновление;

4. отменялись общность имущества супругов, обязанность жены следовать за мужем при его переезде, запрещалось усыновление. Церковный брак не порождал никаких юридических последствий.

### Задание № 28

Установите соответствие между понятиями и определениями

Понятие	Определение
А Земское собрание	1. Высший орган исполнительной власти с 1917 г.
Б Рабфак	2. Учреждение системы народного образования, осуществляющее подготовку трудящейся молодежи к получению высшего образования
В Комбед	3. Орган местного самоуправления в дореволюционной России
Г СНК	4. Орган самоуправления сельской бедноты в 1918-1920 гг.

### Задание № 29

Введите на месте пропуска текст

..... — централизованная система управления промышленностью, сосредоточенная в ВСНХ

### Задание № 30

Определите принципы уголовного права в период «военного коммунизма»

1. принцип аналогии;
2. широкие пределы судебного толкования;
3. использование «классового» подхода;
4. принцип законности.

**Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)****Номер вопроса и проверка сформированной компетенции**

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	31	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
2	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	32	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
3	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	33	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
4	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	34	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
5	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	35	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
6	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	36	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
7	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	37	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
8	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	38	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
9	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	39	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
10	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	40	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
11	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	41	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
12	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	42	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
13	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	43	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
14	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	44	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
15	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	45	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
16	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	46	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
17	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	47	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
18	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	48	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
19	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	49	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
20	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	50	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
21	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	51	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
22	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	52	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1

23	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	53	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
24	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	54	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
25	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	55	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
26	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	56	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
27	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	57	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
28	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	58	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
29	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	59	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
30	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	60	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1

## Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1	<p>Русская правда прямо предусматривала неравноправие людей, принадлежащих к разным соц. группам. Правом и привилегией феодалов было право на землю и эксплуатацию крестьян. Регламентированы вопросы защиты права собственности феодалов на холопов, детально определяется порядок отыскания и задержания беглого холопа (ст. 32), его возвращение хозяину, а также ответственность за его укрывательство или оказание помощи (ст. 112, 113, 115).</p> <p>Классовая сущность древнерусского права особенно ярко выражена в нормах, охраняющих жизнь и здоровье представителей класса феодалов, выделяя их в качестве особого привилегированного сословия. За убийство феодалов и лиц княжеской администрации была установлена вира в размере 80 гривен. За убийство простого человека, младших княжеских дружинников и младших княжеских слуг - 40 гривен; за убийство свободной женщины - 20 гривен (ст. 88); за убийство пашенных и сельских тиунов, кормилец и ремесленников – 12 гривен (ст. 13, 15, 17). Убийство феодально-зависимых людей влекло за собой значительно меньшее наказание 5 гривен (ст. 14 и 15). За убийство холопов всех категорий вира вообще не взыскивалась, хозяину холопа уплачивалось денежное возмещение (ст. 89). Штраф за убийство феодала был настолько велик, что уплатить его силами одного крестьянского хозяйства было невозможно, поэтому РП установила в некоторых случаях уплату виры всеми членами крестьянской общины-дикой виры (ст. 3 - 6).</p> <p>РП охраняла здоровье феодала: нанесение побоев считалось более серьезным преступлением, чем нанесение ран оружием. Так, за нанесение мечом раны, даже самой тяжелой, взыскивался такой же штраф (ст. 30), как и за удар по лицу или удар палкой (ст. 31). Установление подобных норм станет понятным, если учесть, что вооруженными чаще всего были представители класса феодалов, а крестьянин мог применить только свой кулак или палку. Установлен различный порядок наследования имущества после смерти бояр и после смерти смердов. Если смерд не оставлял после себя сыновей, то его имущество шло князю (ст. 90). Имущество же дружинников и бояр князю не шло - при отсутствии сыновей его наследовали дочери (ст. 91).</p>
2	<p>Двор унаследует младший сын, без раздела, остальное имущество делится на всех сыновей. Ст. 92 Простр. Правды “Если кто, умирая, разделит хозяйство свое между детьми, то так тому и быть; если же умрет без завещания, то разделить на всех детей, а на самого &lt;покойного&gt; отдать часть на помин души”. Ст. 100 “А отчий двор без раздела всегда младшему сыну”.</p>

3	<p>В этом случае община должна откупиться, то есть заплатить "дикую виру". Члену общины оказывали помощь в выплате "виры". Если убита женщина, разницы в мере наказания не будет. Ст.5 Простр. Правды "Если преступник является членом их верви, то в этом случае помогать &lt;общинникам&gt; преступнику, поскольку ранее он им помогал &lt;выплачивать виру&gt;; если же &lt;выплачивать&gt; дикую виру, то платить им всем вместе 40 гривен, а за преступление платить самому преступнику, а из совместной платы 40 гривен ему заплатить свою часть" Ст.88 "Если кто убьет женщину, то судить, таким же судом, что и за убийство мужчины; если же &lt;убитый&gt;будет виноват, то платить полвиры 20 гривен".</p>
4	<p>В славянском обществе к моменту появления первых законодательных актов сохранялись следы матриархата, которые вследствие социально-экономических изменений, с выделением привилегированных сословий и негативным влиянием со стороны татаро-монгольских завоевателей сменились патриархальной системой права. Существенное влияние на положение женщины в рассматриваемый период оказала христианская церковь, которая осуществляла борьбу с пережитками язычества, унижающими женщину, такими, как многоженство, наложничество, заключение брака в виде кражи и покупки невесты. В то же время церковь, подчиняя женщину власти мужа и обязывая мужа заботиться о своей жене и оберегать ее, лишив женщину возможности самореализоваться в общественной и политической жизни, в конечном счете не предоставила ей способов самостоятельной защиты своих прав от мужчин.</p> <p>Имущественная правоспособность женщин была весьма значительной, но ее нельзя считать равной с правоспособностью мужчины, так как женщина в семье находилась под властью отца или мужа, и мужчины могли своей властью свести на нет все преимущества, предусмотренные для древнерусских женщин в законодательстве. В случаях, когда женщина не находилась под властью мужчины, например, будучи вдовой, она обладала практически равной с мужчинами имущественной правоспособностью.</p> <p>Древнерусское процессуальное законодательство не предусматривало ограничений для женщин в этой сфере. В ряде регионов, которые издревле сохраняли экономические и демократические традиции, таких как Новгород и Псков, женщина имела даже некоторые процессуальные преимущества, такие, как возможность в случаях, предусмотренных в законе, отправлять в суд вместо себя мужа или сына. Древнерусское законодательство не предусматривало особенностей в зависимости от половой принадлежности, дифференциация ответственности зависела от социальной принадлежности женщины. Исходя из этих общих принципов следует рассматривать правильной оценку размера возмещения за убийство женщины, которая была равной выплате за убийство мужчины. При рассмотрении отношений между женщиной и ее детьми в древнерусской семье можно утверждать, что женщина-мать пользовалась большим уважением в обществе и ее личные и имущественные права по отношению к детям не были ограничены юридически ни в момент ее состояния в браке, ни после смерти супруга,</p>

	<p>кроме случая заключения повторного брака. Правовое положение женщины можно оценить как равное с мужчиной, но с учетом правоприменительной практики, следует сделать вывод, что женщина занимала более приниженное положение. Это было связано с тем, что древнерусское государство, предоставляя женщине права в личной, имущественной и процессуальной сферах, не разрабатывало механизмов защиты этих прав и отдавало это на откуп мужчин.</p> <p>Только в том случае, когда женщина выходила из-под власти мужчин, своей семьи, женщина могла занять в обществе ведущее положение, и это давало ей возможность в полном объеме пользоваться предоставленными государством правами и реализовать себя как полноценную личность</p>
5	<p>“Поучение детям” разумеется отражает видение житейского быта и эпохи, и помимо прочих смыслов имеет религиозное значение. Это своего рода княжеское завещание княжеским детям, кодекс феодальной морали для правителей касалось многих тем, но главным смыслом было передать детям и потомкам законы Божьи и научить справедливо управлять государством. Но князь в Поучении обращается не только к своим детям, но и ко всем, кто когда-либо прочтёт его послание. Поучение, возраст которого насчитывает сотни лет, остается актуальным и сегодня. Советы великого князя заставляют задуматься и по-новому взглянуть на свою жизнь. Некоторые наставления автора «Поучения» необходимо тщательно осмыслить, и возможно в определенной мере использовать в рамках создания эффективной модели государственного управления современной России, политической системы, отводящей человеку достойное место в государстве. Мысли текста о вести справедливом образе жизни, недопустимости междоусобной вражды, сохранении единства перед общим врагом – во все времена актуальны для человечества.</p>
6	<p>Киевская Русь распадается на множество княжеств и земель. Несомненно, основной причиной раскола крупного централизованного государства было отсутствие у местных князей и бояр заинтересованности в сильной власти великого киевского князя. Развитие обособленного землевладения, возможность передачи земли по наследству делало их полновластными хозяевами, не зависящими от Киева. Причинами раздробленности можно назвать большие размеры государства и связанные с этим трудности управления, отсутствие четкой системы наследия престола и княжеские междоусобицы.</p>
7	<p>Новгород. Был богатейшим торговым городом Руси. Этому способствовали выгодность географического положения, а также наличие торговых связей различными регионами, в том числе и с Византией, и с Кавказом. В основном новгородцы торговали пушниной, медом, воском, изделиями из железа, гончарными изделиями, оружием. Новгородская феодальная республика формально управлялась князем, реальная власть была у Вече и бояр. Достаточно сказать, что именно вече назначило князя, и оно же могло его изгнать. Кроме того, на общегородском вече, которое функционировало в рамках боярского совета (300 золотых поясов) назначались: Князь, Посадник, Тысяцкий, Архиепископ. Новгород - это боярская</p>

	республика где бояре независимы от князя и пользовались большой властью. Кроме того, в Новгороде можно было неплохо торговать, зарабатывать
8	К пережиткам норм обычного права в ПСГ можно отнести возмещение ущерба, восстановление исходного состояния, лишение права, лишение предмета, посредством которого причинён ущерб пострадавшей стороне.
9	Ст. 94 ПСГ Если старший брат владеет вместе с младшим общим неразделенным имуществом, а кто-нибудь потребует у них уплаты отцовского долга, причем записи на [умершего] отца не будет, то старший брат приводится к присяге [относительно существования такого долга, и если признает его], то пусть уплатит из общего имущества; остаток же подлежит разделу.
10	Стремление всех русских князей к независимости объясняется жаждой власти. Попадая в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.
11	Иван III полагался более на дипломатию, нежели на войну, был последователен, осторожен, сдержан и хитер. При Иване III процесс «собираения земель» Северо-Восточной Руси вступил в завершающий этап. По завещанию отца Василий получил большую часть владений, а также право определять и вести внешнюю политику страны и чеканить монеты. Удельная система сохранялась, но власть великого князя над другими становилась все сильнее. Материальные возможности и военная сила Москвы были подавляющими: в 1463 г. был присоединен Ярославль, в 1474 г. ростовские князья продали Ивану III вторую половину Ростова (первую половину присвоил еще Иван Калита). В 1471-1478 гг. после упорного сопротивления (московский великий князь ходил на новгородцев войной в 1471 и 1477 гг. и миром в 1475 г.) покорился Новгород; республиканское правление было уничтожено, и московская территория сразу увеличилась в два раза. В 1485 г. Соединенное московское войско осалило Тверь, и последний тверской князь бежал в Литву. В 1489 г. присоединена Вятская земля. При Василии III в 1510 г. Была ликвидирована независимость Пскова, в 1514 г. у Литвы отвоеван Смоленск, в 1521 г. присоединена Рязань. В борьбе с уделами Василий 3 проявил хитрость – он запрещал своим братьям, владельцам уделов, жениться. Соответственно у тех не было детей и их власть отмирала, а земли переходили в подчинение к Москве. Внутренняя политика Василия 3 продолжила путь его отца, Ивана 3: объединение русских земель вокруг Москвы. Основные начинания в этом плане были следующими: подчинение самостоятельных княжеств, укрепление границ государства.
12	Иван IV являлся сторонником и идеологом неограниченной монархии. Его политическим идеалом было патриархальное «православное истинное христианское самодержавство».

	<p>Древняя аристократическая знать в России имела законосовещательную функцию. Она не являлась законодательным органом, но выполняла определенные функции в государственном правлении. Главой долгое время являлся самодержавный монарх, власть которого была абсолютной. Боярская Дума помогала исполнять распоряжения и законодательные нововведения, вынесенные князем. В этом и заключалась ее основная роль, как законосовещательного органа на Руси. В ходе объединения русских земель власть московских государей чрезвычайно усилилась, но не стала неограниченной. Монарх делил власть с аристократией. «Царь указал, а бояре приговорили» — по этой формуле принимались законы, решались вопросы войны и мира. Через Боярскую думу знать распоряжалась делами в центре. Она контролировала также и все местное управление. Бояре получали в «кормление» крупнейшие города и уезды страны.</p>
13	<p>ст. 55 Судебника 1497 г. О займах. Если купец поедет торговать и займет у кого-либо деньги или товар, а в пути у него этот товар погибнет не по его вине — потонет, сгорит или будет отнят войском, то, выяснив дело, боярин приказывает дьяку великого князя выдать купцу грамоту об уплате суммы, взятой займа, в рассрочку и без процентов. Если кто-либо, взяв что-нибудь для торговли, пропьет или погубит взятое без условий, не зависящих от воли человека, то он выдается истцу в холопство до отработки или уплаты долга.</p>
14	<p>Дело в суде будет решено в пользу Фрола на основании ст. 98 ПСГ, согласно которой если какой-либо человек придет с приставом на двор для ареста вора или для розыска по делам о воровстве, или для ареста должника, и в это время беременная женщина выкинет ребенка и станет обвинять пристава или истца в убийстве, то этот случай убийством не считается.</p>
15	<p>В соответствии со ст.6. Судебника 1497 г., Если судебным поединком решаются споры, вытекающие из обязательств по договорам займа или по делам о личном оскорблении, то с побежденного боярин и дьяк взыскивают пошлины в размере, равном сумме иска, окольниковый и недельщик – полтину, а дьяку – четверть. Недельщик взыскивает также за скрепление сделки сторон в поединке или за организацию его 4 алтына.</p>
16	<p>В XVI- XVII вв. уже существовали различия в характере общественного развития в Западной Европе и в России. Там «на развалинах феодального порядка создавались большие централизованные государства», «народный труд вышел из тесной сферы феодального поземельного порядка», «начал усиленно работать на новых поприщах и новым капиталом, городским или торгово-промышленным, который вступил в успешное состязание с капиталом феодальным, землевладельческим». «Политическая централизация и городской, буржуазный индустриализм» повлекли за собою успехи в самых различных сферах хозяйственной, государственной и культурной деятельности. В России в это время все более ощущалась скудность материальных средств, «доисторическая невооруженность и малая производительность народного труда, неумелость прибыльного его</p>

	<p>применения». Россия тратила свои силы и средства «на внешнюю оборону и на кормление двора, правительства, привилегированных классов с духовенством включительно, ничего не делавших и не способных что-либо сделать для экономического и духовного развития народа». В результате Россия в XVII в. оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в. Самым значительным внешним фактором формирования России выдающийся историк России считается ее культурный диалог с Востоком (Византией) и Западом (Европой). Исторический процесс в России можно делить на два крупных периода в соответствии с тем, какое влияние русское общество испытывало: в первом периоде – византийское (греческое), во втором – начавшемся в XVII в. – западноевропейское. Основания деления внутри больших периодов то же – изменения в характере влияния. Византийское (восточное, греческое) влияние было церковным. Оно охватило все общество сверху донизу, придавая ему духовную цельность. Но оно не захватывало государственного устройства, народного хозяйства, будничных привычек и понятий народа. Во всем этом оно представляло «свободный простор самобытному национальному творчеству или первобытному невежеству».</p>
17	<p>В 1636 г. донские казаки, постоянно совершавшие походы за военной добычей на турецкие, татарские и персидские владения, решили захватить Азов, закрывавший им выход в море. Испытывая нужду в военном снаряжении, казаки направили в Москву станицу (посольство) с просьбой о помощи, однако замыслов своих не раскрыли. Московское правительство, используя казаков для защиты своих южных границ, выдавало им за службу жалование деньгами, хлебом и боеприпасами. Но самостоятельные действия казаков часто шли вразрез с планами правительства и обостряли отношения Москвы с Турцией. Несмотря на все выгоды от захвата казаками Азова, Москва, только что подписавшая мир с Польшей, не могла позволить себе новую войну – с Турцией. Царь поспешил заверить турецкого султана Мурада, что казаки убили посланника и Азов взяли «самовольством», а «мы с вашим султанским величеством в крепкой братской дружбе и любви быть хотим».</p>
18	<p>Для устранения поднявшейся в стране смуты, был созван Собор (1666-1667 гг.). Этот собор осудил Никона, но признал–таки его реформы. Значит, не таким уж патриарх был грешником и предателем, каким старались его выставить старообрядцы. Тот же Собор 1666-1667 гг. вызвал на свои заседания главных распространителей Раскола, подверг их "мудрствования" испытанию и проклял как чуждые духовного разума и здравого смысла. Некоторые раскольники подчинились материнским увещаниям Церкви и принесли покаяние в своих заблуждениях. Другие – остались непримиримыми. Таким образом, религиозный Раскол в русском обществе стал фактом. Определение собора, в 1667 году положившего клятву на тех, кто из-за приверженности неисправленным книгам и мнимо-старым обычаям является противником Церкви, решительно отделило последователей этих заблуждений от церковной паствы... Раскол долго еще тревожил государственную жизнь Руси. Восемь лет (1668 – 1676) тянулась осада Соловецкого монастыря, ставшего оплотом старообрядчества. По взятии обители виновники бунта были наказаны, изъявившие</p>

	покорность Церкви и царю - прощены и оставлены в прежнем положении.
19	если Ивана Омелянова и Афонька Борода признают виновными в подмешивании и завышении истинного веса монет, то их заставят возместить причинённые убытки согласно ст.2 гл. V Соборного Уложения 1649 г. А будет золотых и серебряных дел мастера возмут у кого золотое и серебряное дело, и учнут в золото и в серебро мешати медь же и олово и свинец, и их по сыску за то бити кнутом. А что они кому учинят убытка тем, что в золото, или в серебро подмешают меди, или олова, или свинцу, и то на них доправа отдати тому, кому они такой убыток учинят.
20	<p>боярин Салтыков сможет вернуть беглого крестьянина, если он докажет, что крестьянин ушел от него незаконно (т. е. он не давал ему отпускную грамоту), и, если он искал его до составления Писцовых книг 1626 года (на основании ст. 5 гл. XI Соборного Уложения 1649 г.)</p> <p>Что касается возвращения Ануфрия окольниковому Милославскому, то беглый крестьянин может быть возвращен ему, если: Салтыков не искал его до переписи 1626 года и беглый крестьянин находился в 1626 г. у Милославского и, соответственно, по Писцовым книгам 1626 года Ануфрий был записан за Милославским ст. 1 гл. XI Соборного Уложения 1649 г., или если Салтыков не искал его до переписи 1626 г.; и в 1626, и в 1646 – 1647 годах крестьянин находился у него. Но Ануфрий также может быть не возвращен ни Салтыкову, ни Милославскому если: беглый крестьянин находился у Пожарского в 1626 году, и если Салтыков не искал его до 1626 года. Что касается жены и детей Ануфрия, то если жена не была беглая, то она вместе с детьми и всем их имуществом будет возвращена Салтыкову, если он выиграет спор. Если же жена Ануфрия сама беглая, то она вместе с детьми и мужем будет возвращена своему хозяину. Если же родители жены были беглые и она вышла замуж “в бегах”, а их хозяин начнет требовать их возвращения, то жена Ануфрия скорее всего вместе с детьми будет возвращена хозяину ее родителей, а Ануфрий будет возвращен скорее всего Салтыкову, если последний выиграет спор.</p> <p>Что же касается имущества Ануфрия, то оно достанется Салтыкову, если он докажет, что Ануфрий сбежал от него с имуществом и в своей челобитной оценит имущество беглого крестьянина “по имянно”. Если же он этого не сделает, и Милославский ничего не скажет по этому вопросу, то “за всякую голову класти по четыре рубли, а за глухие животы по пяти рублей; а в больших животах вершить по суду”. Если же Милославский будет отрицать, что он принял крестьянина с имуществом и Салтыков не сможет сказать, сколько именно увез.</p>
21	<p>1) «недвижимые вещи», вотчины, поместья, дворы, лавки не отчуждаются, но «обращаются в род»;</p> <p>2) недвижимое по духовной переходит к одному из сыновей завещателя и по его выбору, а остальные дети наделяются движимостью по воле родителей и т. п.</p>
22	Изменения во всех сферах социально-экономической и политической жизни страны, постепенно накапливавшиеся и назревавшие в XVII веке,

переросли в первой четверти XVIII века в качественный скачок. Средневековая Московская Русь превратилась в Российскую империю. В ее экономике, уровне и формах развития производительных сил, политическом строе, структуре и функциях органов власти, управления и суда, в организации армии, в классовой и сословной структуре населения, в культуре страны и быту народа произошли огромные перемены. Коренным образом изменились место России и ее роль в международных отношениях того времени. Естественно, все эти изменения происходили на феодально-крепостнической основе. Но сам этот строй существовал уже в совершенно иных условиях. Он еще не утратил возможности для своего развития. Более того, темпы и размах освоения им новых территорий, новых сфер экономики и производительных сил значительно возросли. Это позволяло ему решать давно назревшие общенациональные задачи. Но формы, в которых они решались, цели, которым они служили, все более отчетливо показывали, что укрепление и развитие феодально-крепостнического строя при наличии предпосылок для развития капиталистических отношений превращаются в главный тормоз для прогресса страны.

Уже в период правления Петра Великого прослеживается главное противоречие, свойственное периоду позднего феодализма. Интересы самодержавно-крепостнического государства и класса феодалов в целом, общенациональные интересы страны требовали ускорения развития производительных сил, активного содействия росту промышленности, торговли, ликвидации технико-экономической и культурной отсталости страны. Но для решения этих задач были необходимы сокращение сферы действия крепостничества, образование рынка вольнонаемной рабочей силы, ограничение и ликвидация сословных прав и привилегий дворянства.

Происходило же прямо противоположное: распространение крепостничества вширь и вглубь, консолидация класса феодалов, закрепление, расширение и законодательное оформление его прав и привилегий. Замедленность формирования буржуазии и превращения ее в класс, противостоящий классу феодалов-крепостников, приводила к тому, что купечество и заводчики оказывались втянутыми в сферу крепостнических отношений.

Сложность и противоречивость развития России в этот период определили и противоречивость деятельности Петра и осуществленных им реформ. С одной стороны, они имели огромный исторический смысл, так как способствовали прогрессу страны, были нацелены на ликвидацию ее отсталости. С другой стороны, они осуществлялись крепостниками, крепостническими методами и были направлены на укрепление их господства. Поэтому прогрессивные преобразования петровского времени с самого начала несли в себе консервативные черты, которые в ходе дальнейшего развития страны выступали все сильнее и не могли обеспечить ликвидацию социально-экономической отсталости. В результате петровских преобразований Россия быстро догнала те европейские страны, где сохранилось господство феодально-крепостнических отношений, но она не могла догнать те страны, которые встали на капиталистический путь развития. Преобразовательная деятельность Петра отличалась неукротимой энергией, невиданным размахом и целеустремленностью, смелостью в

	<p>ломке отживших учреждений, законов, устоев и уклада жизни и быта. Прекрасно понимая важное значение развития торговли и промышленности, Петр осуществил ряд мероприятий, удовлетворявших интересы купечества. Но он же укреплял и закреплял крепостные порядки, обосновывал режим самодержавного деспотизма. Действия Петра отличались не только решительностью, но и крайней жестокостью. По меткому определению Пушкина, его указы были "нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом". Не было и не могло быть заранее разработанного общего плана реформ. Они рождались постепенно, и одна порождала другую, Удовлетворяя требованиям данного момента. И каждая из них вызывала сопротивление со стороны самых различных социальных слоев, вызывала недовольство, скрытое и открытое сопротивление, заговоры и борьбу, отличающуюся крайним ожесточением.</p>
23	<p>Крепостные крестьяне при Петре I изменили свой статус, была разрешена и стала обычной практикой купля-продажа крепостных. Особую роль в этом сыграл указ Петра I от 7 апреля 1690 г., разрешивший куплю-продажу поместных крестьян. Ранее была разрешена только купля-продажа вотчинных крестьян (поместья считались государственной собственностью и их было в несколько раз больше чем). После этого указа Петра I объемы торговли крепостными крестьянами уже в 1690-е гг. выросли в 10-20 раз; до этого были единичные сделки с беглыми и вотчинными крестьянами. Кроме этого: хозяевам фабрик и мануфактур было разрешено покупать крестьян для работы на фабрике; было разрешено покупать крестьян – рекрутов для зачисления в армию; широко применялась практика «приписывания» крестьян к фабрикам и мануфактурам (посессионные крестьяне) личное на вечное закрепление крестьян за помещиками и уничтожение грани между крестьянами и холопами (1719 г.) – «поставило крестьянина на грань помещичьей собственности» Крестьяне лишились свободы передвижения: «Каждый крестьянин, не имевший паспорта или отпускного свидетельства от помещика, объявлялся беглым, если его обнаруживали на территории, отдаленной от постоянного места жительства более чем на 30 верст». Для многих крестьян не существовало даже физической возможности получить паспорт – чиновник, выдававший паспорта, нередко находился от них на расстоянии 100-200 верст, а человека уже за 30 верст от дома могли схватить как беглого.</p> <p>Ужесточен закон о беглых: беглым теперь считался любой, кого поймали за 30 верст от дома, и его ждало жестокое наказание. Штраф за сокрытие беглого увеличен в 10 раз; грандиозный сыск беглых по всей стране. В 1704 г. введена смертная казнь за укрывательство беглых.</p> <p>Пётр I ввел практику дарения государственных крестьян частным лицам, что автоматически превращало их в крепостных. Только за 11 лет (1700-1711гг.) он подарил, в основном своим фаворитам и вельможам, 340 тысяч десятин пахотных земель и 27,5 тысяч крестьянских дворов. После введения подушного налога всем «вольным и гулящим людям», т.е. свободному населению, было приказано либо идти в рекруты, либо отыскивать себе господ, которые согласились бы принять их к себе „во двор“. «Подушная реформа распространила крепостную зависимость на слои</p>

населения, которые все еще считались свободными (гулящие люди). Причины введения «крепостного рабства» и торговли людьми и его результат (усиление эксплуатации крестьян помещиками) Указ 7 апреля 1690 г. о разрешении купли-продажи поместных крестьян (с которого началась массовая торговля крестьянами) шел навстречу стремлениям помещиков. В 1690 г. у 18-летнего Петра I еще не было никакого плана реформ или государственных преобразований (которые начались лишь спустя 8-10 лет), поэтому санкционирование купли-продажи поместных крестьян никак не было связано с «государственными нуждами», а могло объясняться лишь интересами помещиков.

Петр I понимал, что налоги - основной источник богатства государства, поэтому одним из правил финансовой политики Петра I было: «Требууй невозможного, чтобы получить наибольшее из возможного». Именно поэтому во времена Петра было введено огромное количество экзотических налогов, такие как налог на бороды, налоги с продажи съестного, с арбузов, огурцов, орехов и многие другие. Однако лишь к концу своего царствования первый российский император осознал несостоятельность этих мелочных сборов, которые не только не пополняли казну, но и оказывали дурное действие на настроение народа. Эти налоги донимали не столько своей тяжестью, сколько своим количеством (их было больше 30). Именно тогда царь предпринял рискованное решение и задумал введение нового налога – подушной подати. Переход к подушной подати принес казне дополнительно 2 млн. руб., а с учетом переходящего остатка средства казны увеличились на треть по сравнению с 1720-1723 гг. и составили 10 млн. руб. Но на практике «подушина» обнаружила немало отрицательных черт: единую норму налога должны были платить крестьяне, работающие в разных по природно-климатическим и хозяйственным условиям районах, наличные трудоспособные работники платили за беглых и больных, стариков и детей, а также умерших между ревизиями «ревизских душ».

Уточнение податного статуса каждой категории населения, которое было осуществлено в ходе реформы, стало решающим фактором в определении их места в сословной структуре тогдашнего общества. Это вело к прикреплению налогоплательщиков к тяглу. В свою очередь прикреплению к тяглу и контроль за отправлением плательщиками повинностей стали основой для введения в стране жесткого полицейского режима. Этот режим характеризуется установлением системы паспортов и созданием разветвленной сети контроля за передвижением населения. В целом социальные мероприятия, осуществленные в ходе податной реформы, были направлены на укрепление господствующего строя, консервацию тех отношений, которые обеспечивали незыблемость власти абсолютистской монархии и дворянства на протяжении длительного периода. Все это и обусловило сохранение подушной системы Петра в течение полутора веков после смерти ее создателя. Большим недостатком петровской налоговой реформы был нерешенный вопрос самоуправства дворян и чиновников. Дворяне пытались освободить своих крестьян от казенных повинностей, но не для облегчения их участи, а для увеличения толщины собственного кошелька. Чиновники же были виртуозами по части казнокрадства. Подсчитано, что из 100 податных рублей,

	<p>только 30 попадали в царскую казну, остальные оседали в карманах сборщиков податей. К тому же, как ни старался Петр I ввести прозрачную и эффективную письменную отчетность, ему это не удавалось. Однако, реформы в сфере налогообложения, осуществленные при Петре I, привели к тому, что общая сумма прямых налогов за период с 1680 по 1724 г. возросла с 494 тыс. руб. до 4731 тыс. рублей.</p>
24	<p>ГЛ. А. «О личных преимуществах дворян» ст.26 «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» от 21 апреля 1785 г., подтверждалось право дворянам покупать деревни. Однако, Порфирий Иванов, очевидно не представил доказательства получения дворянства и не внесён предводителя уездного дворянства в список дворянской родословной книги в соответствии с Гл. В. «Наставление для сочинения и продолжения дворянской родословной книги в наместничестве» Ст. 78 «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского Дворянства» от 21 апреля 1785 г. Во вторую часть родословной книги внесут роды военного дворянства по алфавиту.</p>
25	<p>третья бездетная вдова не имела права получать наследство по причине того, что она к моменту раздела вышла повторно замуж. А если получила и после этого вышла замуж, то должна вернуть в род его. Согласно Ст. IX. «Указа о единонаследии 1714 года» Которая жена после мужа останется бездетна, то и недвижимое мужа ее имение да будет по смерти ее или по пострижение. А как умрет или пострижетца, тогда недвижимое мужа ее отдать одному фамилии ево не ис кадетов, но из наследников ближнему, а приданные ее деревни, которые у нее есть, да возвратятца в род ее таким же образом. А прочие мужа ее и ее имения, естли она без завету умрет, да возвратятца одни мужа ее в род ево; а другие, что ее, сродником ее ближним, кому надлежит, всем равною частью, кроме тех, кому недвижимое приидет. А буде она вдова замуж выдет, то недвижимое перваго мужа ее имение возвращено будет в род ево, одному старшему по линии, как выше объявлено, а от протчего все при ней да будет. И сей пункт имеет силу против осмаго пункта. Все дети получают наследство согласно ст. VIII. «Указа о единонаследии 1714 года» А у кого будут дети от разных жен, а за матери их были приданные поместья и вотчины, а отец их учинит наследником одного, и та воля отеческая на его токмо отеческие недвижимыя имения, а в матерних быть наследником детям их. Тем же образом чинить и женскому полу, которая будет иметь детей от разных мужей. И тако сей указ (пункт) должен в действительной быть силе до тех мест, донеле же оные дети, которые родились до сего указа, в недвижимых приданных матерей своих наследниками будут, ибо впредь с недвижимым приданым уже никого не будет</p>
26	<p>В стст. 5 - 7 закреплены понятия умысла и неосторожности, в стст. 8 -12 конкретизируются правила относительно умысла, приготовления к преступлению, покушения на преступление. В ст. 100 - отражен возраст, с которого наступает уголовная ответственность, в ст. 113 есть указание на рецидив преступления, в ст. 115. Если подсудимый, при содеянии какого-либо преступления, тем самым, хотя и без прямого на сие</p>

	<p>умысла, учинил еще другое, более тяжкое, то мера его наказания определяется по правилам о совокупности преступлений (статья 156 сего Уложения), кроме лишь случаев, о коих законами полагается за сие именно другое наказание, более строгое. Ст155. Если в законе за подлежащее рассмотрению суда преступное деяние нет определенного наказания, то суд приговаривает виновного к одному из наказаний, предназначенных за преступления, по важности и роду своему, наиболее с оным сходные; но не приводя сего приговора в действие, представляет о том без замедления, по установленному порядку подчиненности, на рассмотрение Правительствующего сената.</p> <p>Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года — по сути, стало первым уголовным кодексом в истории России. Подготовлен сотрудниками Второго отделения, утверждён императором Николаем I, 15 августа 1845 года, введён в действие с 1846 года. Уложение представляло собой кодифицированный нормативный акт, содержащий как нормы, регулировавшие общие вопросы уголовного права, так и устанавливающие ответственность за совершение конкретных преступных посягательств.</p> <p>Уложение включало в себя 12 разделов, делившихся на главы, отделения и статьи, а также приложение («О лицах, изъятых от наказаний телесных»).</p> <p>Раздел I «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» включал нормы общего характера, а остальные 11 разделов включали нормы о конкретных преступлениях, которые составляли Особенную часть дореволюционного уголовного права. Уложение предусматривало следующие категории преступлений и проступков: религиозные, государственные, против порядка управления, государственной и общественной службы, постановлений о повинностях, против доходов и имущества казны, общественного благоустройства и благочиния, сословной организации общества, жизни, здоровья, свободы и чести личности, против семьи и собственности. Всего Уложение включало 2224 статьи.</p>
27	<p>1 января 1810 г. Александр I учредил своим манифестом Государственный Совет. Сперанский получил в этом органе, призванном стать средоточием всех дел высшего управления, должность государственного секретаря. С 1809-го по 1811 г. Сперанский являлся самым влиятельным среди русских сановников лицом – по существу, вторым после императора человеком в Российской империи. С просьбами об устройстве разных дел к нему вынуждены были обращаться даже члены императорской фамилии. Однажды великая княгиня Екатерина Павловна попросила Сперанского о награждении чином коллежского асессора Бушмана, секретаря и библиотекаря своего мужа принца Георгия Ольденбургского. И Сперанский отказал сестре Александра I на том основании, что её просьба противоречит действующему законодательству о гражданском чинопроизводстве.</p> <p>Воздействие Сперанского на ход государственных дел было в рассматриваемый период почти всеобъемлющим. Оно распространялось на русскую администрацию и суд, финансы и законотворчество, сферу просвещения и культуры, внутреннюю политику и взаимоотношения России с другими государствами.</p>

Сперанский определял, если не прямо, то косвенно, назначения на должности, в том числе и высшие. Когда император решил в начале 1810 г. назначить на пост министра народного просвещения Н.М. Карамзина, Сперанский отговорил своего императора от данного назначения и предложил сделать историка сначала куратором Московского университета. Александр согласился, однако Николай Михайлович от кураторства отказался. 11 декабря 1808 г. Сперанский читал Александру I свою записку «Об усовершенствовании общего народного воспитания». В этой записке Сперанский, в частности, предлагал ликвидировать чины. По его мнению, «чины не могут быть признаны установлением для государства ни нужным, ни Полезным», они порождают злоупотребления, «развращают дух народный», «смешивают и ставят наравне людей просвещённых с невеждами», позволяют занимать высшие должности не по уму и способностям, а «одним порядком службы», то есть по выслуге лет. В дополнение к названной записке в тот же день, 11 декабря 1808 г., Сперанским был представлен государю ещё один документ – «Предварительные правила для специального Лицея», – где речь шла о принципах обучения и воспитания в будущем Царскосельском лицее. В июле 1809 г. император ехал с Каменного острова в Петергоф, карета опрокинулась, и он серьёзно повредил себе ногу. Несколько недель ему пришлось провести в одной из комнат Петергофского дворца. Этим своеобразным отпуском Александра I и воспользовался Сперанский для того, чтобы побудить его осуществить реформу чиновничества. 6 августа 1809 г. указ был опубликован. Согласно ему, чин коллежского асессора могли получить только те чиновники, которые имели на руках свидетельство о успешном окончании курса обучения в одном из российских университетов или выдержали экзамены по специальной программе, включавшей проверку знаний русского языка и одного из иностранных усвоения естественного права, римского, гражданского и уголовного права, всеобщей и русской истории, государственной экономики, арифметики, геометрии, физики, географии и статистики России.

К началу 1811 г. был подготовлен проект преобразования Сената. Сперанский предложил отделить его судебную функцию от административной, образовав два Сената – правительственный и судебный. В кругах русской знати того времени реформы Сперанского одобрения не вызывали. Негативную реакцию неизбежно вызвали к себе и те преобразования, которые Сперанский осуществлял в области финансов. Повышение размеров податей и пошлин, обложение налогом дворянства значительно расширяли круг его недоброжелателей. К концу 1810 г. атмосфера всеобщего недовольства окутала всю государственную деятельность Сперанского. Разработка им проектов социально-политических преобразований совершалась втайне от общества, и это ещё более усугубляло его положение. Отсутствие сколь-нибудь определённых сведений о предполагаемых реформах не давало передовой части общества – людям, заинтересованным в перемене к лучшему, — возможности выступить активно в поддержку реформ и защиту реформатора, и это облегчало задачу его противников. В обстановке искусственно созданной вокруг реформ таинственности слух, сплетня, интрига становились острым оружием в борьбе с неугодным реформатором. В свете всего этого вполне понятным становится тот факт, что реформы Сперанского, дававшие простор

	<p>всему талантливому и образованному в русском обществе и подрывавшие позиции бездарностей и невежд, были восприняты последними, составляющими основную массу чиновничества, в качестве покушения на самые устои государства, а сам реформатор стал изображаться человеком, поставившим своей целью подрыв самодержавной власти.</p> <p>Сперанский просит Александра I отстранить его от должности госсекретаря и управления финляндскими делами и сохранить за ним лишь один пост директора комиссии законов. Просьбу своего госсекретаря об отставке Александр не удовлетворил. Сперанский продолжал работать над проектами реформ с той же энергией, что и прежде.</p> <p>Дальнейшее течение дел и времени приносило Сперанскому всё новых и новых недоброжелателей. Сила врагов Сперанского — людей, составлявших против него настоящий заговор, — заключалась так же в их хладнокровном расчёте. Так было, в частности, с поступившим к Александру I известием о том, что Сперанский принадлежит к тайному союзу иллюминатов и является главой этого якобы революционного масонства в России. В конце сентября 1811 г. шведский барон Армфельд и русский министр Балашов осуществили одну из самых хитроумных своих акций против Сперанского. Через посредство статс-секретаря Госсовета Магницкого интриганы обратились к реформатору с просьбой о встрече. Михаил Михайлович ответил согласием, и встреча состоялась. На ней Армфельд с Балашовым предложили своему противнику учредить объединённый с ними секретный комитет для управления всеми государственными делами. Сперанский сразу же отказался от участия в таком мероприятии. О предложении шведского барона и русского министра он сообщил Магницкому, и тот дал совет немедленно рассказать обо всём государю. Но Сперанский заявил, что не сделает этого. Иначе поступили Армфельд и Балашов: инициатором предложения создать секретный комитет был выставлен Сперанский.</p>
28	<p>Петров будет считаться попустителем согласно ст.17. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Прикосновенными к преступлению признаются и те, которые зная о умышленном или уже содеянном преступлении и имея возможность довести о том до сведения правительства, не исполнили сей обязанности. Также Петров будет иметь смягчающие вину обстоятельства, согласно ст.134 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний» Отделение 3 «О мере наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Наказаниям, в законах определенным, за недонесение о содеянном уже преступлении, не подвергаются недонесшие: дети на родителей и вообще на родственников по прямой восходящей линии, а равно и родители на детей и прочих нисходящих по прямой линии, супруги на супругов, и родные братья и сестры на сестер и братьев. Сии наказания уменьшаются по усмотрению суда, а в случаях, когда и сам виновный не подвергается смертной казни или ссылке в каторжную работу, и вовсе отменяются, если недонесший был с учинившим преступление в</p>

	<p>близких связях свойства, до второй степени включительно, или же получил от него воспитание, или иным образом был им благодетельствован. На сем же основании смягчается, но только в меньшей мере, наказание за недонесение о известном злом умысле. Наказания, определяемые за укрывательство, так же и в той же мере уменьшаются или и вовсе отменяются, если виновный в том, не быв сообщником в преступлении, токмо по совершении уже оного способствовал сокрытию преступника, состоящего с ним в брачном союзе или близких связях родства или свойства, или бывшего благодетелем его. Постановления сей статьи не распространяются на виновных в недонесении или укрывательстве по преступлениям государственным, означенным в статьях 263, 266, 271 и 275 сего Уложения.</p>
29	<p>стадия совершения преступления в данном случае такая: умысел - зачинщики преступления по предварительному сговору – приготовление – покушение на преступление. Ст.8 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1 «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. При суждении о преступлениях умышленных принимаются в уважение и различаются: один лишь чрез что-либо обнаруженный на преступление умысел, приготовление к приведению оного в действо, покушение на совершение и самое совершение преступления. Ст.15 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. зачинщиками: те, которые умыслив содеянное преступление, согласили на то других, и те, которые управляли действиями при совершении преступления или покушении на оное, или же первые к тому приступили; ст. 10 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Приискание или приобретение средств для совершения преступления признается лишь приготовлением к оному. Ст. 11. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Покушением на преступление признается всякое действие, коим начинается или продолжается приведение злого намерения в исполнение.</p>
30	<p>Дворянин Барсуков должен понести наказание как попытку изнасилования, поэтому понесёт ответственность согласно Ст.117 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 2 «О мере наказания» пункт 2 «О наказании по мере покушения на преступление», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Изъявивший на словах или письменно, или же обнаруживший каким-либо действием</p>

	намерение совершить преступление, наказывается за сие, как за преступный умысел. Случаи, в коих за умысел, смотря по роду и важности преднамеренного преступления, назначается наказание, именно означены в законах.
31	1) введение состязательности судебного процесса; 2) введение гласного суда; 3) установление одной из самых высоких в мире оплаты судей; 4) введение суда присяжных.
32	Традиционно в исторической литературе основной чертой социально-экономического развития России первой половины и середины XIX века считался кризис феодально-крепостнической системы. Крепостное право оценивалось не только как тормоз развития экономики, но и как полностью экономически изжившая себя система. Сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы и могла существовать и далее, была устойчива как внутри страны, так и вполне вписывалась в мировой экономический рынок. Причины для отмены крепостного права: регресс торговли и развития промышленности, то есть фактически переход России в положение второстепенного государства; препятствия приросту капитала; приведение в упадок помещичьих хозяйств: крестьяне отработывали барщину неохотно, а значит, неэффективно. Кроме того, из-за крепостного права крестьяне часто бунтовали, а это создавало опасность для самого существования государства в том виде, в каком оно устоялось. В оценке внутренней политики Александра I советские историки исходили из тезиса о лукавстве, двуличии Александра I, вопрос о его конституционных проектах, и тем более о соотношении их с проектами декабристов, даже не ставился. Большинство современных историков не подвергают сомнению как искренность намерений Александра I, так и его либеральные взгляды, и наличие достаточно стройной концепции реформ. Тем самым происходит возврат к концепциям историков XIX в. В частности, отмечается, что оба конституционных проекта (разработанные М. Сперанским и Н. Новосильцевым) составлялись не просто по инициативе, а «по прямому поручению» Александра I. Б. Ананьич и В. Чернуха оценивают эпоху нереализованных проектов Александра I как «время упущенных возможностей» и как «первый шаг к революции». Напротив, А.А. Гоголевский считает, что Александр I «не предпринимал шагов необдуманных», а в России в первой половине XIX в. не было ни экономических, ни социальных предпосылок для кардинальных реформ. В целом современные историки рассматривают реформистские проекты первой четверти XIX в. (исходящие как от общества, так и от власти) с позиций модернизации России.
33	Судебная реформа заменила прежний чисто сословный, закрытый, чиновничий суд судом присяжных, основанным на принципе гласности. Но и новая организация суда несла на себе печать сословности. Для крестьянства сохранили особый суд и его крепостной атрибут – телесные наказания. Из ведения суда присяжных с самого начала были исключены "государственные преступления", к которым законодатели

	<p>предусмотрительно отнесли распространение политических и социальных теорий, направленных против существующего порядка. Оставался отдельный суд для духовенства (консистория), военнослужащих (трибунал) и Особый Верховный суд для высших сановников. С 1866 года судебные чиновники ставились в зависимость от губернатора и подчинялись его "законным требованиям". С 19 мая 1871 года политические дела вместо суда рассматривались жандармерией. Эти выводы свидетельствуют о том, что судебная реформа не в полной мере установила демократические принципы судопроизводства. В связи с влиянием феодальных пережитков, реформа претерпела коренные изменения (контрреформы), которые вели к последовательному сокращению подсудности присяжных заседателей, отступление от принципов публичности заседаний, изменение порядка рассмотрения дел и многие другие изменения - что и является недостатком судебной реформы второй половины XIX века.</p>
34	<p>Ст. 24 Свода законов Российской империи (том II) гласит: Правом участия в земских избирательных съездах (ст.16 п.2) пользуются состоящие в русском подданстве лица мужского пола. Достигшие 25 лет от роду, которые в течение не менее одного года, владеют в пределах уезда, на праве собственности или пожизненного владения: 1) обложенную сбором земские повинности землей в кол-ве не менее одной десятой части числа десятин, определенного для каждого уезда в росписании, приложенном к статье 16 или 2) другим недвижимом имуществом (не состоящего в городской черте), оцененным, для взимания земского сбора, не ниже 1500 рублей. Таким образом, действия предводителя дворянства не правомерны. В данной статье нет речи о необходимости проживания в этом уезде.</p>
35	<p>В соответствии с судебными уставами 1864 года мировые суды вводились для рассмотрения мелких уголовных дел о "менее важных преступлениях и проступках" (ст. 19). Ведомству судебных палат подлежали "вчиняемые в палате, по особенному порядку судопроизводства, дела ... о преступлениях и проступках по службе..." (п. б ст. 22). Данные преступные деяния судебные палаты рассматривали в качестве первой инстанции с участием сословных представителей. Таким образом, в соответствии с судебными уставами 1864 года данное уголовное дело не могло рассматриваться участковым мировым судьей.</p>
36	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. хлеб.</li> <li>2.привоз из-за границы</li> <li>3. собственная промышленность</li> <li>4. протекционная система</li> <li>5. приток иностранных капиталов</li> </ol>
37	<p>на основании Ст.96 Гл. 9 «О законах» Основного государственного закона 1906г. Постановления по строевой, технической и хозяйственной частям, а равно положения и наказания учреждениям и должностным лицам военного и военно-морского ведомств, по рассмотрении военным и адмиралтейств советами, по принадлежности непосредственно представляются государю императору, если только</p>

	сии постановления, положения и указы относятся собственно к одним упомянутым ведомствам, не касаются предметов общих законов и не вызывают нового расхода из казны или же вызываемый ими новый расход покрывается ожидаемыми сбережениями по финансовой смете военного или морского министерства, по принадлежности. В том же случае, когда новый расход не может быть покрыт указанными сбережениями, представление означенных постановлений, положений и наказов на высочайшее утверждение допускается лишь по испрошении в установленном порядке ассигнования соответствующего кредита.
38	Данный отказ неправомерен согласно ст.26 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года». Из реестра делопроизводства губернского или городского по делам об обществах присутствия (ст.15) выдаются в случае надобности правительственным и частным лицам справки, по их заявлениям и просьбам. Ст.15 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года». Делопроизводство губернских по делам об обществах присутствий возлагается, по распоряжению губернатора, на его канцелярию или на канцелярию губернского правления. Делопроизводство городских по делам об обществах присутствий возлагается на канцелярию градоначальника или военного губернатора, по принадлежности.
39	действия губернатора и городского головы соответствовали Избирательному закону от 11 декабря 1905 г. Согласно Ст. 12 Гл.5. «Из именного высочайшего указа правительствующему Сенату от 11 декабря 1905 г. об изменении положения о выборах в Государственную думу». В уполномоченные могут быть избираемы рабочие мужского пола, достигшие 25 лет и работающие в том предприятии, в котором производятся выборы, не менее шести месяцев. Для избирательного права в рабочей курии требовалось работать более шести месяцев на предприятии с численностью рабочих не менее 50. Рабочие не участвовали в избирательном съезде напрямую, а только избирали уполномоченных на съезд: от каждого предприятия с числом рабочих от 50 до 1000 — по одному, свыше 1000 — по одному от каждой полной 1000 рабочих. Рабочие могли быть избирателями только в рабочей курии, даже если они удовлетворяли цензовым требованиям других курий. 11 декабря 1905 г. был издан Именной высочайший указ об изменении Положения о выборах в Думу и изданных в дополнение к нему узаконений. Право голосовать (через уполномоченных) по курии землевладельцев получили мелкие частные землевладельцы. Среди них преобладали крестьяне, оказавшиеся таким образом влиятельной силой в этой курии. В число городских избирателей включались средние городские слои и сельская интеллигенция. В губерниях, в которых число промышленных рабочих превышало 10 тыс., создавалась рабочая курия, выбиравшая 1-2 % выборщиков.
40	3 апреля 1917 г. в Петроград из эмиграции возвратился лидер большевиков В. И. Ленин. Он подверг критике партийную установку на «завершение буржуазно-демократической революции», объявив ее догматической и не соответствующей «своеобразию текущего момента»

	<p>в России», потребовал немедленно взять курс на социалистическую революцию. Большевистский вождь (впрочем, как и другие марксисты начала века) имел довольно умозрительные, абстрактные представления о социализме и методах его утверждения в обществе. Но даже с точки зрения этих самых общих представлений он понимал, что Россия в материальном плане не готова к «введению социализма». Разрабатывая свой курс, В. И. Ленин явно вдохновлялся известным принципом Наполеона — «сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет», что фактически и признал в конце жизни (см. продиктованные им в 1922 г. заметки «О нашей революции»). При этом определяющее для Ленина значение имели два исходных момента: твердая убежденность в том, что Россия не останется одна, что ее прорыв в сторону социализма вызовет ответную реакцию в странах Запада. Уже к 1917 г. лидер большевиков развил смелую теорию (воспринятую при своем появлении довольно прохладно и в ряде важных пунктов опровергнутую затем реальным ходом истории) о достижении мировым капитализмом высшей, «империалистической» стадии — стадии «паразитизма и загнивания», неотвратимо ведущей к войнам и «международной социальной революции пролетариата». Растущие в западных странах антиправительственные выступления, обострение общественных противоречий, вызванных изнурительной мировой войной, подтверждали в глазах Ленина правоту его прогноза; не менее твердо В. И. Ленин был уверен в том, что «своеобразие текущего момента» в России как раз и позволяет большевикам «ввязаться в бой», в данном случае — с отечественным капиталом и попытаться взять государственную власть в свои руки, а затем использовать ее при непосредственной помощи революционного Запада для «подтягивания» страны до экономического и культурного уровня, при котором возможно утверждение социализма.</p>
41	<p>Согласно Главе II, Декрета об отмене наследования от 27 апреля 1918 года. Впредь до издания декрета о всеобщем социальном обеспечении, нуждающиеся (т.е. не имеющие прожиточного минимума) нетрудоспособные родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, полнородные и не полнородные братья и сестры и супруг умершего получают содержание из оставшегося после него имущества.</p> <p>1 примечание. Никакого различия между родством брачным или внебрачным не делается.</p> <p>2 примечание. Усыновленные, приемыши, примаки и их потомство по отношению к усыновителям и усыновители по отношению к усыновленным, приемышам, примакам и их потомству приравниваются к родственникам по происхождению.</p>
42	<p>Гражданин Косорылов не имеет права сохранить за собой приобретенную в браке фамилию, если гражданкой Иванова против согласно ст.102 Раздел II «Брачное право» Гл. V «Права и обязанности супругов» Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. При расторжении брака разводом в просьбе о разводе указывается, какой фамилией супруги впредь желают именоваться. Если по этому вопросу между ними нет соглашения, то бракоразводные супруги сохраняют каждый свою</p>

	добрачную фамилию.
43	<p>Работница Иванова не должна осуществлять трудовую повинность если её беременность входит по критериям за 8 недель, до разрешения от бремени и 8 недель после родов, согласно ст.3 раздел I «о трудовой повинности» Кодекс законов о труде 1918 года. От трудовой повинности временно освобождаются:</p> <p>а) лица, вследствие болезни или увечья, временно утратившие трудоспособность, на срок, необходимый для ее восстановления;</p> <p>б) беременные женщины на период времени за 8 недель, до разрешения от бремени и 8 недель после родов.</p>
44	<p>Данное заявление никаких правовых последствий не имело, так как согласно Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. Семён Половцев и Ольга Шнипас были совершеннолетние, то есть минимальный возраст вступления в брак был установлен 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин. Согласно ст.66 Раздел II «Брачное право», Гл. II «Материальные условия вступления в брак» Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. Вступающие в брак должны достигнуть брачного возраста. Брачный возраст определяется для лиц женского пола в 16, а для лиц мужского пола — в 18 лет.</p> <p>Не удостоверенное в установленном порядке родство служило препятствием для брака согласно ст. 69 Раздел II «Брачное право» Гл. II «Материальные условия вступления в брак». Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. Не могут вступать в брак между собою родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, полнородные и неполнородные братья и сестры. Примечание. Препятствием к браку между родственниками, указанными в настоящей статье, служит всякое, в том числе и внебрачное, родство. Кодекса законов об актах гражданского состояния РСФСР 1918г. Семен Половцев и Ольга Шнипас являются единокровными брат с сестрой. Признать брак не действителен может только один из супругов или представитель государственной власти. Согласно ст. 75 Раздел II «Брачноеправо» Гл. III «Недействительность брака» Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г., производство о признании брака недействительным может быть возбуждено супругами, лицами, интересы которых этим браком нарушены и представителями государственной власти.</p>
45	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всероссийский съезд Советов</li> <li>2.Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов</li> <li>3. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>4. съездами</li> <li>5. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>6. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>7. Всероссийский съезд Советов</li> <li>8. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>9. Совет Народных Комиссаров</li> <li>10. Совету Народных Комиссаров</li> </ol>

	11. Совет Народных Комиссаров
46	<p>Гражданский кодекс - ГК РСФСР 1922 г. Статья 52 Кодекса установила либеральное многообразие форм собственности: государственную (национализированную и муниципализированную), кооперативную и частную. Статья 53 ГК РСФСР 1922 г. относит к исключительно государственной собственности землю, недра, леса, воды, железные дороги общего пользования, их подвижной состав и летательные аппараты. Более того, земля является достоянием государства и не может быть предметом частного оборота (ст. 21 ГК РСФСР). Помимо названного, в ст. 22, 23 ГК указаны виды имущества, изъятые из частного оборота, и которые, соответственно, могут находиться исключительно в собственности государства: национализированные и муниципализированные предприятия, их оборудование, железные дороги и их подвижной состав, национализированные суда, а равно национализированные и муниципализированные строения, оружие, взрывчатые вещества, воинское снаряжение, летательные аппараты, телеграфное и радиотелеграфное имущество, аннулированные ценные бумаги, спиртные напитки свыше установленной законом крепости, и сильнодействующие яды.</p>
47	<p>В июле 1917 года кронштадтские матросы сыграли ключевую роль в неудавшемся восстании, за что были названы Троцким «красой и гордостью» революции. Вновь они были призваны в Петроград в конце августа, во время выступления Корнилова. Особенно отличилась команда линейного корабля «Петропавловск». В октябре 1917 года матросы участвовали в штурме Зимнего дворца, а большевизация Совета на острове прошла быстрее, чем самого Петросовета столицы. В ходе Гражданской войны в рядах РККА сражались более 40 тысяч матросов Балтийского флота. За время войны их не раз называли «вдохновителями революционной воинственности». Уже в марте 1918 года, после роспуска Центрального комитета Балтийского флота (Центробалта) и передачи его полномочий Совету комиссаров Балтийского флота, отношение балтийцев к новым властям резко ухудшилось: усилия большевиков по ликвидации комитетов и назначению комиссаров на командные посты вызвали «бурю протеста»[28]. В июле-октябре 1918 года многие матросы участвовали в выступлении левых эсеров (см. Выступление матросов в Петрограде). В 1928 году Павел Дыбенко писал о «вечно мятежном» духе матросов. В 1920—1921 годах в связи с планомерным затиханием боевых действий и отсутствием необходимости в высокой численности армии солдаты и матросы Кронштадта впервые за многие месяцы получили отпуск и смогли приехать на свою малую родину, чтобы столкнуться с принудительной конфискацией зерна[32]: «Большевистская цензура скрывала от нас многое, что происходило у нас дома, пока мы были на фронте и в море. Когда мы вернулись домой, наши родители спросили нас, почему мы воевали за угнетателей. Это заставило нас задуматься». Причины: 1) отсутствие фактической передачи земли в распоряжение крестьян; 2) неэффективное управление промышленностью, приведшее к закрытию многих предприятий; 3) власть фактически досталась не советам, а одной партии; 4) недовольство моряков политотделами и заградительными отрядами. Исходя из лозунга кронштадцев «Вся</p>

	<p>власть Советам, а не партиям!»  восстание можно признать продолжением борьбы за власть Советов теперь с изгнание из них большевиков, то есть логическим продолжением революции. Причины выступления моряков Кронштадта были вызваны следующими факторами: 1) Закрытие предприятий из-за нехватки сырья и топлива; 2) Массовая безработица; 3) Многочисленные стачки рабочих; 4) Голод и разруха Кронштадтское выступление было совершенно спонтанным (в числе его вождей почти не было эсеров с меньшевиками, ни, тем более, царских генералов, как утверждали коммунистические газеты) и поразительно организованным: революционные матросы выступили не за свои сиюминутные интересы, а из солидарности с питерскими рабочими, ощущая свою ответственность за судьбу всей Революции; они организовались поразительно единодушно и быстро: все вопросы решали делегаты, избранные от частей. Требования восставших: Политические – предоставить свободу слова, печати, объединений для всех левых политических партий и объединений, освободить всех советских политических заключенных в связи с рабочими и крестьянскими выступлениями, провести перевыборы в Советы на основе многопартийности. “Советы без коммунистов”. Экономические: уравнивание пайков для населения, предоставить право крестьянами распоряжаться своей землей и результатами своего труда. Восставших пытались уговорить прекратить выступление лидеры большевиков (Калинин), но не добились результата.</p>
48	<p>Большевицкая Россия отторгнула от себя до 2—3 миллионов «не пришедших ко двору» россиян. Изгнанниками, добровольными и принужденными, стали представители буржуазии, интеллигенции, офицеры, часть солдат. Оказавшись в основном в европейских странах, они сделали некоторые попытки объединить усилия по ликвидации большевицкого строя в России. Но у них, даже самых активных и влиятельных, не оказалось объединяющей идеи. Часть эмигрантов ратовала за реставрацию на родине монархии, часть выступала за возврат к буржуазному строю и т. д. Единого авторитетного центра, координирующего усилия всех недовольных, создать так и не удалось. И это неудивительно: если в годы гражданской войны не смогли объединиться в единую силу А. И. Деникин, А. В. Колчак, интервенты и пр., то как подобный вопрос можно было решить в эмиграции? Нельзя сбрасывать со счетов и моральное состояние остатков белых вооруженных формирований: оно было подавленным. Кроме того, несмотря на предполагаемую материальную иностранную помощь, достаточных средств на создание боеспособных частей для похода на Советы не было. Офицеры и солдаты бросились на поиски хотя бы какой-то работы, чтобы просто физически выжить.</p>
49	<p>Данное деяние наказуемо и рассматривается по ст.104 гл. I «Государственные преступления» особенная часть, Пункт 2. «О преступлениях против порядка управления» Уголовный Кодекса РСФСР от 1 июня 1922 года. Участие в выборах в советы лица, не имеющего на то законного права, карается -принудительными работами на срок не ниже трех месяцев.</p>

50	Граждане были осуждены неправомерно. В ст.107 УК РСФСР 1926 г. сказано, что за "Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок", следует наказание лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора – лишение свободы на срок до 3-х лет с конфискацией всего имущества. В данном случае следовало применить п. 2 ст. 59.5 главы II УК РСФСР 1926 г. "Массовый отказ от внесения налогов денежных или натуральных или от выполнения повинностей – в отношении прочих участников - принудительные работы на срок до одного года или имущественное взыскание не ниже двойного размера тех же платежей и повинностей".
51	3 сентября 1945 года миллионы советских людей, открыв газету «Правда», прочитали на её первой полосе обращение И. В. Сталина: «... Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил. Сегодня Япония признала себя побеждённой и подписала Акт о безоговорочной капитуляции... Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира...». Вступая в войну с Японией, Советский Союз преследовал определённые цели, прежде всего обеспечить безопасность своих дальневосточных границ. Отношения между СССР, а ещё раньше Российской империей и Японией всегда были далеко не безоблачными. Позорное поражение России в русско-японской войне 1904–1905 гг. повлекло за собой утрату российских территорий. В годы иностранной военной интервенции (1918–1921) японцы оккупировали Владивосток и часть Транссибирской магистрали. В результате советско-японской войны Советский Союз вернул территории, утраченные Российской империей в 1905 году по Портсмутскому миру – Южный Сахалин и Квантун с Порт-Артуром и Дальним (временно), а также группу Курильских островов. Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отошли к Советскому Союзу и отныне они будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии...». Имелся ввиду конец второй мировой войны и отход Южного Сахалина и Курильских островов к Советскому союзу. Потеря Южных Курил (островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и группы островов Хобомаи) не была признана Японией и стала яблоком раздора в послевоенном урегулировании отношений с СССР и постсоветской Россией. Спор по поводу «северных территорий» (Южных Курил) продолжается, мирный договор остаётся неподписанным.
52	Согласно ст. 2, Указ Президиума Верховного совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в «военное время»: «Лица, не достигшие 16 лет, могут быть привлечены к обязательным сверхурочным работам продолжительностью не более 2 часов в день.», Ст.3 Указ Президиума Верховного совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в «военное время»: «Не могут быть привлечены к обязательным

	<p>сверхурочным работам беременные женщины, начиная с шестого месяца беременности, а также женщины, кормящие грудью, - в течение 6 месяцев кормления». Таким образом, привлечены к сверхурочным работам могут быть лица, которым еще не исполнилось 16 лет, но не более чем на 2 часа в день; беременные женщины до шестого месяца беременности; женщины, кормящие грудью, - после 6 месяца кормления, - при выполнении этих условий приказ директора фабрики по пошиву одежды для Красной Армии правомерен</p>
53	<p>Критики советской государственной системы неизменно обращают внимание на то, что она большую часть своей истории существовала в чрезвычайных обстоятельствах, подчас самостоятельно, в собственных интересах продуцируя обстановку чрезвычайности. Основания для таких умозаключений есть, и немалые. Однако, как часто бывает в жизни, в определённых условиях недостатки обращаются в свою противоположность, становясь достоинствами. Так произошло с системой государственного управления СССР после 22 июня 1941 года, когда всё стало подчиняться достижению одной-единственной цели – отражению фашистской агрессии. В довоенный период значимость заблаговременного определения, какой облик приобретёт управление страны в случае войны, к сожалению, недооценивалась. «Отсутствие системы мы прочувствовали с особой остротой в первые дни Великой Отечественной войны, – вспоминал член правительства, нарком ВМФ адмирал Н. Г. Кузнецов. – Государственная машина, направленная по рельсам невероятности нападения Гитлера, вынуждена была остановиться, пережить период растерянности и потом повернуть на 180 градусов. Последствия этого пришлось исправлять на ходу ценою больших жертв».</p> <p>Из ряда вон выходящие испытания, обрушившиеся на страну, потребовали и чрезвычайных организационных форм госуправления. 30 июня 1941 года был образован Государственный Комитет обороны (ГКО) во главе с И. В. Сталиным. Он не был предусмотрен Конституцией СССР, его учреждение диктовалось экстремальными условиями катастрофического начала войны, необходимостью скорейшей мобилизации всех сил на отпор врагу и требованиями максимальной централизации руководства. ГКО был наделён всей полнотой власти, его решения и распоряжения были обязательны для всех государственных, военных органов, партийных комитетов и общественных организаций, всех граждан страны. Как следствие, претерпели серьёзные перемены конституционные органы – Верховный Совет СССР и Совнарком СССР: они заняли подчинённое по отношению к ГКО положение, их функции и полномочия стали быстро сужаться. Самостоятельность Верховного Совета СССР оказалась сведена до минимума. Достаточно сказать, что до конца 1941 года не состоялось ни одной его сессии. Что касается Президиума Верховного Совета СССР, то его роль свелась к оформлению в виде указов тех решений, которые, по Конституции СССР, относились к компетенции высшего законодательного органа – о введении военного положения, общей и частичной мобилизации в вооружённые силы и других. Формальный глава государства – председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин – даже не входил в состав ГКО. Совнарком СССР, обладавший разветвлённым аппаратом наркоматов и</p>

действовавших при нём комитетов, стал проводником линии ГКО – в первую очередь, в обеспечении экономической составляющей, организуя эвакуацию промышленных предприятий на восток, налаживая производство продукции невоенного назначения, руководя кредитной и денежной системами. Собственные возможности СНК сузились, поскольку из его ведения в прямое подчинение ГКО были переданы промышленные наркоматы оборонного профиля (авиационной, танковой, боеприпасов и др.), наркоматы железнодорожного и водного транспорта, промышленные наркоматы – чёрной, цветной металлургии, угольной, нефтяной, химической промышленности, наркомат электростанций.

Важную роль в новой конфигурации органов власти продолжала играть коммунистическая партия в лице её руководящих органов. Фактически в ГКО из Политбюро ЦК ВКП(б) переместился центр политической власти. Тем не менее, было бы опрометчивым утверждать, что руководящие партийные органы были отодвинуты от властных рычагов. Следует учесть, что ГКО действовал строго в рамках тех политических целей и задач, которые определялись Политбюро. Показательно также, что все входившие в состав ГКО лица были членами или кандидатами в члены ЦК ВКП(б), а действовавшие на местах городские комитеты обороны возглавлялись секретарями горкомов и обкомов ВКП(б). Так что чрезвычайный характер ГКО не отменил, а лишь несколько видоизменил руководящую роль компартии и обозначил практически полное сращивание высших партийно-государственных инстанций.

Глобальную задачу организации отпора гитлеровской агрессии ГКО решал на трёх основных направлениях. Осуществляя политико-административное управление, он принимал меры к укреплению правопорядка и воинской дисциплины в стране, устанавливал порядок эвакуации населения и промышленного потенциала, регулировал вопросы межгосударственных отношений, определял меры по выселению в отдалённые районы страны отдельных групп населения. Решая задачи военно-стратегического руководства вооружёнными силами, ГКО определял общую численность армии и флота, соотношение видов вооружённых сил и родов войск, объём и сроки призывов и мобилизаций, принимал решения о формировании новых частей, соединений, объединений и об изменении организационной структуры штатов уже существующих, осуществлял назначение высшего командного состава. Обеспечивая военно-хозяйственное управление страной, ГКО определял параметры развития военной экономики, утверждал планы и организовывал производство оружия, боевой техники и другой продукции военного назначения, принимал меры к строительству оборонительных рубежей, устанавливал нормы снабжения, решал иные задачи в условиях начавшейся войны. Большую часть своих усилий ГКО посвятил решению именно военно-экономических проблем: из 10 тысяч постановлений на них приходится две трети. Центр сосредоточения своих усилий в военно-хозяйственной области – форсированное производство боевой техники и вооружения – ГКО продемонстрировал уже своим постановлением № 1сс от 1 июля 1941 года «Об организации производства средних танков Т-34 на заводе "Красное Сормово"». Перед наркоматом судостроительной промышленности была поставлена задача уже с 1 августа 1941 года начать производство «тридцатьчетвёрок», доведя к концу года их

выпуск до 700–750, а в 1942 году – до 3 тысяч танков. Значению, которое ГКО придавал выполнению этой задачи, свидетельствует уже тот факт, что в г. Горький для реализации постановления были откомандированы наркомы В. А. Малышев и И.И. Носенко. Стремительное продвижение вермахта вглубь советской территории, утрата значительной части производственного потенциала в связи с оккупацией советских земель на западе страны, необходимость эвакуации оттуда важнейших производств вызвали резкое снижение выпуска боевой техники и вооружения. В связи с этим ГКО 14 июля 1941 года поручил председателю Госплана Н. А. Вознесенскому совместно с руководителями промышленных наркоматов «разработать военно-хозяйственный план обеспечения обороны страны, имея в виду использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, в Западной Сибири и на Урале, а также ресурсов и предприятий, вывозимых в указанные районы в порядке эвакуации». Такой план на IV квартал 1941 года и на 1942 год был рассмотрен и утверждён уже 16 августа 1941 года, его выполнение позволило обеспечить перестройку всего народного хозяйства на военный лад и нарастить военно-экономический потенциал. Усилиями вновь образованного Совета по эвакуации к концу 1941 года на восток (в Поволжье, на Урал, в Западную и Восточную Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию) было вывезено около 2600 предприятий. На этой базе в восточных районах СССР быстрыми темпами создавалась военно-промышленная база.

Что касается стратегического руководства вооружённой борьбой с гитлеровской Германией и её союзниками, то его ГКО осуществлял через ещё один чрезвычайный орган – Ставку Верховного Главнокомандования, созданную на второй день войны. В основу деятельности ГКО был положен принцип строжайшей персональной ответственности. Каждый член ГКО получил конкретное задание и строго отвечал за порученный участок. Так, на В. М. Молотова была возложена ответственность за выпуск танков, на Г. М. Маленкова – за выпуск самолётов, авиамоторов и формирование авиационных частей, А. И. Микоян ведал снабжением действующей армии боеприпасами, продовольствием и обмундированием, К. Е. Ворошилов курировал формирование новых воинских частей и соединений. Что касается методов управления, то высшее государственное руководство шло по линии их ужесточения. Доминирующим был административно-командный, директивный метод: привычный для кадров ещё по довоенному времени, он оказался наиболее адекватным условиям войны. В историческую литературу проникло утверждение, будто ГКО был виртуальным органом, в реальности не существовавшим. За аббревиатурой, призванной якобы служить лишь имитацией коллективного руководства, скрывалась единоличная власть Сталина. Обратимся к авторитету Г. К. Жукова, который в силу служебных обязанностей начальника Генерального штаба, а позднее заместителя Верховного Главнокомандующего, регулярно участвовал в работе высшего органа власти. «На заседаниях ГКО, которые проходили в любое время суток, как правило, в Кремле или на даче И. В. Сталина, обсуждались и решались важнейшие вопросы, – вспоминал маршал. – Планы военных действий рассматривались Политбюро Центрального Комитета партии и Государственным Комитетом Обороны. На заседания приглашались народные комиссары, которым предстояло

	<p>принять участие в обеспечении операций. Это позволяло, когда появлялась возможность, сосредоточить огромные материальные силы на важнейших направлениях, проводить единую линию в области стратегического руководства и, подкрепляя её организованным тылом, увязывать боевую деятельность войск с усилиями всей страны». Маршал вспоминал также, что заседания ГКО проходили в деловой атмосфере, нередко возникали острые споры, при этом мнения высказывались определённо и резко. Если к единому мнению прийти не удавалось, создавали комиссию из представителей крайних сторон, которой и поручалось доложить согласованные предложения на следующем заседании. Практика уже первых месяцев войны показала, что меры, предпринятые по коренной перестройке системы государственного управления страной и вооружёнными силами путём создания чрезвычайных органов, полностью себя оправдали. При неизбежных издержках они, тем не менее, позволили в короткий срок решить сложнейшую задачу по перестройке всей жизни на военный лад и достичь высокой степени управляемости государства, вооружённых сил и общества.</p>
54	<p>При вынесении приговора суд должен руководствоваться Уголовным кодексом РСФСР 1926 г. с дополнениями 1932, 1934 гг. В соответствии с данным нормативным документом к группе кустарей необходимо применить ст. 107, Гл. 2 «Иные преступления против порядка управления» УК РСФСР 1926г., согласно которой «Скупка и перепродажа частными лицами в целях наживы (спекуляция) продуктов сельского хозяйства и предметов массового потребления – лишение свободы на срок не ниже пяти лет с полной или частичной конфискацией имущества». В данном случае – изделия являются предметами потребления. Таким образом, кустари будут лишены свободы на срок не менее пяти лет с полной или частичной конфискацией имущества.</p>
55	<p>Определяя социальную природу государства, новая Конституция утверждала: «В СССР построено развитое социалистическое общество. На этом этапе, когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются созидательные силы нового строя, преимущества социалистического образа жизни...». Признаками «развитого социализма» она называла «общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ». Целью государства провозглашалось «построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление». Политическая система СССР была определена как «социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны». Устанавливалось, что «основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной и колхозно-кооперативной собственности», т.е., по сути, в стране сохранялась государственная собственность. «В</p>

	<p>исключительной собственности государства, — было зафиксировано в Конституции, - ...находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и с/х, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий...» При этом «никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях».</p> <p>Статья 11 Гл.2 «Экономическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Государственная собственность - общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности. В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.</p>
56	<p>Современная Россия (как, впрочем, и другие постсоветские государства) в определенном смысле родилась из перестройки, хотя взаимного родства они не признают и друг друга чураются (чтобы показать Западу суверенитет со стороны республик и полное отсутствие шовинизма со стороны преемника СССР Российской Федерации).</p> <p>Чисто внешне новой Россией были унаследованы многие атрибуты перестроечной политики и риторики. Однако, несмотря на инерцию столь мощного исторического феномена, как перестройка, в сущностном, принципиальном плане между нею и последовавшей за ней эпохой разверзлась пропасть. Если перестройка привела к высвобождению= демократического потенциала советского общества, то 90-е годы и начало нового столетия были ознаменованы стремлением к выхолащиванию этого потенциала и низведению наших сограждан до роли послушной клаки в театре элит. Если экономическая стратегия перестройки предполагала "мягкое" вхождение в рынок при сохранении мощной социальной защиты, то "шокотерапия" Ельцина-Гайдара разрушила социальный и культурный мир России, в одночасье ввергнув миллионы россиян в унижительную нищету. Второй президент России постарался освободиться от наиболее одиозных черт политического наследия своего предшественника, но не покушается на многое из того, что связано с системой "дикого капитализма". В результате многие разрушительные процессы, запущенные в 90-е годы, еще не остановлены, тем более не обращены вспять. Вывод не вызывает возражений. Осмысление пройденного страной за 20 лет приводит к таким или примерно таким выводам. Но важно осознать не сам результат и сделать правильный вывод о прошлом. Важно от результата перейти к моделированию следующего десятилетия по всем направлениям реформ. С лабораторными опытами надо покончить и разработать комплексную по существу и динамике программу лет на десять. То, что советская система подвержена изменениям, перестройке</p>

	<p>можно проследить на примере политики военного коммунизма и НЭПа, а равно и политики индустриализации и коллективизации, Великой Отечественной войны. Чтобы победить белогвардейцев и интервентов, спасти миллионы людей от голодной смерти, пришлось вести политику военного коммунизма, в частности, установить разверстку, когда у крестьянина изымали не только излишки хлеба, но и часть того, что было ему необходимо. Крестьянство мирилось с этим, так как советская власть наделила его землей и защитила от возвращения помещика. После разгрома контрреволюции, когда была снята прямая угроза возврата эксплуататорских классов, крестьянство не стало мириться с разверсткой. Коммунистическая партия, В.И. Ленин делают перестройку, крутой поворот в политике: на смену военного коммунизма приходит новая экономическая политика (НЭП). Взамен разверстки устанавливается продовольственный налог, когда после внесения продналога, крестьянин мог путем свободной торговли продать излишки хлеба. Причем НЭП проводилась в условиях, когда курс на строительство социализма оставался неизменным. За 6-7 лет Россия восстановила довоенный уровень производства, были созданы предпосылки для развития крупной промышленности – экономического фундамента социализма, укреплена социальная база страны – союз рабочего класса и крестьянства. Затем партия начала новые преобразования – перестройку, а именно: создание экономических основ социалистического общества на базе индустриализации, коллективизации, культурной революции. Далее, подготовка страны к отражению агрессии, Отечественная война вновь потребовали перестройку всего государства на военный лад.</p>
57	<p>Конфликт двух ветвей российской власти, происходивший 21 сентября – 4 октября 1993 года вследствие конституционного кризиса, развивавшегося с 1992 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России советской модели власти, существовавшей с 1917 года, сопровождавшееся вооружёнными столкновениями на улицах Москвы и последующими несогласованными действиями войск, в ходе которых погибло не менее 157 человек и 384 были ранены (из них 3 и 4 октября - 124 человека, 348 раненых). Между тем в российской и зарубежной печати приводились многократно большие цифры погибших и без вести пропавших. После завершения событий официальный траур по погибшим не объявлялся. Кризис явился следствием противостояния двух политических сил: с одной стороны - Президента Российской Федерации Бориса Ельцина (см. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года), правительства, возглавлявшегося Виктором Черномырдиным, мэра Москвы Юрия Лужкова и небольшой части депутатов Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации - сторонников президента, а с другой стороны - противников социально-экономической политики президента и правительства: вице-президента Александра Руцкого, основной части депутатов Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации во главе с Русланом Хасбулатовым, большинство в котором составлял блок "Российское единство"[5], в который входили представители КПРФ, фракции "Отчизна" (радикальные коммунисты, отставные военные и депутаты социалистической ориентации.), "Аграрный союз",</p>

	<p>депутатской группой "Россия", руководимой инициатором объединения коммунистических и националистических партий Сергеем Бабуриным.</p> <p>События начались с издания Президентом Б. Н. Ельциным указа 1400 о роспуске Верховного Совета, чем была нарушена действовавшая тогда Конституция и окончились силовым разгоном Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Существенную роль в трагической развязке сыграли личные амбиции Председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, выразившиеся в его нежелании заключать компромиссные соглашения с администрацией Бориса Ельцина в ходе конфликта, а также самого Бориса Ельцина, который после подписания указа 1400 отказывался напрямую разговаривать с Хасбулатовым даже по телефону. Главный урок тех событий для дня сегодняшнего (надо отдать должное Борису Ельцину - он этот вывод для себя сделал) - то, что в России реформы можно проводить только в тех пределах, на которые согласно обществу. Это доказал и 2004 год, когда поспешная монетизация льгот вызвала резкие протесты. Старая истина: никогда не стоит бежать впереди паровоза и уж тем более - бронепоезда</p>
58	<p>Задолго до победы Запада над Востоком возникла геополитическая концепция «мондиализма». Ее сущностью является утверждение полной планетарной интеграции, создание единого мира. США стали главным идеологическим и политическим центром мондиализма. Там был создан своего рода штаб по реализации этой концепции. По замыслу американских геостратегов для реализации идей мондиализма создавались такие надправительственные структуры, как ООН, ЮНЕСКО, их комитеты и комиссии. Под руководством США работали и продолжают функционировать такие мондиалистские организации, как «Совет по Международным отношениям» и «Бильдербергский клуб», или он же «Бильдербергская группа». Ее лидеры в 1973 г. Сформировали «Трехстороннюю комиссию», которую возглавил семейный клан мультимиллиардеров Рокфеллеров. Мозговой центр «Трехсторонней комиссии» во главе со З. Бжезинским (р. 1928) разработал несколько вариантов периода к единой мировой системе под руководством США. Один из вариантов (моделей) перехода к новому мировому порядку и мировому правительству опирался на идеи конвергенции (слияния, сближения). Новой версией мондиализма после развала блока стран Восточной Европы и СССР стала концепция политолога Френсиса Фукуямы «конец истории». В начале 90-х годов он опубликовал статью под этим же названием. Его концепция стала идейной «основой нового течения — «неомондиализма». Фукуяма во многом повторил идеи немецкого социолога и историка Макса Вебера о том, что история развивалась только за счет нерациональных факторов, что рациональность становится превалирующим фактором только на этапе капиталистического развития. Последний оплот «иррационализма» пал, по мнению Фукуямы, с развалом СССР. С этим фактором представитель современного неомондиализма связывает «конец истории» и начало нового существования человечества — планетарного, где будут существовать Рынок и Демократия. Все части света, т. е. все регионы Земного шара, начнут переструктурироваться, как электроны в атоме, станут менять свои орбиты, ориентируясь на самые мощные (экономически) ядра-центры. То, о чем пишет ученый А. Зиновьев, — утопическое общество будущего, построенное по</p>

	<p>проектам мондиалистов. Зиновьев Александр Александрович (1922 - 2006) – русский философ и писатель, был выслан из Советского Союза, с 1978 г. до конца 90-х годов жил в ФРГ, профессор Московского университета им. М.В. Ломоносова. Подводя итог российским событиям конца 20 в., философ пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, — не станет частью Запада. Это исключено и в силу её географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих её народов». Для лучшего понимания вопроса хочу рассмотреть иные слова философа «Нужно вменить ей в вину не то, что она рухнула. Нужно удивляться тому, как она выстояла. 70 лет истории, и какой истории! Никакая другая система бы не выстояла. Никакая! Понимаете, люди ведь абстрактно рассуждают: на Западе есть то, а у нас этого не было. Но ведь черт возьми! На Западе одного населения было чуть ли не в 10 раз больше, чем у нас. Экономически Запад в 50 раз превосходил Россию. Обыватели не привыкли думать, им ведь важно всё самое лучшее и сразу, и не волнует вопрос "почему?". Трудно объяснить в каких экономических условиях мы жили, в какой изоляции (неужто это мы отгородились от них?) нам приходилось работать, изобретать, двигать науку, налаживать массовое производство. Часто сложно вообще объяснить, что нужно для того, чтобы сделать то-то и то-то, например, массово выпускать танки и самолёты. Для понимания нужен интеллект, глобальное видение, так сказать». Исходя из данных слов, я соглашусь с мнением автора. Все дело в размерах рынка и разделении труда.</p>
59	<p>Статья 6 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР. Статья 9 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни,</p>

	расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.
60	<p>Развитой социализм — это стадия развития общества в СССР, о начале которой руководство Советского Союза заявило в 1967 году. Термин был употреблен генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым, обращавшимся к гражданам по случаю 50-летней годовщины Октябрьской революции. Авторы данной концепции представили положения, которые, по их мнению, подтверждались в советской действительности. Считалось, что СССР создал необходимую материально-техническую базу, социально-экономическое положение его граждан улучшалось, возможности для удовлетворения всех потребностей увеличивались. Партийные деятели полагали, что советское общество является сплоченной массой, в которой не происходит серьезных конфликтов. И, несмотря на периодические проблемы в решении национального вопроса, было заявлено об успешном достижении цели. Концепция развитого социализма включала в себя широкую идеологическую работу. Повышалась роль научно-технического прогресса и трудовой дисциплины, заявлялось о росте народного благосостояния. Для воплощения в жизнь теоретических идей в Советском Союзе начали проводить и новую аграрную политику. СССР был не только промышленным государством, но и сельскохозяйственным, поэтому авторы концепции заявляли о необходимости укрепления колхозов и совхозов, подъема сельского хозяйства и модернизации деревни. Построение развитого социализма, по мнению теоретиков, было невозможным без перехода советских граждан к принципиально новому образу жизни, в основе которого должны были лежать обновленные постулаты, соответствующие историческому моменту. Считалось, что производственную сферу нужно организовать таким образом, чтобы она полностью удовлетворяла материальные нужды страны и ее населения. Планировалось формировать высокую духовность и мораль, дать каждому человеку возможности для всестороннего и гармоничного развития. Теория и практика во многом расходились. В частности, Ю.В. Андропов, сменивший Л.И. Брежнева на посту руководителя партии, заявил в 1982 году о намерении совершенствовать развитый социализм, отметив, что этот процесс будет довольно длительным. Однако этого не произошло, а через несколько лет, с распадом Советского Союза, путь страны к развитому социализму и коммунизму прекратился окончательно.</p>

## Тема 2. Древнерусское государство в право (Киевская Русь) IX-XII

### Задание 1

Русская Правда – наиболее интересный правовой документ древнерусского государства. Право по Русской Правде – право привилегий. Аргументируйте вышеприведенный тезис ссылками на документ.

## Задание 2

Житель Чернигова оставил трем сыновьям наследство: большой дом с баней и сараем; хороший яблоневый сад; огород; хлев со скотом (два буйвола) и голубятню с сотней голубей; кузницу с инвентарем и орудиями труда; пять гривен денег; другое движимое имущество (на пять гривен).

Весь наследуемый двор был огорожен высоким забором и стоил примерно шестьдесят гривен.

Как распределить имущество между сыновьями?

## Задание 3

Недалеко от деревни был обнаружен труп, но община отказалась выдать убийцу.

Кто в этой ситуации будет привлечен к ответственности и в каком объеме? Будет ли разница в мере наказания, если убита женщина?

## Задание 4

Охарактеризуйте положение женщины по древнерусскому законодательству.

## Задание 5

В «Поучении детям» Владимир Мономах пишет: «Пусть не застанет вас солнце в постели», «Что умеете хорошо, этого не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь», «Лжи остерегайтесь и пьянства, от того ведь душа погибает и тело», «Не причинять вреда ни селам, ни посевам, дабы не стали вас проклинять».

Есть ли какая-либо связь между наставлениями Мономаха и современными нравственными установками?

О чем это свидетельствует?

Для кого Мономах писал свое завещание?

Только ли своих детей он имел в виду?

### **Тема 3. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII - XIV вв.)**

## Задание 6

До начала XII в. Киевская Русь была единым государством с сильной великокняжеской властью. Затем эта власть ослабла и произошел распад государства на самостоятельные территории. Можно ли считать, что произошел полный распад Киевской Руси? Согласны ли вы с тем, что единство основывается на полном подчинении всех князей великому князю?

Обоснуйте свое мнение.

## Задание 7

Представьте себе, что у вас есть возможность оказаться в одной из следующих земель: Киевской, Галицко-Волынской, Новгородской, Владимиро-Суздальской во второй половине XII в. в качестве боярина. Каков будет ваш выбор? Чем он объясняется?

#### Задание 8

Найдите в Псковской судной грамоте пережитки норм обычного права.

#### Задание 9

После смерти отца два брата вели общее хозяйство. Сосед заявил о невыплаченном долге отца, предоставив доказательства.

Погашался ли такой долг наследниками по нормам Псковской судной грамоты? Если да, то кем и в каком порядке?

#### Задание 10

После смерти Владимира Мономаха князь Черниговский Олег Святославович, человек очень честолюбивый, а затем и его наследники все настойчивее стремились к независимости от Киева. Чем объясняется это стремление? Для ответа на этот вопрос используйте следующие факты: сам Олег и его дети были весьма честолюбивы; на Черниговской земле много вотчин; Чернигов имел своего епископа; дружинники князя обладали хорошо подготовленными воинами, имеющими большой опыт военных действий; черниговских купцов можно было встретить как в различных частях Руси, так и в европейских землях; на этой земле стояли города Курск, Путивль, Козельск.

### **Тема 4. Государство и право России в период централизации**

#### Задание 11

По воле Ивана III, правившего 44 года, его преемником стал Василий. Он получил огромные территории с центром в Москве, а другие братья получили земли в разных районах страны. Владения каждого из братьев находились на значительном удалении друг от друга. Почему Иван III пошел на создание новых княжеств, почему не опасался, что их владельцы попробуют помериться силой с Василием II, что приведет к разорению земель и ослаблению того государства, которое он усиливал? Кто из европейских правителей действовал подобным образом?

#### Задание 12

При Иване Грозном была такая формула при принятии законов и других важных государственных решений: «Царь указал, а бояре приговорили». Имел ли царь неограниченную власть?

#### Задание 13

Купец взял займы деньги на товар для его последующей перепродажи. Но по дороге был ограблен. Несет ли ответственность в данном случае? Какую ответственность предполагает Судебник 1497 г. в случае потери или растраты взятого имущества?

#### Задание 14

Посадский человек Фрол с приставом зашли к соседу Фрола Нилу в поисках украденной коровы. Когда беременная жена Нила увидела незнакомого мужчину, у нее начались схватки и она родила недоношенного ребенка, который сразу умер. Она обвинила пристава в убийстве и стала требовать наказание для него.

Какое решение примет суд?

#### Задание 15

Посадский человек Ермила Фрязин предъявил иск купцу Никите Усу по поводу того, что указанный человек не возвращает деньги, взятые в долг четыре года назад. За это время срок отдачи дважды переносился по соглашению сторон. Два месяца назад у Фрязина произошел пожар, закладная на долг погибла в огне. Узнав об этом, купец отказался возвращать деньги. Ни одна из сторон не представила неопровержимых доказательств, в связи с чем суд присудил «поле».

Как разрешалось дело в результате поединка по нормам Судебника 1497 г.? Какое вознаграждение полагалось должностным лицам суда?

### **Тема 5. Государство и право в период сословно-представительной монархии (середина XVI- XVII вв.)**

#### Задание 16

В. О. Ключевский писал, что Россия в XVII в. «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.» В чём заключается противоречивость этого высказывания?

#### Задание 17

В области внешней политики в XVII в. Россия всячески стремилась обезопасить страну от нападений со стороны крымских ханов вплоть до их задаривания. Однако набеги крымцев часто повторялись, русские земли опустошались. Но наступило время, когда донские казаки окрепли настолько, что в 1637 г. взяли турецкую крепость Азов. Казаки обратились к царю с просьбой принять город под свою власть. Для решения этого вопроса был созван даже Земский собор. Казалось бы, крепость надо было оставить за Россией с тем, чтобы было легче отражать набеги южных врагов. Однако ни царь, ни Боярская дума на это не пошли. Почему? Ведь крепость занимала такое важное военно-стратегическое и торговое место (в устье Дона) и, кроме того, уже была в руках России?

## Задание 18

Никон, разгневавшись на царя Алексея Михайловича, ушел в Новый Иерусалим, не отказавшись при этом от патриаршего престола. Тем не менее таковой (престол) оказался фактически пустым. Для того чтобы снять с Никона патриаршеское звание, Алексей Михайлович прибег к посредничеству вселенских патриархов. Никон, несмотря на все уловки, предстал перед судом патриархов и был лишен своего сана. Возникает вопрос: за что. Предположительный ответ: за жестокость церковных реформ. Если бы такие оценки соответствовали действительности, проблема была бы закрыта. Но дело в том, что тот же собор, который освободил Никона от патриаршества, подтвердил... правильность церковных реформ, проводимых им. В чем тогда дело?

## Задание 19

Два денежных дел мастера были уличены в фальшивомонетничестве, а именно: Иван Омелянов в регулярном завышении истинного веса денег, а Афонька Борода в добавлении в золотые монеты примесей.

Ждет ли их наказание и какое по «Соборному Уложению»?

## Задание 20

Из вотчины боярина Лаврентия Салтыкова в 1620 г. бежал крестьянский сын Ануфрий. Поселился он на землях окольного Мирослава Мирославского, где обзавелся хозяйством и женился. Через какое-то время Ануфрий с семейством перебрался к князю Семену Пожарскому.

Смогут ли вернуть беглого крестьянина на основании «Соборного Уложения 1649 г.» боярин Салтыков или окольный Милославский? Следует разобраться с документальными основаниями крепостной зависимости по «Уложению».

### **Тема 6. Государство и право России в период становления и развития абсолютной монархии (конец XVII - XVIII вв.)**

## Задание 21

Петр I вводит указ о единонаследии в 1714 г. Его суть:

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_.

## Задание 22

Главное в развитии любого государства – экономика. В то время как все страны шли по пути освобождения крестьян и образования промышленного и торгового сословия, по пути замены физического принуждения на экономическое, реформы Петра пошли в противоположном

направлении и закабалили все сословия. В чем же тогда прогрессивное значение социально-экономических реформ Петра I?

#### Задание 23

Крестьяне часто жаловались на голод и налоги, на опустошение деревень, поборы ремесленников, которых отправляли в Воронеж для строительства флота. Многие говорили, что Петр не русский царь, иначе бы он не опустошал свою страну. Крестьяне говорили: «Похваляются, что император был мудрым, а что его мудрость? Затеял подушную подать себе на безголовье, а всему народу на изнурение».

1) как вы расцениваете политику Петра I, имело ли основание осуждение крестьянами его политики;

2) как оценить налоговую политику при Петре I?

#### Задание 24

В 1789 г. отставной флотский капитан-лейтенант Порфирий Иванов решил приобрести в одном из уездов Воронежской губернии деревню с крестьянами. Однако по представлению предводителя уездного дворянства губернатор запретил оформление покупки.

Что могло стать основанием для запрета? Не противоречит ли данный запрет Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства?

#### Задание 25

Во второй половине 17 века умер отец семейства, после смерти которого осталось три купленных вотчины. У умершего осталось три сына от первого брака, дочь от второго брака и бездетная жена, с которой он жил в третьем браке, но не участвовавшая в покупке этих вотчин.

Наследственное имущество (купленные вотчины) были поделены поровну между тремя сыновьями и вдовой, которая к моменту раздела вышла повторно замуж.

Правомерно ли произошел наследственный раздел недвижимого имущества?

**Тема 7. Государство и право России в период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (I половина XIX в.)**

#### Задание 26

Какие институты уголовного права закреплены в ст. 5–7, 8–12; 100, 113, 119, 155 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных? Покажите значение Уложения в истории права России.

## Задание 27

Разработка М. М. Сперанским проектов социально-политических преобразований совершалась тайно, народ об этом ничего не знал. Это не давало передовой части общества – людям, заинтересованным в перемене к лучшему, – возможности выступить активно в поддержку реформ и защиту реформатора, и это облегчало задачу противников. Почему царское правительство даже не стремилось обнародовать свои проекты, так как оно получило бы огромную поддержку и от передовой интеллигенции, да и, возможно, от большей части населения России?

## Задание 28

Гусев похитил у Морозова лошадь. После этого Гусев предложил своему другу Петрову купить эту лошадь за небольшую цену.

О том, что лошадь краденая, Петров знал. Через неделю Петров был задержан полицией. На допросе он сразу сообщил, что лошадь является краденной и была приобретена у Петрова, и даже указал адрес, где проживал Гусев. Благодаря сведениям, сообщенным Петровым, Гусев был быстро задержан.

Будет ли считаться Петров соучастником совершенного преступления? Имеются ли обстоятельства, смягчающие вину Петрова?

## Задание 29

Двое посадских Сергеев и Дмитриев решили похитить товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева и вскрыли замок на дверях. Однако в этот момент их увидел шедший по дороге квартальный надзиратель Смирнов, который смог задержать Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

Какая стадия совершения преступления имела место в данном случае?

## Задание 30

Дворянин Барсуков, поздно вечером возвращаясь с юбилея своего сослуживца, увидел проходившую по улице мещанку Ковалеву. Барсуков пошел вслед за ней, и, дождавшись удобного момента, затащил Ковалеву в безлюдное место и попытался изнасиловать. Он бросил Ковалеву на землю, изорвав ее одежду, однако мольбы Ковалевой о пощаде остановили Ковалева, и он скрылся с места преступления. На следующий день муж Ковалевой обратился в полицию с требованием наказать насильника.

Должен ли Барсуков привлекаться к ответственности?

**Тема 8. Государство и право России в период реформ и пореформенный период (вторая половина XIX в.)**

## Задание 31

Назовите мероприятия, осуществленные в ходе судебной реформы Александра II:

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_;
3. \_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_.

#### Задание 32

В советской исторической науке утвердилась точка зрения, что в России в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в. сложилась революционная ситуация. Советские исследователи полагали, что не только Крымская война, но и революционная ситуация заставили царизм поспешить с освобождением крестьян и произвести частичные изменения политических институтов. Однако сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы к середине XIX в. и могла существовать далее. Какие аргументы могут приводить современные исследователи для доказательства данного вывода? Какие причины на деле явились основой для отмены крепостного права?

#### Задание 33

Завершенная в 1864 г. Судебная реформа являлась по общему признанию наиболее успешной из Великих реформ, и единственная дожила до конца царского режима без существенных изменений. Главным результатом реформы стало формирование бессловного, гласного, состязательного, независимого от администрации суда. Однако и после реформы в суде оставались черты сословности. Объясните почему?

#### Задание 34

Владелец солеварен в г. Усолье Пермской губернии назначил своего управляющего поверенным на выборах в уездное Земское собрание. Однако по требованию предводителя уездного дворянства управляющий был вычеркнут из списка избирателей. Свое требование предводитель дворянства обосновал тем, что владелец солеварен не проживает в Усольском уезде и не имеет права выставлять вместо себя уполномоченного. Правомерны ли действия предводителя дворянства?

#### Задание 35

Участковый мировой судья г. Москвы принял к производству уголовное дело о хищении 25 руб. из средств губернского крестьянского присутствия. Это преступление совершено делопроизводителем данного присутствия.

Правомерно ли поступил мировой судья?

## Тема 9. Государство и право России в период буржуазно-демократических революций. (1900-1917 гг.)

### Задание 36

В 1892–1903 гг. пост министра финансов занимал С.Ю. Витте, много сделавший для экономического развития Российской Империи и прозванный «дедушкой русской индустрии». О некоторых важнейших принципах его политики дает представление доклад Николаю II за 1889 г. Ниже приводятся отрывки из этого документа. Прочитайте их и вставьте вместо цифр, заключенных в круглые скобки, подходящие слова и словосочетания в соответствующей грамматической форме: **привоз из-за границы, протекционная система, приток иностранных капиталов, собственная промышленность, хлеб.**

«Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно (1). Потребности свои в фабричных изделиях она в значительной степени покрывает (2).

Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям <...>. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава <...>.

Создание своей (3) есть коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей (4).

Но для развития промышленности нужны капиталы. Создавать их не в силах самое могущественное правительство. (5) является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного развития нашей промышленности».

### Задание 37

24 мая 1908 г. морским министром был внесен в Думу законопроект об ассигновании средств на содержание в текущем году Морского Генерального штаба, созданного на основе рескрипта императора за 2 года до этого. Для обоснования запрашиваемых ассигнований в Думу было представлено штабное расписание с росписью окладов служащих Морского Генерального штаба. После двукратного обсуждения Дума и Государственный Совет утвердили законопроект об ассигновании вместе со штабным расписанием Морского Генерального штаба. 27 апреля 1909 г. законопроект был отклонен.

На основании какой статьи «Основных государственных законов» это было сделано?

### Задание 38

Канцелярия градоначальника отказалась выдать по требованию частного лица справку из реестра регистрации обществ, мотивируя свой отказ тем, что, поскольку данное лицо не имеет никакого отношения к целям данного общества и членом его не является, такая справка ему «без надобности».

Правомерен ли данный отказ?

#### Задание 39

Рабочие вновь созданного промышленного предприятия, на котором работали более 100 человек, через 4 мес. после начала работы, в день, определенный для избирательного собрания градоначальником, на своем собрании избрали рабочего Петрова уполномоченным на участие в съезде уполномоченных от рабочих города для избрания выборщиков по избранию депутатов Государственной Думы. Однако председательствовавший на съезде уполномоченных от рабочих городской голова, ссылаясь на указание губернатора, не допустил к участию в работе съезда Петрова, мотивируя это тем, что тот на момент его избрания уполномоченным проработал на предприятии, где состоялись выборы, меньше полугода.

Соответствовали ли названные действия губернатора и городского головы Избирательному закону от 11 декабря 1915г.?

#### Задание 40

После Февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.) партия большевиков заявила о том, что она взяла курс на мирное развитие социалистической революции. Однако сторонники этого курса не отказались и от вооружения пролетариата, от борьбы за правительственное войско. Почему? Может быть, большевики не были уверены в успехе мирного захвата власти и заранее готовили вооруженное восстание? Или период мирного развития революции был ими использован для подготовки к свержению существующего строя силой оружия?

**Тема 10. Государство и право России в период становления советской власти, в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918-1920 гг.)**

#### Задание 41

После смерти купца Свирина у него остался родной сын Иван и усыновленная дочь Анна, в отношении которой удочерение было произведено в 1914 г.

Имеет ли право Анна на семейное имущество Свириных?

#### Задание 42

Гражданин Косорылов вступил в брак с гражданкой Ивановой. При регистрации брака он взял фамилию жены. Через два года супруги решили расторгнуть брак.

Имеет ли право супруг сохранить за собой приобретенную в браке фамилию, если второй супруг против?

#### Задание 43

Работница Иванова находится в состоянии беременности. Должна ли она осуществлять трудовую повинность?

#### Задание 44

Совершеннолетние Семен Половцев и Ольга Шнипас зарегистрировали брак в органе загс. Однако позже мать Половцева сообщила ему, что Ольга является его единокровной сестрой.

Какие правовые последствия имело такое заявление? Служило ли неустойчивое в установленном порядке родство препятствием для брака? Кто был вправе требовать признания такого брака недействительным?

#### Задание 45

Ниже приведены фрагменты Конституции РСФСР 1918 г. Вместо цифр, заключенных в круглые скобки, вставьте подходящие официальные наименования органов власти в соответствующей грамматической форме (**Всероссийский съезд Советов, ЦИК Советов, СНК**).

«(1) является высшей властью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики...

созывается (2) не реже двух раз в год.

Избирает (3) в числе не свыше 200 человек...

В период между (4) высшей властью Республики является (5)...(6) созывает (7), которому представляет отчет о своей деятельности и доклады по общей политике и отдельным вопросам... (8) образует (9) для общего управления делами республики и отделы для руководства отдельными отраслями, управлениями... (10) принадлежит общее управление делами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. В осуществление этой задачи (11) издает декреты, распоряжения, инструкции».

### **Тема 11. Советское государство и право в период НЭПа и становление авторитарного режима (1921-1941 гг.)**

#### Задание 46

Какие виды собственности закреплялись ГК РСФСР 1922 г.? Какие объекты исключались из гражданского пользования?

#### Задание 47

1 марта 1921 г. восстали против советской власти моряки Кронштадта, которые с октябрьских дней 1917 г. назывались гордостью революции. Что побудило моряков занять совершенно противоположную позицию к власти Советов?

## Задание 48

Миллионы русских людей вынуждены были покинуть большевистскую Россию. Более всего из числа тех, кто не мог мириться с диктатурой, кому угрожала опасность террора. Казалось бы, оказавшись за границей, эти люди должны были объединиться в стремлении борьбы с Советами. Однако этого не произошло. Почему?

## Задание 49

Пораженный в правах бывший священник Лавр Флоренский, переехав в другое село, принял участие в выборах в районный Совет депутатов. Наказуемо ли такое деяние по нормам УК?

## Задание 50

В феврале 1928 г. трое крестьян села Кудинова Московской губернии за отказ сдать свои хлебные излишки по государственным закупочным ценам были привлечены к уголовной ответственности по ст. 107 УК РСФСР 1926 г. Имел ли место состав преступления (спекуляция) в действиях крестьян?

**Тема 12. Советское государство и право в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945 гг.) и послевоенные годы восстановления народного хозяйства**

## Задание 51

Подписывая акт о капитуляции Японии, И. В. Сталин заявил: «Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил».

Что имел в виду И. Сталин?

## Задание 52

Директор фабрики по пошиву одежды для Красной Армии, исходя из сложившейся военной обстановки, осенью 1941 г. издал приказ об обязательных сверхурочных работах для всех, включая лиц, которым еще не исполнилось 16 лет, а также беременных женщин и женщин, кормящих своих детей грудью.

Правомерен ли приказ директора?

## Задание 53

Являлись ли чрезвычайные меры 1941-1945 гг. адекватными и необходимыми? Дайте свою оценку.

## Задание 54

В ходе операции, проведенной сотрудниками уголовного розыска летом 1935 г. на Ярославском рынке г. Москвы, была задержана группа кустарей. У них была изъята мануфактура, костюмы и другие изделия, скупленные или полученные незаконным путем и предназначенные для перепродажи.

Каким нормативным актом будет руководствоваться суд при вынесении приговора? Какую меру наказания он может применить к кустарям?

#### Задание 55

Охарактеризуйте круг объектов, находящихся в исключительной собственности государства.

### **Тема 13. Советское государство и право в период замедления темпов экономического и общественного развития (середина 50-х -90-х гг.)**

#### Задание 56

Определите роль «перестройки» в современной российской реформации.

#### Задание 57

Назовите причины конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти России в 1993 г.

#### Задание 58

Философ А. Зиновьев, подводя итоги событиям конца XX в. в России, пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, – не станет частью Запада. Это исключено в силу ее географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих ее народов». Прав или не прав автор? Обоснуйте свою точку зрения.

#### Задание 59

Как определялось место КПСС в политической системе советского общества в соответствии с Конституцией СССР 1977 г.?

#### Задание 60

Наша страна пережила «развитой социализм». По предложенным критериям он должен был опережать, к примеру, по уровню техники, технологий и производительности труда развитый капитализм, а этого

опережения не наблюдалось ни в 1960-е, ни в 1970-е гг. Почему же Л. И. Брежнев, М. А. Сулов и другие выдвинули подобную концепцию, если теория сразу же оказалась в полном отрыве от реальности, от действительного положения дел в обществе?

### **Занятие в интерактивной форме**

Круглый стол «Пути развития отечественной государственности и права в средние века»

1. Возникновение Древнерусского государства, его общественный государственный строй.
2. Русская Правда и ее роль в формировании отечественной правовой традиции.
3. Переход к удельному правлению. Многообразие политических форм русских земель периода феодальной раздробленности (на примере Владимиро-Суздальского и Галицко-Волынского княжеств, Новгородской Псковской республик).

## **2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины**

### **3.4. «Вопросы для проведения экзамена»:**

1. Предмет и задачи изучения истории о государства и права России.
2. Этапы развития отечественной государственности. Характеристика подходов.
3. Возникновение Древнерусского государства: основные теории, периодизация, значение.
4. Государственное устройство Киевской Руси: органы власти, их устройство и функции.
5. Основные источники древнерусского права и их характеристика.
6. Русская Правда, ее источники, структура, содержание правовых отношений.
7. Право собственности и обязательственное право в Русской Правде.
8. Брачно-семейные и наследственные отношения по Русской Правде.
9. Преступления и наказания по Русской Правде.
10. Суд и судебный процесс по Русской Правде.
11. Русские земли в период феодальной раздробленности XII-XIV вв.
12. Новгородская феодальная республика, ее государственное и административное устройство.
13. Новгородская и Псковская судные грамоты, их содержание и значение для развития русского права.
14. Государственное устройство и правовая система Золотой Орды.
15. Государство и права Великого княжества Литовского.

16. Особенности государственно-политического развития Владимиро-Суздальского княжества в XII-XIV вв.
17. Основные предпосылки образования единого централизованного русского государства.
18. Государственный строй Московского государства XVI-XVII в.
19. Реформы 30-х - 50-х гг. XVI в. и их роль в формировании сословно-представительной монархии.
20. Характеристика Судебников 1497 и 1550 гг.
21. Источники права российского государства в XVI-XVII вв.
22. Соборное Уложение 1649 г. как свод феодального права России.
23. Право собственности и обязательственные отношения в Соборном Уложении 1649 г.
24. Преступления и система наказаний по Соборному Уложению 1649 г.
25. Брак и семейно-наследственные отношения в Соборном Уложении 1649 г.
26. Суд и судебный процесс по Соборному Уложению 1649 г.
27. Зарождение абсолютной монархии в России. Сущность и особенности российского абсолютизма.
28. Государственные реформы первой четверти XVIII в., их причины, содержание, последствия.
29. Характеристика права в период становления и упрочения абсолютизма в России.
30. Правовой статус сословий в эпоху абсолютизма. Табель о рангах 1722 г.
31. Преступления и наказания по Воинскому артикулу 1715г.
32. Развитие процессуального права в первой четверти XVIII в.
33. Становление и развитие крепостного права в России (XV-XVII вв.)
34. Реформирование высших органов государственной власти и управления России в первой половине XIX в.
35. Систематизация русского права в 30-е- 40-е годы XIX в.
36. Свод законов Российской империи 1832 г.: его структура, источники, значение.
37. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.: структура и основные понятия.
38. Система уголовных и исправительных наказаний по Уложению 1845 г.
39. Состав и система преступлений по Уложению 1845 г.
40. Характеристика основных отраслей гражданского права в Своде законов Российской империи 1832г.
41. Буржуазные реформы 60-х - 70-х гг. XIX в., их предпосылки, особенности проведения, значение.
42. Крестьянская реформа 1861 г. Изменение правового положения Крестьянства.

43. Судебная реформа 1864 г. Формирование принципов буржуазного судопроизводства.
44. Земская 1864 и городская 1870 гг. реформы и их роль в развитии местного самоуправления.
45. Военная реформа 1874 г. Правовые принципы воинской службы.
46. Причины и содержание контрреформ 80-х - 90-х гг. XIX в.
47. Манифест 17 октября 1905 г. о политических свободах подданных Российской империи.
48. Основные законы Российской империи 1905 г. о полномочиях высших органов власти и управления.
49. Права и обязанности подданных по основным законам Российской империи.
50. Россия в условиях перехода к парламентаризму (1905-1917 гг.)
51. Государственная Дума Российской империи: полномочия, порядок избрания, характер функционирования (1906-1917 гг.)
52. Правовой статус, положение и полномочия Государственного совета и Совета Министров Российской империи.
53. Основные полномочия императора Российской империи по основным законам российской империи.
54. Образование буржуазной республики в России. Особенности двоевластия (февраль-октябрь 1917г.)
55. Государство и право России в период функционирования Временного правительства.
56. Особенности формирования органов государственной власти и управления Советской России (октябрь 1917-1918 гг.)
57. Первые конституционно-правовые акты советского государства. Конституция РСФСР 1918г.
58. Формирование судебной системы советского государства (1918-1920 гг.)
59. Кодификация советского права и судебная реформа первой половины 1920-х годов.
60. Образование СССР - новый подход в развитии отечественной государственности.
61. Конституция СССР 1936 г. о структуре, принципах построения и полномочиях высших органов власти.
62. Изменения в системе центрального и местного управления в годы гражданской и Великой Отечественной войн.
63. Создание и развитие в СССР правоохранительных органов и государственной безопасности.
64. Формирование в СССР новых отраслей права в межвоенный период и их характеристика (1920-1930 гг.)
65. Основные тенденции развития советского государства и права в 1950-е - 1980-е гг.
66. Распад СССР как федеративного государства: причины и юридические последствия.

67. Конституция Российской Федерации 1993 г. о принципах государственного устройства и форме политического устройства России.

68. Совершенствование структуры органов государственной власти и управления РФ на современном этапе.

### Задания закрытого типа (Тестовые задания)

#### Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

#### Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6	ИУК-6.1	6	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3
2	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	7	УК-6	ИУК-6.1
3	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3	8	УК-6	ИУК-6.1
4	УК-6	ИУК-6.1	9	УК-6	ИУК-6.1
5	УК-6	ИУК-6.1	10	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.3

#### Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1	6	3
2	1,3	7	1, 2
3	1-Б, 2-Г, 3-А, 4-В	8	феодалная раздробленность
4	2, 4	9	1-Б, 2-А, 3-А, 4-А
5	2, 3, 4	10	2

### Тема 2. Древнерусское государство в право (Киевская Русь) IX-XII вв.

#### Задание № 1

Отметьте самый первый памятник письменности на Руси.

- 1) «Повесть временных лет» Нестора;

- 2) «Поучение детям» Владимира Мономаха;
- 3) «Русская правда» Ярослава Мудрого;
- 4) «Слово о полку Игореве».

### Задание № 2

Виды преступлений по «Русской Правде»:

- 1) против личности;
- 2) против государства;
- 3) против имущества;
- 4) должностные.

### Задание № 3

Установите соответствие размер штрафа (гривен), назначаемый Русской Правдой, для каждого преступления: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	свободный привилегированный	А	5
2	свободный простой	Б	80
3	смерд или холоп	В	12
4	ремесленник	Г	40

### Задание № 4

В каких русских государствах сложился республиканский строй

- 1) в Киеве;
- 2) в Новгороде;
- 3) в Переяславле;
- 4) в Пскове.

### Задание № 5

Назовите основные признаки «военной демократии» – формы общественных отношений в VII-VIII вв.:

- 1) равное участие мужчин и женщин в управлении родовой общины;
- 2) участие мужчин племенного союза в решении важнейших общественных проблем;
- 3) особая роль народного собрания как высшего органа власти;
- 4) всеобщее вооружение населения.

Задание № 6  
Высшая мера наказания по Русской Правде:

- 1) пожизненное заключение;
- 2) смертная казнь;
- 3) поток и разграбление;
- 4) каторга.

Задание № 7  
Укажите причины политической раздробленности Руси:

- 1) усиление междоусобиц князей
- 2) переход от родовой общины к территориальной
- 3) упадок «пути из варяг в греки» в силу перемещения международных торговых путей
- 4) необходимость борьбы с внешней опасностью со стороны Степи

Задание № 8  
Введите на месте пропуска текст

..... — это закономерный этап в развитии любого государства, когда идет выделение самостоятельных княжеств, где правит своя династия, проводится самостоятельная внешняя и внутренняя политика, имеется своя правовая основа. Вызвана феодальным укладом жизни и производства.

Задание № 9

Найдите для каждого должностного лица в Великом Новгороде XII – XV вв. закрепленную за ним область деятельности: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

№	Должностные лица	Область деятельности
1	тысяцкий	А - организатор защиты города, Б - начальник народного ополчения
2	посадник	А - руководство деятельностью всех должностных лиц Б - руководитель торгового суда
3	князь	А - совместная управленческая,

		военная, судебная деятельность Б - хранитель государственной казны
4	Владыка	А - хранитель эталона (архиепископ) торговых мер и весов; Б - руководитель торгового суда

## Задание № 10

«Псковская судная грамота» – это главным образом памятником права:

- 1) уголовного;
- 2) гражданского;
- 3) процессуального;
- 4) сервитутного.

**Задания открытого типа** ( типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	31	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
2	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	32	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
3	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	33	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
4	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	34	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
5	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	35	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
6	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	36	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
7	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	37	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
8	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	38	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
9	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	39	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
10	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	40	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
11	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	41	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
12	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	42	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2

13	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	43	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
14	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	44	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
15	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	45	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
16	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	46	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2
17	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	47	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
18	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	48	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
19	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	49	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
20	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	50	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
21	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	51	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
22	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	52	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
23	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	53	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
24	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	54	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
25	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	55	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
26	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	56	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
27	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1	57	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
28	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	58	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
29	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	59	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1
30	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.1 ИОПК-1.2	60	УК-6 ОПК-1	ИУК-6.2 ИОПК-1.1

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
-----------	--------------

1	<p>Русская правда прямо предусматривала неравноправие людей, принадлежащих к разным соц. группам. Правом и привилегией феодалов было право на землю и эксплуатацию крестьян. Регламентированы вопросы защиты права собственности феодалов на холопов, детально определяется порядок отыскания и задержания беглого холопа (ст. 32), его возвращение хозяину, а также ответственность за его укрывательство или оказание помощи (ст. 112, 113, 115).</p> <p>Классовая сущность древнерусского права особенно ярко выражена в нормах, охраняющих жизнь и здоровье представителей класса феодалов, выделяя их в качестве особого привилегированного сословия. За убийство феодалов и лиц княжеской администрации была установлена вира в размере 80 гривен. За убийство простого человека, младших княжеских дружинников и младших княжеских слуг - 40 гривен; за убийство свободной женщины - 20 гривен (ст. 88); за убийство пашенных и сельских тиунов, кормилец и ремесленников – 12 гривен (ст. 13, 15, 17). Убийство феодально-зависимых людей влекло за собой значительно меньшее наказание 5 гривен (ст. 14 и 15). За убийство холопов всех категорий вира вообще не взыскивалась, хозяину холопа уплачивалось денежное возмещение (ст. 89). Штраф за убийство феодала был настолько велик, что уплатить его силами одного крестьянского хозяйства было невозможно, поэтому РП установила в некоторых случаях уплату виры всеми членами крестьянской общины-дикой виры (ст. 3 - 6).</p> <p>РП охраняла здоровье феодала: нанесение побоев считалось более серьезным преступлением, чем нанесение ран оружием. Так, за нанесение мечом раны, даже самой тяжелой, взыскивался такой же штраф (ст. 30), как и за удар по лицу или удар палкой (ст. 31). Установление подобных норм станет понятным, если учесть, что вооруженными чаще всего были представители класса феодалов, а крестьянин мог применить только свой кулак или палку. Установлен различный порядок наследования имущества после смерти бояр и после смерти смердов. Если смерд не оставлял после себя сыновей, то его имущество шло князю (ст. 90). Имущество же дружинников и бояр князю не шло - при отсутствии сыновей его наследовали дочери (ст. 91).</p>
2	<p>Двор унаследует младший сын, без раздела, остальное имущество делится на всех сыновей. Ст. 92 Простр. Правды “Если кто, умирая, разделит хозяйство свое между детьми, то так тому и быть; если же умрет без завещания, то разделить на всех детей, а на самого &lt;покойного&gt; отдать часть на помин души”. Ст. 100 “А отчий двор без раздела всегда младшему сыну”.</p>
3	<p>В этом случае община должна откупиться, то есть заплатить "дикую виру". Члену общины оказывали помощь в выплате "виры". Если убита женщина, разницы в мере наказания не будет. Ст.5 Простр. Правды “Если преступник является членом их верви, то в этом случае помогать &lt;общинникам&gt; преступнику, поскольку ранее он им помогал &lt;выплачивать виру&gt;; если же &lt;выплачивать&gt; дикую виру, то платить им всем вместе 40 гривен, а за преступление платить самому преступнику, а из совместной платы 40 гривен ему заплатить свою</p>

	<p>часть” Ст.88 “Если кто убьет женщину, то судить, таким же судом, что и за убийство мужчины; если же &lt;убитый&gt;будет виноват, то платить полвиры 20 гривен”.</p>
4	<p>В славянском обществе к моменту появления первых законодательных актов сохранялись следы матриархата, которые вследствие социально-экономических изменений, с выделением привилегированных сословий и негативным влиянием со стороны татаро-монгольских завоевателей сменились патриархальной системой права. Существенное влияние на положение женщины в рассматриваемый период оказала христианская церковь, которая осуществляла борьбу с пережитками язычества, унижающими женщину, такими, как многоженство, наложничество, заключение брака в виде кражи и покупки невесты. В то же время церковь, подчиняя женщину власти мужа и обязывая мужа заботиться о своей жене и оберегать ее, лишив женщину возможности самореализоваться в общественной и политической жизни, в конечном счете не предоставила ей способов самостоятельной защиты своих прав от мужчин.</p> <p>Имущественная правоспособность женщин была весьма значительной, но ее нельзя считать равной с правоспособностью мужчины, так как женщина в семье находилась под властью отца или мужа, и мужчины могли своей властью свести на нет все преимущества, предусмотренные для древнерусских женщин в законодательстве, В случаях, когда женщина не находилась под властью мужчины, например, будучи вдовой, она обладала практически равной с мужчинами имущественной правоспособностью.</p> <p>Древнерусское процессуальное законодательство не предусматривало ограничений для женщин в этой сфере. В ряде регионов, которые издревле сохраняли экономические и демократические традиции, таких как Новгород и Псков, женщина имела даже некоторые процессуальные преимущества, такие, как возможность в случаях, предусмотренных в законе, отправлять в суд вместо себя мужа или сына. Древнерусское законодательство не предусматривало особенностей в зависимости от половой принадлежности, дифференциация ответственности зависела от социальной принадлежности женщины. Исходя из этих общих принципов следует рассматривать правильной оценку размера возмещения за убийство женщины, которая была равной выплате за убийство мужчины. При рассмотрении отношений между женщиной и ее детьми в древнерусской семье можно утверждать, что женщина-мать пользовалась большим уважением в обществе и ее личные и имущественные права по отношению к детям не были ограничены юридически ни в момент ее состояния в браке, ни после смерти супруга, кроме случая заключения повторного брака. Правовое положение женщины можно оценить как равное с мужчиной, но с учетом правоприменительной практики, следует сделать вывод, что женщина занимала более приниженное положение. Это было связано с тем, что древнерусское государство, предоставляя женщине права в личной,</p>

	<p>имущественной и процессуальной сферах, не разрабатывало механизмов защиты этих прав и отдавало это на откуп мужчин.</p> <p>Только в том случае, когда женщина выходила из-под власти мужчин, своей семьи, женщина могла занять в обществе ведущее положение, и это давало ей возможность в полном объеме пользоваться предоставленными государством правами и реализовать себя как полноценную личность</p>
5	<p>“Поучение детям” разумеется отражает видение житейского быта и эпохи, и помимо прочих смыслов имеет религиозное значение. Это своего рода княжеское завещание княжеским детям, кодекс феодальной морали для правителей касалось многих тем, но главным смыслом было передать детям и потомкам законы Божьи и научить справедливо управлять государством. Но князь в Поучении обращается не только к своим детям, но и ко всем, кто когда-либо прочтёт его послание. Поучение, возраст которого насчитывает сотни лет, остается актуальным и сегодня. Советы великого князя заставляют задуматься и по-новому взглянуть на свою жизнь. Некоторые наставления автора «Поучения» необходимо тщательно осмыслить, и возможно в определенной мере использовать в рамках создания эффективной модели государственного управления современной России, политической системы, отводящей человеку достойное место в государстве. Мысли текста о вести справедливом образе жизни, недопустимости междоусобной вражды, сохранении единства перед общим врагом – во все времена актуальны для человечества.</p>
6	<p>Киевская Русь распадается на множество княжеств и земель. Несомненно, основной причиной раскола крупного централизованного государства было отсутствие у местных князей и бояр заинтересованности в сильной власти великого киевского князя. Развитие обособленного землевладения, возможность передачи земли по наследству делало их полновластными хозяевами, не зависящими от Киева. Причинами раздробленности можно назвать большие размеры государства и связанные с этим трудности управления, отсутствие четкой системы наследия престола и княжеские междоусобицы.</p>
7	<p>Новгород. Был богатейшим торговым городом Руси. Этому способствовали выгодность географического положения, а также наличие торговых связей различными регионами, в том числе и с Византией, и с Кавказом. В основном новгородцы торговали пушниной, медом, воском, изделиями из железа, гончарными изделиями, оружием. Новгородская феодальная республика формально управлялась князем, реальная власть была у Вече и бояр. Достаточно сказать, что именно вече назначило князя, и оно же могло его изгнать. Кроме того, на общегородском вече, которое функционировало в рамках боярского совета (300 золотых поясов) назначались:</p> <p>Князь, Посадник, Тысяцкий, Архиепископ. Новгород - это боярская республика где бояре независимы от князя и пользовались большой властью. Кроме того, в Новгороде можно было неплохо торговать, зарабатывать</p>
8	<p>К пережиткам норм обычного права в ПСГ можно отнести возмещение</p>

	ущерба, восстановление исходного состояния, лишение права, лишение предмета, посредством которого причинён ущерб пострадавшей стороне.
9	Ст. 94 ПСГ Если старший брат владеет вместе с младшим общим неразделенным имуществом, а кто-нибудь потребует у них уплаты отцовского долга, причем записи на [умершего] отца не будет, то старший брат приводится к присяге [относительно существования такого долга, и если признает его], то пусть уплатит из общего имущества; остаток же подлежит разделу.
10	Стремление всех русских князей к независимости объясняется жаждой власти. Попадая в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.
11	Иван III полагался более на дипломатию, нежели на войну, был последователен, осторожен, сдержан и хитер. При Иване III процесс «собирания земель» Северо-Восточной Руси вступил в завершающий этап. По завещанию отца Василий получил большую часть владений, а также право определять и вести внешнюю политику страны и чеканить монеты. Удельная система сохранялась, но власть великого князя над другими становилась все сильнее. Материальные возможности и военная сила Москвы были подавляющими: в 1463 г. был присоединен Ярославль, в 1474 г. ростовские князья продали Ивану III вторую половину Ростова (первую половину присвоил еще Иван Калита). В 1471-1478 гг. после упорного сопротивления (московский великий князь ходил на новгородцев войной в 1471 и 1477 гг. и миром в 1475 г.) покорился Новгород; республиканское правление было уничтожено, и московская территория сразу увеличилась в два раза. В 1485 г. Соединенное московское войско осалило Тверь, и последний тверской князь бежал в Литву. В 1489 г. присоединена Вятская земля. При Василии III в 1510 г. была ликвидирована независимость Пскова, в 1514 г. у Литвы отвоёван Смоленск, в 1521 г. присоединена Рязань. В борьбе с уделами Василий III проявил хитрость – он запрещал своим братьям, владельцам уделов, жениться. Соответственно у тех не было детей и их власть отмирала, а земли переходили в подчинение к Москве. Внутренняя политика Василия III продолжила путь его отца, Ивана III: объединение русских земель вокруг Москвы. Основные начинания в этом плане были следующими: подчинение самостоятельных княжеств, укрепление границ государства.
12	Иван IV являлся сторонником и идеологом неограниченной монархии. Его политическим идеалом было патриархальное «православное истинное христианское самодержавство». Древняя аристократическая знать в России имела законосовещательную функцию. Она не являлась законодательным органом, но выполняла определенные функции в государственном правлении. Главой долгое время являлся самодержавный монарх, власть которого была абсолютной.

	<p>Боярская Дума помогала исполнять распоряжения и законодательные нововведения, вынесенные князем. В этом и заключалась ее основная роль, как законосовещательного органа на Руси. В ходе объединения русских земель власть московских государей чрезвычайно усилилась, но не стала неограниченной. Монарх делил власть с аристократией. «Царь указал, а бояре приговорили» — по этой формуле принимались законы, решались вопросы войны и мира. Через Боярскую думу знать распоряжалась делами в центре. Она контролировала также и все местное управление. Бояре получали в «кормление» крупнейшие города и уезды страны.</p>
13	<p>ст. 55 Судебника 1497 г. О займах. Если купец поедет торговать и займет у кого-либо деньги или товар, а в пути у него этот товар погибнет не по его вине — потонет, сгорит или будет отнят войском, то, выяснив дело, боярин приказывает дьяку великого князя выдать купцу грамоту об уплате суммы, взятой взаймы, в рассрочку и без процентов. Если кто-либо, взяв что-нибудь для торговли, пропьет или погубит взятое без условий, не зависящих от воли человека, то он выдается истцу в холопство до отработки или уплаты долга.</p>
14	<p>Дело в суде будет решено в пользу Фрола на основании ст. 98 ПСГ, согласно которой если какой-либо человек приедет с приставом на двор для ареста вора или для розыска по делам о воровстве, или для ареста должника, и в это время беременная женщина выкинет ребенка и станет обвинять пристава или истца в убийстве, то этот случай убийством не считается.</p>
15	<p>В соответствии со ст.6. Судебника 1497 г., Если судебным поединком решаются споры, вытекающие из обязательств по договорам займа или по делам о личном оскорблении, то с побежденного боярин и дьяк взыскивают пошрины в размере, равном сумме иска, окольниковый и недельщик – полтину, а дьяку – четверть. Недельщик взыскивает также за скрепление сделки сторон в поединке или за организацию его 4 алтына.</p>
16	<p>В XVI- XVII вв. уже существовали различия в характере общественного развития в Западной Европе и в России. Там «на развалинах феодального порядка создавались большие централизованные государства», «народный труд вышел из тесной сферы феодального поземельного порядка», «начал усиленно работать на новых поприщах и новым капиталом, городским или торгово-промышленным, который вступил в успешное состязание с капиталом феодальным, землевладельческим». «Политическая централизация и городской, буржуазный индустриализм» повлекли за собою успехи в самых различных сферах хозяйственной, государственной и культурной деятельности. В России в это время все более ощущалась скудность материальных средств, «доисторическая невооруженность и малая производительность народного труда, неумелость прибыльного его применения». Россия тратила свои силы и средства «на внешнюю оборону и на кормление двора, правительства, привилегированных классов с духовенством включительно, ничего не делавших и не способных что-либо сделать для экономического и духовного развития народа». В результате Россия в XVII в. оказалась более отсталой от</p>

	<p>Запада, чем была в начале XVI в. Самым значительным внешним фактором формирования России выдающийся историк России считается ее культурный диалог с Востоком (Византией) и Западом (Европой). Исторический процесс в России можно делить на два крупных периода в соответствии с тем, какое влияние русское общество испытывало: в первом периоде – византийское (греческое), во втором – начавшемся в XVII в. – западноевропейское. Основания деления внутри больших периодов то же – изменения в характере влияния. Византийское (восточное, греческое) влияние было церковным. Оно охватило все общество сверху донизу, придавая ему духовную цельность. Но оно не захватывало государственного устройства, народного хозяйства, будничных привычек и понятий народа. Во всем этом оно представляло «свободный простор самобытному национальному творчеству или первобытному невежеству».</p>
17	<p>В 1636 г. донские казаки, постоянно совершавшие походы за военной добычей на турецкие, татарские и персидские владения, решили захватить Азов, закрывавший им выход в море. Испытывая нужду в военном снаряжении, казаки направили в Москву станицу (посольство) с просьбой о помощи, однако замыслов своих не раскрыли. Московское правительство, используя казаков для защиты своих южных границ, выдавало им за службу жалование деньгами, хлебом и боеприпасами. Но самостоятельные действия казаков часто шли вразрез с планами правительства и обостряли отношения Москвы с Турцией. Несмотря на все выгоды от захвата казаками Азова, Москва, только что подписавшая мир с Польшей, не могла позволить себе новую войну – с Турцией. Царь поспешил заверить турецкого султана Мурада, что казаки убили посланника и Азов взяли «самовольством», а «мы с вашим султанским величеством в крепкой братской дружбе и любви быть хотим».</p>
18	<p>Для устранения поднявшейся в стране смуты, был созван Собор (1666-1667 гг.). Этот собор осудил Никона, но признал–таки его реформы. Значит, не таким уж патриарх был грешником и предателем, каким старались его выставить старообрядцы. Тот же Собор 1666-1667 гг. вызвал на свои заседания главных распространителей Раскола, подверг их "мудрствования" испытанию и проклял как чуждые духовного разума и здравого смысла. Некоторые раскольники подчинились материнским увещаниям Церкви и принесли покаяние в своих заблуждениях. Другие – остались непримиримыми. Таким образом, религиозный Раскол в русском обществе стал фактом. Определение собора, в 1667 году положившего клятву на тех, кто из-за приверженности неисправленным книгам и мнимо-старым обычаям является противником Церкви, решительно отделило последователей этих заблуждений от церковной паствы... Раскол долго еще тревожил государственную жизнь Руси. Восемь лет (1668 – 1676) тянулась осада Соловецкого монастыря, ставшего оплотом старообрядчества. По взятии обители виновники бунта были наказаны, изъявившие покорность Церкви и царю - прощены и оставлены в прежнем положении.</p>
19	<p>если Ивана Омелянова и Афонька Борода признают виновными в подмешивании и завышении истинного веса монет, то их заставят</p>

	<p>возместить причинённые убытки согласно ст.2 гл. V Соборного Уложения 1649 г. А будет золотых и серебряных дел мастера возмут у кого золотое и серебряное дело, и учнут в золото и в серебро мешати медь же и олово и свинец, и их по сыску за то бити кнутом. А что они кому учинят убытка тем, что в золото, или в серебро подмешают меди, или олова, или свинцу, и то на них доправя отдати тому, кому они такой убыток учинят.</p>
20	<p>боярин Салтыков сможет вернуть беглого крестьянина, если он докажет, что крестьянин ушел от него незаконно (т. е. он не давал ему отпускную грамоту), и, если он искал его до составления Писцовых книг 1626 года (на основании ст. 5 гл. XI Соборного Уложения 1649 г.)</p> <p>Что касается возвращения Ануфрия окольниковому Милославскому, то беглый крестьянин может быть возвращен ему, если: Салтыков не искал его до переписи 1626 года и беглый крестьянин находился в 1626 г. у Милославского и, соответственно, по Писцовым книгам 1626 года Ануфрий был записан за Милославским ст. 1 гл. XI Соборного Уложения 1649 г., или если Салтыков не искал его до переписи 1626 г.; и в 1626, и в 1646 – 1647 годах крестьянин находился у него. Но Ануфрий также может быть не возвращен ни Салтыкову, ни Милославскому если: беглый крестьянин находился у Пожарского в 1626 году, и если Салтыков не искал его до 1626 года. Что касается жены и детей Ануфрия, то если жена не была беглая, то она вместе с детьми и всем их имуществом будет возвращена Салтыкову, если он выиграет спор. Если же жена Ануфрия сама беглая, то она вместе с детьми и мужем будет возвращена своему хозяину. Если же родители жены были беглые и она вышла замуж “в бегах”, а их хозяин начнет требовать их возвращения, то жена Ануфрия скорее всего вместе с детьми будет возвращена хозяину ее родителей, а Ануфрий будет возвращен скорее всего Салтыкову, если последний выиграет спор.</p> <p>Что же касается имущества Ануфрия, то оно достанется Салтыкову, если он докажет, что Ануфрий сбежал от него с имуществом и в своей челобитной оценит имущество беглого крестьянина “по имянно”. Если же он этого не сделает, и Милославский ничего не скажет по этому вопросу, то “за всякую голову класти по четыре рубли, а за глухие животы по пяти рублей; а в больших животах вершить по суду”. Если же Милославский будет отрицать, что он принял крестьянина с имуществом и Салтыков не сможет сказать, сколько именно увез.</p>
21	<p>1) «недвижимые вещи», вотчины, поместья, дворы, лавки не отчуждаются, но «обращаются в род»;</p> <p>2) недвижимое по духовной переходит к одному из сыновей завещателя и по его выбору, а остальные дети наделяются движимостью по воле родителей и т. п.</p>
22	<p>Изменения во всех сферах социально-экономической и политической жизни страны, постепенно накапливавшиеся и назревавшие в XVII веке, переросли в первой четверти XVIII века в качественный скачок. Средневековая Московская Русь превратилась в Российскую империю. В ее экономике, уровне и формах развития производительных сил, политическом строе, структуре и функциях органов власти, управления и суда, в организации армии, в классовой и сословной структуре</p>

населения, в культуре страны и быту народа произошли огромные перемены. Коренным образом изменились место России и ее роль в международных отношениях того времени. Естественно, все эти изменения происходили на феодально-крепостнической основе. Но сам этот строй существовал уже в совершенно иных условиях. Он еще не утратил возможности для своего развития. Более того, темпы и размах освоения им новых территорий, новых сфер экономики и производительных сил значительно возросли. Это позволяло ему решать давно назревшие общенациональные задачи. Но формы, в которых они решались, цели, которым они служили, все более отчетливо показывали, что укрепление и развитие феодально-крепостнического строя при наличии предпосылок для развития капиталистических отношений превращаются в главный тормоз для прогресса страны.

Уже в период правления Петра Великого прослеживается главное противоречие, свойственное периоду позднего феодализма. Интересы самодержавно-крепостнического государства и класса феодалов в целом, общенациональные интересы страны требовали ускорения развития производительных сил, активного содействия росту промышленности, торговли, ликвидации технико-экономической и культурной отсталости страны. Но для решения этих задач были необходимы сокращение сферы действия крепостничества, образование рынка вольнонаемной рабочей силы, ограничение и ликвидация сословных прав и привилегий дворянства.

Происходило же прямо противоположное: распространение крепостничества вширь и вглубь, консолидация класса феодалов, закрепление, расширение и законодательное оформление его прав и привилегий. Замедленность формирования буржуазии и превращения ее в класс, противостоящий классу феодалов-крепостников, приводила к тому, что купечество и заводчики оказывались втянутыми в сферу крепостнических отношений.

Сложность и противоречивость развития России в этот период определили и противоречивость деятельности Петра и осуществленных им реформ. С одной стороны, они имели огромный исторический смысл, так как способствовали прогрессу страны, были нацелены на ликвидацию ее отсталости. С другой стороны, они осуществлялись крепостниками, крепостническими методами и были направлены на укрепление их господства. Поэтому прогрессивные преобразования петровского времени с самого начала несли в себе консервативные черты, которые в ходе дальнейшего развития страны выступали все сильнее и не могли обеспечить ликвидацию социально-экономической отсталости. В результате петровских преобразований Россия быстро догнала те европейские страны, где сохранилось господство феодально-крепостнических отношений, но она не могла догнать те страны, которые встали на капиталистический путь развития. Преобразовательная деятельность Петра отличалась неукротимой энергией, невиданным размахом и целеустремленностью, смелостью в ломке отживших учреждений, законов, устоев и уклада жизни и быта. Прекрасно понимая важное значение развития торговли и промышленности, Петр осуществил ряд мероприятий, удовлетворявших интересы купечества. Но он же укреплял и закреплял крепостные порядки, обосновывал режим самодержавного деспотизма. Действия

	<p>Петра отличались не только решительностью, но и крайней жестокостью. По меткому определению Пушкина, его указы были "нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом". Не было и не могло быть заранее разработанного общего плана реформ. Они рождались постепенно, и одна порождала другую, Удовлетворяя требованиям данного момента. И каждая из них вызывала сопротивление со стороны самых различных социальных слоев, вызывала недовольство, скрытое и открытое сопротивление, заговоры и борьбу, отличающуюся крайним ожесточением.</p>
23	<p>Крепостные крестьяне при Петре I изменили свой статус, была разрешена и стала обычной практикой купля-продажа крепостных. Особую роль в этом сыграл указ Петра I от 7 апреля 1690 г., разрешивший куплю-продажу поместных крестьян. Ранее была разрешена только купля-продажа вотчинных крестьян (поместья считались государственной собственностью и их было в несколько раз больше чем). После этого указа Петра I объемы торговли крепостными крестьянами уже в 1690-е гг. выросли в 10-20 раз; до этого были единичные сделки с беглыми и вотчинными крестьянами. Кроме этого: хозяевам фабрик и мануфактур было разрешено покупать крестьян для работы на фабрике; было разрешено покупать крестьян – рекрутов для зачисления в армию; широко применялась практика «приписывания» крестьян к фабрикам и мануфактурам (посессионные крестьяне) личное на вечное закрепление крестьян за помещиками и уничтожение грани между крестьянами и холопами (1719 г.) – «поставило крестьянина на грань помещичьей собственности» Крестьяне лишились свободы передвижения: «Каждый крестьянин, не имевший паспорта или отпускного свидетельства от помещика, объявлялся беглым, если его обнаруживали на территории, отдаленной от постоянного места жительства более чем на 30 верст». Для многих крестьян не существовало даже физической возможности получить паспорт – чиновник, выдававший паспорта, нередко находился от них на расстоянии 100-200 верст, а человека уже за 30 верст от дома могли схватить как беглого.</p> <p>Ужесточен закон о беглых: беглым теперь считался любой, кого поймали за 30 верст от дома, и его ждало жестокое наказание. Штраф за сокрытие беглого увеличен в 10 раз; грандиозный сыск беглых по всей стране. В 1704 г. введена смертная казнь за укрывательство беглых.</p> <p>Пётр I ввел практику дарения государственных крестьян частным лицам, что автоматически превращало их в крепостных. Только за 11 лет (1700-1711гг.) он подарил, в основном своим фаворитам и вельможам, 340 тысяч десятин пахотных земель и 27,5 тысяч крестьянских дворов. После введения подушного налога всем «вольным и гулящим людям», т.е. свободному населению, было приказано либо идти в рекруты, либо отыскивать себе господ, которые согласились бы принять их к себе „во двор“. «Подушная реформа распространила крепостную зависимость на слой населения, которые все еще считались свободными (гулящие люди). Причины введения «крепостного рабства» и торговли людьми и его результат (усиление эксплуатации крестьян помещиками) Указ 7 апреля 1690 г. о разрешении купли-продажи поместных крестьян (с которого началась массовая торговля крестьянами) шел навстречу стремлениям</p>

помещиков. В 1690 г. у 18-летнего Петра I еще не было никакого плана реформ или государственных преобразований (которые начались лишь спустя 8-10 лет), поэтому санкционирование купли-продажи поместных крестьян никак не было связано с «государственными нуждами», а могло объясняться лишь интересами помещиков.

Петр I понимал, что налоги - основной источник богатства государства, поэтому одним из правил финансовой политики Петра I было: «Требууй невозможного, чтобы получить наибольшее из возможного». Именно поэтому во времена Петра было введено огромное количество экзотических налогов, такие как налог на бороды, налоги с продажи съестного, с арбузов, огурцов, орехов и многие другие. Однако лишь к концу своего царствования первый российский император осознал несостоятельность этих мелочных сборов, которые не только не пополняли казну, но и оказывали дурное действие на настроение народа. Эти налоги донимали не столько своей тяжестью, сколько своим количеством (их было больше 30). Именно тогда царь предпринял рискованное решение и задумал введение нового налога – подушной подати. Переход к подушной подати принес казне дополнительно 2 млн. руб., а с учетом переходящего остатка средства казны увеличились на треть по сравнению с 1720-1723 гг. и составили 10 млн. руб. Но на практике «подушина» обнаружила немало отрицательных черт: единую норму налога должны были платить крестьяне, работающие в разных по природно-климатическим и хозяйственным условиям районах, наличные трудоспособные работники платили за беглых и больных, стариков и детей, а также умерших между ревизиями «ревизских душ».

Уточнение податного статуса каждой категории населения, которое было осуществлено в ходе реформы, стало решающим фактором в определении их места в сословной структуре тогдашнего общества. Это вело к прикреплению налогоплательщиков к тяглу. В свою очередь прикреплению к тяглу и контроль за отправлением плательщиками повинностей стали основой для введения в стране жесткого полицейского режима. Этот режим характеризуется установлением системы паспортов и созданием разветвленной сети контроля за передвижением населения. В целом социальные мероприятия, осуществленные в ходе податной реформы, были направлены на укрепление господствующего строя, консервацию тех отношений, которые обеспечивали незыблемость власти абсолютистской монархии и дворянства на протяжении длительного периода. Все это и обусловило сохранение подушной системы Петра в течение полутора веков после смерти ее создателя. Большим недостатком петровской налоговой реформы был нерешенный вопрос самоуправления дворян и чиновников. Дворяне пытались освободить своих крестьян от казенных повинностей, но не для облегчения их участи, а для увеличения толщины собственного кошелька. Чиновники же были виртуозами

по части казнокрадства. Подсчитано, что из 100 податных рублей, только 30 попадали в царскую казну, остальные оседали в карманах сборщиков податей. К тому же, как ни старался Петр I ввести прозрачную и эффективную письменную отчетность, ему это не удавалось. П Однако, реформы в сфере налогообложения, осуществленные при Петре I, привели к тому, что общая сумма прямых

	налогов за период с 1680 по 1724 г. возросла с 494 тыс. руб. до 4731 тыс. рублей.
24	Гл. А. «О личных преимуществах дворян» ст.26 «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» от 21 апреля 1785 г., подтверждалось право дворянам покупать деревни. Однако, Порфирий Иванов, очевидно не представил доказательства получения дворянства и не внесён предводителя уездного дворянства в список дворянской родословной книги в соответствии с Гл. В. «Наставление для сочинения и продолжения дворянской родословной книги в наместничестве» Ст. 78 «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного российского Дворянства» от 21 апреля 1785 г. Во вторую часть родословной книги внесут роды военного дворянства по алфавиту.
25	третья бездетная вдова не имела права получать наследство по причине того, что она к моменту раздела вышла повторно замуж. А если получила и после этого вышла замуж, то должна вернуть в род его. Согласно Ст. IX. «Указа о единонаследии 1714 года» Которая жена после мужа останется бездетна, то и недвижимое мужа ее имение да будет по смерти ея или по пострижение. А как умрет или пострижетца, тогда недвижимое мужа ея отдать одному фамилии ево не ис кадетов, но из наследников ближнему, а приданые ея деревни, которые у нее есть, да возвратятца в род ея таким же образом. А прочие мужа ея и ея имения, естли она без завету умрет, да возвратятца одни мужа ея в род ево; а другие, что ея, сродником ея ближним, кому надлежит, всем равною частью, кроме тех, кому недвижимое приидет. А буде она вдова замуж выдет, то недвижимое перваго мужа ея имение возвращено будет в род ево, одному старшему по линии, как выше объявлено, а от прочего все при ней да будет. И сей пункт имеет силу против осмаго пункта. Все дети получают наследство согласно ст. VIII. «Указа о единонаследии 1714 года» А у кого будут дети от разных жен, а за матери их были приданные поместья и вотчины, а отец их учинит наследником одного, и та воля отеческая на его токмо отеческие недвижимыя имения, а в матерних быть наследником детям их. Тем же образом чинить и женскому полу, которая будет иметь детей от разных мужей. И тако сей указ (пункт) должен в действительной быть силе до тех мест, донеле же оные дети, которые родились до сего указа, в недвижимых приданых матерей своих наследниками будут, ибо впредь с недвижимым приданым уже никого не будет
26	В стст. 5 - 7 закреплены понятия умысла и неосторожности, в стст. 8 -12 конкретизируются правила относительно умысла, приготовления к преступлению, покушения на преступление. В ст. 100 - отражен возраст, с которого наступает уголовная ответственность, в ст. 113 есть указание на рецидив преступления, в ст. 115. Если подсудимый, при содеянии какого-либо преступления, тем самым, хотя и без прямого на сие умысла, учинил еще другое, более тяжкое, то мера его наказания определяется по правилам о совокупности преступлений (статья 156 сего Уложения), кроме лишь случаев, о коих законами полагается за сие именно другое наказание, более строгое. Ст155. Если в законе за подлежащее рассмотрению суда преступное деяние нет определенного

	<p>наказания, то суд приговаривает виновного к одному из наказаний, предназначенных за преступления, по важности и роду своему, наиболее с оным сходные; но не приводя сего приговора в действие, представляет о том без замедления, по установленному порядку подчиненности, на рассмотрение Правительствующего сената.</p> <p>Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года — по сути, стало первым уголовным кодексом в истории России. Подготовлен сотрудниками Второго отделения, утверждён императором Николаем I, 15 августа 1845 года, введён в действие с 1846 года. Уложение представляло собой кодифицированный нормативный акт, содержащий как нормы, регулировавшие общие вопросы уголовного права, так и устанавливающие ответственность за совершение конкретных преступных посягательств.</p> <p>Уложение включало в себя 12 разделов, делившихся на главы, отделения и статьи, а также приложение («О лицах, изъятых от наказаний телесных»).</p> <p>Раздел I «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» включал нормы общего характера, а остальные 11 разделов включали нормы о конкретных преступлениях, которые составляли Особенную часть дореволюционного уголовного права. Уложение предусматривало следующие категории преступлений и проступков: религиозные, государственные, против порядка управления, государственной и общественной службы, постановлений о повинностях, против доходов и имущества казны, общественного благоустройства и благочиния, сословной организации общества, жизни, здоровья, свободы и чести личности, против семьи и собственности. Всего Уложение включало 2224 статьи.</p>
27	<p>1 января 1810 г. Александр I учредил своим манифестом Государственный Совет. Сперанский получил в этом органе, призванном стать средоточием всех дел высшего управления, должность государственного секретаря. С 1809-го по 1811 г. Сперанский являлся самым влиятельным среди русских сановников лицом — по существу, вторым после императора человеком в Российской империи. С просьбами об устройстве разных дел к нему вынуждены были обращаться даже члены императорской фамилии. Однажды великая княгиня Екатерина Павловна попросила Сперанского о награждении чином коллежского асессора Бушмана, секретаря и библиотекаря своего мужа принца Георгия Ольденбургского. И Сперанский отказал сестре Александра I на том основании, что её просьба противоречит действующему законодательству о гражданском чиновничестве.</p> <p>Воздействие Сперанского на ход государственных дел было в рассматриваемый период почти всеобъемлющим. Оно распространялось на русскую администрацию и суд, финансы и законодательство, сферу просвещения и культуры, внутреннюю политику и взаимоотношения России с другими государствами. Сперанский определял, если не прямо, то косвенно, назначения на должности, в том числе и высшие. Когда император решил в начале 1810 г. назначить на пост министра народного просвещения Н.М. Карамзина, Сперанский отговорил своего императора от данного назначения и предложил сделать историка сначала куратором</p>

Московского университета. Александр согласился, однако Николай Михайлович от кураторства отказался. 11 декабря 1808 г. Сперанский читал Александру I свою записку «Об усовершенствовании общего народного воспитания». В этой записке Сперанский, в частности, предлагал ликвидировать чины. По его мнению, «чины не могут быть признаны установлением для государства ни нужным, ни Полезным», они порождают злоупотребления, «развращают дух народный», «смешивают и ставят наравне людей просвещённых с невеждами», позволяют занимать высшие должности не по уму и способностям, а «одним порядком службы», то есть по выслуге лет. В дополнение к названной записке в тот же день, 11 декабря 1808 г., Сперанским был представлен государю ещё один документ – «Предварительные правила для специального Лицея», – где речь шла о принципах обучения и воспитания в будущем Царскосельском лицее. В июле 1809 г. император ехал с Каменного острова в Петергоф, карета опрокинулась, и он серьёзно повредил себе ногу. Несколько недель ему пришлось провести в одной из комнат Петергофского дворца. Этим своеобразным отпуском Александра I и воспользовался Сперанский для того, чтобы побудить его осуществить реформу чиновничества. 6 августа 1809 г. указ был опубликован. Согласно ему, чин коллежского асессора могли получить только те чиновники, которые имели на руках свидетельство о успешном окончании курса обучения в одном из российских университетов или выдержали экзамены по специальной программе, включавшей проверку знаний русского языка и одного из иностранных усвоения естественного права, римского, гражданского и уголовного права, всеобщей и русской истории, государственной экономики, арифметики, геометрии, физики, географии и статистики России.

К началу 1811 г. был подготовлен проект преобразования Сената. Сперанский предложил отделить его судебную функцию от административной, образовав два Сената – правительственный и судебный. В кругах русской знати того времени реформы Сперанского одобрения не вызвали. Негативную реакцию неизбежно вызвали к себе и те преобразования, которые Сперанский осуществлял в области финансов. Повышение размеров податей и пошлин, обложение налогом дворянства значительно расширяли круг его недоброжелателей. К концу 1810 г. атмосфера всеобщего недовольства окутала всю государственную деятельность Сперанского. Разработка им проектов социально-политических преобразований совершалась втайне от общества, и это ещё более усугубляло его положение. Отсутствие сколь-нибудь определённых сведений о предполагаемых реформах не давало передовой части общества – людям, заинтересованным в перемене к лучшему, — возможности выступить активно в поддержку реформ и защиту реформатора, и это облегчало задачу его противников. В обстановке искусственно созданной вокруг реформ таинственности слух, сплетня, интрига становились острым оружием в борьбе с неугодным реформатором. В свете всего этого вполне понятным становится тот факт, что реформы Сперанского, дававшие простор всему талантливому и образованному в русском обществе и подрывавшие позиции бездарностей и невежд, были восприняты последними, составляющими основную массу чиновничества, в качестве покушения на самые устои государства, а сам реформатор стал изображаться человеком, поставившим своей целью подрыв

	<p>самодержавной власти.</p> <p>Сперанский просит Александра I отстранить его от должности госсекретаря и управления финляндскими делами и сохранить за ним лишь один пост директора комиссии законов. Просьбу своего госсекретаря об отставке Александр не удовлетворил. Сперанский продолжал работать над проектами реформ с той же энергией, что и прежде.</p> <p>Дальнейшее течение дел и времени приносило Сперанскому всё новых и новых недоброжелателей. Сила врагов Сперанского — людей, составлявших против него настоящий заговор, — заключалась так же в их хладнокровном расчёте. Так было, в частности, с поступившим к Александру I известием о том, что Сперанский принадлежит к тайному союзу иллюминатов и является главой этого якобы революционного масонства в России. В конце сентября 1811 г. шведский барон Армфельд и русский министр Балашов осуществили одну из самых хитроумных своих акций против Сперанского. Через посредство статс-секретаря Госсовета Магницкого интриганы обратились к реформатору с просьбой о встрече. Михаил Михайлович ответил согласием, и встреча состоялась. На ней Армфельд с Балашовым предложили своему противнику учредить объединённый с ними секретный комитет для управления всеми государственными делами. Сперанский сразу же отказался от участия в таком мероприятии. О предложении шведского барона и русского министра он сообщил Магницкому, и тот дал совет немедленно рассказать обо всём государю. Но Сперанский заявил, что не сделает этого. Иначе поступили Армфельд и Балашов: инициатором предложения создать секретный комитет был выставлен Сперанский.</p>
28	<p>Петров будет считаться попустителем согласно ст.17. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Прикосновенными к преступлению признаются и те, которые зная о умышленном или уже содеянном преступлении и имея возможность довести о том до сведения правительства, не исполнили сей обязанности. Также Петров будет иметь смягчающие вину обстоятельства, согласно ст.134 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний» Отделение 3 «О мере наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Наказаниям, в законах определенным, за недонесение о содеянном уже преступлении, не подвергаются недонесшие: дети на родителей и вообще на родственников по прямой восходящей линии, а равно и родители на детей и прочих нисходящих по прямой линии, супруги на супругов, и родные братья и сестры на сестер и братьев. Сии наказания уменьшаются по усмотрению суда, а в случаях, когда и сам виновный не подвергается смертной казни или ссылке в каторжную работу, и вовсе отменяются, если недонесший был с учинившим преступление в близких связях свойства, до второй степени включительно, или же получил от него воспитание, или иным образом был им благодетельствован. На сем же основании смягчается, но только в меньшей мере, наказание за недонесение о известном злом умысле. Наказания, определяемые за укрывательство, так же и в той же мере</p>

	<p>уменьшаются или и вовсе отменяются, если виновный в том, не быв сообщником в преступлении, токмо по совершении уже оногo способствовал сокрытию преступника, состоящего с ним в брачном союзе или близких связях родства или свойства, или бывшего благодетелем его. Постановления сей статьи не распространяются на виновных в недонесении или укрывательстве по преступлениям государственным, означенным в статьях 263, 266, 271 и 275 сего Уложения.</p>
29	<p>стадия совершения преступления в данном случае такая: умысел - зачинщики преступления по предварительному сговору – приготовление – покушение на преступление. Ст.8 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1 «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. При суждении о преступлениях умышленных принимаются в уважение и различаются: один лишь чрез что-либо обнаруженный на преступление умысел, приготовление к приведению оногo в действие, покушение на совершение и самое совершение преступления. Ст.15 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. зачинщиками: те, которые умыслив содеянное преступление, согласили на то других, и те, которые управляли действиями при совершении преступления или покушении на оное, или же первые к тому приступили; ст. 10 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Приискание или приобретение средств для совершения преступления признается лишь приготовлением к оному. Ст. 11. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Покушением на преступление признается всякое действие, коим начинается или продолжается приведение злого намерения в исполнение.</p>
30	<p>Дворянин Барсуков должен понести наказание как попытку изнасилования, поэтому понесёт ответственность согласно Ст.117 Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 2 «О мере наказания» пункт 2 «О наказании по мере покушения на преступление», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Изъявивший на словах или письменно, или же обнаруживший каким-либо действием намерение совершить преступление, наказывается за сие, как за преступный умысел. Случаи, в коих за умысел, смотря по роду и важности преднамеренного преступления, назначается наказание, именно означены в законах.</p>

31	<p>1) введение состязательности судебного процесса;  2) введение гласного суда;  3) установление одной из самых высоких в мире оплаты судей;  4) введение суда присяжных.</p>
32	<p>Традиционно в исторической литературе основной чертой социально-экономического развития России первой половины и середины XIX века считался кризис феодально-крепостнической системы. Крепостное право оценивалось не только как тормоз развития экономики, но и как полностью экономически изжившая себя система. Сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы и могла существовать и далее, была устойчива как внутри страны, так и вполне вписывалась в мировой экономический рынок. Причины для отмены крепостного права: регресс торговли и развития промышленности, то есть фактически переход России в положение второстепенного государства; препятствия приросту капитала; приведение в упадок помещичьих хозяйств: крестьяне обрабатывали барщину неохотно, а значит, неэффективно. Кроме того, из-за крепостного права крестьяне часто бунтовали, а это создавало опасность для самого существования государства в том виде, в каком оно устоялось. В оценке внутренней политики Александра I советские историки исходили из тезиса о лукавстве, двуличии Александра I, вопрос о его конституционных проектах, и тем более о соотношении их с проектами декабристов, даже не ставился. Большинство современных историков не подвергают сомнению как искренность намерений Александра I, так и его либеральные взгляды, и наличие достаточно стройной концепции реформ. Тем самым происходит возврат к концепциям историков XIX в. В частности, отмечается, что оба конституционных проекта (разработанные М. Сперанским и Н. Новосильцевым) составлялись не просто по инициативе, а «по прямому поручению» Александра I. Б. Ананьич и В. Чернуха оценивают эпоху нереализованных проектов Александра I как «время упущенных возможностей» и как «первый шаг к революции». Напротив, А.А. Гоголевский считает, что Александр I «не предпринимал шагов необдуманных», а в России в первой половине XIX в. не было ни экономических, ни социальных предпосылок для кардинальных реформ. В целом современные историки рассматривают реформистские проекты первой четверти XIX в. (исходящие как от общества, так и от власти) с позиций модернизации России.</p>
33	<p>Судебная реформа заменила прежний чисто сословный, закрытый, чиновничий суд судом присяжных, основанным на принципе гласности. Но и новая организация суда несла на себе печать сословности. Для крестьянства сохранили особый суд и его крепостной атрибут – телесные наказания. Из ведения суда присяжных с самого начала были исключены "государственные преступления", к которым законодатели предусмотрительно отнесли распространение политических и социальных теорий, направленных против существующего порядка. Оставался отдельный суд для духовенства (консистерия), военнослужащих (трибунал) и Особый Верховный суд для высших сановников. С 1866 года судебные чиновники ставились в зависимость</p>

	от губернатора и подчинялись его "законным требованиям". С 19 мая 1871 года политические дела вместо суда рассматривались жандармерией. Эти выводы свидетельствуют о том, что судебная реформа не в полной мере установила демократические принципы судопроизводства. В связи с влиянием феодальных пережитков, реформа претерпела коренные изменения (контрреформы), которые вели к последовательному сокращению подсудности присяжных заседателей, отступление от принципов публичности заседаний, изменение порядка рассмотрения дел и многие другие изменения - что и является недостатком судебной реформы второй половины XIX века.
34	Ст. 24 Свода законов Российской империи (том II) гласит: Правом участия в земских избирательных съездах (ст.16 п.2) пользуются состоящие в русском подданстве лица мужского пола. Достигшие 25 лет от роду, которые в течение не менее одного года, владеют в пределах уезда, на праве собственности или пожизненного владения: 1) обложенную сбором земские повинности землей в кол-ве не менее одной десятой части числа десятин, определенного для каждого уезда в росписании, приложенном к статье 16 или 2) другим недвижимом имуществом (не состоящего в городской черте), оцененным, для взимания земского сбора, не ниже 1500 рублей. Таким образом, действия предводителя дворянства не правомерны. В данной статье нет речи о необходимости проживания в этом уезде.
35	В соответствии с судебными уставами 1864 года мировые суды вводились для рассмотрения мелких уголовных дел о "менее важных преступлениях и проступках" (ст. 19). Ведомству судебных палат подлежали "вчиняемые в палате, по особенному порядку судопроизводства, дела ... о преступлениях и проступках по службе..." (п. б ст. 22). Данные преступные деяния судебные палаты рассматривали в качестве первой инстанции с участием сословных представителей. Таким образом, в соответствии с судебными уставами 1864 года данное уголовное дело не могло рассматриваться участковым мировым судьей.
36	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. хлеб.</li> <li>2.привоз из-за границы</li> <li>3. собственная промышленность</li> <li>4. протекционная система</li> <li>5. приток иностранных капиталов</li> </ol>
37	на основании Ст.96 Гл. 9 «О законах» Основного государственного закона 1906г. Постановления по строевой, технической и хозяйственной частям, а равно положения и наказы учреждениям и должностным лицам военного и военно-морского ведомств, по рассмотрении военным и адмиралтейств советами, по принадлежности непосредственно представляются государю императору, если только сии постановления, положения и наказы относятся собственно к одним упомянутым ведомствам, не касаются предметов общих законов и не вызывают нового расхода из казны или же вызываемый ими новый расход покрывается ожидаемыми сбережениями по финансовой смете военного или морского министерства, по принадлежности. В том же

	случае, когда новый расход не может быть покрыт указанными сбережениями, представление означенных постановлений, положений и наказов на высочайшее утверждение допускается лишь по испрошении в установленном порядке ассигнования соответствующего кредита.
38	Данный отказ неправомерен согласно ст.26 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года». Из реестра делопроизводством губернского или городского по делам об обществах присутствия (ст.15) выдаются в случае надобности правительственным и частным лицам справки, по их о том заявлениям и просьбам. Ст.15 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года». Делопроизводство губернских по делам об обществах присутствий возлагается, по распоряжению губернатора, на его канцелярию или на канцелярию губернского правления. Делопроизводство городских по делам об обществах присутствий возлагается на канцелярию градоначальника или военного губернатора, по принадлежности.
39	действия губернатора и городского головы соответствовали Избирательному закону от 11 декабря 1905 г. Согласно Ст. 12 Гл.5. «Из именного высочайшего указа правительствующему Сенату от 11 декабря 1905 г. об изменении положения о выборах в Государственную думу». В уполномоченные могут быть избираемы рабочие мужского пола, достигшие 25 лет и работающие в том предприятии, в котором производятся выборы, не менее шести месяцев. Для избирательного права в рабочей курии требовалось работать более шести месяцев на предприятии с численностью рабочих не менее 50. Рабочие не участвовали в избирательном съезде напрямую, а только избирали уполномоченных на съезд: от каждого предприятия с числом рабочих от 50 до 1000 — по одному, свыше 1000 — по одному от каждой полной 1000 рабочих. Рабочие могли быть избирателями только в рабочей курии, даже если они удовлетворяли цензовым требованиям других курий. 11 декабря 1905 г. был издан Именной высочайший указ об изменении Положения о выборах в Думу и изданных в дополнение к нему узаконений. Право голосовать (через уполномоченных) по курии землевладельцев получили мелкие частные землевладельцы. Среди них преобладали крестьяне, оказавшиеся таким образом влиятельной силой в этой курии. В число городских избирателей включались средние городские слои и сельская интеллигенция. В губерниях, в которых число промышленных рабочих превышало 10 тыс., создавалась рабочая курия, выбиравшая 1-2 % выборщиков.
40	3 апреля 1917 г. в Петроград из эмиграции возвратился лидер большевиков В. И. Ленин. Он подверг критике партийную установку на «завершение буржуазно-демократической революции», объявив ее догматической и не соответствующей «своеобразию текущего момента в России», потребовал немедленно взять курс на социалистическую революцию. Большевицкий вождь (впрочем, как и другие марксисты начала века) имел довольно умозрительные, абстрактные представления о социализме и методах его утверждения в обществе. Но даже с точки зрения этих самых общих представлений он понимал, что Россия в

	<p>материальном плане не готова к «введению социализма». Разрабатывая свой курс, В. И. Ленин явно вдохновлялся известным принципом Наполеона — «сначала надо ввязаться в серьезный бой, а там уже видно будет», что фактически и признал в конце жизни (см. продиктованные им в 1922 г. заметки «О нашей революции»). При этом определяющее для Ленина значение имели два исходных момента: твердая убежденность в том, что Россия не останется одна, что ее прорыв в сторону социализма вызовет ответную реакцию в странах Запада. Уже к 1917 г. лидер большевиков развил смелую теорию (воспринятую при своем появлении довольно прохладно и в ряде важных пунктов опровергнутую затем реальным ходом истории) о достижении мировым капитализмом высшей, «империалистической» стадии — стадии «паразитизма и загнивания», неотвратимо ведущей к войнам и «международной социальной революции пролетариата». Растущие в западных странах антиправительственные выступления, обострение общественных противоречий, вызванных изнурительной мировой войной, подтверждали в глазах Ленина правоту его прогноза; не менее твердо В. И. Ленин был уверен в том, что «своеобразие текущего момента» в России как раз и позволяет большевикам «ввязаться в бой», в данном случае — с отечественным капиталом и попытаться взять государственную власть в свои руки, а затем использовать ее при непосредственной помощи революционного Запада для «подтягивания» страны до экономического и культурного уровня, при котором возможно утверждение социализма.</p>
41	<p>Согласно Главе II, Декрета об отмене наследования от 27 апреля 1918 года. Впредь до издания декрета о всеобщем социальном обеспечении, нуждающиеся (т.е. не имеющие прожиточного минимума) нетрудоспособные родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, полнородные и не полнородные братья и сестры и супруг умершего получают содержание из оставшегося после него имущества.</p> <p>1 примечание. Никакого различия между родством брачным или внебрачным не делается.</p> <p>2 примечание. Усыновленные, приемыши, примаки и их потомство по отношению к усыновителям и усыновители по отношению к усыновленным, приемышам, примакам и их потомству приравниваются к родственникам по происхождению.</p>
42	<p>Гражданин Косорылов не имеет права сохранить за собой приобретенную в браке фамилию, если гражданкой Иванова против согласно ст.102 Раздел II «Брачное право» Гл. V «Права и обязанности супругов» Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. При расторжении брака разводом в просьбе о разводе указывается, какой фамилией супруги впредь желают именоваться. Если по этому вопросу между ними нет соглашения, то бракоразводные супруги сохраняют каждый свою добрачную фамилию.</p>
43	<p>Работница Иванова не должна осуществлять трудовую повинность если её беременность входит по критериям за 8 недель, до разрешения от бремени и 8 недель после родов, согласно ст.3 раздел I «о трудовой</p>

	<p>повинности» Кодекс законов о труде 1918 года. От трудовой повинности временно освобождаются:</p> <p>а) лица, вследствие болезни или увечья, временно утратившие трудоспособность, на срок, необходимый для ее восстановления;</p> <p>б) беременные женщины на период времени за 8 недель, до разрешения от бремени и 8 недель после родов.</p>
44	<p>Данное заявление никаких правовых последствий не имело, так как согласно Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. Семён Половцев и Ольга Шнипас были совершеннолетние, то есть минимальный возраст вступления в брак был установлен 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин. Согласно ст.66 Раздел II «Брачное право», Гл. II «Материальные условия вступления в брак» Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. Вступающие в брак должны достигнуть брачного возраста. Брачный возраст определяется для лиц женского пола в 16, а для лиц мужского пола — в 18 лет.</p> <p>Не удостоверенное в установленном порядке родство служило препятствием для брака согласно ст. 69 Раздел II «Брачное право» Гл. II «Материальные условия вступления в брак». Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г. Не могут вступать в брак между собою родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, полнородные и неполнородные братья и сестры. Примечание. Препятствием к браку между родственниками, указанными в настоящей статье, служит всякое, в том числе и внебрачное, родство. Кодекса законов об актах гражданского состояния РСФСР 1918г. Семен Половцев и Ольга Шнипас являются единокровными брат с сестрой. Признать брак не действителен может только один из супругов или представитель государственной власти. Согласно ст. 75 Раздел II «Брачноеправо» Гл. III «Недействительность брака» Кодекс законов об актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве 16.09.1918г., производство о признании брака недействительным может быть возбуждено супругами, лицами, интересы которых этим браком нарушены и представителями государственной власти.</p>
45	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Всероссийский съезд Советов</li> <li>2. Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов</li> <li>3. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>4. съездами</li> <li>5. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>6. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>7. Всероссийский съезд Советов</li> <li>8. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов</li> <li>9. Совет Народных Комиссаров</li> <li>10. Совету Народных Комиссаров</li> <li>11. Совет Народных Комиссаров</li> </ol>
46	<p>Гражданский кодекс - ГК РСФСР 1922 г. Статья 52 Кодекса установила либеральное многообразие форм собственности: государственную (национализированную и муниципализированную), кооперативную и</p>

	<p>частную. Статья 53 ГК РСФСР 1922 г. относит к исключительно государственной собственности землю, недра, леса, воды, железные дороги общего пользования, их подвижной состав и летательные аппараты. Более того, земля является достоянием государства и не может быть предметом частного оборота (ст. 21 ГК РСФСР). Помимо названного, в ст. 22, 23 ГК указаны виды имущества, изъятые из частного оборота, и которые, соответственно, могут находиться исключительно в собственности государства: национализированные и муниципализированные предприятия, их оборудование, железные дороги и их подвижной состав, национализированные суда, а равно национализированные и муниципализированные строения, оружие, взрывчатые вещества, воинское снаряжение, летательные аппараты, телеграфное и радиотелеграфное имущество, аннулированные ценные бумаги, спиртные напитки свыше установленной законом крепости, и сильнодействующие яды.</p>
47	<p>В июле 1917 года кронштадтские матросы сыграли ключевую роль в неудавшемся восстании, за что были названы Троцким «красой и гордостью» революции. Вновь они были призваны в Петроград в конце августа, во время выступления Корнилова. Особенно отличилась команда линейного корабля «Петропавловск». В октябре 1917 года матросы участвовали в штурме Зимнего дворца, а большевизация Совета на острове прошла быстрее, чем самого Петросовета столицы. В ходе Гражданской войны в рядах РККА сражались более 40 тысяч матросов Балтийского флота. За время войны их не раз называли «вдохновителями революционной воинственности». Уже в марте 1918 года, после роспуска Центрального комитета Балтийского флота (Центробалта) и передачи его полномочий Совету комиссаров Балтийского флота, отношение балтийцев к новым властям резко ухудшилось: усилия большевиков по ликвидации комитетов и назначению комиссаров на командные посты вызвали «бурю протеста»[28]. В июле-октябре 1918 года многие матросы участвовали в выступлении левых эсеров (см. Выступление матросов в Петрограде). В 1928 году Павел Дыбенко писал о «вечно мятежном» духе матросов. В 1920—1921 годах в связи с планомерным затиханием боевых действий и отсутствием необходимости в высокой численности армии солдаты и матросы Кронштадта впервые за многие месяцы получили отпуск и смогли приехать на свою малую родину, чтобы столкнуться с принудительной конфискацией зерна[32]: «Большевистская цензура скрывала от нас многое, что происходило у нас дома, пока мы были на фронте и в море. Когда мы вернулись домой, наши родители спросили нас, почему мы воевали за угнетателей. Это заставило нас задуматься». Причины: 1) отсутствие фактической передачи земли в распоряжение крестьян; 2) неэффективное управление промышленностью, приведшее к закрытию многих предприятий; 3) власть фактически досталась не советам, а одной партии; 4) недовольство моряков политотделами и заградительными отрядами. Исходя из лозунга кронштадцев «Вся власть Советам, а не партиям!» восстание можно признать продолжением борьбы за власть Советов теперь с изгнание из них большевиков, то есть логическим продолжением революции. Причины выступления моряков Кронштадта были вызваны следующими факторами: 1) Закрытие предприятий из-за</p>

	<p>нехватки сырья и топлива; 2) Массовая безработица; 3) Многочисленные стачки рабочих; 4) Голод и разруха Кронштадтское выступление было совершенно спонтанным (в числе его вождей почти не было эсеров с меньшевиками, ни, тем более, царских генералов, как утверждали коммунистические газеты) и поразительно организованным: революционные матросы выступили не за свои сиюминутные интересы, а из солидарности с питерскими рабочими, ощущая свою ответственность за судьбу всей Революции; они организовались поразительно единодушно и быстро: все вопросы решали делегаты, избранные от частей. Требования восставших: Политические – предоставить свободу слова, печати, объединений для всех левых политических партий и объединений, освободить всех советских политических заключенных в связи с рабочими и крестьянскими выступлениями, провести пере выборы в Советы на основе многопартийности. “Советы без коммунистов”. Экономические: уравнивание пайков для населения, предоставить право крестьянами распоряжаться своей землей и результатами своего труда. Восставших пытались уговорить прекратить выступление лидеры большевиков (Калинин), но не добились результата.</p>
48	<p>Большевистская Россия отторгнула от себя до 2—3 миллионов «не пришедшихся ко двору» россиян. Изгнанниками, добровольными и принужденными, стали представители буржуазии, интеллигенции, офицеры, часть солдат. Оказавшись в основном в европейских странах, они сделали некоторые попытки объединить усилия по ликвидации большевистского строя в России. Но у них, даже самых активных и влиятельных, не оказалось объединяющей идеи. Часть эмигрантов ратовала за реставрацию на родине монархии, часть выступала за возврат к буржуазному строю и т. д. Единого авторитетного центра, координирующего усилия всех недовольных, создать так и не удалось. И это неудивительно: если в годы гражданской войны не смогли объединиться в единую силу А. И. Деникин, А. В. Колчак, интервенты и пр., то как подобный вопрос можно было решить в эмиграции? Нельзя сбрасывать со счетов и моральное состояние остатков белых вооруженных формирований: оно было подавленным. Кроме того, несмотря на предполагаемую материальную иностранную помощь, достаточных средств на создание боеспособных частей для похода на Советы не было. Офицеры и солдаты бросились на поиски хотя бы какой-то работы, чтобы просто физически выжить.</p>
49	<p>Данное деяние наказуемо и рассматривается по ст.104 гл. I «Государственные преступления» особенная часть, Пункт 2. «О преступлениях против порядка управления» Уголовный Кодекса РСФСР от 1 июня 1922 года. Участие в выборах в советы лица, не имеющего на то законного права, карается -принудительными работами на срок не ниже трех месяцев.</p>
50	<p>Граждане были осуждены неправомерно. В ст.107 УК РСФСР 1926 г. сказано, что за "Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок", следует наказание лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора – лишение свободы на срок до 3-х лет с конфискацией</p>

	<p>всего имущества. В данном случае следовало применить п. 2 ст. 59.5 главы II УК РСФСР 1926 г. "Массовый отказ от внесения налогов денежных или натуральных или от выполнения повинностей – в отношении прочих участников - принудительные работы на срок до одного года или имущественное взыскание не ниже двойного размера тех же платежей и повинностей".</p>
51	<p>3 сентября 1945 года миллионы советских людей, открыв газету «Правда», прочитали на её первой полосе обращение И. В. Сталина: «... Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил. Сегодня Япония признала себя побеждённой и подписала Акт о безоговорочной капитуляции... Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира...». Вступая в войну с Японией, Советский Союз преследовал определённые цели, прежде всего обеспечить безопасность своих дальневосточных границ. Отношения между СССР, а ещё раньше Российской империей и Японией всегда были далеко не безоблачными. Позорное поражение России в русско-японской войне 1904–1905 гг. повлекло за собой утрату российских территорий. В годы иностранной военной интервенции (1918–1921) японцы оккупировали Владивосток и часть Транссибирской магистрали. В результате советско-японской войны Советский Союз вернул территории, утраченные Российской империей в 1905 году по Портсмутскому миру – Южный Сахалин и Квантун с Порт-Артуром и Дальним (временно), а также группу Курильских островов. Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отошли к Советскому Союзу и отныне они будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии...». Имелся ввиду конец второй мировой войны и отход Южного Сахалина и Курильских островов к Советскому союзу. Потеря Южных Курил (островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и группы островов Хобомай) не была признана Японией и стала яблоком раздора в послевоенном урегулировании отношений с СССР и постсоветской Россией. Спор по поводу «северных территорий» (Южных Курил) продолжается, мирный договор остаётся неподписанным.</p>
52	<p>Согласно ст. 2, Указ Президиума Верховного совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в «военное время»: «Лица, не достигшие 16 лет, могут быть привлечены к обязательным сверхурочным работам продолжительностью не более 2 часов в день.», Ст.3 Указ Президиума Верховного совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в «военное время»: «Не могут быть привлечены к обязательным сверхурочным работам беременные женщины, начиная с шестого месяца беременности, а также женщины, кормящие грудью, - в течение 6 месяцев кормления». Таким образом, привлечены к сверхурочным работам могут быть лица, которым еще не исполнилось 16 лет, но не более чем на 2 часа в день; беременные женщины до шестого месяца беременности; женщины, кормящие грудью, - после 6 месяца</p>

	кормления, - при выполнении этих условий приказ директора фабрики по пошиву одежды для Красной Армии правомерен
53	<p>Критики советской государственной системы неизменно обращают внимание на то, что она большую часть своей истории существовала в чрезвычайных обстоятельствах, подчас самостоятельно, в собственных интересах продуцируя обстановку чрезвычайности. Основания для таких умозаключений есть, и немалые. Однако, как часто бывает в жизни, в определённых условиях недостатки обращаются в свою противоположность, становясь достоинствами. Так произошло с системой государственного управления СССР после 22 июня 1941 года, когда всё стало подчиняться достижению одной-единственной цели – отражению фашистской агрессии. В довоенный период значимость заблаговременного определения, какой облик приобретёт управление страны в случае войны, к сожалению, недооценивалась. «Отсутствие системы мы прочувствовали с особой остротой в первые дни Великой Отечественной войны, – вспоминал член правительства, нарком ВМФ адмирал Н. Г. Кузнецов. – Государственная машина, направленная по рельсам невероятности нападения Гитлера, вынуждена была остановиться, пережить период растерянности и потом повернуть на 180 градусов. Последствия этого пришлось исправлять на ходу ценою больших жертв».</p> <p>Из ряда вон выходящие испытания, обрушившиеся на страну, потребовали и чрезвычайных организационных форм госуправления. 30 июня 1941 года был образован Государственный Комитет обороны (ГКО) во главе с И. В. Сталиным. Он не был предусмотрен Конституцией СССР, его учреждение диктовалось экстремальными условиями катастрофического начала войны, необходимостью скорейшей мобилизации всех сил на отпор врагу и требованиями максимальной централизации руководства. ГКО был наделён всей полнотой власти, его решения и распоряжения были обязательны для всех государственных, военных органов, партийных комитетов и общественных организаций, всех граждан страны. Как следствие, претерпели серьёзные перемены конституционные органы – Верховный Совет СССР и Совнарком СССР: они заняли подчинённое по отношению к ГКО положение, их функции и полномочия стали быстро сужаться. Самостоятельность Верховного Совета СССР оказалась сведена до минимума. Достаточно сказать, что до конца 1941 года не состоялось ни одной его сессии. Что касается Президиума Верховного Совета СССР, то его роль свелась к оформлению в виде указов тех решений, которые, по Конституции СССР, относились к компетенции высшего законодательного органа – о введении военного положения, общей и частичной мобилизации в вооружённые силы и других. Формальный глава государства – председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин – даже не входил в состав ГКО.</p> <p>Совнарком СССР, обладавший разветвлённым аппаратом наркоматов и действовавших при нём комитетов, стал проводником линии ГКО – в первую очередь, в обеспечении экономической составляющей, организуя эвакуацию промышленных предприятий на восток, налаживая производство продукции невоенного назначения, руководя кредитной и денежной системами. Собственные возможности СНК сузились, поскольку из его ведения в прямое подчинение ГКО были</p>

переданы промышленные наркоматы оборонного профиля (авиационной, танковой, боеприпасов и др.), наркоматы железнодорожного и водного транспорта, промышленные наркоматы – чёрной, цветной металлургии, угольной, нефтяной, химической промышленности, наркомат электростанций.

Важную роль в новой конфигурации органов власти продолжала играть коммунистическая партия в лице её руководящих органов. Фактически в ГКО из Политбюро ЦК ВКП(б) переместился центр политической власти. Тем не менее, было бы опрометчивым утверждать, что руководящие партийные органы были отодвинуты от властных рычагов. Следует учесть, что ГКО действовал строго в рамках тех политических целей и задач, которые определялись Политбюро. Показательно также, что все входившие в состав ГКО лица были членами или кандидатами в члены ЦК ВКП(б), а действовавшие на местах городские комитеты обороны возглавлялись секретарями горкомов и обкомов ВКП(б). Так что чрезвычайный характер ГКО не отменил, а лишь несколько видоизменил руководящую роль компартии и обозначил практически полное сращивание высших партийно-государственных инстанций.

Глобальную задачу организации отпора гитлеровской агрессии ГКО решал на трёх основных направлениях. Осуществляя политико-административное управление, он принимал меры к укреплению правопорядка и воинской дисциплины в стране, устанавливал порядок эвакуации населения и промышленного потенциала, регулировал вопросы межгосударственных отношений, определял меры по выселению в отдалённые районы страны отдельных групп населения. Решая задачи военно-стратегического руководства вооружёнными силами, ГКО определял общую численность армии и флота, соотношение видов вооружённых сил и родов войск, объём и сроки призывов и мобилизаций, принимал решения о формировании новых частей, соединений, объединений и об изменении организационной структуры штатов уже существующих, осуществлял назначение высшего командного состава. Обеспечивая военно-хозяйственное управление страной, ГКО определял параметры развития военной экономики, утверждал планы и организовывал производство оружия, боевой техники и другой продукции военного назначения, принимал меры к строительству оборонительных рубежей, устанавливал нормы снабжения, решал иные задачи в условиях начавшейся войны. Большую часть своих усилий ГКО посвятил решению именно военно-экономических проблем: из 10 тысяч постановлений на них приходится две трети. Центр сосредоточения своих усилий в военно-хозяйственной области – форсированное производство боевой техники и вооружения – ГКО продемонстрировал уже своим постановлением № 1сс от 1 июля 1941 года «Об организации производства средних танков Т-34 на заводе "Красное Сормово"». Перед наркоматом судостроительной промышленности была поставлена задача уже с 1 августа 1941 года начать производство «тридцатьчетвёрок», доведя к концу года их выпуск до 700–750, а в 1942 году – до 3 тысяч танков. Значение, которое ГКО придавал выполнению этой задачи, свидетельствует уже тот факт, что в г. Горький для реализации постановления были откомандированы наркомы В. А. Малышев и И.И. Носенко. Стремительное продвижение вермахта вглубь советской территории, утрата значительной части производственного потенциала в связи с

оккупацией советских земель на западе страны, необходимость эвакуации оттуда важнейших производств вызвали резкое снижение выпуска боевой техники и вооружения. В связи с этим ГКО 14 июля 1941 года поручил председателю Госплана Н. А. Вознесенскому совместно с руководителями промышленных наркоматов «разработать военно-хозяйственный план обеспечения обороны страны, имея в виду использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, в Западной Сибири и на Урале, а также ресурсов и предприятий, вывозимых в указанные районы в порядке эвакуации». Такой план на IV квартал 1941 года и на 1942 год был рассмотрен и утверждён уже 16 августа 1941 года, его выполнение позволило обеспечить перестройку всего народного хозяйства на военный лад и нарастить военно-экономический потенциал. Усилиями вновь образованного Совета по эвакуации к концу 1941 года на восток (в Поволжье, на Урал, в Западную и Восточную Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию) было вывезено около 2600 предприятий. На этой базе в восточных районах СССР быстрыми темпами создавалась военно-промышленная база.

Что касается стратегического руководства вооружённой борьбой с гитлеровской Германией и её союзниками, то его ГКО осуществлял через ещё один чрезвычайный орган – Ставку Верховного Главнокомандования, созданную на второй день войны. В основу деятельности ГКО был положен принцип строжайшей персональной ответственности. Каждый член ГКО получил конкретное задание и строго отвечал за порученный участок. Так, на В. М. Молотова была возложена ответственность за выпуск танков, на Г. М. Маленкова – за выпуск самолётов, авиамоторов и формирование авиационных частей, А. И. Микоян ведал снабжением действующей армии боеприпасами, продовольствием и обмундированием, К. Е. Ворошилов курировал формирование новых воинских частей и соединений. Что касается методов управления, то высшее государственное руководство шло по линии их ужесточения. Доминирующим был административно-командный, директивный метод: привычный для кадров ещё по довоенному времени, он оказался наиболее адекватным условиям войны. В историческую литературу проникло утверждение, будто ГКО был виртуальным органом, в реальности не существовавшим. За аббревиатурой, призванной якобы служить лишь имитацией коллективного руководства, скрывалась единоличная власть Сталина.

Обратимся к авторитету Г. К. Жукова, который в силу служебных обязанностей начальника Генерального штаба, а позднее заместителя Верховного Главнокомандующего, регулярно участвовал в работе высшего органа власти. «На заседаниях ГКО, которые проходили в любое время суток, как правило, в Кремле или на даче И. В. Сталина, обсуждались и решались важнейшие вопросы, – вспоминал маршал. – Планы военных действий рассматривались Политбюро Центрального Комитета партии и Государственным Комитетом Обороны. На заседания приглашались народные комиссары, которым предстояло принять участие в обеспечении операций. Это позволяло, когда появлялась возможность, сосредоточить огромные материальные силы на важнейших направлениях, проводить единую линию в области стратегического руководства и, подкрепляя её организованным тылом, увязывать боевую деятельность войск с усилиями всей страны». Маршал вспоминал также, что заседания ГКО проходили в деловой

	<p>атмосфере, нередко возникали острые споры, при этом мнения высказывались определённо и резко. Если к единому мнению прийти не удавалось, создавали комиссию из представителей крайних сторон, которой и поручалось доложить согласованные предложения на следующем заседании. Практика уже первых месяцев войны показала, что меры, предпринятые по коренной перестройке системы государственного управления страной и вооружёнными силами путём создания чрезвычайных органов, полностью себя оправдали. При неизбежных издержках они, тем не менее, позволили в короткий срок решить сложнейшую задачу по перестройке всей жизни на военный лад и достичь высокой степени управляемости государства, вооружённых сил и общества.</p>
54	<p>При вынесении приговора суд должен руководствоваться Уголовным кодексом РСФСР 1926 г. с дополнениями 1932, 1934 гг. В соответствии с данным нормативным документом к группе кустарей необходимо применить ст. 107, Гл. 2 «Иные преступления против порядка управления» УК РСФСР 1926г., согласно которой «Скупка и перепродажа частными лицами в целях наживы (спекуляция) продуктов сельского хозяйства и предметов массового потребления – лишение свободы на срок не ниже пяти лет с полной или частичной конфискацией имущества». В данном случае – изделия являются предметами потребления. Таким образом, кустари будут лишены свободы на срок не менее пяти лет с полной или частичной конфискацией имущества.</p>
55	<p>Определяя социальную природу государства, новая Конституция утверждала: «В СССР построено развитое социалистическое общество. На этом этапе, когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются созидательные силы нового строя, преимущества социалистического образа жизни...». Признаками «развитого социализма» она называла «общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ». Целью государства провозглашалось «построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление».</p> <p>Политическая система СССР была определена как «социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны». Устанавливалось, что «основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной и колхозно-кооперативной собственности», т.е., по сути, в стране сохранялась государственная собственность. «В исключительной собственности государства, — было зафиксировано в Конституции, - ...находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и с/х, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий...» При этом «никто не вправе использовать</p>

	<p>социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях».</p> <p>Статья 11 Гл.2 «Экономическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Государственная собственность - общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности. В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.</p>
56	<p>Современная Россия (как, впрочем, и другие постсоветские государства) в определенном смысле родилась из перестройки, хотя взаимного родства они не признают и друг друга чураются (чтобы показать Западу суверенитет со стороны республик и полное отсутствие шовинизма со стороны преемника СССР Российской Федерации).</p> <p>Чисто внешне новой Россией были унаследованы многие атрибуты перестроечной политики и риторики. Однако, несмотря на инерцию столь мощного исторического феномена, как перестройка, в сущностном, принципиальном плане между нею и последовавшей за ней эпохой разверзлась пропасть. Если перестройка привела к высвобождению= демократического потенциала советского общества, то 90-е годы и начало нового столетия были ознаменованы стремлением к выхолащиванию этого потенциала и низведению наших сограждан до роли послушной клаки в театре элит. Если экономическая стратегия перестройки предполагала "мягкое" вхождение в рынок при сохранении мощной социальной защиты, то "шокотерапия" Ельцина-Гайдара разрушила социальный и культурный мир России, в одночасье ввергнув миллионы россиян в унижительную нищету. Второй президент России постарался освободиться от наиболее одиозных черт политического наследия своего предшественника, но не покушается на многое из того, что связано с системой "дикого капитализма". В результате многие разрушительные процессы, запущенные в 90-е годы, еще не остановлены, тем более не обращены вспять. Вывод не вызывает возражений. Осмысление пройденного страной за 20 лет приводит к таким или примерно таким выводам. Но важно осознать не сам результат и сделать правильный вывод о прошлом. Важно от результата перейти к моделированию следующего десятилетия по всем направлениям реформ. С лабораторными опытами надо покончить и разработать комплексную по существу и динамике программу лет на десять. То, что советская система подвержена изменениям, перестройке можно проследить на примере политики военного коммунизма и НЭПа, а равно и политики индустриализации и коллективизации, Великой Отечественной войны. Чтобы победить белогвардейцев и интервентов, спасти миллионы людей от голодной смерти, пришлось вести политику военного коммунизма, в частности, установить разверстку, когда у крестьянина изымали не только излишки хлеба, но и часть того, что</p>

	<p>было ему необходимо. Крестьянство мирилось с этим, так как советская власть наделила его землей и защитила от возвращения помещика. После разгрома контрреволюции, когда была снята прямая угроза возврата эксплуататорских классов, крестьянство не стало мириться с разверсткой. Коммунистическая партия, В.И. Ленин делают перестройку, крутой поворот в политике: на смену военного коммунизма приходит новая экономическая политика (НЭП). Взамен разверстки устанавливается продовольственный налог, когда после внесения продналога, крестьянин мог путем свободной торговли продать излишки хлеба. Причем НЭП проводилась в условиях, когда курс на строительство социализма оставался неизменным. За 6-7 лет Россия восстановила довоенный уровень производства, были созданы предпосылки для развития крупной промышленности – экономического фундамента социализм, укреплена социальная база страны – союз рабочего класса и крестьянства. Затем партия начала новые преобразования – перестройку, а именно: создание экономических основ социалистического общества на базе индустриализации, коллективизации, культурной революции. Далее, подготовка страны к отражению агрессии, Отечественная война вновь потребовали перестройку всего государства на военный лад.</p>
57	<p>Конфликт двух ветвей российской власти, происходивший 21 сентября – 4 октября 1993 года вследствие конституционного кризиса, развивавшегося с 1992 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России советской модели власти, существовавшей с 1917 года, сопровождавшееся вооружёнными столкновениями на улицах Москвы и последующими несогласованными действиями войск, в ходе которых погибло не менее 157 человек и 384 были ранены (из них 3 и 4 октября - 124 человека, 348 раненых). Между тем в российской и зарубежной печати приводились многократно большие цифры погибших и без вести пропавших. После завершения событий официальный траур по погибшим не объявлялся.</p> <p>Кризис явился следствием противостояния двух политических сил: с одной стороны - Президента Российской Федерации Бориса Ельцина (см. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года), правительства, возглавлявшегося Виктором Черномырдиным, мэра Москвы Юрия Лужкова и небольшой части депутатов Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации - сторонников президента, а с другой стороны - противников социально-экономической политики президента и правительства: вице-президента Александра Руцкого, основной части депутатов Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации во главе с Русланом Хасбулатовым, большинство в котором составлял блок "Российское единство"[5], в который входили представители КПРФ, фракции "Отчизна" (радикальные коммунисты, отставные военные и депутаты социалистической ориентации.), "Аграрный союз", депутатской группой "Россия", руководимой инициатором объединения коммунистических и националистических партий Сергеем Бабуриным.</p> <p>События начались с издания Президентом Б. Н. Ельциным указа 1400 о роспуске Верховного Совета, чем была нарушена действовавшая тогда Конституция и окончились силовым разгоном Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Существенную роль в трагической</p>

	<p>развязке сыграли личные амбиции Председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, выразившиеся в его нежелании заключать компромиссные соглашения с администрацией Бориса Ельцина в ходе конфликта, а также самого Бориса Ельцина, который после подписания указа 1400 отказывался напрямую разговаривать с Хасбулатовым даже по телефону. Главный урок тех событий для дня сегодняшнего (надо отдать должное Борису Ельцину - он этот вывод для себя сделал) - то, что в России реформы можно проводить только в тех пределах, на которые согласно обществу. Это доказал и 2004 год, когда поспешная монетизация льгот вызвала резкие протесты. Старая истина: никогда не стоит бежать впереди паровоза и уж тем более - бронепоезда</p>
58	<p>Задолго до победы Запада над Востоком возникла геополитическая концепция «мондиализма». Ее сущностью является утверждение полной планетарной интеграции, создание единого мира. США стали главным идеологическим и политическим центром мондиализма. Там был создан своего рода штаб по реализации этой концепции. По замыслу американских геостратегов для реализации идей мондиализма создавались такие надправительственные структуры, как ООН, ЮНЕСКО, их комитеты и комиссии. Под руководством США работали и продолжают функционировать такие мондиалистские организации, как «Совет по Международным отношениям» и «Бильдербергский клуб», или он же «Бильдербергская группа». Ее лидеры в 1973 г. Сформировали «Трехстороннюю комиссию», которую возглавил семейный клан мультимиллиардеров Рокфеллеров. Мозговой центр «Трехсторонней комиссии» во главе со З. Бжезинским (р. 1928) разработал несколько вариантов периода к единой мировой системе под руководством США. Один из вариантов (моделей) перехода к новому мировому порядку и мировому правительству опирался на идеи конвергенции (слияния, сближения). Новой версией мондиализма после развала блока стран Восточной Европы и СССР стала концепция политолога Френсиса Фукуямы «конец истории». В начале 90-х годов он опубликовал статью под этим же названием. Его концепция стала идейной «основой нового течения — «неомондиализма». Фукуяма во многом повторил идеи немецкого социолога и историка Макса Вебера о том, что история развивалась только за счет нерациональных факторов, что рациональность становится превалирующим фактором только на этапе капиталистического развития. Последний оплот «иррационализма» пал, по мнению Фукуямы, с развалом СССР. С этим фактором представитель современного неомондиализма связывает «конец истории» и начало нового существования человечества — планетарного, где будут существовать Рынок и Демократия. Все части света, т. е. все регионы Земного шара, начнут переструктурироваться, как электроны в атоме, станут менять свои орбиты, ориентируясь на самые мощные (экономически) ядра-центры. То, о чем пишет ученый А. Зиновьев, — утопическое общество будущего, построенное по проектам мондиалистов. Зиновьев Александр Александрович (1922 - 2006) – русский философ и писатель, был выслан из Советского Союза, с 1978 г. до конца 90-х годов жил в ФРГ, профессор Московского университета им. М.В. Ломоносова. Подводя итог российским событиям конца 20 в., философ пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада»</p>

	<p>и равноценную им в этом качестве, — не станет частью Запада. Это исключено и в силу её географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих её народов». Для лучшего понимания вопроса хочу рассмотреть иные слова философа «Нужно вменять ей в вину не то, что она рухнула. Нужно удивляться тому, как она выстояла. 70 лет истории, и какой истории! Никакая другая система бы не выстояла. Никакая! Понимаете, люди ведь абстрактно рассуждают: на Западе есть то, а у нас этого не было. Но ведь черт возьми! На Западе одного населения было чуть ли не в 10 раз больше, чем у нас. Экономически Запад в 50 раз превосходил Россию. Обыватели не привыкли думать, им ведь важно всё самое лучшее и сразу, и не волнует вопрос "почему?". Трудно объяснить в каких экономических условиях мы жили, в какой изоляции (неужто это мы отгородились от них?) нам приходилось работать, изобретать, двигать науку, налаживать массовое производство. Часто сложно вообще объяснить, что нужно для того, чтобы сделать то-то и то-то, например, массово выпускать танки и самолёты. Для понимания нужен интеллект, глобальное видение, так сказать». Исходя из данных слов, я соглашусь с мнением автора. Все дело в размерах рынка и разделении труда.</p>
59	<p>Статья 6 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР. Статья 9 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.</p>
60	<p>Развитой социализм — это стадия развития общества в СССР, о начале которой руководство Советского Союза заявило в 1967 году. Термин был употреблен генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым, обращавшимся к гражданам по случаю 50-летней годовщины</p>

Октябрьской революции. Авторы данной концепции представили положения, которые, по их мнению, подтверждались в советской действительности. Считалось, что СССР создал необходимую материально-техническую базу, социально-экономическое положение его граждан улучшалось, возможности для удовлетворения всех потребностей увеличивались. Партийные деятели полагали, что советское общество является сплоченной массой, в которой не происходит серьезных конфликтов. И, несмотря на периодические проблемы в решении национального вопроса, было заявлено об успешном достижении цели. Концепция развитого социализма включала в себя широкую идеологическую работу. Повышалась роль научно-технического прогресса и трудовой дисциплины, заявлялось о росте народного благосостояния. Для воплощения в жизнь теоретических идей в Советском Союзе начали проводить и новую аграрную политику. СССР был не только промышленным государством, но и сельскохозяйственным, поэтому авторы концепции заявляли о необходимости укрепления колхозов и совхозов, подъема сельского хозяйства и модернизации деревни. Построение развитого социализма, по мнению теоретиков, было невозможным без перехода советских граждан к принципиально новому образу жизни, в основе которого должны были лежать обновленные постулаты, соответствующие историческому моменту. Считалось, что производственную сферу нужно организовать таким образом, чтобы она полностью удовлетворяла материальные нужды страны и ее населения. Планировалось формировать высокую духовность и мораль, дать каждому человеку возможности для всестороннего и гармоничного развития. Теория и практика во многом расходились. В частности, Ю.В. Андропов, сменивший Л.И. Брежнева на посту руководителя партии, заявил в 1982 году о намерении совершенствовать развитый социализм, отметив, что этот процесс будет довольно длительным. Однако этого не произошло, а через несколько лет, с распадом Советского Союза, путь страны к развитому социализму и коммунизму прекратился окончательно.

### Задание 1

Русская Правда – наиболее интересный правовой документ древнерусского государства. Право по Русской Правде – право привилегий. Аргументируйте вышеприведенный тезис ссылками на документ.

### Задание 2

Житель Чернигова оставил трем сыновьям наследство: большой дом с баней и сараем; хороший яблоневый сад; огород; хлев со скотом (два буйвола) и голубятню с сотней голубей; кузницу с инвентарем и орудиями труда; пять гривен денег; другое движимое имущество (на пять гривен).

Весь наследуемый двор был огорожен высоким забором и стоил примерно шестьдесят гривен.

Как распределить имущество между сыновьями?

## Задание 3

Недалеко от деревни был обнаружен труп, но община отказалась выдать убийцу.

Кто в этой ситуации будет привлечен к ответственности и в каком объеме? Будет ли разница в мере наказания, если убита женщина?

## Задание 4

Охарактеризуйте положение женщины по древнерусскому законодательству.

## Задание 5

В «Поучении детям» Владимир Мономах пишет: «Пусть не застанет вас солнце в постели», «Что умеете хорошо, этого не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь», «Лжи остерегайтесь и пьянства, от того ведь душа погибает и тело», «Не причинять вреда ни селам, ни посевам, дабы не стали вас проклинять».

Есть ли какая-либо связь между наставлениями Мономаха и современными нравственными установками?

О чем это свидетельствует?

Для кого Мономах писал свое завещание?

Только ли своих детей он имел в виду?

## Задание 6

До начала XII в. Киевская Русь была единым государством с сильной великокняжеской властью. Затем эта власть ослабла и произошел распад государства на самостоятельные территории. Можно ли считать, что произошел полный распад Киевской Руси? Согласны ли вы с тем, что единство основывается на полном подчинении всех князей великому князю?

Обоснуйте свое мнение.

## Задание 7

Представьте себе, что у вас есть возможность оказаться в одной из следующих земель: Киевской, Галицко-Волынской, Новгородской, Владимиро-Суздальской во второй половине XII в. в качестве боярина. Каков будет ваш выбор? Чем он объясняется?

## Задание 8

Найдите в Псковской судной грамоте пережитки норм обычного права.

## Задание 9

После смерти отца два брата вели общее хозяйство. Сосед заявил о невыплаченном долге отца, предоставив доказательства.

Погашался ли такой долг наследниками по нормам Псковской судной грамоты? Если да, то кем и в каком порядке?

## Задание 10

После смерти Владимира Мономаха князь Черниговский Олег Святославович, человек очень честолюбивый, а затем и его наследники все настойчивее стремились к независимости от Киева. Чем объясняется это стремление? Для ответа на этот вопрос используйте следующие факты: сам Олег и его дети были весьма честолюбивы; на Черниговской земле много вотчин; Чернигов имел своего епископа; дружинники князя обладали хорошо подготовленными воинами, имеющими большой опыт военных действий; черниговских купцов можно было встретить как в различных частях Руси, так и в европейских землях; на этой земле стояли города Курск, Путивль, Козельск.

## Задание 11

По воле Ивана III, правившего 44 года, его преемником стал Василий. Он получил огромные территории с центром в Москве, а другие братья получили земли в разных районах страны. Владения каждого из братьев находились на значительном удалении друг от друга. Почему Иван III пошел на создание новых княжеств, почему не опасался, что их владельцы попробуют помериться силой с Василием II, что приведет к разорению земель и ослаблению того государства, которое он усиливал? Кто из европейских правителей действовал подобным образом?

## Задание 12

При Иване Грозном была такая формула при принятии законов и других важных государственных решений: «Царь указал, а бояре приговорили». Имел ли царь неограниченную власть?

## Задание 13

Купец взял займы деньги на товар для его последующей перепродажи. Но по дороге был ограблен. Несет ли ответственность в данном случае? Какую ответственность предполагает Судебник 1497 г. в случае потери или растраты взятого имущества?

## Задание 14

Посадский человек Фрол с приставом зашли к соседу Фрола Нилу в поисках украденной коровы. Когда беременная жена Нила увидела незнакомого мужчину, у нее начались схватки и она родила недоношенного ребенка, который сразу умер. Она обвинила пристава в убийстве и стала требовать наказание для него.

Какое решение примет суд?

## Задание 15

Посадский человек Ермила Фрязин предъявил иск купцу Никите Усу по поводу того, что указанный человек не возвращает деньги, взятые в долг четыре года назад. За это время срок отдачи дважды переносился по соглашению сторон. Два месяца назад у Фрязина произошел пожар, закладная на долг погибла в огне. Узнав об этом, купец отказался возвращать деньги. Ни одна из сторон не представила неопровержимых доказательств, в связи с чем суд присудил «поле».

Как разрешалось дело в результате поединка по нормам Судебника 1497 г.? Какое вознаграждение полагалось должностным лицам суда?

#### Задание 16

В. О. Ключевский писал, что Россия в XVII в. «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.» В чём заключается противоречивость этого высказывания?

#### Задание 17

В области внешней политики в XVII в. Россия всячески стремилась обезопасить страну от нападений со стороны крымских ханов вплоть до их задаривания. Однако набеги крымцев часто повторялись, русские земли опустошались. Но наступило время, когда донские казаки окрепли настолько, что в 1637 г. взяли турецкую крепость Азов. Казаки обратились к царю с просьбой принять город под свою власть. Для решения этого вопроса был созван даже Земский собор. Казалось бы, крепость надо было оставить за Россией с тем, чтобы было легче отражать набеги южных врагов. Однако ни царь, ни Боярская дума на это не пошли. Почему? Ведь крепость занимала такое важное военно-стратегическое и торговое место (в устье Дона) и, кроме того, уже была в руках России?

#### Задание 18

Никон, разгневавшись на царя Алексея Михайловича, ушел в Новый Иерусалим, не отказавшись при этом от патриаршего престола. Тем не менее таковой (престол) оказался фактически пустым. Для того чтобы снять с Никона патриаршеское звание, Алексей Михайлович прибег к посредничеству вселенских патриархов. Никон, несмотря на все уловки, предстал перед судом патриархов и был лишен своего сана. Возникает вопрос: за что. Предположительный ответ: за жестокость церковных реформ. Если бы такие оценки соответствовали действительности, проблема была бы закрыта. Но дело в том, что тот же собор, который освободил Никона от патриаршества, подтвердил... правильность церковных реформ, проводимых им. В чем тогда дело?

#### Задание 19

Два денежных дел мастера были уличены в фальшивомонетничестве, а именно: Иван Омелянов в регулярном завышении истинного веса денег, а Афонька Борода в добавлении в золотые монеты примесей.

Ждет ли их наказание и какое по «Соборному Уложению»?

#### Задание 20

Из вотчины боярина Лаврентия Салтыкова в 1620 г. бежал крестьянский сын Ануфрий. Поселился он на землях окольного Мирослава Мирославского, где обзавелся хозяйством и женился. Через какое-то время Ануфрий с семейством перебрался к князю Семену Пожарскому.

Смогут ли вернуть беглого крестьянина на основании «Соборного Уложения 1649 г.» боярин Салтыков или окольный Милославский? Следует разобраться с документальными основаниями крепостной зависимости по «Уложению».

#### Задание 21

Петр I вводит указ о единонаследии в 1714 г. Его суть:

1. \_\_\_\_\_;
2. \_\_\_\_\_.

#### Задание 22

Главное в развитии любого государства – экономика. В то время как все страны шли по пути освобождения крестьян и образования промышленного и торгового сословия, по пути замены физического принуждения на экономическое, реформы Петра пошли в противоположном направлении и закабалили все сословия. В чем же тогда прогрессивное значение социально-экономических реформ Петра I?

#### Задание 23

Крестьяне часто жаловались на голод и налоги, на опустошение деревень, поборы ремесленников, которых отправляли в Воронеж для строительства флота. Многие говорили, что Петр не русский царь, иначе бы он не опустошал свою страну. Крестьяне говорили: «Похваляются, что император был мудрым, а что его мудрость? Затеял подушную подать себе на безголовье, а всему народу на изнурение».

1) как вы расцениваете политику Петра I, имело ли основание осуждение крестьянами его политики;

2) как оценить налоговую политику при Петре I?

#### Задание 24

В 1789 г. отставной флотский капитан-лейтенант Порфирий Иванов решил приобрести в одном из уездов Воронежской губернии деревню с

крестьянами. Однако по представлению предводителя уездного дворянства губернатор запретил оформление покупки.

Что могло стать основанием для запрета? Не противоречит ли данный запрет Грамоте на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства?

#### Задание 25

Во второй половине 17 века умер отец семейства, после смерти которого осталось три купленных вотчины. У умершего осталось три сына от первого брака, дочь от второго брака и бездетная жена, с которой он жил в третьем браке, но не участвовавшая в покупке этих вотчин.

Наследственное имущество (купленные вотчины) были поделены поровну между тремя сыновьями и вдовой, которая к моменту раздела вышла повторно замуж.

Правомерно ли произошел наследственный раздел недвижимого имущества?

#### Задание 26

Какие институты уголовного права закреплены в ст. 5–7, 8–12; 100, 113, 119, 155 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных? Покажите значение Уложения в истории права России.

#### Задание 27

Разработка М. М. Сперанским проектов социально-политических преобразований совершалась тайно, народ об этом ничего не знал. Это не давало передовой части общества – людям, заинтересованным в перемене к лучшему, – возможности выступить активно в поддержку реформ и защиту реформатора, и это облегчало задачу противников. Почему царское правительство даже не стремилось обнародовать свои проекты, так как оно получило бы огромную поддержку и от передовой интеллигенции, да и, возможно, от большей части населения России?

#### Задание 28

Гусев похитил у Морозова лошадь. После этого Гусев предложил своему другу Петрову купить эту лошадь за небольшую цену.

О том, что лошадь краденая, Петров знал. Через неделю Петров был задержан полицией. На допросе он сразу сообщил, что лошадь является краденой и была приобретена у Петрова, и даже указал адрес, где проживал Гусев. Благодаря сведениям, сообщенным Петровым, Гусев был быстро задержан.

Будет ли считаться Петров соучастником совершенного преступления? Имеются ли обстоятельства, смягчающие вину Петрова?

#### Задание 29

Двое посадских Сергеев и Дмитриев решили похитить товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева и вскрыли замок на дверях. Однако в этот момент их увидел шедший по дороге квартальный надзиратель Смирнов, который смог задержать Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

Какая стадия совершения преступления имела место в данном случае?

### Задание 30

Дворянин Барсуков, поздно вечером возвращаясь с юбилея своего сослуживца, увидел проходившую по улице мещанку Ковалеву. Барсуков пошел вслед за ней, и, дождавшись удобного момента, затащил Ковалеву в безлюдное место и попытался изнасиловать. Он бросил Ковалеву на землю, изорвав ее одежду, однако мольбы Ковалевой о пощаде остановили Ковалева, и он скрылся с места преступления. На следующий день муж Ковалевой обратился в полицию с требованием наказать насильника.

Должен ли Барсуков привлекаться к ответственности?

### Задание 31

Назовите мероприятия, осуществленные в ходе судебной реформы Александра II:

1. \_\_\_\_\_ ;
2. \_\_\_\_\_ ;
3. \_\_\_\_\_ ;
4. \_\_\_\_\_ .

### Задание 32

В советской исторической науке утвердилась точка зрения, что в России в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в. сложилась революционная ситуация. Советские исследователи полагали, что не только Крымская война, но и революционная ситуация заставили царизм поспешить с освобождением крестьян и произвести частичные изменения политических институтов. Однако сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы к середине XIX в. и могла существовать далее. Какие аргументы могут приводить современные исследователи для доказательства данного вывода? Какие причины на деле явились основой для отмены крепостного права?

### Задание 33

Завершенная в 1864 г. Судебная реформа являлась по общему признанию наиболее успешной из Великих реформ, и единственная дожила до конца царского режима без существенных изменений. Главным результатом реформы стало формирование бессловного, гласного, состязательного, независимого от администрации суда. Однако и после реформы в суде оставались черты сословности. Объясните почему?

## Задание 34

Владелец солеварен в г. Усолье Пермской губернии назначил своего управляющего поверенным на выборах в уездное Земское собрание. Однако по требованию предводителя уездного дворянства управляющий был вычеркнут из списка избирателей. Свое требование предводитель дворянства обосновал тем, что владелец солеварен не проживает в Усольском уезде и не имеет права выставять вместо себя уполномоченного. Правомерны ли действия предводителя дворянства?

## Задание 35

Участковый мировой судья г. Москвы принял к производству уголовное дело о хищении 25 руб. из средств губернского крестьянского присутствия. Это преступление совершено делопроизводителем данного присутствия.

Правомерно ли поступил мировой судья?

## Задание 36

В 1892–1903 гг. пост министра финансов занимал С.Ю. Витте, много сделавший для экономического развития Российской Империи и прозванный «дедушкой русской индустрии». О некоторых важнейших принципах его политики дает представление доклад Николаю II за 1889 г. Ниже приводятся отрывки из этого документа. Прочитайте их и вставьте вместо цифр, заключенных в круглые скобки, подходящие слова и словосочетания в соответствующей грамматической форме: **привоз из-за границы, протекционная система, приток иностранных капиталов, собственная промышленность, хлеб.**

«Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно (1). Потребности свои в фабричных изделиях она в значительной степени покрывает (2).

Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям <...>. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава <...>.

Создание своей (3) есть коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей (4).

Но для развития промышленности нужны капиталы. Создавать их не в силах самое могущественное правительство. (5) является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного развития нашей промышленности».

## Задание 37

24 мая 1908 г. морским министром был внесен в Думу законопроект об ассигновании средств на содержание в текущем году Морского Генерального штаба, созданного на основе рескрипта императора за 2 года до этого. Для обоснования запрашиваемых ассигнований в Думу было представлено штабное расписание с росписью окладов служащих Морского Генерального штаба. После двукратного обсуждения Дума и Государственный Совет утвердили законопроект об ассигновании вместе со штабным расписанием Морского Генерального штаба. 27 апреля 1909 г. законопроект был отклонен.

На основании какой статьи «Основных государственных законов» это было сделано?

#### Задание 38

Канцелярия градоначальника отказалась выдать по требованию частного лица справку из реестра регистрации обществ, мотивируя свой отказ тем, что, поскольку данное лицо не имеет никакого отношения к целям данного общества и членом его не является, такая справка ему «без надобности».

Правомерен ли данный отказ?

#### Задание 39

Рабочие вновь созданного промышленного предприятия, на котором работали более 100 человек, через 4 мес. после начала работы, в день, определенный для избирательного собрания градоначальником, на своем собрании избрали рабочего Петрова уполномоченным на участие в съезде уполномоченных от рабочих города для избрания выборщиков по избранию депутатов Государственной Думы. Однако председательствовавший на съезде уполномоченных от рабочих городской голова, ссылаясь на указание губернатора, не допустил к участию в работе съезда Петрова, мотивируя это тем, что тот на момент его избрания уполномоченным проработал на предприятии, где состоялись выборы, меньше полугода.

Соответствовали ли названные действия губернатора и городского головы Избирательному закону от 11 декабря 1915г.?

#### Задание 40

После Февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.) партия большевиков заявила о том, что она взяла курс на мирное развитие социалистической революции. Однако сторонники этого курса не отказались и от вооружения пролетариата, от борьбы за правительственное войско. Почему? Может быть, большевики не были уверены в успехе мирного захвата власти и заранее готовили вооруженное восстание? Или период мирного развития революции был ими использован для подготовки к свержению существующего строя силой оружия?

#### Задание 41

После смерти купца Свирина у него остался родной сын Иван и усыновленная дочь Анна, в отношении которой удочерение было произведено в 1914 г.

Имеет ли право Анна на семейное имущество Свириных?

#### Задание 42

Гражданин Косорылов вступил в брак с гражданкой Ивановой. При регистрации брака он взял фамилию жены. Через два года супруги решили расторгнуть брак.

Имеет ли право супруг сохранить за собой приобретенную в браке фамилию, если второй супруг против?

#### Задание 43

Работница Иванова находится в состоянии беременности. Должна ли она осуществлять трудовую повинность?

#### Задание 44

Совершеннолетние Семен Половцев и Ольга Шнипас зарегистрировали брак в органе загс. Однако позже мать Половцева сообщила ему, что Ольга является его единокровной сестрой.

Какие правовые последствия имело такое заявление? Служило ли неустойчивое в установленном порядке родство препятствием для брака? Кто был вправе требовать признания такого брака недействительным?

#### Задание 45

Ниже приведены фрагменты Конституции РСФСР 1918 г. Вместо цифр, заключенных в круглые скобки, вставьте подходящие официальные наименования органов власти в соответствующей грамматической форме (**Всероссийский съезд Советов, ЦИК Советов, СНК**).

«(1) является высшей властью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики...

созывается (2) не реже двух раз в год.

Избирает (3) в числе не свыше 200 человек...

В период между (4) высшей властью Республики является (5)...(6) созывает (7), которому представляет отчет о своей деятельности и доклады по общей политике и отдельным вопросам... (8) образует (9) для общего управления делами республики и отделы для руководства отдельными отраслями, управлениями... (10) принадлежит общее управление делами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. В осуществление этой задачи (11) издает декреты, распоряжения, инструкции».

#### Задание 46

Какие виды собственности закреплялись ГК РСФСР 1922 г.? Какие объекты исключались из гражданского пользования?

#### Задание 47

1 марта 1921 г. восстали против советской власти моряки Кронштадта, которые с октябрьских дней 1917 г. назывались гордостью революции. Что побудило моряков занять совершенно противоположную позицию к власти Советов?

#### Задание 48

Миллионы русских людей вынуждены были покинуть большевистскую Россию. Более всего из числа тех, кто не мог мириться с диктатурой, кому угрожала опасность террора. Казалось бы, оказавшись за границей, эти люди должны были объединиться в стремлении борьбы с Советами. Однако этого не произошло. Почему?

#### Задание 49

Пораженный в правах бывший священник Лавр Флоренский, переехав в другое село, принял участие в выборах в районный Совет депутатов. Наказуемо ли такое деяние по нормам УК?

#### Задание 50

В феврале 1928 г. трое крестьян села Кудинова Московской губернии за отказ сдать свои хлебные излишки по государственным закупочным ценам были привлечены к уголовной ответственности по ст. 107 УК РСФСР 1926 г.

Имел ли место состав преступления (спекуляция) в действиях крестьян?

#### Задание 51

Подписывая акт о капитуляции Японии, И. В. Сталин заявил: «Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил».

Что имел в виду И. Сталин?

#### Задание 52

Директор фабрики по пошиву одежды для Красной Армии, исходя из сложившейся военной обстановки, осенью 1941 г. издал приказ об обязательных сверхурочных работах для всех, включая лиц, которым еще не исполнилось 16 лет, а также беременных женщин и женщин, кормящих своих детей грудью.

Правомерен ли приказ директора?

#### Задание 53

Являлись ли чрезвычайные меры 1941-1945 гг. адекватными и необходимыми? Дайте свою оценку.

## Задание 54

В ходе операции, проведенной сотрудниками уголовного розыска летом 1935 г. на Ярославском рынке г. Москвы, была задержана группа кустарей. У них была изъята мануфактура, костюмы и другие изделия, скупленные или полученные незаконным путем и предназначенные для перепродажи.

Каким нормативным актом будет руководствоваться суд при вынесении приговора? Какую меру наказания он может применить к кустарям?

## Задание 55

Охарактеризуйте круг объектов, находящихся в исключительной собственности государства.

## Задание 56

Определите роль «перестройки» в современной российской реформации.

## Задание 57

Назовите причины конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти России в 1993 г.

## Задание 58

Философ А. Зиновьев, подводя итоги событиям конца XX в. в России, пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, – не станет частью Запада. Это исключено в силу ее географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих ее народов». Прав или не прав автор? Обоснуйте свою точку зрения.

## Задание 59

Как определялось место КПСС в политической системе советского общества в соответствии с Конституцией СССР 1977 г.?

## Задание 60

Наша страна пережила «развитой социализм». По предложенным критериям он должен был опережать, к примеру, по уровню техники, технологий и производительности труда развитой капитализм, а этого опережения не наблюдалось ни в 1960-е, ни в 1970-е гг. Почему же Л. И. Брежнев, М. А. Суслов и другие выдвинули подобную концепцию, если теория сразу же оказалась в полном отрыве от реальности, от действительного положения дел в обществе?

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на экзамене представляется право выбрать один из билетов. Время подготовки к ответу составляет 30 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы экзаменационного билета.

Результаты экзамена оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.