



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

 А.Ю. Жильников

«22» ноября 2021 г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.34 Уголовно-процессуальное право

(наименование дисциплины (модуля))

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

(код и наименование специальности)

Направленность (профиль) / Специализация Прокурорская деятельность

(наименование направленности (профиля) / специализации)

Квалификация выпускника Юрист

(наименование квалификации)

Форма обучения Очная

(очная, очно-заочная, заочная)

Учебно-методический комплекс дисциплины (модуля) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 15 » октября 20 21 г. № 3

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



Е.Б. Кургузкина

1. Практические занятия по дисциплине (модулю)

Тема 1. Сущность и основные понятия уголовного процесса (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие уголовного процесса. Уголовный процесс как вид деятельности, отрасль права и отрасль знаний. Система и стадии уголовного процесса. Формы процесса. Обвинительный, розыскной, состязательный, смешанный процессы. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальная форма. Уголовно-процессуальные функции. Уголовно-процессуальные гарантии. Уголовно-процессуальные акты. Правосудие. Уголовно-процессуальная наука.

Вопросы:

1. Понятие уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Формы уголовного процесса.
4. Основные категории уголовного процесса.
5. Наука уголовного процесса.

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы, выносимые на лабораторную работу:

1. Уголовно-правовая реформа. Назначение уголовного судопроизводства.
2. Роль уголовно-процессуальной формы в обеспечении задач уголовного судопроизводства.
3. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений.
4. Понятие и содержание уголовно-процессуальных функций.
5. Уголовный процесс и правосудие.
6. Типы и виды уголовного процесса.
7. Соотношение уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

Тема 2. Уголовно-процессуальный закон. Источники (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие уголовно-процессуального закона. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-процессуальное право.

Источники уголовно-процессуального права. Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК) и его структура. Принципы и нормы международного права и международные договоры как источники уголовно-процессуального права. Ведомственные нормативные акты и их значение для уголовного процесса. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкции Генерального прокурора РФ для уголовного процесса.

Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

Вопросы:

1. Понятие уголовно-процессуального закона.
2. Основные источники уголовно-процессуального права.
3. Структура действующего УПК.
4. Иные нормативные акты как источники уголовно-процессуального права.

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы, выносимые на лабораторную работу:

Источники уголовно-процессуального права. Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК) и его структура. Принципы и нормы международного права и международные договоры как источники уголовно-процессуального права. Ведомственные нормативные акты и их значение для уголовного процесса. Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и инструкции Генерального прокурора РФ для уголовного процесса.

Тема 3. Принципы уголовного процесса (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие и значение принципов уголовного процесса. Система и характеристика принципов уголовного процесса. Общеправовые и отраслевые принципы.

Законность. Публичность. Уважение прав и свобод человека. Осуществление правосудия по уголовным делам только судом. Язык, на котором ведется судопроизводство. Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту. Состязательность процесса и равенство сторон. Всесторонность, полнота и объективность в исследовании обстоятельств уголовного дела.

Особенности проявлений принципов процесса на отдельных его стадиях.

Вопросы:

1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
2. Содержание принципов уголовного процесса.

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы, выносимые на лабораторную работу:

Особенности проявлений принципов уголовно-процессуального права на отдельных стадиях уголовного процесса.

Тема 4. Субъекты уголовного процесса. Общие положения (2 ч. – очная форма обучения.)

Понятие и классификация субъектов уголовного процесса. Субъекты и участники уголовного процесса.

Уголовно-процессуальные функции (обвинение, защита и разрешение дела) – направления деятельности субъектов.

Вопросы:

1. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.

2. Уголовно-процессуальные функции.
3. Органы государства и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу.
4. Участники уголовного процесса.
5. Иные субъекты уголовного процесса и их правовой статус.

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежавшие Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

Задача 2.

Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 6 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 3.

Председатель Увельского районного суда Челябинской области, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По кассационной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли Председатель Увельского районного суда повторно рассмотреть данное дело?

Задача 4.

Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева – адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать

другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина – двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод – следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задача 5.

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Начальник следственного отдела отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое начальником следственного отдела решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией начальника следственного отдела?

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. Общие положения (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы:

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Цель доказывания.
3. Предмет доказывания.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Классификация доказательств.
7. Процесс доказывания.
8. Элементы доказывания

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

Обучающийся 3 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1). 5 июля 2004г. Проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ.

2). 10 июля 2004г. Участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, сделанную обучающимся.

Задача 2.

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то, какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 3.

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача 4.

Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айболитов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 5.

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были

осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения. Общие положения (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.

Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. Пресекательные и обеспечительные меры.

Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Денежное взыскание.

Процессуальные гарантии законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.

Понятие мер пресечения, основания и порядок их применения.

Вопросы:

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Процессуальные гарантии обеспечения законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.
3. Меры пресечения: понятие, основания и порядок применения.
4. Виды мер пресечения.

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя.

Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задача 2.

Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, причинил телесные повреждения Марченко, ударив его железным прутком. Павлов ранее не судим, по месту

работы характеризуется положительно, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Павлову меры пресечения, и если да, то какой именно?

Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 3.

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова и Мальцева (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес.

Вправе ли следователь применить к Никитину меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?

Задача 4.

Громов обвиняется в совершении убийства Сомова, а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов признан виновным.

10 декабря Громов возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-х месячный срок содержания под стражей Громова истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова под стражей, в следственный изолятор не поступало.

Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора?

Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?

Задача 5.

Следственной группой прокуратуры Самарской области расследуется уголовное дело в отношении Лыкова и его соучастников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: разбойных нападениях, убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения Лыкову и другим обвиняемым было избрано заключение под стражу. Срок их содержания под стражей судьей Самарской области продлен до полутора лет, который истекает 25 марта. Материалы дела представлены для ознакомления Лыкову, другим обвиняемым и их защитникам 20 апреля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным. С ним должно ознакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст.217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным.

Изменение меры пресечения на менее строгие, с учетом тяжести совершенных обвиняемыми преступлений, не целесообразно.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально оно должно быть оформлено?

Задача 6.

Шишкин А.Ю. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь с согласия прокурора возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Шишкина, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, так как иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и судье достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по окончании следствия.

Судья ходатайство защитника отклонил и, рассмотрев представленные материалы, заслушал защитника и прокурора, после чего вынес постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку данной ситуации.

Какие материалы следует прилагать к ходатайству об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

Каковы права подозреваемого, обвиняемого и их защитников в судебном заседании при решении вопроса об избрании меры пресечения?

Тема 7. Возбуждение уголовного дела (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы:

1. Понятие и значение возбуждения уголовного дела.
2. Субъекты возбуждения уголовного дела.
3. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
4. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
5. Процессуальный порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Лабораторная работа (2 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

В дежурную часть районного отдела внутренних дел поступило телефонное сообщение от гражданина Иванова о совершении в его отношении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. Изложив обстоятельства совершения преступления, гражданин Иванов сообщил о том, что явиться в

полицию не может по состоянию здоровья. Дежурный сотрудник полиции разъяснил Иванову, что может принять от него заявление о возбуждении уголовного дела только при личной явке в полицию, так как требуется получение подписи Иванова под этим заявлением.

Соответствует ли закону разъяснение дежурного сотрудника полиции ?
Каким образом должно быть оформлено заявление Иванова ?

Задача 2.

Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений – разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной ?
Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

Задача 3.

В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления.

Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела?

Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления?

Задача 4.

В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь районного отдела внутренних дел приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела?

Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространённом в средствах массовой информации?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй?

Задача 5.

По заявлению о совершении гражданином Нечаевым вымогательства, совершённого неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

Правомерны ли действия следователя?

Задача 6.

Второго августа в районный отдел внутренних дел поступило заявление о совершении гражданином Ковальчуком кражи из квартиры Сучкова. Приступив к проверке оснований к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвёл следующие действия:

3 августа отобрал объяснения у Сучкова;

4 августа отобрал объяснения у гражданина Ковальчука и произвёл его освидетельствование для выявления повреждений, полученных Ковальчуком при выбивании двери;

6 августа отобрал объяснения у очевидцев преступления Семёнова и Комякова;

7 августа произвёл осмотр места происшествия на квартире Сучкова;

11 августа по результатам осмотра назначил судебно-трассологическую экспертизу;

12 августа произвёл из квартиры Ковальчука выемку похищенных им вещей;

14 августа отобрал объяснения у сослуживцев Ковальчука, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил постановление прокурору.

Правомерны ли действия дознавателя?

В какой срок производится проверка оснований для возбуждения уголовного дела ?

Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела ?

Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела ?

Задача 7.

В Октябрьский РОВД г. Самары поступило заявление гр. Милютиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милютиной.

По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

Тема 8. Предварительное следствие и дознание. Общие положения (2 ч. – очная форма обучения)

Сущность и задачи предварительного расследования. Формы предварительного расследования.

Предварительное следствие. Полномочия следователя.

Понятие дознания. Органы дознания. Полномочия дознавателя. Виды дознания и их содержание.

Общие условия предварительного следствия.

Подследственность уголовных дел. Предметный, территориальный, персональный, альтернативный признаки подсудности.

Начало производства предварительного следствия. Сроки предварительного расследования.

Полномочия начальника следственного отдела.

Привлечение граждан к участию в раскрытии преступления.

Обеспечение прав участвующих в расследовании лиц.

Соединение и выделение дел.

Недопустимость разглашения данных предварительного следствия.

Использование научно-технических средств при расследовании преступлений.

Порядок производства и оформления процессуальных действий следователя. Уголовно-процессуальные акты стадии предварительного расследования. Постановление, протокол, обвинительное заключение.

Вопросы:

1. Понятие и значение предварительного расследования.
2. Виды дознания.
3. Формы предварительного расследования.
4. Общие условия производства предварительного следствия.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

Рядовой З. совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу. После чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой З. был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва.

Кому подследственно уголовное дело в отношении З.?

Варианты:

- 1) Следователю территориальной прокуратуры:
 - а) в городе, где проходил службу З.?
 - б) в городе, откуда был призван на службу?
- 2) Следователю органа внутренних дел:
 - а) в городе, где проходил службу З.?
 - б) в городе, откуда был призван на службу?
- 3) Следователю военной прокуратуры:
 - а) военного горизонта по месту службы?
 - б) военного горизонта по месту жительства?
- 4) Следователю федеральной службы безопасности:
 - а) в области, где проходил службу З.?
 - б) в области по месту жительства З.?
- 5) Свой вариант ответа.

Задача 2.

18 сентября 2004 года следователь Петров, рассмотрев материалы дела, составил постановление о привлечении в качестве обвиняемого Титова и Морковина по ч. 2 ст. 158 УК РФ. В описательной части постановления указывалось, что они по договоренности между собой, взломав замок, проникли в комнату Енина, откуда совершили кражу пальто стоимостью 2 тысячи 250 рублей, платья стоимостью 1 тысяча 200 рублей и других носильных вещей стоимостью 1 тысяча 980 рублей. Затем следователь вызвал всех обвиняемых, зачитал им это постановление и предложил расписаться в том, что оно им объявлено.

Оцените действия следователя Петрова.

Задача 3.

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления.

Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задача 4.

23 сентября 2004 г. следователь Ситников после предъявления Иванову обвинения в совершении кражи из квартиры по улице Каширского спросил, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении. Записав ответ Иванова, он предложил ему собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Ивановым собственноручных показаний следователь Ситников задал обвиняемому Иванову следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что Вы совместно с Вашим братом Андреем неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества. Что можете сообщить по этому поводу?» Обвиняемый Иванов отвечать на этот вопрос отказался.

Допущены ли нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого?

Обязан ли Иванов отвечать на поставленный вопрос?

Задача 5.

В производстве следователя Смыслова находилось дело по обвинению Бураковой в совершении вымогательства по отношению к потерпевшей Кужиловой. Потерпевшая на допросе сообщила, что от имени Бураковой к ней приезжал некий молодой человек и требовал уплатить 25 000 долларов США, которые Кужилова якобы брала в долг у Бураковой. Потерпевшая также сообщила, что сможет опознать этого молодого человека.

В ходе расследования выяснилось, что от имени Бураковой к Кужиловой приезжал бывший работник полиции Фролов. Представитель потерпевшей Кужиловой адвокат Салмина заявила ходатайство о проведении опознания Фролова. Однако следователь в удовлетворении данного ходатайства отказал, ссылаясь на то, что Фролов участвует в производстве по делу в качестве свидетеля, а проведение опознания возможно только в отношении обвиняемого.

Обоснована ли позиция следователя?

Тема 9. Следственные действия (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие, система, виды следственных действий. Общие правила производства следственных действий.

Допрос свидетеля и потерпевшего: понятие и правила производства.

Предъявление для опознания.

Осмотр и освидетельствование.

Осмотр и освидетельствование.

Задержание и допрос лица, подозреваемого в совершении преступления. Основания и условия задержания. Допрос подозреваемого.

Следственный эксперимент: понятие и задачи. Виды следственных экспериментов.

Обыск. Юридические и фактические основания производства обыска. Виды обыска. Личный обыск.

Выемка. Отличия выемки от обыска.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.

Контроль и запись переговоров: основания, условия и порядок производства.

Назначение и производство экспертизы. Основания назначения экспертизы. Особенности экспертизы в условиях и вне экспертного учреждения.

Привлечение в качестве обвиняемого: понятие и структура. Основания привлечения в качестве обвиняемого. Структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Порядок изменения обвинения. Предъявление обвинения. Допроса обвиняемого.

Вопросы:

1. Понятие и общие правила производства следственных действий.
2. Допрос свидетеля и потерпевшего.
3. Предъявление для опознания.
4. Осмотр и освидетельствование.
5. Задержание и допрос лица, подозреваемого в совершении преступления.
6. Следственный эксперимент.
7. Обыск и выемка.
8. Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка.
9. Наложение ареста на имущество.
10. Назначение и производство экспертизы.
11. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
12. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших
13. Особенности производства обыска
14. Понятие осмотра места происшествия, его объекты

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

В связи с тем, что у следователя возникло сомнение в психической полноценности обвинявшегося по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова, 26 апреля он вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно».

Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической

клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы.

Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор внес представление на имя начальника следственного отдела «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации?

Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

Задача 2.

15 сентября 2004 г. гражданину Голикову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 160 УК РФ, и в тот же день он был заключен под стражу в связи с избранной в отношении него мерой пресечения.

Впоследствии было доказано его алиби, и дело в отношении него постановлением следователя ОВД Ситникова от 20 сентября 2004 г. прекращено за отсутствием состава преступления. 21 сентября 2004 г. Голиков из-под стражи освобожден.

Какие обязанности лежат на следователе Ситникове в связи с прекращением им уголовного дела в отношении гражданина Голикова?

Задача 3.

21 сентября 2004 г. по делу о разбое с целью завладения имуществом ООО – предприятия «Магазин № 4» привлечены в качестве обвиняемых Фолков и несовершеннолетний Петров.

Директором ООО – «Магазин № 4» Прохоровым был предъявлен гражданский иск к Фолкову и отчиму Петрова гражданину Петрову. Сторож предприятия «Магазин № 4» Иванов признан потерпевшим. Фолков находится под стражей. В деле участвует его адвокат Шахов.

Расследовавший дело следователь ОВД Пухов пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, т.к. собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Изложите порядок дальнейших действий следователя Пухова до составления обвинительного заключения.

Тема 10. Окончание и приостановление предварительного расследования (2 ч. – очная форма обучения)

Вопросы:

1. Понятие приостановления предварительного расследования.
2. Основания и порядок приостановления предварительного расследования.
3. Розыск обвиняемого в процессе расследования и приостановления следствия.
4. Окончание предварительного расследования.
5. Прекращение уголовного дела.
6. Возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу:

Задача 1.

Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь Русских предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Яшину и его защитнику Царевой. Изучив материалы дела, защитник Царева указала следователю на отсутствие в деле данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса администрации колонии-поселения, где Яшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Яшина. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого необязательно.

Правомерен ли отказ в ходатайстве? Как следует поступить защитнику Царевой?

Задача 2.

20 сентября 2004 г. после подписания обвинительного заключения следователь ОВД Прыгунов направил дело прокурору Прохорову. Изучив материалы уголовного дела, прокурор Прохоров установил, что доводы, приводимые обвиняемым Солкиным в свою защиту при его допросах, не нашли отражения в обвинительном заключении. Из материалов дела следовало, что следователь Прыгунов в процессе расследования эти доводы проверял и они не нашли подтверждения. Прокурор Прохоров, признав, что основания для направления дела в суд имеются, утвердил своей резолюцией обвинительное заключение и направил дело в суд.

Оцените правомерность действий следователя и прокурора.

Задача 3.

При ознакомлении с материалами дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого следует квалифицировать не по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а по ч. 1 ст.

108 УК РФ, а также о том, что отпали основания для содержания обвиняемого под стражей.

Какое решение может принять прокурор в данной ситуации? Как должно быть оформлено принятое решение?

Вправе ли следователь не согласиться с принятым прокурором решением?

Тема 11. Подсудность (2 ч. – очная форма обучения.)

Понятие подсудности. Значение соблюдения правил о подсудности в уголовном судопроизводстве.

Признаки уголовных дел, определяющие подсудность.

Предметная и территориальная подсудность.

Персональная подсудность.

Подсудность по связи дел.

Недопустимость споров о подсудности.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задачи, выносимые на лабораторную работу

Задача 1.

Следствием установлено, что глава администрации Самарского района г. Самары совершал служебные поездки в Кировский, Промышленный и Советский районы Челябинской области, где получал взятки за обещания посодействовать в решении жилищного вопроса. Предварительное следствие по делу велось следователем прокуратуры г. Самары, который квалифицировал указанные действия по п. “г” ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Определите подсудность данного дела.

Задача 2.

В Югославию с миротворческой миссией было направлено 2 военных гарнизона. Во время выполнения этой миссии у одного из российских солдат была украдена денежная сумма (15 тысяч рублей). В ходе расследования данного дела выяснилось, что данное преступление совершил вольнонаемный водитель - гражданин РФ, прибывший в Югославию вместе с российскими войсками.

Определите подсудность данного дела.

Задача 3.

В состав Кировского районного суда г. Самары входят вместе с председателем 5 судей. Председатель Кировского районного суда г. Самары, принял решение о передаче уголовного дела о преступлении, совершенном в Кировском районе, в Промышленный районный суд. В обосновании данного решения указывалось, что полномочия одного судьи приостановлены, двое судей находятся на длительном стационарном лечении, один судья уже принимал участие в рассмотрении данного дела по первой инстанции, а сам

председатель по ходатайству следователя выносил постановление о заключении обвиняемого (теперь подсудимого) под стражу. Подсудимый по данному делу Н. не согласился с данным решением и обжаловал его в Самарский областной суд.

Какое решение должен принять областной суд?

Задача 4.

Прокуратурой Самарской области было закончено расследование многоэпизодного преступления: грабежи в крупном размере организованной группой совершались в различных районах города Самары и Самарской области, причем в каждом районе только по одному эпизоду, а каждый из эпизодов квалифицировался по п.п. "а" и "б" ч.3 ст. 161 УК РФ.

В какой суд должно быть направлено данное дело для рассмотрения по существу?

Задача 5.

На рассмотрение гарнизонного военного суда поступило уголовное дело по обвинению группы лиц в совершении разбойного нападения. Один из обвиняемых являлся военнослужащим на момент совершения преступления. В подготовительной части судебного заседания одним из подсудимых, который не являлся военнослужащим было заявлено о несогласии на рассмотрение его дела военным судом. Анализ материалов дела свидетельствовал о невозможности выделения уголовного дела в отношении него в отдельное производство, поэтому судья принял решение о продолжении рассмотрения данного дела в отношении всех подсудимых.

Оцените правомерность действий судьи.

Задача 6.

Судья Кемеровского областного суда, приняв к производству дело по обвинению Русакова по п. в ч. 3 ст. 126, ч. 4 ст. 111, ст.ст. 119 и 115 УК РФ и Бикеева по ст. 115 УК РФ, постановлением от 22 сентября 2003 г. назначил судебное заседание.

Данное уголовное дело рассматривалось по существу, однако в совещательной комнате судья постановил приговор лишь в отношении Русакова по ст.ст. 111, 119 УК РФ.

Постановлением судьи Кемеровского областного суда от 8 декабря 2003 г. уголовное дело в отношении Русакова и Бикеева в части их обвинения по ст. 115 УК РФ выделено в отдельное производство и направлено для рассмотрения по подсудности мировому судье участка № 2 Рудничного района г. Кемерово.

Законно ли постановление судьи Кемеровского областного суда о выделении дела и направлении его по подсудности? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Тема 12. Подготовка к судебному заседанию (2 ч. – очная форма обучения.)

Понятие, задачи и содержание стадии подготовки к судебному заседанию.

Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу. Сроки принятия решения по поступившему в суд уголовному делу.

Назначение судебного заседания. Сроки начала разбирательства в судебном заседании.

Основания и порядок проведения предварительного слушания. Ходатайства об исключении доказательств. Возвращение дела прокурору. Приостановление производства по уголовному делу. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования.

Подготовительные действия к судебному разбирательству.

Вопросы:

1. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Круг вопросов, решаемых на предварительном слушании.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Проведение ролевой игры, моделируя предварительное слушание по предложенной фабуле дела, и подготовка необходимых процессуальных документов.

Тема 13. Судебное разбирательство (2 ч. – очная форма обучения.)

Понятие и задачи стадии судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства. Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства. Гласность. Неизменность состава суда. Равенство прав сторон. Председательствующий и секретарь судебного заседания.

Протокол судебного заседания, его структура и порядок составления.

Последовательность проведения судебного разбирательства.

Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Судебное следствие. Основные части судебного следствия. Действия суда до исследования доказательств, исследование доказательств, окончание судебного следствия. Судебные прения. Субъекты уголовного процесса, пользующиеся правом произнесения речей. Последнее слово подсудимого.

Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.

Вопросы:

1. Понятие судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Последовательность проведения судебного разбирательства.
4. Подготовительная часть судебного заседания.

5. Судебное следствие.
6. Прения сторон.
7. Постановление приговора.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Проведение ролевой игры, моделируя процедуру судебного разбирательства по предложенной фабуле дела, и подготовка необходимых процессуальных документов.

Тема 14. Приговор (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие приговора. Судебная инстанция, правомочная вынести приговор.

Требования, предъявляемые к приговору. Законность, обоснованность, мотивированность, справедливость приговора.

Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

Виды приговоров. Обвинительный приговор. Оправдательный приговор.

Разрешение гражданского иска при вынесении приговора.

Содержание и составные части приговора. Вводная часть приговора.

Описательная часть приговора. Резолютивная часть приговора.

Провозглашение приговора.

Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

Вопросы:

1. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
2. Основные требования закона к приговору.
3. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
4. Виды приговоров.
5. Разрешение гражданского иска при вынесении приговора.
6. Содержание и составные части приговора.
7. Частное определение суда.

Занятия в интерактивной форме проводятся в форме круглого стола.

Круглый стол «Приговор»

Понятие приговора. Судебная инстанция, правомочная вынести приговор.

Требования, предъявляемые к приговору. Законность, обоснованность, мотивированность, справедливость приговора.

Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

Виды приговоров. Обвинительный приговор. Оправдательный приговор.

Разрешение гражданского иска при вынесении приговора.

Содержание и составные части приговора. Вводная часть приговора.

Описательная часть приговора. Резолютивная часть приговора.

Провозглашение приговора.

Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Проведение ролевой игры, моделируя процедуру постановления приговора суда по предложенным фабулам дел с различными видами такого приговора, и подготовка необходимых процессуальных документов.

Тема 15. Кассационное и апелляционное производство (2 ч. – очная форма обучения)

Понятие, задачи и основные черты стадии кассационного производства. Кассационные жалобы и представления.

Порядок принесения жалобы и представления. Сроки обжалования приговоров. Последствия подачи жалобы или представления.

Пределы рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.

Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.

Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции.

Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона. Неправильное применение уголовного закона. Несправедливость приговора.

Вопросы:

1. Понятие кассационного и апелляционного производства.
2. Основные черты кассационного и апелляционного производства.
3. Порядок апелляционного и кассационного обжалования приговора.
4. Порядок рассмотрения дел в апелляционной и кассационной инстанции.
5. Кассационные и апелляционные основания к отмене или изменению приговора.

Занятия в интерактивной форме проводятся в форме круглого стола.

Круглый стол «Кассационное и апелляционное производство»

Понятие, задачи и основные черты стадии кассационного производства. Кассационные жалобы и представления.

Порядок принесения жалобы и представления. Сроки обжалования приговоров. Последствия подачи жалобы или представления.

Пределы рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.

Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.

Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции.

Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона. Неправильное применение уголовного закона. Несправедливость приговора.

Лабораторная работа (1ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Составление необходимых процессуальных документов, моделирование процедуры принятия кассационной и апелляционной жалобы, а также процедуры кассационного и апелляционного судебного производства по предложенным фабулам дела.

Тема 16. Исполнение приговора (12ч. – очная форма обучения)

Понятие и значение стадии исполнения приговора.

Процессуальный порядок обращения приговора к исполнению. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Освобождение осужденного от отбытия наказания по болезни. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким. Изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбытия наказания. Разъяснение сомнений и неясностей, возникающих при приведении приговора в исполнение.

Рассмотрение ходатайств о снятии судимости.

Порядок обжалования и опротестования постановлений судьи.

Вопросы:

1. Понятие исполнения приговора.
2. Процессуальный порядок обращения приговора к исполнению.
3. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задачи для лабораторной работы:

Задача 1.

Лобанов осужден 10 февраля по ч. 1 ст.112 УК к 2 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано заключение под стражу. Копия приговора Лобанову вручена 17 февраля. Кассационную жалобу осужденный и потерпевший не подавали, прокурор кассационное представление не приносил.

В течение какого срока и в каком порядке данный приговор вступит в законную силу? Как он будет обращаться к исполнению?

Задача 2.

Сомов и Васильев приговорены судом к разным срокам лишения свободы. В течение семи дней после провозглашения приговора поступила кассационная жалоба от одного лишь Сомова. По истечении установленного законом срока на кассационное обжалование начальнику места предварительного заключения направлено подписанное судьей распоряжение об исполнении приговора в отношении Васильева, законность и обоснованность приговора которым не обжаловалась. Обращение приговора в отношении осужденного Сомова было приостановлено до рассмотрения его жалобы судом кассационной инстанции.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Соблюдены ли в данном случае правила обращения приговора к исполнению?

Задача 3.

Суд рассмотрел уголовное дело в отношении Гаврилова и постановил оправдательный приговор. Оправданный ходатайствовал о том, чтобы о вынесении данного приговора суд сообщил через средства печати и, кроме того, выслал копию оправдательного приговора в адрес администрации предприятия, где он работает. По решению суда уведомления о вынесении оправдательного приговора были отправлены по месту работы и жительства оправданного Гаврилова.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства?

Оцените правомерность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

Задача 4.

Афанасьев, осужденный к лишению свободы на длительный срок, спустя два года после начала отбывания им наказания в связи с жалобами на болезненное состояние был подвергнут медицинскому обследованию. Комиссия врачей установила у Афанасьева тяжелую форму туберкулеза позвоночника, неблагоприятный исход которой был предрешен.

По представлению начальника исправительного учреждения, где Афанасьев отбывал наказание, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

Оцените законность принятого судьей решения.

Каков порядок решения судом вопроса о дальнейшем отбывании осужденным наказания в данном случае?

Задача 5.

Рязанцев был осужден Советским районным судом города Самары и приговорен к исправительным работам. Отбывал наказание в Промышленном районе г. Самары, а проживал в Октябрьском районе этого же города.

Суд какого района и в каком порядке может рассмотреть вопрос об условно-досрочном освобождении Рязанцева от отбывания наказания?

От кого и из какого района в суд должно поступить представление об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания? Какие данные должны содержаться в указанном представлении? Какие документы помимо представления должны поступить в суд?

Задача 6.

Голубев осужден по ч.2 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы. По отбытии половины срока наказания осужденный и его защитник решили обратиться в компетентные органы с ходатайством об условно-досрочном освобождении Голубева, учитывая его примерное поведение во время отбывания наказания.

Дайте правовую оценку ситуации. В каком порядке может быть рассмотрен вопрос об условно-досрочном освобождении Голубева от отбывания наказания?

В какой суд и какие материалы должны быть представлены?

Тема 17. Надзорное производство

Понятие и задачи стадии производства в порядке судебного надзора. Ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу решений суда первой инстанции. Надзорные жалобы и представления, порядок их принесения.

Суды, рассматривающие надзорные жалобы и представления.

Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.

Пределы прав суда надзорной инстанции. Решения суда надзорной инстанции.

Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу.

Рассмотрение уголовного дела после отмены первоначального приговора суда или определения суда кассационной инстанции.

Внесение повторных надзорных жалоб или представлений.

Вопросы:

1. Понятие надзорного производства.
2. Порядок обжалования приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
3. Порядок рассмотрения надзорных жалоб или представлений и уголовных дел судом надзорной инстанции.
4. Пределы прав суда надзорной инстанции.

Занятия в интерактивной форме проводятся в форме круглого стола.

Круглый стол «Надзорное производство»

Понятие и задачи стадии производства в порядке судебного надзора. Ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу решений суда первой инстанции. Надзорные жалобы и представления, порядок их принесения.

Суды, рассматривающие надзорные жалобы и представления.

Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.

Пределы прав суда надзорной инстанции. Решения суда надзорной инстанции.

Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу.

Рассмотрение уголовного дела после отмены первоначального приговора суда или определения суда кассационной инстанции.

Внесение повторных надзорных жалоб или представлений.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задачи для лабораторной работы:

Задача 1.

Приговором федерального районного суда подсудимый Пискарёв был признан виновным в нарушении правил дорожного движения, повлёкшего причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью. При этом в полном объёме был удовлетворён гражданский иск, заявленный к собственнику управлявшегося Пискарёвым на основании договора аренды автомобиля. Суд кассационной инстанции оставил жалобу гражданского ответчика без удовлетворения.

Представитель гражданского ответчика адвокат Завадский принёс надзорную жалобу на приговор суда в части гражданского иска, указав, что по делу неправильно определён гражданский ответчик, так как гражданскую ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности, несёт лицо, которое владеет им на основании аренды.

Какое решение по жалобе адвоката Завадского должен принять рассматривавший её судья областного суда ?

Какие участники уголовного судопроизводства вправе обжаловать вступившие в законную силу приговоры суда ?

Задача 2.

Приговором суда Абросимов и Скляренко были признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений. В связи с активным содействием раскрытию преступления Абросимову было назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией вменяемой ему статьи уголовного закона.

Потерпевший Сидоров, считая назначенное Абросимову наказание несправедливым в связи с его чрезмерной мягкостью, обжаловал приговор в надзорном порядке, требуя назначения Абросимову наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Какое решение должен принять по жалобе Сидорова суд надзорной инстанции ?

В чём отличие принципа «недопустимости поворота к худшему» в суде надзорной инстанции от действия этого принципа в суде кассационной

инстанции ? Ответ дайте с учетом Постановления Конституционного суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П.

Задача 3.

При рассмотрении дела судом надзорной инстанции защитником осужденного Пивоварова было заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела и исследовании в судебном заседании дополнительных материалов – заключения судебно-медицинского освидетельствования, заключения специалиста и отобранных защитником в соответствии с п.п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ письменных объяснений ряда лиц об обстоятельствах совершения преступления.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд надзорной инстанции?

Какое значение имеют в суде надзорной инстанции дополнительно представленные сторонами материалы ?

Задача 4.

Защитник осужденного Матюшкина адвокат Смирнов обжаловал вынесенный в отношении Матюшкина приговор в надзорном порядке в Президиум областного суда, в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации и в Президиум Верховного суда Российской Федерации. Во всех случаях в надзорных жалобах было отказано. Отказавшись от защитника Смирнова, Матюшкин заключил соглашение с защитником Фёдоровым. Изучив материалы уголовного дела, Фёдоров выявил несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

Возможно ли повторное заявление надзорной жалобы ?

Какие возможности есть для пересмотра дела в данном случае?

Задача 5.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Прохорова и Фролова в совершении убийства, в отношении Фролова был вынесен оправдательный приговор; Прохоров был осужден. В надзорной жалобе осужденный Прохоров требовал отмены приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указывая на допущенные судом при рассмотрении дела существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые повлияли на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора. Фролов приговор не обжаловал.

Возможна ли отмена оправдательного приговора Фролова при рассмотрении дела по жалобе Прохорова ?

В каких случаях возможна отмена оправдательного приговора судом надзорной инстанции ?

Задача 6.

По приговору суда от 23 декабря 2002 г. Ермаков осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23 октября 2003 г. приговор оставлен без изменения.

Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении просил судебные решения отменить, а уголовное дело прекратить, сославшись на то, что на момент рассмотрения данного уголовного дела в кассационном порядке было известно, что Ермаков умер, однако вопреки требованиям уголовного закона дело в отношении него прекращено не было.

Из имеющихся в деле письма начальника исправительного учреждения и корешка медицинского свидетельства о смерти видно, что осужденный Ермаков умер 2 сентября 2003 г. в связи с тяжелой болезнью.

Законно ли определение кассационной инстанции?

Какое решение по надзорному представлению должен принять суд надзорной инстанции?

Тема 18. Возобновление производства по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств (2 ч. – очная форма обучения.)

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как стадия уголовного процесса. Его соотношение с надзорным производством: общие и отличительные черты.

Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Сроки возобновления производства.

Возбуждение производства. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.

Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.

Решения суда по заключению прокурора.

Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Вопросы:

1. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Процессуальный порядок возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Компетенция суда, рассматривающего дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Занятия в интерактивной форме проводятся в форме круглого стола.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Составление необходимых процессуальных документов, моделирование процедуры разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по предложенным фабулам дела.

Тема 19. Производство в суде присяжных (2 ч. – очная форма обучения)

Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Подсудность дел суду присяжных. Состязательность в суде присяжных. Особенности назначения судебного заседания. Порядок предварительного слушания. Особенности разбирательства дела судом присяжных. Отбор присяжных заседателей. Судебное следствие с участием присяжных заседателей. Формулировка вопросов. Напутственное слово председательствующего. Вердикт присяжных заседателей. Приговор суда. Особенности производства в суде второй инстанции. Полномочия кассационной палаты.

Вопросы:

1. Суд присяжных: общие положения.
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
3. Подсудность дел суду присяжных.
4. Состязательность в суде присяжных.
5. Особенности проведения предварительного слушания.
6. Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей.
7. Судебное следствие с участием присяжных заседателей.
8. Формулировка вопросов присяжным заседателям.
9. Напутственное слово председательствующего.
10. Вердикт присяжных заседателей.
11. Окончание судебного разбирательства.
12. Приговор суда.
13. Особенности производства в суде второй инстанции.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Проведение ролевой игры, моделируя процедуру судебного разбирательства с участием присяжных заседателей по предложенной фабуле дела, и подготовка необходимых процессуальных документов.

Тема 20. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (2 ч. – очная форма обучения)

Особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних. Обстоятельства, подлежащие выяснению. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде.

Вопросы:

1. Общие положения производства по делам несовершеннолетних.

2. Особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних.

3. Особенности производства по делам несовершеннолетних в суде.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Задача 1.

17-летний Колюхин, обвиняемый в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство об участии при его допросе педагога. Такое ходатайство поступило также от законного представителя обвиняемого – матери Колюхина, которая мотивировала свое ходатайство тем, что ее сын умственно отсталый, так как в восьмом классе обучался два года.

Подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства?

В каких случаях возможно участие педагога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого?

Задача 2.

Несовершеннолетний Пермяков впервые совершил преступление – кражу чужого имущества. Установив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Пермякова возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в порядке ст.427 УПК РФ и направил материалы уголовного дела в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Оцените действия следователя. Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены?

Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

Кто является субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия? Кто осуществляет контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия?

Задача 3.

В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что исправление несовершеннолетнего подсудимого Никифорова, совершившего преступление, предусмотренное ст.168 УК РФ, возможно путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего Никифорова от наказания, назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца и направил материалы дела в соответствующее подразделение ОВД по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Оцените решение суда.

Каковы условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему?

Задача 4.

По приговору районного суда несовершеннолетний Роцин (16 лет) был освобожден от наказания и помещен, в соответствии со ст.432 УПК РФ, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до наступления совершеннолетия.

Через год администрация данного воспитательного учреждения пришла к выводу, что следует поставить вопрос о досрочном прекращении пребывания Роцина в учреждении.

Кто вправе решать вопрос о прекращении срока пребывания лица в специальном учебно-воспитательном учреждении?

Каков порядок принятия соответствующего решения?

Тема 21. Производство о применении принудительных мер медицинского (2 ч. – очная форма обучения.)

Понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения. Обстоятельства, подлежащие выяснению. Особенности предварительного следствия и рассмотрения дела в суде. Отмена или изменение принудительных мер медицинского характера.

Вопросы:

1. Понятие принудительных мер медицинского характера.
2. Особенности производства предварительного следствия.
3. Особенности рассмотрения дела в суде.
4. Отмена или изменение принудительных мер медицинского характера.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Задача 1.

Сизов, придя домой в обеденное время, застал свою жену в постели со своим двоюродным братом Приваловым. Он схватил попавшуюся под руку чугунную сковородку и нанес Привалову удар по голове, от которого тот скончался.

На предварительном следствии и в суде Сизов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал лишь отомстить Привалову за нанесенную обиду.

Несмотря на такие показания, суд поставил обвинительный приговор.

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации?

При каких условиях к Сизову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

Задача 2.

В ходе расследования было установлено, что Поземкин в период с мая по сентябрь 2003 года совершил ряд общественно опасных деяний, связанных с хищением чужого имущества с применением огнестрельного оружия.

В период предварительного расследования в отношении Поземкина была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению эксперта Поземкин обнаруживает признаки органического заболевания головного мозга с выраженной психопатизацией и аффективно-волевыми расстройствами и признается в отношении содеянного невменяемым. Ему рекомендовано лечение в психиатрической больнице.

Судьей областного суда до судебного разбирательства и без проведения предварительного слушания уголовное дело в отношении Поземкина приостановлено для проведения повторной судебно-психиатрической экспертизы, производство которой поручено экспертам Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского.

Законно ли решение, принятое судьей? Каков процессуальный порядок производства по применению принудительных мер медицинского характера?

Задача 3.

Областным судом Олейник признан виновным в совершении убийства из хулиганских побуждений.

В кассационной жалобе осужденный просил направить дело на новое расследование для назначения в отношении него повторной судебно-психиатрической экспертизы. Он утверждал, что неоднократно перенес сотрясение головного мозга, страдал психическими заболеваниями и совершил инкриминируемое ему деяние, будучи психически больным, т.к. после оскорбления, нанесенного ему потерпевшим, у него в голове «помутнело», и он не помнит своих дальнейших действий.

В материалах дела имеется справка о том, что Олейник был комиссован из Вооруженных Сил с диагнозом «психопатия возбудимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача 4.

Областным судом установлено, что Васин совершил ряд общественно опасных деяний и в настоящее время страдает реактивным истерическим психозом. В связи с этим, ему назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

В частной жалобе адвокат Васина просил постановление суда отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство в связи с нарушением

следствием и судом уголовно-процессуального закона, в частности, в связи с тем, что в судебном заседании не были допрошены потерпевшие и свидетели.

Из материалов дела и протокола судебного заседания видно, что потерпевшие в суд не вызывались и не допрашивались. По списку, приложенному к постановлению о направлении дела в суд, вызывались шесть свидетелей, но никто из них не явился. Сведений о вручении им повесток и данных о причинах, исключающих возможность их явки в суд, в деле нет.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд второй инстанции и почему?

Задача 5.

Постановлением районного суда Михайлов освобожден от уголовной ответственности за совершение общественно-опасного деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ч. 1 ст. 441 УПК РФ разбирательство данного уголовного дела производилось в общем порядке. Между тем, при рассмотрении дела в отношении Михайлова прокурор не участвовал.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд надзорной инстанции и почему?

Тема 22. Производство у мирового судьи (2 ч. – очная форма обучения)

Уголовные дела, подсудные мировому судье. Порядок возбуждения дел частного обвинения. Требования к содержанию заявления. Постановление судьи о принятии заявления к своему производству. Частный обвинитель.

Особенности подготовки дела частного обвинения к судебному заседанию. Судебное разбирательство по делу частного обвинения или уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением. Соединение в одном производстве первоначального и встречного заявления. Особенности судебного следствия.

Порядок апелляционного обжалования решений мирового судьи. Требования к апелляционным жалобам и представлениям. Возражения на жалобу или представление.

Производство в суде апелляционной инстанции.

Обжалование приговоров и постановлений суда апелляционной инстанции в вышестоящий суд в кассационном порядке.

Вопросы:

1. Производство по делам, подсудным мировому судье.
2. Апелляционное обжалование и опротестование решений мирового судьи.
3. Рассмотрение дел по апелляционным жалобам и протестам

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Составьте апелляционную жалобу на решение мирового судьи по выбранной вами фавуле.

Тема 23. Особый порядок судебного разбирательства (2 ч. – очная форма обучения.)

Понятие особого порядка судебного разбирательства. Основания применения особого порядка принятия судебного решения. Порядок заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения. Порядок постановления приговора.

Вопросы:

1. Понятие особого порядка судебного разбирательства.
2. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
3. Порядок заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения.
4. Порядок постановления приговора.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Составьте фавулу дела, которое может быть рассмотрено в особом порядке.

Тема 24. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства (3 ч. – очная форма обучения.)

Основы порядка взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств.

Экстрадиция.

Порядок передачи осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

Вопросы:

Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств. Порядок экстрадиции.

Порядок передачи осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

Лабораторная работа (1 ч. – очная форма обучения)

Задание для лабораторной работы:

Порядок экстрадиции.

2. Методические рекомендации по организации образовательного процесса по дисциплине (модулю)

2.1. Методические рекомендации педагогическим работникам Института и (или) лицам, привлекаемым Институтом к реализации образовательных программ на иных условиях

2.1.1. Методические рекомендации по проведению лекций и практических занятий

Особенность преподавания теоретической части дисциплины (модуля) заключается в широком использовании общедидактических методов обучения, основным из которых должен быть выбран метод устного изложения учебного материала. Все лекции должны быть направлены на фундаментальную подготовку обучающихся, обеспечивающую дальнейшую практическую направленность обучения по соответствующему профилю. Поэтому в них основной упор следует делать на сообщение обучающимся специальных знаний, запас которых необходим для решения различных проблем, возникающих как в процессе обучения, так и в будущей практической деятельности в условиях рыночной экономики.

В процессе проведения лекций, наряду с методом монологического изложения материала, необходимо использовать метод рассуждающего (проблемного) изложения. Поэтому педагогическим работникам Института и (или) лицам, привлекаемым Институтом к реализации образовательных программ на иных условиях (далее – педагогический работник, педагогические работники) важно на лекциях активно обращаться к аудитории, как в процессе создания проблемных ситуаций и формулировки проблем, так и в поиске путей их разрешения.

Особенностью преподавания практической части является проведение практических занятий с применением методов показа, совместного выполнения (заданий) упражнений, активного группового взаимодействия. На практических занятиях целесообразно организовывать семинары - дискуссии, деловые игры с разбором конкретных практических ситуаций.

Практические занятия необходимо строить, исходя из потребностей, умения решать типовые и творческие задачи будущей профессиональной деятельности с использованием электронно-вычислительной и другой техники.

Целью проведения практических занятий является углубление теоретических знаний, формирование у обучающихся умений свободно оперировать ими, применять теорию к решению практических задач, и в целом развивать творческое профессиональное мышление обучающихся.

Для углубления теоретических знаний следует осуществлять ориентацию обучающихся на самостоятельное изучение дополнительной литературы, их участие в научной работе, выполнение НИР отдельными, наиболее подготовленными обучающимися.

Для достижения воспитательных целей учебных занятий необходимо в полной мере использовать возможности содержания дисциплины (модуля), личный пример педагогического работника, индивидуальный подход к обучающимся в образовательном процессе.

2.1.2. Методические рекомендации по проведению лабораторных занятий

Особенность проведения лабораторных работ состоит в том, что педагогическому работнику предоставляется возможность индивидуальной работы с каждым обучающимся. Обучающийся должен самостоятельно выполнить работы, ответить на вопросы проблемного характера и тем самым закрепить теоретические знания.

Основные требования при проведении лабораторных работ, которые необходимо учитывать: понимание обучающимся необходимости ее для своей направленности, связь с теоретическим материалом.

Лабораторные работы составляют важную часть теоретической и профессиональной подготовки обучающихся. Они направлены на формирование профессиональных умений.

Выполнение обучающимися лабораторных работ направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам дисциплины (модуля);
- формирование умений применять полученные знания на практике, реализацию единства интеллектуальной и практической деятельности;
- выработку при решении поставленных задач таких профессионально значимых качеств, как самостоятельность, ответственность, точность, творческая инициатива.

Выполнению лабораторных работ предшествует проверка знаний обучающихся – их теоретической готовности к выполнению задания.

Для повышения эффективности проведения лабораторных работ рекомендуется:

- разработка заданий и упражнений, сопровождающихся методическими указаниями;
- использование в практике преподавания поисковых лабораторных работ, построенных на проблемной основе;
- применение коллективных и групповых форм работы, максимальное использование индивидуальных форм с целью повышения ответственности каждого обучающегося за самостоятельное выполнение полного объема работ;
- эффективное использование времени, отводимого на лабораторные работы подбором дополнительных задач и заданий для обучающихся, работающих в более быстром темпе.

Состав заданий для лабораторных работ должен быть спланирован с расчетом, чтобы за отведенное время они могли быть качественно выполнены большинством обучающихся. Количество часов, отводимых на лабораторные работы, фиксируется в рабочей программе дисциплины (модуля).

Содержание лабораторных работ фиксируется в методических

рекомендациях по выполнению лабораторных работ по дисциплине (модулю).

Ведущей целью лабораторных работ является экспериментальное подтверждение и проверка существенных теоретических положений (законов, закономерностей).

Содержанием лабораторных работ является экспериментальная проверка формул, методик расчета, установление и подтверждение закономерностей, ознакомление с методиками проведения экспериментов, установление свойств веществ, их качественных и количественных характеристик, наблюдение и развитие явлений, процессов и др. При выборе содержания и объема лабораторных работ необходимо исходить из:

- сложности учебного материала для усвоения;
- междисциплинарных связей;
- из того, какое место занимает конкретная работа в совокупности лабораторных работ и их значимости для формирования целостного представления о содержании дисциплины (модуля).

Организация и проведение лабораторных работ.

Лабораторная работа как вид занятия семинарского типа должна проводиться в специальных помещениях, предусмотренным соответствующим ФГОС ВО. Необходимыми структурными элементами лабораторной работы, помимо самостоятельной работы обучающихся (далее – СР), являются инструктаж, проводимый педагогическим работником и организация обсуждения итогов выполнения лабораторной работы.

Перед проведением лабораторных занятий обучающиеся должны заранее самостоятельно подготовиться к ней с использованием указанной педагогическим работником литературы. При проведении лабораторных занятий необходимо обеспечить правильную организацию рабочего места обучающихся, своевременное снабжение лабораторий учебным, методическим и экспериментальным материалами, полное соблюдение правил техники безопасности, санитарии и гигиены. Лабораторные работы выполняются индивидуально или группой из 3-4 человек.

Лабораторные работы должны тематически следовать за определенными разделами теоретического курса. Необходимо также, по возможности, укреплять связь и устанавливать преемственность между лабораторными занятиями по дисциплинам (модулям).

Для постановки лабораторных занятий должны быть определены методические вопросы, связанные с их успешным выполнением. При этом особое внимание следует обратить на разработку методики руководства лабораторными занятиями обучающихся со стороны педагогического работника, а также методику СР.

По окончании лабораторной работы обучающиеся ставят в известность педагогического работника, приступают к обработке экспериментальных данных и составлению отчета (при необходимости).

2.1.3. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование как традиционных (лекций, практических занятий с использованием методических материалов), так и инновационных образовательных технологий с использованием в учебном процессе интерактивных форм проведения занятий.

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Цель состоит в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между обучающимся и педагогическим работником, между самими обучающимися.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

- пробуждение у обучающихся интереса к изучению дисциплины (модуля);
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск обучающимися путей и вариантов решения поставленной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между обучающимися, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности обучающегося.

При использовании интерактивных форм роль педагогического работника резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед педагогическим работником стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению обучающимися. Представляется

целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

- занятие – не лекция, а общая работа;
- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;
- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу;
- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея);
- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Алгоритм проведения интерактивного занятия:

1. Подготовка занятия.

Педагогический работник производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

- возраст участников, их интересы, будущая специальность;
- временные рамки проведения занятия;
- проводились ли занятия по этой теме в данной учебной группе ранее;
- заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

- должна быть четко определена цель занятия;
- подготовлены раздаточные материалы;
- обеспечено техническое оборудование;
- обозначены участники;
- определены основные вопросы, их последовательность;
- подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

- уточнение проблем, которые предстоит решить;
- обозначение перспективы реализации полученных знаний;
- определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

- программа занятия;
- материал должен быть структурирован;
- использование графиков, иллюстраций, схем, символов.

2. Вступление.

Сообщение темы и цели занятия.

- участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

- педагогический работник информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

- при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое);

- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у обучающихся установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

- быть активным;
- уважать мнение участников;
- быть доброжелательным;
- быть пунктуальным, ответственным;
- не перебивать;
- быть открытым для взаимодействия;
- быть заинтересованным;
- стремиться найти истину;
- придерживаться регламента;
- креативность;
- уважать правила работы в группе.

3. Основная часть.

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

3.1. Выяснение позиций участников;

3.2. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами.

Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

3.3. Интерактивное позиционирование

включает четыре этапа интерактивного позиционирования:

- 1) выяснение набора позиций аудитории,

- 2) осмысление общего для этих позиций содержания,
 - 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом,
 - 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла.
4. Выводы (рефлексия).

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагогический работник.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?
- если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между обучающимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих коллег, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Этика педагогического работника включает следующие моменты:

- педагогический работник должен способствовать личному вкладу обучающихся и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;
- педагогический работник должен обеспечить дружескую атмосферу для обучающихся и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;
- педагогический работник должен облегчать подготовку к занятиям, но не должен сам придумывать аргументы при дискуссиях;
- педагогический работник должен подчеркивать образовательные, а не соревновательные цели обучающихся;

- педагогический работник должен обеспечить отношения между собой и обучающимися, они должны основываться на взаимном доверии;
- педагогический работник должен провоцировать интерес, затрагивая значимые для обучающихся проблемы;
- стимулировать исследовательскую работу;
- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по ходу занятия, чтобы не дать погаснуть дискуссии, обсуждению;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества обучающихся, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать обучающихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала занятия такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;
- проанализировать и оценить проведенное занятие, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале занятия цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны;
- помочь участникам занятия прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений;
- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов;
- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;
- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех обучающихся за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы;
- показать высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- обладать речевой культурой и, в частности, свободным и грамотным владением профессиональной терминологией;
- проявлять коммуникабельность, а точнее – коммуникативные умения, позволяющие педагогическому работнику найти подход к каждому обучающемуся, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на обучающихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- обеспечить быстроту реакции;
- способность лидировать;
- уметь вести диалог;

– иметь прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- уметь владеть собой;
- уметь быть объективным.

2.1.4. Методические рекомендации по контролю успеваемости

2.1.4.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль уровня освоения содержания дисциплины (модуля) рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами контроля, предусмотренными рабочей программой дисциплины (модуля).

Качество письменных работ оценивается исходя из того, как обучающиеся:

1. Выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины (модуля);
2. Применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат в соответствующей области;
3. Представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

2.1.4.2. Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля). В ходе промежуточной аттестации проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины (модуля) и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе промежуточной аттестации акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины (модуля) в решении профессиональных задач по соответствующему направлению подготовки.

2.2. Методические указания обучающимся

2.2.1. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы обучающихся:

СР как вид деятельности обучающихся многогранна. В качестве форм СР при изучении дисциплины (модуля) предлагаются:

- подготовка устного ответа
- подготовка доклада,
- подготовка реферата

Задачи СР:

- обретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы на основании анализа текстов литературных источников и применения различных методов исследования;

- выработка умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу.

Технология СР должна обеспечивать овладение знаниями, закрепление и систематизацию знаний, формирование умений и навыков.

2.2.2. Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с учебной и научной литературой является главной формой СР и необходима при подготовке к учебным занятиям по дисциплине (модулю). Она включает проработку лекционного материала – изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных педагогическим работником схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным.

Объем конспекта определяется самим обучающимся. В процессе работы с учебной и научной литературой обучающийся может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

Работу с литературой следует начинать с анализа основной и дополнительной литературы, учебно-методических изданиях необходимых для изучения дисциплины (модуля).

Необходимо отметить, что работа с литературой не только полезна как

средство более глубокого изучения любой дисциплины (модуля), но и является неотъемлемой частью профессиональной деятельности будущего выпускника.

2.2.3. Методические рекомендации обучающимся по планированию и организации изучения дисциплины (модуля)

Многочисленные исследования бюджета времени обучающихся показывают, что для овладения всеми дисциплинами (модулями), изучаемыми в течение семестра, обучающемуся необходимо самостоятельно заниматься 4-5 часов ежедневно. Особенно важно выработать свой собственный стиль в работе, установить равномерный ритм на весь семестр. Под ритмом понимается ежедневная работа приблизительно в одни и те же часы, при целесообразности чередования ее с перерывами для отдыха. Правильно организованный, разумный режим работы обеспечит высокую эффективность без существенных перегрузок.

Изучение любой дисциплины (модуля) следует начинать с проработки рабочей программы дисциплины (модуля), особое внимание, уделяя целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины (модуля).

При подготовке к занятиям обучающийся должен просмотреть конспекты лекций, рекомендованную литературу по данной теме, подготовиться к ответу на контрольные вопросы.

Успешное изучение любого курса требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий педагогического работника, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

В процессе лекционного занятия обучающийся должен выделять важные моменты, выводы, анализировать основные положения. Если при изложении материала педагогическим работником создана проблемная ситуация, необходимо пытаться предугадать дальнейший ход рассуждений. Это способствует лучшему усвоению материала лекции и облегчает запоминание отдельных выводов.

Для более прочного усвоения знаний лекцию необходимо конспектировать. Запись лекции – одна из форм работы обучающихся, требующая навыков и умения кратко, схематично, последовательно и логично фиксировать основные положения, выводы, обобщения, формулировки. В процессе лекции рекомендуется конспектировать только самое важное в рассматриваемой теме: формулировки определений и классификации, выводы и то, что старается выделить лектор. Культура записи лекции – один из важнейших факторов успешного и творческого овладения знаниями. Последующая работа над текстом лекции актуализирует в памяти ее содержание, позволяет развивать аналитическое мышление.

Процесс изучения дисциплин (модулей) учебного плана, как правило, предполагает наличие практических и лабораторных занятий.

2.2.4. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к контактной

работе при проведении учебных занятий по дисциплине (модулю)

2.2.4.1. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к лекциям

Подготовка обучающихся к лекциям предполагает:

- работу с имеющимися конспектами лекций;
- чтение основной и дополнительной литературы.

Работу с конспектом лекций лучше начинать с просмотра конспекта в тот же день после занятий и выделения материала конспекта, который вызывает затруднения для понимания. Необходимо найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь за помощью к педагогическому работнику на консультации или ближайшей лекции. Регулярно отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Опыт показывает, что только многоразовая, планомерная и целенаправленная обработка лекционного материала обеспечивает его надежное закрепление в долговременной памяти человека. Предсессионный штурм непродуктивен, материал запоминается ненадолго. Необходим систематический труд в течение всего семестра.

2.2.4.2. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к практическим занятиям

Практические занятия представляют особую форму сочетания теории и практики. Их назначение – углубление проработки теоретического материала дисциплины (модуля) путем регулярной и планомерной СР на протяжении всего периода изучения дисциплины (модуля). Процесс подготовки к практическим занятиям включает изучение нормативных документов, обязательной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу.

Практические занятия развивают у обучающихся навыки самостоятельной работы по решению конкретных задач.

При подготовке к практическим занятиям обучающимся рекомендуется внимательно ознакомиться с тематикой практического занятия; изучить конспект лекции по теме, изучить рекомендованную литературу; составить краткий план ответа на каждый вопрос практического занятия; если встретятся незнакомые термины, обязательно обратиться к словарю и зафиксировать их в конспекте.

2.2.4.3. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к лабораторным работам

Лабораторные работы представляют одну из форм освоения теоретического материала с одновременным формированием практических навыков по изучаемой дисциплине (модулю). Их назначение – углубление

проработки теоретического материала, формирование практических навыков путем регулярной и планомерной СР на протяжении всего периода изучения дисциплины (модуля).

Процесс подготовки к лабораторным работам включает изучение нормативных документов, обязательной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу.

Содержание лабораторных работ фиксируется в методических рекомендациях по выполнению лабораторных работ по дисциплине (модулю).

2.2.5. Методические рекомендации по составлению плана

План – это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей-заголовков. По форме членения и записывания планы могут быть подразделены на простые и сложные. Сложный план в отличие от простого имеет еще и подпункты, которые детализируют или разъясняют содержание частей, основных пунктов. План может быть записан в виде схемы, отражающей взаимосвязь положений.

План представляет собой независимую, самостоятельную форму записи благодаря ряду достоинств:

- краткость записи, что позволяет сравнительно легко переделывать его, совершенствуя как по существу, так и по форме;
- наглядность и обозримость, проявляющиеся в возможности последовательно изложить материал;
- включенность элементов, свидетельствующих об обобщении содержания произведения, что позволит в дальнейшем развить эти положения в тезисах, конспектах, рефератах.

При составлении сложного плана используют два способа работы:

- 1) разрабатывают подробный простой план, а далее преобразуют его в сложный, группируя части пунктов под общими для них заголовками (основными пунктами сложного плана);
- 2) составляют краткий простой план и затем, вновь читая текст, преобразуют его в сложный, подыскивая детализирующие пункты. Второй путь требует больших затрат времени и приемлем лишь при продолжительной, заранее запланированной работе.

2.2.6. Методические рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это универсальный документ, который должен быть понятен не только его автору, но и другим людям, знакомящимся с ним. Поэтому к конспектам можно с успехом обращаться через несколько (или много) лет после их написания. Основное требование к конспекту отражено уже в его определении – «систематическая, логически связная запись, отражающая суть текста».

В отличие от тезисов, содержащих только основные положения, конспекты при обязательной краткости содержат факты и доказательства, примеры и иллюстрации.

Прежде чем начать конспектировать необходимо уяснить особенности и отличия разных видов конспектов. Конспекты можно условно подразделить на несколько видов.

Вопросно-ответный конспект. Это один из самых простых видов плана-конспекта. На пункты плана, выраженные в вопросительной форме, даются точные ответы.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте каждый пункт плана в виде вопроса;
- 3) запишите ответы на поставленные вопросы.

Тезисный конспект. Представляет собой сжатый пересказ прочитанного или услышанного. Такой конспект быстро составляется и запоминается; учит выбирать главное, четко и логично излагать мысли, дает возможность усвоить материал еще в процессе его изучения.

Этапы работы:

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте кратко и доказательно каждый пункт плана в виде тезиса, выберите разумную и эффективную форму записи;
- 3) запишите тезис.

Цитатный конспект. Это конспект, созданный из отрывков подлинника – цитат. При этом цитаты должны быть связаны друг с другом цепью логических переходов.

Цитатный конспект – прекрасный источник дословных высказываний автора, а также приводимых им фактов. Он поможет определить ложность положений автора или выявить спорные моменты, которые значительно труднее найти по пересказу — свободному конспекту.

Этапы работы:

- 1) прочитайте текст, отметьте в нем основное содержание, главные мысли, выделите те цитаты, которые войдут в конспект;
- 2) пользуясь правилами сокращения цитат, вы пишете их в тетрадь;
- 3) прочтите написанный текст, сверьте его с оригиналом;
- 4) сделайте общий вывод.

Свободный (художественный) конспект. Этот вид конспекта представляет собой сочетание выписок, цитат, тезисов. Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения.

Этапы работы:

- 1) работая с источниками, изучите их и глубоко осмыслите;
- 2) сделайте необходимые выписки основных мыслей, цитат, составьте тезисы;
- 3) используя подготовленный материал, сформулируйте основные положения по теме.

Тематический конспект. Это конспект ответа на поставленный вопрос или конспект учебного материала темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Большую пользу при составлении тематического конспекта можно извлечь из рабочего каталога, картотеки, наконец, ранее составленных конспектов, других записей.

Можно использовать так называемый обзорный тематический конспект. В этом случае составляется тематический обзор на определенную тему с использованием одного или нескольких источников.

К обзорному тематическому конспекту можно отнести и хронологический конспект, в котором запись подчинена построению в порядке последовательности событий.

Этапы работы:

1) изучите несколько источников и сделайте из них выборку материала по определенной теме или хронологии;

2) мысленно оформите прочитанный материал в форме плана;

3) пользуясь этим планом, кратко, своими словами изложите осознанный материал;

4) составьте перечень основных мыслей, содержащихся в тексте, в форме простого плана.

Общие требования ко всем видам конспектов: системность и логичность изложения материала, краткость, убедительность и доказательность.

Приступая к конспектированию внимательно прочитайте текст, отметьте в нем незнакомые вам термины, понятия, не совсем понятные положения, а также имена, даты.

Выберите вид конспекта, который наиболее целесообразен именно для осуществления стоящей перед вами задачи. Познакомьтесь с этапами работы над конспектом и приступайте к их практическому воплощению. Перед тем как сдать работу педагогическому работнику, прочитайте конспект еще раз, при необходимости доработайте его.

2.2.7. Требования к оформлению рефератов

При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотаций – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по параграфам главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотрится заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Библиографический список. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «Цитата...»¹.

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с установленными в Институте правилами.

При использовании материалов из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов указывается в фондах оценочных средств по дисциплине (модулю) и предоставляется обучающимся самим педагогическим работником.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. Титульный лист не нумеруется.

Рефераты сдаются педагогическому работнику в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).

2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями педагогического работника.

2.2.8. Требования к подготовке доклада

Доклад - вид СР, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательный интерес, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

2.2.9. Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие

именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность ошибок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

2.2.10. Подготовка к выполнению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретического материала по дисциплине (модулю). Если обучающийся видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала работы над задачей составить краткий план решения. Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, этапы работы располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.