



Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Воронежский экономико-правовой институт»  
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор  
по учебно-методической работе  
А.Ю. Жильников  
«16» декабря 2019 г.



КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)

Юридическая логика в правоприменительной деятельности  
(наименование дисциплины)

Направление подготовки \_\_\_\_\_ 40.04.01 Юриспруденция \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_ Правоохранительная \_\_\_\_\_  
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника \_\_\_\_\_ Магистр \_\_\_\_\_  
(наименование квалификации)

Форма обучения \_\_\_\_\_ Очная, заочная \_\_\_\_\_  
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж  
2019

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Юридическая логика в правоприменительной деятельности» является составной частью основной профессиональной образовательной программы – образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (направленность (профиль) Правоохранительная) и соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права.

Протокол от «13» ноября 2019 г. № 2

**Составитель:** кандидат философских наук,  
доцент кафедры Теории и истории  
государства и права АНОО ВО  
«Воронежский экономико-правовой  
институт»

Д.В. Третьяков

**Рецензенты:**  
кандидат политических наук,  
доцент кафедры Теории и истории  
государства и права АНОО ВО  
«Воронежский экономико-правовой  
институт»

Г.В. Черникова

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры  
Гражданского и трудового права  
ФКОУ ВО  
Воронежский институт ФСИН России

А.А. Воронов

**СОДЕРЖАНИЕ**

Раздел 1. Примерный перечень оценочных средств и формы их представления в фонде оценочных средств .....	4
Раздел 2. Оценочные средства для текущего контроля .....	7
Раздел 3. Оценочные средства для промежуточной аттестации .....	24

## Раздел 1. Примерный перечень оценочных средств и формы их представления в фонде оценочных средств

Вид (форма) контроля (аттестации)	Форма оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Основное содержание оценочного средства, представленного в фонде
Текущий контроль	Доклад	<p>Доклад – это один из видов монологической речи, публичное, развернутое сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных. Цель доклада – передача информации от обучающегося аудитории. Отличительной чертой доклада является использование документальных источников, которые ложатся в основу устного или письменного сообщения. Тема доклада должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.</p>	Примерные темы докладов
	Реферат	<p>Реферат – это письменная работа или выступление по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Темы рефератов предлагаются преподавателем, ведущим занятия, однако инициатива может исходить и от обучающегося, и должны быть посвящены актуальным в теоретическом и практическом отношениях вопросам. Как правило, тема реферата должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.</p>	Примерные темы рефератов
	Устный опрос	<p>Целью устного опроса является выяснить знание и понимание изложенного основного материала у всех учащихся при минимуме затрат времени. После изложения всей темы практического занятия можно провести устный опрос. Если ответы правильны и быстры, то это позволяет предполагать хорошее усвоение материала на занятии. Устный опрос занимает мало времени, выявляет отстающих и недостатки.</p>	Устный опрос

	Использование устного опроса создает атмосферу, при которой нельзя не работать, такой стиль занятий, когда выявление результативности в ходе практического занятия и в конце его становится само собой разумеющимся, превращается в потребность. Проверка усвоения знаний обучающимися позволяет усилить их познавательную деятельность. Оценка работы обучающегося по устному опросу - важнейший стимул для активной работы обучающегося на протяжении практического занятия	
Презентация	Презентация - самый эффективный способ донесения важной информации как в разговоре "один на один", так и при публичных выступлениях. Слайд-презентации с использованием мультимедийного оборудования позволяют эффективно и наглядно представить содержание изучаемого материала, выделить и проиллюстрировать сообщение, которое несет поучительную информацию, показать ее ключевые содержательные пункты. Использование интерактивных элементов позволяет усилить эффективность публичных выступлений, являющихся частью профессиональной деятельности преподавателя.	Примерные темы презентаций
Ролевая игра	Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций.	Примерные темы ролевых игр
Круглый стол	Круглый стол - это форма организации учебного занятия, в которой изначально заложены несколько точек зрения. Цель круглого стола — выявить противоречия, сравнить разные точки зрения и выбрать приемлемые для всех участников позиции и решения, позволяющие закрепить уже полученные знания, путем обсуждения определенной тематики в ходе выступлений обучающихся и последующей дискуссии по вопросам, затронутым в выступлении.	Примерные темы для круглого стола
Творческое задание	Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.	Примерные вопросы творческих заданий
Контрольная работа	Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и	Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

	Тестирование	<p>навыков его практического применения. Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических вопросов. Задание контрольной работы может быть сформулировано и в качестве одной или нескольких задач, предполагающих разрешение на основании норм действующего (либо действовавшего в указанный исторический момент) права какой-либо юридической ситуации.</p> <p>Тестирование - (в теории) метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов - тестовых заданий; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия студента с системой тестовых заданий и завершающийся оценением результатов.</p>	Комплект типовых вопросов для тестирования
Промежуточная аттестация (экзамен)	Экзаменационные билеты	<p>В ходе экзамена проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.</p> <p>В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.</p>	<p>Теоретические вопросы для подготовки к экзамену</p> <p>Типичные практические задания для проверки умений и навыков</p>

## Раздел 2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

### Тема 1. Предмет логики и ее значение для правоприменительной деятельности.

#### Устный опрос, обсуждение доклада, презентация:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- перед презентацией необходимо поставить перед обучаемыми несколько (3-5) ключевых вопросов. Можно останавливать презентацию на заранее намеченных позициях и проводить дискуссию. По окончании презентации необходимо обязательно совместно с обучающимися подвести итоги и озвучить извлеченные выводы.

#### Вопросы для устного опроса:

План занятия (вопросы для изучения):

1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность.
3. Содержание и логическая структура мысли.
4. Понятие логической формы и основные формы мышления (понятие, суждение, умозаключение).
5. Закон как логически необходимая связь между мыслями.
6. Значение законов логики в правоприменительной деятельности.
7. Формы правильных суждений и их обусловленность законами логики.
8. Формальная правильность рассуждений и истинность мысли.

#### Темы докладов:

1. Истоки логики: «греческое чудо».
2. Юридическая практика 5-6 вв. до н.э. как источник возникновения логики.

### 3. Антиномии, софизмы, парадоксы.

#### **Темы презентаций.**

1. Определение формально-логического закона.
2. Закон непротиворечия
3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания
5. Другие законы

#### **Тема 2. Формальные знаковые системы.**

##### **Устный опрос и обсуждение доклада:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада; публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладеть навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

##### **Вопросы для устного опроса:**

1. Логика и язык. Основные функции языка.
2. Язык как знаковая информационная система (знак и значение).
3. Естественные и искусственные языки.
4. Язык права. Семантические категории языка.
5. Дескриптивные (описательные) термины (имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предложения).
6. Логические термины (логические связки, кванторы).
7. Искусственный язык логики.
8. Использование переменных в логике (предметные, предикатные, пропозициональные переменные).
9. Понятие пропозициональной функции.
10. Язык логики высказываний и язык логики предикатов.
11. Роль искусственных языков логики при выявлении структуры мысли.
12. Возникновение и основные этапы развития логики.
13. Логика формальная и логика диалектическая.



#### 14. Современный этап развития формальной логики.

##### **Темы докладов:**

1. Объектный язык и метаязык.
2. Основные понятия алгебры логики высказываний и логики предикатов.
3. Классификация составов преступления.
4. «Бинарная логика» мифологического мышления.
5. Рассуждали ли герои Гомера?
6. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.

##### **Тема 3. Понятия. Логические характеристики понятий права.**

##### **Устный опрос, обсуждение доклада, круглый стол:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;  
 - выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;  
 - круглый стол как один из способов организации обсуждения некоторого вопроса характеризуется следующими признаками: цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники круглого стола выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

##### **Вопросы для устного опроса:**

1. Понятия как форма мышления.
2. Понятие и имя (слово). Объект, понятие, слово.
3. Основные логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
4. Место и роль понятий в юридической науке и практике.
5. Содержание и объем понятия.

6. Функциональное определение понятия в современной логике.
7. Существенные и несущественные признаки предметов.
8. Свойства и отношения как признаки.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Обобщение и ограничение понятий. Предел обобщения и ограничения понятий.
11. Роль операции обобщения и ограничения понятий в юридической практике.

**Темы докладов:**

1. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической логики).
2. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков.
3. Логика и аргументация Нового времени.
4. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики.
5. Математизация формальной логики в 19-20 веках.

**Тема круглого стола: «Понятие как форма мышления».**

1. Общая характеристика понятия. Представление и понятие о предмете. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.
2. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию.
3. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости и несовместимости.

**Тема 4. Суждения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.**

**Устный опрос, подготовка реферата, ролевая игра:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования. Для успешного написания реферата студент должен уметь обосновывать свои профессиональные суждения с использованием логических суждений.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;
- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;
- этапы ролевой игры: подготовительный этап (разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения); проигрывание ролей (осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки); заключительный этап (по окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия. После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель).

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Общее понятие о суждении как форме мышления.
2. Суждение и норма. Простое суждение.
3. Состав простого суждения (субъект, предикат, связка).
4. Деление категорических суждений по качеству (утвердительные и отрицательные), по количеству (единичные, частные, общие).
5. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.
6. Выделяющие и исключаящие суждения.
7. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные.
8. Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность).

#### **Темы рефератов:**

1. Семиотика: возникновение и развитие.
2. Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.
3. Требования к научной классификации и наиболее удачные ее примеры.
4. Роль определений в юридических науках.

#### **Ролевая игра «Дублер»**

1. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
2. Простое суждение. Виды простых суждений по содержанию предиката.
3. Простое категорическое суждение, его виды (по количеству и

качеству).

4. Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждении.

### **Тема 5. Основные законы логики высказываний и их значение в правоприменительной деятельности.**

#### **Устный опрос, подготовка реферата, круглый стол:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами исследования. Для успешного написания реферата студент должен уметь обосновывать свои профессиональные суждения с использованием логических суждений.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- круглый стол как один из способов организации обсуждения некоторого вопроса характеризуется следующими признаками: цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники круглого стола выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Общая характеристика основных формально-логических законов и их методологическое значение в правоохранительной деятельности.

2. Закон тождества, его общефилософская сущность и значение.

3. Непротиворечивость мышления. Общая модель противоречия.

4. Контактные и дистантные противоречия. Явные и скрытые противоречия.

5. Совместное действие закона непротиворечия и закона исключенного третьего.

6. Закон достаточного основания о доказательном мышлении.

7. Познавательные и коммуникационные аспекты действия закона достаточного основания.

8. Соблюдение законов логики - необходимое условие достижения

ИСТИНЫ.

**Темы рефератов:**

1. Особенности юридических определений.
2. Модальные логики и семантика «возможных миров».
3. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.

**Круглый стол «Основные формально-логические законы»:**

1. Общая характеристика законов мышления. Закон тождества.
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

**Тема 6. Умозаключения. Виды и свойства дедуктивных умозаключений.**

**Устный опрос, обсуждение доклада, ролевая игра:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- - этапы ролевой игры: подготовительный этап (разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения); проигрывание ролей (осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки); заключительный этап (по окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия. После этого «зрители-наблюдатели»

высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель).

### **Вопросы для устного опроса:**

1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления.
2. Умозаключение как интеллектуально-речевой факт и как объект логического анализа.
3. Структура умозаключения (посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением).
4. Понятия логического следования.
5. Классификация умозаключений по составу (простые и сложные), характеру заключения (логически необходимые и вероятностные или правдоподобные), характеру логического следования (дедуктивные, индуктивные, традуктивные или по аналогии), количеству посылок (непосредственные или опосредствованные).

### **Темы докладов:**

1. Проблема «неопределенности перевода» в языке права.
2. Формальное и неформальное в знании (значение теорем Гёделя для науки и культуры).
3. Методологическое значение принципа «из лжи следует всё, что угодно».
4. Третьего не дано? (Проблема закона исключенного третьего в юриспруденции).

### **Ролевая игра «Академбой»**

Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.

1. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Модусы условно-категорического силлогизма.
2. Разделительно-категорический силлогизм и его модусы.
3. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение и его модусы.

## **Тема 7. Элементы индуктивно-вероятностной логики и их применение в расследовании мотивов преступлений.**

### **Устный опрос, подготовка реферата:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций

юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования. Для успешного написания реферата студент должен уметь обосновывать свои профессиональные суждения с использованием логических суждений.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану.

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики. Учащиеся должны уметь применять правила логического мышления в конкретных сферах юридической деятельности в ходе применения норм материального и процессуального права, в том числе в процессе квалификации преступлений.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, виды индуктивных умозаключений.
2. Индуктивные умозаключения в практике оперативной и следственной работы.
3. Индуктивные методы установления причинных связей.
4. Метод сходства, метод различия. Объединенный метод сходства и различия.
5. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.
6. Виды индуктивных умозаключений в ходе предварительного следствия и судебного расследования.

Темы рефератов:

1. Неклассические логики и их философские основания.
2. «Парадоксальные миры» Льюиса Кэрролла.
3. Проблема индукции и индуктивных умозаключений в юридических науках.
4. Аналогия и право.

**Тема 8. Аналогия и ее роль в оперативной и следственной практике.**

**Устный опрос и обсуждение доклада:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое

внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

### **Вопросы для устного опроса:**

1. Структура и виды аналогии и ее роль в современном научном познании.

2. Аналогия как методологическая основа моделирования.

3. Принцип аналогии в практике оперативной работы.

4. Аналогия в работе следователя, прокурора, адвоката.

### **Темы докладов:**

1. Художественные тропы как средство выражения смысла в судебной речи.

2. Роль примеров и иллюстраций в судебной речи.

3. Искусство речи на суде (от античности до наших дней).

## **Тема 9. Логические основы теории аргументации.**

### **Устный опрос, обсуждение доклада, творческое задание:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики. Учащиеся должны уметь применять правила логического мышления в конкретных сферах юридической деятельности в ходе применения норм материального и



процессуального права, в том числе в процессе квалификации преступлений.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;  
 - выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;  
 - при выполнении творческих заданий группа обучающихся делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия.

### **Вопросы для устного опроса:**

1. Понятие Аргументации, Аргумента, тезиса.
2. Логическая структура доказательства.
3. Понятие опровержения.
4. Способы опровержения.
5. Значение доказательства и опровержения.

### **Темы докладов:**

1. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
2. Публичный спор, его специфика и задачи.

### **Творческое задание: «Способы аргументации: обоснование и критика».**

1. Вопросно-ответная форма развития знаний и ее значение для профессиональной деятельности.

2. Понятие аргументации. Аргументация и доказательство. Субъекты, структура и способы аргументации.

3. Обоснование как способ аргументации и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное.

4. Критика как логическая операция, ее виды; явная и неявная, конструктивная и деструктивная. Способы деструктивной критики: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации.

### **Тема 10. Логика построения и верификации версии.**

#### **Устный опрос, обсуждение доклада, тестирование и контрольная работа:**

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать

(не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики. Студенты должны овладеть навыками применения законов логики в конкретных сферах юридической деятельности в процессе применения норм материального и процессуального права, в том числе в процессе квалификации преступлений.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

### **Вопросы для устного опроса:**

1. Понятие проблемы и проблемной ситуации.
2. Понятие разрешимости. Гипотеза как форма развития знания.
3. Основные этапы построения и отбора конкурирующих версий.
4. Логико-методические принципы построения и отбора версий.
5. Правила построения следственных версий.
6. Роль эксперимента в процессе верификации, следственный эксперимент и его уголовно-процессуальное значение.
7. Способы доказывания версии в ходе расследования преступлений-непосредственное обнаружение искомых явлений, логическое доказательство.
8. Применение логико-математических методов для анализа проблем принятия управленческих решений в административно-правовой сфере и правоприменительной деятельности.
9. Методы систем динамики в борьбе с организованной преступностью.

### **Темы докладов:**

1. Уловки в споре.
2. Аргументы *ad hominem* и их использование в праве и политике.
3. Развитие логики и смена исторических стилей мышления и образцов обучения.

## Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

### Вариант № 1.

**Часть первая.** Ответьте на поставленный вопрос  
Что означает язык права.

**Часть вторая.** Выполните задания

Задание 1. Выражают ли следующие слова одни и те же понятия?

- а) Бесплатный проезд. Безбилетный проезд.
- б) Событие. Происшествие. Случай.

Задание 2. Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера).

- а) Офицер. Спортсмен. Орденосец.

Задание 3. Сделайте вывод путём превращения; для проверки правильности вывода сформулируйте посылку в явной логической форме. Составьте схему вывода.

- а) Доверенность, в которой не указана дата её совершения, недействительна.

**Часть третья.** Решите задачу по актуальным проблемам дисциплины.

Задача: Мальтус «рисовал примерно такую картину. Представьте себе участок земли, на котором кормится один человек. Он вкладывает за год 200 человеко-дней труда и получает со своего участка, скажем, 10 т пшеницы, которых ему как раз хватает. Приходит второй человек (может быть, вырастает сын) и на том же участке вкладывает ещё 200 человеко-дней. Поднимается ли сбор зерна ровно вдвое, до 20 т? Едва ли, полагает Мальтус; хорошо, если он возрастёт до 15 или 17 т. Если же придёт третий, то на новые 200 человеко-дней они получают ещё меньше отдачи. Кому-то придётся уйти» (Аникин А.В. Юность науки. – М., 1979. – С. 248).

Ответ: Выдвигается гипотеза.

### Вариант № 2.

**Часть первая.** Ответьте на поставленный вопрос

Что означает отличительные черты дедуктивных умозаключений и какова их роль в познании?

**Часть вторая.** Выполните задания

Задание 1. Определите, какую форму мышления – понятие или суждение (простое или сложное) – отражают следующие выражения:

- а) Грачи прилетели;

б) Весёлый цирковой клоун.

Задание 2. Какие суждения являются отрицаниями суждений: а) Все народные судьи успешно справляются со своими должностными обязанностями. б) Ни один сотрудник этой районной прокуратуры не использует свои служебные полномочия в корыстных целях.

Задание 3. Определите с помощью «логического квадрата» отношения между следующими простыми суждениями.

а) Все свидетели дают истинные показания. Ни один свидетель не даёт истинные показания.

**Часть третья.** Решите задачу по актуальным проблемам дисциплины.

«Ещё в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. (Сеченов писал, в частности, о роли песни при передвижении воинских подразделений.) На первых этапах развития советской психологии труда В.М. Бехтерев, Н.А. Грудескул, П.П. Блонский отмечали зависимость между интересом к труду, настроением, стимуляцией и развитием усталости» (Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С.8-9). Как связана утомляемость с условиями совместной деятельности?

**Ответ: В тексте ставится неразвитая проблема.**

### **Комплект типовых заданий (вопросов) для тестирования**

Задание 1. Понятие – это ...

- а). мысль о предмете или множестве предметов, взятых в их схожих признаках;
- б). форма мышления, отражающая совокупность признаков, присущих предметам определенного класса + простейшая форма абстрактного мышления, выражающая предметы реального мира в их общности и связанности;
- в). форма логического мышления, отражающая существенные и отличительные признаки предметов определенного класса или множества.

Задание 2. Процедура доказательства предназначена для того, чтобы ...

- а). отсеивать ложные суждения;
- б). делать суждение истинным;
- в). устанавливая истинность суждения.

Задание 3. Структуру доказательства составляют такие элементы, как ...

- а). анализ, синтез, обобщение;
- б). понятие, суждение, умозаключение;
- в). тезис, аргумент, демонстрация

Задание 4. Логика в жизни человека нужна для того, чтобы ...

- а). правильно строить свои мысли;
- б). находить верных друзей;
- в). одерживать верх в дискуссиях с товарищами

Задание 5. Возникновение логики в истории человечества было связано с необходимостью ...

- а). формирования правильного, точного мышления;
- б). развития материальных и культурных ценностей страны;
- в). упрочения экономического потенциала страны.

Задание 6. Возникновение логики в истории человечества было связано с необходимостью ...

- а). формирования правильного, точного мышления
- б). развития материальных и культурных ценностей страны
- в). упрочения экономического потенциала страны

Задание 7. Понятия «протокол» и «юридический документ» по объему состоят в отношении ...

- а). тождества
- б). подчинения
- в). частичного совпадения

Задание 8. Понятие «...» является абстрактным

- а). студент Васильев
- б). книга
- в). мужество +

Задание 9. Закон ... относится к формальной логике

- а). отрицания отрицания
- б). достаточного основания
- в). всемирного тяготения

Задание 10. Понятия «логика» и «наука» по объему состоят в отношении ...

- а). подчинения
- б). тождества
- в). частичного совпадения

Задание 11. В сложных суждениях предложения связаны между собой с помощью ...

- а). частиц
- б). союзов
- в). предлогов

Задание 12. Выводы по аналогии ... служить логикой доказательства

- а). могут
- б). не могут
- в). в исключительных случаях могут

Задание 13. Логическая форма, или форма мышления, – это ...

- а). правильно выраженная мысль, соответствующая действительности
- б). упорядоченное сочетание слов в предложении, формулирующее точную
- в). информацию о мир
- г). способ внутренней связи элементов мысли, ее строение определенная связь понятий, выражающая какое-либо утверждение или отрицание)

Задание 14. Понятия «глава государства – президент – президент, избранный на второй срок» находятся в отношении ...

- а). тождества
- б). координации
- в). частичного совмещения
- г). субординации

Задание 15. Логика как самостоятельная наука сформировалась в ...

- а). 4 в. до н.э.
- б). 5 в. до н.э.
- в). 3 в. до н.э.
- г). 2 в. до н.э.

Задание 16. Понятие «неподъемная тяжесть» является ...

- а). Абстрактным +
- б). конкретным
- в). положительным

Задание 17. Неверно, что закон ... относится к формальной логике

- а). единства и борьбы противоположностей

- б). тождества
- в). непротиворечия
- г). исключенного третьего

18. Родиной зарождения западноевропейского логического знания считается

...

- а). Греция
- б). Египет
- в). Рим

19. Обоснованность и доказательность ... логического мышления  
не являются свойствами правильного  
являются свойствами правильного  
являются свойствами любого

20. Суждение «Президент страны может принять или отклонить отставку правительства» является ...

- а). разделительным
- б). условным
- в). суждением эквивалентности
- г). соединительным

### Раздел 3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

#### 3.1. Вопросы для подготовки к экзамену (проверка знаний)

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания. Логика и правовое мышление.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Требования к языку права.
5. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, их соотношение.
8. Операции ограничения и обобщения понятий.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
12. Правила определения. Ошибки в определениях.
13. Деление понятий и его виды.
14. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
15. Классификация, виды классификации.
16. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
17. Простые суждения и их виды.
18. Категорические суждения, их виды.
19. Распределенность терминов в категорических суждениях.
20. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
21. Модальность суждений. Виды модальностей.
22. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.
23. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.
24. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
25. Семантические таблицы истинности.
26. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
27. Законы логики и логические противоречия.
28. Основные законы логики.
29. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
30. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.



31. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
32. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.
33. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.
34. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
35. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
36. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
37. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
39. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
40. Дилеммы, их виды и правильные формы.
41. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
42. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.
43. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.
44. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
45. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
46. Методы сопутствующих изменений и остатков.
47. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
48. Роль аналогии в науке и правовом процессе.
49. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
50. Способы доказательства.
51. Виды опровержения.
52. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
53. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
54. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
55. Основные требования к аргументации.
56. Виды аргументации.
57. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
58. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
59. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.

### 3.2. Задания для подготовки к экзамену (проверка умений и владения навыками)

1. Обучающимся надлежит продемонстрировать несколько ситуаций, требующих выражения одного и того же понятия различными словами. Например, каким образом понятие «подозреваемый» может выразить в слове обвинитель, адвокат, судья. – Придумать неправильные логические характеристики, для того, чтобы аудитория могла найти эти ошибки. – Продemonстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий. – Показать какое значение для юриста имеет умение оперировать равнообъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.

2.

– Придумать неправильные определения, для того, чтобы коллеги по группе смогли потренироваться в поисках допущенных ошибок.

– Найти в учебниках, кодексах и других учебных материалах операции обобщения, ограничения, определения, деления понятий, и, может быть, обнаружить ошибки в этих операциях.

3.

– Показать сложную связь между суждением и предложением на основе создания обстановки «мини судебного разбирательства», когда одно и то же суждение в языковой форме выражают разные стороны судебного состязания.

– Выполнить работу с текстами учебных пособий, кодексов, судебных речей и др., в которых они должны выделить и символически записать сложные и комбинированные сложные суждения.

4.

– Составление небольшого эссе с указанием на применение различных видов модальности.

– Дать оценку выступления коллег по группе, используя операторы доказано, опровергнуто, вероятно, возможно, невозможно, необходимо, случайно и др.

– Найти в Конституции РФ, кодексах, судебных речах, публичных выступлениях правообязывающие, правозапрещающие и правопредставляющие нормативные высказывания и правовые нормы.

5.

– Смоделировать ситуации, в которых необходимы рассуждения в форме непосредственных умозаключений.

– Придумать для коллег по группе «вопросы-ловушки».

– Показать на примерах роль и значение каждой из трех фигур категорического силлогизма, выяснить особенности их применения в правовой теории и юридической практике.

– Найти в литературе ошибку «учетверения термина».

– Продemonстрировать к каким ошибкам в рассуждениях и действиях следователя, обвинителя и др., способно привести некритическое отношение к выводам, построенным в форме чисто условного умозаключения.

– Выяснить, почему отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения является продуктивнее утверждающе-отрицающего, продемонстрировать его применение в судебно-следственной практике.

– Найти в литературе применение сокращенных силлогизмов и показать, что эти выводы типичны для мыслительной и речевой деятельности человека.

#### 6.

– Найти в литературе примеры «поспешного обобщения» в популярной индукции.

– Продемонстрировать собственными примерами употребление методов научной индукции в практической юридической деятельности.

– Привести примеры аналогии в правовом процессе, правовой оценке, в процессе расследования, в судебной экспертизе.

#### 7.

– Проанализировать судебные речи известных русских юристов: А.Ф. Кони, П.А. Александра, Н.П. Карабачевского, А.И. Урусова и др. и найти в них различные формы обоснования и доказательства.

– Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики.

– Проанализировать судебные речи Ф.Н.Плевако и найти в них софизмы.

### 3.3. Типовые практические задания для проверки умений и владения навыками

**Задача № 1. Проанализируйте следующие тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы. Если ставятся, то какие – развитые или неразвитые?**

1. «В настоящее время ведётся активный поиск и внедрение различных форм и методов работы с руководящими кадрами, среди которых заслуженное место занимает аттестация...

Цель аттестации – определить степень профессиональной подготовленности руководителей и других специалистов, их умения и навыков, опыт работы, личные качества. Кроме того, аттестация помогает установить, соответствует ли данный руководитель предъявляемым к нему требованиям, и способствует стремлению самих руководителей удовлетворять им. В отдельных случаях возникает необходимость определять соответствие руководителя выполняемой работе или занимаемой должности» (Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С. 23). Как проводить аттестацию?

**Ответ: В тексте проблема не ставится.**

**Задача № 2.** «Ещё в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости.

(Сеченов писал, в частности, о роли песни при передвижении воинских подразделений.) На первых этапах развития советской психологии труда В.М. Бехтерев, Н.А. Грудескул, П.П. Блонский отмечали зависимость между интересом к труду, настроением, стимуляцией и развитием усталости» (Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С.8-9). Как связана утомляемость с условиями совместной деятельности?

**Ответ: В тексте ставится неразвитая проблема.**

**Задача № 3.** Задача о квадратуре круга является, по-видимому, самой знаменитой. Её формулировка: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, то задача может быть решена, но приближённо. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.

**Ответ: В тексте ставится развитая проблема.**

**Задача № 4.** Проанализируйте следующие тексты и выясните, излагаются ли в них гипотезы или лишь догадки.

1. Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... Причём удвоение населения будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени средства существования будут возрастать лишь в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6...

**Ответ: Выдвигается догадка.**

**Задача № 5.** Мальтус «рисовал примерно такую картину. Представьте себе участок земли, на котором кормится один человек. Он вкладывает за год 200 человеко-дней труда и получает со своего участка, скажем, 10 т пшеницы, которых ему как раз хватает. Приходит второй человек (может быть, вырастает сын) и на том же участке вкладывает ещё 200 человеко-дней. Поднимается ли сбор зерна ровно вдвое, до 20 т? Едва ли, полагает Мальтус; хорошо, если он возрастёт до 15 или 17 т. Если же придёт третий, то на новые 200 человеко-дней они получают ещё меньше отдачи. Кому-то придётся уйти» (Аникин А.В. Юность науки. – М., 1979. – С. 248).

**Ответ: Выдвигается гипотеза.**

**Задача № 6.** В прокуратуру поступило заявление, что К. убил свою жену. Следствие установило, что К. был разведён с ней и женился второй раз. Дети от первой жены (две девочки) жили с ним. Вторая жена к ним

относилась хорошо, и они её очень любили. Родной же матери они сторонились, так как она пьянствовала и скандалила.

Первая жена К. жила в одном с ним доме, через стенку. Когда открыли комнату, которая была заперта на замок, то никаких следов убийства обнаружено не было. Всё было в полном порядке. Соседи же заявили, что свою первую жену убил К., требовали расследования. На этом основании была выдвинута версия, что К. убил свою первую жену. К. в этом не признавался.

**Ответ: Учтены не все версии. Не учтено предположение о том, что жена К. уехала.**