



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
« 11 » 11 / 2021 г.



**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ**

ОГСЭ.01 Основы философии

(индекс, наименование дисциплины)

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

(код и наименование специальности)

Квалификация выпускника Юрист

(наименование квалификации)

Уровень базового образования обучающихся Среднее общее образование

(основное общее образование/среднее общее образование)

Вид подготовки Базовый

Форма обучения Очная, заочная

Год начала подготовки 2021

Воронеж 2021

Учебно-методический комплекс дисциплины разработан в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС СПО, приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Учебно-методический комплекс дисциплины одобрен на заседании кафедры общих дисциплин среднего профессионального образования.

Протокол от 18.12.2020 № 4.

Заведующий кафедрой



(подпись)

В.А. Семилетова

(инициалы, фамилия)

Разработчик:

преподаватель

(занимаемая должность)



(подпись)

Л.В. Полякова

(инициалы, фамилия)

1. СЕМИНАРСКИЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ОГСЭ.01 Основы философии

(индекс, наименование дисциплины (модуля))

1.1. Планы семинарских занятий по дисциплине «Основы философии» для очной формы обучения (для заочной формы обучения семинарские занятия учебным планом не предусмотрены)

Раздел 1. История философии

Тема 1.1 «Философия как наука» - 1 час

Содержание учебного материала: Эволюция представлений о предмете философии, основное содержание и функции философии, структура философии, методы философии, философия в системе юридических наук

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюция представлений о предмете философии;
2. Разделы философского знания;
3. Функции философии;
4. Философия права и ее особенности.

Тема для дискуссии на семинарском занятии: «Место философии в современной науке».

Темы докладов и научных сообщений:

1. Философия в системе культуры.
2. Дофилософские формы мировоззрения.
3. Отношения философии и науки.
4. Особенности постановки и решения философских проблем.
5. Взаимосвязь философии и морали.

Тема 1.2 « Античная философия» - 1 час

Содержание учебного материала: Генезис философии в Древней Греции, античная натурфилософия, космологизм и онтологизм ранней греческой философии, этика Сократа, концепции идей Платона, учение о формах Аристотеля.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности досократической философии (натурфилософия).
2. Философия Сократа: этический рационализм.
3. Человек, общество и государство у Платона.
4. Учение о формах Аристотеля.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Сократ: его жизнь и характер философствования. Рационалистическая этика Сократа.
2. Платон. О душе и ее бессмертии.
3. Учение Платона о государстве.
4. Древнегреческое понимание любви
5. Аристотель о материи и форме. Учение о возможном и действительном бытии.

Тема 1.3 «Средневековая философия» - 1 час

Содержание учебного материала: Средневековая философия как синтез христианского учения и античной философии, особенности средневековой картины мира, специфика патристики и схоластики, Августин Блаженный и Фома Аквинский.

Вопросы для обсуждения:

1. Периодизация и основные черты средневековой философии.
2. Патристика.
3. Схоластика.

Темы докладов и научных сообщений:

1. История христианской философии;
2. Экзегеза как основной метод средневекового философствования;
3. Ориген – систематизатор христианского мировоззрения;
4. Особенности средневековой картины мира;
5. Антропология Августина Блаженного;
6. Проблема рациональных оснований веры у Ансельма Кентерберийского;
7. Философия Фомы Аквинского.

Тема 1.4 «Философия Нового времени. Русская философия» - 1 час.

Содержание учебного материала: Философия эпохи Возрождения. Гуманизм и проблема индивидуальности, антропоцентризм, культ художника творца. Научная революция и философия 17 века, рационализм и эмпиризм как ведущие методологические установки познания (Ф. Бэкон и Р. Декарт), философия Просвещения: просветительская трактовка истории и человека. Немецкая классическая философия. Теория познания и этика Канта, объективный идеализм Гегеля, философия Маркса, иррационалистическая философия: концепция сверхчеловека Ницше, особенности русской философии: начало русской философской мысли, философские идеи М.В. Ломоносова и А.Н. Радищева, философия славянофилов и западников, философия Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, В.С. Соловьева.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности мировоззрения в эпоху Возрождения.
2. Философия Ф Бэкона и Р. Декарта.

3. Теория познания И. Канта.
4. Основные направления русской философии.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Антропоцентризм и гуманизм философской мысли Возрождения.
2. Натурфилософия и новое естествознание эпохи Возрождения.
3. Реформация. Формирование протестантской этики.
4. Гелиоцентрическая картина мира Николая Коперника.
5. Космология Джордано Бруно.
6. Проблема метода в философии Нового времени.
7. Рационалистическая и эмпирическая тенденции в философии Нового времени.
8. Философии Декарта. Картезианское сомнение.
9. Учение о врожденных идеях.
10. Ф. Бэкон. Критерии истины. Источники заблуждений. Предрассудки как идола-помехи в познании.
11. Теория «общественного договора» Т. Гоббса Идеал свободной личности в философии эпохи Просвещения.
12. Французские философы-просветители о цивилизации.
13. Философия истории Ш. Монтескье.
14. Философия истории Ф. Вольтера.
15. Критика Кантом догматизма и скептицизма в философии.
16. «Вещь в себе» и явление в философии Канта.
17. Моральная философия Канта.
18. Система и метод философии Гегеля.
19. Г.В.Ф. Гегель Философия природы.
20. Основные идеи религиозной философии в трудах С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, С.Н. Трубецкого, Е.Н. Трубецкого, С.Л. Франка.
21. Экзистенциально-религиозная философия. Н.А. Бердяева.
22. Н.А. Бердяев: «Русская идея».

Тема 1.5 «Современная западная философия» - 1 час

Содержание учебного материала: Феноменология как фундаментальная онтология, интерес феноменологов к специфике сознания; философская герменевтика. Бытие человека в мире сущностей; постпозитивизм: гипотетико-дедуктивное построение теории, экзистенциальная философия, постмодернизм.

Вопросы для обсуждения:

1. Феноменология. Интерес феноменологов к специфике сознания.
2. Философская герменевтика.
3. Постпозитивизм и его особенности.
4. Экзистенциальная философия.
5. Постмодернизм.

Дискуссия на тему «Западная и русская философия: единство и различие».

Темы докладов и научных сообщений:

1. Экзистенциальная философия. Социально-исторические и духовные истоки экзистенциализма.
2. Уникальность человеческого бытия как философская проблема. Понятие экзистенции.
3. Светский (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю) и религиозный (К. Ясперс) экзистенциализм.

Раздел 2. Теоретические основания философии

Тема 2.1 «Бытие и сознание» - 1 час

Содержание учебного материала: Бытие как центральная категория онтологии; фундаментальные свойства бытия; постановка проблемы сознания в философии; самосознание.

Вопросы для обсуждения:

1. Категория бытия и ее специфика.
2. Основные виды и формы бытия.
3. Материя, движение, пространство и время.
4. Сознание как философская проблема.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Материя как объективная реальность.
2. Основные философские и естественнонаучные представления о материи.
3. Сознание как философская проблема
4. Сознание, слово и мысль
5. Бессознательно как психический феномен

Тема 2.2 «Знание и познание» - 1 час

Содержание учебного материала: Познание как предмет философского анализа; особенности научного познания.

Вопросы для обсуждения:

1. Практическая природа познания и его диалектический характер.
2. Чувственные и логические формы отражения реальности и их соотношение.
3. Проблема истины

Темы докладов и научных сообщений:

1. Понятие как основная форма рационального познания.
2. Творчество и интуиция.
3. Объяснение и понимание.
4. Строение и динамика научного знания.
5. Философия и развитие науки.

Тема 2.3 «Философия человека, общества и истории» - 2 часа

Содержание учебного материала: Человек как микрокосмос и единство души и тела, человек как сосредоточие общественных отношений, социальные действия и их смысл, понимание общества в античности (идея справедливости), средневековье (идея града земного), Нового времени (концепция общественного договора) и в наши дни (идея ценностных установок).

Вопросы для обсуждения:

1. Человек как особая форма бытия.
2. История и философия истории.
3. Основные сферы жизнедеятельности общества

Дискуссия на тему: «Роль интеллигенции в развитии общества».

Темы докладов и научных сообщений:

1. Происхождение человека и уникальность его бытия.
2. Соотношение биологического и социального в человеке.
3. Природа, сущность и существование человека.
4. Сферы функционирования общества как системы.
5. Ценности и их особая роль в жизни общества.
6. Сфера управления общественными процессами.
7. Проблема периодизации и направленности истории.

Тема 2.4 «Аксиологические проблемы в современной философии» -1 час

Содержание учебного материала: Философия как аксиология: характеристика природы ценностей, чувства, эмоции, воля, сомнение, идеал и цель как ценности, характеристика красоты в различных философских направлениях и системах, философия практики.

Вопросы для обсуждения:

1. Философия как аксиология. Общая характеристика.
2. Формы ценностного освоения бытия.
3. Правовое сознание и философия права.
4. Характеристика красоты как ценности.

Дискуссия на тему: «Идеалы современного общества».

Темы докладов и научных сообщений:

1. Феномен ценности. Ценность в отличии от полезности и от истины
2. Виды материальных ценностей.
3. Виды духовных ценностей.
4. Жизнь как способ бытия человека и как основополагающая ценность.
5. Свобода как социокультурный феномен.

6. Феномен красоты.

Тема 2.5 «Роль техники в современной культуре» - 1 час

Содержание учебного материала: Становление философии техники, критика техницизма Гуссерлем и Хайдеггером, техника и этика, моральные кодексы.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление философии техники.
2. Критика техницизма Гуссерлем и Хайдеггером.
3. Техника и этика.

Дискуссия на тему: «Техника и этика».

Темы докладов и научных сообщений:

1. Научно-техническая революция .
2. Этапы развития технических знаний.
3. Специфика технического знания.
4. Социальные последствия перехода к технологическому обществу.

Тема 2.6 «Философия природы» - 1 час

Содержание учебного материала: Исторические формы отношения человека к природе (от античности до наших дней), уровни организации природы, природа и ответственность человека, экологическая и биологическая этика.

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюция представлений о природе.
2. Диалектика взаимодействия природы и общества.
3. Экологическая и биологическая этика.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Проблема единства человека и природы.
2. Проблема перехода биосферы в ноосферу.
3. Основные направления экологической политики в XXI в.
4. Человек и космос.

Тема 2.7 «Культура и цивилизация» - 2 часа

Содержание учебного материала: Понятие культуры, ее сущность и основные функции, проблемы соотношения культуры и цивилизации, взаимосвязь культуры и экономики.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие культуры, ее сущность и основные функции.
2. Соотношение культуры и цивилизации.
3. Взаимосвязь культуры и экономики.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Происхождение и смысл понятия «культура».
2. Культура как коллективный интеллект.
3. Философия как форма культуры.
4. Правовая культура.
5. Наука как феномен культуры.
6. Взгляды на цивилизацию Н. Я. Данилевского (О. Шпенглера, А. Тойнби, П. А. Сорокина).

1.2. Интерактивные занятия по дисциплине

Профессиональная подготовка студентов должна носить целостный характер. Она предполагает содержание в своей основе стержня, который определял бы смысл и общую закономерность образовательного процесса. Этим стержнем и является философия, которая является особой учебной дисциплиной в том смысле, что она как бы впитывает в себя результаты других наук, учит ориентироваться в сложных взаимосвязях жизненной реальности. Поэтому особенно важно в процессе обучения использовать различные его формы и методы. Лекционная форма подачи наиболее фундаментальных положений должна сочетаться с изложением доступного материала в виде непрерывного диалога, а также с использованием методов проблемного обучения, то есть активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их решения, учится мыслить. Наиболее эффективным при решении данной задачи является использование такой интерактивной формы обучения как дискуссия по поводу прочитанных студентами отрывков из оригинальных философских текстов. В курсе дисциплины «Основы философии», изучаемой в ВЭПИ могут быть проведены дискуссии по следующим содержательным аспектам дисциплины:

- специфика философского знания, предмет и функции философии в культурном опыте человечества и личности;
- проблема многогранности философского осмысления бытия человека во Вселенной в традициях философских систем, религиозной и научной картин мира (моделей бытия);
- проблема многомерности сущности и природы человека, смысла его существования в мире;
- сущность сознания, его взаимоотношение с бессознательным, роль сознания и самосознания в деятельности человека;
- проблема познания, многообразия форм человеческого знания, соотношения истины и веры, знания и заблуждения;
- специфика науки, ее роль в развитии человека и цивилизации.

Для обсуждения в процессе дискуссий могут быть предложены к примеру такие тексты:

Гуссерль Э. «Философия как строгая наука». «Итак, куда бы ни направлялась философия в своих изменениях, вне всякого сомнения остается, что она не имеет права поступаться стремлением к строгой научности, что наоборот, она должна противопоставить себя практическому стремлению к миросозерцанию как теоретическая наука и с полным сознанием отграничиться от него. Ибо тут должны быть отвергнуты и все попытки примирения. Возможно, что защитники новой миросозерцательной философии возразят, что следование ей вовсе не должно означать собой отказа от идеи строгой научности. Истинный миросозерцательный философ-де научен не только в обосновании, т.е. не только принимает за устойчивый строительный материал все данности строгих отдельных наук, но он пользуется также и научным методом и охотно испробует всякую возможность строго научного развития философских проблем. Только в противоположность метафизической робости и скепсису предшествующей эпохи он пойдет смело по следам самых высоких метафизических (проблем, чтобы достичь цели миросозерцания, удовлетворяющего, согласно требованиям времени, ум и душу.

Поскольку этим полагается примирительный путь с тем, чтобы стереть линию, разделяющую миросозерцательную философию и научную философию, мы должны предостеречь против него. Он может привести лишь к расслаблению научного стремления и содействовать мнимой научной литературе, которой недостает умственной честности. Здесь не может быть компромисса, как не может его быть в любой другой науке. Нам нечего надеяться на теоретические результаты, раз только миросозерцательное влечение становится единственно господствующим и своими научными формами обманывает также и теоретические натуры. Там, где за тысячелетия великие научные умы, страстно руководимые научным стремлением, не достигли в философии хотя бы частично чистого учения, но сотворили все великое, что ими было, правда, содеяно в несовершенном виде, все же только под влиянием этого стремления, там миросозерцательные философы не должны надеяться между прочим содействовать успеху философской науки и окончательно обосновать ее. Они, полагающие цель в конечном, они, которые хотят иметь свою систему настолько ко времени, чтобы жить сообразно ей, они не призваны к этому. Тут нужно сделать только одно: миросозерцательная философия должна что не допускает «научно точного изложения, как научное». Наука является одной среди других одинаково правоспособных ценностей. Мы выяснили себе выше, что ценность миросозерцания в особенности твердо стоит на своем собственном основании, что миросозерцание нужно рассматривать как создание

отдельной личности, науку же – как создание коллективного труда исследующих поколений. И подобно тому, как и мирозерцание и наука имеют свои различные источники ценностей, так имеют они и свои различные функции, и свои различные способы действия и поучения. Мирозерцательная философия учит так, как учит мудрость: личность обращается к личности. Только тот должен обращаться с поучением в стиле такой философии к широким кругам общественности, кто призван к той своей исключительной своеобразностью и мудростью или является служителем высот практических – религиозных, этических, юридических и т.п. – интересов. Наука же безлична. Ее работник нуждается не в мудрости, а в теоретической одаренности. Его вклад обогащает сокровищницу вечных значимостей, которая должна служить благополучию человечества. И как мы выше видели, это имеет исключительное значение по отношению к философской науке.

Только тогда, когда в сознании какого-либо времени осуществится всецелое разграничение этих двух Философий, можно будет мечтать о том, что философия примет форму и язык истинной науки и признает за несовершенство то, что было в ней столько раз превозносимо до небес и служило предметом подражания, а именно: глубокомыслие. Глубокомыслие есть знак хаоса, который подлинная наука стремится превратить в космос, в простой, безусловно, ясный порядок. Подлинная наука не знает глубокомыслия в пределах своего действительного учения. Каждая часть готовой науки есть некоторая целостная связь умственных поступков, из которых каждый непосредственно ясен и совсем не глубокомыслен. Глубокомыслие – дело мудрости; отвлеченная понятность и ясность – дело строгой теории. Превращение чаяний глубокомыслия в ясные рациональные образования – вот в чем заключается существенный процесс новообразования строгих наук. Точные науки имели свой длительный период глубокомыслия; и подобно тому, как они в период Ренессанса в борьбе поднялись от глубокомыслия к научной ясности, так и философия – я дерзаю надеяться – поднимается до этой последней в той борьбе, которая переживается нынче. А для этого нужна лишь подлинная определенность цели и великая воля, сознательно направленная на цель и использующая все предоставленные ей научные теории...

Я полагаю, что наше время по своему призванию – великое время; оно только страдает скептицизмом, разгромившим старые не проясненные идеалы. И поэтому именно оно страдает слишком слабым развитием и бессилием философии, которая еще не достаточно крепка, не достаточно научна, чтобы быть в состоянии преодолеть скептический негипоцизм

ощущающий себя позитивизмом) при помощи истинного позитивизма. Наше время хочет верить только в «реальности». И вот его прошедшей реальностью является наука. Стало быть, философская наука есть то, что наиболее необходимо нашему времени.

Но если мы обращаемся к этой великой цели, истолковывая тем смысл нашего времени, то мы должны ясно сказать себе и то, что мы можем достигнуть этого только одним путем, а именно: не принимая вместе с радикализмом, составляющим сущность подлинной философской науки, ничего предварительно данного, не позволяя никакой традиции служить началом и никакому, хотя бы и величайшему, шерш ослепить нас, но, наоборот, стремясь найти истинные начала – в свободном исследовании самих проблем и в свободном следовании исходящим из них требованиям».

Маритен Ж. «Символ веры». «Глядя на последовательность научных гипотез, некоторые умы удивляются тому, как можно сегодня вдохновляться метафизическими принципами, признанными Аристотелем и Фомой Аквинским и коренящимися в наиболее далеком интеллектуальном наследии рода человеческого. На это я отвечаю, что телефон и радио не мешают человеку всегда иметь две руки, две ноги и два легких, влюбляться и искать счастья, подобно его далеким предкам; кроме того истина не признает хронологического критерия, и искусство философа не совпадает с искусством великих модельеров.

Далее, необходимо отметить, что прогресс точных наук, где явно выражен проблемный аспект, идет главным образом путем вытеснения одной теории, которая объясняла меньше фактов и познанных явлений, другой теорией; но что прогресс метафизики и философии, где преобладает аспект «тайны», идет главным образом путем углубления. С другой стороны, различные философские системы, как бы слабо обоснованы они ни были, составляют определенным образом в своей совокупности возможную и становящуюся философию, опирающуюся на полярные формы и противоположные доктрины и поддерживаемые всем истинным, что они несут в себе. Если в таком случае у людей существует теоретическое образование, основанное всецело на верных принципах, оно проявит себя с большим или меньшим запозданием – в зависимости от лености его защитников – и последовательно реализует в себе эту потенциальную философию, которая будет одновременно и несмотря ни на что оформлена и органически устроена. Такова моя идея о прогрессе философии.

Если я говорю после этого, что метафизика, которую я принимаю за основанную на истине, может характеризоваться как критический реализм и как философия интеллекта и бытия, или, еще более точно, как философия существования, рассматриваемого как деятельность и совершенствование всех совершенств, эти формулировки будут, без сомнения, интересны только специалистам. Краткие размышления об исторической значимости современной философии будут, разумеется, здесь более уместны.

В средние века философия обычно рассматривалась фактически как инструмент на службе теологии; с точки зрения культуры она не обрела того состояния, которого требует ее природа. Появление философской и светской мудрости, завершившей ее конструирование в соответствии с собственным предназначением, отвечало, следовательно, исторической необходимости, но беда состояла в том, что эта работа завершилась под знаком разделения и фанатичного рационализма. Декарт отдели философию от всей высшей мудрости, от всего того, что в человеке исходит от более высокого начала, чем он сам. Я уверен, что в интеллектуальном отношении миру и цивилизации в течение трех столетий не хватало именно философии, которая развивает свои собственные требования в христианском плане, мудрости разума, не закрытой, а открытой мудрости благодати. Сегодня разум может бороться против иррационалистического обожествления диких и инстинктивных суш, которые угрожают разрушить всю цивилизацию. В этой борьбе лежащая на нем обязанность — это обязанность интеллекта. Понимая, что интеллект — не враг таинства, но живет им, следует допустить, что ему надлежит прийти в согласие с иррациональным миром желаний и инстинктов, как и с миром воли, свободы и воли, а также с наднациональным миром благодати и божественной жизни».

Гегель Г. «Наука логики». «Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов... Так как, однако, философия есть особый способ мышления..., благодаря которому оно становится познанием... посредством понятий, то философское мышление также отличается и от того мышления, которое деятельно во всем человеческом и сообщает всему человечеству его человечность... Это различие связано с тем, что содержание человеческого сознания, имеющего своим основанием мышление, выступает сначала не в форме мысли, а в форме чувства, созерцания, представления – в формах, которые достаточно отличать от мыслительной формы... Одно дело — иметь те определяемые и проникнутые мышлением чувства и представления, и другое – иметь мысли о таких чувствах и представлениях. Порожденные размышлением мысли об этих способах сознания составляют рефлекс, рассуждение и т.п., а также философию. Так как особенности чувства, созерцания, желания, воли и т.д., поскольку мы осознаем, называются вообще представлениями, то можно, в общем, сказать, что философия замещает представления мыслями, категориями или, говоря еще точнее, понятиями... Отчасти именно с этим обстоятельством связано то, что называют непонятностью философии. Трудность... есть, в сущности, только отсутствие привычки мыслить абстрактно, то есть фиксировать чистые мысли и двигаться в них... Другой причиной непонятности философии является нетерпеливое желание иметь перед собой в форме представления то, что имеется в знании как мысль и понятие».

Риккерт Г. «О понятии философии». «Чтобы закончить эти общие замечания о понятии философии, напомним вкратце главные наши выводы.

Развивая понятие о мире, мы пытались показать, что понятие это составляется не из субъекта и объекта, а из трех царств: действительности, ценности и смысла. Действительность всецело подлечит объективирующим частным наукам, к ним относятся такие блага и оценки субъекта. Напротив, проблема ценностей как ценностей подлечит философии. Основываясь на понимании ценностей, философия объединяет затем оба отдельные царства путем истолкования смысла, имманентного действительной жизни. Старое противоречие субъекта и объекта из принципиального противоречия двух родов действительности превращается в лишенное всякого принципиального значения различие в сфере одной и той же объективной действительности. Если бы мир состоял только из действительности, то были бы только объективирующие науки. А так как частные науки поделили теперь между собою всю действительность, то для философии в таком случае не оставалось бы места: ее бы не существовало. Наоборот, отделение проблем ценности от проблем действительности приводит к очищению и выяснению собственно философских проблем, делая вместе с тем бессодержательными все обвинения против объективирующих наук в уничтожении ими смысла жизни. Старые противоречия воли и представления, активного действия и пассивного страдания, внешнего и внутреннего мира, механизма и телеологии лишаются своего решающего значения в вопросах мировоззрения. Включая действительный субъект в связь объектов, мы ничуть не касаемся значимости ценностей. Ограничивая объективизм сферой действительности, мы, таким образом, только укрепляем его. Наоборот, в вопросах мировоззрения объективирующий метод не в состоянии помочь нам. Тут мы должны исходить из субъекта. Но и здесь мы не будем пытаться понять действительность субъективирующим методом, что привело бы нас к бесконечному и тщетному спору с частными науками.

Для нас важен лишь смысл субъективных актов оценки. Мы должны истолковать смысл субъекта и его оценок в научной, художественной, социальной и религиозной жизни под углом зрения ценностей, тщательно избегая всякого субъективирующего понимания действительности. Так исчезает идея двойной истины; мы уже не имеем дела с одним и тем же тождественным материалом, обрабатываемым с двух различных точек зрения. Обоим различным методам нашим соответствуют таис и различные области: область бытия, устанавливаемого объективирующим методом, и область смысла, истолковываемого субъективирующим образом. Неизбежный дуализм потерял всю свою остроту. Таким и только таим образом приходим мы к примирению старого противоречия объекта и субъекта, и стало быть к единому понятию о мире, поскольку в науке вообще имеет смысл стремиться к единству. Развивая здесь понятие философии, мы, разумеется, имели в виду только указать на возможность вообще мировоззрения. Прийти же к нему можно лишь путем развития целой системы философии».

2. Методические рекомендации по изучению дисциплины

2.1. Методические рекомендации преподавательскому составу

2.1.1. Методические рекомендации по проведению учебных занятий

Основное внимание при изучении курса «Основы философии» обращено на проведение лекционных занятий.

Лекция является главным звеном дидактического цикла обучения. Ее цель - формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. В ходе лекции преподаватель, применяя методы устного изложения и показа, передает студентам знания по основным, фундаментальным вопросам дисциплины. Назначение лекций состоит в том, чтобы доходчиво, убедительно и доказательно раскрыть основные теоретические положения тем, предусмотренных учебной программой, нацелить обучаемых на наиболее важные вопросы, разделы учебной дисциплины, дать им установку и оказать помощь в овладении научной методологией (методами, способами, приемами) получения необходимых знаний и применения их на практике.

Одним из неоспоримых достоинств лекции является то, что новизна излагаемого материала соответствует моменту ее чтения, в то время как положения учебников, учебных пособий относятся к году их издания. Кроме того, на лекции личное общение преподавателя со студентами предоставляет большие возможности для реализации воспитательных целей.

К лекции как к виду учебных занятий предъявляются следующие основные требования:

- научность; логическая последовательность изложения учебных вопросов;
- конкретность и целеустремленность изложения материала;
- соответствие отводимого времени значимости учебных вопросов;
- соответствие содержания лекции принципам обучения, требованиям руководящих документов;
- наглядность обучения; формирование у обучаемых потребности к самостоятельному углублению знаний;
- изложение материала с учетом достигнутого уровня знаний.

При изложении материала лектору в обязательном порядке необходимо ставить конкретную цель на каждую лекцию. Цель - это осознанное намерение, мысленное предвосхищение результата деятельности. Цель лекции вытекает из темы и реальных возможностей лектора.

Сформулировать цель лекции - значит совершенно ясно, определенно наметить конкретный результат воздействия на аудиторию, уяснить для себя, что именно студенты должны совершить в мышлении, что скорректировать и к чему прийти.

Перед началом изучения дисциплины лектор должен поинтересоваться, что уже известно студентам по данной теме, насколько они профессионально

заинтересованы в глубоких и конкретных знаниях, как относятся к теме. Это необходимо для уточнения конкретных целей проводимых лекций и знания настроения студентов на занятие.

По своей структуре лекции могут отличаться друг от друга. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего это – сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить для составления экзаменационных билетов.

Полезно напомнить содержание предыдущей лекции, связать его с новым материалом, определить место и назначение в дисциплине, в системе других наук. При раскрытии темы можно применять индуктивный метод: примеры, факты, подводящие к научным выводам; можно также использовать метод дедукции: разъяснение общих положений с последующим показом возможности их приложения на конкретных примерах.

В освоении явлений, относящихся к предмету курса, наиболее важное значение приобретает продуманное методическое выстраивание семинарских занятий. Семинары должны развивать положения лекций, но не повторять их.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.). Педагог называет тему семинара, цель и задачи обучающихся, выбирая такие формулировки, которые будут мотивировать студентов для активной работы на занятии. При этом истинные задачи семинара могут не оглашаться. Преподаватель обращает внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывает форму проведения занятия и порядок работы в ней. По форме вступительное слово должно быть лаконичным, логически стройным. В содержании его наряду с другими вопросами, преподаватель должен обязательно подчеркнуть связь темы с будущей деятельностью выпускника института, с современной жизнью.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов, обозначенных в плане занятия. В зависимости от формы последнего преподаватель, сформулировав вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение (фиксированное выступление), заранее подготовленное студентом. Необходимо создавать на семинаре атмосферу творческой дискуссии, живого, заинтересованного обмена мнениями. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам семинарского занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Важным этапом семинара является заключительное слово преподавателя. В заключительном слове в конце семинара преподаватель:

а) дает общую оценку прошедшего занятия (уровень подготовленности обучающихся к семинару, активность участников, степень усвоения проблемы);

б) осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;

в) кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;

г) дает задание на дальнейшую самостоятельную работу.

В практике преподавания получили распространение различные формы семинарских занятий.

Выбор формы семинарского занятия должен зависеть от подготовленности групп, характера и содержания обсуждаемых вопросов, а также педагогического мастерства самого преподавателя и технических возможностей.

Для активизации самостоятельной деятельности студентов необходимо практиковать на семинарских занятиях обсуждение докладов, проведение деловых игр, разбор конкретных экономических ситуаций, решение практических задач, организовывать тестирование по пройденным темам.

2.1.2. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий

Дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблемам изучаемого материала лекций.

Схема проведения интерактивного занятия в виде дискуссии представляется как последовательность процедур, включающих: раздачу карточек, содержащих небольшие отрывки из оригинальных философских текстов для организации дискуссий, которые помогут приобрести новое знание, постановку преподавателем учебно-проблемной задачи, создание для учащихся проблемной ситуации; осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний; применение данных способов для решения конкретных проблем. Изучая курс философии, следует максимально использовать мыслительные способности в процессе теоретического и творческого освоения смыслов философских текстов.

Доклад (презентация) – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы. Доклад может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, студентом, группой студентов.

Эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

2.1.3. Методические рекомендации по контролю успеваемости

2.1.3.1. Текущая аттестация (текущий контроль) уровня усвоения содержания дисциплины

Текущую аттестацию (текущий контроль) уровня усвоения содержания учебной дисциплины «Основы философии» рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений студентов на лекционных занятиях во время проводимых дискуссий, докладов, а также методом тестирования.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, как студенты:

1. Выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины;
2. Применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат специалиста в данной области;
3. Представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

2.1.3.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) уровня усвоения содержания дисциплины

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) проводится в форме зачета в ходе экзаменационной сессии. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговый результат охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания студентами связей между различными ее элементами.

2.1.3.3. Критерии оценки учебных достижений обучающихся

Качество ответов оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:

1. Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;
2. В ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с уже изученным материалом;
3. Ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;
4. Показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

1. Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;

2. В ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с пройденным материалом;
3. Ответы в основном были краткими, но не всегда четкими;
4. Показано слабое умение самостоятельно анализировать материал

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

1. Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, на уточняющие вопросы даны в целом правильные ответы;
2. При ответах не выделялось главное;
3. Ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности, на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы;
4. Показано неумение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке “удовлетворительно”.

2.2. Методические указания обучающимся

2.2.1. Рекомендации по продуктивному усвоению учебного материала.

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы студента. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, экзаменам; выполнение контрольных работ.

Самостоятельная работа студентов – это многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведенное для этого аудиторное или внеаудиторное время. Это особая форма обучения по заданиям преподавателя, выполнение которых требует активной мыслительной деятельности.

Методологическую основу самостоятельной работы студентов составляет деятельностный подход, когда цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, где студентам надо проявить знание конкретной дисциплины.

Моделирование самостоятельной работы студентов:

Повторение пройденного теоретического материала.

- Установление главных вопросов темы.
- Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
- Упражнения, решение задач.
- Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.

- Приобретенные умения и навыки.
- Составление вопросов по содержанию лекции.
- Руководство выполнением самостоятельной работы студентов:
Текущее собеседование и контроль
- Консультации
- Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС
- Перекрестное рецензирование
- Дискуссия
- Подведение итогов и т. д. Д

Дифференциация заданий:

Обзор литературы;

- подбор литературы для практических работ
- решение задач, ситуаций

В заключении проводится тестовый контроль знаний.

Этапы и приемы СРС:

- подбор рекомендуемой литературы
- знакомство с вопросами плана семинарского занятия и

методической разработки по данной теме

- определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

2.2.2. Требования к оформлению рефератов (домашней контрольной работы для заочников).

Рефераты, как и домашняя контрольная работа для заочников, выполняется студентами письменно либо в ученических тетрадях, либо на листах стандартной офисной бумаги формата А4 в печатной форме или от руки. Структура реферата или домашней контрольной работы включает в себя:

- титульный лист;
- содержание (перечень разделов работы с указанием соответствующих номеров страниц);
- основную часть (содержит ответы на выданное обучающемуся задание);
- список источников и литературы.