



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

20 21 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза в уголовном правоприменении

(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) _____

Правоохранительная

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника _____

Магистр

(наименование квалификации)

Форма обучения _____

Очная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от «21» апреля 2021 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



А.М. Годовникова

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза в уголовном правоприменении является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-2	Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-2	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-2			
Актуальные проблемы расследования преступлений		ПК-2		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		ПК-2		
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-2	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-2	
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-2
Адвокат в уголовном процессе				ПК-2
Юридическая техника в правотворческой деятельности			ПК-2	
Научные основы назначения наказания	ПК-2			
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста				ПК-2
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-2		
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-2

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-2	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-2		
Актуальные проблемы расследования преступлений	ПК-2		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и	ПК-2		

деятельности			
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-2	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности		ПК-2	
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-2
Адвокат в уголовном процессе			ПК-2
Юридическая техника в правотворческой деятельности		ПК-2	
Научные основы назначения наказания	ПК-2		
Использование специальных знаний в области судебной медицины и психиатрии в профессиональной деятельности юриста		ПК-2	
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-2		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-2

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза в уголовном правоприменении в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 4 семестру;
- для заочной формы обучения – 2 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-2. Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ИПК-2.1. Знает содержание нормативных требований к должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка.	Знать принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
	ИПК-2.2. Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Уметь анализировать совершаемые органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы
	ИПК-2.3. Демонстрирует владение навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Владеть организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертизы. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка,	Устный опрос Обсуждение доклада Круглый стол	Зачтено; не зачтено

			безопасности личности, общества и государства		
2	Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Обсуждение доклада	Зачтено; не зачтено
3	Тема 3. Судебный эксперт, его правовой статус.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Обсуждение доклада Дискуссия Презентация	Зачтено; не зачтено
4	Тема 4. Классификация судебных экспертиз.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Подготовка реферата	Зачтено; не зачтено
5	Тема 5.	ПК-2	Знает принципы организации	Устный опрос	Зачтено; не

	Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта.	(ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Подготовка реферата Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей	зачтено
6	Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса.	ПК-2 (ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-2.3)	Знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства Умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы Владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Устный опрос Разбор конкретных ситуаций Обсуждение доклада Деловая игра тестирование и контрольная работа	Зачтено; не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания доклада.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания реферата.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания тестирования.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания контрольной работы.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке

«зачтено».

6. Критерии оценивания дискуссии.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

7. Критерии оценивания работы на круглом столе.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

8. Критерии оценивания презентации.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

9. Критерии оценивания разбора конкретных ситуаций.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

10. Критерии оценивания анализа деловых ситуаций и имитационных моделей

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

11. Критерии оценивания деловой игры.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

12. Критерии оценивания ответа на зачете.

- зачтено – знает принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; умеет анализировать совершаемые органами, обеспечивающих законность и правопорядок, безопасности личности, общества, государства и их должностными лицами юридические действия при проведении судебной экспертизы; владеет организацией деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства .

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП

«Текущий контроль успеваемости»

Тема № 1. Теоретические и законодательные основы судебной экспертологии. Система государственных и негосударственных экспертных учреждений в РФ.

Устный опрос, обсуждение доклада, круглый стол:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно, демонстрируя способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. При этом необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста, показывающий его готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- круглый стол как один из способов организации обсуждения некоторого вопроса характеризуется следующими признаками: цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы, а также научиться квалифицированно применять нормы материального и процессуального права в ходе судебной экспертизы и разрешать типовые вопросы, возникающие при назначении и проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Все участники круглого стола выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие «специальные знания».
2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
3. Сущность и значение судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
4. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве.

Темы докладов:

1. Судебно-экспертная деятельность и ее вид
2. Цель общей теории судебной экспертизы.
3. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе.
4. Содержание правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве

Тема круглого стола.

1. Судебно-экспертная деятельность, понятие, правовые основы.
2. Государственные судебно-экспертные учреждения, их виды, полномочия руководителя.
3. Негосударственные судебно-экспертные учреждения (организации), задачи и правовые формы.
4. Сущность и значение судебной экспертизы в уголовном правоприменении.

Тема 2. Понятие, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы. Методология и методика судебной экспертизы.

Устный опрос, обсуждение доклада:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно, демонстрируя способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. При этом необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста, показывающий его готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с

результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
2. Диагностические задачи судебных экспертиз. Классификационные задачи судебных экспертиз.
3. Классификация методов судебной экспертизы.
4. Структура методики экспертного исследования.

Темы докладов:

1. Требования допустимости использования методов в экспертном исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования.
2. Уголовное применение нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы

Тема 3. Судебный эксперт, его правовой статус.

Устный опрос, обсуждение доклада, дискуссия, презентация:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно, демонстрируя способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. При этом необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста, показывающий его готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;
- дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни

вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться квалифицированно применять нормы материального и процессуального права в ходе судебной экспертизы, разрешать типовые вопросы, возникающие при назначении и проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, а также анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

- перед презентацией необходимо поставить перед обучаемыми несколько (3-5) ключевых вопросов. Можно останавливать презентацию на заранее намеченных позициях и проводить дискуссию. По окончании презентации необходимо обязательно совместно с обучающимися подвести итоги и озвучить извлеченные выводы.

Вопросы для устного опроса:

1. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.
2. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов.
3. Порядок аттестации судебных экспертов.
4. Отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям.

Темы докладов:

Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенции.

Вопросы дискуссии:

1. Государственный судебный эксперт, права и обязанности.
2. Негосударственные судебные эксперты, права и обязанности.
3. Независимость судебного эксперта.

Презентация

Эксперт, его процессуальный статус и компетенция

Тема 4. Классификация судебных экспертиз.

Устный опрос и подготовка реферата:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать

(не читать) материал выступления свободно, демонстрируя способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. При этом необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста, показывающий его готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования;

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану.

Вопросы для устного опроса:

1. Практическая работа по проведению идентификационного исследования подписи с целью установления признаков выполнения подписи иным лицом.

2. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы.

3. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы.

4. Соотношение родов и видов судебных экспертиз.

Темы рефератов:

1. Научные основы классификации судебных экспертиз.

2. Классы, роды, виды и подвиды судебных экспертиз.

Тема 5. Назначение и проведение судебной экспертизы в уголовном правоприменении. Заключение эксперта.

Устный опрос, подготовка реферата, анализ деловых ситуаций и имитационных моделей:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно, демонстрируя способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. При этом необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста, показывающий его готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению

законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану.

- при анализе деловых ситуаций и имитационных моделей обучающиеся должны показать владение навыками квалифицированного уголовного применения нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы.

Вопросы для устного опроса:

1. Составление документов, необходимых для назначения экспертизы

2. Анализ заключений экспертов

3. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.

4. Уголовное применение нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы

5. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта.

Темы рефератов:

1. Инициатива в назначении экспертизы.

2. Выбор эксперта.

3. Формирование предмета и объекта экспертного исследования.

4. Процессуальный порядок назначения судебной экспертизы.

5. Реализация норм процессуального права в ходе назначения и проведения судебной экспертизы

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей

Гражданин КНР был задержан при пересечении российской границы. При нем было обнаружено неизвестное вещество, происхождение которого он объяснить не смог. В его подсигаре были найдены остатки другого вещества, по запаху напоминающие диацетилморфин. По показаниям оперативных работников непосредственно перед задержанием гражданин КНР, заметив слежку доставал подсигар и сделал вид, что у него закончились сигареты и он сбрасывает в реку остатки табака.

Для установления количества активных компонентов наркотического, психотропного, сильнодействующего или ядовитого характера, была назначена экспертиза. С целью идентификации остатков другого вещества также была назначена экспертиза.

Что представляет собой судебная экспертиза материалов веществ и

изделий, какие ее разновидности существуют?

В чем состоят особенности судебной экспертизы наркотических, психотропных, сильнодействующих и психотропных веществ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту. Составьте постановления о назначении судебных экспертиз указанных в задании объектов.

Продемонстрируйте владение навыками назначения и решения типовых вопросов при проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Тема 6. Особенности назначения отдельных видов судебных экспертиз в рамках уголовного процесса.

Устный опрос, обсуждение доклада, разбор конкретных ситуаций, деловая игра, контрольная работа, тестирование:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно, демонстрируя способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. При этом необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста, показывающий его готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;
- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен показать владение навыками назначения и решения типовых вопросов при проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, а также, аргументировать свой вариант ответа ссылаясь на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики;

- при проведении деловой игры обучающиеся делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий,

которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию обучающихся, либо по родственной тематике для обсуждения. В ходе проведения деловой игры обучающиеся демонстрируют умение квалифицированно применять нормы материального и процессуального права в ходе судебной экспертизы, а также разрешать типовые вопросы, возникающие при назначении и проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Вопросы для устного опроса:

1. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека.
2. Особенности судебных механоскопических экспертиз.
3. Особенности судебной портретной экспертизы.
4. Судебно-баллистическая экспертиза.

Темы докладов:

1. Судебная экспертиза холодного оружия.
2. Судебно-техническая экспертиза документов.
3. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
4. Судебная почерковедческая экспертиза.
5. Судебно-экономические экспертизы.

Разбор конкретных ситуаций:

1. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по п. «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ в отношении исполнительного директора ООО «Сервис Торг Компания» была произведена выемка в его офисе. Следствие получило новое доказательство - записную книжку директора, в которой в письменном виде излагались данные о покупателях контрафактных DVD-дисков. С целью установления, является ли обвиняемый исполнителем записей, у него были отобраны образцы почерка. Полученные материалы необходимо направить в судебно-экспертное учреждение.

Дайте понятие судебной почерковедческой экспертизы, охарактеризуйте ее возможности.

Каковы особенности подготовки и оформления материалов для проведения почерковедческой экспертизы?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановление о назначении почерковедческой экспертизы, основываясь на обозначенных в задании обстоятельствах уголовного дела.

Продемонстрируйте владение навыками назначения и решения типовых вопросов при проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

2. В местной газете была опубликована информация об участившихся случаях отравлений граждан продукцией, реализуемой летними пунктами

общественного питания. В вечернем выпуске местных новостей были размещены интервью нескольких граждан, поступивших в районную больницу с тяжелыми отравлениями, которые утверждали, что за некоторое время до появления первых симптомов употребляли хачапури, купленные в летних палатках ООО «Кавказ». Утром в прокуратуру поступили две жалобы от граждан, в которых излагались такого же рода сведения. В связи с этим прокуратурой было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 238 УК РФ, в рамках расследования которого были изъяты и направлены на судебную экспертизу хачапури и некоторые другие виды продукции, реализуемые ООО «Кавказ».

Каковы возможности судебной экспертизы пищевых продуктов?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановление о назначении экспертизы пищевых продуктов, основываясь на обозначенных в задании обстоятельствах уголовного дела.

Продемонстрируйте владение навыками квалифицированного уголовного применения нормативных правовых актов в процессе назначения и проведения судебной экспертизы, реализации норм процессуального права в ходе назначения и проведения судебной экспертизы.

Деловая игра «Организация судебно-экономической экспертизы»

Цели этой игры:

Задание для деловой игры:

Составить постановление о назначении судебно-экономической экспертизы в соответствии с исходными условиями.

Исходные данные:

Дата вынесения постановления 25 июня 2012 г.

Место вынесения постановления г. Ульяновск

Краткая фабула уголовного дела (обстоятельства дела) – уголовное дело № 28-897-03, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ в отношении заведующей магазина Харугиной А.Т. 16. Наименование органа и должность лица, назначившего экспертизу – следователь прокуратуры Ленинского района капитан юстиции Иванов И.И. 17. 10 июня 2012 г. в результате проведения внезапной инвентаризации в магазине «Электа», расположенного по адресу г. Ульяновск, ул. Красноармейская, д. 7, была выявлена недостача на сумму 130100 руб., о чем составлен акт. Недостача была обнаружена в процессе вскрытия коробок, которые не имели следов нарушения упаковки завода-изготовителя и были оприходованы при поступлении товара в магазин МОЛ. Коробки без товара и с товаром по весу отличались в среднем на 500-600 грамм, что не вызвало подозрений об отсутствии товара. Количественная приемка товара, поступившего от поставщика 28.01.2011 г. по накладной №00818, осуществлена по количеству мест без вскрытия коробок. Предыдущая плановая инвентаризация от 18.12.2011 г. не выявила расхождений в сумме с данными бухгалтерского учета по синтетическим

счетах. В ведомости от 18.12.2011 г. числилось 8 пылесосов и 3 микроволновки.

За межинвентаризационный период с 18.12.2011 г. по 10.06.2012 г. пылесосы и печи поступали три раза, а именно 23.12.2011 г. по накладной №00315 в количестве 105 коробок с пылесосами на общую сумму 385000 руб., 28.01.2012 г. по накладной №00818 – 43 коробки из них 23 пылесоса, 20 с микроволновыми печами на общую сумму 210 000 рублей; 20.05.2012 г. по накладной №01062 – 10 коробок с микроволновыми печами и 22 с пылесосами на общую сумму 283000 руб. Перед началом инвентаризации (10.06.2012 г) заведующая магазином внесла в кассу 48000 руб. Из ее объяснений следует, что внесенная в кассу сумма является оплатой за товар, реализованный ею своим знакомым без применения ККТ.

В ходе следственной работы было установлено, что приходная накладная №00818 от 28.01.2012 была частично бестоварной на сумму 109100 руб.

На основе исходных данных разработать вопросы для эксперта и описать, какие документы (материалы) необходимо предоставить в распоряжение эксперта.

Комплект типовых заданий для выполнения контрольной работы

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Типичные экспертные ошибки, их причины и пути устранения

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

В процессе судебно-баллистической экспертизы при решении ситуационных задач не решается вопрос...

- а) об установлении дистанции выстрела;
- б) о системе примененного огнестрельного оружия;
- в) о направлении выстрела;
- г) о количестве и последовательности выстрелов;
- д) об установлении местонахождения стрелявшего.

Задание № 2

В процессе судебно-баллистической экспертизы при исследовании самодельного огнестрельного оружия решается вопрос...

- а) о возможности стрельбы из оружия;
- б) об установлении исправности оружия;
- в) о возможности стрельбы патронами, не предназначенными для этого

- оружия;
- г) о давности выстрела;
- д) все ответы неправильные.

Часть третья. Решите задачу

В процессе расследования уголовного дела по подозрению в совершение данного преступления был задержан гр. Б., при личном обыске у которого 33 был изъят нож со следами наслоения вещества бурого цвета на клинке. По месту жительства гр. Б. был проведен обыск, в процессе которого была обнаружена обувь с рисунком подошвы аналогичным рисунку подошвы обуви, обнаруженного на месте происшествия.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?

Составить постановления следователя о назначении экспертизы

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Диагностические задачи судебной почерковедческой экспертизы.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

При исследовании следов ног обуви в ходе судебно-трасологической экспертизы ее объектами не являются...

- а) обувь, изъятая у подозреваемого;
- б) схематический рисунок следа обуви, изготовленный на месте происшествия и приобщенный к делу с учетом требований УПК;
- в) фотоснимок следа обуви, изготовленный с соблюдением правил криминалистической фотографии;
- г) гипсовый слепок следа обуви, изготовленный на месте происшествия;
- д) все ответы правильные.

Задание № 2

В процессе проведения экспертизы замков и запирающихся устройств не решается вопрос...

- а) о времени отпирания замка;
- б) о способе отпирания замка;

- в) о исправности замка;
- г) о наличии следов воздействия посторонним предметом в целях отпирания;
- д) все ответы неправильные.

Часть третья. Решите задачу

При выяснении обстоятельств убийства школьницы было установлено, что в день убийства ее фотографировал житель поселка. На допросе он подтвердил это обстоятельство и показал, что находился у школы, когда она вышла и попросила сфотографировать ее. После этого она ушла, а он, оставшись возле школы, продолжал фотографировать других учеников. С представленной им пленки были отпечатаны фотографии. При осмотре фотоснимка, на котором была запечатлена погибшая, и следующего за ним, выполненных с одной и той же точки съемки, следователь обратил внимание на существенное различие в положении тени, отбрасываемой козырьком крыльца школы.

Какой вопрос можно разрешить при исследовании данных фотографий и какой специалист требуется для его разрешения?

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Этапы производства судебной экспертизы

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

При исследовании документов, являющихся государственной печатной продукцией (бланки документов), не решается вопрос:

- а) о способе изготовления документа;
- б) о подлинности документа;
- в) о соответствии способа изготовления;
- г) о наличии в документе признаков технической подделки;
- д) все ответы правильные.

Задание № 2

При исследовании рукописных записей в ходе технико-криминалистического исследования документов не решается вопрос...

- а) об относительной давности исполнения записей;
- б) о последовательности выполнения пересекающихся штрихов;
- в) о способе нанесения на документ рукописных записей;
- г) о наличии факта изменения первоначального содержания записей;

д) все ответы неправильные.

Часть третья. Решите задачу

Жена, встретив мужа на улице, с расстояния 8-10 шагов произвела один выстрел в него из пистолета, когда последний находился возле забора. При осмотре места происшествия было обнаружено, что потерпевший был убит в результате огнестрельного слепого ранения в районе сердца; в заборе, находившимся за спиной убитого, обнаружена внедрившиеся пуля.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы? Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

В дальнейшем было установлено, что пуля, извлеченная из тела погибшего, выстреляна не из пистолета подозреваемой.

Какие виды экспертиз необходимо назначить дополнительно в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном правоприменении» (проверка знаний)

1. Понятие «специальные знания».
2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
3. Разграничение роли специалиста и эксперта в судопроизводстве.
4. Сущность и значение судебной экспертизы в уголовном правоприменении
5. Содержание правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве
6. Законодательное определение судебной экспертизы, признаки судебной экспертизы.
7. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
8. Диагностические задачи судебных экспертиз.
9. Классификационные задачи судебных экспертиз.
10. Классификация методов судебной экспертизы.
11. Структура методики экспертного исследования.

12. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам.
13. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов.
14. Порядок аттестации судебных экспертов.
15. Отводу судебного эксперта от участия в производстве по уголовному делу по различным основаниям.
16. Разграничение дополнительной и повторной судебной экспертизы.
17. Разграничение комиссионной и комплексной судебной экспертизы.
18. Соотношение родов и видов судебных экспертиз.
19. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
20. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Заключение эксперта и его структура. Классификация выводов эксперта.
21. Судебная экспертиза холодного оружия.
22. Судебно-техническая экспертиза документов.
23. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов.
24. Судебная почерковедческая экспертиза.
25. Судебно-экономические экспертизы.
26. Особенности судебных трасологических экспертиз следов человека.
27. Особенности судебных механоскопических экспертиз.
28. Особенности судебной портретной экспертизы.
29. Судебно-баллистическая экспертиза.

**Задания для подготовки к зачету
по дисциплине «Судебная экспертиза в уголовном правоприменении»
(проверка умений и владения навыками)**

1. Назовите известные вам Государственные судебно-экспертные учреждения РФ.
2. Перечислите обстоятельства, установление которых требует обязательного производства судебной экспертизы.
3. Назовите основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
4. Назовите типовые вопросы, возникающие при назначении и проведении судебной экспертизы в профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
5. Каковы цели проведения судебных трасологических экспертиз.
6. Назовите объекты судебно-баллистической экспертизы.
7. Охарактеризуйте особенность деятельности судебного эксперта и специалиста при следственных и судебных действиях.

Типовые практические задания для проверки умений и владения навыками

Задание № 1. Решите представленную задачу.

Жена, встретив мужа на улице, с расстояния 8-10 шагов произвела один выстрел в него из пистолета, когда последний находился возле забора. При осмотре места происшествия было обнаружено, что потерпевший был убит в результате огнестрельного слепого ранения в районе сердца; в заборе, находившимся за спиной убитого, обнаружена внедрившаяся пуля.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?

Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

В дальнейшем было установлено: что извлеченная пуля из тела погибшего выстреляна не из пистолета подозреваемой.

Какие виды экспертиз необходимо назначить дополнительно в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Задание № 2. Решите представленную задачу.

В процессе расследования уголовного дела по подозрению в совершение данного преступления был задержан гр. Б., при личном обыске у которого был изъят нож со следами наслоения вещества бурого цвета на клинке. По месту жительства гр. Б. был проведен обыск, в процессе которого была обнаружена обувь с рисунком подошвы аналогичным рисунку подошвы обуви, обнаруженного на месте происшествия.

Какие виды экспертиз необходимо назначить в данной следственной ситуации?

Какие вопросы поставить на разрешение эксперта и какие материалы необходимо представить для их разрешения?

Какие обстоятельства будут установлены результатами экспертизы?

Составить постановления следователя о назначении экспертизы.

Задание № 3. Решите представленную задачу.

Назначив судебно-медицинскую экспертизу по делу об убийстве, следователь получил заключение эксперта о том, что на теле потерпевшего имеются две раны, нанесенные колюще-режущим предметом. Глубина раневых каналов составляет 10 и 15 сантиметров. Впоследствии у подозреваемого были изъяты две заточенные отвертки длиной 11 и 17 сантиметров.

Каковы дальнейшие действия следователя по установлению орудий убийства?

Задание № 4. Решите представленную задачу.

В местной газете была опубликована информация об участившихся случаях отравлений граждан продукцией, реализуемой летними пунктами общественного питания. В вечернем выпуске местных новостей были размещены интервью нескольких граждан, поступивших в районную больницу с тяжелыми отравлениями, которые утверждали, что за некоторое время до появления первых симптомов употребляли хачапури, купленные в летних палатках ООО «Кавказ». Утром в прокуратуру поступили две жалобы от граждан, в которых излагались такого же рода сведения. В связи с этим прокуратурой было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 238 УК РФ, в рамках расследования которого были изъяты и направлены на судебную экспертизу хачапури и некоторые другие виды продукции, реализуемые ООО «Кавказ».

Каковы возможности судебной экспертизы пищевых продуктов?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановление о назначении экспертизы пищевых продуктов, основываясь на обозначенных в задании обстоятельствах уголовного дела.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I этап –текущий контроль успеваемости

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

уяснение задания на самостоятельную работу;

подбор рекомендованной литературы;

составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающихся к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого

материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Требования к подготовке реферата

Реферат - краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним.

Современные требования к реферату - точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов, как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Подготовка и написание реферата. При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотаций – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по §§ главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотреть заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Список литературы. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «**Цитата...**» [1].

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ, (фамилия, инициалы автора, название работы, город издания, издательство, год издания, общее количество страниц).

При использовании материалов из сети ИНТЕРНЕТ необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов разрабатывается преподавателем дисциплины и предоставляется обучающимся заранее либо самим преподавателем, либо методистом соответствующей кафедры (через старост). С темами рефератов можно ознакомиться в пункте 12.3.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. **Титульный лист** не нумеруется.

Рефераты сдаются преподавателю в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).

2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся, не получивший зачет по реферату, к зачету не допускается.

Требования к подготовке доклада

Доклад - вид самостоятельной работы, используется в учебных заведениях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

В настоящее время доклады, по содержанию практически ничем не отличаются от рефератов, и является зачетной работой обучающегося.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытайтесь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

II этап – промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного

аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Качество ответов и решения задач (заданий) оцениваются на "зачтено" и "не зачтено".

5. Материалы для компьютерного тестирования обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по дисциплине

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	ПК-2	6	ПК-2	11	ПК-2	16	ПК-2
2	ПК-2	7	ПК-2	12	ПК-2	17	ПК-2
3	ПК-2	8	ПК-2	13	ПК-2	18	ПК-2
4	ПК-2	9	ПК-2	14	ПК-2	19	ПК-2
5	ПК-2	10	ПК-2	15	ПК-2	20	ПК-2

Ключ ответов

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	1	6	1	11	3	16	5
2	5	7	1	12	5	17	4
3	4	8	2, 3, 4	13	1	18	5
4	5	9	1-5	14	1	19	4
5	2	10	1-3	15	1-3	20	1, 3

Задание № 1

Судебная экспертиза – это:

1. процессуальное действие, состоящие из проведения исследований и дачи заключений экспертом, разрешение которых требует специальных знаний;
2. исследование, проводимое экспертом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством;
3. особый вид процессуального использования специальных знаний;
4. исследование, требующее использование специальных знаний.

Задание № 2

Основными принципами государственной судебно-экспертной деятельности являются:

1. законность, объективность, независимость в деятельности эксперта;
2. соблюдения прав и свобод человека и гражданина;
3. объективность и всесторонность исследования;
4. полнота исследования с использованием современных достижений науки и техники;
5. все ответы верны.

Задание № 3

Основаниями для судебной экспертизы являются:

1. определение суда;
2. постановление судьи;
3. постановление органов, проводящих дознание;
4. все ответы верны.

Задание № 4

Дополнительная экспертиза проводится в случаях:

1. недостаточной ясности заключения;
2. недостаточной полноты ранее данного заключения;
3. найдены новые доказательства по делу;
4. верными являются ответы «Б» и «В»;
5. верными являются ответы А« и Б».

Задание № 5

Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

1. разноплановая;
2. комплексная;
3. комиссионная;
4. дополнительная.

Задание № 6

В класс криминалистических экспертиз входят:

1. баллистическая;
2. судебно-медицинская;
3. биологическая;
4. электротехническая.

Задание № 7

Требования, предъявляемые к эксперту:

1. гражданин РФ, имеющий высшее профессиональное образование;
2. иностранный гражданин, длительное время проживающий в РФ и имеющий специальное профессиональное образование;
3. гражданин РФ, имеющий среднее специальное образование;
4. верными являются ответы «А» и «В»;
5. все ответы верны.

Задание № 8

Какой из вопросов не решается при проведении экспертизы холодного оружия...

1. возможно ли представленным оружием причинить смерть человеку;
2. каким способом изготовлено представленное оружие;
3. по типу какого оружия изготовлен представленный предмет;
4. является ли представленный предмет заготовкой или полуфабрикатом;
5. все ответы правильные.

Задание № 9

Какой из вопросов решается при проведении почерковедческой экспертизы...

1. мужчиной или женщиной выполнены записи;
2. мужчиной или женщиной исполнена подпись;
3. не исполнена ли подпись от имени одного лица другим, определенным лицом;
4. не выполнены ли рукописные записи в обоих представленных документах одним лицом;
5. не производилась ли дописка в рукописных записях лицом, не составившим основной текст документа?

Задание № 10

При проведении судебно-портретной экспертизы не решается вопрос...

1. об идентификации личности лиц, изображенных на различных фотоснимках;
2. об установлении возраста лица по фотоснимку, на котором изображено лицо;
3. об идентификации личности определенного человека, изображенного на фотоснимках и трупа по фотоснимкам;
4. об идентификации личности лица, изображенного на нескольких

видео пленках при различных обстоятельствах;
5. все ответы правильные.

Задание № 11

Объектами криминалистической экспертизы холодного оружия не является...

1. спортивное оружие;
2. военное оружие;
3. оружие ударно-раздробляющего действия;
4. оружие, изготовленное самодельным способом;
5. все ответы неправильные.

Задание № 12

В процессе судебно-баллистической экспертизы при исследовании самодельного огнестрельного оружия решается вопрос...

1. о возможности стрельбы из оружия;
2. об установлении исправности оружия;
3. о возможности стрельбы патронами, не предназначенными для этого оружия;
4. о давности выстрела;
5. все ответы неправильные.

Задание № 13

При исследовании следов ног обуви в ходе судебно-трасологической экспертизы ее объектами не являются...

1. обувь, изъятая у подозреваемого;
2. схематический рисунок следа обуви, изготовленный на месте происшествия и приобщенный к делу с учетом требований УПК;
3. фотоснимок следа обуви, изготовленный с соблюдением правил криминалистической фотографии;
4. гипсовый слепок следа обуви, изготовленный на месте происшествия;
5. все ответы правильные.

Задание № 14

В процессе проведения экспертизы замков и запирающихся устройств не решается вопрос...

1. о времени отпирания замка;
2. о способе отпирания замка;
3. о исправности замка;
4. о наличии следов воздействия посторонним предметом в целях отпирания;
5. все ответы неправильные.

Задание № 15

При выборе эксперта на стадии назначения экспертизы следователю необходимо учесть...

1. личную заинтересованность эксперта;
2. профессиональное образование эксперта;
3. компетентность эксперта;
4. личные человеческие качества;
5. все ответы правильные.

Задание №16

Какой из материалов не является объектом почерковедческой экспертизы

1. подпись, исполненная от имени вымышленного лица;
2. записи, выполненные по типу печатного знака;
3. ксерокопия подписи;
4. ксерокопия рукописи;
5. цифровые записи

Задание № 17

Руководитель экспертного учреждения не вправе...

1. назначить комиссионное исследование;
2. контролировать сроки производства экспертизы;
3. оказывать методическую помощь и давать рекомендации;
4. оказывать влияние на формирование выводов;
5. участвовать при проведении экспертизы в рамках своей компетенции.

Задание № 18

Сущность судебной экспертизы заключается:

1. в достижении истины по уголовному делу;
2. в экспертном осмотре следов, изъятых из места происшествия
3. в исследовании специалистом различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний
4. в привлечении специалистов-криминалистов для участия в производстве следственных действий
5. все ответы неправильные

Задание № 19

По следам рук, изъятых с места происшествия, какая экспертиза проводит...

1. трасологическая
2. баллистическая
3. следоведческая
4. дактилоскопическая

Задание № 20

По объему исследования экспертизы делятся...

1. основные
2. второстепенные
3. дополнительные
4. конечные