



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
«16» декабря 2019 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза
(наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Государственно-правовая
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная
(очная, очно-заочная, заочная)


Рекомендован к использованию Филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

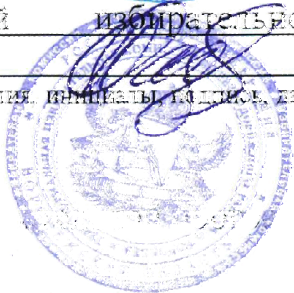
Воронеж
2019

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Уголовного права и криминалистики.

Протокол заседания от «11» _____ декабря _____ 2019 г. № 3

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. Руководитель управы Ленинского района г. Воронежа

С.В. Корчевников
 (должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

2. Председатель территориальной избирательной комиссии
Железнодорожного района г. Воронежа

Н.В. Радченко
 (должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой



И.В. Борисова

Разработчики:

Доцент



Н.А. Хузина

Ст. преподаватель



Л.П. Блашенцева

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-16	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики и ГИА образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
Судоустройство							ПК-16	
Судебная медицина и психиатрия						ПК-16		
Ювенальное право				ПК-16				
Правовая статистика				ПК-16				
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)						ПК-16		
Производственная практика (преддипломная практика)								ПК-16
Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты								ПК-16

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик, ГИА	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	А сем.
Судоустройство							ПК-16			
Судебная медицина и психиатрия								ПК-16		
Ювенальное право				ПК-16						
Правовая статистика				ПК-16						
Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)						ПК-16				
Производственная практика (преддипломная практика)										ПК-16
Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты										ПК-16

Этап дисциплины (модуля) «Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза» в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 6 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 8 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
ПК-16	<p>знать: положения действующего законодательства</p> <p>уметь: правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы</p> <p>владеть: навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам</p>

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции (части компетенций)	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1.	Тема 1. Возникновение и развитие науки об экспертизе. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные учреждения РФ	ПК-16	знать: положения действующего законодательства	устный опрос, реферат, доклад, решение задач	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
2.	Тема 2. Правовые основы судебно-экспертной деятельности и криминалистической экспертизы, ее субъекты.	ПК-16	уметь: правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.	устный опрос, реферат, доклад, решение задач	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
3.	Тема 3. ФЗ РФ «О судебно-экспертной деятельности».	ПК-16	владеть: навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам	устный опрос, реферат, доклад, решение задач	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
4.	Тема 4. Формы использования специальных познаний при расследовании преступлений. Этапы назначения судебной экспертизы.	ПК-16	знать: положения действующего законодательства	устный опрос, реферат, доклад, тестирование	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
5.	Тема 5. Виды и классы судебных экспертиз, особенности назначения некоторых из них.	ПК-16	уметь правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.	устный опрос, реферат, доклад, решение задач	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
6.	Тема 6.	ПК-16	владеть: навыками составления	устный опрос,	отлично

	Взаимодействие эксперта с участниками уголовного процесса.		квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам	реферат, доклад, решение задач	хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
7.	Тема 7. Криминалистические экспертизы в следственной и судебной практике	ПК-16	знать: положения действующего законодательства	устный опрос, реферат, доклад, решение задач	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
8.	Тема 8. Экспертные технологии. Заключение эксперта: структура, содержание, его значение.	ПК-16	уметь: правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.	устный опрос, реферат, доклад, решение задач	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
9.	Тема 9. Проблемные вопросы теории и практики судебной экспертизы.	ПК-16	владеть: навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам	устный опрос, реферат, доклад, тестирование	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			зачет с оценкой	Вопросы к зачету с оценкой	«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено:

Знает положения действующего законодательства.

Умеет правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.

Владеет навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам.

Не зачтено:

- не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата.

Зачтено:

Знает положения действующего законодательства.

Умеет правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.

Владеет навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам.

Не зачтено:

- не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания решения задач.

Зачтено:

Знает положения действующего законодательства.

Умеет правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.

Владеет навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам.

Не зачтено:

- не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания ответа на зачете с оценкой.

«Отлично»

Знает положения действующего законодательства.

Умеет правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы.

Владеет навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам.

«Хорошо»:

- в целом знает положения действующего законодательства;

- в целом умеет правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы

- в целом владеет навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам

«Удовлетворительно»:

- не достаточно хорошо знает положения действующего законодательства;

- не достаточно хорошо умеет правильно оценить сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы

- не достаточно хорошо владеет навыками составления квалифицированного юридического заключения и проведения консультации по конкретным вопросам

«Неудовлетворительно»:

- не выполнены требования, соответствующие оценке «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП

«Текущий контроль успеваемости»

Тема 1 Возникновение и развитие науки об экспертизе. Предмет и объекты судебной экспертизы. Экспертные учреждения

Вопросы:

1. История становления судебной экспертизы, как науки и дисциплины.
2. Теоретические концепции о теории судебной экспертизы. Сторонники науки криминалистической экспертизы.
3. Содержание специальных экспертно-криминалистических знаний.
4. Виды экспертных учреждений Российской Федерации и зарубежья.
5. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве.
6. Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
7. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя.
8. Субъекты судебно-экспертной деятельности.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве.
2. Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
3. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя.
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности.

Тема 2 Правовые основы судебно-экспертной деятельности и криминалистической экспертизы, ее субъекты

Вопросы:

1. Основы правовой регламентации судебно-экспертной деятельности.
2. Субъекты судебно-экспертной деятельности.

3. Психологические основы деятельности судебного эксперта.
4. Перечень дисциплинарных взысканий для судебного эксперта.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенции.
2. Судебно-экспертная деятельность и ее вид

Тема 3 ФЗ РФ «О судебно-экспертной деятельности»

Вопросы:

1. Общие положения. Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения.
2. Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
3. Особенности производства судебной экспертизы в государственном экспертном учреждении в отношении живых лиц.
4. Организационное, научно методическое и финансовое обеспечение деятельности государственных экспертных учреждений.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Цель общей теории судебной экспертизы.
2. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе (УПК).

Тема 4 Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений. Этапы назначения судебной экспертизы)

Вопросы:

1. Формы использования специальных знаний в процессе расследования и рассмотрения дел в суде. Процессуальная и непроцессуальная формы использования специальных знаний. Задачи решаемые при назначении экспертизы.
2. Подготовительный этап назначения судебной экспертизы.
3. Рабочий этап назначения судебной экспертизы.
4. Заключительный этап назначения судебной экспертизы.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Специальные знания, используемые в процессуальных и непроцессуальных формах.
2. Состязательность в применении специальных знаний по уголовным делам.

Тема 5 Виды и классы судебных экспертиз, особенности назначения некоторых из них

Вопросы:

1. Классификация экспертиз, основания их деления на виды.
2. Криминалистические экспертизы; медицинские и психофизиологические; инженерно-технические; инженерно-транспортные.
3. Инженерно-технологические; экономические экспертизы.
4. Биологические; почвоведческие; сельскохозяйственные; пищевых продуктов; экологические; искусствоведческие экспертизы.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Комплексная экспертиза. Примеры комплексных экспертиз.
2. Формирование новых направлений в современной судебной экспертизе.

Тема 6 Взаимодействие эксперта с участниками уголовного процесса

Вопросы:

1. Судебный эксперт, его процессуальный статус.
2. Права и обязанности руководителя экспертного учреждения.
3. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий: в следственном осмотре; в допросе; в осмотре трупа; в следственном освидетельствовании.
4. Специфика участия эксперта (специалиста-криминалиста) в следственных действиях различных категорий: в производстве обыска и выемки; в следственном эксперименте; при проверке показаний на месте.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Информационное обеспечение управленческой деятельности в судебной экспертизе.
2. 2.Тактические аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).
3. Психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).

Тема 7 Криминалистические экспертизы в следственной и судебной практике

Вопросы:

1. Понятие криминалистической экспертизы. Особенности подготовки материалов для их проведения.
2. Основные научно-технические средства, применяемые в работе с вещественными доказательствами.
3. Трасологические экспертизы. Баллистические исследования. Исследование холодного оружия.
4. Исследование письма. Техничко-криминалистическое исследование документов. Портретная экспертиза.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Виды экспертиз.
2. Формирование новых направлений в судебной экспертизе

Тема 8 Экспертные технологии. Заключение эксперта: структура, содержание, его значение

Вопросы:

1. Понятие экспертной технологии. Автоматизация судебной экспертизы, ее программное обеспечение.
2. Понятие заключения эксперта. Его законность и обоснованность. Процессуальные и тактические требования, предъявляемые к заключению эксперта.
3. Структура и содержание заключения эксперта. Внутреннее убеждение – как критерий оценки заключения эксперта. Использование содержания заключения.
4. Оптимизация формы и содержания экспертных заключений.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Процессуальные основания для назначения повторной экспертизы.
2. Применение метода цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз.

Тема 9 Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы

Вопросы:

1. Назначение экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела. Регламентация производства комплексной экспертизы. Расширение круга субъектов назначения судебной экспертизы. Расширение случаев обязательного назначения экспертизы. Законодательная регламентация экспертной инициативы.
2. Нравственные проблемы экспертной деятельности.
3. Проблема новых видов экспертиз.
4. Проблема экспертных ошибок.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Психологические основы деятельности судебного эксперта.
2. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
3. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.

Перечень тем рефератов по дисциплине «Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза»

1. Зарождение экспертизы в Российском уголовном судопроизводстве.

2. Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
3. Процессуальная форма взаимодействия эксперта и следователя.
4. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
5. Процессуальный статус судебного эксперта и его компетенции.
6. Судебно-экспертная деятельность и ее вид
7. Цель общей теории судебной экспертизы.
8. Законодательство Российской Федерации о судебной экспертизе (УПК).
9. Специальные знания, используемые в процессуальных и непроцессуальных формах.
10. Состязательность в применении специальных знаний по уголовным делам.
11. Комплексная экспертиза. Примеры комплексных экспертиз.
12. Формирование новых направлений в современной судебной экспертизе.
13. Информационное обеспечение управленческой деятельности в судебной экспертизе.
14. 2.Тактические аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).
15. Психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и эксперта (специалиста).
16. Виды экспертиз.
17. Формирование новых направлений в судебной экспертизе
18. Процессуальные основания для назначения повторной экспертизы.
19. Применение метода цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз.
20. Психологические основы деятельности судебного эксперта.
21. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
22. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.

Внутрисеместровая аттестация

Задачи по дисциплине «Судебная экспертиза»

Задача 1

При осмотре склада магазина, на полу были обнаружены металлические опилки и навесной замок с перепиленной дужкой. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае.

Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 2

На товарную станцию прибыл вагон с грузом, опломбированный свинцовой пломбой, не имеющей явных следов вскрытия. При осмотре вагона установлено, что часть груза похищена.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 3

На месте совершения разбойного нападения, на коммерческий киоск обнаружены не пригодные для целей идентификации протектора статические и динамические следы (место стоянки и разворота) транспортного средства.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 4

На месте дорожно-транспортного происшествия обнаружены два осколка фарного рассеивателя и фрагмент лакокрасочного покрытия. Какие экспертизы возможно назначить в данном случае.

Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 5

На месте совершения убийства на глинистом берегу пруда был обнаружен след рисунка ткани с "минусом" материала треугольной формы. При задержании подозреваемого было обращено внимание на его левую брючину, имеющую дефект ткани треугольной формы в районе коленной чашечки.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 6

На месте кражи из магазина была обнаружена кожаная перчатка. Имеется подозреваемый.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 7

При осмотре места квартирной кражи на врезном замке не было обнаружено следов воздействия постороннего предмета, хотя замок находился в положении "отперто".

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 8

При возвращении охотников с охоты в автомобиле УАЗ-469 во время движения произошел выстрел из ружья без нажатия на спусковой крючок. В результате был смертельно ранен один из охотников.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 9

В 20 часов, в подсобном помещении завода был обнаружен труп рабочего Новикова с множественными огнестрельными ранениями. На месте убийства была обнаружена стреляная гильза.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 10

В ходе задержания вооруженных преступников, находящихся в автомобиле "Жигули", один из них, сидящий на заднем сидении, произвел выстрел в работника ГАИ через лобовое стекло. В ответ на это работник ГАИ из пистолета ПМ ранил водителя в плечо. Задержанные преступники отрицали, что первый выстрел был произведен из автомашины.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 11

На месте убийства в ходе осмотра был обнаружен пыж, изготовленный из газеты.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 12

Во время драки возле кафе "Тинто" был задержан и доставлен в УВД-2 Центрального АО гр. П. При личном обыске у него в кармане обнаружены две деревянные палки, концы которых связаны бечевой. Он заявил, что данный объект ему был подброшен работниками милиции.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 13

За совершение тяжкого преступления был объявлен в розыск гр-н П. Последний скрывался в течении 15 лет. Его внешность за это время претерпела существенные возрастные изменения, причем, в результате перенесенного ДТП, на его лице образовались шрамы. При замене паспорта у работника ПВС возникли подозрения относительно личности лица, изображенного на фотоснимке в паспорте.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 14

Установлены особенности зубного аппарата неопознанного трупа (отсутствие отдельных зубов, наличие в некоторых зубах пломб) и то, что за несколько лет до смерти у потерпевшего был перелом правой руки, в связи с которым он подвергался хирургической операции. В ходе расследования появились основания полагать, что потерпевшим является гр-н Ч., проживавший в городе Н. Имеется фотография гр-на Ч.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 15

В адрес главы администрации города Н. поступило анонимное письмо с угрозами, выполненное на принтере. Подозреваемым является сотрудник одной из коммерческих фирм города.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 16

При осмотре пенсионного удостоверения задержанного гр. К в графе «Фамилия имя отчество» обнаружены разволокнение верхнего слоя бумаги, нарушение защитной сетки, расплывы красителя записей.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 17

В аптеку обратилась девушка с рецептом на получение большого количества наркотикосодержащих препаратов. Возникло сомнение в подлинности предъявленного рецепта.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

Задача 18

В больнице скорой помощи находится больной, который из-за тяжелой внутричерепной травмы не может сообщить о себе никаких сведений. По некоторым приметам он похож на сбежавшего несколько лет назад воспитанника детского дома.

Какие экспертизы возможно назначить в данном случае. Укажите вопросы, которые Вы поставите перед экспертом и какие материалы Вы должны ему предоставить.

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Список вопросов к зачету с оценкой по дисциплине «Б1.В.ДВ.02.02 Судебная экспертиза»

1. Специальные знания и основные формы их использования в судопроизводстве.
2. Привлечение специалиста к производству следственных и судебных действий.
3. Не процессуальная форма использования специальных знаний (Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»)
4. Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный, Арбитражно-процессуальный кодексы РФ, кодекс РФ об административных правонарушениях, об использовании специальных знаний.
5. Понятие судебной экспертизы, ее предмет.
6. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
7. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (В редакции ФЗ №).
8. Задачи судебной экспертизы.
9. Объекты судебной экспертизы.
10. Образцы для сравнительного исследования, используемые в судебных экспертизах.
11. Методология судебной экспертизы.
12. Методы судебно-экспертной практической деятельности.
13. Общие принципы допустимости использования методов и средств в судебно-экспертном исследовании.
14. Основные классификации методов судебно-экспертного исследования.

15. Методы морфологического анализа.
16. Методы анализа состава.
17. Методы анализа структуры объектов.
18. Разрушающие и неразрушающие методы судебно-экспертного исследования.
19. Судебно-экспертные методики.
20. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.
21. Судебный эксперт.
22. Обязанность и ответственность судебного эксперта.
23. Независимость судебного эксперта (ФЗ ГСЭД).
24. Права судебного эксперта (УПК).
25. Подготовка судебных экспертов и повышение их квалификации.
26. Классификация судебных экспертиз.
27. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.
28. Система государственных экспертных учреждений.
29. Процессуальный статус эксперта и специалиста.
30. Назначение и производство судебной экспертизы.
31. Правовые формы участия эксперта и специалиста в процессе.
32. Назначение и проведение экспертизы мировыми судьями и судами с участием присяжных заседателей (УПК).
33. Назначение и производство экспертизы в суде в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанций при возбуждении производства по делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств (УПК).
34. Вопросы, связанные с производством и использованием судебной экспертизы, участием эксперта и специалиста в следственных и судебных действиях (УПК)
35. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях.
36. Стадии судебно-экспертного исследования.
37. Структура заключения судебной экспертизы.
38. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отношении живых лиц (УПК).
39. Оценка заключения судебного эксперта следователем и судом (УПК).
40. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
41. Экспертизы и исследования при осуществлении таможенного, налогового контроля.
42. Внесудебное использование судебно-экспертных методик.
43. Информатизация и компьютеризация судебно-экспертной деятельности.
44. Судебные трассологические экспертизы.
45. Судебная экспертиза восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.

46. Судебная портретная экспертиза.
47. Судебная экспертиза холодного оружия.
48. Судебно-техническая экспертиза документов.
49. Судебная фоноскопическая экспертиза.
50. Судебные экспертизы веществ и материалов.
51. Судебные экспертизы пищевых продуктов и напитков.
52. Судебная дорожно-транспортная экспертиза.
53. Судебная строительно-техническая экспертиза.
54. Судебные компьютерно-технические экспертизы.
55. Судебно-экономические экспертизы.
56. Судебно-товароведческая экспертиза.
57. Судебно-медицинская экспертиза.
58. Судебно-психиатрическая экспертиза.
59. Судебно-психологическая экспертиза.
60. Судебно-биологическая экспертиза.
61. Судебно-экологическая экспертиза.
62. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (от 20.12.2002 г. №347).
63. Перечень родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации (приложение № 1 к приказу Минюста России) от 14.05. 2003 г. № 144.
64. Судебная экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий.
65. Судебная экспертиза объектов волокнистой природы.
66. Судебная экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.
67. Судебная экспертиза стекла и изделий из него.
68. Судебная экспертиза металлов и сплавов (металловедческие экспертизы).
69. Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ.
70. Судебная экспертиза парфюмерных и косметических средств (предмет, объекты, задачи).
71. Судебно-бухгалтерская экспертиза (предмет, объекты, задачи).
72. Судебная финансово-экономическая экспертиза (предмет, объекты, задачи).
73. Судебная инженерно-экономическая экспертиза (предмет, объекты, задачи).
74. Судебная экспертиза трупа.
75. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц (предмет, объекты, задачи).
76. Судебно-медицинская экспертиза объектов биологического происхождения (предмет, объекты, задачи).
77. Судебно-медицинская молекулярно-генетическая экспертиза вещественных доказательств (предмет, объекты, задачи).

78. Судебно-ботаническая экспертиза (предмет, объекты, задачи).
79. Судебно-биологическая экспертиза запаховых следов человека (судебно-биологическая ольфакторная экспертиза (предмет, объекты, задачи).
80. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
81. Экспертная профилактика.
82. Экспертные технологии.
83. Основные понятия криминалистической диагностики.
84. Основные понятия криминалистической идентификации.
85. Концептуальные основы теории судебной экспертизы.
86. Судебно-экспертные учреждения Российской Федерации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I этап –текущий контроль успеваемости

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- решение задач по темам;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает-

ся практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Требования к подготовке реферата

Реферат - краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним.

Современные требования к реферату - точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов, как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Подготовка и написание реферата. При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотацией – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по §§ главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотрится заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Список литературы. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «**Цитата...**» [1].

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ, (фамилия, инициалы автора, название работы, город издания, издательство, год издания, общее количество страниц).

При использовании материалов из сети ИНТЕРНЕТ необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов разрабатывается преподавателем дисциплины и предоставляется обучающимся заранее либо самим преподавателем, либо методистом соответствующей кафедры (через старост). С темами рефератов можно ознакомиться в пункте 12.3.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. **Титульный лист** не нумеруется.

Рефераты сдаются преподавателю в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).

2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся, не получивший зачет по реферату, к зачету с оценкой не допускается.

Требования к подготовке доклада

Доклад - вид самостоятельной работы, используется в учебных заведениях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

В настоящее время доклады, по содержанию практически ничем не отличаются от рефератов, и является зачетной работой обучающегося.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Внутрисеместровая аттестация

рубежный контроль – решение задач

При решении задач обучающиеся должны дать развернутые и аргументированные ответы. Для этого рекомендуется внимательно прочитать задачу, хорошо уяснить изложенные обстоятельства и анализируя их, а также текст закона, используя теоретические положения, доказать правильность приведенного решения. В ходе обсуждения задачи преподаватель может усложнять ее, вводя дополнительные условия, не сформулированные в тексте задачи, изменять конкретные обстоятельства, модифицировать правовую ситуацию, включать новых участников и т.п. Для успешного решения предложенных практических ситуаций рекомендуем ознакомиться и использовать предложенный алгоритм решения задач.

Задания по решению практических ситуаций могут выполняться как в учебное время, непосредственно на практических занятиях, так и во вне учебное время, в виде домашних заданий, с последующим представлением на проверку преподавателю или их анализом на занятиях. Для этого у обучающихся, помимо тетрадей для записи лекций, должны быть тетради для выполнения практических заданий, которые могут быть сданы преподавателю для проверки.

Для **решения конкретной задачи**, существенным является два момента. Первый – *процесс, алгоритм* установления, исходя из фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, признаков того или иного преступного

деяния. Второй – результат, т.е. решение казуса и защита своей позиции по задаче.

В сфере судебной экспертизы выбор конкретной правовой нормы (пункта статьи, части статьи, статьи НП РФ, КоАП РФ, ГК РФ иных федеральных законов и других нормативно-правовых актов)

Алгоритм решения задач имеет психологический и логический аспекты. Психологический аспект есть мыслительный (творческий) процесс. Логический аспект суть применение правил логики. В целом алгоритм решения задач представляет собой совокупность мыслительных приемов, подчиненных законам логики. С практической стороны, вышесказанное можно представить в следующем виде:

- 1) Анализ фактических обстоятельств дела, предложенных в задаче;
- 2) Выбор (отыскание) соответствующей статьи НП РФ, КоАП РФ, ГК РФ иных федеральных законов и других нормативно-правовых актов;
- 3) Удостоверение в правильности (подлинности) текста закона, содержащего нужную норму, и установление его юридической силы. Обучающийся должен предвидеть возможность отмены, изменения или дополнения норм российского законодательства;
- 4) Уяснение смысла и содержания нормы закона;
- 5) Соотнесение фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, с нормой закона;
- 6) Принятие решения.
- 7) Подготовка вариантов ответов на контраргументы.

Уместно заметить, что вывод (решение) по задаче должен содержать ссылку на статью (пункт, часть статьи) НП РФ, КоАП РФ, ГК РФ иных федеральных законов и других нормативно-правовых актов

Практика проведения семинарских и практических занятий показывает, что вероятность правильного решения задачи увеличивается, если обучающийся использовал логические приемы.

II этап – промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет с оценкой. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

Зачет с оценкой - это форма оценки усвоения учебного материала дисциплин (разделов дисциплин), а также выполнения программ практик.

Зачеты с оценкой принимаются преподавателями, проводившими практические занятия в группе, или лекторами потока.

К зачету с оценкой допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе экзамена проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая

оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способности обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплин, по которым в соответствии с учебным планом предусмотрена форма контроля «зачет с оценкой», оцениваются отметками «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно»/ «неудовлетворительно».

5. Материалы для компьютерного тестирования обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по дисциплине

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Вариант 1

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	ПК-16	6	ПК-16	11	ПК-16	16	ПК-16
2	ПК-16	7	ПК-16	12	ПК-16	17	ПК-16
3	ПК-16	8	ПК-16	13	ПК-16	18	ПК-16
4	ПК-16	9	ПК-16	14	ПК-16	19	ПК-16
5	ПК-16	10	ПК-16	15	ПК-16	20	ПК-16

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	3	6	2	11	2	16	1
2	2	7	2	12	2	17	1
3	2	8	2	13	2	18	3
4	1	9	3	14	1	19	1
5	1	10	2	15	5	20	3

Задание № 1

Как должен поступить суд, если в ходе судебного разбирательства будет признано, что у обвиняемого не установлено психическое расстройство и что заболевание лица не является препятствием для применения к нему уголовного наказания?

1. вынести постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительной меры медицинского характера;
2. вынести постановление о возвращении уголовного дела прокурору для составления обвинительного заключения;
3. вынести постановление о направлении уголовного дела для производства дополнительного предварительного следствия;
4. прекратить преследование данного лица;
5. все ответы правильные

Задание № 2

Какие должны быть дальнейшие действия суда, когда лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, признанного выздоровевшим?

1. прекратить уголовное дело и отменить принудительную меру медицинского характера;
2. вынести постановление о прекращении применения к этому лицу принудительной меры медицинского характера и направить уголовное дело прокурору для производства предварительного расследования в общем порядке;
3. прекратить уголовное преследование данного лица;
4. вынести постановление о прекращении уголовного дела;
5. все ответы правильные.

Задание № 3

При назначении экспертизы следователь отразил в постановлении не все вопросы, требующие разрешения, чтобы обвиняемый не получил информации о том, какие данные будут использованы для его изобличения, планируя разрешить их позднее за счет дополнительной экспертизы.

Правомерны ли действия следователя?

1. да, т.к. Следователь действовал из тактических соображений, а в свою очередь обвиняемый вправе ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
2. нет, т.к. Действиями следователя были ущемлены права обвиняемого на защиту;
3. да, но во избежание нарушения требований уголовно-процессуального законодательства, следовало бы сообщить обвиняемому о своих намерениях;

4. нет, т.к. Следователем существенно нарушены требования уголовно-процессуального законодательства;
5. Все ответы правильные.

Задание № 4

Проведя осмотр обнаруженного трупа, следователь не выявил признаков насильственной смерти. В связи с этим он, не возбуждая уголовного дела, назначил судебно-медицинскую экспертизу для установления причин наступления смерти. Правомерны ли действия следователя?

1. нет, т.к. в данном случае вначале необходимо провести предварительное судебно-медицинское исследование;
2. да, т.к. следователь не выявил признаков насильственной смерти;
3. да, т.к. в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством для установления причины смерти назначение и производство судебной экспертизы обязательно;
4. нет, т.к. в данном случае необходимо возбудить уголовное дело;
5. все ответы правильные.

Задание № 5

Следователь, ранее работавший экспертом, провел по делу: а) находившемуся в его производстве осмотр и предварительное исследование документа в целях определения его подлинности и результат отразил в протоколе осмотра документа; б) находящемуся в производстве другого следователя экспертизу. Правомерны ли действия следователя?

1. следователь поступил правильно в случае, указанном в пункте «а»;
2. следователь поступил правильно в случае, указанном в пункте «б»;
3. следователь поступил неправильно в обоих случаях;
4. следователь поступил правильно в обоих случаях;
5. во всех перечисленных случаях следователь поступил не правильно.

Задание № 6

На месте происшествия обнаружены следы рук (предположительно преступника) в виде мазков, непригодные для дактилоскопической идентификации. Тем не менее следователь изъял объект с этими следами.

Каким образом они могут быть использованы для установления и изобличения преступника?

1. для решения идентификационных вопросов;
2. для решения диагностических вопросов;
3. для решения как идентификационных, так и диагностических вопросов;
4. изъятые объекты нельзя использовать для установления и изобличения преступника;
5. для решения классификационных вопросов.

Задание № 7

В период, предшествующий возбуждению уголовного дела по факту хищений на кондитерской фабрике, проводилось предварительное исследование выпускаемой продукции и документации, отражающей ее движение. После возбуждения уголовного дела следователь приобщил справки о проведенных исследованиях к материалам дела. Правильно ли поступил следователь при сборе доказательств:

1. да, но после возбуждения уголовного дела необходимо будет провести экспертизы для разрешения вопросов, по которым были проведены предварительные исследования;
2. да, но справки предварительных исследований не будут иметь доказательственного значения;
3. нет, т.к. сразу необходимо было проводить соответствующие экспертизы;
4. справки предварительного исследования к уголовным делам приобщаются;
5. все ответы правильные.

Задание № 8

При наезде автомобиля «Москвич» на прицеп автомашины МАЗ три человека погибли, а два получили телесные повреждения. Владелец легковой автомашины С. заявил, что был сильно пьян и не помнит, где он сидел в автомашине и кто находился за рулем. М. показал, что он располагался справа на заднем сидении, С. там же слева, один из погибших за рулем, второй рядом с ним, а третий между С. и М. Каковы возможности установления расположения всех пяти лиц в автомобиле в момент аварии?

Ответ:

1. провести следственный эксперимент;
2. провести экспертизы материалов и веществ, дактилоскопическую;
3. провести проверку показаний на месте;
4. провести дополнительный следственный осмотр;
5. все ответы правильные.

Задание № 9

При получении образцов для сравнительного исследования участие понятых:

1. обязательно;
2. необязательно;
3. по усмотрению следователя;
4. обязательно по постановлению прокурора;
5. все ответы правильные.

Задание № 10

Свободные образцы - это:

1. образцы, которые образовались до возбуждения уголовного дела и вне связи с ним;
2. образцы, возникшие после возбуждения уголовного дела, но не в связи с подготовкой материалов на экспертизу
3. образцы, отобранные в заданных условиях в связи с подготовкой материалов на экспертизу;
4. образцы, собранные до возбуждения уголовного дела;
5. все ответы правильные

Задание № 11

Основным признаком комплексной экспертизы является

1. участие в ее производстве представителей одних экспертных специальностей или узких специальностей (профилей), одинаковость их компетенции;
2. участие в ее производстве представителей разных экспертных специальностей или узких специализаций (профилей), неодинаковость их компетенции;
3. участие в ее производстве представителей, как одних так и разных экспертных специальностей;
4. участие в ее производстве принимает только один эксперт имеющий разные экспертные специальности;
5. все ответы правильные.

Задание № 12

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены

1. следователем, экспертом, сотрудником оперативного аппарата;
2. следователем, экспертом в ходе производства экспертизы;
3. только экспертом в ходе производства экспертизы;
4. только экспертом до производства экспертизы;
5. все ответы правильные.

Задание № 13

Присяжные заседатели в суде в праве задавать вопросы эксперту (УПК)

1. в устной форме с разрешения старшины;
2. в письменном виде с разрешения старшины;
3. в письменной и устной форме с разрешения старшины;
4. в устной форме без разрешения старшины;
5. все ответы правильные.

Задание № 14

Случаями обязательного проведения экспертизы в суде могут считаться (УПК)

1. несогласие сторон, отраженное в их ходатайствах, с заключением эксперта или с сообщением эксперта о невозможности дачи заключения;
2. имели ли существенное значение для дела фактические обстоятельства, подлежащие установлению;
3. в какой форме применялись специальные знания;
4. согласие сторон, отраженное в их ходатайствах, с заключением эксперта или сообщением эксперта о невозможности дачи заключения;
5. все ответы правильные.

Задание № 15

По своей природе экспертные ошибки могут быть подразделены на:

1. ошибки процессуального характера;
2. гносеологические ошибки;
3. деятельностные ошибки;
4. операционные ошибки
5. все ответы правильные.

Задание № 16

Заключение экспертизы является

1. источниками доказательств;
2. доказательствами;
3. обстоятельствами доказательств;
4. источниками и доказательствами;
5. все ответы правильные.

Задание № 17

Заключение экспертизы является

1. источниками доказательств;
2. доказательствами;
3. обстоятельствами доказательств;
4. источниками и доказательствами;
5. все ответы правильные.

Задание № 18

Диагностические экспертные задачи по степени сложности подразделяются на:

1. простые, не сложные;
2. сложные, не простые;
3. простые и сложные;
4. сложные и менее сложные;
5. все ответы правильные.

Задание № 19

Частным случаем диагностических задач являются:

1. классификационные задачи;
2. идентификационные задачи;
3. экспертные задачи;
4. классификационные и идентификационные задачи;
5. все ответы правильные.

Задание № 20

Не относится к традиционной криминалистической экспертизе

1. судебно-баллистическая;
2. судебно - трасологическая;
3. судебно-материаловедческая;
4. судебно-техническая;
5. судебно-почерковедческая.

Вариант 2

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	ПК-16	6	ПК-16	11	ПК-16	16	ПК-16
2	ПК-16	7	ПК-16	12	ПК-16	17	ПК-16
3	ПК-16	8	ПК-16	13	ПК-16	18	ПК-16
4	ПК-16	9	ПК-16	14	ПК-16	19	ПК-16
5	ПК-16	10	ПК-16	15	ПК-16	20	ПК-16

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1	6	2	11	1	16	1
2	3	7	2	12	3	17	1
3	1	8	3	13	2	18	1
4	1	9	2	14	4	19	2
5	1	10	1	15	5	20	3

Задание № 1

Сущность судебной экспертизы заключается

1. в исследовании специалистами различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний;

2. в экспертном осмотре следов преступления и преступника;
3. в использовании оперативными работниками специальных знаний;
4. в привлечении специалистов для участия в производстве следственных действий;
5. все ответы правильные.

Задание № 2

Под специальными знаниями понимаются

1. совокупность практических навыков;
2. совокупность теоретических знаний;
3. знания, получаемые в результате специальной подготовки или профессионального опыта;
5. совокупность гносеологических знаний;
6. все ответы правильные.

Задание № 3

Основание, по которому образцы для сравнительного исследования подразделяются на свободные, условно-свободные и экспериментальные:

1. по времени возникновения;
2. по способу получения;
3. по механизму получения;
4. по субъекту получения;
5. все ответы правильные.

Задание № 4

Следы орудий взлома как идентифицирующие объекты являются результатом.

1. термического отображения;
2. химического отображения;
3. психофизиологического отображения;
4. механического отображения;
5. все ответы правильные.

Задание № 5

Требования, которым должны отвечать образцы для сравнительного исследования

1. несомненность происхождения, достаточное количество и надлежащее качество;
2. неизменяемость и полнота;
3. сравнимость, полнота и неизменяемость;

4. неизменяемость и сходство условий получения образцов;
5. изменяемость, полнота, сравнимость.

Задание № 6

Экспертиза, в производстве которой участвуют несколько специалистов одной отрасли знания:

1. комплексная;
2. комиссионная;
3. повторная;
4. дополнительная;
5. все ответы правильные.

Задание № 7

Исполнитель рукописного текста устанавливается посредством производства:

1. автороведческой экспертизы;
2. почерковедческой экспертизы;
3. дактилоскопической экспертизы;
4. трасологической экспертизы;
5. технико-криминалистической экспертизы.

Задание № 8

Дополнительные материалы, которые кроме объектов и образцов, должны быть представлены эксперту при назначении экспертизы машинописного текста:

1. протокол обыска;
2. протокол выемки;
3. справка о ремонте пишущей машины;
4. паспорт пишущей машины;
5. протокол осмотра.

Задание № 9

Экспертиза, назначаемая для исследования следов микрорельефа участков кожного покрова человека, не имеющих папиллярных линий:

1. дактилоскопическая;
2. трасологическая;
3. биологическая;
4. судебно-медицинская;
5. все ответы правильные.

Задание № 10

Какой из вопросов, поставленных перед судебно-медицинской экспертизой трупа, является недопустимым?

1. какова причина смерти?
2. имело ли место убийство, самоубийство или несчастный случай?
3. какие телесные повреждения имеются на трупе?
4. мог ли потерпевший после полученных повреждений самостоятельно открыть дверь и выйти из дома?
5. все ответы правильные.

Задание № 11

Способами оценки научной достоверности заключения эксперта является

1. анализ условий и методов проведенных исследований;
2. анализ материалов уголовного дела;
3. анализ исходной информации для назначения экспертизы;
4. анализ материалов уголовного дела и оперативных данных.

Задание № 12

Не относится к традиционной криминалистической экспертизе

1. судебно-баллистическая;
2. судебно - трасологическая;
3. судебно-материаловедческая;
4. судебно-техническая;
5. судебно-почерковедческая.

Задание № 13

Экспериментальными образцами являются

1. образцы, возникшие до возбуждения уголовного дела;
2. образцы, отобранные у определенных лиц после возбуждения уголовного дела по постановлению следователя;
3. образцы, возникшие после возбуждения уголовного дела, но не в связи с расследуемым уголовным делом;
4. образцы, изымаемые с мест происшествий;
5. все ответы правильные.

Задание № 14

Классификация видов судебных экспертиз по объекту исследования

1. однородные, комплексные;
2. единоличные, комиссионные;
3. первичные, повторные;

4. основные, дополнительные;
5. все ответы правильные.

Задание № 15

При производстве дактилоскопической идентификационной экспертизы идентифицируемыми объектами являются

1. следы рук;
2. отпечатки пальцев рук;
3. отпечатки ладоней рук;
4. образцы пальцев и ладоней рук;
5. человек.

Задание № 16

Заключение экспертизы является

1. источниками доказательств;
2. доказательствами;
3. обстоятельствами доказательств;
4. источниками и доказательствами;
5. все ответы правильные.

Задание № 17

Заключение экспертизы является

1. источниками доказательств;
2. доказательствами;
3. обстоятельствами доказательств;
4. источниками и доказательствами;
5. все ответы правильные.

Задание № 18

Классификация образцов по времени и условиям возникновения:

1. свободные и экспериментальные;
2. условные и условно свободные;
3. экспериментальные и условно экспериментальные;
4. экспериментальные, условные, исследуемые;
5. все ответы правильные.

Задание № 19

Классификация образцов производится по характеру отражения:

1. экспериментальные и родовые;
2. индивидуальные и родовые;
3. образцы следов рук, ног, орудий взлома и др;
4. экспериментальные и индивидуальные;
5. все ответы правильные.

Задание № 20

К условиям, обеспечивающим, качество образцов относятся

1. сравнимость, неизменяемость, вариционность;
2. полнота, неизменность, вариционность;
3. сравнимость, полнота, неизменность;
4. сравнимость, неизменность, вариционность.
5. все ответы правильные.

Вариант 3

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	ПК-16	6	ПК-16	11	ПК-16	16	ПК-16
2	ПК-16	7	ПК-16	12	ПК-16	17	ПК-16
3	ПК-16	8	ПК-16	13	ПК-16	18	ПК-16
4	ПК-16	9	ПК-16	14	ПК-16	19	ПК-16
5	ПК-16	10	ПК-16	15	ПК-16	20	ПК-16

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	4	6	2	11	2	16	1
2	5	7	1	12	2	17	1
3	1	8	2	13	2	18	3
4	1	9	4	14	1	19	1
5	2	10	3, 4	15	5	20	1

Задание № 1

Судебные экспертизы классифицируются по характеру указаний в законе:

1. обязательные, необязательные;
2. обязательные, единоличные;
3. единоличные, необязательные;
4. единоличные, комиссионные;
5. все ответы правильные.

Задание № 2

При расследовании экологических преступлений назначают экспертизу:

1. ветеринарную;
2. охотоведческую;
3. ихтиологическую;
4. биологическую;
5. все ответы правильные.

Задание № 3

Для решения вопроса при загрязнении водоемов, земли и воздуха назначаются экспертизы:

1. экологические;
2. баллистические;
3. технологические;
4. биологические;
5. все ответы правильные.

Задание № 4

Не решается судебной автотехнической экспертизой следующий вопрос:

1. кто управлял транспортным средством?
2. какие имеются неисправности транспортного средства их причина и давность образования?
3. с какой скоростью двигалось транспортное средство перед происшествием?
4. какие обстоятельства способствовали преступлению?
5. все ответы правильные.

Задание № 5

Не решается экспертизой поддельных денег или ценных бумаг вопрос

1. о способе изготовления денежного знака или ценной бумаги;
2. не изготовлен ли данный денежный знак или ценная бумага конкретным лицом;
3. не изготовлены ли денежные знаки или ценные бумаги при помощи представленного технического средства;
4. однородны ли материалы, использованные при изготовлении денежных знаков или ценных бумаг и обнаруженные у подозреваемого лица.
5. все ответы правильные.

Задание № 6

Какое следственное действие производится в случае необходимости использования специальных знаний для доказывания события преступления,

виновности определенного лица в совершении преступления, а равно обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, иных обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу?:

1. проверка показаний на месте;
2. производство судебной экспертизы;
3. выемка;
4. допрос;
5. очная ставка.

Задание № 7

Назначение и производство судебной экспертизы согласно требованию закона обязательно, если необходимо установить:

1. причины смерти, характер и степень вреда, причиненного здоровью;
2. принадлежность следов, обнаруженных на месте преступления;
3. происходят ли изъятые микрочастицы от одежды обвиняемого;
4. оставлены ли следы на месте происшествия обвиняемым;
5. все ответы правильные.

Задание № 8

Под случайным событием понимается:

1. событие, происходящее при действии ряда прогнозирующих факторов;
2. событие, которое не может быть точно спрогнозировано;
3. событие, не связанное с событием преступления;
4. событие, которое может быть точно спрогнозировано;
5. все ответы правильные.

Задание № 9

По уголовному делу, предварительное следствие, по которому было приостановлено, следователь в праве:

1. производить допросы и очные ставки между другими участниками уголовного судопроизводства;
2. назначать экспертизы;
3. не назначать экспертизы;
4. направлять поручение органу дознания о розыске обвиняемого;
5. не направлять поручение органу дознания о розыске обвиняемого;

Задание № 10

Когда следователь в праве присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснение эксперта по поводу проводимых им действий? (УПК)

1. на совещании комиссии экспертов перед дачей заключения;

2. при формулировании экспертом выводов и составлении им заключения;
3. при судебно-медицинской экспертизе трупа;
4. при производстве экспертного эксперимента;
5. все ответы правильные.

Задание № 11

Основным признаком комплексной экспертизы является

1. участие в ее производстве представителей одних экспертных специальностей или узких специальностей (профилей), одинаковость их компетенции;
2. участие в ее производстве представителей разных экспертных специальностей или узких специализаций (профилей), неодинаковость их компетенции;
3. участие в ее производстве представителей, как одних, так и разных экспертных специальностей;
4. участие в ее производстве принимает только один эксперт имеющий разные экспертные специальности;
5. все ответы правильные.

Задание № 12

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены

1. следователем, экспертом, сотрудником оперативного аппарата;
2. следователем, экспертом в ходе производства экспертизы;
3. только экспертом в ходе производства экспертизы;
4. только экспертом до производства экспертизы;
5. все ответы правильные.

Задание № 13

Присяжные заседатели в суде в праве задавать вопросы эксперту (УПК)

1. в устной форме с разрешения старшины;
2. в письменном виде с разрешения старшины;
3. в письменной и устной форме с разрешения старшины;
4. в устной форме без разрешения старшины;
5. все ответы правильные.

Задание № 14

Случаями обязательного проведения экспертизы в суде могут считаться (УПК)

1. несогласие сторон, отраженное в их ходатайствах, с заключением эксперта или с сообщением эксперта о невозможности дачи заключения;

2. имели ли существенное значение для дела фактические обстоятельства, подлежащие установлению;
3. в какой форме применялись специальные знания;
4. согласие сторон, отраженное в их ходатайствах, с заключением эксперта или сообщением эксперта о невозможности дачи заключения;
5. все ответы правильные.

Задание № 15

По своей природе экспертные ошибки могут быть подразделены на:

1. ошибки процессуального характера;
2. гносеологические ошибки;
3. деятельностные ошибки;
4. операционные ошибки
5. все ответы правильные.

Задание № 16

Допрос эксперта производится (УПК)

1. только после дачи им заключения;
2. перед производством экспертизы;
3. в процессе производства экспертизы;
4. как перед производством, так и в процессе производства экспертизы;
5. все ответы правильные.

Задание № 17

Результаты экспертиз получают опытным путем, с помощью специального инструментария

1. экспертных методик;
2. экспертной техники;
3. экспертной практики;
4. экспертной теории;
5. все ответы правильные.

Задание № 18

Диагностические экспертные задачи по степени сложности подразделяются на:

1. простые, не сложные;
2. сложные, не простые;
3. простые и сложные;
4. сложные и менее сложные;
5. все ответы правильные.

Задание № 19

Частным случаем диагностических задач являются:

1. классификационные задачи;
2. идентификационные задачи;
3. экспертные задачи;
4. классификационные и идентификационные задачи;
5. все ответы правильные.

Задание № 20

Объект экспертного исследования в общей теории судебной экспертизы рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из:

1. 3-х элементов;
2. 4-х элементов;
3. 5-ти элементов;
4. 6-ти элементов;
5. 7-ми элементов.

Вариант 4

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	ПК-16	6	ПК-16	11	ПК-16	16	ПК-16
2	ПК-16	7	ПК-16	12	ПК-16	17	ПК-16
3	ПК-16	8	ПК-16	13	ПК-16	18	ПК-16
4	ПК-16	9	ПК-16	14	ПК-16	19	ПК-16
5	ПК-16	10	ПК-16	15	ПК-16	20	ПК-16

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1	6	1	11	1	16	2
2	1	7	4	12	1, 4, 5	17	2, 4
3	1-4	8	1, 4	13	4	18	4
4	1, 3, 4	9	1	14	1	19	1
5	4	10	3, 5	15	1, 4	20	4

Задание № 1

Судебная экспертиза - это:

1. самостоятельное процессуальное действие;
2. розыскная деятельность следователя;

3. мероприятия оперативного характера;
4. консультация для следователя;
5. консультация для врача.

Задание № 2

Судебная экспертиза, в сущности, является:

1. применением специальных знаний в процессуальных рамках;
2. обобщением следственной практики;
3. научным исследованием;
4. экспериментальными разработками;
5. экспериментом.

Задание № 3

Что отличает судебную экспертизу от других форм специальных знаний:

1. доказательственное значение выявленных обстоятельств;
2. установление обстоятельств, недоступных следователю и суду;
3. применение научно-технических средств;
4. выявление скрытых признаков и свойств объектов;
5. применение оперативных средств.

Задание № 4

Кто может назначить судебную экспертизу:

1. следователь;
2. адвокат;
3. прокурор;
4. начальник следственного отдела;
5. потерпевший.

Задание № 5

Эксперт имеет право отказаться от производства экспертизы, если вопросы в постановлении:

1. учитывают возможности экспертизы;
2. охватывают в полном объеме задачу исследования нужных фактов;
3. конкретные и понятные для всех участников процесса;
4. выходят за пределы специальных знаний.

Задание № 6

Кого можно причислить к числу специалистов:

1. врача;
2. оперативника;
3. дознавателя;

4. следователя;
5. прокурора.

Задание № 7

Чем отличается эксперт от специалиста;

1. субъект, обладающий специальными научными знаниями;
2. субъект, оказывающий содействие в эксперименте;
3. субъект, оказывающий содействие в обыске;
4. самостоятельный субъект доказывания;
5. во всех случаях.

Задание № 8

В чем отличие экспертных исследований от исследований специалиста?

1. в оформлении результатов в заключении;
2. в использовании общенаучных методов (наблюдения, сравнения и т.д.);
3. в использовании технических средств;
4. в анализе, синтезе и оценке данных;
5. в сравнительном исследовании;
6. во всех случаях.

Задание № 9

Укажите, кто не может быть экспертом:

1. лицо, обладающее знаниями и имеющее лицензию;
2. лицо, обладающее знаниями в определенной сфере;
3. сотрудник органов судебной экспертизы;
4. лицо, участвовавшее в осмотре как специалист;
5. прокурор.

Задание № 10

Кому не может быть поручена экспертиза:

1. Сотруднику Центра судебной экспертизы МЮ РФ, имеющему стаж работы 1 год;
2. Сотруднику Центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава РФ, имеющему стаж работы 2 года;
3. Ранее судимому;
4. Врачу-психиатру диспансера;
5. Терапевту.

Задание № 11

Кому может быть поручена экспертиза:

1. сотруднику Центра Судебной Экспертизы;
2. лицу, уволенному из органов судебной экспертизы по отрицательным мотивам;
3. фельдшеру;
4. риэлтору.

Задание № 12

Укажите обстоятельство, являющееся основанием для отвода эксперта:

1. имеет родственные отношения с потерпевшим или другим участником;
2. работает в экспертном учреждении;
3. имеет квалификационное свидетельство;
4. не работает в экспертном учреждении;
5. допустил ошибочное заключение

Задание № 13

В каком случае решается вопрос об отводе эксперта:

1. если он проводил экспертизу по данному делу;
2. если он участвовал в комплексной экспертизе по данному делу;
3. если он участвовал в комиссионной экспертизе по данному делу;
4. если он проводил ревизию или другие проверочные действия до возбуждения данного дела, результаты которых послужили основанием для возбуждения уголовного дела.

Задание № 14

Укажите, что недопустимо для эксперта:

1. самостоятельно собирать доказательства;
2. участвовать в получении образцов;
3. выбирать методы исследования;
4. отказаться от дачи заключения;
5. проводить повторные исследования.

Задание № 15

Укажите, что недопустимо для эксперта:

1. требовать вознаграждение;
2. приносить жалобы на орган, назначивший экспертизу;
3. знакомиться с материалами уголовного дела;
4. вести переговоры с участниками процесса;
5. отказаться от проведения экспертизы.

Задание № 16

Отметьте право эксперта:

1. проводить полное и всестороннее исследование;
2. проявить экспертную инициативу;
3. не разглашать известные ему по делу сведения;
4. применять методы, обеспечивающие максимальную сохранность объекта.

Задание № 17

Какое право имеет эксперт.

1. являться по вызову следователя, судьи для разъяснения содержания заключения;
2. сообщать о своем профессиональном опыте;
3. представить заключение, соответствующее предъявляемым требованиям;
4. потребовать необходимые для производства экспертизы материалы.

Задание № 18

Эксперт обязан:

1. запрашивать информацию об объектах и образцах;
2. знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
3. согласовывать со следователем, судьей вопросы;
4. соблюдать порядок при производстве следственных действий.

Задание № 19

Эксперт обязан:

1. давать обоснованное и объективное письменное заключение;
2. давать заключения на своем родном языке;
3. собирать доказательства;
4. участвовать в производстве следственных действий.

Задание № 20

Укажите основание для отказа от дачи заключения:

1. небольшое количество объекта;
2. сложность исследования;
3. необходимость привлечения нескольких специалистов;
4. неправильная упаковка вещественных доказательств.