

**Результаты анкетирования педагогических и научных работников
организации, осуществляющей образовательную деятельность, об
удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

направление подготовки 38.05.02 Таможенное дело, направленность
(профиль) «Товароведение и экспертиза во внешнеторговой деятельности»
в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего
образования «Воронежский экономико-правовой институт»
2025-2026 учебный год

Критерии оценки (показатели удовлетворенности)	Значение показателя (средний балл / %)
1	2
Блок 1. Информационная открытость и цифровая среда	
Насколько полно и актуально представлена на официальном сайте информация, необходимая для вашей профессиональной деятельности (расписание, учебные планы, нормативные документы);	
Средний балл	4,8
Насколько удобна навигация и поиск информации на сайте Института и в ЭИОС	
Средний балл	4,8
Насколько стабильно и доступно подключение к ЭБС и ЭИОС из любой точки с доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	
Средний балл	4,7
Насколько своевременно вы получаете информацию об изменениях в учебном процессе, мероприятиях, нормативных требованиях;	
Средний балл	4,7
Насколько эффективно организована обратная связь через электронные сервисы Института (обращения, консультации, уведомления)	
Средний балл	5,0
Блок 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
Насколько вы удовлетворены оснащенностью своего рабочего места (компьютер, ПО, оргтехника, доступ к ресурсам)	
Средний балл	4,7
Насколько комфортны аудитории, учебные лаборатории и оборудование для проведения занятий	
Средний балл	4,8
Насколько качественно организована техническая и информационная поддержка учебного процесса (ИТ-сервис, методическая помощь)	
Средний балл	4,8
Насколько благоприятны санитарно-гигиенические условия и микроклимат в помещениях Института	
Средний балл	4,6
Насколько доступны условия для отдыха, питания и охраны здоровья в рабочее время	
Средний балл	4,6
Насколько полно обеспечен учебный процесс методическими материалами и учебными ресурсами в ЭБС и ЭИОС	
Средний балл	5,0
Блок 3. Профессиональная культура и взаимодействие	

Критерии оценки (показатели удовлетворенности)	Значение показателя (средний балл / %)
1	2
Насколько оперативно и содержательно вы получаете ответы на запросы от структурных подразделений	
Средний балл	4,8
Насколько комфортно выстраивается взаимодействие с коллегами по кафедре / структурным подразделениям	
Средний балл	4,9
Насколько поддерживается культура взаимопомощи, обмена опытом и профессионального развития в коллективе	
Средний балл	4,8
Насколько уважительно и корректно выстраивается коммуникация с обучающимися	
Средний балл	
Сталкивались ли вы с проявлениями некорректного или неуважительного отношения в профессиональной среде	
Да	
Нет	100
Блок 4. Качество образовательной деятельности и профессиональное развитие	
Насколько вы удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения реализуемых образовательных программ	
Средний балл	4,7
Насколько эффективно организовано сочетание образовательной и научно-исследовательской деятельности	
Средний балл	4,7
Насколько доступны и качественны возможности повышения квалификации и профессионального развития	
Средний балл	4,7
Насколько удовлетворяет вас участие в научных мероприятиях (семинары, конференции, гранты)	
Средний балл	4,7
Насколько объективна и прозрачна система оценки вашей профессиональной деятельности	
Средний балл	4,6
Насколько вы удовлетворены балансом учебной нагрузки, времени на подготовку и личных ресурсов	
Средний балл	4,6
Насколько условия работы в Институте способствуют вашей профессиональной мотивации и предотвращению выгорания	
Средний балл	4,5
Насколько вы готовы рекомендовать Институт как привлекательное место работы для коллег	
Средний балл	4,5
Блок 5. Общая оценка качества образовательных программ	
Насколько вы в целом удовлетворены организацией образовательного процесса по программам, в которых участвуете	
Средний балл	4,6

Руководитель центра образовательной аналитики



О.М. Пронских