



Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Воронежский экономико-правовой институт»  
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

«22» \_\_\_\_\_ 20 18 г.



## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_ Уголовно-правовая \_\_\_\_\_  
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника \_\_\_\_\_ Бакалавр \_\_\_\_\_  
(наименование квалификации)

Форма обучения \_\_\_\_\_ Очная, очно-заочная, заочная \_\_\_\_\_  
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию Филиалами АНОО ВО «ВЭПИ».

Воронеж 2018

## **1. Общие положения**

Государственная итоговая аттестация обучающихся (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

1.1. Цель государственной итоговой аттестации выпускников:

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы направления подготовки 40.03.01 юриспруденция, направленность (профиль) уголовно-правовая требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

1.2. Задача государственной итоговой аттестации выпускников:

1.2.1. Определение теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, соответствующих его квалификации;

1.2.2. Выявление умения выбирать способы и приемы толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм с учетом потребностей профессиональной деятельности;

1.2.3. Выявление навыков толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности.

1.3. Виды государственной итоговой аттестации выпускников:

1.3.1. Государственный итоговый экзамен по дисциплине «Теория государства и права»;

1.3.2. Государственный итоговый экзамен по дисциплине «Уголовное право»;

1.3.3. Защита выпускной квалификационной работы.

## **2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

Выпускник по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» с квалификацией бакалавр в соответствии с целью образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения данной ОП ВО бакалавриата должен обладать следующими компетенциями:

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Владеть
1.	ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	прогрессивные методы и способы анализа социально значимых проблем и процессов	применять изученные методы анализа социально значимых проблем и процессов в профессиональной деятельности	способами нахождения практического применения результатов анализа социально значимых проблем и процессов
2.	ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	основные положения и методы экономической науки и хозяйствования, их юридическое отражение и обеспечение в российском законодательстве; современное состояние мировой экономики и особенности функционирования российских рынков; роль государства в согласовании долгосрочных и краткосрочных экономических интересов	использовать основные положения и методы экономических наук при решении профессиональных задач; использовать экономические знания для понимания движущих сил и закономерностей исторического процесса, анализа социально значимых проблем и процессов, решения социальных и профессиональных	навыками решения профессиональных задач с учетом положений экономических наук; навыками постановки экономических и управленческих целей и их эффективного достижения, исходя из интересов различных субъектов и с учетом непосредственных и отдаленных результатов

			общества	ых задач; находить эффективные организационно- управленческие решения; самостоятельно осваивать прикладные экономические знания, необходимые для работы в конкретных сферах юридической практики	
3.	ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации	применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации	навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
4.	ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	возможности глобальных компьютерных сетей по поиску и хранению актуальной правовой информации, названия соответствующих профессиональных сервисов и клиентов	осуществлять поиск информации в глобальных компьютерных сетях, работать со справочными правовыми системами в глобальной сети «Интернет»	навыками осуществления профессионального общения в глобальных компьютерных сетях
5.	ОК-5	способностью к коммуникации	принципы построения и логику устной и	читать и переводить (со словарём)	необходимыми навыками общения на

		в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	письменной речи; типологию речевых произведений; основные риторические категории	иноязычную литературу, общаться на профессиональные темы; иностранный язык в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности; основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения на иностранном языке; использовать знание иностранного языка в межличностном общении; использовать полученные знания для развития своего общекультурного и профессионального потенциала	русском и иностранном языке; иностранными языками в объеме, достаточном для чтения текстов, межличностного общения и межкультурного взаимодействия, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети
6.	ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	моральные и этические нормы поведения в коллективе; методы организации и управления малыми коллективами	соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами	культурой поведения, специальными методами работы в коллективе, навыками работы в коллективе
7.	ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в	самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими	навыками повышения своей квалификации и мастерства работы в

			законодательстве	источниками по праву, анализировать и применять нормы действующего законодательства; применять на практике полученные знания	конкретных сферах юридической практики
8.	ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	о пользе здорового образа жизни и негативные последствия вредных привычек	использовать информацию о здоровом образе жизни и применять ее в своей жизни	навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом
9.	ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	виды угроз и опасностей техногенного и природного характера, правила поведения в условиях аварий, катастроф и стихийных бедствий	работать с основными средствами индивидуальной и коллективной защиты населения, рабочих и служащих в условиях чрезвычайной ситуации	методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий
10.	ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные	сущность и содержание основных понятий и категорий законодательства; современную нормативно-правовую базу, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры	свободно ориентироваться в законодательстве и в иных нормативных актах, регулирующих юридическую деятельность	навыками использования понятийно-категориального аппарата законодательства; навыками анализа и применения норм действующего законодательства

		ые принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Российской Федерации		
11.	ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	принципы социальной направленности профессии юриста; основные функции государства и права; задачи юридического сообщества в сфере построения правового государства	определять и юридически квалифицировать действия, направленные на благо общества, государства и отдельно взятого индивида	социально-ориентированными методами работы с населением
12.	ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления; понятие этикета, его роль в жизни общества, особенности этикета юриста, его основные	оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях	навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета

			нормы и функции		
13.	ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	роль государства и права в современном обществе; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву; социальные задачи и ценностные ориентиры юридической профессии	защищать правовые принципы и идеалы гражданского общества и правового государства	навыками осуществления правового воспитания
14.	ОПК-5	способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в процессе профессиональной юридической деятельности	грамотно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	навыками делового общения
15.	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	различные направления и способы повышения квалификации и профессионального мастерства	выбирать направления дальнейшей профессиональной специализации и повышения квалификации	навыками саморазвития
16.	ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной (юридической) деятельности	читать и переводить иноязычные тексты профессиональной направленности	необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке
17.	ПК-1	способностью участвовать в	основополагающие понятия,	правильно составлять и	навыками разработки



		разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	категории, термины, институты отраслевых и специальных юридических наук, природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права	оформлять юридические документы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов	нормативных актов
18.	ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные	обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании	навыками правового мышления, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания

			<p>закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права;</p> <p>исторические типы и формы государства и права их сущность и функции;</p> <p>механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права;</p> <p>особенности государственного и правового развития России;</p> <p>роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства и права России, а также государства и права зарубежных стран</p>		
19.	ПК-3	<p>способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права</p>	<p>основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов,</p>	<p>анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина</p>

			правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права		
20.	ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство	выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права	методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области
21.	ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов	толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	навыками практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства
22.	ПК-6	способностью юридически	порядок действия нормативных	анализировать юридические	навыками анализа

		правильно квалифицировать факты и обстоятельства	правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности	факты и возникающие в связи с ними правовые отношения	различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
23.	ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов	применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами	методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
24.	ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка	планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений	методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; способен осуществлять

					<p>профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности, а также выполнять должностные обязанности по участию в осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля</p>
25.	ПК-9	<p>способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать</p>	<p>права и свободы человека и гражданина, юридические средства обеспечения и</p>	<p>построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства</p>	<p>методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина</p>

		права и свободы человека и гражданина	защиты прав и свобод человека и гражданина	личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина	
26.	ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий	выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций	методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств
27.	ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и	основные способы предупреждения правонарушений и преступлений	выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и	навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений

		устранять причины и условия, способствующие их совершению		осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений ; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	
28.	ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений	организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений	методикой выявления и оценивания актов коррупционного поведения
29.	ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	правила, средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов, формальные и неформальные требования к разным видам документов	использовать юридическую и иную терминологию при составлении юридических и иных документов	навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональной документации; спецификой оформления

					официальных и неофициальных материалов
30.	ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих их созданию условий для проявления коррупции	принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности, закономерности влияния нормативных правовых актов низкого качества на складывающуюся социально-экономическую и политическую обстановку в стране, регионе	правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность	приемами и методами юридической экспертизы нормативных правовых актов
31.	ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	основные виды, способы и приемы толкования нормативных правовых актов	выбирать способы и приемы толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм с учетом потребностей профессиональной деятельности	навыками толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности
32.	ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации	давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации



### 3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Вид государственной итоговой аттестации выпускников	Коды компетенций по ФГОС ВО	Наименование компетенций	Результаты обучения	Критерии оценки
Государственный итоговый экзамен	ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>- при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p>

			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-3	<p>владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все</p>	



			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-5	<p>способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно</p>	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p>



			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственног о персонала и населения от возможных последствий аварий,	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом</li> </ul>

		катастроф, стихийных бедствий	<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-1		способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно</li> </ul>

		<p>Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p>	<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-2	<p>способностью работать на благо общества и государства</p>	<p>«Отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>излагались в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональны	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с</li> </ul>

		е обязанности, соблюдать принципы этики юриста	«Хорошо»	<p>требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
	ОПК-4	способностью сохранять и	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> </ul>

		укреплять доверие общества к юридическому сообществу	<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p> <p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p> <p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li>   <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li>   <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li>   <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
--	--	--	---	--

	ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p>
--	-------	--	---	--

			«Неудовлетворительно»	- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	«Отлично»	- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и



			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ОПК-7	способность владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ПК-1	способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ПК-3	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ПК-4	способность ю принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательство м Российской Федерации	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ПК-5	<p>способность ю применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессионально й деятельности</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	«Отлично»	«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>	
		«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>	
		«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> </ul>	



			«Неудовлетворительно»	<p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	«Отлично»	«Хорошо»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>
			«Удовлетворительно»	-даны в основном правильные ответы на все

			«Неудовлетворительно»	<p>поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ПК-10	<p>способность ю выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>

			«Удовлетворительно»	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
			«Неудовлетворительно»	
	ПК-11	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p>
			«Хорошо»	<p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-12	<p>способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>всегда чёткими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-13	способность ю правильно и полно отражать результаты профессионально й деятельности в юридической и иной документации		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ПК-15	способность толковать нормативные правовые акты	«Отлично»	«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно</li> </ul>



			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и</li> </ul> <p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-16	<p>способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
Защита выпускной квалификационной работы	ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического</p>
--	--	--	---	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной</li> </ul>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul>
--	--	--	---	--

			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
			«Неудовлетворительно»	-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения,	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,</li> </ul>

		<p>переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>	<p>Хорошо»</p>	<p>оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,</li> </ul>
--	--	---	----------------	---



			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все</li> </ul>
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях		«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объем нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения</p>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> </ul>
--	--	--	---	---

			«Удовлетворительно»	<p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и	«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне,</p>

		<p>иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>«Хорошо»</p>	<p>легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне,</p>
--	--	--	-----------------	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> </ul>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия		«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал,</p>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих</li> </ul>
--	--	--	---	--



			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-7	способностью к самоорганизации	«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных</p>

		и самообразованию		<p>статей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul>
--	--	----------------------	--	---

			<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li><li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li><li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li><li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li><li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li><li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li><li>- ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li></ul>
			<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li><li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li><li>- наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li></ul>

			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> </ul>
--	--	--	---	---



	ОК-9	<p>готовностью пользоваться основными методами защиты производственног о персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все</li> </ul>
--	------	---	-----------	---

			<p>«Хорошо»</p>	<p>теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul>
			<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует</li> </ul>



			«Неудовлетворительно»	<p>предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-1	<p>способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> </ul>

		<p>общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p>	<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя</li> </ul>
--	--	--	-----------------	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы,</li> </ul>

			<p>правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
		«Хорошо»	
			<p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа</p>
		«Удовлетворительно»	

			«Неудовлетворительно»	<p>написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> </ul>

			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> </ul>
--	--	--	----------	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> </ul>
--	--	--	--	---



			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
--	--	--	---	--

			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
	ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;  - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,</p>
--	--	--	---	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все</li> </ul>
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объем нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p>	<p>работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> </ul>
--	--	--	-----------------	---

			«Удовлетворительно»	<p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками	«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p>



		<p>профессионально о общения на иностранном языке</p>	<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p>
--	--	---	-----------------	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-</p>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-1	способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное,</li> </ul>
--	--	--	---	---

			<p>отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
		«Удовлетворительно»	
		«Неудовлетворительно»	
		«Отлично»	- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих

	ПК-2	<p>способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>		<p>целях исследований значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с</li> </ul>
--	------	---	--	---



			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-3	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> </ul>



			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные</li> </ul>
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие</p>
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	оценке «удовлетворительно».
	ПК-4	способность ю принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательство м Российской Федерации	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены</li> </ul>



			«Неудовлетворительно»	<p>оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объем нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям,</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> </ul>
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li>   <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> </ul>
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p>



			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и</li> </ul>
--	--	--	---	--

			«Удовлетворительно»	<p>глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического</p>
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной</li> </ul>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-8	<p>готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда</li> </ul>
--	--	--	---	--

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>четкими.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа</li> </ul>

		защищать права и свободы человека и гражданина	«Хорошо»	<p>написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</li> <li>- выпускная квалификационная работа</li> </ul>
--	--	--	----------	--



			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя</li> </ul>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-10	<p>способность ю выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно</li> </ul>
--	--	--	---	--

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-11	способность ю осуществлять	«Отлично»	- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём

		<p>предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>		<p>нормативных актов и документов, научных статей;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul>
--	--	--	--	---



			«Неудовлетворительно»	<p>отзыве научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-12	способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не</li> </ul>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов</li> </ul>
--	--	--	---	--



			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>комиссии;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li><li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li></ul> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li><li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li><li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li><li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li><li>-при ответах не выделялось главное;</li><li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li><li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li></ul>
			<p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>

	ПК-13	<p>способность ю правильно и полно отражать результаты профессионально й деятельности в юридической и иной документации</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> </ul>
--	-------	---	-----------	---

			<p>«Хорошо»</p>	<p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
			<p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений,		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного</li> </ul>

		способствующих созданию условий для проявления коррупции	«Хорошо»	<p>вида;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-</li> </ul>
--	--	--	----------	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> </ul> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не</li> </ul>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	даны положительные ответы.  -не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ПК-15	способность ю толковать нормативные правовые акты	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</li> <li>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p>	<p>ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
			<p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p>



			«Неудовлетворительно»	<p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности		«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объем нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым</p>

			«Хорошо»	<p>требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</li> <li>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</li> <li>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</li> </ul> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым</p>
--	--	--	----------	---

			<p>«Удовлетворительно»</p>	<p>требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</li> <li>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</li> <li>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</li> <li>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</li> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> </ul>
--	--	--	----------------------------	---

			«Неудовлетворительно»	<p>-при ответах не выделялось главное;          -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;          - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
--	--	--	-----------------------	--

#### 4. Программа государственного итогового экзамена

В ходе проведения государственного экзамена оценивается сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

Коды компетенции	Результаты освоения ОП	Результаты обучения
ОК-1	<p>Знать: прогрессивные методы и способы анализа социально значимых проблем и процессов</p> <p>Уметь: применять изученные методы анализа социально значимых проблем и процессов в профессиональной деятельности</p>	<p>Владеть: способами нахождения практического применения результатов анализа социально значимых проблем и процессов</p>
ОК-2	<p>Знать: основные положения и методы экономической науки и хозяйствования, их юридическое отражение и обеспечение в российском законодательстве; современное состояние мировой экономики и особенности функционирования российских рынков; роль государства в согласовании долгосрочных и краткосрочных экономических интересов общества</p> <p>Уметь: использовать основные положения и методы</p>	<p>Владеть: навыками решения профессиональных задач с учетом положений экономических наук; навыками постановки экономических и управленческих целей и их эффективного достижения, исходя из интересов различных субъектов и с учетом непосредственных и отдаленных результатов</p>

	экономических наук при решении профессиональных задач; использовать экономические знания для понимания движущих сил и закономерностей исторического процесса, анализа социально значимых проблем и процессов, решения социальных и профессиональных задач; находить эффективные организационно-управленческие решения; самостоятельно осваивать прикладные экономические знания, необходимые для работы в конкретных сферах юридической практики	
ОК-3	<p>Знать: основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации</p>	Владеть: навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
ОК-4	<p>Знать: возможности глобальных компьютерных сетей по поиску и хранению актуальной правовой информации, названия соответствующих профессиональных сервисов и клиентов</p> <p>Уметь: осуществлять поиск информации в глобальных компьютерных сетях, работать со справочными правовыми системами в глобальной сети «Интернет»</p>	Владеть: навыками осуществления профессионального общения в глобальных компьютерных сетях
ОК-5	Знать: принципы построения и логику устной и письменной речи; типологию речевых произведений;	Владеть: необходимыми навыками общения на русском и иностранном языке; иностранными

	<p>основные риторические категории</p> <p>Уметь: читать и переводить (со словарём) иноязычную литературу, общаться на профессиональные темы; иностранный язык в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности; основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения на иностранном языке; использовать знание иностранного языка в межличностном общении; использовать полученные знания для развития своего общекультурного и профессионального потенциала</p>	<p>языками в объеме, достаточном для чтения текстов, межличностного общения и межкультурного взаимодействия, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети</p>
ОК-6	<p>Знать: моральные и этические нормы поведения в коллективе; методы организации и управления малыми коллективами</p> <p>Уметь: соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами</p>	<p>Владеть: культурой поведения, специальными методами работы в коллективе, навыками работы в коллективе</p>
ОК-7	<p>Знать: современную нормативно- правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве</p> <p>Уметь: самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками по праву, анализировать и применять нормы действующего законодательства; применять на практике полученные знания</p>	<p>Владеть: навыками повышения своей квалификации и мастерства работы в конкретных сферах юридической практики</p>
ОК-8	<p>Знать: о пользе здорового образа жизни и негативные последствия вредных привычек</p> <p>Уметь: использовать информацию о здоровом образе жизни и применять ее в своей жизни</p>	<p>Владеть: навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом</p>

ОК-9	<p>Знать: виды угроз и опасностей техногенного и природного характера, правила поведения в условиях аварий, катастроф и стихийных бедствий</p> <p>Уметь: работать с основными средствами индивидуальной и коллективной защиты населения, рабочих и служащих в условиях чрезвычайной ситуации</p>	<p>Владеть: методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p>
ОПК-1	<p>Знать: сущность и содержание основных понятий и категорий законодательства; современную нормативно-правовую базу, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в законодательстве и в иных нормативных актах, регулирующих юридическую деятельность</p>	<p>Владеть: навыками использования понятийно-категориального аппарата законодательства; навыками анализа и применения норм действующего законодательства</p>
ОПК-2	<p>Знать: принципы социальной направленности профессии юриста; основные функции государства и права; задачи юридического сообщества в сфере построения правового государства</p> <p>Уметь: определять и юридически квалифицировать действия, направленные на благо общества, государства и отдельно взятого индивида</p>	<p>Владеть: социально-ориентированными методами работы с населением</p>
ОПК-3	<p>Знать: основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления; понятие этикета, его роль в жизни</p>	<p>Владеть: навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета</p>

	<p>общества, особенности этикета юриста, его основные нормы и функции</p> <p>Уметь: оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях</p>	
ОПК-4	<p>Знать: роль государства и права в современном обществе; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву; социальные задачи и ценностные ориентиры юридической профессии</p> <p>Уметь: защищать правовые принципы и идеалы гражданского общества и правового государства</p>	Владеть: навыками осуществления правового воспитания
ОПК-5	<p>Знать: лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в процессе профессиональной юридической деятельности</p> <p>Уметь: грамотно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	Владеть: навыками делового общения
ОПК-6	<p>Знать: различные направления и способы повышения квалификации и профессионального мастерства</p> <p>Уметь: выбирать направления дальнейшей профессиональной специализации и повышения квалификации</p>	Владеть: навыками саморазвития
ОПК-7	<p>Знать: лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной (юридической) деятельности</p> <p>Уметь: читать и переводить иноязычные тексты профессиональной направленности</p>	Владеть: необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке
ПК-1	Знать: основополагающие понятия, категории,	Владеть: навыками разработки нормативных актов



	<p>термины, институты отраслевых и специальных юридических наук, природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права</p> <p>Уметь: правильно составлять и оформлять юридические документы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов</p>	
ПК-2	<p>Знать: природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права; особенности государственного и правового развития России; роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства и права России, а также государства и права зарубежных стран</p> <p>Уметь: обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании</p>	<p>Владеть: навыками правового мышления, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания</p>

ПК-3	<p>Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина</p>
ПК-4	<p>Знать: правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство</p> <p>Уметь: выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права</p>	<p>Владеть: методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области</p>
ПК-5	<p>Знать: действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов</p> <p>Уметь: толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p>	<p>Владеть: навыками практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства</p>
ПК-6	<p>Знать: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p>

ПК-7	<p>Знать: положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов</p> <p>Уметь: применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами</p>	<p>Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>
ПК-8	<p>Знать: профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка</p> <p>Уметь: планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений</p>	<p>Владеть: методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; способен осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности, а также выполнять должностные обязанности по участию в осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля</p>
ПК-9	<p>Знать: права и свободы человека и гражданина, юридические средства обеспечения и защиты прав и</p>	<p>Владеть: методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина</p>

	<p>свобод человека и гражданина</p> <p>Уметь: построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина</p>	
ПК-10	<p>Знать: формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий</p> <p>Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций</p>	<p>Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств</p>
ПК-11	<p>Знать: основные способы предупреждения правонарушений и преступлений</p> <p>Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения</p>	<p>Владеть: навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений</p>

ПК-12	<p>Знать: сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений</p> <p>Уметь: организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений</p>	Владеть: методикой выявления и оценивания актов коррупционного поведения
ПК-13	<p>Знать: правила, средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов, формальные и неформальные требования к разным видам документов</p> <p>Уметь: использовать юридическую и иную терминологию при составлении юридических и иных документов</p>	Владеть: навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональной документации; спецификой оформления официальных и неофициальных материалов
ПК-14	<p>Знать: принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности, закономерности влияния нормативных правовых актов низкого качества на складывающуюся социально-экономическую и политическую обстановку в стране, регионе</p> <p>Уметь: правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность</p>	Владеть: приемами и методами юридической экспертизы нормативных правовых актов

ПК-15	Знать: основные виды, способы и приемы толкования нормативных правовых актов Уметь: выбирать способы и приемы толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм с учетом потребностей профессиональной деятельности	Владеть: навыками толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности
ПК-16	Знать: методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Владеть: навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная

4.2. Показатели и критерии оценки государственного экзамена

Код компетенции	Компетенция	Результаты обучения	Критерии оценки	
			Оценка	Уровень освоения компетенции
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Владеть: способами нахождения практического применения результатов анализа социально значимых проблем и процессов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>«Удовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>«Неудовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ОК-2	способностью использовать основы экономических	Владеть: навыками решения профессиональных задач с учетом положений экономических наук; навыками постановки	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все</li> </ul>

	знаний в различных сферах деятельности	экономических и управленческих целей и их эффективного достижения, исходя из интересов различных субъектов и с учетом непосредственных и отдаленных результатов	<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p> <p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p> <p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<p>теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке</p>
--	--	---	---	--



				«удовлетворительно».
ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	Владеть: навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Владеть: навыками осуществления профессионального общения в глобальных компьютерных сетях	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>должной глубины и обоснования;  -при ответах не выделялось главное;  -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;  - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-5	<p>способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>Владеть: необходимыми навыками общения на русском и иностранном языке; иностранными языками в объеме, достаточном для чтения текстов, межличностного общения и межкультурного взаимодействия, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;  - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;  - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;  - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;  - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Владеть: культурой поведения, специальными методами работы в коллективе, навыками работы в коллективе	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные</p>

			«Хорошо»	<p>ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	Владеть: навыками повышения своей квалификации и мастерства работы в конкретных сферах юридической практики	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения	Владеть: навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями</li> </ul>

	<p>полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>		<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ОК-9	готовностью	Владеть: методами защиты		

	<p>пользоваться основными методами защиты производственног о персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p>	<p>производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
--	---	---	---	--



			«Неудовлетворительно»	- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Владеть: навыками использования понятийно-категориального аппарата законодательства; навыками анализа и применения норм действующего законодательства	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> </ul>

				<p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>«Неудовлетворительно»</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	Владеть: ориентированными методами работы с населением	социально-методами	<p>«Отлично»</p> <p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>«Хорошо»</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Владеть: навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное,</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Владеть: навыками осуществления правового воспитания	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Владеть: навыками делового общения	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>мысли излагались в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>«Удовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>«Неудовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
--	--	--	---	---

ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	Владеть: навыками саморазвития	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы</li> </ul>
-------	---	--------------------------------	---	--

			«Неудовлетворительно»	не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	Владеть: необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	«Отлично»	- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;



			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Владеть: навыками разработки нормативных актов	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но</li> </ul>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Владеть: навыками правового мышления, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с	Владеть: методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> </ul>

	законодательство м Российской Федерации	оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области	<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-5	способностью применять	Владеть: навыками практического применения норм права,	«Отлично»	- даны исчерпывающие и обоснованные

	<p>нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства</p>	<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>ответы на все поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul>
--	---	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-7	<p>владением навыками подготовки юридических документов</p>	<p>Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>



			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Владеть: методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; способен осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно</p>

		Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности, а также выполнять должностные обязанности по участию в осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля	<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-9	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Владеть: методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>«Удовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>«Неудовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений,	Владеть: навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все</li> </ul>

	<p>выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>		<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке</p>
--	---	--	---	--

				«удовлетворительно».
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Владеть: методикой выявления и оценивания актов коррупционного поведения	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul>
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической</li> </ul>

			«Неудовлетворительно»	<p>последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-13	<p>способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации</p>	<p>Владеть: навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональной документации; спецификой оформления официальных и неофициальных материалов</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>- даны в основном правильные ответы на</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-14	<p>готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>	<p>Владеть: приемами и методами юридической экспертизы нормативных правовых актов</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями</li> </ul>



			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	Владеть: навыками толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> <p>- даны полные, достаточно обоснованные</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Владеть: навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</li> <li>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,</li> </ul>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</li> <li>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</li> <li>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</li> </ul> <p>«Удовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</li> <li>- при ответах не выделялось главное;</li> <li>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</li> <li>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</li> </ul> <p>«Неудовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</li> </ul>
--	--	--	---	---



4.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП ВО

### **Вопросы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Теория государства и права»**

1. Понятие и структура правоведения. Место теории государства и права в системе юридических наук.
2. Теория государства и права как юридическая наука: понятие, объект и предмет. Современная структура теории государства и права.
3. Методология, принципы и функции теории государства и права.
4. Понятийно-категориальный и терминологический аппарат правоведения и роль теории государства и права в его формировании.
5. Происхождение государства: проблема плюрализма научных подходов и основные теории происхождения государства.
6. Современные представления об экономических и социальных предпосылках возникновения государства.
7. Исторические типы государства и права: понятие, основные подходы к типологии.
8. Понятие и признаки государства. Соотношение государства с другими институтами политической системы общества
9. Сущность и социальное назначение государства: основные современные концепции.
10. Государственная власть: понятие и соотношение с другими видами социальной власти, легальность и легитимность.
11. Правовое государство: понятие, возникновение и развитие концепции.
12. Основные характеристики и принципы правового государства.
13. Проблемы и перспективы формирования правового государства в России.
14. Гражданское общество: понятие и сущность, соотношение с государством. Гражданское общество в современной России.
15. Форма государства: понятие, элементы. Особенности формы современного российского государства.
16. Форма правления: понятие, виды.
17. Форма государственного устройства: понятие, виды.
18. Формы государственных объединений.
19. Государственный (политический) режим: понятие, виды.
20. Государственный механизм (аппарат): понятие, структура, признаки и принципы.
21. Теория (принцип) разделения властей: история возникновения и современный взгляд.
22. Органы государства: понятие, признаки, виды.
23. Представительные органы государственной власти: понятие, виды, функции.

24. Государственные органы исполнительной власти: понятие, виды, функции.
25. Государственные органы судебной власти: понятие, виды, функции.
26. Понятие и соотношение государственного управления и местного самоуправления.
27. Функции государства: понятие, виды, формы осуществления.
28. Причины и закономерности происхождения права: современные научные взгляды на проблему.
29. Основные концепции правопонимания.
30. Понятие и сущность права: современные подходы. Объективное и субъективное право.
31. Право и государство: проблема соотношения. Пределы вмешательства государственного регулирования в жизнь личности и общества.
32. Социальная ценность, принципы и функции права.
33. Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.
34. Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.
35. Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России.
36. Социальные нормы: понятие, признаки, виды. Соотношение права с другими видами социальных регуляторов.
37. Проблемы соотношения и взаимодействия права и морали.
38. Правовое регулирование: понятие, особенности. Предмет и метод правового регулирования.
39. Механизм правового регулирования: понятие, элементы и стадии. Проблема повышения эффективности правового регулирования.
40. Типы и режимы правового регулирования.
41. Источники (формы) права: понятие, соотношение внешней и внутренней форм права, способы правообразования.
42. Виды источников права.
43. Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.
44. Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.
45. Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права.
46. Правотворчество: понятие, функции и виды.
47. Принципы и стадии правотворческой деятельности.
48. Правовая система: понятие, структура, виды. Проблема типологии правовых систем.
49. Романо-германская правовая семья: общая характеристика.
50. Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.
51. Социалистическая правовая семья: общая характеристика.

52. Правовые системы стран Азии и Африки: общая характеристика.
53. Правовые системы постсоветских государств: общая характеристика. Особенности правовой системы современной России.
54. Соотношение национального и международного права. Основные направления и проблемы правовой глобализации.
55. Система права: понятие, структура, критерии деления на отрасли. Особенности современной российской системы права.
56. Частное и публичное право: понятие, соотношение.
57. Материальное и процессуальное право: понятие, соотношение.
58. Систематизация законодательства: понятие и формы. Отличия системы права от системы законодательства.
59. Нормы права: понятие, признаки, виды.
60. Структура правовой нормы: понятие, элементы. Теоретические подходы к структуре правовой нормы.
61. Соотношение нормы права и статьи нормативного акта. Способы (приемы) изложения элементов правовой нормы в статьях нормативных правовых актов.
62. Действие правовой нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц.
63. Реализация права: понятие, формы.
64. Правоприменение как особая форма реализации права: признаки, виды стадии.
65. Акты применения правовых норм: понятие, характерные черты, виды.
66. Юридическая техника: понятие, виды. Юридические акты (документы).
67. Юридический процесс: понятие, характерные черты, виды.
68. Толкование права: понятие функции, способы.
69. Виды толкования норм права. Акты толкования права.
70. Правоотношение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика структуры правоотношения.
71. Субъекты правоотношения как элемент его структуры: понятие, виды, правосубъектность.
72. Объект правоотношения: понятие, виды. Теории объекта правоотношения.
73. Содержание правоотношения.
74. Юридические факты и юридические составы.
75. Правовые презумпции и фикции.
76. Пробелы в праве. Применение права по аналогии.
77. Правомерное поведение: понятие, особенности, виды.
78. Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.
79. Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.

80. Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.

81. Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.

82. Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания.

83. Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.

84. Виды юридической ответственности.

85. Правосознание: понятие, структура и функции.

86. Виды правосознания. Деформации правосознания.

87. Правовая культура: понятие, структура, виды.

88. Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.

89. Законность: понятие и основное содержание, гарантии.

90. Правопорядок: понятие, признаки, структура, соотношение с общественным порядком и законностью.

### **Вопросы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Уголовное право»**

1. Понятие уголовного права, его предмет и метод. Задачи и принципы уголовного права.

2. Уголовно-правовая норма, ее структура.

3. Действие УК РФ во времени, пространстве и по кругу лиц.

4. Толкование уголовного закона и его виды.

5. Понятие преступления и характеристика его признаков.

6. Категоризация преступлений и ее практическое значение.

7. Общее понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.

8. Понятие и значение объекта преступления, его виды. Соотношение предмета и объекта преступления.

9. Понятие и значение объективной стороны преступления. Характеристика обязательных и факультативных признаков.

10. Понятие субъекта преступления и его значение. Характеристика его признаков.

11. Специальный субъект преступления. Его виды.

12. Понятие и значение субъективной стороны преступления: обязательные признаки.

13. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.

14. Понятие уголовной ответственности, ее основание.

15. Понятие, значение и виды стадий умышленного преступления.



16. Понятие соучастия: характеристика объективных и субъективных признаков.

17. Виды соучастников преступления, особенности их ответственности.

18. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

19. Понятие наказания, характеристика его признаков. Цели наказания, его эффективность.

20. Система наказаний по Уголовному кодексу РФ и ее значение.

21. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

22. Понятие и виды освобождения от наказания.

23. Амнистия и помилование.

24. Судимость и ее уголовно-правовое значение.

25. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Особенности назначения наказания несовершеннолетним.

26. Понятие, виды и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия.

27. Понятие, виды, цели и порядок назначения принудительных мер медицинского характера.

28. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера.

29. Понятие, значение, этапы, общие правила квалификации преступлений.

30. Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды. Коллизия норм права и ее значение.

31. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, значение.

32. Влияние на квалификацию преступлений институтов Общей части УК РФ.

33. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Характеристика составов преступления «Убийство» (ст. 105 УК РФ), «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» (ст. 111 УК РФ).

34. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Характеристика составов преступлений «Похищение человека», «Незаконное лишение свободы», «Торговля людьми» и «Использование рабского труда» (ст.ст. 126, 127, 127<sup>1</sup>, 127<sup>2</sup> УК РФ).

35. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Характеристика составов преступлений «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» (ст.ст. 131, 132 УК РФ).

36. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Виды этих преступлений.

37. Уголовно-правовая защита несовершеннолетних. Характеристика составов преступлений «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение

антиобщественных действий» и «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» (ст.ст. 150, 151, 151<sup>1</sup> УК РФ).

38. Общая характеристика и виды преступлений против собственности. Понятие хищения чужого имущества.

39. Характеристика составов преступлений «Кража», «Грабеж» и «Разбой» (ст.ст. 158, 161 и 162 УК РФ).

40. Характеристика составов преступлений «Мошенничество», «Вымогательство» и «Хищение предметов, имеющих особую ценность» (ст.ст. 159, 163 и 164 УК РФ).

41. Уголовная ответственность за совершение новых видов мошенничества (ст.ст. 159<sup>1</sup>, 159<sup>2</sup>, 159<sup>3</sup>, 159<sup>5</sup>, 159<sup>6</sup> УК РФ).

42. Уголовно-правовая защита предпринимательства. Характеристика составов преступлений «Незаконное предпринимательство», «Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации», «Незаконные организация и проведение азартных игр» и «Незаконная банковская деятельность» (ст.ст. 171, 171<sup>1</sup>, 171<sup>2</sup> и 172 УК РФ).

43. Преступления в денежно-кредитной сфере. Характеристика составов преступлений «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» и «Неправомерный оборот средств платежей» (ст.ст. 186 и 187 УК РФ).

44. Общая характеристика налоговых преступлений (ст.ст. 198, 199, 199<sup>1</sup>, 199<sup>2</sup> УК РФ).

45. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

46. Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности. Характеристика составов преступлений «Террористический акт», «Содействие террористической деятельности» и «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» (ст.ст. 205, 205<sup>1</sup> и 207 УК РФ).

47. Особенности квалификации преступлений: «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», «Бандитизм» и «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» (ст.ст. 208, 209 и 210 УК РФ).

48. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Характеристика составов преступлений «Хулиганство» и «Вандализм» (ст.ст. 213 и 214 УК РФ).

49. Уголовно-правовая борьба с незаконным оборотом оружия. Характеристика состава преступления «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов», «Незаконное изготовление оружия», «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ст.ст. 222, 223, 226 УК РФ).

50. Общая и виды характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Характеристика состава преступления «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (ст. 228, 228<sup>1</sup> УК РФ).

51. Общая характеристика и виды преступлений против общественной нравственности. Характеристика преступлений «Вовлечение в занятие проституцией», «Организация занятия проституцией», «Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов», «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» и «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов» (ст.ст. 240, 241, 242, 242<sup>1</sup> и 242<sup>2</sup> УК РФ).

52. Общая характеристика и виды преступлений, посягающих на экологическую безопасность государства.

53. Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Характеристика составов преступлений «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена» и «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» (ст.ст. 263 и 264 УК РФ).

54. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.

55. Общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Характеристика составов преступлений «Государственная измена» и «Шпионаж» (ст.ст. 275 и 276 УК РФ).

56. Общая характеристика преступлений экстремистской направленности: «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», «Организация экстремистского сообщества», «Организация деятельности экстремистской организации» (ст.ст. 280, 282<sup>1</sup>, 282<sup>2</sup> УК РФ).

57. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Характеристика составов преступлений «Злоупотребление должностными полномочиями», «Нецелевое расходование бюджетных средств» и «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов» (ст.ст. 285, 285<sup>1</sup> и 285<sup>2</sup> УК РФ).

58. Характеристика составов преступлений «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве» (ст.ст. 290 и 291, 291<sup>1</sup> УК РФ).

59. Общая характеристика и виды преступлений против правосудия. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования» (ст.ст. 295 и 296 УК РФ).

60. Общая характеристика и виды преступлений против порядка управления. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и «Применение насилия в отношении представителя власти» (ст.ст. 317 и 318 УК РФ).

61. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Характеристика составов преступлений «Геноцид» и «Наемничество» (ст.ст. 357 и 359 УК РФ).

62. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

63. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)».

64. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

65. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

66. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

67. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

68. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве».

69. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

70. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

71. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

72. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

73. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

74. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

75. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

76. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

77. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258<sup>1</sup> УК РФ).

78. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

79. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

80. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

81. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

82. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

83. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

84. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

85. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем»

86. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»

87. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

88. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»

89. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»

90. Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении государственного итогового экзамена

4.4.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении государственного итогового экзамена по дисциплине «Теория государства и права»

Коды компетенций	Компетенции	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного итогового экзамена		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>Понятие и структура правоведения. Место теории государства и права в системе юридических наук.</p> <p>Понятийно-категориальный и терминологический аппарат правоведения и роль теории государства и права в его формировании.</p>	Происхождение государства: проблема плюрализма научных подходов и основные теории происхождения государства.	Государственная власть: понятие и соотношение с другими видами социальной власти, легальность и легитимность.
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Современные представления об экономических и социальных предпосылках возникновения государства.	Функции государства: понятие, виды, формы осуществления.	Механизм правового регулирования: понятие, элементы и стадии. Проблема повышения эффективности правового регулирования.
ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	<p>Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.</p> <p>Правотворчество: понятие, функции и виды.</p>	<p>Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.</p> <p>Принципы и стадии правотворческой деятельности.</p>	<p>Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права</p> <p>Виды источников права</p>
ОК-4	способностью	Систематизация законодательства:	Соотношение нормы права и статьи	Юридическая техника: понятие, виды.



	работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	понятие и формы. Отличия системы права от системы законодательства.	нормативного акта. Способы (приемы) изложения элементов правовой нормы в статьях нормативных правовых актов.	Юридические акты (документы).
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Правовая система: понятие, структура, виды. Проблема типологии правовых систем.	Романо-германская правовая семья: общая характеристика.  Правовые системы стран Азии и Африки: общая характеристика.	Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Виды правосознания. Деформации правосознания.	Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.	Правовая культура: понятие, структура, виды.
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	Государственная власть: понятие и соотношение с другими видами социальной власти, легальность и легитимность.  Гражданское общество: понятие и сущность, соотношение с государством.  Форма правления: понятие, виды.	Основные характеристики и принципы правового государства.  Форма государства: понятие, элементы. Особенности формы современного российского государства.  Форма государственного устройства: понятие, виды.	Проблемы и перспективы формирования правового государства в России.  Формы государственных объединений.  Гражданское общество в современной России.
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения	Виды правосознания. Деформации правосознания.	Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.	Правовая культура: понятие, структура, виды.

	полноценной социальной и профессиональной деятельности			
ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Гражданское общество: понятие и сущность, соотношение с государством. Гражданское общество в современной России.	Правовое государство: понятие, возникновение и развитие концепции.	Правовая культура: понятие, структура, виды.
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Законность: понятие и основное содержание, гарантии.  Реализация права: понятие, формы.	Правоприменение как особая форма реализации права: признаки, виды стадии.  Правопорядок: понятие, признаки, структура, соотношение с общественным порядком и законностью.	Акты применения правовых норм: понятие, характерные черты, виды.  Правомерное поведение: понятие, особенности, виды
ОПК-2	способностью работать на благо общества и	Государственный механизм (аппарат): понятие, структура, признаки и принципы	Теория (принцип) разделения властей: история возникновения и современный взгляд.	Представительные органы государственной власти: понятие, виды, функции.

	государства	Государственные органы исполнительной власти: понятие, виды, функции	Органы государства: понятие, признаки, виды.  Государственные органы судебной власти: понятие, виды, функции	Понятие и соотношение государственного управления и местного самоуправления.
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Социальные нормы: понятие, признаки, виды. Соотношение права с другими видами социальных регуляторов.	Проблемы соотношения и взаимодействия права и морали.	Право и государство: проблема соотношения. Пределы вмешательства государственного регулирования в жизнь личности и общества.
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Проблемы и перспективы формирования правового государства в России.  Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.	Форма государства: понятие, элементы. Особенности формы современного российского государства. Форма правления: понятие, виды.  Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.	Социальная ценность, принципы и функции права.  Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Виды источников права	Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.	Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права.
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	Государственный (политический) режим: понятие, виды.  Органы государства: понятие, признаки, виды.  Представительные органы государственной власти: понятие, виды, функции.	Государственный механизм (аппарат): понятие, структура, признаки и принципы.  Государственные органы исполнительной власти: понятие, виды, функции.  Функции государства: понятие, виды, формы осуществления.	Теория (принцип) разделения властей: история возникновения и современный взгляд.  Государственные органы судебной власти: понятие, виды, функции.  Причины и закономерности происхождения права: современные научные взгляды на проблему.
ОПК-7	способностью владеть	Соотношение национального и международного права. Основные	Романо-германская правовая семья: общая характеристика.	Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав

	необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	направления и проблемы правовой глобализации.	Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.	человека в соответствии с международными стандартами.
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Понятие и сущность права: современные подходы. Объективное и субъективное право.  Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.	Виды источников права.  Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.	Правотворчество: понятие, функции и виды.  Принципы и стадии правотворческой деятельности.
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Правосознание: понятие, структура и функции.  Виды правосознания. Деформации правосознания.	Правовая культура: понятие, структура, виды.  Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.	Сущность и социальное назначение государства: основные современные концепции.
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Законность: понятие и основное содержание, гарантии.  Правопорядок: понятие, признаки, структура, соотношение с общественным порядком и законностью.	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.  Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.  Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством	Юридические факты и юридические составы.  Действие правовой нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц.	Правоотношение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика структуры правоотношения.	Субъекты правоотношения как элемент его структуры: понятие, виды, правосубъектность.  Объект правоотношения: понятие, виды. Теории объекта правоотношения.

	Российской Федерации			
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Юридический процесс: понятие, характерные черты, виды.  Толкование права: понятие функции, способы.	Виды толкования норм права. Акты толкования права.	Пробелы в праве. Применение права по аналогии.
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Нормы права: понятие, признаки, виды.  Структура правовой нормы: понятие, элементы. Теоретические подходы к структуре правовой нормы.	Частное и публичное право: понятие, соотношение.  Материальное и процессуальное право: понятие, соотношение.	Система права: понятие, структура, критерии деления на отрасли. Особенности современной российской системы права.
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	Понятие и структура правоведения. Место теории государства и права в системе юридических наук.  Происхождение государства: проблема плюрализма научных подходов и основные теории происхождения государства.  Сущность и социальное назначение государства: основные современные концепции.	Теория государства и права как юридическая наука: понятие, объект и предмет.  Современная структура теории государства и права.  Исторические типы государства и права: понятие, основные подходы к типологии.	Методология, принципы и функции теории государства и права.  Современные представления об экономических и социальных предпосылках возникновения государства.  Понятие и признаки государства. Соотношение государства с другими институтами политической системы общества.
ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества,	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.  Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.	Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания.  Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.	Виды юридической ответственности.

	государства			
ПК-9	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России.	Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.  Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.	Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.  Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.  Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.	Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания.  Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.  Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.  Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.	Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания.
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.	Виды юридической ответственности.	Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.

ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	<p>Основные концепции правопонимания.</p> <p>Понятие и сущность права: современные подходы. Объективное и субъективное право.</p> <p>Право и государство: проблема соотношения. Пределы вмешательства государственного регулирования в жизнь личности и общества.</p>	<p>Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России.</p> <p>Социальные нормы: понятие, признаки, виды. Соотношение права с другими видами социальных регуляторов.</p> <p>Проблемы соотношения и взаимодействия права и морали.</p>	<p>Социальная ценность, принципы и функции права.</p> <p>Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.</p> <p>Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.</p>
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	<p>Толкование права: понятие функции, способы.</p> <p>Виды толкования норм права. Акты толкования права.</p>	<p>Пробелы в праве. Применение права по аналогии.</p>	<p>Юридическая техника: понятие, виды. Юридические акты (документы).</p> <p>Юридический процесс: понятие, характерные черты, виды.</p>
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	<p>Правовое регулирование: понятие, особенности. Предмет и метод правового регулирования.</p> <p>Механизм правового регулирования: понятие, элементы и стадии. Проблема повышения эффективности правового регулирования.</p> <p>Типы и режимы правового регулирования.</p>	<p>Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.</p> <p>Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права.</p> <p>Правотворчество: понятие, функции и виды.</p>	<p>Источники (формы) права: понятие, соотношение внешней и внутренней форм права, способы правообразования.</p> <p>Виды источников права.</p> <p>Система права: понятие, структура, критерии деления на отрасли. Особенности современной российской системы права.</p> <p>Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.</p>
ПК-16	способностью давать	Принципы и стадии правотворческой	Правовые системы постсоветских	Англо-саксонская правовая семья: общая

квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	деятельности.  Правовая система: понятие, структура, виды. Проблема типологии правовых систем.  Романо-германская правовая семья: общая характеристика.	государств: общая характеристика.  Особенности правовой системы современной России.  Соотношение национального и международного права. Основные направления и проблемы правовой глобализации.	характеристика.  Социалистическая правовая семья: общая характеристика.  Правовые системы стран Азии и Африки: общая характеристика.
---	---	---	--

#### 4.4.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении государственного итогового экзамена по дисциплине «Уголовное право»

Коды компетенций	Компетенции	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного итогового экзамена		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Понятие уголовного права, его предмет и метод. Задачи и принципы уголовного права.	Действие УК РФ во времени, пространстве и по кругу лиц.	Понятие преступления и характеристика его признаков.
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Уголовная ответственность за совершение новых видов мошенничества (ст.ст. 159 <sup>1</sup> , 159 <sup>2</sup> , 159 <sup>3</sup> , 159 <sup>5</sup> , 159 <sup>6</sup> УК РФ).	Уголовно-правовая защита предпринимательства. Характеристика составов преступлений «Незаконное предпринимательство», «Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации», «Незаконные организация и проведение азартных игр» и «Незаконная банковская деятельность» (ст.ст. 171, 171 <sup>1</sup> , 171 <sup>2</sup> и 172 УК РФ).	Преступления в денежно-кредитной сфере. Характеристика составов преступлений «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» и «Неправомерный оборот средств платежей» (ст.ст. 186 и 187 УК РФ).



ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.	Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Виды этих преступлений.	Общая характеристика налоговых преступлений (ст.ст. 198, 199, 199 <sup>1</sup> , 199 <sup>2</sup> УК РФ).
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Общая характеристика и виды преступлений против общественной нравственности. Характеристика преступлений «Вовлечение в занятие проституцией», «Организация занятия проституцией», «Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов», «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» и «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов» (ст.ст. 240, 241, 242, 242 <sup>1</sup> и 242 <sup>2</sup> УК РФ).	Общая характеристика преступлений экстремистской направленности: «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», «Организация экстремистского сообщества», «Организация деятельности экстремистской организации» (ст.ст. 280, 282 <sup>1</sup> , 282 <sup>2</sup> УК РФ).	Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Категоризация преступлений и ее практическое значение.	Понятие уголовной ответственности, ее основание.	Понятие и значение объекта преступления, его виды. Соотношение предмета и объекта преступления.

ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Характеристика составов преступлений «Хулиганство» и «Вандализм» (ст.ст. 213 и 214 УК РФ).	Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Характеристика составов преступлений «Геноцид» и «Наемничество» (ст.ст. 357 и 359 УК РФ).	Общая характеристика и виды преступлений против общественной безопасности. Характеристика составов преступлений «Террористический акт», «Содействие террористической деятельности» и «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» (ст.ст. 205, 205 <sup>1</sup> и 207 УК РФ).
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>Понятие уголовного права, его предмет и метод. Задачи и принципы уголовного права.</p> <p>Уголовно-правовая норма, ее структура.</p> <p>Действие УК РФ во времени, пространстве и по кругу лиц.</p> <p>Понятие субъекта преступления и его значение. Характеристика его признаков.</p> <p>Специальный субъект преступления. Его виды.</p> <p>Понятие и значение субъективной стороны преступления: обязательные признаки.</p> <p>Факультативные признаки субъективной стороны преступления.</p>	<p>Толкование уголовного закона и его виды.</p> <p>Понятие преступления и характеристика его признаков.</p> <p>Категоризация преступлений и ее практическое значение.</p> <p>Понятие уголовной ответственности, ее основание</p>	<p>Общее понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.</p> <p>Понятие и значение объекта преступления, его виды. Соотношение предмета и объекта преступления.</p> <p>Понятие и значение объективной стороны преступления. Характеристика обязательных и факультативных признаков.</p> <p>Понятие, значение и виды стадий умышленного преступления.</p> <p>Понятие соучастия: характеристика объективных и субъективных признаков.</p> <p>Виды соучастников преступления, особенности их ответственности.</p>
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Общая характеристика и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.	Понятие уголовной ответственности, ее основание.	Понятие субъекта преступления и его значение. Характеристика его признаков.

ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Уголовно-правовая борьба с незаконным оборотом оружия. Характеристика состава преступления «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов», «Незаконное изготовление оружия», «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ст.ст. 222, 223, 226 УК РФ).	Общая характеристика и виды преступлений, посягающих на экологическую безопасность государства.	Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Характеристика составов преступлений «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена» и «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» (ст.ст. 263 и 264 УК РФ).
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Характеристика составов преступления «Убийство» (ст. 105 УК РФ), «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» (ст. 111 УК РФ).	Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Характеристика составов преступлений «Похищение человека», «Незаконное лишение свободы», «Торговля людьми» и «Использование рабского труда» (ст.ст. 126, 127, 127 <sup>1</sup> , 127 <sup>2</sup> УК РФ).	Общая характеристика и виды преступлений против собственности. Понятие хищения чужого имущества.
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	Толкование уголовного закона и его виды.	Амнистия и помилование.	Понятие и виды освобождения от наказания.
ОПК-3	способностью добросовестно	Понятие и значение объективной стороны преступления. Характеристика	Виды соучастников преступления, особенности их ответственности.	Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

	исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	обязательных и факультативных признаков.		
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.	Понятие наказания, характеристика его признаков. Цели наказания, его эффективность.	Судимость и ее уголовно-правовое значение.
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Понятие, значение и виды стадий умышленного преступления.	Понятие и значение субъективной стороны преступления: обязательные признаки.	Общее понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.	Понятие наказания, характеристика его признаков. Цели наказания, его эффективность.  Система наказаний по Уголовному кодексу РФ и ее значение.  Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.	Понятие и виды освобождения от наказания.  Амнистия и помилование. Судимость и ее уголовно-правовое значение.  Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Особенности назначения наказания несовершеннолетним.
ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	Специальный субъект преступления. Его виды.	Действие УК РФ во времени, пространстве и по кругу лиц.	Общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Характеристика составов преступлений «Государственная измена» и «Шпионаж» (ст.ст. 275 и 276 УК РФ).
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве».	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности,	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве».

	профилем своей профессиональной деятельности	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».	уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем). Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Уголовно-правовая норма, ее структура.	Судимость и ее уголовно-правовое значение.	Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды. Коллизия норм права и ее значение.
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Понятие, значение, этапы, общие правила квалификации преступлений.	Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, значение.	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Особенности назначения наказания несовершеннолетним
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Характеристика составов преступлений «Мошенничество», «Вымогательство» и «Хищение предметов, имеющих особую ценность» (ст.ст. 159, 163 и 164 УК РФ).	Характеристика составов преступлений «Кража», «Грабеж» и «Разбой» (ст.ст. 158, 161 и 162 УК РФ).	Особенности квалификации преступлений: «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», «Бандитизм» и «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» (ст.ст. 208, 209 и 210 УК РФ).
ПК-5	способностью	Общая и виды характеристика	Общая характеристика и виды преступлений	Общая характеристика и виды преступлений

	применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Характеристика состава преступления «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» (ст. 228, 228 <sup>1</sup> УК РФ).	против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Характеристика составов преступлений «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена» и «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» (ст.ст. 263 и 264 УК РФ).	против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Характеристика составов преступлений «Злоупотребление должностными полномочиями», «Нецелевое расходование бюджетных средств» и «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов» (ст.ст. 285, 285 <sup>1</sup> и 285 <sup>2</sup> УК РФ).
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Характеристика составов преступлений «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве» (ст.ст. 290 и 291, 291 <sup>1</sup> УК РФ).	Общая характеристика и виды преступлений против правосудия. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования» (ст.ст. 295 и 296 УК РФ).	Общая характеристика и виды преступлений против порядка управления. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и «Применение насилия в отношении представителя власти» (ст.ст. 317 и 318 УК РФ).
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	Понятие, виды и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия. Понятие, виды, цели и порядок назначения принудительных мер медицинского характера. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.	Понятие, значение, этапы, общие правила квалификации преступлений. Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды. Коллизия норм права и ее значение. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, значение. Характеристика составов преступлений «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» .	Влияние на квалификацию преступлений институтов Общей части УК РФ. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Характеристика составов преступления «Убийство», «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» . Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Характеристика составов преступлений «Похищение человека», «Незаконное лишение свободы», «Торговля людьми» и «Использование рабского труда» .

		<p>Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Виды этих преступлений.</p> <p>Уголовно-правовая защита несовершеннолетних.</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против собственности. Понятие хищения чужого имущества.</p>	<p>Характеристика составов преступлений «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» и «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции».</p>	<p>Характеристика составов преступлений «Кража», «Грабеж» и «Разбой».</p> <p>Характеристика составов преступлений «Мошенничество», «Вымогательство» и «Хищение предметов, имеющих особую ценность» .</p> <p>Уголовная ответственность за совершение новых видов мошенничества (ст.ст. 159<sup>1</sup>, 159<sup>2</sup>, 159<sup>3</sup>, 159<sup>5</sup>, 159<sup>6</sup> УК РФ).</p>
ПК-8	<p>готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>Уголовно-правовая защита несовершеннолетних. Характеристика составов преступлений «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» и «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» (ст.ст. 150, 151, 151<sup>1</sup> УК РФ).</p>	<p>Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Характеристика составов преступлений «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» (ст.ст. 131, 132 УК РФ).</p>	<p>Общая характеристика и виды преступлений против порядка управления. Характеристика составов преступлений «Посыгательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и «Применение насилия в отношении представителя власти» (ст.ст. 317 и 318 УК РФ).</p>
ПК-9	<p>способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p>	<p>Особенности квалификации преступлений: «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», «Бандитизм» и «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)».</p>	<p>Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Характеристика составов преступлений «Похищение человека», «Незаконное лишение свободы», «Торговля людьми» и «Использование рабского труда» (ст.ст. 126, 127, 127<sup>1</sup>, 127<sup>2</sup> УК РФ).</p>	<p>Уголовно-правовая защита несовершеннолетних. Характеристика составов преступлений «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» и «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» (ст.ст. 150, 151, 151<sup>1</sup> УК РФ).</p>
ПК-10	<p>способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные</p>	<p>Конкуренция уголовно-правовых норм: понятие и виды. Коллизия норм права и ее значение.</p>	<p>Факультативные признаки субъективной стороны преступления.</p>	<p>Понятие субъекта преступления и его значение. Характеристика его признаков.</p>

	правонарушения			
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Уголовно-правовая борьба с незаконным оборотом оружия. Характеристика состава преступления «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов», «Незаконное изготовление оружия», «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ст.ст. 222, 223, 226 УК РФ).	Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Характеристика составов преступлений «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена» и «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» (ст.ст. 263 и 264 УК РФ).	Характеристика составов преступлений «Мошенничество», «Вымогательство» и «Хищение предметов, имеющих особую ценность» (ст.ст. 159, 163 и 164 УК РФ).
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Характеристика составов преступлений «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве» (ст.ст. 290 и 291, 291 <sup>1</sup> УК РФ).	Общая характеристика налоговых преступлений. Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Характеристика составов преступлений «Злоупотребление должностными полномочиями», «Нецелевое расходование бюджетных средств» и «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов» (ст.ст. 285, 285 <sup>1</sup> и 285 <sup>2</sup> УК РФ).	Характеристика составов преступлений: «Незаконные организация и проведение азартных игр» и «Незаконная банковская деятельность»
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Уголовно-правовая защита предпринимательства. Характеристика составов преступлений: «Незаконное предпринимательство», «Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации», Общая характеристика и виды	Уголовно-правовая защита предпринимательства. Общая характеристика и виды преступлений, посягающих на экологическую безопасность государства. Характеристика составов преступлений «Террористический акт», «Содействие террористической деятельности» и «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма»	Характеристика составов преступлений «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» и «Неправомерный оборот средств платежей» Преступления в денежно-кредитной сфере. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Характеристика составов преступлений «Хулиганство» и «Вандализм»



		преступлений против общественной безопасности.		
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.  Характеристика составов преступлений «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве» (ст.ст. 290 и 291, 291 <sup>1</sup> УК РФ).	Общая характеристика налоговых преступлений.	Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Характеристика составов преступлений «Злоупотребление должностными полномочиями», «Нецелевое расходование бюджетных средств» и «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов» (ст.ст. 285, 285 <sup>1</sup> и 285 <sup>2</sup> УК РФ).
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».  Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».  Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного	Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»  Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской

		<p>хулиганских побуждений».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о</p>	<p>сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258<sup>1</sup> УК РФ).</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»</p>	<p>направленности».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений</p>
--	--	--	--	--

		<p>приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем»</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»</p>	<p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»</p>	<p>постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».</p> <p>Содержание и значение для квалификации преступлений руководящих разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»</p>
ПК-16	<p>способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>	<p>Уголовно-правовая борьба с незаконным оборотом оружия.</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.</p> <p>Характеристика преступлений: «Вовлечение в занятие проституцией», «Организация занятия проституцией», «Незаконное распространение порнографических материалов или предметов»</p>	<p>Характеристика состава преступления: «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов».</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против общественной нравственности.</p> <p>Характеристика состава преступления: «Незаконное изготовление оружия», «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»</p>	<p>Характеристика состава преступления «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»</p> <p>Характеристика преступлений:</p>

		<p>Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Характеристика составов преступлений «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена» и «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»</p> <p>Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Характеристика составов преступлений «Государственная измена» и «Шпионаж».</p>	<p>Общая характеристика преступлений экстремистской направленности: «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», «Организация экстремистского сообщества», «Организация деятельности экстремистской организации» .</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Характеристика составов преступлений «Злоупотребление должностными полномочиями», «Нецелевое расходование бюджетных средств» и «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов» .</p> <p>Характеристика составов преступлений «Получение взятки», «Дача взятки» и «Посредничество во взяточничестве»</p>	<p>«Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» и «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов»</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против правосудия. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования».</p> <p>Общая характеристика и виды преступлений против порядка управления. Характеристика составов преступлений «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» и «Применение насилия в отношении представителя власти» .</p> <p>Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Характеристика составов преступлений «Геноцид» и «Наемничество» .</p>
--	--	---	---	---

## 5. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

### 5.1. Критерии оценки ВКР

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет научно-практическую или научно-теоретическую направленность. Тема выпускной квалификационной работы раскрыта полно и глубоко. В этих целях автором исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей. Выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. Выпускник делает доклад свободно, не читая письменного текста, используя компьютерную презентацию работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал. Процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите. В процессе защиты работы даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет научно-практическую или научно-теоретическую направленность. Тема выпускной квалификационной работы раскрыта полно и глубоко, написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. Процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите. При защите ВКР даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии, в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, ответы в основном были краткими, не всегда четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет научно-практическую или научно-теоретическую направленность, содержит предусмотренные заданием разделы, базируется на практическом материале, но имеет недостаточно глубокие и обоснованные аналитические материалы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные

предложения. Процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите. В отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы, оформлению.

При защите ВКР даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при ответах не выделялось главное, ответы были многословными, нечеткими, на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не имеет научно-практической или научно-теоретической направленности, не содержит аналитических материалов, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях по выполнению ВКР. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теоретических материалов, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен предусмотренный заданием графический материал.

При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки обучающихся, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.

#### Составляющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО

Оценка сформированности компетенций	Составляющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО				
	Работа обучающегося по выполнению ВКР	Текст ВКР	Презентация ВКР	Доклад на защите	Ответы на вопросы членов ГЭК
Руководитель ВКР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	ПК-13		
Члены ГЭК		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	ПК-13	ПК-15, ПК-16	ПК-15, ПК-16

## 5.2. Требования к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (ВКР) выпускника

### 5.2.1. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа как высшая форма учебного исследования содержит в себе все основные элементы и свойства эвристического (эвристика – наука изучающая творческую деятельность) поиска – от усмотрения и постановки проблемы до извлечения, обобщения и литературного оформления полученной информации. В процессе ее выполнения обучающийся должен показать степень овладения методами и техникой научного исследования, умение самостоятельно выполнять и творчески использовать полученные знания для решения нетиповых задач, приобретенные навыки работы с научной литературой, библиотечными и архивными фондами.

Выбор темы – ответственный этап, определяющий характер и содержание ВКР. Тема ВКР должна быть связана с характером будущей деятельности обучающегося и соответствовать целям его подготовки. В формулировке тем может быть отражен прикладной характер выполняемой работы.

После выбора темы ВКР обучающийся заполняет заявление о закреплении темы выпускной квалификационной работы.

Организацию выполнения ВКР осуществляет руководитель, являющийся ответственным лицом за эту работу.

В случае необходимости могут назначаться помимо руководителя консультанты по специальным вопросам.

### 5.2.2. Сбор и анализ источников информации, используемых при написании выпускной квалификационной работы

Первоначальной фазой выполнения ВКР является подбор монографической и периодической литературы по теме исследования. Это позволяет обучающемуся понять историю и современное состояние вопроса, наметить оптимальную методику выполнения ВКР.

Литературу по разрабатываемой теме обучающийся, при соответствующей консультации научного руководителя, должен подобрать самостоятельно, при этом рекомендуется использовать следующие критерии получаемой информации:

- соответствие информации теме ВКР;
- научность информации;
- объективность информации (как правило, данный критерий обеспечивается авторитетностью источника);
- точность информации.

Обучающемуся также необходимо руководствоваться примерной схемой изучения информации:

- общее ознакомление с источником (оглавлением, аннотацией);

- просмотр содержания источника;
- выборочное изучение значимой для исследования части источника;
- конспектирование представляющих интерес материалов;
- критическая оценка законспектированного материала, редактирование.

Обучающийся должен собрать весь основной (нормативный) материал: законодательные и подзаконные нормативно- правовые акты. Обучающимся могут быть проанализированы и источники нормативного характера, утратившие силу к моменту написания работы, отсылка на которые обязательна по тексту изложения материала. Однако строить выводы и предложения при исследовании темы на таких источниках, не допускается. Они могут быть использованы в историческом или ином сравнительно-правовом аспекте.

Если имеются нормативные правовые акты, которые еще действуют в момент написания работы, но утратят в дальнейшем свою юридическую силу, то обучающемуся необходимо проводить сравнительно-правовой анализ всех этих источников.

Нормативные правовые акты можно найти в официальных источниках их опубликования: «Российская газета», «Собрание законодательства РФ» и др. При поиске нормативных правовых актов обучающийся может использовать компьютерные правовые базы: «Гарант», «Консультант Плюс» и др., при этом ссылка на официальный источник их опубликования обязательна. Если нормативный источник опубликован не был, то ссылка на информационно-правовые системы «Гарант» и «Консультант Плюс» допускается.

Необходимым условием исследования является сбор источников специальной литературы. Для подбора и составления списка специальной литературы необходимо ознакомиться с каталогами фундаментальной библиотеки АНОО ВО ВЭПИ и публичных библиотек. Прежде всего, рекомендуется собрать и проанализировать основные монографические работы, учебники и учебные пособия. Кроме того, при написании работы рекомендуется использовать материалы, публикуемые в таких периодических изданиях как: «Государство и право», «Хозяйство и право», «Российская юстиция», «Российский судья», «История государства и права», «Арбитражный и гражданский процесс», «Закон», «Право и экономика», «Юрист», «Законодательство», «Журнал российского права», «Юридический мир», «Современное право», «Правоведение», «Вестник Московского Университета. Серия 11. Право», «Законодательство и экономика», «Предпринимательское право», «Наследственное право», «Исполнительное право» и др. Большую помощь в поиске нужных источников информации мог сыграть правые информационно-поисковые системы «Гарант», «Консультант плюс», которые имеют специальную рубрику «Комментарии законодательства» где широко представлена новейшая юридическая пресса, постатейные комментарии законодательства и юридические книги.



При подборе журнальных статей следует иметь в виду, что в последнем за каждый календарный год номере журнала приводятся перечни статей, опубликованных во всех номерах данного журнала за год. Подбирая литературу (монографии, брошюры, журнальные статьи и т.п.), необходимо учитывать время ее издания. В первую очередь следует использовать литературу последних трех лет.

Работа с материалами юридической практики является неотъемлемой составной частью, как научных исследований, так и практических разработок. Обучающемуся рекомендуется использовать как материалы обобщенной судебной практики, так и конкретные дела, рассматриваемы судами.

Вид и характер материалов юридической практики зависит от темы ВКР. В некоторых случаях выбранная обучающимся тема бывает настолько узкая или специфическая, что по ней нет конкретной судебной практики. В таких случаях обучающийся должен обратиться за консультацией к научному руководителю с целью определения круга исследуемых судебных источников.

Материалы юридической практики можно найти в периодических изданиях: «Вестник Высшего арбитражного суда РФ», «Вестник Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа», «Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа», «Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа» «Правосудие в Поволжье», «Бюллетень Верховного Суда РФ» и др.

По возможности обучающемуся желательно проанализировать и местную юридическую практику: решения городских, областных и иных судов, деятельность нотариальных, регистрационных, налоговых и иных органов государственной власти и органов местного самоуправления, формирующих юридические решения и относящиеся к рассматриваемой теме.

Допускается также использование данных статистической и иной отчетности, анкетирования и других источников для сбора необходимой информации.

Вся собранная информация должна обрабатываться и анализироваться в совокупности, дополняя друг друга. При сложности работы с имеющимся материалом, обучающийся может ее сгруппировать по определенной тематике, что позволит более логично систематизировать, упростить их обработку.

Источники используемые в работе должны полностью раскрывать исследуемые проблемы. Учитывается также и количество используемых источников. Традиционно считается, что их количество при написании ВКР должно быть не менее 30. Хотя эта цифра является условной, так как тема ВКР может быть настолько узкой, что по ней может и не оказаться достаточно материала для исследования. Однако обучающемуся не рекомендуется

отклоняться от данной цифры, а в случае сложности подбора материала – обратиться к научному руководителю.

### 5.2.3. Определение цели и задач, составление плана выпускной квалификационной работы

После выбора темы, сбор и анализ источников, используемых при написании ВКР обучающемуся необходимо самостоятельно разработать план ВКР и представить его на утверждение научному руководителю. Наличие хорошо продуманного плана позволит обучающемуся систематизировать и осветить только те вопросы, которые относятся к выбранной теме, обеспечить последовательность в изложении материала, правильно организовать свой труд.

Составление плана ВКР требует выполнения определенной последовательности действий обучающегося. Еще на стадии выбора темы ВКР обучающийся должен задумываться над основными вопросами темы, составляющими ее содержание. Изучение и анализ, имеющийся литературы вплотную подводит обучающегося к тому, как сформулировать и конкретизировать цель и задачи стоящие перед ним и которые необходимо решить в процессе работы над ВКР. При этом уточняется предмет и границы исследовательской работы. Например, после изучения литературы, обучающийся обязан решить для себя вопрос о необходимости углубленного изучения существующего представления по теме ВКР, и таким образом сформировать прикладной характер ВКР или возникновение необходимости на проведение теоретического исследования, требующей разработки новой идеи, концепции и т.д. и таким образом определить цель исследования. Руководитель ВКР помогает обучающемуся оценить возможные варианты решения проблемы, однако окончательное решение, которое впоследствии предстоит защищать, принимает сам обучающийся.

Исходя из правильной определения цели и постановки задачи исследования, обучающимся обосновывается актуальность темы ВКР, практическая значимость.

После уточнения задач исследования обучающемуся выдаётся задание к выпускной квалификационной работе, определяющий последовательность выполнения отдельных частей ВКР и позволяющий руководителю ВКР и заведующему кафедрой систематически контролировать ход выполнения ВКР. Бланк задание к выпускной квалификационной работе вшивается в работу после титульного листа без номера страницы.

### 5.2.4. Структура выпускной квалификационной работы и основные требования к ней

ВКР должна в краткой и четкой форме с логической последовательностью раскрывать творческий замысел автора, отражать методику исследования, анализ литературы по исследуемой теме и т.д.

Содержание глав должно точно соответствовать теме ВКР и полностью его раскрывать. Как правило, в содержание ВКР включаются 2-3 главы, отражающие теоретическое осмысление и обобщение юридических, экономических, политических и иных проблем. В каждую главу рекомендуется включать 2-3 параграфа, однако необходимо помнить, что увеличение их числа приводит к распылению материала, препятствующих концентрации внимания на главном.

Главы и параграфы должны последовательно вытекать и дополнять друг друга, способствуя развитию высказываемых мыслей и укреплению логики проводимого исследования.

Особое внимание следует уделить формулировке названий глав и параграфов, которые не должны совпадать с названием выбранной темы ВКР. Не следует включать в их названия слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка, слова, представляющие собой аббревиатуры или сокращения. Названия глав и параграфов должны быть по возможности краткими, состоящими из ключевых слов, несущих основную смысловую нагрузку. В то же время следует избегать слишком краткие или широкие по смыслу заголовки, так как они размывают смысловое содержание и не позволяют точно определить ту задачу, которая ставится в главе (параграфе).

Одним из необходимых требований, предъявляемых к ВКР – это требования к структуре работы.

Структура ВКР подразумевает последовательность расположения ее основных составляющих частей и элементов, к которым относятся:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы, разбитые на параграфы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (если имеются в работе).

Титульный лист является первой страницей ВКР и имеет строго определенную форму.

Оглавление является планом ВКР и должно включать в себя название всех глав и параграфов с обязательным указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки оглавления (плана) должны точно повторять заголовки глав и параграфов в тексте работы. Сокращение или представление их в другой формулировке, последовательности или соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте не допускается.

Введение должно содержать все основные квалификационные признаки ВКР: актуальность темы, объект, предмет, цель, задачи исследования,

методология, структура работы. Объем введения ВКР, как правило, не должен превышать 3-5 страниц машинописного текста.

Основная часть работы состоит из глав, разбитых на параграфы, в которых рассматриваются теоретические аспекты темы ВКР, проводится анализ судебной и иной практики, выявляются проблемные аспекты. В конце каждого параграфа (главы) подводится итог и делаются обобщенные выводы по основным вопросам исследования.

Заключение работы должно логично завершать проведенное исследование и синтезировать наиболее значимые, накопленные в основной части, итоги ВКР. Как правило, выводы оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев, последовательность которых определяется логикой построения исследования. Объем 3-4 страницы машинописного текста.

Библиографический список включает в себя все источники, которые были изучены при подготовке ВКР, а не только те, на которые есть ссылки в тексте. Рассматриваемый библиографический список подразделяется на три блока используемых источников:

1. Нормативные правовые акты.
2. Научная и методическая литература.
3. Материалы юридической практики.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

### 6.1. Основная литература

№ п/п	Библиографическое описание (авторы, название, место изд., год изд., стр.)	Используется при изучении дисциплины
1.	Кожевников В. В., Коженевский В. Б., Рыбаков В. А.. Теория государства и права: учебник [Электронный ресурс] / М.: Проспект, 2016. - 464 с. - 978-5-392-21133-3	ТПП
2.	Старков О.В. Теория государства и права: Учебник / О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. ред. О.В. Старкова.- 4-е изд.-М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017.- 372 с.- 978-5-394-01395-9. – Режим доступа: <a href="http://www.knigafund.ru/books/205015">http://www.knigafund.ru/books/205015</a> .	ТПП
3.	Сенин И.Н. Теория государства и права: учебно-методическое пособие / И.Н. Сенин.- М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017.- 312 с. Режим доступа: <a href="http://www.knigafund.ru/books/199382">http://www.knigafund.ru/books/199382</a>	ТПП
4.	Бялт, В. С. Теория государства и права : учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. — 2-е изд., испр. и доп.	ТПП

	— М. : Издательство Юрайт, 2018. — 119 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-01648-2 <a href="https://biblio-online.ru/book/AB7630D7-F660-4049-99C4-C764CECE8E54/teoriya-gosudarstva-i-prava">https://biblio-online.ru/book/AB7630D7-F660-4049-99C4-C764CECE8E54/teoriya-gosudarstva-i-prava</a>	
5.	Селютина, Е. Н. Проблемы теории государства и права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 168 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06339-4 <a href="https://biblio-online.ru/book/AFD86C6B-3C76-4009-9751-583D80784B43/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava">https://biblio-online.ru/book/AFD86C6B-3C76-4009-9751-583D80784B43/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava</a>	ТПП
6.	Комаров, С. А. Общая теория государства и права : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. А. Комаров. — 9-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 506 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05146-9 <a href="https://biblio-online.ru/book/5EC720B8-491D-47C2-956E-1709A0583582/obschaya-teoriya-gosudarstva-i-prava">https://biblio-online.ru/book/5EC720B8-491D-47C2-956E-1709A0583582/obschaya-teoriya-gosudarstva-i-prava</a>	ТПП
7.	Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров [Электронный ресурс] / Отв. ред. А.И. Рарог.- М.:Проспект,2015. -496с. - 978-5-392-16347-2	Уголовное право
8.	Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 410 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04853-7 <a href="https://biblio-online.ru/book/3D310874-2899-482A-BE2C-A6F697B0CF33/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-1-obschaya-chast">https://biblio-online.ru/book/3D310874-2899-482A-BE2C-A6F697B0CF33/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-1-obschaya-chast</a>	Уголовное право
9.	Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 499 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04855-1 <a href="https://biblio-online.ru/book/2176B398-0097-48BC-BCFE-01910239809B/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast">https://biblio-online.ru/book/2176B398-0097-48BC-BCFE-01910239809B/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast</a>	Уголовное право
10.	Бобраков И.А. Уголовное право России [Электронный ресурс] : общая часть. Краткий курс лекций / И.А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 208 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <a href="http://www.iprbookshop.ru/17775.html">http://www.iprbookshop.ru/17775.html</a>	Уголовное право
11.	Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров образовательных учреждений, обучающихся по специальности	Уголовное право

	«Юриспруденция» / под ред. В.П. Ревина. - 4-е изд. испр. и доп. - М. : Юстицинформ, 2016. - 580 с. - ISBN 978-5-7205-1312-2 ; Режим доступа: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=460437">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=460437</a>	
--	--	--

## 6.2. Дополнительная литература

№ п/п	Библиографическое описание (авторы, название, место изд., год изд., стр.)	Используется при изучении дисциплины
1.	Шелистов Ю.И. Становление правового государства в Российской Федерации / Ю.И. Шелистов – М.,: Директ-Медиа, 2013.- 140 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=136407">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=136407</a>	ТПП
2.	Марченко М. Н.. Теория государства и права: учебник [Электронный ресурс] / М.:Проспект,2015. -640с. - 978-5-392-15454-8	ТПП
3.	Уголовное право России. Общая часть. Учебник. - 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2010. // СПС «Гарант. Платформа F1».	Уголовное право
4.	Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / Л.В. Бакулина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 864 с. — 978-5-8354-1274-7. — Режим доступа: <a href="http://www.iprbookshop.ru/58290.html">http://www.iprbookshop.ru/58290.html</a>	Уголовное право

## 6.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Министерство образования и науки Российской Федерации:

<http://минобрнауки.рф/>

Федеральный портал «Российское образование»:

<http://edu.ru/>

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»:

<http://window.edu.ru/>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов:

<http://school-collection.edu.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов:

<http://fcior.edu.ru/>

АНОО ВО «ВЭПИ»

<http://vepi.ru>

Электронные библиотечные системы и ресурсы:

<http://tih.kubsu.ru/informatsionnie-resursi/elektronnie-resursi-nb.html>

Конституция Российской Федерации

<http://www.constitution.ru>

Информационно - правовой сервер «Кодекс»

<http://www.kodeks.ru>

Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс»	<a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>
ЮРИДИЧЕСКАЯ РОССИЯ - российский образовательный правовой портал	<a href="http://www.lawportal.ru">http://www.lawportal.ru</a>
Информационное агентство по экономике и правоведению	<a href="http://www.akdi.ru">http://www.akdi.ru</a>
Законодательство России	<a href="http://www.systema.ru">http://www.systema.ru</a>
Европейский суд по правам человека	<a href="http://www.echr.ru/">http://www.echr.ru/</a>
Судебная практика	<a href="http://www.sud-praktika.narod.ru">http://www.sud-praktika.narod.ru</a>
Портал правовой информации	<a href="http://www.lawfirm.ru">http://www.lawfirm.ru</a>
Портал правовой информации	<a href="http://www.pravopoliten.ru">http://www.pravopoliten.ru</a>
Классика российской правовой мысли	<a href="http://civil.consultant.ru/elib">http://civil.consultant.ru/elib</a>
Комментарии к законодательству РФ	<a href="http://www.labex.ru/page/about">http://www.labex.ru/page/about</a>
Общий портал правовой информации - новости и последние изменения	<a href="http://www.legis.ru/news/news.asp">http://www.legis.ru/news/news.asp</a>
Подборка электронных материалов по юриспруденции	<a href="http://www.law.edu.ru">http://www.law.edu.ru</a>
Конституции государств	<a href="http://concourt.am/wwconst/constit/">http://concourt.am/wwconst/constit/</a>
Полные тексты кодексов РФ в электронном виде	<a href="http://www.kadis.ru">http://www.kadis.ru</a>
Юридический словарь; Большая Российская Юридическая Энциклопедия	<a href="http://www.kodeks.net">www.kodeks.net</a>
Конституционный Суд РФ	<a href="http://ks.rfnet.ru">http://ks.rfnet.ru</a>
Верховный Суд Российской Федерации	<a href="http://www.supcourt.ru">http://www.supcourt.ru</a>
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	<a href="http://www.cdep.ru">http://www.cdep.ru</a>
МВД России	<a href="http://www.mvdinform.ru">http://www.mvdinform.ru</a>
Государственная Дума	<a href="http://www.prodemo.ru">http://www.prodemo.ru</a>
База данных Государственной Думы	<a href="http://wbase.duma.gov.ru">http://wbase.duma.gov.ru</a>
Поисковая система Государственной Думы по законопроектам	<a href="http://www.duma.gov.ru">http://www.duma.gov.ru</a>
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	<a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a>
ЭБС «IPRbooks»	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a>
Поисковая система по праву различных стран	<a href="http://www.loc.gov/law">http://www.loc.gov/law</a>

