



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
«22» марта 20 18 г.



ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Государственно-правовая
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр
(наименование направленности (профиля))

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию Филиалами АНОО ВО «ВЭПИ».

Воронеж 2018

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация обучающихся (далее – ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

1.1. Цель государственной итоговой аттестации выпускников:

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы направления подготовки 40.03.01 юриспруденция, направленность (профиль) государственно-правовая требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

1.2. Задачи государственной итоговой аттестации выпускников:

1.2.1. Определение теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, соответствующих его квалификации;

1.2.2. Выявление умения выбирать способы и приемы толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм с учетом потребностей профессиональной деятельности;

1.2.3. Выявление навыков толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности.

1.3. Виды государственной итоговой аттестации выпускников:

1.3.1. Государственный итоговый экзамен по дисциплине «Теория государства и права»;

1.3.2. Государственный итоговый экзамен по дисциплине «Конституционное право»;

1.3.3. Защита выпускной квалификационной работы.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Выпускник по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» с квалификацией бакалавр в соответствии с целью образовательной программы и задачами профессиональной деятельности в результате освоения данной ОП ВО бакалавриата должен обладать следующими компетенциями:

№ п/п	Код компетенции	Наименование компетенции	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
			Знать	Уметь	Владеть

1.	ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	прогрессивные методы и способы анализа социально значимых проблем и процессов	применять изученные методы анализа социально значимых проблем и процессов в профессиональной деятельности	способами нахождения практического применения результатов анализа социально значимых проблем и процессов
2.	ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	основные положения и методы экономической науки и хозяйствования, их юридическое отражение и обеспечение в российском законодательстве; современное состояние мировой экономики и особенности функционирования российских рынков; роль государства в согласовании долгосрочных и краткосрочных экономических интересов общества	использовать основные положения и методы экономических наук при решении профессиональных задач; использовать экономические знания для понимания движущих сил и закономерностей исторического процесса, анализа социально значимых проблем и процессов, решения социальных и профессиональных задач; находить эффективные	навыками решения профессиональных задач с учетом положений экономических наук; навыками постановки экономических и управленческих целей и их эффективного достижения, исходя из интересов различных субъектов и с учетом непосредственных и отдаленных результатов

				организационно-управленческие решения; самостоятельно осваивать прикладные экономические знания, необходимые для работы в конкретных сферах юридической практики	
3.	ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации	применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации	навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
4.	ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	возможности глобальных компьютерных сетей по поиску и хранению актуальной правовой информации, названия соответствующих профессиональных сервисов и клиентов	осуществлять поиск информации в глобальных компьютерных сетях, работать со справочными правовыми системами в глобальной сети «Интернет»	навыками осуществления профессионального общения в глобальных компьютерных сетях
5.	ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на	принципы построения и логику устной и письменной речи; типологию речевых	читать и переводить (со словарём) иноязычную литературу, общаться на	необходимыми навыками общения на русском и иностранном языке;

		русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	произведений; основные риторические категории	профессиональные темы; иностранный язык в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности; основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения на иностранном языке; использовать знание иностранного языка в межличностном общении; использовать полученные знания для развития своего общекультурного и профессионального потенциала	иностранными языками в объеме, достаточном для чтения текстов, межличностного общения и межкультурного взаимодействия, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети
6.	ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	моральные и этические нормы поведения в коллективе; методы организации и управления малыми коллективами	соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами	культурой поведения, специальными методами работы в коллективе, навыками работы в коллективе
7.	ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	современную нормативно-правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве	самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками по праву, анализировать и	навыками повышения своей квалификации и мастерства работы в конкретных сферах юридической

				применять нормы действующего законодательства; применять на практике полученные знания	практики
8.	ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	о пользе здорового образа жизни и негативные последствия вредных привычек	использовать информацию о здоровом образе жизни и применять ее в своей жизни	навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом
9.	ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	виды угроз и опасностей техногенного и природного характера, правила поведения в условиях аварий, катастроф и стихийных бедствий	работать с основными средствами индивидуальной и коллективной защиты населения, рабочих и служащих в условиях чрезвычайной ситуации	методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий
10.	ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	сущность и содержание основных понятий и категорий законодательства; современную нормативно-правовую базу, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	свободно ориентироваться в законодательстве и в иных нормативных актах, регулирующих юридическую деятельность	навыками использования понятийно-категориального аппарата законодательства; навыками анализа и применения норм действующего законодательства

		о права и международных договоры Российской Федерации			
11.	ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	принципы социальной направленности профессии юриста; основные функции государства и права; задачи юридического сообщества в сфере построения правового государства	определять и юридически квалифицировать действия, направленные на благо общества, государства и отдельно взятого индивида	социально-ориентированными методами работы с населением
12.	ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления; понятие этикета, его роль в жизни общества, особенности этикета юриста, его основные нормы и функции	оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях	навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета
13.	ОПК-4	способностью сохранять и	роль государства и права в	защищать правовые	навыками осуществления

		укреплять доверие общества к юридическому сообществу	современном обществе; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву; социальные задачи и ценностные ориентиры юридической профессии	принципы и идеалы гражданского общества и правового государства	правового воспитания
14.	ОПК-5	способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в процессе профессиональной юридической деятельности	грамотно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	навыками делового общения
15.	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	различные направления и способы повышения квалификации и профессионального мастерства	выбирать направления дальнейшей профессиональной специализации и повышения квалификации	навыками саморазвития
16.	ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной (юридической) деятельности	читать и переводить иноязычные тексты профессиональной направленности	необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке
17.	ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии	основополагающие понятия, категории, термины, институты отраслевых и	правильно составлять и оформлять юридические документы; осуществлять	навыками разработки нормативных актов

		с профилем своей профессиональной деятельности	специальных юридических наук, природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права	правовую экспертизу нормативных правовых актов	
18.	ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития	обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитии правосознания	навыками правового мышления, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания

			<p>государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права; особенности государственного и правового развития России; роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства и права России, а также государства и права зарубежных стран</p>		
19.	ПК-3	<p>способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права</p>	<p>основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений</p>	<p>анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина</p>

			в различных отраслях материального и процессуального права		
20.	ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство	выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права	методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области
21.	ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов	толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	навыками практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства
22.	ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессионально	анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые	навыками анализа различных правовых явлений, юридических

			й деятельности	отношения	фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
23.	ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов	применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами	методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
24.	ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка	планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений	методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; способен осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению исполнения

					полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности, а также выполнять должностные обязанности по участию в осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля
25.	ПК-9	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	права и свободы человека и гражданина, юридические средства обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина	построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека	методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина

26.	ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий	и гражданина выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций	методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств
27.	ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующ	основные способы предупреждения правонарушений и преступлений	выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и	навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений

		ие их совершению		профилактике правонарушений ; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	
28.	ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционно му поведению и содействовать его пресечению	сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений	организовать работу по противодействи ю коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствова ние системы государственног о контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранитель ных органов и общественных объединений	методикой выявления и оценивания актов коррупционного поведения
29.	ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональ ной деятельности в юридической и иной документации	правила, средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов, формальные и неформальные требования к разным видам документов	использовать юридическую и иную терминологию при составлении юридических и иных документов	навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональн ой документации; спецификой оформления официальных и неофициальных материалов
30.	ПК-14	готовностью	принципы	правильно	приемами и

		принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих их созданию условий для проявления коррупции	правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности, закономерности влияния нормативных правовых актов низкого качества на складывающуюся социально-экономическую и политическую обстановку в стране, регионе	толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность	методами юридической экспертизы нормативных правовых актов
31.	ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	основные виды, способы и приемы толкования нормативных правовых актов	выбирать способы и приемы толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм с учетом потребностей профессиональной деятельности	навыками толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности
32.	ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации	давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации

3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Вид государственной итоговой аттестации выпускников	Коды компетенций по ФГОС ВО	Наименование компетенций	Результаты обучения	Критерии оценки
Государственный итоговый экзамен	ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-3	<p>владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-5	<p>способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>всегда чёткими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-6	<p>способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	«Отлично»	«Хорошо»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно 	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственног о персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное,

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-1	<p>способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p>	

		общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	«Удовлетворительно» «Неудовлетворительно»	- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	«Отлично» «Хорошо»	- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-7	способность владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-1		<p>способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности</p>	<p>«Отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ПК-3	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими.
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ПК-4	способность ю принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательство м Российской Федерации	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-5	<p>способность ю применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессионально й деятельности</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p>	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-8	<p>готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; 	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-9	<p>способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; 	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-10	<p>способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; 	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-11	<p>способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; 	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-12	<p>способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; 	

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-13	<p>способность ю правильно и полно отражать результаты профессионально й деятельности в юридической и иной документации</p>		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих		<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;

		созданию условий для проявления коррупции	<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p> <p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-15		способность толковать нормативные правовые акты	<p style="text-align: center;">«Отлично»</p> <p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда чёткими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
Защита выпускной квалификационной работы	ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p>
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-2	<p>способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности</p>		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p> <p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p style="padding-left: 100px;">- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне,</p>
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-3	<p>владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления</p>		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного

		информацией	Хорошо»	<p>вида;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя
--	--	-------------	---------	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены

			«Хорошо»	<p>соответствующие задачи;</p> <ul style="list-style-type: none">-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;-наличие положительного отзыва научного руководителя;- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.
				<ul style="list-style-type: none">- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического

			«Неудовлетворительно»	<p>списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОК-5	<p>способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов
--	--	--	---	--

			<p>«Удовлетворительно»</p>	<p>комиссии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>«Неудовлетворительно»</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
--	--	--	----------------------------	---

	ОК-6	<p>способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с
--	------	--	-----------	--

			<p>«Хорошо»</p>	<p>требованиями руководящих документов.</p> <ul style="list-style-type: none">- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;- наличие положительного отзыва научного руководителя;- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;- даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;- ответы в основном были краткими, не всегда четкими.
			<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none">- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;- наличие большого количества замечаний в

			«Неудовлетворительно»	<p>отзыве научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;
--	--	--	---	--

			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> -не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ОК-8	способностью		«Отлично»	- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих

		<p>использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>		<p>целях исследований значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.
--	--	--	--	--

			<p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, не всегда четкими.
			<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; - наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;

			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно
--	--	--	---	--

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-1	способностью соблюдать законодательство	«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных</p>

		<p>Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p>	<p>«Хорошо»</p>	<p>статей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p>
--	--	---	-----------------	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя</p>
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал,

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>иллюстрирующий основные положения работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;
--	--	--	---	---

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности,		«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа</p>

		<p>соблюдать принципы этики юриста</p>	<p>«Хорошо»</p>	<p>написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне,</p>
--	--	--	-----------------	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<p>поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими.
--	--	--	---	---

			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; - наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>«Неудовлетворительно»</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического</p>
--	--	--	---	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и</p>
--	--	--	---	--

			«Удовлетворительно»	<p>глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым

			<p>«Хорошо»</p>	<p>требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p>
--	--	--	-----------------	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-1	способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности		«Отлично»	<p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей;</p> <p>- выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>- ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <p>- наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>- даны исчерпывающие и обоснованные</p>

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа</p>
			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	

			«Неудовлетворительно»	<p>написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-2	способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную,

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя;
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	даны положительные ответы. -не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-3	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы,

			<p>правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
		«Хорошо»	
		«Удовлетворительно»	<p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне,</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям,

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>предъявляемым к исследованиям данного вида;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-
--	--	--	---	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
--	--	--	--	--

			«Неудовлетворительно»	-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-5	способность ю применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессионально й деятельности		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием

			«Хорошо»	<p>рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <ul style="list-style-type: none">-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;-наличие положительного отзыва научного руководителя;- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,

			«Неудовлетворительно»	<p>оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>вида;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя
--	--	--	---	---

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>о допуске к защите;</p> <ul style="list-style-type: none"> -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
	ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены

			«Неудовлетворительно»	<p>списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-8	<p>готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие</p>
--	--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	оценке «удовлетворительно».
	ПК-9	способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
	ПК-10	<p>способность ю выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные
--	--	--	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы членом комиссии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; - наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
			<p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	

	ПК-11	<p>способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием

			<p>рациональных методик) решены соответствующие задачи;</p> <p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>«Хорошо»</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана,</p>
--	--	--	---

			«Неудовлетворительно»	<p>оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-12	способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наличие положительного отзыва научного руководителя; - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;
--	--	--	---	---

			<p>«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none">-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;-ответы в основном были краткими, не всегда четкими. - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;-при ответах не выделялось главное;-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. -не выполнены требования, соответствующие
--	--	--	----------------------------	---

			«Неудовлетворительно»	оценке «удовлетворительно».
	ПК-13	способность ю правильно и полно отражать результаты профессионально й деятельности в юридической и иной документации	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>-в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <p>- тема ВКР раскрыта полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие положительного отзыва научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p>
			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>предъявляемым требованиям;</p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-14	<p>готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий</p>		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление текста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного

		для проявления коррупции	<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>руководителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные
--	--	--------------------------	---	--

			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы членов комиссии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; -ответы в основном были краткими, не всегда четкими. <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <ul style="list-style-type: none"> -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
			<p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	

	ПК-15	способность ю толковать нормативные правовые акты	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - обучающийся делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все
--	-------	--	-----------	---

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<p>теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, не всегда четкими.
			<p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;

			«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> -наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности		«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - тема ВКР раскрыта полно и глубоко. В этих целях исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей; - выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; - ВКР представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида; - наличие положительного отзыва научного руководителя;

			<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - студент делает доклад свободно, не читая письменного текста, в процессе доклада используется компьютерная презентация работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи; -в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов. - тема ВКР раскрыта полно и глубоко; -выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям; -наличие положительного отзыва научного руководителя; - процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите; -даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов
--	--	--	---	--

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>комиссии;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>-ответы в основном были краткими, не всегда четкими.</p> <p>- тема ВКР раскрыта не достаточно полно и глубоко;</p> <p>-выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>-наличие большого количества замечаний в отзыве научного руководителя;</p> <p>- процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите;</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>-не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
--	--	--	---	--

4. Программа государственного итогового экзамена

В ходе проведения государственного экзамена оценивается сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

Коды компетенции	Результаты освоения ОП	Результаты обучения
ОК-1	<p>Знать: прогрессивные методы и способы анализа социально значимых проблем и процессов</p> <p>Уметь: применять изученные методы анализа социально значимых проблем и процессов в профессиональной деятельности</p>	<p>Владеть: способами нахождения практического применения результатов анализа социально значимых проблем и процессов</p>
ОК-2	<p>Знать: основные положения и методы экономической науки и хозяйствования, их юридическое отражение и обеспечение в российском законодательстве; современное состояние мировой экономики и особенности функционирования российских рынков; роль государства в согласовании долгосрочных и краткосрочных экономических интересов общества</p> <p>Уметь: использовать основные положения и методы экономических наук при решении профессиональных задач; использовать экономические знания для понимания движущих сил и закономерностей исторического процесса, анализа социально значимых проблем и процессов, решения социальных и профессиональных задач; находить эффективные организационно-управленческие решения; самостоятельно осваивать прикладные экономические знания, необходимые для работы в</p>	<p>Владеть: навыками решения профессиональных задач с учетом положений экономических наук; навыками постановки экономических и управленческих целей и их эффективного достижения, исходя из интересов различных субъектов и с учетом непосредственных и отдаленных результатов</p>

	конкретных сферах юридической практики	
ОК-3	<p>Знать: основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере; основы государственной политики в области информатики; методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации</p> <p>Уметь: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации</p>	Владеть: навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
ОК-4	<p>Знать: возможности глобальных компьютерных сетей по поиску и хранению актуальной правовой информации, названия соответствующих профессиональных сервисов и клиентов</p> <p>Уметь: осуществлять поиск информации в глобальных компьютерных сетях, работать со справочными правовыми системами в глобальной сети «Интернет»</p>	Владеть: навыками осуществления профессионального общения в глобальных компьютерных сетях
ОК-5	<p>Знать: принципы построения и логику устной и письменной речи; типологию речевых произведений; основные риторические категории</p> <p>Уметь: читать и переводить (со словарём) иноязычную литературу, общаться на профессиональные темы; иностранный язык в объеме, необходимом для осуществления профессиональной деятельности; основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения на иностранном языке; использовать знание иностранного языка в межличностном общении; использовать полученные знания для</p>	Владеть: необходимыми навыками общения на русском и иностранном языке; иностранными языками в объеме, достаточном для чтения текстов, межличностного общения и межкультурного взаимодействия, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети

	развития своего общекультурного и профессионального потенциала	
ОК-6	Знать: моральные и этические нормы поведения в коллективе; методы организации и управления малыми коллективами Уметь: соблюдать моральные и этические нормы поведения в коллективе при осуществлении профессиональной деятельности, быть готовым к кооперации с коллегами	Владеть: культурой поведения, специальными методами работы в коллективе, навыками работы в коллективе
ОК-7	Знать: современную нормативно- правовую базу с учетом изменений, происходящих в законодательстве Уметь: самостоятельно работать с учебными, научными, методическими и другими источниками по праву, анализировать и применять нормы действующего законодательства; применять на практике полученные знания	Владеть: навыками повышения своей квалификации и мастерства работы в конкретных сферах юридической практики
ОК-8	Знать: о пользе здорового образа жизни и негативные последствия вредных привычек Уметь: использовать информацию о здоровом образе жизни и применять ее в своей жизни	Владеть: навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом
ОК-9	Знать: виды угроз и опасностей техногенного и природного характера, правила поведения в условиях аварий, катастроф и стихийных бедствий Уметь: работать с основными средствами индивидуальной и коллективной защиты населения, рабочих и служащих в условиях чрезвычайной ситуации	Владеть: методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий
ОПК-1	Знать: сущность и содержание основных понятий и категорий законодательства; современную нормативно-правовую базу, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и	Владеть: навыками использования понятийно-категориального аппарата законодательства; навыками анализа и применения норм действующего законодательства

	международные договоры Российской Федерации Уметь: свободно ориентироваться в законодательстве и в иных нормативных актах, регулирующих юридическую деятельность	
ОПК-2	Знать: принципы социальной направленности профессии юриста; основные функции государства и права; задачи юридического сообщества в сфере построения правового государства Уметь: определять и юридически квалифицировать действия, направленные на благо общества, государства и отдельно взятого индивида	Владеть: социально-ориентированными методами работы с населением
ОПК-3	Знать: основные этические понятия и категории, содержание и особенности профессиональной этики в юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста; сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления; понятие этикета, его роль в жизни общества, особенности этикета юриста, его основные нормы и функции Уметь: оценивать факты и явления профессиональной деятельности с этической точки зрения; применять нравственные нормы и правила поведения в конкретных жизненных ситуациях	Владеть: навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета
ОПК-4	Знать: роль государства и права в современном обществе; важность сохранения и укрепления доверия общества к государству и праву; социальные задачи и ценностные ориентиры юридической профессии Уметь: защищать правовые принципы и идеалы гражданского общества и правового государства	Владеть: навыками осуществления правового воспитания

ОПК-5	<p>Знать: лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с текстами в процессе профессиональной юридической деятельности</p> <p>Уметь: грамотно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	Владеть: навыками делового общения
ОПК-6	<p>Знать: различные направления и способы повышения квалификации и профессионального мастерства</p> <p>Уметь: выбирать направления дальнейшей профессиональной специализации и повышения квалификации</p>	Владеть: навыками саморазвития
ОПК-7	<p>Знать: лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной (юридической) деятельности</p> <p>Уметь: читать и переводить иноязычные тексты профессиональной направленности</p>	Владеть: необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке
ПК-1	<p>Знать: основополагающие понятия, категории, термины, институты отраслевых и специальных юридических наук, природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права</p> <p>Уметь: правильно составлять и оформлять юридические документы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов</p>	Владеть: навыками разработки нормативных актов

ПК-2	<p>Знать: природу и сущность государства и права; природу и сущность основных теоретических положений, раскрывающих содержание юридических понятий; основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права; исторические типы и формы государства и права их сущность и функции; механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права; особенности государственного и правового развития России; роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства и права России, а также государства и права зарубежных стран</p> <p>Уметь: обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, основанные на уважении к закону и развитом правосознании</p>	<p>Владеть: навыками правового мышления, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания</p>
ПК-3	<p>Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права</p> <p>Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина</p>
ПК-4	<p>Знать: правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство</p> <p>Уметь: выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и</p>	<p>Владеть: методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в</p>

	совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права	соответствующей области
ПК-5	Знать: действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов Уметь: толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом	Владеть: навыками практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства
ПК-6	Знать: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения	Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
ПК-7	Знать: положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов Уметь: применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами	Владеть: методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
ПК-8	Знать: профессиональные обязанности в области обеспечения законности и правопорядка Уметь: планировать и осуществлять деятельность по	Владеть: методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества,

	предупреждению и профилактике правонарушений	государства; способен осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности, а также выполнять должностные обязанности по участию в осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля
ПК-9	Знать: права и свободы человека и гражданина, юридические средства обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина Уметь: построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина	Владеть: методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина
ПК-10	Знать: формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; применять технико-	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств

	криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций	
ПК-11	Знать: основные способы предупреждения правонарушений и преступлений Уметь: выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	Владеть: навыками предупреждения и выявления и устранения причин правонарушений
ПК-12	Знать: сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений Уметь: организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений	Владеть: методикой выявления и оценивания актов коррупционного поведения
ПК-13	Знать: правила, средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов, формальные и неформальные требования к разным видам документов	Владеть: навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональной документации; спецификой оформления официальных и

	Уметь: использовать юридическую и иную терминологию при составлении юридических и иных документов	неофициальных материалов
ПК-14	Знать: принципы правотворческой деятельности, работы по разработке проектов нормативных правовых актов, основные ошибки, допускаемые при осуществлении правотворческой деятельности, закономерности влияния нормативных правовых актов низкого качества на складывающуюся социально-экономическую и политическую обстановку в стране, регионе Уметь: правильно толковать нормы правовых актов и проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов на их коррупциогенность	Владеть: приемами и методами юридической экспертизы нормативных правовых актов
ПК-15	Знать: основные виды, способы и приемы толкования нормативных правовых актов Уметь: выбирать способы и приемы толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм с учетом потребностей профессиональной деятельности	Владеть: навыками толкования нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности
ПК-16	Знать: методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Владеть: навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная

4.2. Показатели и критерии оценки государственного экзамена

Код компетенции	Компетенция	Результаты обучения	Критерии оценки	
			Оценка	Уровень освоения компетенции
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Владеть: способами нахождения практического применения результатов анализа социально значимых проблем и процессов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-3	<p>владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>	<p>Владеть: навыками сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное,</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Владеть: навыками осуществления профессионального общения в глобальных компьютерных сетях	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и	Владеть: необходимыми навыками общения на русском и иностранном языке; иностранными языками в объеме, достаточном для чтения текстов, межличностного общения и межкультурного взаимодействия, поиска необходимой информации в Интернете и работы в сети	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p>

	межкультурного взаимодействия		<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p> <p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p> <p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>- при ответах не выделялось главное;</p> <p>- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные,	Владеть: культурой поведения, специальными методами работы в коллективе, навыками работы в коллективе	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями</p>

	этнические, конфессиональные и культурные различия		<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ОК-7	способностью к самоорганизации	Владеть: навыками повышения своей квалификации и мастерства	«Отлично»	- даны исчерпывающие и обоснованные

	и самообразованию	работы в конкретных сферах юридической практики	<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p> <p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p> <p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<p>ответы на все поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования,</p>
--	----------------------	--	---	--

				соответствующие оценке «удовлетворительно».
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Владеть: навыками ведения здорового образа жизни, участия в занятиях физической культурой и спортом	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;

			«Неудовлетворительно»	<p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОК-9	<p>готовностью пользоваться основными методами защиты производственног о персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p>	<p>Владеть: методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p>

			«Неудовлетворительно»	<p>-при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-1	<p>способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p>	<p>Владеть: навыками использования понятийно-категориального аппарата законодательства; навыками анализа и применения норм действующего законодательства</p>	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	Владеть: ориентированными методами работы с населением социально-методами	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-3	<p>способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста</p>	<p>Владеть: навыками оценки своих поступков и поступков окружающих с точки зрения норм этики и морали; навыками поведения в коллективе и общения с гражданами в соответствии с нормами этикета</p>	<p>«Отлично»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Владеть: навыками осуществления правового воспитания	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Владеть: навыками делового общения	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
--	--	--	---	--

			«Неудовлетворительно»	- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	Владеть: необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное;

			«Неудовлетворительно»	<p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	Владеть: навыками разработки нормативных актов	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Владеть: навыками правового мышления, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <p>- даны полные, достаточно обоснованные</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Владеть: методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления,

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального	Владеть: навыками практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а

	права в профессиональной деятельности		<p style="text-align: center;">«Хорошо»</p> <p style="text-align: center;">«Удовлетворительно»</p> <p style="text-align: center;">«Неудовлетворительно»</p>	<p>мысли излагались в логической последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>«Удовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; - при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>«Неудовлетворительно»</p> <ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать	Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений,	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все

факты и обстоятельства	являющихся объектами профессиональной деятельности		<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
------------------------	--	--	---	---

			«Неудовлетворительно»	<p>все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Владеть: методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Владеть: навыками предупреждения и выявления и устранения правонарушений причин	<p>«Отлично»</p> <p>«Хорошо»</p>	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p>

			<p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <p>-при ответах не выделялось главное;</p> <p>-ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;</p> <p>- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Владеть: методикой выявления и оценивания актов коррупционного поведения	«Отлично»	<p>- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы;</p> <p>- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <p>- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;</p> <p>- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и</p>

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>диалектическом развитии.</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <ul style="list-style-type: none"> -даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <ul style="list-style-type: none"> - не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Владеть: навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональной документации; спецификой оформления официальных и неофициальных материалов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической

			<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. - даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении	Владеть: приемами и методами юридической экспертизы нормативных правовых актов	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело

	<p>юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>		<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>увязывались с требованиями руководящих документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования;</p> <ul style="list-style-type: none"> -при ответах не выделялось главное; -ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы. <p>- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».</p>
ПК-15	способностью	Владеть: навыками толкования	«Отлично»	- даны исчерпывающие и обоснованные

	<p>толковать нормативные правовые акты</p>	<p>нормативных правовых актов и их отдельных норм в процессе профессиональной деятельности</p>	<p>«Хорошо»</p> <p>«Удовлетворительно»</p> <p>«Неудовлетворительно»</p>	<p>ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</p> <p>- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.</p> <p>-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.</p> <p>- не выполнены требования,</p>
--	--	--	---	--

				соответствующие оценке «удовлетворительно».
ПК-16	способностью давать квалифицированны е юридические заклучения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Владеть: навыками подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации	«Отлично»	- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы; - в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; - показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
			«Хорошо»	- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы; - в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; - ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
			«Удовлетворительно»	-даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования; -при ответах не выделялось главное; - ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; - на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.

			«Неудовлетворительно»	- не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».
--	--	--	-----------------------	--

4.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОП ВО

Вопросы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Теория государства и права»

1. Понятие и структура правоведения. Место теории государства и права в системе юридических наук.
2. Теория государства и права как юридическая наука: понятие, объект и предмет. Современная структура теории государства и права.
3. Методология, принципы и функции теории государства и права.
4. Понятийно-категориальный и терминологический аппарат правоведения и роль теории государства и права в его формировании.
5. Происхождение государства: проблема плюрализма научных подходов и основные теории происхождения государства.
6. Современные представления об экономических и социальных предпосылках возникновения государства.
7. Исторические типы государства и права: понятие, основные подходы к типологии.
8. Понятие и признаки государства. Соотношение государства с другими институтами политической системы общества
9. Сущность и социальное назначение государства: основные современные концепции.
10. Государственная власть: понятие и соотношение с другими видами социальной власти, легальность и легитимность.
11. Правовое государство: понятие, возникновение и развитие концепции.
12. Основные характеристики и принципы правового государства.
13. Проблемы и перспективы формирования правового государства в России.
14. Гражданское общество: понятие и сущность, соотношение с государством. Гражданское общество в современной России.
15. Форма государства: понятие, элементы. Особенности формы современного российского государства.
16. Форма правления: понятие, виды.
17. Форма государственного устройства: понятие, виды.
18. Формы государственных объединений.
19. Государственный (политический) режим: понятие, виды.
20. Государственный механизм (аппарат): понятие, структура, признаки и принципы.
21. Теория (принцип) разделения властей: история возникновения и современный взгляд.
22. Органы государства: понятие, признаки, виды.
23. Представительные органы государственной власти: понятие, виды, функции.

24. Государственные органы исполнительной власти: понятие, виды, функции.
25. Государственные органы судебной власти: понятие, виды, функции.
26. Понятие и соотношение государственного управления и местного самоуправления.
27. Функции государства: понятие, виды, формы осуществления.
28. Причины и закономерности происхождения права: современные научные взгляды на проблему.
29. Основные концепции правопонимания.
30. Понятие и сущность права: современные подходы. Объективное и субъективное право.
31. Право и государство: проблема соотношения. Пределы вмешательства государственного регулирования в жизнь личности и общества.
32. Социальная ценность, принципы и функции права.
33. Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.
34. Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.
35. Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России.
36. Социальные нормы: понятие, признаки, виды. Соотношение права с другими видами социальных регуляторов.
37. Проблемы соотношения и взаимодействия права и морали.
38. Правовое регулирование: понятие, особенности. Предмет и метод правового регулирования.
39. Механизм правового регулирования: понятие, элементы и стадии. Проблема повышения эффективности правового регулирования.
40. Типы и режимы правового регулирования.
41. Источники (формы) права: понятие, соотношение внешней и внутренней форм права, способы правообразования.
42. Виды источников права.
43. Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.
44. Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.
45. Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права.
46. Правотворчество: понятие, функции и виды.
47. Принципы и стадии правотворческой деятельности.
48. Правовая система: понятие, структура, виды. Проблема типологии правовых систем.
49. Романо-германская правовая семья: общая характеристика.
50. Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.
51. Социалистическая правовая семья: общая характеристика.
52. Правовые системы стран Азии и Африки: общая характеристика.

53. Правовые системы постсоветских государств: общая характеристика. Особенности правовой системы современной России.

54. Соотношение национального и международного права. Основные направления и проблемы правовой глобализации.

55. Система права: понятие, структура, критерии деления на отрасли. Особенности современной российской системы права.

56. Частное и публичное право: понятие, соотношение.

57. Материальное и процессуальное право: понятие, соотношение.

58. Систематизация законодательства: понятие и формы. Отличия системы права от системы законодательства.

59. Нормы права: понятие, признаки, виды.

60. Структура правовой нормы: понятие, элементы. Теоретические подходы к структуре правовой нормы.

61. Соотношение нормы права и статьи нормативного акта. Способы (приемы) изложения элементов правовой нормы в статьях нормативных правовых актов.

62. Действие правовой нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц.

63. Реализация права: понятие, формы.

64. Правоприменение как особая форма реализации права: признаки, виды стадии.

65. Акты применения правовых норм: понятие, характерные черты, виды.

66. Юридическая техника: понятие, виды. Юридические акты (документы).

67. Юридический процесс: понятие, характерные черты, виды.

68. Толкование права: понятие функции, способы.

69. Виды толкования норм права. Акты толкования права.

70. Правоотношение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика структуры правоотношения.

71. Субъекты правоотношения как элемент его структуры: понятие, виды, правосубъектность.

72. Объект правоотношения: понятие, виды. Теории объекта правоотношения.

73. Содержание правоотношения.

74. Юридические факты и юридические составы.

75. Правовые презумпции и фикции.

76. Пробелы в праве. Применение права по аналогии.

77. Правомерное поведение: понятие, особенности, виды.

78. Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.

79. Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.

80. Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.

81. Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.

82. Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания.

83. Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.

84. Виды юридической ответственности.

85. Правосознание: понятие, структура и функции.

86. Виды правосознания. Деформации правосознания.

87. Правовая культура: понятие, структура, виды.

88. Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.

89. Законность: понятие и основное содержание, гарантии.

90. Правопорядок: понятие, признаки, структура, соотношение с общественным порядком и законностью.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену по дисциплине «Конституционное право»

1. Конституционное (государственное) право России как отрасль права: понятие, предмет, метод.

2. Конституционно-правовые нормы: виды, особенности содержания и структуры.

3. Конституционно-правовые отношения: особенности содержания, субъекты, объекты, виды.

4. Система конституционного (государственного) права и его место в системе российского права.

5. Источники конституционного (государственного) права России: понятие, виды, система (иерархия).

6. Закон в системе источников конституционного (государственного) права России: понятие, виды, соотношение с другими источниками.

7. Международно-правовые нормы в конституционном (государственном) праве России: понятие, особенности, соотношение с другими источниками.

8. Конституция (Основной закон) как источник конституционного права: понятие и виды, сущность, функции и юридические свойства конституций.

9. Основные исторические этапы конституционного развития России.

10. Разработка и принятие Конституции Российской Федерации 1993 г.

11. Конституция Российской Федерации 1993 г.: особенности структуры, содержания и функций

12. Порядок пересмотра Конституции Российской Федерации, внесения в нее поправок и изменений.

13. Охрана конституции: средства ее обеспечения. Конституционный надзор и конституционный контроль.

14. Конституционно-правовое принуждение и ответственность

15. Конституционализм и конституционный строй в современном понимании: содержание и соотношение понятий.

16. Основы (принципы) конституционного строя России: общая характеристика.
17. Конституционные характеристики Российского государства.
18. Конституционные основы народовластия в Российской Федерации: понятие и сущность, формы непосредственной и представительной демократии.
19. Гуманистические основы конституционного строя России.
20. Конституционные основы экономической системы Российской Федерации.
21. Конституционные основы многопартийности и политического плюрализма в России.
22. Политические партии в Российской Федерации: понятие, конституционно-правовые основы создания и деятельности.
23. Конституционный принцип светскости государства и правовые основы создания и деятельности религиозных объединений в России.
24. Конституционно-правовой статус личности: понятие, особенности содержания и структуры. Конституционные основы (принципы) правового статуса личности в России.
25. Конституционные права и свободы человека и гражданина: понятие и виды.
26. Конституционные личные права и свободы в Российской Федерации: общая характеристика
27. Конституционное право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.
28. Конституционные политические права и свободы граждан Российской Федерации: общая характеристика
29. Конституционное право граждан на собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование.
30. Конституционное право на обращения в органы государственной власти и местного самоуправления.
31. Конституционное право граждан на объединение. Общественные объединения в Российской Федерации: понятие, организационно-правовые формы, правовые основы создания и деятельности.
32. Конституционные социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: общая характеристика
33. Юридические гарантии конституционных прав и свобод в Российской Федерации.
34. Конституционное право на судебную защиту в Российской Федерации.
35. Основания и пределы ограничения конституционных прав и свобод в Российской Федерации.
36. Конституционные обязанности человека и гражданина в Российской Федерации.
37. Гражданство Российской Федерации: понятие и принципы.

38. Основания приобретения и прекращения российского гражданства.
39. Полномочные органы, ведающие делами гражданства в Российской Федерации. Порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации.
40. Конституционно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: общая характеристика.
41. Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации. Предоставление Российской Федерацией политического убежища.
42. Конституционно-правовое положение и защита прав национальных меньшинств в Российской Федерации.
43. Современный российский федерализм: особенности конституционной модели и основные принципы.
44. Конституционно-правовое закрепление государственной целостности и суверенитета Российской Федерации.
45. Состав Российской Федерации и конституционно-правовой статус ее субъектов.
46. Конституционные основы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.
47. Формы участия субъектов Российской Федерации в федеральных делах. Формы вмешательства Российской Федерации в дела ее субъектов.
48. Порядок принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации.
49. Административно-территориальное устройство субъектов Российской Федерации.
50. Избирательное право Российской Федерации: понятие, источники, принципы.
51. Избирательная система: понятие и виды. Избирательная система Российской Федерации.
52. Избирательный процесс в Российской Федерации: понятие и основные стадии
53. Избирательные комиссии: понятие, виды, порядок формирования и компетенция.
54. Ответственность за нарушение избирательного права в Российской Федерации.
55. Выборы как форма народовластия: понятие, сущность, виды.
56. Референдум как форма народовластия в Российской Федерации: понятие, принципы, виды, предмет.
57. Порядок выдвижения инициативы, назначения и проведения референдума Российской Федерации.
58. Конституционный принцип единства и разделения государственной власти и система органов государственной власти в Российской Федерации.
59. Место Президента Российской Федерации в системе органов государственной власти.
60. Порядок избрания Президента Российской Федерации.

61. Компетенция и правовые акты Президента Российской Федерации.
62. Основания и порядок прекращения полномочий Президента Российской Федерации.
63. Администрация Президента Российской Федерации: понятие, состав, функции. Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах.
64. Федеральное Собрание Российской Федерации: понятие, структура, место в конституционной системе органов государственной власти.
65. Порядок формирования палат Федерального Собрания Российской Федерации.
66. Совет Федерации: компетенция, внутреннее устройство и правовые акты.
67. Государственная Дума: компетенция, внутреннее устройство и правовые акты.
68. Федеральный законодательный процесс: понятие, субъекты, стадии.
69. Особенности принятия отдельных видов законов Российской Федерации.
70. Порядок опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов и федеральных законов.
71. Федеральный парламентский контроль в Российской Федерации: понятие, предназначение, формы.
72. Правовой статус и формы деятельности члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы.
73. Конституционные основания прекращения полномочий Государственной Думы.
74. Правительство Российской Федерации: понятие, состав, порядок формирования и прекращения полномочий.
75. Компетенция, правовые акты, порядок организации и деятельности Правительства Российской Федерации.
76. Федеральные органы исполнительной власти: система и структура.
77. Конституционно-правовые принципы организации и система органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
78. Конституционно-правовой статус законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
79. Конституционно-правовой статус и система исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.
80. Судебная власть в Российской Федерации: понятие, принципы организации, функции.
81. Судебная система и судебные органы Российской Федерации.
82. Конституционные принципы правосудия в Российской Федерации.
83. Правовой статус судей в Российской Федерации.
84. Конституционный Суд Российской Федерации: место в судебной системе состав, порядок формирования, компетенция.

85. Конституционно-правовые основы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.

86. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: конституционно-правовой статус.

87. Понятие и конституционные принципы местного самоуправления в Российской Федерации.

88. Конституционно-правовые основы территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации.

89. Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления. Органы местного самоуправления.

90. Конституционное право как юридическая наука: понятие и предмет. Современное состояние российской науки конституционного права.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении государственного итогового экзамена

4.4.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении государственного итогового экзамена по дисциплине «Теория государства и права»

Коды компетенций	Компетенции	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного итогового экзамена		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>Понятие и структура правоведения. Место теории государства и права в системе юридических наук.</p> <p>Понятийно-категориальный и терминологический аппарат правоведения и роль теории государства и права в его формировании.</p>	Происхождение государства: проблема плюрализма научных подходов и основные теории происхождения государства.	Государственная власть: понятие и соотношение с другими видами социальной власти, легальность и легитимность.
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Современные представления об экономических и социальных предпосылках возникновения государства.	Функции государства: понятие, виды, формы осуществления.	Механизм правового регулирования: понятие, элементы и стадии. Проблема повышения эффективности правового регулирования.
ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	<p>Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.</p> <p>Правотворчество: понятие, функции и виды.</p>	<p>Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.</p> <p>Принципы и стадии правотворческой деятельности.</p>	<p>Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права</p> <p>Виды источников права</p>

ОК-4	способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Систематизация законодательства: понятие и формы. Отличия системы права от системы законодательства.	Соотношение нормы права и статьи нормативного акта. Способы (приемы) изложения элементов правовой нормы в статьях нормативных правовых актов.	Юридическая техника: понятие, виды. Юридические акты (документы).
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Правовая система: понятие, структура, виды. Проблема типологии правовых систем.	Романо-германская правовая семья: общая характеристика. Правовые системы стран Азии и Африки: общая характеристика.	Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Виды правосознания. Деформации правосознания.	Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.	Правовая культура: понятие, структура, виды.
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	Государственная власть: понятие и соотношение с другими видами социальной власти, легальность и легитимность. Гражданское общество: понятие и сущность, соотношение с государством. Форма правления: понятие, виды.	Основные характеристики и принципы правового государства. Форма государства: понятие, элементы. Особенности формы современного российского государства. Форма государственного устройства: понятие, виды.	Проблемы и перспективы формирования правового государства в России. Формы государственных объединений. Гражданское общество в современной России.
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения	Виды правосознания. Деформации правосознания.	Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.	Правовая культура: понятие, структура, виды.

	полноценной социальной и профессиональной деятельности			
ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Гражданское общество: понятие и сущность, соотношение с государством. Гражданское общество в современной России.	Правовое государство: понятие, возникновение и развитие концепции.	Правовая культура: понятие, структура, виды.
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Законность: понятие и основное содержание, гарантии. Реализация права: понятие, формы.	Правоприменение как особая форма реализации права: признаки, виды стадии. Правопорядок: понятие, признаки, структура, соотношение с общественным порядком и законностью.	Акты применения правовых норм: понятие, характерные черты, виды. Правомерное поведение: понятие, особенности, виды
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	Государственный механизм (аппарат): понятие, структура, признаки и принципы Государственные органы исполнительной	Теория (принцип) разделения властей: история возникновения и современный взгляд. Органы государства: понятие,	Представительные органы государственной власти: понятие, виды, функции.

		власти: понятие, виды, функции	признаки, виды. Государственные органы судебной власти: понятие, виды, функции	Понятие и соотношение государственного управления и местного самоуправления.
ОПК-3	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Социальные нормы: понятие, признаки, виды. Соотношение права с другими видами социальных регуляторов.	Проблемы соотношения и взаимодействия права и морали.	Право и государство: проблема соотношения. Пределы вмешательства государственного регулирования в жизнь личности и общества.
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Проблемы и перспективы формирования правового государства в России. Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.	Форма государства: понятие, элементы. Особенности формы современного российского государства. Форма правления: понятие, виды. Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.	Социальная ценность, принципы и функции права. Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Виды источников права	Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.	Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права.
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	Государственный (политический) режим: понятие, виды. Органы государства: понятие, признаки, виды. Представительные органы государственной власти: понятие, виды, функции.	Государственный механизм (аппарат): понятие, структура, признаки и принципы. Государственные органы исполнительной власти: понятие, виды, функции. Функции государства: понятие, виды, формы осуществления.	Теория (принцип) разделения властей: история возникновения и современный взгляд. Государственные органы судебной власти: понятие, виды, функции. Причины и закономерности происхождения права: современные научные взгляды на проблему.
ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками	Соотношение национального и международного права. Основные направления и проблемы правовой глобализации.	Романо-германская правовая семья: общая характеристика. Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика.	Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.

	профессионального общения на иностранном языке			
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	<p>Понятие и сущность права: современные подходы. Объективное и субъективное право.</p> <p>Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе.</p>	<p>Виды источников права.</p> <p>Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.</p>	<p>Правотворчество: понятие, функции и виды.</p> <p>Принципы и стадии правотворческой деятельности.</p>
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	<p>Правосознание: понятие, структура и функции.</p> <p>Виды правосознания. Деформации правосознания.</p>	<p>Правовая культура: понятие, структура, виды.</p> <p>Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.</p>	<p>Сущность и социальное назначение государства: основные современные концепции.</p>
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	<p>Законность: понятие и основное содержание, гарантии.</p> <p>Правопорядок: понятие, признаки, структура, соотношение с общественным порядком и законностью.</p>	<p>Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.</p> <p>Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.</p>	<p>Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения.</p> <p>Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.</p>
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>Юридические факты и юридические составы.</p> <p>Действие правовой нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц.</p>	<p>Правоотношение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика структуры правоотношения.</p>	<p>Субъекты правоотношения как элемент его структуры: понятие, виды, правосубъектность.</p> <p>Объект правоотношения: понятие, виды. Теории объекта правоотношения.</p>
ПК-5	способностью применять	Юридический процесс: понятие, характерные черты, виды.	Виды толкования норм права. Акты толкования права.	Пробелы в праве. Применение права по аналогии.

	нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Толкование права: понятие функции, способы.		
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Нормы права: понятие, признаки, виды. Структура правовой нормы: понятие, элементы. Теоретические подходы к структуре правовой нормы.	Частное и публичное право: понятие, соотношение. Материальное и процессуальное право: понятие, соотношение.	Система права: понятие, структура, критерии деления на отрасли. Особенности современной российской системы права.
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	Понятие и структура правоведения. Место теории государства и права в системе юридических наук. Происхождение государства: проблема плюрализма научных подходов и основные теории происхождения государства. Сущность и социальное назначение государства: основные современные концепции.	Теория государства и права как юридическая наука: понятие, объект и предмет. Современная структура теории государства и права. Исторические типы государства и права: понятие, основные подходы к типологии.	Методология, принципы и функции теории государства и права. Современные представления об экономических и социальных предпосылках возникновения государства. Понятие и признаки государства. Соотношение государства с другими институтами политической системы общества.
ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения. Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.	Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания. Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.	Виды юридической ответственности.
ПК-9	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать	Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России.	Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами.	Правовое воспитание: понятие, цели, задачи, система.

	и защищать права и свободы человека и гражданина		Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и гражданина.	
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения. Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения. Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.	Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания. Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Субъект и субъективная сторона как элементы состава правонарушения. Государственное принуждение: понятие, функции, виды. Общая характеристика меры государственного принуждения.	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения. Объект и объективная сторона как элементы состава правонарушения.	Юридическая ответственность: понятие, признаки, основания.
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Правонарушение: понятие, признаки, виды. Общая характеристика состава правонарушения.	Виды юридической ответственности.	Цели, функции, принципы и презумпции юридической ответственности. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Основные концепции правопонимания. Понятие и сущность права: современные подходы. Объективное и субъективное право. Право и государство: проблема соотношения. Пределы вмешательства государственного регулирования в жизнь личности и общества.	Правовой статус личности: понятие, виды. Особенности правового статуса личности в современной России. Социальные нормы: понятие, признаки, виды. Соотношение права с другими видами социальных регуляторов. Проблемы соотношения и взаимодействия права и морали.	Социальная ценность, принципы и функции права. Права человека: понятие, подходы к их природе. Современная концепция прав человека в соответствии с международными стандартами. Юридические гарантии прав человека. Способы защиты прав и свобод человека и

				гражданина.
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Толкование права: понятие функции, способы. Виды толкования норм права. Акты толкования права.	Пробелы в праве. Применение права по аналогии.	Юридическая техника: понятие, виды. Юридические акты (документы). Юридический процесс: понятие, характерные черты, виды.
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	Правовое регулирование: понятие, особенности. Предмет и метод правового регулирования. Механизм правового регулирования: понятие, элементы и стадии. Проблема повышения эффективности правового регулирования. Типы и режимы правового регулирования.	Закон как вид нормативных правовых актов: понятие, виды и их соотношение по юридической силе. Юридические (судебные) прецеденты как источник права. Роль судебной практики в развитии современного российского права. Правотворчество: понятие, функции и виды.	Источники (формы) права: понятие, соотношение внешней и внутренней форм права, способы правообразования. Виды источников права. Система права: понятие, структура, критерии деления на отрасли. Особенности современной российской системы права. Нормативные правовые акты: понятие, характерные черты, виды.
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах	Принципы и стадии правотворческой деятельности. Правовая система: понятие, структура, виды. Проблема типологии правовых систем.	Правовые системы постсоветских государств: общая характеристика. Особенности правовой системы современной России.	Англо-саксонская правовая семья: общая характеристика. Социалистическая правовая семья: общая характеристика.

	юридической деятельности	Романо-германская правовая семья: общая характеристика.	Соотношение национального и международного права. Основные направления и проблемы правовой глобализации.	Правовые системы стран Азии и Африки: общая характеристика.
--	--------------------------	---	--	---

4.4.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО при проведении государственного итогового экзамена по дисциплине «Конституционное право»

Коды компетенций	Компетенции	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного итогового экзамена		
		Задание 1	Задание 2	Задание 3
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Конституционное (государственное) право России как отрасль права: понятие, предмет, метод.	Конституционное право как юридическая наука: понятие и предмет. Современное состояние российской науки конституционного права.	Конституция (Основной закон) как источник конституционного права: понятие и виды, сущность, функции и юридические свойства конституций.
ОК-2	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Конституционные социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: общая характеристика	Конституционные характеристики Российского государства.	Конституционные основы экономической системы Российской Федерации.
ОК-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	Федеральный законодательный процесс: понятие, субъекты, стадии.	Особенности принятия отдельных видов законов Российской Федерации.	Порядок опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов и федеральных законов.
ОК-4	способностью	Конституционно-правовые основы	Конституционно-правовые принципы	Правительство Российской Федерации:

	работать информацией глобальных компьютерных сетях	с территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации.	организации и система органов государственной власти субъектов Российской Федерации.	понятие, состав, порядок формирования и прекращения полномочий.
ОК-5	способностью коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	к Политические партии в Российской Федерации: понятие, конституционно-правовые основы создания и деятельности.	Конституционные обязанности человека и гражданина в Российской Федерации.	Гражданство Российской Федерации: понятие и принципы.
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	в Основания приобретения и прекращения российского гражданства.	Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации. Предоставление Российской Федерацией политического убежища.	Конституционно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: общая характеристика.
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	Конституционное право России как отрасль права: понятие, предмет, метод Конституционно-правовые нормы: виды, особенности содержания и структуры Конституционное право как юридическая наука: понятие и предмет. Современное состояние российской науки конституционного права	Конституционно-правовые отношения: особенности содержания, субъекты, объекты, виды Система конституционного права и его место в системе российского права Источники конституционного права России: понятие, виды, система (иерархия)	Конституция (Основной закон) как источник конституционного права: понятие и виды, сущность, функции и юридические свойства конституций Основные исторические этапы конституционного развития России Разработка и принятие Конституции Российской Федерации 1993 г
ОК-8	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и	с Конституционные обязанности человека и гражданина в Российской Федерации.	Конституционные права и свободы человека и гражданина: понятие и виды.	Конституционные личные права и свободы в Российской Федерации: общая характеристика

	профессиональной деятельности			
ОК-9	готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий	Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации. Предоставление Российской Федерацией политического убежища.	Конституционно-правовой статус личности: понятие, особенности содержания и структуры. Конституционные основы (принципы) правового статуса личности в России.	Конституционные права и свободы человека и гражданина: понятие и виды.
ОПК-1	способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	Конституционно-правовое принуждение и ответственность	Ответственность за нарушение избирательного права в Российской Федерации.	Федеральный парламентский контроль в Российской Федерации: понятие, предназначение, формы.
ОПК-2	способностью работать на благо общества и государства	Правовой статус и формы деятельности члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы.	Судебная власть в Российской Федерации: понятие, принципы организации, функции.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: конституционно-правовой статус.
ОПК-3	способностью добросовестно	Место Президента Российской Федерации в системе органов государственной власти.	Администрация Президента Российской Федерации: понятие, состав, функции.	Федеральное Собрание Российской Федерации: понятие, структура, место в

	исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста		Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах.	конституционной системе органов государственной власти.
ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	Конституционное право на судебную защиту в Российской Федерации.	Юридические гарантии конституционных прав и свобод в Российской Федерации.	Конституционно-правовое положение и защита прав национальных меньшинств в Российской Федерации.
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Конституционно-правовые нормы: виды, особенности содержания и структуры.	Система конституционного (государственного) права и его место в системе российского права.	Источники конституционного (государственного) права России: понятие, виды, система (иерархия).
ОПК-6	способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности	Источники конституционного (государственного) права России: понятие, виды, система (иерархия) Конституция Российской Федерации 1993 г.: особенности структуры, содержания и функций Конституционализм и конституционный строй в современном понимании: содержание и соотношение понятий	Порядок пересмотра Конституции Российской Федерации, внесения в нее поправок и изменений Охрана конституции: понятие, средства ее обеспечения. Конституционный надзор и конституционный контроль Конституционно-правовое принуждение и ответственность	Основы (принципы) конституционного строя России: общая характеристика Конституционно-правовой статус личности: понятие, особенности содержания и структуры. Конституционные основы (принципы) правового статуса личности в России Юридические гарантии конституционных прав и свобод в Российской Федерации
ОПК-7	способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке	Международно-правовые нормы в конституционном (государственном) праве России: понятие, особенности, соотношение с другими источниками.	Основания приобретения и прекращения российского гражданства.	Конституционно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: общая характеристика.
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в	Федеральный законодательный процесс: понятие, субъекты, стадии.	Особенности принятия отдельных видов законов Российской Федерации	Порядок опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов и федеральных законов.

	соответствии с профилем своей профессиональной деятельности			
ПК-2	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Конституционализм и конституционный строй в современном понимании: содержание и соотношение понятий.	Конституционные основы народовластия в Российской Федерации: понятие и сущность, формы непосредственной и представительной демократии.	Гуманистические основы конституционного строя России.
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	Охрана конституции: понятие, средства ее обеспечения. Конституционный надзор и конституционный контроль	Конституционное право на обращения в органы государственной власти и местного самоуправления.	Конституционное право граждан на собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование.
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Избирательный процесс в Российской Федерации: понятие и основные стадии	Референдум как форма народовластия в Российской Федерации: понятие, принципы, виды, предмет.	Порядок формирования палат Федерального Собрания Российской Федерации.
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Конституционное право граждан на объединение. Общественные объединения в Российской Федерации: понятие, организационно-правовые формы, правовые основы создания и деятельности.	Конституционные обязанности человека и гражданина в Российской Федерации.	Порядок выдвижения инициативы, назначения и проведения референдума Российской Федерации.

ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Порядок формирования палат Федерального Собрания Российской Федерации.	Конституционное право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.	Конституционные личные права и свободы в Российской Федерации: общая характеристика
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	Закон в системе источников конституционного (государственного) права России: понятие, виды, соотношение с другими источниками Полномочные органы, ведающие делами гражданства в Российской Федерации. Порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации Избирательный процесс в Российской Федерации: понятие и основные стадии	Формы участия субъектов Российской Федерации в федеральных делах. Формы вмешательства Российской Федерации в дела ее субъектов Федеральный законодательный процесс: понятие, субъекты, стадии Компетенция, правовые акты, порядок организации и деятельности Правительства Российской Федерации	Референдум как форма народовластия в Российской Федерации: понятие, принципы, виды, предмет Компетенция и правовые акты Президента Российской Федерации Порядок опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов и федеральных законов
ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Конституционно-правовой статус и система исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.	Правовой статус судей в Российской Федерации.	Конституционно-правовые основы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.
ПК-9	способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Конституционно-правовое положение и защита прав национальных меньшинств в Российской Федерации.	Полномочные органы, ведающие делами гражданства в Российской Федерации. Порядок приобретения и прекращения гражданства Российской Федерации.	Конституционные политические права и свободы граждан Российской Федерации: общая характеристика
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать	Судебная система и судебные органы Российской Федерации.	Конституционные принципы правосудия в Российской Федерации.	Правовой статус судей в Российской Федерации.

	преступления и иные правонарушения			
ПК-11	способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Судебная система и судебные органы Российской Федерации.	Правовой статус судей в Российской Федерации.	Конституционно-правовые основы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.
ПК-12	способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Совет Федерации: компетенция, внутреннее устройство и правовые акты. Государственная Дума: компетенция, внутреннее устройство и правовые акты.	Федеральный парламентский контроль в Российской Федерации: понятие, предназначение, формы.	Правительство Российской Федерации: понятие, состав, порядок формирования и прекращения полномочий.
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Конституционное право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации Конституционное право на обращения в органы государственной власти и местного самоуправления Основания приобретения и прекращения российского гражданства	Международно-правовые нормы в конституционном (государственном) праве России: понятие, особенности, соотношение с другими источниками Конституционное право граждан на объединение. Общественные объединения в Российской Федерации: понятие, организационно-правовые формы, правовые основы создания и деятельности Правовой статус и формы деятельности члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы	Политические партии в Российской Федерации: понятие, конституционно-правовые основы создания и деятельности Конституционное право граждан на собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование Федеральный парламентский контроль в Российской Федерации: понятие, предназначение, формы
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том	Государственная Дума: компетенция, внутреннее устройство и правовые акты.	Конституционный Суд Российской Федерации: место в судебной системе состав, порядок формирования, компетенция.	Государственная Дума: компетенция, внутреннее устройство и правовые акты.

	числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции			
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты	<p>Порядок пересмотра Конституции Российской Федерации, внесения в нее поправок и изменений</p> <p>Референдум как форма народовластия в Российской Федерации: понятие, принципы, виды, предмет</p> <p>Конституционный Суд Российской Федерации: место в судебной системе состав, порядок формирования, компетенция</p>	<p>Конституционный принцип светскости государства и правовые основы создания и деятельности религиозных объединений в России</p> <p>Основания и пределы ограничения конституционных прав и свобод в Российской Федерации</p> <p>Конституционные основы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами</p>	<p>Особенности принятия отдельных видов законов Российской Федерации</p> <p>Конституционно-правовые принципы организации и система органов государственной власти субъектов Российской Федерации</p> <p>Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: конституционно-правовой статус</p>
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	<p>Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации. Предоставление Российской Федерацией политического убежища</p> <p>Ответственность за нарушение избирательного права в Российской Федерации</p> <p>Судебная система и судебные органы Российской Федерации</p>	<p>Конституционные основы экономической системы Российской Федерации</p> <p>Конституционные личные права и свободы в Российской Федерации: общая характеристика</p> <p>Администрация Президента Российской Федерации: понятие, состав, функции. Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах</p>	<p>Порядок принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации</p> <p>Федеральные органы исполнительной власти: система и структура</p> <p>Конституционно-правовые основы территориальной организации местного самоуправления в Российской Федерации</p>

5. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

5.1. Критерии оценки ВКР

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет научно-практическую или научно-теоретическую направленность. Тема выпускной квалификационной работы раскрыта полно и глубоко. В этих целях автором исследован значительный объём нормативных актов и документов, научных статей. Выпускная квалификационная работа написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную, законченную работу, отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям данного вида. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. Выпускник делает доклад свободно, не читая письменного текста, используя компьютерную презентацию работы, заранее подготовлен наглядный графический или иной материал. Процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите. В процессе защиты работы даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет научно-практическую или научно-теоретическую направленность. Тема выпускной квалификационной работы раскрыта полно и глубоко, написана на хорошем теоретическом уровне, легко читаема, логически выдержана, оформление теста и библиографического списка соответствует предъявляемым требованиям. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. Процент оригинальности текста работы 51%-60% при обосновании научного руководителя о допуске к защите. При защите ВКР даны достаточно обоснованные и полные ответы на поставленные вопросы членов комиссии, в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, ответы в основном были краткими, не всегда четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет научно-практическую или научно-теоретическую направленность, содержит предусмотренные заданием разделы, базируется на практическом материале, но имеет недостаточно глубокие и обоснованные аналитические материалы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. Процент оригинальности текста работы 51%-60% при

обосновании научного руководителя о допуске к защите. В отзыве научного руководителя имеются замечания по содержанию работы, оформлению.

При защите ВКР даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при ответах не выделялось главное, ответы были многословными, нечеткими, на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не имеет научно-практической или научно-теоретической направленности, не содержит аналитических материалов, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях по выполнению ВКР. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теоретических материалов, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен предусмотренный заданием графический материал.

При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки обучающихся, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты.

Составляющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО

Оценка сформированности компетенций	Составляющие процедуры оценивания результатов освоения ОП ВО				
	Работа обучающегося по выполнению ВКР	Текст ВКР	Презентация ВКР	Доклад на защите	Ответы на вопросы членов ГЭК
Руководитель ВКР	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	ПК-13		
Члены ГЭК		ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	ПК-13	ПК-15, ПК-16	ПК-15, ПК-16

5.2. Требования к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (ВКР) выпускника

5.2.1. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа как высшая форма учебного исследования содержит в себе все основные элементы и свойства эвристического (эвристика – наука изучающая творческую деятельность) поиска – от усмотрения и постановки проблемы до извлечения, обобщения и литературного оформления полученной информации. В процессе ее выполнения обучающийся должен показать степень овладения методами и техникой научного исследования, умение самостоятельно выполнять и творчески использовать полученные знания для решения нетиповых задач, приобретенные навыки работы с научной литературой, библиотечными и архивными фондами.

Выбор темы – ответственный этап, определяющий характер и содержание ВКР. Тема ВКР должна быть связана с характером будущей деятельности обучающегося и соответствовать целям его подготовки. В формулировке тем может быть отражен прикладной характер выполняемой работы.

После выбора темы ВКР обучающийся заполняет заявление о закреплении темы выпускной квалификационной работы.

Организацию выполнения ВКР осуществляет руководитель, являющийся ответственным лицом за эту работу.

В случае необходимости могут назначаться помимо руководителя консультанты по специальным вопросам.

5.2.2. Сбор и анализ источников информации, используемых при написании выпускной квалификационной работы

Первоначальной фазой выполнения ВКР является подбор монографической и периодической литературы по теме исследования. Это позволяет обучающемуся понять историю и современное состояние вопроса, наметить оптимальную методику выполнения ВКР.

Литературу по разрабатываемой теме обучающийся, при соответствующей консультации научного руководителя, должен подобрать самостоятельно, при этом рекомендуется использовать следующие критерии получаемой информации:

- соответствие информации теме ВКР;
- научность информации;
- объективность информации (как правило, данный критерий обеспечивается авторитетностью источника);
- точность информации.

Обучающемуся также необходимо руководствоваться примерной схемой изучения информации:

- общее ознакомление с источником (оглавлением, аннотацией);
- просмотр содержания источника;
- выборочное изучение значимой для исследования части источника;

- конспектирование представляющих интерес материалов;
- критическая оценка законспектированного материала, редактирование.

Обучающийся должен собрать весь основной (нормативный) материал: законодательные и подзаконные нормативно- правовые акты. Обучающимся могут быть проанализированы и источники нормативного характера, утратившие силу к моменту написания работы, отсылка на которые обязательна по тексту изложения материала. Однако строить выводы и предложения при исследовании темы на таких источниках, не допускается. Они могут быть использованы в историческом или ином сравнительно-правовом аспекте.

Если имеются нормативные правовые акты, которые еще действуют в момент написания работы, но утратят в дальнейшем свою юридическую силу, то обучающемуся необходимо проводить сравнительно-правовой анализ всех этих источников.

Нормативные правовые акты можно найти в официальных источниках их опубликования: «Российская газета», «Собрание законодательства РФ» и др. При поиске нормативных правовых актов обучающийся может использовать компьютерные правовые базы: «Гарант», «Консультант Плюс» и др., при этом ссылка на официальный источник их опубликования обязательна. Если нормативный источник опубликован не был, то ссылка на информационно-правовые системы «Гарант» и «Консультант Плюс» допускается.

Необходимым условием исследования является сбор источников специальной литературы. Для подбора и составления списка специальной литературы необходимо ознакомиться с каталогами фундаментальной библиотеки АНОО ВО ВЭПИ и публичных библиотек. Прежде всего, рекомендуется собрать и проанализировать основные монографические работы, учебники и учебные пособия. Кроме того, при написании работы рекомендуется использовать материалы, публикуемые в таких периодических изданиях как: «Государство и право», «Российская юстиция», «Российский судья», «История государства и права», «Административное право и административный процесс», «Закон», «Право и экономика», «Юрист», «Законодательство», «Журнал российского права», «Юридический мир», «Современное право», «Правоведение», «Вестник Московского Университета. Серия 11. Право», «Законодательство и экономика», «Наследственное право», «Исполнительное право» и др. Большую помощь в поиске нужных источников информации мог сыграть правые информационно-поисковые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», которые имеют специальную рубрику «Комментарии законодательства» где широко представлена новейшая юридическая пресса, постатейные комментарии законодательства и юридические книги.

При подборе журнальных статей следует иметь в виду, что в последнем за каждый календарный год номере журнала приводятся перечни статей, опубликованных во всех номерах данного журнала за год. Подбирая литературу (монографии, брошюры, журнальные статьи и т.п.), необходимо

учитывать время ее издания. В первую очередь следует использовать литературу последних трех лет.

Работа с материалами юридической практики является неотъемлемой составной частью, как научных исследований, так и практических разработок. Обучающемуся рекомендуется использовать как материалы обобщенной судебной практики, так и конкретные дела, рассматриваемы судами.

Вид и характер материалов юридической практики зависит от темы ВКР. В некоторых случаях выбранная обучающимся тема бывает настолько узкая или специфическая, что по ней нет конкретной судебной практики. В таких случаях обучающийся должен обратиться за консультацией к научному руководителю с целью определения круга исследуемых судебных источников.

Материалы юридической практики можно найти в периодических изданиях: «Вестник Высшего арбитражного суда РФ», «Вестник Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа», «Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа», «Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа» «Правосудие в Поволжье», «Бюллетень Верховного Суда РФ» и др.

По возможности обучающемуся желательно проанализировать и местную юридическую практику: решения районных, городских, областных и иных судов, деятельность регистрационных, правоохранительных и иных органов государственной власти и органов местного самоуправления, формирующих юридические решения и относящиеся к рассматриваемой теме.

Допускается также использование данных статистической и иной отчетности, анкетирования и других источников для сбора необходимой информации.

Вся собранная информация должна обрабатываться и анализироваться в совокупности, дополняя друг друга. При сложности работы с имеющимся материалом, обучающийся может ее сгруппировать по определенной тематике, что позволит более логично систематизировать, упростить их обработку.

Источники используемые в работе должны полностью раскрывать исследуемые проблемы. Учитывается также и количество используемых источников. Традиционно считается, что их количество при написании ВКР должно быть не менее 30. Хотя эта цифра является условной, так как тема ВКР может быть настолько узкой, что по ней может и не оказаться достаточно материала для исследования. Однако обучающемуся не рекомендуется отклоняться от данной цифры, а в случае сложности подбора материала – обратиться к научному руководителю.

5.2.3. Определение цели и задач, составление плана выпускной квалификационной работы

После выбора темы, сбор и анализ источников, используемых при написании ВКР обучающемуся необходимо самостоятельно разработать план ВКР и представить его на утверждение научному руководителю. Наличие хорошо продуманного плана позволит обучающемуся систематизировать и осветить только те вопросы, которые относятся к выбранной теме, обеспечить последовательность в изложении материала, правильно организовать свой труд.

Составление плана ВКР требует выполнения определенной последовательности действий обучающегося. Еще на стадии выбора темы ВКР обучающийся должен задумываться над основными вопросами темы, составляющими ее содержание. Изучение и анализ, имеющийся литературы вплотную подводит обучающегося к тому, как сформулировать и конкретизировать цель и задачи стоящие перед ним и которые необходимо решить в процессе работы над ВКР. При этом уточняется предмет и границы исследовательской работы. Например, после изучения литературы, обучающийся обязан решить для себя вопрос о необходимости углубленного изучения существующего представления по теме ВКР, и таким образом сформировать прикладной характер ВКР или возникновение необходимости на проведение теоретического исследования, требующей разработки новой идеи, концепции и т.д. и таким образом определить цель исследования. Руководитель ВКР помогает обучающемуся оценить возможные варианты решения проблемы, однако окончательное решение, которое впоследствии предстоит защищать, принимает сам обучающийся.

Исходя из правильной определения цели и постановки задачи исследования, обучающимся обосновывается актуальность темы ВКР, практическая значимость.

После уточнения задач исследования обучающемуся выдаётся задание к выпускной квалификационной работе, определяющий последовательность выполнения отдельных частей ВКР и позволяющий руководителю ВКР и заведующему кафедрой систематически контролировать ход выполнения ВКР. Бланк задание к выпускной квалификационной работе вшивается в работу после титульного листа без номера страницы.

5.2.4. Структура выпускной квалификационной работы и основные требования к ней

ВКР должна в краткой и четкой форме с логической последовательностью раскрывать творческий замысел автора, отражать методику исследования, анализ литературы по исследуемой теме и т.д.

Содержание глав должно точно соответствовать теме ВКР и полностью его раскрывать. Как правило, в содержание ВКР включаются 2-3 главы, отражающие теоретическое осмысление и обобщение юридических, экономических, политических и иных проблем. В каждую главу рекомендуется включать 2-3 параграфа, однако необходимо помнить, что

увеличение их числа приводит к распылению материала, препятствующих концентрации внимания на главном.

Главы и параграфы должны последовательно вытекать и дополнять друг друга, способствуя развитию высказываемых мыслей и укреплению логики проводимого исследования.

Особое внимание следует уделить формулировке названий глав и параграфов, которые не должны совпадать с названием выбранной темы ВКР. Не следует включать в их названия слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка, слова, представляющие собой аббревиатуры или сокращение. Названия глав и параграфов должны быть по возможности краткими, состоящими из ключевых слов, несущих основную смысловую нагрузку. В то же время следует избегать слишком краткие или широкие по смыслу заголовки, так как они размывают смысловое содержание и не позволяют точно определить ту задачу, которая ставится в главе (параграфе).

Одним из необходимых требований, предъявляемых к ВКР – это требования к структуре работы.

Структура ВКР подразумевает последовательность расположения ее основных составляющих частей и элементов, к которым относятся:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (главы, разбитые на параграфы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (если имеются в работе).

Титульный лист является первой страницей ВКР и имеет строго определенную форму.

Оглавление является планом ВКР и должно включать в себя название всех глав и параграфов с обязательным указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки оглавления (плана) должны точно повторять заголовки глав и параграфов в тексте работы. Сокращение или представление их в другой формулировке, последовательности или соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте не допускается.

Введение должно содержать все основные квалификационные признаки ВКР: актуальность темы, объект, предмет, цель, задачи исследования, методология, структура работы. Объем введения ВКР, как правило, не должен превышать 3-5 страниц машинописного текста.

Основная часть работы состоит из глав, разбитых на параграфы, в которых рассматриваются теоретические аспекты темы ВКР, проводится анализ судебной и иной практики, выявляются проблемные аспекты. В конце каждого параграфа (главы) подводится итог и делаются обобщенные выводы по основным вопросам исследования.

Заключение работы должно логично завершать проведенное исследование и синтезировать наиболее значимые, накопленные в основной

части, итоги ВКР. Как правило, выводы оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев, последовательность которых определяется логикой построения исследования. Объем 3-4 страницы машинописного текста.

Библиографический список включает в себя все источники, которые были изучены при подготовке ВКР, а не только те, на которые есть ссылки в тексте. Рассматриваемый библиографический список подразделяется на три блока используемых источников:

1. Нормативные правовые акты.
2. Научная и методическая литература.
3. Материалы юридической практики.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

6.1. Основная литература

№ п/п	Библиографическое описание (авторы, название, место изд., год изд., стр.)	Используется при изучении дисциплины
1.	Кожевников В. В., Коженевский В. Б., Рыбаков В. А.. Теория государства и права: учебник [Электронный ресурс] / М.:Проспект,2016. -464с. - 978-5-392-21133-3	ТГП
2.	Старков О.В. Теория государства и права: Учебник / О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. ред. О.В. Старкова.- 4-е изд.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017.- 372 с.- 978-5-394-01395-9. – Режим доступа: http://www.knigafund.ru/books/205015 .	ТГП
3.	Сенин И.Н. Теория государства и права: учебно-методическое пособие / И.Н. Сенин.- М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017.- 312 с. Режим доступа: http://www.knigafund.ru/books/199382	ТГП
4.	Бялт, В. С. Теория государства и права : учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 119 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-01648-2 https://biblio-online.ru/book/AB7630D7-F660-4049-99C4-C764CECE8E54/teoriya-gosudarstva-i-prava	ТГП
5.	Селютина, Е. Н. Проблемы теории государства и права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 168 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06339-4 https://biblio-online.ru/book/AFD86C6B-3C76-4009-9751-583D80784B43/problemy-teorii-gosudarstva-i-prava	ТГП
6.	Комаров, С. А. Общая теория государства и права : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. А. Комаров. — 9-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 506 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-	ТГП

	05146-9 https://biblio-online.ru/book/5EC720B8-491D-47C2-956E-1709A0583582/obschaya-teoriya-gosudarstva-i-prava	
7.	Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. А. Конюхова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 391 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02643-6 https://biblio-online.ru/book/A655320D-9F57-4CD9-81BF-56598C80BA1D/konstitucionnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-v-2-t-tom-1-obschaya-chast	Конституционное право
8.	Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова, Л. В. Андриченко ; под общ. ред. И. А. Умновой. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 439 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02645-0 https://biblio-online.ru/book/6A72F0C9-D0F1-4E58-A298-A1E469FB5516/konstitucionnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast	Конституционное право
9.	Бойко, Н. С. Конституционное право зарубежных стран : учебник для академического бакалавриата / Н. С. Бойко, А. В. Иглин, И. А. Чуканов ; отв. ред. А. В. Иглин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 463 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00279-9 https://biblio-online.ru/book/01E5E3EA-E525-4BDE-AAD2-323D4ED2A8ED/konstitucionnoe-pravo-zarubezhnyh-stran	Конституционное право
10.	Колошинская Н. В., Бодунова О. Г.. Конституционное право России: учебное пособие [Электронный ресурс] / СПб.:Троицкий мост,2016. -168с. - 978-5-4377-0151-7	Конституционное право
11.	Бычкова Е. И., Багмет А. М. Конституционное право [Электронный ресурс]: учебник/Е.И. Бычкова, А.М. Багмет. — Электрон. текстовые данные. — М.: Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - 978 - 5 - 238 - 02594 - 0. — Режим доступа: http://www.knigafund.ru	Конституционное право
12.	Конституционное право России [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Б.С. Эбзеев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 687 с. — 978-5-238-02487-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/20962.html	Конституционное право
13.	Конюхова, И. А. Конституционное право Российской Федерации в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. А. Конюхова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 391 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02643-6 https://biblio-online.ru/book/A655320D-9F57-4CD9-81BF-56598C80BA1D/konstitucionnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-v-2-t-tom-1-obschaya-chast	Конституционное право
14.	Козлова Е. И., Кутафин О. Е.. Конституционное право России: учебник [Электронный ресурс] / М.:Проспект,2015. -578с. - 978-5-392-15462-3	Конституционное право

6.2. Дополнительная литература

№ п/п	Библиографическое описание (авторы, название, место изд., год изд., стр.)	Используется при изучении дисциплины
1.	Шелистов Ю.И. Становление правового государства в Российской Федерации / Ю.И. Шелистов – М.,: Директ-Медиа, 2013.- 140 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=136407	ТГП
2.	Марченко М. Н.. Теория государства и права: учебник [Электронный ресурс] / М.:Прспект,2015. -640с. - 978-5-392-15454-8	ТГП
3.	Конституционное право: учебник для бакалавров [Электронный ресурс] / М.:Прспект,2015. -582с. - 978-5-392-13456-4	Конституционное право
4.	Конституционное право России [Электронный ресурс]: учебник / Б.С. Эбзеев, И.Н. Зубов, Е.Н. Хазов и др. ; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. - 7-е изд., перераб. и доп. — Электрон. текстовые данные. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 711 с. - 978-5-238-02592-6. — Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115399	Конституционное право

6.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Министерство образования и науки Российской Федерации:

<http://минобрнауки.рф/>

Федеральный портал «Российское образование»:

<http://edu.ru/>

Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»:

<http://window.edu.ru/>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов:

<http://school-collection.edu.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов:

<http://fcior.edu.ru/>

АНОО ВО «ВЭПИ»

<http://vepi.ru>

Электронные библиотечные системы и ресурсы:

<http://tih.kubsu.ru/informatsionnie-resursi/elektronnie-resursi-nb.html>

Конституция Российской Федерации

<http://www.constitution.ru>

Информационно - правовой сервер «Кодекс»

<http://www.kodeks.ru>

Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс»

<http://www.consultant.ru>

ЮРИДИЧЕСКАЯ РОССИЯ -

<http://www.lawportal.ru>

российский образовательный правовой портал	
Информационное агентство по экономике и правоведению	http://www.akdi.ru
Законодательство России	http://www.systema.ru
Европейский суд по правам человека	http://www.echr.ru/
Судебная практика	http://www.sud-praktika.narod.ru
Портал правовой информации	http://www.lawfirm.ru
Портал правовой информации	http://www.pravopoliten.ru
Классика российской правовой мысли	http://civil.consultant.ru/elib
Комментарии к законодательству РФ	http://www.labex.ru/page/about
Общий портал правовой информации - новости и последние изменения	http://www.legis.ru/news/news.asp
Подборка электронных материалов по юриспруденции	http://www.law.edu.ru
Конституции государств	http://concourt.am/wwconst/constit/
Полные тексты кодексов РФ в электронном виде	http://www.kadis.ru
Юридический словарь; Большая Российская Юридическая Энциклопедия	www.kodeks.net
Конституционный Суд РФ	http://ks.rfnet.ru
Верховный Суд Российской Федерации	http://www.supcourt.ru
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	http://www.cdep.ru
МВД России	http://www.mvdinform.ru
Государственная Дума	http://www.prodemo.ru
База данных Государственной Думы	http://wbase.duma.gov.ru
Поисковая система Государственной Думы по законопроектам	http://www.duma.gov.ru
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	http://biblioclub.ru/
ЭБС «IPRbooks»	http://www.iprbookshop.ru/
Поисковая система по праву различных стран	http://www.loc.gov/law