



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
Е.Н. Григорьева
« 24 » августа 2017 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
учебной дисциплины (модуля)

ОП.18 Правовые основы медико-социальной экспертизы
(наименование учебной дисциплины (модуля))

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
(код и наименование специальности)

Квалификация выпускника Юрист
(наименование квалификации)

Уровень базового образования обучающихся Основное общее образование
(основное общее образование/общее образование)

Вид подготовки Базовый

Форма обучения Очная, заочная

Учебно-методический комплекс учебной дисциплины (модуля) разработан в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 508, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Учебно-методический комплекс учебной дисциплины (модуля) «Правовые основы медико-социальной экспертизы» утвержден на заседании кафедры права и организации социального обеспечения.

Протокол от 12 апреля 2017 г. № 9

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

К.В. Великанов

(инициалы, фамилия)

Разработчики:

преподаватель

(занимаемая должность)

(подпись)

В.А Зайцева

(инициалы, фамилия)

(занимаемая должность)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Содержание

№ пп	Наименование раздела	Стр.
1.	Практические и интерактивные занятия по учебной дисциплине (модулю)	4
1.1.	Планы практических занятий по учебной дисциплине (модулю)	4
1.2.	Интерактивные занятия по учебной дисциплине (модулю)	9
2.	Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины (модуля)	13
2.1.	Методические рекомендации преподавательскому составу	13
2.2.	Методические указания обучающимся	20

1. Практические и интерактивные занятия по учебной дисциплине «Правовые основы медико-социальной экспертизы»

1.1. Планы практических занятий по учебной дисциплине «Правовые основы медико-социальной экспертизы»

Тема 1. Общие теоретические основы медико-социальной экспертизы. Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 0 ч.

Основные принципы охраны здоровья граждан. Понятие трудоспособности, степени ее нарушения. Характеристика профессиональных факторов. Значимость социально-бытовых условий и психологических факторов. Клинический прогноз. Реабилитационный прогноз. Противопоказания к труду. Трудовые рекомендации.

Вопросы:

1. Основные принципы охраны здоровья граждан.
2. Понятие трудоспособности, степени ее нарушения
3. Принципы организации и органы МСЭ.

Темы докладов:

1. Значимость социально-бытовых условий и психологических факторов.
2. Роль экспертизы трудоспособности в реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и социальное обеспечение.

Тема 2. Понятие и виды медицинской экспертизы.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 1 ч.

Понятие, задачи и виды медицинской экспертизы. Принципы организации и органы МСЭ. Роль экспертизы трудоспособности в реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и социальное обеспечение. Медицинские и социальные критерии при экспертизе трудоспособности

Вопросы:

1. Понятие, задачи и виды медицинской экспертизы.
2. Медицинские и социальные критерии при экспертизе трудоспособности.
3. Клинический прогноз. Реабилитационный прогноз.

Темы докладов:

1. Противопоказания к труду.
2. Трудовые рекомендации.

Тема 3. Общая характеристика нормативных актов по медико-социальной экспертизе.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 1 ч.

Права граждан в области охраны здоровья. Обязательное медицинское страхование. Законодательные основы МСЭ. Содержание и значение постановлений правительства РФ по вопросам МСЭ. Ведомственные нормативные акты – значение, характер, содержание. Место нормативных актов по МСЭ в системе законодательства.

Вопросы:

1. Права граждан в области охраны здоровья.
2. Обязательное медицинское страхование.
3. Законодательные основы МСЭ.
4. Содержание и значение постановлений правительства РФ по вопросам МСЭ.

Темы докладов:

1. Ведомственные нормативные акты – значение, характер, содержание.
2. Место нормативных актов по МСЭ в системе законодательства.

Тема 4. Экспертиза временной нетрудоспособности.

Очная форма – 4 ч.; заочная форма – 1ч.

Понятие, степени и виды временной нетрудоспособности. Правовое регулирование организации экспертизы временной нетрудоспособности.

Организация экспертизы временной нетрудоспособности в лечебно-профилактических учреждениях. Уровни экспертизы временной нетрудоспособности. Состав и функции клинико-экспертных комиссий (КЭК).

Документы, удостоверяющие временную нетрудоспособность. Листок нетрудоспособности. Правовое значение. Порядок оформления. Основания и сроки выдачи листка нетрудоспособности. Нарушение режима, фиксируемые в листке нетрудоспособности. Юридические последствия. Порядок выдачи листков нетрудоспособности при различных видах временной нетрудоспособности.

Вопросы:

1. Понятие, степени и виды временной нетрудоспособности.
2. Правовое регулирование организации экспертизы временной нетрудоспособности.
3. Организация экспертизы временной нетрудоспособности в лечебно-профилактических учреждениях.
4. Уровни экспертизы временной нетрудоспособности.
5. Состав и функции клинико-экспертных комиссий (КЭК).

Темы докладов:

Дискуссия: «Нарушение режима, фиксируемые в листке нетрудоспособности. Юридические последствия».

Тема 5. Организация деятельности учреждения государственной службы медико-социальной экспертизы.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 1ч.

Основные нормативные акты, регулирующие организацию государственной службы МСЭ. Ведомственная подчиненность учреждений МСЭ, место в системе органов, осуществляющих медико-социальную реабилитацию.

Задачи учреждений государственной службы МСЭ. Порядок образования, реорганизации и ликвидации учреждений. Типы учреждения по уровню и профилю. Штатный норматив учреждения. Функции учреждений разного уровня.

Вопросы:

1. Основные нормативные акты, регулирующие организацию государственной службы МСЭ.
2. Ведомственная подчиненность учреждений МСЭ, место в системе органов, осуществляющих медико-социальную реабилитацию.
3. Задачи учреждений государственной службы МСЭ.

Темы докладов:

1. Штатный норматив учреждений МСЭ.
2. Типы учреждения МСЭ по уровню и профилю.

Тема 6. Порядок производства медико-социальной экспертизы.

Очная форма – 4 ч.; заочная форма – 0 ч.

Основания для освидетельствования в учреждении МСЭ. Порядок направления на МСЭ. Документы, предъявляемые лицами, проходящими освидетельствование.

Процедура освидетельствования. Основания для признания граждан инвалидами. Выездные заседания. Освидетельствование на дому, в стационаре. Заочное освидетельствование. Организации, имеющие право направлять на МСЭ. Документы необходимые для проведения освидетельствования граждан. Порядок проведения МСЭ. Оформление экспертного решения: протокол заседания, акт освидетельствования, выписка из акта освидетельствования, справка к акту освидетельствования. Содержание и назначение указанных документов. Порядок обжалования решений учреждения МСЭ.

Вопросы:

1. Порядок направления на МСЭ.
2. Документы необходимые для освидетельствования.
3. Порядок проведения МСЭ.
4. Документы о результатах экспертизы.

Темы докладов:

1. Основные понятия и категории, используемые при определении инвалидности, степени ограничения жизнедеятельности.

Тема 7. Установление группы инвалидности.

Очная форма – 4 ч.; заочная форма – 1ч.

Понятие инвалидности. Правовое и социальное значение установления инвалидности. Основные понятия и категории, используемые при определении инвалидности, степени ограничения жизнедеятельности. Классификация ограничений жизнедеятельности по степени выраженности.

Критерии для определения инвалидности 1, 2, 3 степени ограничения жизнедеятельности. Понятие нуждаемости в посторонней помощи, уходе, надзоре. Зависимость характера и объема социальной помощи от инвалидности разной степени ограничения жизнедеятельности. Контроль за трудоустройством инвалидов

Вопросы:

1. Понятие инвалидности.
2. Правовое и социальное значение установления инвалидности.
3. Критерии для определения инвалидности 1, 2, 3 степени ограничения жизнедеятельности.
4. Контроль за трудоустройством инвалидов.

Темы докладов:

1. Понятие нуждаемости в посторонней помощи, уходе, надзоре.
- Дискуссия: «Зависимость характера и объема социальной помощи от инвалидности разной степени ограничения жизнедеятельности».

Тема 8. Причины инвалидности, правовые последствия инвалидности.

Очная форма – 4 ч.; заочная форма – 1 ч.

Юридическое значение установления причины инвалидности. Инвалидность вследствие общего заболевания (в том числе инвалидность с детства). Понятие профессионального заболевания, порядок установления инвалидности вследствие профессионального заболевания, характеристика Списка профессиональных заболеваний как нормативного акта.

Понятие трудового увечья. Порядок установления инвалидности вследствие трудового увечья.

Общая характеристика причин инвалидности у военнослужащих. Военная травма. Заболевание, полученное в период военной службы. Военно-медицинские документы, служащие основанием для установления причин инвалидности. Изменение причины инвалидности.

Вопросы:

1. Юридическое значение установления причины инвалидности.
2. Инвалидность вследствие общего заболевания (в том числе инвалидность с детства).
3. Понятие профессионального заболевания, порядок установления инвалидности вследствие профессионального заболевания,

Темы докладов:

1. Характеристика «Списка профессиональных заболеваний» как нормативного акта.

Работа в малых группах: Военно-медицинские документы, служащие основанием для установления причин инвалидности.

Тема 9. Порядок признания граждан инвалидами и переосвидетельствования инвалидов.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 1ч.

Определение времени наступления инвалидности. Дата установления инвалидности. Установление инвалидности за прошлое время.

Общие сроки переосвидетельствования инвалидов. Лица, которым инвалидность устанавливается бессрочно. Особенности сроков переосвидетельствования отдельных категорий инвалидов. Досрочное переосвидетельствование.

Значение своевременного переосвидетельствования для пенсионной службы.

Вопросы:

1. Основания для освидетельствования в учреждении МСЭ.
2. Порядок направления на МСЭ.
3. Документы, предъявляемые лицами, проходящими освидетельствование.
4. Процедура освидетельствования.
5. Основания для признания граждан инвалидами.
6. Выездные заседания.
7. Освидетельствование на дому, в стационаре.
8. Заочное освидетельствование.

Решение задач с разбором конкретных ситуаций: «Порядок и условия обжалования решений учреждения МСЭ».

Тема 10. Определение степени утраты профессиональной трудоспособности работников, получивших увечье, либо иное повреждение здоровья, при исполнении трудовых обязанностей.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 1ч.

Понятие и условия возмещения вреда. Основные нормативные акты, регулирующие порядок определения степени утраты профессиональной трудоспособности. Общие положения и критерии определения степени утраты профессиональной трудоспособности. Определение нуждаемости в дополнительных видах помощи.

Круг лиц, принимаемых на освидетельствование. Документы, предъявляемые потерпевшим при первичном освидетельствовании. Форма и содержание Акта о несчастном случае на производстве. Сроки переосвидетельствования. Оформление и выдача экспертных документов. Определение степени утраты трудоспособности за прошлое время.

Вопросы:

1. Понятие и условия возмещения вреда.
2. Основные нормативные акты, регулирующие порядок определения степени утраты профессиональной трудоспособности.

3. Общие положения и критерии определения степени утраты профессиональной трудоспособности.

Решение задач с разбором конкретных ситуаций: «Определение степени утраты трудоспособности за прошлое время».

Тема 11. . Организация работы учреждений МСЭ по реабилитации инвалидов.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – 1ч.

Реабилитация: понятие, виды, принципы. Определение нуждаемости инвалидов в специальных транспортных средствах. Индивидуальная программа реабилитации. Система учреждений, осуществляющих медико-социальную реабилитацию.

Вопросы:

1. Реабилитация: понятие, виды, принципы.
2. Индивидуальная программа реабилитации.

Темы докладов:

1. Система учреждений, осуществляющих медико-социальную реабилитацию.

Тема 12. Определение потребностей инвалидов в специальных транспортных средствах.

Очная форма – 2 ч.; заочная форма – ч.

Основные нормативные акты, регулирующие порядок и право получения транспортных средств. Общие положения и критерии для определения средства передвижения для разных категорий инвалидов. Документы, предъявляемые для определения средства передвижения для разных категорий инвалидов. Форма и содержание

Вопросы:

1. Определение нуждаемости инвалидов в специальных транспортных средствах.
2. Средства передвижения для разных категорий инвалидов.

Темы докладов:

1. Право получения транспортных средств.
2. Дискуссия по докладу: «Порядок освидетельствования нуждающихся в спецтранспорте».

1.2. Интерактивные занятия по учебной дисциплине «Правовые основы медико-социальной экспертизы»

1.2.1. Дискуссия на тему «Нарушение режима, фиксируемые в листке нетрудоспособности. Юридические последствия».

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Дискуссия обеспечивает активное включение студентов в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссию можно рассматривать как метод интерактивного обучения и как особую технологию. В качестве метода дискуссия активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориентирующей деятельности учащихся в других технологиях и методах обучения: социально-психологических тренингах, деловых играх, анализе различных ситуаций и решении задач. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приемы обучения: “мозговой штурм”, “синектика”, “анализ ситуаций” и т.д.

Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных задач. Решение спорного вопроса как такового не является дидактической целью, она связана с развитием мышления и коммуникативных умений учащихся.

Постановка проблемы исходит от докладчика. Он может назвать конкретную проблему (например: право работодателя при оплате листка временной нетрудоспособности при отметке «нарушение режима» больным). Вначале учащиеся работают индивидуально, каждый записывает приходящие в голову идеи. После того, как учащиеся записали свои идеи, педагог делит группу на небольшие подгруппы (по три-четыре-пять человек) и дает им задание просмотреть все записи, выбрать одну-две наиболее продуктивные идеи и развить их. Каждой группе надлежит выделить представителя, который изложит предлагаемые соображения всей группе. Учащиеся в течение десяти-пятнадцати минут обсуждают идеи в группах, специально проговаривая подходы к их воплощению. Преподаватель наблюдает за работой группы, и, когда она приходит к концу, просит всех перейти к общему обсуждению. В общем обсуждении позицию каждой группы представляет один участник. Время выступления ограничивается, что

побуждает докладчика сосредоточиться на главном и избрать емкий, лаконичный и выразительный способ изложения.

После выступления представителей всех подгрупп педагог просит группу продумать, какие из идей стоило бы реализовать на практике. Продумывание может быть коллективным и проходить в форме общей дискуссии в течение заранее оговоренного времени (обычно около десяти-пятнадцати минут). На этом работа над данной проблемой может закончиться.

1.2.2. Решение задач с разбором конкретных ситуаций: «Порядок и условия обжалования решений учреждения МСЭ».

1. Заявитель обратился в федеральное учреждение медико-социальной экспертизы с заявлением о признании его инвалидом. Руководителем учреждения была назначена комиссия в составе специалистов учреждения. Специалисты учреждения при проведении медико-социальной экспертизы приняли решение об отказе в установлении инвалидности заявителю. Заявитель с принятым решением не согласился, обжаловав его в главное бюро медико-социальной экспертизы. В заявлении он указал, что при проведении медико-социальной экспертизы было нарушено его право на привлечение специалиста для участия в проведении медико-социальной экспертизы, тем самым было оказано влияние на результаты принятого решения.

Каков порядок привлечения специалистов для участия в проведении медико-социальной экспертизы?

Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 10.08.2016) "О порядке и условиях признания лица инвалидом", п.27(1). Гражданин (его законный или уполномоченный представитель) имеет право пригласить любого специалиста с его согласия для участия в проведении медико-социальной экспертизы с правом совещательного голоса. (п. 27(1) введен Постановлением Правительства РФ от 10.08.2016 N 772)

2. Заявительница обратилась с заявлением в органы социальной защиты населения о направлении ее на медико-социальную экспертизу. В направлении на медико-социальную экспертизу заявительнице было отказано, в связи с тем, что органы социальной защиты могут направлять на медико-социальную экспертизу только лиц без определенного места жительства, а заявительница к данной категории не относится.

Каков порядок направления гражданина на медико-социальную экспертизу?

Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 10.08.2016) "О порядке и условиях признания лица инвалидом".

П.15. Гражданин направляется на медико-социальную экспертизу медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой

формы, органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, либо органом социальной защиты населения.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 06.08.2015 N 805)

П.19. В случае если медицинская организация, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, либо орган социальной защиты населения отказали гражданину в направлении на медико-социальную экспертизу, ему выдается справка, на основании которой гражданин (его законный или уполномоченный представитель) имеет право обратиться в бюро самостоятельно.

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 06.08.2015 N 805, от 10.08.2016 N 772)

Специалисты бюро проводят осмотр гражданина и по его результатам составляют программу дополнительного обследования гражданина и проведения реабилитационных или абилитационных мероприятий, после выполнения которой рассматривают вопрос о наличии у него ограничений жизнедеятельности.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 06.08.2015 N 805)

3. Заявитель обратился в клинико-экспертную комиссию медицинского учреждения с просьбой направить его на медико-социальную экспертизу для признания его инвалидом. После проведения необходимых диагностических и лечебных мероприятий специалисты клинико-экспертной комиссии отказались направить заявителя на медико-социальную экспертизу. Свой отказ они мотивировали тем, что отсутствуют данные, подтверждающие стойкое нарушение функций организма заявителя. Получив отказ, заявитель обратился в органы социальной защиты населения с просьбой направить его на медико-социальную экспертизу. Специалисты органов социальной защиты населения отказались направить заявителя на медико-социальную экспертизу, мотивируя тем, что у заявителя отсутствуют медицинские документы, подтверждающие нарушение функций организма.

Каков порядок направления на медико-социальную экспертизу?

Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 10.08.2016) "О порядке и условиях признания лица инвалидом".

П.19. В случае если медицинская организация, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, либо орган социальной защиты населения отказали гражданину в направлении на медико-социальную экспертизу, ему выдается справка, на основании которой гражданин (его законный или уполномоченный представитель) имеет право обратиться в бюро самостоятельно.

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 06.08.2015 N 805, от 10.08.2016 N 772)

Специалисты бюро проводят осмотр гражданина и по его результатам составляют программу дополнительного обследования гражданина и проведения реабилитационных или абилитационных мероприятий, после

выполнения которой рассматривают вопрос о наличии у него ограничений жизнедеятельности.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 06.08.2015 N 805)

4. Заявитель был признан инвалидом II группы. Инвалидность заявителю была установлена без указания срока переосвидетельствования, так как заявитель достиг возраста 62 года. Но спустя год он был приглашен в учреждение медико-социальной экспертизы для переосвидетельствования.

Правомерны ли действия специалистов учреждения медико-социальной экспертизы? Каков порядок переосвидетельствования инвалидов?

Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 (ред. от 10.08.2016) "О порядке и условиях признания лица инвалидом".

П. 39. Переосвидетельствование инвалидов I группы проводится 1 раз в 2 года, инвалидов II и III групп - 1 раз в год, а детей-инвалидов - 1 раз в течение срока, на который ребенку установлена категория "ребенок-инвалид".

Переосвидетельствование гражданина, инвалидность которому установлена без указания срока переосвидетельствования, может проводиться по его личному заявлению (заявлению его законного или уполномоченного представителя), либо по направлению медицинской организации в связи с изменением состояния здоровья, либо при осуществлении главным бюро, Федеральным бюро контроля за решениями, принятыми соответственно бюро, главным бюро.

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 06.08.2015 N 805, от 10.08.2016 N 772)

2. Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины «Правовые основы медико-социальной экспертизы»

2.1. Методические рекомендации преподавательскому составу

2.1.1. Методические рекомендации по проведению учебных занятий

Методика проведения занятий основана на использовании активных форм, позволяющих сделать каждого из слушателей участником обсуждаемых вопросов и проблем. Особое внимание при изучении курса обращено на активную самостоятельную работу студентов (слушателей) как при подготовке, так и в процессе проведения теоретических и практических занятий. Изложение материала сопровождается иллюстрацией на практических примерах.

Вместе с тем принципиальной особенностью является сочетание различных форм и методов обучения, включая лекционную форму подачи

наиболее фундаментальных положений, изложение доступного материала в виде непрерывного диалога, использование методов проблемного обучения.

Проблемное обучение – организованный преподавателем способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их решения. Учится мыслить, творчески усваивать знания.

Схема проблемного обучения, представляется как последовательность процедур, включающих: постановку преподавателем учебно-проблемной задачи, создание для учащихся проблемной ситуации; осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний; применение данных способов для решения конкретных систем задач.

Основные психологические условия для успешного применения проблемного обучения:

- проблемные ситуации должны отвечать целям формирования системы знаний;
- быть доступным для учащихся;
- должны вызывать собственную познавательную деятельность и активность;
- задания должны быть таковыми, чтобы учащийся не мог выполнить их, опираясь на уже имеющиеся знания, но достаточными для самостоятельного анализа проблемы и нахождения неизвестного.

Названное положение курса в структуре изучаемых дисциплин методически реализуется соответствующей организацией самих занятий, в их общей логике, приводимых примерах, предлагаемых темах докладов на семинарах.

В освоении, собственно, экономических явлений, относящихся к предмету курса, особое значение приобретает продуманное методическое выстраивание лекционных и семинарских занятий. Семинары должны развивать положения лекций, но не повторять их.

Начинается семинар со вступительного слова преподавателя (5-7 мин.). Педагог называет тему семинара, цель и задачи обучающихся, выбирая такие формулировки, которые будут мотивировать студентов для активной работы на занятии. При этом истинные задачи семинара могут не оглашаться. Преподаватель обращает внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывает форму проведения занятия и порядок работы в ней. По форме вступительное слово должно быть лаконичным, логически стройным. В содержании его наряду с другими вопросами, преподаватель должен обязательно подчеркнуть связь темы с будущей деятельностью выпускника института, с современной жизнью.

Важнейшей частью семинарского занятия является обсуждение вопросов. В зависимости от формы занятия преподаватель, сформулировав вопрос, предлагает выступить желающим или сделать сообщение

(фиксированное выступление), заранее подготовленное студентом. Необходимо создавать на семинаре атмосферу творческой дискуссии, живого, заинтересованного обмена мнениями. В ходе семинара важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам семинарского занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Важным этапом семинара является заключительное слово преподавателя. В заключительном слове в конце семинара преподаватель:

а) дает общую оценку прошедшего занятия (уровень подготовленности обучающихся к семинару, активность участников, степень усвоения проблемы);

б) осуществляет анализ и оценку выступлений, соблюдая при этом объективность и исключительную корректность;

в) кратко раскрывает вопросы, не получившие глубокого освещения на семинаре;

г) дает задание на дальнейшую самостоятельную работу.

В практике преподавания получили распространение различные формы семинарских занятий.

Выбор формы семинарского занятия должен зависеть от подготовленности групп, характера и содержания обсуждаемых вопросов, а также педагогического мастерства самого преподавателя и технических возможностей.

Для активизации самостоятельной деятельности студентов необходимо практиковать на семинарских занятиях обсуждение докладов, проведение деловых игр, разбор конкретных экономических ситуаций, решение практических задач, организовывать тестирование по пройденным темам.

2.1.2. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий

Наиболее сложная форма проведения занятия – интерактивное. Оно требует тройственной взаимосвязи: преподаватель – студент – студент. В этом занятии все участники равны и каждый имеет право на собственное мнение по любому вопросу. В этом заключается вся сложность преподавателя, так как при всеобщей «равности», он должен незаметно направлять занятие в нужном направлении, чтобы в итоге у студентов остались верные суждения и понимание закрепляемого материала. Для этого необходимо:

- четко определить цель занятия;
- подготовить раздаточный материал;
- обеспечить техническое оборудование;

- обозначены участники;
- определить основные вопросы, их последовательность;
- подобрать практические примеры из жизни.

В учебном процессе могут быть использованы т.н. «инновационно-педагогические» технологии, краткие определения которых даны ниже. Каждый преподаватель определяет самостоятельно тему занятий, более отвечающую той или иной форме проведения.

Исследовательский метод обучения – это организация обучения на основе поисковой, познавательной деятельности студентов путем постановки преподавателем познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. Основная идея исследовательского метода обучения заключается в использовании научного подхода к решению той или иной учебной задачи.

Самообучение – метод, при котором обучаемый взаимодействует с образовательными ресурсами при минимальном участии преподавателя и других обучаемых. Для самообучения на базе современных технологий характерен мультимедиа-подход, при котором используются образовательные ресурсы: печатные материалы, аудио- и видеоматериалы, компьютерные обучающие программы, электронные журналы, интерактивные базы данных и другие учебные материалы, доставляемые по компьютерным сетям.

Работа в малых группах — это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем студентам возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Метод анализа конкретной ситуации (ситуационный анализ, анализ конкретных ситуаций, case-study) – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использования реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Цель обучаемых - проанализировать данные ситуации, найденные решения, использовав при этом приобретенные теоретические знания.

Дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание студентами тезисов или рефератов.

Доклад (презентация) – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы. Доклад может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, студентом, группой студентов.

Круглый стол – один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив.

Эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Деловые игры – к ним можно отнести проблемные ролевые игры, проблемно-ориентированные деловые игры, апробационно-поисковые игры, инновационные игры. Игры можно использовать, например, на занятиях во время изучения законодательного процесса, процедуры деятельности различных органов власти. Для проведения игры целесообразно создавать группы по разным направлениям, которые будут нести в игре разные функции (юристы, консультанты из различных сфер жизнедеятельности, эксперты и т.п.).

Методика проведения деловых игр включает ряд этапов:

1) Подготовительный этап. Проводится диагностика состояния изучаемого вопроса, выявляются кризисные проблемы, определяется общая стратегия игры, формируется ее структура. Далее проводится подбор игрового коллектива, продумываются составы игровых групп. В каждой группе избирается руководитель, с которым преподаватель заранее готовится к игре. Роль руководителя состоит в создании доброжелательного морально-психологического климата в группе, контроле ее деятельности, при необходимости коррекции, а также информировании преподавателя о состоянии группы и решении проблемы для координации проведения игры.

2) Ввод игроков в игру. Здесь производится ориентирование игрового коллектива на цели и задачи игры, психологическая подготовка участников (мобилизация их творческого и интеллектуального потенциала). Среди приемов мобилизации участников можно выделить такие как «вызов огня на себя» – провоцирование игроков на дискуссию с преподавателем и руководителем группы.

3) Работа в группах. Этот этап на протяжении игры может неоднократно повторяться при решении отдельных аспектов проблемы.

Для анализа хода игры здесь могут привлекаться эксперты-специалисты, не участвующие в ходе игры (жюри), либо наблюдатели – студенты, не получившие специальные роли. Они фиксируют ошибки, неточности и возможности их исправления.

4) Анализ хода игры. Осуществляется преподавателем без участия игровых команд по выработанным участниками игры решениям, по информации руководителей групп о деятельности группы. В итоге вырабатывается дальнейшая стратегия проведения игры в следующем цикле. Таким образом, в ходе игры ее содержание может подвергаться коррекции, в то время как общая структура игры сохраняется.

5) Обобщение и обсуждение полученных результатов. После завершения игры уместно провести обсуждение хода игры совместно с участниками и выслушать их мнения, предложения и пожелания по методике проведения игры, а также по взаимоотношениям руководства игры и участников.

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

2.1.3. Методические рекомендации по контролю успеваемости

2.1.3.1. Текущая аттестация (текущий контроль) уровня усвоения содержания учебной дисциплины «Правовые основы медико-социальной экспертизы»

Текущую аттестацию (текущий контроль) уровня усвоения содержания дисциплины рекомендуется проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений студентов на семинарских (практических) занятиях и защиты докладов, а также методом тестирования.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, что студенты:

- выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины;
- применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат специалиста в данной области;
- представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

2.1.3.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) уровня усвоения содержания учебной дисциплины «Правовые основы медико-социальной экспертизы»

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) проводится в форме зачета в ходе зимней (летней) экзаменационной сессии. К зачету допускаются студенты, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и

последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания студентами связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей студентов к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

2.1.3.3. Критерии оценки учебных достижений обучающихся

Качество ответов и решения задач (заданий) оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены соответствующие задачи;
- в ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов;
- ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности;
- показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания;
- в ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов;
- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов, однако на уточняющие вопросы даны в целом правильные ответы;
- при ответах не выделялось главное;
- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;
- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

2.2. Методические указания обучающимся

2.2.1. Рекомендации по продуктивному усвоению учебного материала

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы студента. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, экзаменам; выполнение контрольных работ.

Самостоятельный труд развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, волю, упорство в достижении поставленной цели, вырабатывает умение анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, что приводит к развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов. Умение работать самостоятельно необходимо не только для успешного усвоения содержания учебной программы, но и для дальнейшей творческой деятельности.

Основу самостоятельной работы студента составляет работа с учебной и научной литературой. Из опыта работы с книгой (текстом) следует определенная последовательность действий, которой целесообразно придерживаться. Сначала прочитать весь текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом (не запоминать, а понять общий смысл прочитанного). Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом.

Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др.

Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним.

Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана.

Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также

приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

2.2.2. Рекомендации по подготовке к занятиям в интерактивной форме (на примере подготовки к дискуссии).

Начиная подготовку к дискуссии, студенту следует вдумчиво, не торопясь ознакомиться с текстом доклада или выданным для подготовки заданием, представить себя в роли оппонента по обсуждаемой проблеме, вообразить, как бы действовал в данной ситуации, если бы реально занимал эту позицию, какими знаниями, навыками и умениями должен был бы обладать, какие полномочия были бы необходимы для успешного решения поставленной проблемы.

Необходимо тщательно изучить те нормативные правовые акты, которые, которые рекомендованы для подготовки к дискуссии.

Если роль обучающегося в дискуссии предполагает публичное выступление (например, выступление оппонента на дискуссионном процессе), рекомендуется составить письменный конспект своего выступления. Следует также быть готовым ответить на возможные вопросы других участников дискуссии.